

Slovenská obchodná inšpekcia  
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Banskej Bystrici pre  
Banskobystrický kraj Dolná 46, 974 01 Banská Bystrica

---

Číslo: P/0178/06/2023

V Banskej Bystrici dňa 09.05.2024

## R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj (ďalej len ako „inšpektorát SOIBB“), ako príslušný správny orgán podľa § 2, § 3 ods. 2 písm. f) a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.07.2023 (ďalej len „zákon č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa“), podľa § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa“) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní“)

### *r o z h o d o l t a k t o:*

**účastníkovi konania: SLOVNAFT, a.s., IČO: 31 322 832, so sídlom: Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava (ďalej aj ako „účastník konania“),**

**na základe kontroly dňa 09.05.2023 s pokračovaním dňa 22.06.2023, ktorá bola vykonaná v prevádzkarni účastníka konania – ČS SLOVNAFT, Budča - Juh, diaľnica R1, smer Banská Bystrica, Budča (ďalej aj ako „prevádzkareň“) za prítomnosti účastníka konania,**

**pre porušenie povinnosti účastníka konania v postavení predávajúceho** v zmysle ust. § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, t. j. osoby, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet (ďalej len ako „predávajúci“) **podľa § 16 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa**, v zmysle ktorého je predávajúci povinný vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku alebo poskytnutí služby, v ktorom je uvedený názov a množstvo výrobku alebo druh služby, keď za účelom kontroly dodržiavania zásad statočnosti a poctivosti pri predaji tovaru bol dňa 09.05.2023 inšpektormi inšpektorátu SOIBB v prevádzkarni účastníka konania uskutočnený kontrolný nákup výrobkov nachádzajúcich sa v ponuke predaja v zmysle ust. § 4 ods. 3 písm. g) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v celkovej hodnote 8,45 Eur pozostával z výrobkov – 2 ks *espresso (7 g)* á 1,90 Eur, 1 ks *hemendex* á 4,20 Eur, 1 ks *rožok* á 0,45 Eur (ďalej len ako „kontrolný nákup“), o čom bol účastníkom konania vydaný doklad z elektronickej registračnej pokladnice eKasa č. 295055/51 zo dňa 09.05.2023 (ďalej aj ako „doklad o kúpe“), ktorý však

neobsahoval všetky požadované obsahové náležitosti v zmysle zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, a to konkrétne názov odpredaného výrobku, keď vyššie špecifikovaný výrobok zakúpený do kontrolného nákupu - 1 ks *hemendex* á 4,20 Eur bol na doklade o kúpe označený nesprávne ako „*Miešané vajíčka so šunkou*,

**teda za porušenie** ust. § 16 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, na základe správnej úvahy

### **u k l a d á**

účastníkovi konania v zmysle ust. § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa **p o k u t u**

vo výške **200,- €** slovom **Dvesto Eur,**

ktorú je účastník konania povinný uhradiť v lehote do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v štátnej pokladnici

č.: **SK578180000007000065068**

**VS – 01780623**

### **O d ô v o d n e n i e**

Dňa **09.05.2023** s pokračovaním dňa **22.06.2023** bola inšpektormi inšpektorátu SOIBB uskutočnená kontrola spoločnosti: **SLOVNAFT, a.s., IČO: 31 322 832, so sídlom: Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava**. Kontrola bola vykonaná v prevádzkarni účastníka konania: **ČS SLOVNAFT, Budča - Juh, diaľnica R1, smer Banská Bystrica, Budča** za prítomnosti zodpovednej osoby účastník konania – p. Ing. I. O.. Kontrola bola vykonaná na základe spotrebiteľského podnetu inšpektorátom SOIBB evidovaného pod č. 195/2023 zo dňa 26.04.2023, v ktorom spotrebiteľ poukazoval na rozdiel v cenovej informácii a účtovanou cenou pri objednanom a zaplatenom výrobku, ako aj na neprijatie kupónu na zľavu (ďalej len ako „spotrebiteľský podnet“).

Dňa 09.05.2023 bol za účelom kontroly dodržiavania zásad statočnosti a poctivosti pri predaji tovaru inšpektormi inšpektorátu SOIBB v prevádzkarni účastníka konania vykonaný kontrolný nákup výrobkov nachádzajúcich sa v ponuke predaja v zmysle ust. § 4 ods. 3 písm. g) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa. Kontrolný nákup v celkovej hodnote 8,45 Eur pozostával z výrobkov – 2 ks *espresso (7 g)* á 1,90 Eur, 1 ks *hemendex* á 4,20 Eur, 1 ks *rožok* á 0,45 Eur, o čom bol kontrolovaným subjektom vydaný doklad z elektronickej registračnej pokladnice eKasa č. 295055/51 zo dňa 09.05.2023.

Vykonaným kontrolným nákupom bolo zistené, že účastníkom konania vydaný doklad o kúpe neobsahoval všetky požadované obsahové náležitosti v zmysle zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa), a to konkrétne názov odpredaného výrobku, keď vyššie špecifikovaný výrobok zakúpený do kontrolného nákupu - 1 ks *hemendex* á 4,20 Eur bol na doklade o kúpe označený nesprávne ako „*Miešané vajíčka so šunkou*“, čím zo strany účastníka konania v postavení predávajúceho došlo k porušeniu ust. § 16 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa.

Zistené nedostatky sú riadne zadokumentované v Inšpekčnom zázname zo dňa 09.05.2023 a v Inšpekčnom zázname – pokračovanie 1 zo dňa 22.06.2023. Jedno vyhotovenie Inšpekčného záznamu zo dňa 09.05.2023 o prerušení kontroly bolo kontrolovaným subjektom prevzaté dňa 09.05.2023. Jedno vyhotovenie Inšpekčného záznamu – pokračovanie 1 zo dňa 22.06.2023 o ukončení kontroly bolo kontrolovaným subjektom prevzaté dňa 22.06.2023.

K priebehu a výsledku kontroly sa vyjadril účastník konania prostredníctvom svojej zodpovednej osoby, ktorý bol prítomný a do Inšpekčného záznamu zo dňa 09.05.2023 uviedol, že berie na vedomie a do Inšpekčného záznamu – pokračovanie 1 zo dňa 22.06.2023 uviedol, že bude informovať vedenie spoločnosti.

Na základe zisteného a preukázaného skutkového stavu bolo voči účastníkovi konania v zmysle § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní Oznamením o začatí správneho konania č. P/0178/06/2023 zo dňa 05.04.2024 začaté správne konanie o uložení pokuty v zmysle ust. § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa (ďalej len ako „správne konanie“). Oznamenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy - [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) dňa 08.04.2024.

Účastník konania využil svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a správnomu orgánu dňa 12.04.2024 emailom a dňa 15.04.2024 prostredníctvom poštového doručovateľa doručil svoje vyjadrenie – „Odvolanie voči Rozhodnutiu o uložení pokuty sp. z. č.: P/0178/06/2023“ zo dňa 11.04.2024 (ďalej len ako „vyjadrenie“).

Účastník konania vo svojom vyjadrení uvádza, že zodpovednosť za cenotvorbu a názvoslovie sortimentu je v pôsobnosti Partnera, spoločnosti Oil & FOOD SERVIS, s.r.o.. V prípade, že chce Partner rozšíriť/doplniť rozsah predávaného sortimentu kontaktuje zodpovedného zamestnanca SLOVNAFT, a.s., ktorý zabezpečí technické zavedenie sortimentu (tzv. „zalistovanie sortimentu“). V konkrétnom prípade mal Partner zalistovaný sortiment „Hemendex“ aj sortiment „Miešané vajíčka“. Zlyhaním ľudského faktora tak došlo k výberu zlej položky, keď bola namiesto položky Hemendex vybraná položka „Miešané vajíčka“. SLOVNAFT napriek vyššie uvedenému okamžite upozornil Partner spoločnosť Oil & FOOD SERVIS, s.r.o. aby pri ponuke sortimentu došlo k zosúladieniu názvu sortimentu s názvom sortimentu v doklade o kúpe a jeho cene a jeho správneho výberu zo zalistovaného sortimentu.

Účastník konania vo svojom vyjadrení ďalej uviedol, že na základe vzájomnej zmluvy medzi SLOVNAFT a Oil & FOOD SERVIS, s.r.o. bude táto pokuta v plnom rozsahu prefakturovaná spoločnosť Oil & FOOD SERVIS, s.r.o..

Na záver účastník konania uviedol, že ich spoločným cieľom (SLOVNAFT a Oil & FOOD SERVIS, s.r.o.) je poskytovať zákazníkom najlepšie služby a tovar a mrzí ich, že došlo k uvedenému pochybeniu pri výbere sortimentu. Verí, že prijaté opatrenia zamedzia ďalším pochybeniam.

Správny orgán uvádza, že účastník konania bol zavinený pre porušenie povinnosti účastníka konania v postavení predávajúceho podľa § 16 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého je predávajúci povinný vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku alebo poskytnutí služby, v ktorom je okrem

iného uvedený aj názov a množstvo výrobku alebo druh služby, nakoľko vykonanou kontrolou bolo zistené, že doklad o kúpe odpredaného výrobku bol na doklade o kúpe označený nesprávne. Správny orgán pri posúdení zodpovedného subjektu vychádzal okrem iného aj z dokladov predložených účastníkom konania v rámci kontroly, ktoré boli zaevidované a popísané v Inšpekčnom zázname zo dňa 22.06.2023, a to Zmluva o obchodnej spolupráci pri prevádzkovaní čerpacej stanice č. 0825785/00CRZ2023 zo dňa 01.01.2023, Zmluva o združení č. 0726276/00CRZ2017 zo dňa 05.12.2017 a Zmluva o zverení reštaurácie do užívania a o podmienkach prevádzkovania pohostinskej činnosti č. 0726277/00CRZ2017 zo dňa 05.12.2017, ako aj z Odpovede na žiadosť o informáciu č. 294640/2023 zo dňa 09.06.2023 z Daňového úradu Banská Bystrica, ktorý uviedol, že registračná pokladnica č. 88820203726400094 patrí účastníkovi konania, na základe čoho tento zodpovedá za obsahové náležitosti spotrebiteľovi vydaného dokladu o kúpe, pričom následky vyvozené z uvedeného nedostatku medzi účastníkom konania a spoločnosťou Oil & FOOD SERVIS, s.r.o. sú pre správny orgán irelevantné.

V súvislosti s vyššie uvedeným protiprávnym konaním účastníka konania a následným vyjadrením účastníka konania správny orgán uvádza, že povinnosťou výrobcov, predávajúcich, dovozcov, dodávateľov alebo osôb podľa § 9a alebo § 26 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje cit. zákon, čo však vzhľadom k vyššie uvedenému nebolo v čase kontroly splnené. Jednotlivé ustanovenia zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa majú kogentný charakter, čo znamená, že sa od nich nemožno odchýliť, a je nutné dbať na ich úplné dodržiavanie. V danom prípade účastník konania v postavení predávajúceho zodpovedá za ich nedodržanie, resp. za ich porušenie objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán pri hodnotení, či ide o porušenie zákona alebo nie, nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený kontrolou je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom. Rozhodujúcim je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom.

Uvedené vyplýva aj z ustálenej judikatúry v súvislosti s povinnosťou správnych orgánov postihovať správne delikty právnických osôb, napr. *rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 10Sžo/68/2016 zo dňa 25. 01. 2017*. V zmysle uvedeného rozsudku Najvyššieho súdu SR sú správne delikty právnických osôb postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu právnickej osoby. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Subjektom deliktu je právnická osoba spôsobilá na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto irelevantné, či mal k protizákonnému konaniu účastník konania motív, alebo nie.

Ani dodatočné odstránenie účastníkovi konania vytýkaných nedostatkov a v rámci kontroly zisteného protiprávneho stavu účastníka konania nezbavuje jeho zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Odstránenie v rámci kontroly zistených nedostatkov alebo prijatie nevyhnutných opatrení na odstránenie či minimalizovanie následkov protiprávneho stavu je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa

povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Ako už bolo spomenuté vyššie, účastník konania za zistené porušenia zákona nesie objektívnu zodpovednosť, a ich dodatočné odstránenie nie je relevantným podkladom ani dôvodom pre zbavenie sa zodpovednosti za protiprávny skutkový stav, ktorý bol zistený v čase kontroly a v rámci správneho konania dôveryhodne preukázaný.

V zmysle uvedeného, správny orgán, pokiaľ zistí odchýlenie sa od kogentných ustanovení zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, je tento povinný viesť správne konanie o uložení pokuty, pričom zohľadňuje už len jednotlivé náležitosti ukladania pokuty v zmysle cit. zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené nemôže správny orgán na vyjadrenie účastníka konania prihliadať.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Inšpektori inšpektorátu SOIBB vykonávajú kontroly za účelom zistenia či predávajúci dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im z dotknutých právnych predpisov. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

Inšpektorát SOIBB ako vecne a miestne príslušný správny orgán použil všetky zákonné prostriedky na zistenie skutkového stavu veci a dospel k záveru, že neboli splnené zákonom stanovené podmienky a došlo k porušeniu zákonných ustanovení uvedených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Zodpovednosť účastníka konania za ich porušenie bola pritom spoľahlivo preukázaná.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa prihliadol na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti spočívajúce v porušení ust. § 16 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa účastníkom konania tým, že nezabezpečil, aby doklad o kúpe z elektronickej pokladnice obsahoval všetky cit. zákonom predpísané obsahové náležitosti, konkrétne názov výrobku, keď vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania ku kontrolnému nákupu vydal doklad o kúpe, ktorý neobsahoval všetky požadované obsahové náležitosti v zmysle zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, a to konkrétne názov odpredaného výrobku, keď vyššie špecifikovaný výrobok zakúpený do kontrolného nákupu - 1 ks *hemendex* á 4,20 Eur bol na doklade o kúpe označený nesprávne ako „*Miešané vajíčka so šunkou*“.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Závažnosť porušenia povinnosti správny orgán hodnotil v úzkej súvislosti a v nadväznosti na následky porušenia, kedy vydaním dokladu o kúpe, ktorý neobsahuje všetky zákonom požadované obsahové náležitosti, bolo následkom protiprávneho stavu účastníka konania nedodržanie minimálneho štandardu ochrany spotrebiteľa vyplývajúceho z povinností predávajúceho podľa zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa.

Vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania účastníka konania správny orgán ďalej poukazuje na skutočnosť, že v prípade vzťahu „predávajúci – spotrebiteľ“ vystupuje spotrebiteľ ako laik, ktorému je potrebné venovať špeciálnu starostlivosť a predávajúci ako odborník či profesionál, ktorý pri svojej činnosti ovláda a dodržiava všetky podmienky predaja.

Spôsob protiprávneho konania účastníka konania je vydanie dokladu o kúpe, ktorý neobsahuje všetky zákonom požadované obsahové náležitosti zo strany účastníka konania konaním, resp. opomenutím konania, pričom správny orgán takéto prípady považuje za spoločensky nežiadúce a nebezpečné.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal v úvahu, že účastník konania ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky v oblasti ochrany spotrebiteľa, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. V rámci tejto zodpovednosti zodpovedá aj za protiprávne konanie osôb, ktoré v mene predávajúceho pri predaji výrobkov konajú.

Podľa ustanovenia § 16 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa je predávajúci povinný vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku alebo o poskytnutí služby, v ktorom je uvedené obchodné meno a sídlo predávajúceho, prípadne miesto podnikania fyzickej osoby; adresa prevádzkarne; dátum predaja; názov a množstvo výrobku alebo druh služby a cena jednotlivého výrobku alebo služby a celková cena, ktorú spotrebiteľ zaplatil.

Ustanovenie tohto paragrafu ukladá predávajúcemu povinnosť vydania dokladu o kúpe výrobku alebo poskytnutí služby tak, aby tento obsahoval všetky predpísané náležitosti, ktoré sú nevyhnutné v nadväznosti na ochranu spotrebiteľa pri následnom uplatňovaní jeho práv, spravidla, nie však výlučne pri reklamacii, prípadne inom dôvode na dokazovanie nadobudnutia výrobku alebo služby.

Doklad o kúpe výrobku je relevantným dokladom, ktorý má význam pri uplatňovaní práv spotrebiteľom, spravidla práv zo zodpovednosti za vady výrobkov a zároveň je dôkazom existencie záväzkového vzťahu medzi predávajúcim a spotrebiteľom. Patrí medzi dôkazy, ktoré vypovedajú o predávajúcom a o obsahu záväzkového vzťahu, a preto vydanie takého dokladu o kúpe, ktorý neobsahuje predpísané náležitosti, môže sťažiť spotrebiteľovi postup pri uplatňovaní jeho práv. Je potrebné zdôrazniť, že v prípade vzťahu „predávajúci – spotrebiteľ“ vystupuje spotrebiteľ ako laik, ktorému je potrebné venovať špeciálnu starostlivosť a predávajúci ako odborník či profesionál, ktorý pri svojej činnosti ovláda a dodržiava všetky podmienky predaja.

Doklad o kúpe je pre spotrebiteľa nevyhnutný pre následnú kontrolu správnosti účtovania cien zakúpeného tovaru a jej prípadnú reklamáciu, ale najmä pri uplatnení ďalších práv spotrebiteľom. Doklad o kúpe je základný dokument, ktorý predávajúci vyžaduje pri uplatňovaní práv od spotrebiteľa a slúži ako dôkaz, že konkrétny reklamovaný tovar bol zakúpený u predávajúceho a kedy sa tak stalo. Uvedené má význam najmä, nie však výlučne v prípade, že si spotrebiteľ uplatňuje reklamáciu.

Povinnosť predávajúceho spočívajúca vo vydaní dokladu o kúpe výrobku alebo poskytnutí služby v zmysle § 16 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa bezprostredne nadväzuje na zabezpečenie ochrany spotrebiteľa pri následnom uplatnení jeho práva zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby.

Uvedené zákonné ustanovenie zároveň ukladá predávajúcemu povinnosť v doklade o kúpe alebo o poskytnutí služby uviesť taxatívne určené údaje, ktoré vypovedajú o obsahu záväzkového vzťahu a zároveň zabezpečujú spotrebiteľovi dôkaznú istotu nielen pre prípad uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby, ale aj pre prípad následného súdneho sporu.

Rozhodujúcimi skutočnosťami posudzovanými podľa kritérií ustanovených v § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, ktoré boli už okrem vyššie uvedeného zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bolo porušenie práv spotrebiteľa, nesplnenie zákonných povinností predávajúceho a skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa na úseku predaja tovaru a poskytovania služieb ustanovených cit. zákonom.

Vykonanou kontrolou bolo zistené a spoľahlivo preukázané, že účastník konania si povinnosti resp. zákazy predávajúceho, ktoré mu vyplývajú vyššie z citovaných ustanovení zákona jednoznačne nespĺnil, čím došlo k porušeniu práv spotrebiteľa priznaných mu zákonom č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa

Správny orgán prihliadol na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán môže uložiť. Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ust. § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia, pričom ak ide o finančný postih, tento nemôže byť vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom neprimerane mierny, a nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade s ust. § 3 ods. 5 zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v Inšpekčnom zázname zo dňa 09.05.2023, v Inšpekčnom zázname – pokračovanie 1 zo dňa 22.06.2023, dokladmi predloženými účastníkom konania v rámci kontroly, ktoré boli zaevidované a popísané v Inšpekčnom zázname zo dňa 22.06.2023, a to Zmluva o obchodnej spolupráci pri prevádzkovaní čerpacej stanice č. 0825785/00CRZ2023 zo dňa 01.01.2023, Zmluva o združení č. 0726276/00CRZ2017 zo dňa 05.12.2017 a Zmluva o zverení reštaurácie do užívania a o podmienkach prevádzkovania pohostinskej činnosti č. 0726277/00CRZ2017 zo dňa 05.12.2017, Odpoveďou na žiadosť o informáciu č. 294640/2023 zo dňa 09.06.2023 z Daňového úradu Banská Bystrica, vyjadrením účastníka konania zo dňa 11.04.2024, ako aj ďalšími skutočnosťami majúcimi vplyv vo vzťahu k meritu veci a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení

správneho orgánu, prihliada na všetky okolnosti prípadu a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Pre porušenie povinností v zmysle zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru v zmysle ust. § 24 ods. 1 cit zákona výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa [§ 9a](#) alebo [§ 26](#) pokutu do 66 400 eur.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Keďže správny orgán uložil pokutu v zákonnej sadzbe, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona a od uloženej pokuty, ktorá je uložená blízko dolnej hranice sadzby a v číselnom vyjadrení predstavuje približne 0,30 % najvyššej možnej sadzby, pričom od takto uloženej pokuty očakáva nielen represívny, ale najmä preventívny účinok.