

Číslo: V/0080/06/2022

V Banskej Bystrici dňa 23.03.2023

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 2, § 3 ods. 2 písm. f) a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa“), § 19 ods. 1 písm. b) a § 20 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o ochrane spotrebiteľa“) v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní“)

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: Ing. Miloslav Juráš, IČO: 37 170 091, s miestom podnikania Častkov 96, 906 04 Častkov (ďalej aj ako „kontrolovaný subjekt“),

na základe kontroly zo dňa 16.06.2022 vykonanej v prevádzkarni kontrolovaného subjektu – predajňa BABYSVET (JOPA centrum), Nám. Ľ. Štúra 30, 974 05 Banská Bystrica (ďalej aj ako „prevádzkareň“),

pre porušenie povinnosti podľa ust. § 6 ods. 1 v nadväznosti na ust. § 6 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky, pričom danú povinnosť má rovnako výrobca, predávajúci, dovozca a dodávateľ, keď bolo kontrolou zistené, že kontrolovaný subjekt v postavení distribútora v zmysle čl. 2 ods. 6 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93, t. j. každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu (ďalej len ako „distribútor“), sprístupnil na trh pre spotrebiteľa výrobok – *Borovicová židlička Drewex Antonín Libelula*, 42107, EAN: 5902622003597 á 80,62 Eur, ktorý je identický s nebezpečným výrobkom - *Detská stolička DREWEX ANTOS Libelula biela*, notifikovaným dňa 03.06.2022 v týždennej správe 22-2022 rýchleho informačného systému spoločenstva RAPEX pod číslom A12/00811/22 (dostupné na <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10006175>), z dôvodu, že predmetný výrobok nie je v súlade so Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2001/95/ES z 3. decembra 2001 o všeobecnej bezpečnosti výrobkov a ani s harmonizovanou technickou normou STN EN 14988, nakoľko predstavuje riziko poranenia, a to z dôvodu, že horizontálna vzdialenosť medzi predným povrchom operadla a rozkrokovým zadržiavacím systémom je príliš veľká, čo spôsobuje, že dieťa sa môže oslobodiť od zadržiavacieho systému, vstať na nohy, spadnúť zo stoličky na podlahu a zraniť sa,

teda za porušenie povinností ustanovených v § 6 ods. 1 v nadväznosti na § 6 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa

u k l a d á

účastníkovi konania v súlade s ust. § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa

p o k u t u

vo výške **2 000 €** slovom **Dvetisíc Eur,**

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia na účet vedený v štátnej pokladnici

č.: SK5781800000007000065068

VS – 00800622

O d ô v o d n e n i e

Dňa 16.06.2022 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie pre Banskobystrický kraj v Banskej Bystrici (ďalej len „inšpektorát SOIBB“) uskutočnená kontrola podnikateľského subjektu: Ing. Miloslav Juráš, IČO: 37 170 091, s miestom podnikania Častkov 96, 906 04 Častkov. Kontrola sa týkala prevádzkarne kontrolovaného subjektu – predajňa BABYSVET (JOPA centrum), Nám. Ľ. Štúra 30, 974 05 Banská Bystrica. Kontrola bola uskutočnená za prítomnosti asistentky predaja kontrolovaného subjektu – p. B. L.

Za účelom kontroly dodržiavania právnych predpisov na úseku všeobecnej bezpečnosti výrobkov, bol inšpektormi inšpektorátu SOIBB dňa 13.06.2022 prostredníctvom elektronického obchodu kontrolovaného subjektu nachádzajúceho sa na internetovej stránke www.babysvet.sk (ďalej len ako „elektronický obchod“) uskutočnený kontrolný nákup. Kontrolný nákup v celkovej hodnote 80,62 Eur pozostával z výrobku – 1ks *Borovicová židlička Drewex Antonín Libelula, 42107, EAN: 5902622003597* á 80,62 (ďalej aj ako „kontrolovaný výrobok“), o čom bol kontrolovaným subjektom riadne vydaný doklad z elektronickej registračnej pokladnice eKasa č. 181 zo dňa 16.06.2022.

Popis skúšaného výrobku:

Kontrolovaný výrobok bol priamo označený nasledovnými údajmi: *logo ceba baby, DESIGNED BY CEBA BABY, UWAGA!, NIE POZOSTAWIAJ DZIECKA BEZ OPIEK!, logo DREWEX® MEBLE DLA DZIECI, www.drewex.com, krzeselko dziecięce, high chair, ANTOŚ, PN-EN 14988:2017-10, DREWEX MEBLE DLA DZIECI sp. z o.o., ul. Dworska 14, 34-100 TOMICE, POLAND.*

Kontrolovaný výrobok bol balený v kartónovom obale, na ktorom boli uvedené nasledovné údaje: *logo DREWEX®, www.drewex.com, logo DREWEX® MEBLE DLA DZIECI, Antoś, KRZESELKO, HIGH CHAIR, Libelula, BIALY, WHITE, STANDARD, S, PN-EN 14988:2017-10, MATERIAL: DREWNO SOSNOWE – DREWNO BUKOWE, LAMINOWANA PLYTA WIOROWA, TAPICERKA PCV, WAGA: 11 kg, rozmiery predmetného výrobku, DREWEX MEBLE DLA DZIECI sp. z o.o., ul. Dworska 14, 34-100 Tomice, čiarová kód: 5 902 622 003597.*

Ku kontrolovanému výrobku bol v kartónovom obale priložený papierový návod na montáž v 1 cudzojazyčnej mutácii (poľský jazyk) – označený ako „INSTRUKCJA MONTAŻU KRZESELKA ANTOŚ“. Na kartónovom obale bol ďalej pripevnený papierový návod na použitie v 4 jazykových mutáciách vrátane návodu na použitie v štátnom jazyku označený ako „NÁVOD NA POUŽITIE BOROVICOVÁ STOLIČKA“.

Kontrolovaný výrobok bol v priebehu kontroly stotožnený s nebezpečným výrobkom – *Detská stolička DREWEX ANTOS Libelula biela*, notifikovaným dňa 03.06.2022 v týždennej správe 22-2022 rýchleho informačného systému spoločenstva RAPEX pod číslom A12/00811/22 (ďalej aj ako „notifikácia“), z dôvodu, že predmetný výrobok nie je v súlade so Smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2001/95/ES z 3. decembra 2001 o všeobecnej bezpečnosti výrobkov a ani s harmonizovanou technickou normou STN EN 14988, nakoľko predstavuje riziko poranenia, a to z dôvodu, že horizontálna vzdialenosť medzi predným povrchom operadla a rozkrokovým zadržiavacím systémom je príliš veľká, čo spôsobuje, že dieťa sa môže oslobodiť od zadržiavacieho systému, vstať na nohy, spadnúť zo stoličky na podlahu a zraniť sa.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že kontrolovaný subjekt v postavení distribútora dňa 13.06.2022 preukázateľne sprístupnil na trhu výrobok, ktorý podľa notifikácie predstavuje závažné riziko, a o ktorom mal teda dôvod sa domnievať, že nespĺňal všeobecné požiadavky na všeobecnú bezpečnosť výrobku v zmysle ust. § 3 Nariadenia vlády SR č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, keď identický výrobok predstavujúci závažné riziko bol dňa 03.06.2022 pod číslom upozornenia A12/00811/22 notifikovaný v týždennej správe rýchleho informačného systému spoločenstva RAPEX pre 22. týždeň roku 2022 (dostupné na <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10006175>),

Všetky zistené nedostatky a s tým späté porušenie zákona uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sú riadne zaznamenané v Inšpekčnom zázname zo dňa 16.06.2022, pričom za tieto zodpovedá podnikateľský subjekt uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Dňa 21.06.2022 bol na inšpektoráte SOIBB doručený email od kontrolovaného subjektu, v ktorom kontrolovaný subjekt inšpektorát SOIBB informoval o tom, že kontrolovaný výrobok sa nenachádzal v ponuke predaja na kamennej predajni a tento do ponuky ani nebude uvedený, o tom že kontrolovaný výrobok bol odstránený z ponuky predaja elektronického obchodu, o spôsobe informovania spotrebiteľov o nebezpečnosti kontrolovaného výrobku, o počte dodaných kusov kontrolovaného výrobku.

Na základe zisteného a preukázaného skutkového stavu bolo voči kontrolovanému subjektu v zmysle § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní Oznámením o začatí správneho konania č. V/0080/06/2022 zo dňa 06.02.2023 začaté správne konanie o uložení pokuty v zmysle ust. 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa (ďalej len ako „správne konanie“). Oznámenie o začatí správneho konania bolo kontrolovanému subjektu zaslané prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy - www.slovensko.sk dňa 06.02.2023. Vzhľadom na skutočnosť, že kontrolovaný subjekt Oznámenie o začatí správneho konania neprevzal v zákonnej 15 - dňovej úložnej lehote, sa toto v súlade s § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) považuje za doručené dňom 22.02.2023.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom. Vzhľadom na skutočnosť, že kontrolovaný subjekt ku dňu vydania tohto rozhodnutia toto svoje procesné právo nevyužil, a teda sa pred vydaním tohto rozhodnutia nevyjadril k jeho podkladu, k spôsobu jeho zistenia a ani nenavrhol jeho doplnenie, podkladom pre vydanie tohto rozhodnutia bolo kontrolou zistené a preukázané porušenie ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa, a o ňom vypovedajúce listinné dôkazy tvoriace súčasť správneho spisu.

V súvislosti s vyššie uvedeným protiprávnym konaním kontrolovaného subjektu správny orgán uvádza, že povinnosťou predávajúceho je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu to určuje príslušná legislatíva na úseku ochrany spotrebiteľa, čo však vzhľadom k vyššie uvedenému v čase kontroly nebolo splnené. Jednotlivé ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa majú kogentný charakter, a teda nie je možné sa od nich odchýliť. Predávajúci zodpovedá za ich nedodržanie objektívne a správny orgán pri hodnotení, či ide o porušenie zákona alebo nie nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený kontrolou je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom. Rozhodujúce je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom.

V danom prípade ide o výrobok, ktorý síce nie je určeným výrobkom, avšak nie je v pozícii, že by sa naň nevzťahovali nijaké právne predpisy upravujúce minimálny štandard bezpečnosti, ktorý musí tento pred jeho uvedením na trhu spĺňať. Aj takéto výrobky, ktoré nie sú určenými výrobkami, musia byť spôsobilé byť uvedené na trhu, a teda musia spĺňať minimálny štandard uvedenia výrobkov na trh stanovené zákonom o ochrane spotrebiteľa v nadväznosti na Nariadenie vlády SR č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov. V rámci kontroly bol v rámci kontrolného nákupu odpredaný výrobok - *Borovicová židlička Drewex Antonín Libelula, 42107, EAN: 5902622003597* á 80,62 Eur jednoznačne stotožnený s nebezpečným výrobkom - *Detská stolička DREWEX ANTOS Libelula biela*, notifikovaným dňa 03.06.2022 v týždennej správe 22-2022 rýchleho informačného systému spoločenstva RAPEX pod číslom A12/00811/22. Správny orgán tak nemá pochybnosť o tom, že správne konanie je dôvodné, nakoľko ide o nález nebezpečného výrobku na trhu.

Správne delikty výrobcov, predávajúcich, dovozcov, dodávateľov alebo osôb podľa [§ 9a](#) alebo [§ 26](#) zákona o ochrane spotrebiteľa sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu podľa zákona o ochrane spotrebiteľa. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Subjektom deliktu je výrobca, predávajúci, dovozca, dodávateľ alebo osoba podľa [§ 9a](#) alebo [§ 26](#) cit. zákona spôsobilá na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto irelevantné, či mal k protizákonnému konaniu účastník konania motív, alebo nie.

Je tiež potrebné zdôrazniť, že ani následné odstránenie zistených nedostatkov alebo prijatie nevyhnutných opatrení na odstránenie či minimalizovanie následkov protiprávneho stavu nezavahuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Odstránenie zistených nedostatkov alebo prijatie nevyhnutných opatrení na odstránenie či minimalizovanie následkov protiprávneho stavu je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona.

V zmysle uvedeného, správny orgán, pokiaľ zistí odchýlenie sa od kogentných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa, zohľadňuje už len charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností, vyplývajúce z porušenia príslušných ustanovení zákona a na základe uvedeného rozhoduje o výške sankcie za kontrolou zistené porušenie zákona.

Správny orgán sa v súvislosti so zodpovednosťou účastníka konania za porušenie ust. § 6 ods. 1 v nadväznosti na ust. § 6 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa zaoberal aj

otázkou naplnenia kritérií pre uplatnenie liberačných dôvodov. Účastník konania ani pri kontrole, ani v rámci správneho konania nepreukázal existenciu dôvodu, ktorý by ho podľa ustanovenia § 6 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa zbavoval zodpovednosti za kontrolou zistené porušenie povinnosti uviesť na trh, na trhu ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky.

Inšpektori inšpektorátu SOIBB vykonávajú kontroly za účelom zistenia, či výrobcovia, predávajúci, dovozcovia, dodávatelia alebo osoby podľa [§ 9a](#) alebo [§ 26](#) cit. zákona dodržiavajú povinnosti vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je v danom prípade zistenie vyplývajúce z vyššie uvedených protokolov o skúškach.

Inšpektorát SOIBB ako vecne a miestne príslušný správny orgán použil zákonné prostriedky na zistenie skutkového stavu veci a dospel k záveru, že neboli splnené zákonom stanovené podmienky a došlo k porušeniu ustanovení uvedených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia. Zodpovednosť účastníka konania bola spoľahlivo preukázaná.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadol na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinnosti spočívajúce v porušení príslušných ustanovení zákona účastníkom konania tým, že účastník konania porušil povinnosť ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky, keď tento dňa 13.06.2022 preukázateľne sprístupnil na trhu výrobok, ktorý podľa notifikácie predstavuje závažné riziko, a o ktorom mal teda dôvod sa domnievať, že nespĺňal všeobecné požiadavky na všeobecnú bezpečnosť výrobku v zmysle ust. § 3 Nariadenia vlády SR č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, keď identický výrobok predstavujúci závažné riziko bol dňa 03.06.2022 pod číslom upozornenia A12/00811/22 notifikovaný v týždennej správe rýchleho informačného systému spoločenstva RAPEX pre 22. týždeň roku 2022.

V zmysle § 6 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky; to neplatí pre použité výrobky dodané ako starožitnosti alebo pre výrobky, ktoré sa majú pred použitím opraviť alebo obnoviť, ak o tom dodávateľ preukázateľne informoval osobu, ktorej výrobok dodáva.

V zmysle § 6 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa, povinnosti uložené v odsekoch 1, 2, 3 a 5 má rovnako výrobca, predávajúci, dovozca a dodávateľ.

V zmysle § 2 písm. g) zákona o ochrane spotrebiteľa, bezpečným výrobkom je výrobok, ktorý za bežných alebo rozumne predvídateľných podmienok používania, inštalácie alebo údržby nepredstavuje po dobu určenú výrobcom alebo po dobu obvyklej použiteľnosti nebezpečenstvo pre spotrebiteľa alebo jeho používanie predstavuje pre spotrebiteľa vzhľadom na bezpečnosť a ochranu zdravia len minimálne nebezpečenstvo alebo svojimi vlastnosťami zodpovedá požiadavkám podľa osobitného predpisu.

V zmysle § 2 písm. h) zákona o ochrane spotrebiteľa, nebezpečným výrobkom je výrobok, ktorý nespĺňa požiadavky uvedené v písmene g); za nebezpečný výrobok nemožno považovať výrobok iba preto, že bol do obehu uvedený bezpečnejší výrobok.

Právny základ posudzovania bezpečnosti výrobkov, ktoré nie sú určenými výrobkami, vychádza z Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, ktoré v otázke posúdenia bezpečnosti odkazuje na príslušnú technickú normu, či iný technický predpis ustanovujúci minimálne požiadavky kladené na výrobky.

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov (ďalej len ako „nariadenie“), bezpečným výrobkom je výrobok podľa osobitného predpisu. Na určenie, či je výrobok bezpečný, posudzujú sa najmä:

- a) vlastnosti výrobku, jeho zloženie, životnosť, obal, návod na jeho montáž a uvedenie do prevádzky, dostupnosť, odporúčaný spôsob používania vrátane vymedzenia prostredia používania, označenie výstrah, údržba a likvidácia, podmienky skladovania, podmienky prepravy a ďalšie údaje a informácie poskytované výrobcom; všetky tieto údaje a informácie musia byť uvedené v štátnom jazyku spôsobom zrozumiteľným spotrebiteľovi,
- b) vplyv výrobku na iné výrobky, ak je predpoklad, že sa bude používať spolu s nimi,
- c) spôsob prezentácie a predvedenia výrobku,
- d) skupiny spotrebiteľov, ktoré môžu byť pri používaní výrobku vystavené riziku, najmä deti a staršie osoby.

V zmysle § 3 ods. 2 cit. nariadenia je bezpečným výrobkom aj výrobok, ktorý spĺňa požiadavky osobitného predpisu, ktorým sa ustanovujú požiadavky na bezpečnosť výrobku alebo na obmedzenie rizika, ktoré je spojené s výrobkom pri jeho používaní. Ak taký predpis ustanovuje len niektoré hľadiská bezpečnosti, ostatné hľadiská bezpečného výrobku sa posudzujú podľa tohto nariadenia vlády.

V súlade s § 3 ods. 3 cit. nariadenia, ak neexistujú právne záväzné akty Európskeho spoločenstva ustanovujúce požiadavky na bezpečnosť výrobku alebo na obmedzenie rizík spätých s používaním výrobku, bezpečným výrobkom je výrobok spĺňajúci požiadavky vnútroštátnych právnych predpisov toho členského štátu, v ktorom bol výrobok uvedený na trh, ak také právne predpisy zaručujú ochranu rovnocennú s požiadavkami podľa odseku 1.

Podľa § 3 ods. 4 cit. nariadenia, ak sa bezpečnosť výrobku nezistí podľa odseku 2 alebo 3, posudzuje sa podľa:

- a) slovenskej technickej normy, ktorá preberá európsku normu, na ktorú odkaz uverejnila Komisia v Úradnom vestníku Európskych spoločenstiev a odkaz je zverejnený vo Vestníku Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky,
- b) slovenskej technickej normy, ktorá preberá inú európsku normu ako tú, ktorá je uvedená v písmene a),
- c) technickej normy toho členského štátu, v ktorom je výrobok uvedený do obehu,
- d) odporúčania Komisie, ktoré obsahuje pokyny na posudzovanie bezpečnosti výrobku,
- e) pravidiel správnej praxe pre bezpečnosť výrobku platných v príslušnej oblasti,
- f) súčasného stavu poznatkov vedy a techniky,
- g) rozumného očakávania spotrebiteľa týkajúceho sa bezpečnosti.

V súlade s § 3 ods. 6 cit. nariadenia, výrobok, ktorý nespĺňa požiadavky určené v odsekoch 1 až 4, považuje sa za nebezpečný.

V súlade s § 4 ods. 1 cit. nariadenia, výrobca a dovozca, ktorí výrobok uvádzajú na trh, sú povinní výrobok zrozumiteľne, viditeľne a vhodnou formou označiť informáciami, ktoré umožňujú zhodnotiť riziká spojené s jeho používaním, alebo inými informáciami, ktoré s bezpečnosťou výrobku súvisia. Na výrobku musia byť uvedené údaje nevyhnutné na identifikáciu výrobcu a dovozcu výrobku, a ak je to nevyhnutné, aj série výrobkov. K

výrobku sú povinní pripojiť aj sprievodnú dokumentáciu; sprievodnou dokumentáciou výrobku sú doklady, ktoré sú nevyhnutné na prevzatie a používanie výrobku.

Čo sa týka spôsobu a následkov porušenia povinnosti, k povinnostiam účastníka konania patrí povinnosť predávajúceho ponúkať a predávať iba bezpečné výrobky spĺňajúce minimálny štandard ich uvedenia na trh v zmysle platnej legislatívy. Túto povinnosť účastník konania ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému preukázateľne porušil, keď umiestnil do ponuky predaja najmenej 1ks výrobku, ktorý je na základe notifikácie nebezpečný a predstavuje závažné riziko. Predmetný výrobok predstavuje nebezpečenstvo poškodenia zdravia ľudí a jeho ponechaním v priamej ponuke na predaj a predajom mohlo dôjsť k ujme na zdraví spotrebiteľov, čím bolo porušené právo spotrebiteľa garantované mu v § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, a to právo na ochranu zdravia.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky protiprávneho konania. Iný správny delikt v zmysle § 6 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa sa radí medzi ohrozovacie delikty, to znamená, že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikovaný nedostatok považuje správny orgán za závažný, nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochrane zdravia spotrebiteľov. Správny orgán pritom zdôrazňuje, že právo na ochranu života a zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv, a aj preto je na jeho ochrane celospoločenský záujem.

Rozhodujúcimi skutočnosťami posudzovanými podľa kritérií ustanovených v § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré boli mimo už vyššie uvedeného zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bolo porušenie práv spotrebiteľa, nesplnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru spoločenskej nebezpečnosti zistených nedostatkov, ako aj porušenie povinnosti uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa, nakoľko si predávajúci nesplnil povinnosti vyplývajúce mu z kogentných ustanovení § 6 ods. 1 cit. zákona.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 cit. zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie, na ochranu svojho zdravia a bezpečnosti a na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Konanie resp. opomenutie konania, ktorým sú ohrozované vyššie uvedené záujmy spotrebiteľa, osobitne jeho bezpečnosť, vo všeobecnosti považuje správny orgán za nežiaduce, spoločensky nebezpečné a závažné, pričom po zhodnotení jednotlivých kritérií podľa § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa a zisteného porušenia zákona uložil pokutu v takej výške, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Je potrebné poukázať na skutočnosť, že uložená sankcia sa približuje dolnej hranici sadzby a v percentuálnom vyjadrení zodpovedá približne 3 % najvyššej sadzby.

Správny orgán prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uložených pokut vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť, a to až do výšky 66.400 €. Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa, prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia, pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe

obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade s ust. § 3 ods. 5 Správneho poriadku, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal v úvahu, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. V rámci tejto zodpovednosti zodpovedá aj za protiprávne konanie osôb, ktoré v mene predávajúceho pri predaji výrobkov konajú.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v Inšpekčnom zázname ako aj ostatnými skutočnosťami majúcimi vzťah k meritu veci a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Z ustanovenia § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa vyplýva správnomu orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu pokuty v prípade zistenia porušenia niektorej z povinností, ktoré tento zákon ukladá. Pre konštatovanie, či k porušeniu zákona došlo, je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa uložiť do výšky 66.400,00 €, bola uložená v zákonom stanovenej sadzbe. Vzhľadom na pomer uloženej pokuty k maximálnej sadzbe pokuty s ktorou počíta zákon ide o pokutu uloženú v dolnom spektre sadzby.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Keďže správny orgán uložil pokutu v zákonnej sadzbe, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona a od uloženej pokuty očakáva nielen represívny, ale aj preventívny účinok.

Číslo: W/0075/06/2022

V Banskej Bystrici dňa 21.03.2023

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj (ďalej aj ako „inšpektorát SOIBB“), ako príslušný správny orgán podľa § 2, § 3 ods. 2 písm. f) a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa“), podľa § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek“), v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní“)

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania: Ourlove s. r. o., IČO: 51 792 494, so sídlom Ulica železničná 166/25, 984 01 Lučenec (ďalej aj ako „kontrolovaný subjekt“),

na základe kontroly zo dňa 07.06.2022 vykonanej v mieste prevádzkarne kontrolovaného subjektu - **OUR LOVE, T. G. Masaryka 34, 984 01 Lučenec** (ďalej aj ako „prevádzkareň“) za prítomnosti konateľky kontrolovaného subjektu – p. T.L.,

pre porušenie zákazu podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trh, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď bolo vykonanou kontrolou okrem iného zistené, že kontrolovaný subjekt v postavení distribútora v zmysle čl. 2 ods. 6 Nariadenia EP a Rady (ES) č. 765/2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93, t. j. osoby v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu (ďalej len ako „distribútor“), sprístupnil na trhu pre spotrebiteľa 2 druhy hračiek v celkovej hodnote 40,50 Eur, a to 9ks hračky Happy Baby Balloons N: 252824 111 pcs á 2,50 Eur a 18ks hračky Happy Baby Balloons N:252817 37 pcs á 1,- Eur, ku ktorým nebol dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď:

- u 9ks hračky - Happy Baby Balloons N: 252824 111 pcs á 2,50 Eur sa na obale uvádzalo napr. cit.: „Simply follow 3 easy steps to forget the mess and stress of filling water balloons. Connect the attachment to a water source, fill the balloons

and see them self-seal to make hundreds of water balloons in minutes“ (§ 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 56/2018 Z. z. o bezpečnosti hračiek);

- u 18ks hračky - Happy Baby Balloons N:252817 37 pcs á 1,- Eur sa na obale uvádzalo napr. cit.: „*Simply follow 3 easy steps to forget the mess and stress of filling water balloons. Connect the attachment to a water source, fill the balloons and see them self-seal to make hundreds of water balloons in minutes“* (§ 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 56/2018 Z. z. o bezpečnosti hračiek);

pre porušenie zákazu podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trh, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) cit. zákona, keď bolo vykonanou kontrolou okrem iného zistené, že kontrolovaný subjekt v postavení distribútora, sprístupnil na trhu pre spotrebiteľa 5 druhov hračiek v celkovej hodnote 41,50 Eur, a to 10ks hračky - CRYSTAL MUD (sliz EAN:8584156248179) á 1,- Eur, 4ks hračky - SLIZ (EAN:8584156247912) á 2,- Eur, 5ks hračky - SLIZ (EAN:8584156247929) á 2,- Eur, 7ks hračky - SLIZ Happy every day (EAN:8584156245093) á 1,50 Eur, 2ks hračky - CRYSTAL MUD (sliz) (EAN:8584156240944) á 1,50, pri ktorých si výrobca nesplnil svoju povinnosť v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) cit. zákona, keď:

- 10ks hračky - CRYSTAL MUD (sliz EAN:8584156248179) á 1,- Eur nebolo označených typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý by umožňoval ich identifikáciu (§ 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 56/2018 Z. z. o bezpečnosti hračiek);
- 4ks hračky - SLIZ (EAN:8584156247912) á 2,- Eur nebolo označených typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý by umožňoval ich identifikáciu (§ 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 56/2018 Z. z. o bezpečnosti hračiek);
- 5ks hračky - SLIZ (EAN:8584156247929) á 2,- Eur nebolo označených typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý by umožňoval ich identifikáciu (§ 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 56/2018 Z. z. o bezpečnosti hračiek);
- 7ks hračky - SLIZ Happy every day (EAN:8584156245093) á 1,50 Eur nebolo označených typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý by umožňoval ich identifikáciu (§ 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 56/2018 Z. z. o bezpečnosti hračiek);
- 2ks hračky - CRYSTAL MUD (sliz) (EAN:8584156240944) á 1,50 nebolo označených typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý by umožňoval ich identifikáciu (§ 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 56/2018 Z. z. o bezpečnosti hračiek);

pre porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, keď kontrolovaný subjekt vo vzťahu k 7 druhom hračiek v celkovej hodnote 82,- Eur, a to 10ks hračky - CRYSTAL MUD (sliz EAN:8584156248179) á 1,- Eur, 4ks hračky - SLIZ (EAN:8584156247912) á 2,- Eur, 5ks hračky - SLIZ (EAN:8584156247929) á 2,- Eur, 7ks hračky - SLIZ Happy every day (EAN:8584156245093) á 1,50 Eur, 2ks hračky - CRYSTAL MUD (sliz) (EAN:8584156240944) á 1,50, 9ks hračky - Happy Baby Balloons N: 252824 111 pcs á

2,50 Eur, 18ks hračky - Happy Baby Balloons N:252817 37 pcs á 1,- Eur, v rámci kontroly orgánu dohľadu neposkytol informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody, keď v rámci kontroly kontrolovaným subjektom predložené doklady predstavujúce doklady preukazujúce posúdenie zhody predmetných 7 druhov hračiek nebolo možné z dôvodu nesúladu identifikačných údajov priradiť k dotknutým 7 druhom výrobkov – hračiek,

teda za porušenie ust. § 7 ods. 1 písm. b) a c) a § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek

u k l a d á

v zmysle ust. § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek

p o k u t u

vo výške **3.500,- €** slovom **Tritisícpäťsto Eur,**

ktorú je účastník konania povinný uhradiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet vedený v štátnej pokladnici

č.: SK5781800000007000065068

VS – 00750622

O d ô v o d n e n i e

Dňa 07.06.2022 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie pre Banskobystrický kraj v Banskej Bystrici uskutočnená kontrola spoločnosti: Ourlove s. r. o., IČO: 51 792 494, so sídlom Ul. Železničná 166/25, 984 01 Lučenec. Kontrola bola uskutočnená v prevádzkarni kontrolovaného subjektu – predajňa OUR LOVE, T. G. Masaryka 34, 984 01 Lučenec za prítomnosti konateľky kontrolovaného subjektu – p. T. L.

Za účelom kontroly dodržiavania právnych predpisov na úseku bezpečnosti a dodržiavania označovania hračiek na trhu v zmysle zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek bol inšpektormi inšpektorátu SOIBB v prevádzkarni kontrolovaného subjektu dňa 07.06.2022 uskutočnený kontrolný nákup v zmysle ust. § 4 ods. 3 písm. g) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Kontrolný nákup v celkovej hodnote 1,80 Eur pozostával z 1ks hračky – *plastelína*, N213825 á 0,60 Eur a 1ks hračky - *želatína*, N1402146 á 1,20 Eur, o čom bol kontrolovaným subjektom riadne vydaný doklad z elektronickej registračnej pokladnice eKasa č. 0000171 zo dňa 07.06.2022. Vykonaným kontrolným nákupom neboli zistené žiadne nedostatky.

Inšpektori inšpektorátu SOIBB následne vykonali kontrolu celkovo 20 druhov hračiek nachádzajúcich sa v ponuke predaja prevádzkarne kontrolovaného subjektu. Nedostatky boli zistené u 7 druhov hračiek v celkovej hodnote 82,- Eur, pričom ide o nasledovné nedostatky:

- 10ks hračky - CRYSTAL MUD (sliz EAN:8584156248179) á 1,- Eur nebolo označených typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý by umožňoval ich identifikáciu (§ 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek);
- 4ks hračky - SLIZ (EAN:8584156247912) á 2,- Eur nebolo označených typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý

by umožňoval ich identifikáciu (§ 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek);

- 5ks hračky - SLIZ (EAN:8584156247929) á 2,- Eur nebolo označených typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý by umožňoval ich identifikáciu (§ 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek);
- 7ks hračky - SLIZ Happy every day (EAN:8584156245093) á 1,50 Eur nebolo označených typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý by umožňoval ich identifikáciu (§ 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek);
- 2ks hračky - CRYSTAL MUD (sliz) (EAN:8584156240944) á 1,50 nebolo označených typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý by umožňoval ich identifikáciu (§ 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek);
- 9ks hračky - Happy Baby Balloons N: 252824 111 pcs á 2,50 Eur neobsahovalo návod na použitie, bezpečnostné pokyny v štátnom jazyku, keď sa na obale uvádzalo napr. cit.: „*Simply follow 3 easy steps to forget the mess and stress of filling water balloons. Connect the attachment to a water source, fill the balloons and see them self-seal to make hundreds of water balloons in minutes*“ (§ 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek);
- 18ks hračky - Happy Baby Balloons N:252817 37 pcs á 1,- Eur neobsahovalo návod na použitie, bezpečnostné pokyny v štátnom jazyku, keď sa na obale uvádzalo napr. cit.: „*Simply follow 3 easy steps to forget the mess and stress of filling water balloons. Connect the attachment to a water source, fill the balloons and see them self-seal to make hundreds of water balloons in minutes*“ (§ 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek) (ďalej len ako „kontrolované výrobky“).

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že kontrolovaný subjekt v postavení distribútora, sprístupnil na trhu hračky, ktoré nespĺňajú všetky zákonom predpísané požiadavky, a teda neboli spôsobilé byť uvedené na trh, čím došlo k porušeniu ust § 7 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek.

Kontrolovaný subjekt tiež v rámci kontroly nepreukázal, že kontrolované výrobky majú posúdenú zhodu v súlade so zákonom č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, keď kontrolovaným subjektom v rámci kontroly predložené doklady predstavujúce doklady preukazujúce posúdenie zhody kontrolovaných výrobkov nebolo možné z dôvodu nesúladu identifikačných údajov priradiť ku kontrolovaným výrobkom, čím došlo k porušeniu ust. § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek. Dôsledkom bolo zistenie, že kontrolovaný subjekt nepreukázal, že predmetné hračky majú posúdenú zhodu.

Zistené nedostatky sú riadne zadokumentované v Inšpekčnom zázname zo dňa 07.06.2022 v znení Dodatku č. 1 k Inšpekčnému záznamu zo dňa 30.06.2022 (ďalej len ako „Inšpekčný záznam“).

Na základe zisteného a preukázaného skutkového stavu bolo voči kontrolovanému subjektu v zmysle § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní Oznámením o začatí správneho konania č. W/0075/06/2022 zo dňa 03.02.2023 začaté správne konanie o uložení pokuty v zmysle ust. § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek (ďalej len ako „správne konanie“). Oznámenie o začatí správneho

konania bolo kontrolovanému subjektu zaslané prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy - www.slovensko.sk dňa 03.02.2023. Vzhľadom na skutočnosť, že kontrolovaný subjekt Oznámenie o začatí správneho konania neprevzal v zákonnej 15 - dňovej úložnej lehote, sa toto v súlade s § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) považuje za doručené dňom 19.02.2023.

Vzhľadom na skutočnosť, že kontrolovaný subjekt ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyužil svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, a teda sa pred vydaním tohto rozhodnutia nevyjadril k jeho podkladu, k spôsobu jeho zistenia a ani nenavrhol jeho doplnenie, podkladom pre vydanie tohto rozhodnutia bolo preukázané porušenie vyššie špecifikovanej povinnosti distribútora a o ňom vypovedajúce listinné dôkazy tvoriace súčasť správneho spisu, ktoré jednoznačne preukazujú, že kontrolovaný subjekt v postavení distribútora sprístupnil na trh hračky ktoré nespĺňali všetky zákonom predpísané požiadavky, a že v rámci kontroly na žiadosť orgánu dohľadu nepredložil doklady preukazujúce posúdenie zhody kontrolovaných výrobkov.

V súvislosti s vyššie špecifikovaným protiprávnym konaním kontrolovaného subjektu správny orgán uvádza, že povinnosťou jednak výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu, distribútora a notifikovanej osoby, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, čo však vzhľadom k vyššie uvedenému nebolo v čase kontroly splnené. Jednotlivé ustanovenia zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek majú kogentný charakter, čo znamená, že sa od nich nemožno odchyliť, a je nutné dbať na ich úplné dodržiavanie. V danom prípade kontrolovaný subjekt v postavení distribútora a predávajúceho zodpovedá za ich nedodržanie, resp. za ich porušenie objektívne, a správny orgán pri hodnotení, či ide o porušenie zákona alebo nie, nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený kontrolou je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom. Rozhodujúce je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom vyžadovaným zákonom.

V danom prípade zákon o bezpečnosti hračiek distribútorovi de facto ukladá povinnosť pred sprístupnením hračky na trhu vykonať jej kontrolu a uistiť sa, že táto je spôsobilá byť sprístupnená na trhu. Pokiaľ daná hračka túto spôsobilosť nespĺňa, distribútorovi zároveň ukladá zákaz túto na trhu sprístupniť. Pokiaľ distribútor tieto svoje povinnosti zanedbá a hračku, ktorá nie je spôsobilá byť uvedená na trhu aj napriek tomu na trh uvedie, zodpovedá za porušenie zákazu sprístupniť určený výrobok na trhu. Povinnosť kontroly spôsobilosti hračky byť uvedená na trh distribútorovi zároveň ostáva aj po samotnom uvedení danej hračky na trhu.

Správny orgán ďalej uvádza, že správne delikty distribútorov sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu podľa zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Subjektom deliktu je distribútor spôsobilý na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť). Kontrolovaný subjekt ako distribútor tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto irelevantné, či k protizákonnému konaniu účastník konania mal motív, alebo nie.

Je potrebné zdôrazniť, že ani dodatočné odstránenie kontrolou zistených nedostatkov alebo prijatie nevyhnutných opatrení na odstránenie či minimalizovanie následkov protiprávneho stavu v rámci kontroly zisteného protiprávneho stavu kontrolovaný subjekt nezbavuje jeho zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Odstránenie

zistených nedostatkov, resp. prijatie nevyhnutných opatrení na minimalizovanie následkov protiprávneho stavu, je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa jeho povinnosťou. Ako už bolo spomenuté vyššie kontrolovaný subjekt za zistené porušenie zákona nesie objektívnu zodpovednosť, a ich dodatočné odstránenie nie je relevantným podkladom ani dôvodom pre zbavenie ho zodpovednosti za protiprávny skutkový stav, ktorý bol zistený v čase kontroly a v rámci správneho konania dôveryhodne preukázaný.

V zmysle uvedeného, správny orgán, pokiaľ zistí odchýlenie sa od kogentných ustanovení zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, zohľadňuje už len závažnosť porušenia povinností, čas trvania a následky protiprávneho konania, prípadne opakované porušenie ustanovení cit. zákona.

Na základe uvedených skutočností, keďže skutkový stav zistený v čase kontroly po porovnaní so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Inšpektori inšpektorátu SOIBB vykonávajú kontroly za účelom zistenia či výrobcovia, splnomocnený zástupcovia, dovozcovia a distribútori dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im z dotknutých právnych predpisov.

Inšpektorát SOIBB ako vecne a miestne príslušný správny orgán použil všetky zákonné prostriedky na zistenie skutkového stavu veci a dospel k záveru, že neboli splnené zákonom stanovené podmienky a došlo k porušeniu ustanovení uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zodpovednosť účastníka konania za ich porušenie bola pritom spoľahlivo preukázaná.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania spočívajúceho v porušení príslušných ustanovení zákona účastníkom konania, keď kontrolou bolo zistené a v rámci správneho konania preukázané, že kontrolovaný subjekt v postavení distribútora sprístupnil na trh kontrolované výrobky v celkovej hodnote 82,- Eur, ktoré nespĺňali všetky zákonom predpísané požiadavky, a teda neboli spôsobilé byť uvedené na trh, a vo vzťahu ku ktorým v rámci kontroly nepreukázal, že tieto majú posúdenú zhodu v súlade so zákonom č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, keď kontrolovaným subjektom v rámci kontroly predložené doklady, predstavujúce doklady preukazujúce posúdenie zhody, nebolo možné z dôvodu nesúladu identifikačných údajov priradiť ku kontrolovaným výrobkom.

V zmysle ust. § 7 ods. 1 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak:

- a) nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne,
- b) s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku,
- c) výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a),
- d) vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.

V zmysle ust. § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné

zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle ust. § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek je dovozca povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle ust. § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku.

V zmysle ust. § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a).

V zmysle ust. § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia zase predstavujú súbor pre spotrebiteľa dôležitých a potrebných informácií týkajúcich sa používania hračky a preto musia byť z dôvodu zrozumiteľnosti spotrebiteľovi poskytnuté v kodifikovanej forme štátneho jazyka. Pokiaľ súbor týchto informácií v zrozumiteľnej forme nie je pre spotrebiteľa zabezpečený, môže dôjsť k ohrozeniu zdravia a bezpečnosti spotrebiteľa pri nesprávnom, resp. nevhodnom použití, či nevhodnej manipulácii s hračkou. Zároveň nedochádza k naplneniu účelu zákona o bezpečnosti hračiek.

Preukázanie zhody hračky predstavuje dôležitý proces, ktorého výsledkom je potvrdenie, že daná hračka spĺňa všetky základné požiadavky a požiadavky ustanovené zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody. Výsledkom procesu posudzovania zhody je vydanie vyhlásenia o zhode, a označenie hračky značkou zhody CE, čím výrobca na seba preberá zodpovednosť za zhodu hračky so základnými požiadavkami a požiadavkami ustanovenými zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody.

V súvislosti s vyššie uvedeným je potrebné zdôrazniť, že proces posudzovania zhody nemožno vnímať len ako formalitu, ktorú vyžadujú orgány dozoru. Vydanie vyhlásenia o zhode spolu s označením hračky značkou zhody CE možno považovať za hlavné podmienky pre uvedenie hračky na trh. Porušenie resp. nesplnenie týchto povinností možno považovať za jedno z najzávažnejších porušení na úseku sprístupňovania hračiek na trhu. Za závažnejšie porušenie možno považovať už len prípady ak je hračka navyše vyhodnotená ako nebezpečná. Absenciu dokumentov preukazujúcich posúdenie zhody teda v žiadnom prípade nemožno bagatelizovať.

Z hľadiska závažnosti je potrebné zdôrazniť skutočnosť, že nedostatky v nesplnení povinností a zákazov podľa zákona č. 56/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek boli zistené vo vzťahu k hračkám, pri ktorých je ich splnenie obzvlášť dôležité, nakoľko ide o výrobky určené pre deti.

Vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania kontrolovaného subjektu správny orgán ďalej poukazuje na skutočnosť, že v prípade vzťahu „distribútor – spotrebiteľ“ vystupuje

spotrebiteľ ako laik, ktorému je potrebné venovať špeciálnu starostlivosť a distribútor ako odborník či profesionál, ktorý pri svojej činnosti ovláda a dodržiava všetky podmienky predaja a sprístupňovania výrobkov na trhu.

Následkom protiprávneho stavu je nedodržanie minimálneho štandardu pri uvádzaní hračiek na trhu. Je potrebné zdôrazniť, že uvedený správny delikt nemožno zľahčovať, nakoľko len prísny dodržiavanie podmienok ustanovených právnymi predpismi pre uvádzanie výrobkov na trh je možné zabezpečovať verejnú požiadavku, aby výrobky požívajúce výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva spĺňali požiadavky poskytujúce vysokú úroveň ochrany verejných záujmov, čo je cieľom a zmyslom právnej úpravy v oblasti posudzovania zhody výrobkov.

Rozhodujúcimi skutočnosťami posudzovanými podľa kritérií ustanovených v § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek, ktoré boli už okrem vyššie uvedeného zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bolo porušenie práv spotrebiteľa, porušenie povinností distribútora cit. vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia a nedodržanie minimálneho štandardu uvádzania a sprístupňovania hračiek na trh ustanovených cit. zákonom.

Správny orgán vzal do úvahy aj tú skutočnosť, že uvedený protiprávny stav vznikol v dôsledku konania zo strany účastníka konania. Hodnotenie úmyslu vzhľadom na objektívnu zodpovednosť nemá právny význam.

Konanie, resp. opomenutie konania, ktorým je ohrozovaný oprávnený záujem, na ktorého zmiernenie alebo odstránenie sú ustanovené základné požiadavky, požiadavky ustanovené cit. zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody, vo všeobecnosti považuje správny orgán za nežiaduce a spoločensky nebezpečné a po zhodnotení jednotlivých kritérií podľa § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek uložil pokutu v takej výške, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

Pri určovaní výšky pokuty správny orgán prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán môže uložiť. Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia, pričom ak ide o finančný postih, tento nemôže byť vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom neprimerane mierny, a nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal v úvahu, že účastník konania, ako distribútor, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky v oblasti sprístupňovania hračiek na trhu, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. V rámci tejto zodpovednosti zodpovedá aj za protiprávne konanie osôb, ktoré v mene predávajúceho pri predaji výrobkov konajú.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v Inšpekčnom zázname, ako aj ďalšími skutočnosťami majúcimi vplyv vo vzťahu k meritu veci a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Pre porušenie ustanovenia § 7 ods. 1 písm. b) a c) a ust. § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. bezpečnosti hračiek v súlade s § 23 ods. 1 písm. b) cit. zákona uloží orgán dozoru pokutu v rozsahu od 500 do 30 000 eur.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Keďže správny orgán uložil pokutu v zákonnej sadzbe, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona a od uloženej pokuty, ktorá je uložená blízko dolnej hranice sadzby a v číselnom vyjadrení predstavuje 11,67 % najvyššie možnej sadzby, pričom od takto uloženej pokuty očakáva nielen represívny, ale najmä preventívny účinok.