

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Banskej Bystrici
pre Banskobystrický kraj Dolná 46, 974 01 Banská Bystrica

Číslo: V/0065/06/2022

V Banskej Bystrici dňa 19.01.2023

R O Z H O D N U T I E

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 2, § 3 ods. 2 písm. f) a § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa“), § 20 ods. 1 zák. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o ochrane spotrebiteľa“) v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní“

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: FOREST X s.r.o., IČO: 48 247 103, so sídlom Riazanská 3159/87, 831 03 Bratislava (ďalej aj ako „kontrolovaný subjekt“),

na základe kontroly v prevádzke predajňa Čínsky obchod, Kapitulská 12, 974 01 Banská Bystrica (ďalej aj ako „prevádzkareň“),

vykonanej dňa 02.05.2022 a dňa 26.07.2022,

pre porušenie povinnosti podľa ustanovenia § 6 ods. 1 v nadväznosti na ustanovenie § 6 ods. 6 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky, pričom danú povinnosť má rovnako výrobca, predávajúci, dovozca a dodávateľ, keď dňa 02.05.2022 bola v prevádzkarni kontrolovaného subjektu odobratá okrem iného aj vzorka výrobku - *Prsteň á 1,50 Eur (bez uvedenia modelu, typu, resp. bližšej identifikácie výrobku)*, tvoriaceho sortiment prevádzkarne (ďalej aj ako „kontrolovaný výrobok“ alebo „skúšaný výrobok“)). K odobratiu vzorky kontrolovaného výrobku bolo vydané Potvrdenie o odbere vzorky č. 006/06/2022 zo dňa 02.05.2022.

Kontrolovaný výrobok je výrobkom v zmysle ust. § 2 písm. f) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Popis kontrolovaného výrobku

Jednalo sa o prsteň, ktorý nebol označený údajom o modeli, type, resp. bol bez akejkoľvek bližšej identifikácie výrobku. Priamo na kontrolovanom výrobku sa nenachádzali žiadne údaje. Vzhľad výrobku bol nasledovný:



Dňa 30.06.2022 bol skúšobnými laboratóriami VÚTCH-CHEMTEX spol. s r. o., Rybníky 954, 011 68 Žilina k odobranej vzorke kontrolovaného výrobku vydaný Protokol o skúškach č. 76/2022 (ďalej aj ako „Protokol o skúškach“). Predmetný protokol bol kontrolovanému subjektu odovzdaný osobne pri pokračovaní kontroly dňa 26.07.2022.

Z výsledkov skúšok zachytených v Protokole o skúškach č. 76/2022 vyplýva, že kontrolovaný výrobok nevyhovuje požiadavkám v zmysle Nariadenia Komisie (ES) č. 552/2009, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH), pokiaľ ide o prílohu XVII, a to z dôvodu, že kontrolovaný výrobok obsahuje nadlimitné hodnoty olova (21,11% hmotnosti) a niklu ($0,521 \mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{týždeň}$), v dôsledku čoho kontrolovaný výrobok predstavuje vážne riziko pre spotrebiteľa a je preto nebezpečný.

Kontrolovaný subjekt v postavení distribútora v zmysle čl. 2 ods. 6 Nariadenia EP a Rady (ES) č. 765/2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh, a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93, t. j. osoby v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu, preukázateľne sprístupnil na trh výrobok, ku dňu 02.05.2022 v počte 8ks, ktorý nespĺňal všeobecné požiadavky na všeobecnú bezpečnosť výrobku v zmysle ust. § 3 Nariadenia vlády SR č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov,

teda za porušenie povinností ustanovených v § 6 ods. 1 v nadväznosti na § 6 ods. 6 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, na základe správnej úvahy

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa

p o k u t u

vo výške **1 000 €**slovom **Jedentisíc Eur,**

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia na účet vedený v štátnej pokladnici

č.: **SK5781800000007000065068 VS – 00650622**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 02.05.2022 s pokračovaním dňa 26.07.2022 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie pre Banskobystrický kraj v Banskej Bystrici (ďalej len „inšpektorát SOIBB“) uskutočnená kontrola spoločnosti: FOREST X s. r. o., IČO: 48 247 103, so sídlom Riazanská 3159/87, 831 03 Bratislava. Kontrola sa týkala prevádzkarne kontrolovaného subjektu – predajňa Čínsky obchod, Kapitulská 12, 974 01 Banská Bystrica. Kontrola bola uskutočnená za prítomnosti konateľa kontrolovaného subjektu – p. Y. G.

Za účelom kontroly dodržiavania právnych predpisov na úseku všeobecnej bezpečnosti, bola inšpektormi inšpektorátu SOIBB dňa 02.05.2022 v prevádzkarni kontrolovaného subjektu odobratá okrem iného aj vzorka výrobku - *Prsteň á 1,50 Eur (bez uvedenia modelu, typu, resp. bližšej identifikácie výrobku)*, tvoriaceho sortiment prevádzkarne). K odobratiu vzorky kontrolovaného výrobku bolo vydané Potvrdenie o odbere vzorky č. 006/06/2022 zo dňa 02.05.2022.

Kontrolovaný výrobok je výrobkom v zmysle ust. § 2 písm. f) zákona. o ochrane spotrebiteľa.

Popis kontrolovaného výrobku:

Kontrolovaným výrobkom bol prsteň. Priamo na kontrolovanom výrobku sa nenachádzali žiadne údaje.

Dňa 30.06.2022 bol skúšobnými laboratóriami VÚTCH-CHEMTEX spol. s r. o., Rybníky 954, 011 68 Žilina k odobranej vzorke kontrolovaného výrobku vydaný Protokol o skúškach č. 76/2022. Predmetný protokol bol kontrolovanému subjektu odovzdaný osobne pri pokračovaní kontroly dňa 26.07.2022.

Z výsledkov skúšok zachytených v Protokole o skúškach č. 76/2022 vyplýva, že skúšaný výrobok nevyhovuje požiadavkám v zmysle Nariadenia Komisie (ES) č. 552/2009, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH), pokiaľ ide o prílohu XVII, a to z dôvodu, že kontrolovaný výrobok obsahuje nadlimitné hodnoty olova (21,11% hmotnosti) a niklu ($0,521 \mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{týždeň}$), v dôsledku čoho kontrolovaný výrobok predstavuje vážne riziko pre spotrebiteľa a je preto nebezpečný.

Vykonanou kontrolou tak bolo zistené, že kontrolovaný subjekt v postavení distribútora v zmysle čl. 2 ods. 6 Nariadenia EP a Rady (ES) č. 765/2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh, a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93, t. j. osoby v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu, preukázateľne sprístupnil na trh výrobok, ku dňu 02.05.2022 v počte 8ks, ktorý nespĺňal všeobecné požiadavky na všeobecnú bezpečnosť výrobku v zmysle ust. § 3 Nariadenia vlády SR č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov.

Uvedeným protiprávnym skutkovým stavom došlo k porušeniu § 6 ods. 1 v nadväznosti na § 6 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Za zistený nedostatok, a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá spoločnosť uvedená vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Na základe zisteného a preukázaného skutkového stavu bolo voči kontrolovanému subjektu v zmysle § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní Oznamením o začatí správneho konania č. V/0065/06/2022 zo dňa 29.11.2022 začaté správne konanie o uložení sankcie v zmysle ust. 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa (ďalej len ako „správne konanie“). Oznamenie o začatí správneho konania bolo kontrolovanému subjektu doručené prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy - www.slovensko.sk dňa 29.11.2022.

K priebehu a výsledku kontroly sa do inšpekčného záznamu vyjadril dňa 02.05.2022 konateľ spoločnosti, ktorý bol pri kontrole prítomný a ktorý ponechal priestor pre vysvetlivku prázdny a umiestnil do neho len odtlačok pečiatky a podpis.

K priebehu a výsledku kontroly sa do inšpekčného záznamu vyjadril dňa 26.07.2022 konateľ spoločnosti, ktorý bol pri kontrole prítomný a ktorý ponechal priestor pre vysvetlivku prázdny a umiestnil do neho len odtlačok pečiatky a podpis.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom. Toto svoje právo nevyužil.

Vzhľadom na skutočnosť, že kontrolovaný subjekt ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyužil svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, a teda sa pred vydaním tohto rozhodnutia nevyjadril k jeho podkladu, k spôsobu jeho zistenia a ani nenavrhol jeho doplnenie, podkladom pre vydanie tohto rozhodnutia bolo kontrolou zistené a preukázané sprístupnenie takého výrobku na trh, ktorý nespĺňal všeobecné požiadavky na všeobecnú bezpečnosť výrobku v zmysle ust. § 3 Nariadenia vlády SR č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, a o ňom vypovedajúce listinné dôkazy tvoriace súčasť správneho spisu.

V súvislosti s vyššie uvedeným protiprávnym konaním správny orgán uvádza, že povinnosťou predávajúceho je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu to určuje príslušná legislatíva na úseku ochrany spotrebiteľa, čo však vzhľadom k uvedenému v čase kontroly nebolo splnené. Jednotlivé ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa majú kogentný charakter, a teda nie je možné sa od nich odchýliť. Predávajúci zodpovedá za ich nedodržanie objektívne a správny orgán pri hodnotení, či ide o porušenie zákona alebo nie nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený kontrolou je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom. Rozhodujúce je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom.

V danom prípade ide o výrobok, ktorý síce nie je určeným výrobkom, avšak nie je v pozícii, že by sa naň nevzťahovali nijaké právne predpisy upravujúce minimálny štandard bezpečnosti. Aj výrobok ktorý nie je určeným výrobkom musí spĺňať minimálny štandard vzhľadom na jeho bezpečnosť, ktorý upravuje Nariadenie vlády SR č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov. Kontrolou vykonanou dňa 02.05.2022 za asistencie ozbrojeného príslušníka finančnej správy č. 19441 a s použitím metódy Röntgenovej fluorescenčnej spektrografie (prístroj XRF Model Delta) bolo na kontrolovanom výrobku „Prsteň“ zistené vážne podozrenie na prekročenie limitných hodnôt ťažkých kovov, pričom prekročenie limitných hodnôt ťažkých kovov bolo preukázané aj skúškami vykonanými skúšobnými laboratóriami VÚTCH-CHEMTEX

spol. s r. o., Rybníky 954, 011 68 Žilina, o ktorých vypovedá Protokol o skúškach č. 76/2022 zo dňa 30.06.2022. Správny orgán tak nemá pochybnosť o tom, že správne konanie je dôvodné.

Správne delikty výrobcov, predávajúcich, dovozcov, dodávateľov alebo osôb podľa [§ 9a](#) alebo [§ 26](#) zákona o ochrane spotrebiteľa sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu podľa zákona o ochrane spotrebiteľa. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Subjektom deliktu je výrobca, predávajúci, dovozca, dodávateľ alebo osoba podľa [§ 9a](#) alebo [§ 26](#) cit. zákona spôsobilá na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto irelevantné, či mal k protizákonnému konaniu účastník konania motív, alebo nie.

V zmysle uvedeného, správny orgán, pokiaľ zistí odchylenie sa od kogentných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa, zohľadňuje už len charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností, vyplývajúce z porušenia príslušných ustanovení zákona a na základe uvedeného rozhoduje o výške sankcie za kontrolou zistené porušenie zákona.

Správny orgán tiež v súvislosti so zodpovednosťou účastníka konania skúmal otázku naplnenia kritérií pre uplatnenie liberačných dôvodov, avšak účastník konania, napriek možnosti vyjadriť sa k predmetu správneho konania, túto na preukázanie existencie liberačného dôvodu nevyužil a zo správneho spisu nevyplýva, že by takáto skutočnosť nastala. Účastník konania ani pri kontrole, ani v rámci správneho konania nepreukázal existenciu dôvodu, ktorý by ho podľa ustanovenia § 6 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa zbavoval zodpovednosti za kontrolou zistené porušenie povinností viesť na trh, na trhu ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky.

Je tiež potrebné zdôrazniť, že následné odstránenie zistených nedostatkov alebo prijatie nevyhnutných opatrení na odstránenie či minimalizovanie následkov protiprávneho stavu nezavaruje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Odstránenie zistených nedostatkov alebo prijatie nevyhnutných opatrení na odstránenie či minimalizovanie následkov protiprávneho stavu je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona.

Inšpektori inšpektorátu SOIBB vykonávajú kontroly za účelom zistenia, či výrobcovia, predávajúci, dovozcovia, dodávatelia alebo osoby podľa [§ 9a](#) alebo [§ 26](#) cit. zákona dodržiavajú povinnosti vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný alebo porušený, je v danom prípade zistenie vyplývajúce z vyššie uvedených protokolov o skúškach.

Inšpektorát SOIBB ako vecne a miestne príslušný správny orgán použil zákonné prostriedky na zistenie skutkového stavu veci a dospel k záveru, že neboli splnené zákonom stanovené podmienky a došlo k porušeniu ustanovenia uvedeného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Zodpovednosť účastníka konania bola spoľahlivo preukázaná.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadol na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností spočívajúce v porušení príslušných

ustanovení zákona účastníkom konania tým, že účastník konania porušil povinnosť ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky, nakoľko skúšaný výrobok na základe výsledkov skúšok zachytených v Protokole o skúškach č. 76/2022 nevyhovuje požiadavkám v zmysle Nariadenia Komisie (ES) č. 552/2009, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH), pokiaľ ide o prílohu XVII, a to z dôvodu, že kontrolovaný výrobok obsahuje nadlimitné hodnoty ťažkých kovov - olova (21,11% hmotnosti) a niklu ($0,521 \mu\text{g}/\text{cm}^2/\text{týždeň}$), v dôsledku čoho kontrolovaný výrobok predstavuje vážne riziko pre spotrebiteľa a je preto nebezpečný.

Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že kontrolovaný subjekt v postavení distribútora preukázateľne sprístupnil na trh výrobok, ku dňu 02.05.2022 v počte 8ks, ktorý nespĺňal všeobecné požiadavky na všeobecnú bezpečnosť výrobku v zmysle ust. § 3 Nariadenia vlády SR č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov.

V zmysle § 6 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky; to neplatí pre použité výrobky dodané ako starožitnosti alebo pre výrobky, ktoré sa majú pred použitím opraviť alebo obnoviť, ak o tom dodávateľ preukázateľne informoval osobu, ktorej výrobok dodáva.

V zmysle § 6 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa, povinnosti uložené v odsekoch 1, 2, 3 a 5 má rovnako výrobca, predávajúci, dovozca a dodávateľ.

V zmysle § 2 písm. g) zákona o ochrane spotrebiteľa, bezpečným výrobkom je výrobok, ktorý za bežných alebo rozumne predvídateľných podmienok používania, inštalácie alebo údržby nepredstavuje po dobu určenú výrobcom alebo po dobu obvyklej použiteľnosti nebezpečenstvo pre spotrebiteľa alebo jeho používanie predstavuje pre spotrebiteľa vzhľadom na bezpečnosť a ochranu zdravia len minimálne nebezpečenstvo alebo svojimi vlastnosťami zodpovedá požiadavkám podľa osobitného predpisu.

V zmysle § 2 písm. h) zákona o ochrane spotrebiteľa, nebezpečným výrobkom je výrobok, ktorý nespĺňa požiadavky uvedené v písmene g); za nebezpečný výrobok nemožno považovať výrobok iba preto, že bol do obehu uvedený bezpečnejší výrobok.

Právny základ posudzovania bezpečnosti výrobkov, ktoré nie sú určenými výrobkami, vychádza z Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, ktoré v otázke posúdenia bezpečnosti odkazuje na príslušnú technickú normu, či iný technický predpis ustanovujúci minimálne požiadavky kladené na výrobky.

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z., bezpečným výrobkom je výrobok podľa osobitného predpisu. Na určenie, či je výrobok bezpečný, posudzujú sa najmä:

- a) vlastnosti výrobku, jeho zloženie, životnosť, obal, návod na jeho montáž a uvedenie do prevádzky, dostupnosť, odporúčaný spôsob používania vrátane vymedzenia prostredia používania, označenie výstrah, údržba a likvidácia, podmienky skladovania, podmienky prepravy a ďalšie údaje a informácie poskytované výrobcom; všetky tieto údaje a informácie musia byť uvedené v štátnom jazyku spôsobom zrozumiteľným spotrebiteľovi,
- b) vplyv výrobku na iné výrobky, ak je predpoklad, že sa bude používať spolu s nimi,
- c) spôsob prezentácie a predvedenia výrobku,

d) skupiny spotrebiteľov, ktoré môžu byť pri používaní výrobku vystavené riziku, najmä deti a staršie osoby.

V zmysle § 3 ods. 2 cit. nariadenia je bezpečným výrobkom aj výrobok, ktorý spĺňa požiadavky osobitného predpisu, ktorým sa ustanovujú požiadavky na bezpečnosť výrobku alebo na obmedzenie rizika, ktoré je spojené s výrobkom pri jeho používaní. Ak taký predpis ustanovuje len niektoré hľadiská bezpečnosti, ostatné hľadiská bezpečného výrobku sa posudzujú podľa tohto nariadenia vlády.

V súlade s § 3 ods. 3 cit. nariadenia, ak neexistujú právne záväzné akty Európskeho spoločenstva ustanovujúce požiadavky na bezpečnosť výrobku alebo na obmedzenie rizík spätých s používaním výrobku, bezpečným výrobkom je výrobok spĺňajúci požiadavky vnútroštátnych právnych predpisov toho členského štátu, v ktorom bol výrobok uvedený na trh, ak také právne predpisy zaručujú ochranu rovnocennú s požiadavkami podľa odseku 1.

Podľa § 3 ods. 4 cit. nariadenia, ak sa bezpečnosť výrobku nezistí podľa odseku 2 alebo 3, posudzuje sa podľa:

- a) slovenskej technickej normy, ktorá preberá európsku normu, na ktorú odkaz uverejnila Komisia v Úradnom vestníku Európskych spoločenstiev a odkaz je zverejnený vo Vestníku Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky,
- b) slovenskej technickej normy, ktorá preberá inú európsku normu ako tú, ktorá je uvedená v písmene a),
- c) technickej normy toho členského štátu, v ktorom je výrobok uvedený do obehu,
- d) odporúčania Komisie, ktoré obsahuje pokyny na posudzovanie bezpečnosti výrobku,
- e) pravidiel správnej praxe pre bezpečnosť výrobku platných v príslušnej oblasti,
- f) súčasného stavu poznatkov vedy a techniky,
- g) rozumného očakávania spotrebiteľa týkajúceho sa bezpečnosti.

V súlade s § 3 ods. 6 cit. nariadenia, výrobok, ktorý nespĺňa požiadavky určené v odsekoch 1 až 4, považuje sa za nebezpečný.

V súlade s § 4 ods. 1 cit. nariadenia, výrobca a dovozca, ktorí výrobok uvádzajú na trh, sú povinní výrobok zrozumiteľne, viditeľne a vhodnou formou označiť informáciami, ktoré umožňujú zhodnotiť riziká spojené s jeho používaním, alebo inými informáciami, ktoré s bezpečnosťou výrobku súvisia. Na výrobku musia byť uvedené údaje nevyhnutné na identifikáciu výrobcu a dovozcu výrobku, a ak je to nevyhnutné, aj série výrobkov. K výrobku sú povinní pripojiť aj sprievodnú dokumentáciu; sprievodnou dokumentáciou výrobku sú doklady, ktoré sú nevyhnutné na prevzatie a používanie výrobku.

Obmedzenia výroby, uvádzania na trh a používania určitých nebezpečných látok, zmesí a výrobkov upravuje PRÍLOHA XVII Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzení chemikálii (REACH).

V bode 27 Prílohy XVII Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzení chemikálii (REACH) je upravené obmedzenie olova (CAS č. 7440-02-0, ES č. 231-111-4) a jeho zlúčenín.

Podľa ods. 1 bodu 27 Prílohy XVII cit. Nariadenia, sa nesmú použiť:

- a) v žiadnych upínacích predmetoch, ktoré sa vkladajú do prepichnutých uší alebo iných

prepichnutých častí ľudského tela, okrem prípadov, keď je miera uvoľňovania niklu z takýchto upínacích predmetov menšia ako $0,2 \mu\text{g}/\text{cm}^2$ /týždeň (migračný limit);

b) vo výrobkoch určených na priamy a dlhodobý kontakt s pokožkou, ako sú napríklad: náušnice, náhrdelníky, náramky a retiazky, ozdoby na členky a prstene, plášte náramkových hodínok, kovové remienky a upínacie časti hodínok, nitované gombíky, pracky, nity, zipsy a kovové značky, ak sú použité na odevoch, ak je miera uvoľňovania niklu z častí týchto výrobkov prichádzajúcich do priameho a dlhodobého kontaktu s pokožkou vyššia ako $0,5 \mu\text{g}/\text{cm}^2$ /týždeň;

c) vo výrobkoch uvedených v písmene b), pokiaľ tieto majú povrchovú úpravu neobsahujúcu nikel, okrem prípadov, keď sú dostatočne upravené tak, aby aspoň počas dvoch rokov bežného používania výrobku miera uvoľňovania niklu z tých častí výrobku, ktoré prichádzajú do priameho a dlhodobého kontaktu s pokožkou, nepresiahla hodnotu $0,5 \mu\text{g}/\text{cm}^2$ /týždeň.

Podľa ods. 2 bodu 27 Prílohy XVII cit. Nariadenia, sa výrobky, na ktoré sa vzťahuje odsek 1, sa nesmú uviesť na trh v prípade, že nespĺňajú požiadavky stanovené v danom odseku.

Podľa ods. 3 bodu 27 Prílohy XVII cit. Nariadenia, sa normy prijaté Európskym výborom pre normalizáciu (CEN) sa použijú ako skúšobné metódy na overenie súladu výrobkov s ustanoveniami v odsekoch 1 a 2.

V bode 63 Prílohy XVII Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzení chemikálií (REACH) je upravené obmedzenie olova (CAS č. 7439-92-1, ES č. 231-100-4) a jeho zlúčenín. Podľa ods. 1 bodu 63 Prílohy XVII cit. Nariadenia, sa nesmú uviesť na trh ani použiť v žiadnej jednotlivéj časti šperkových výrobkov, ak sa koncentrácia olova (vyjadreného ako kov) v takej časti rovná alebo je väčšia ako 0,05 % hmotnostných. Podľa ods. 2 bodu 63 Prílohy XVII cit. Nariadenia, na účely odseku 1, pojem „šperkové výrobky“ zahŕňa šperky, imitácie šperkov a vlasové doplnky vrátane a) náramkov, náhrdelníkov a prsteňov; b) pírsingových šperkov; c) náramkových hodínok a doplnkov nosených na zápästí; d) brošní a manžetových gombíkov. Podľa ods. 2 bodu 63 Prílohy XVII cit. Nariadenia, na účely odseku 1, pojem „každá jednotlivá časť“ zahŕňa materiály, z ktorých sú šperky vyrobené, ako aj jednotlivé komponenty šperkových výrobkov. Podľa ods. 3 bodu 63 Prílohy XVII cit. Nariadenia sa odsek 1 a tiež vzťahuje na jednotlivé časti, ktoré sú uvedené na trh alebo použité na účely výroby šperkov. Podľa ods. 5 bodu 63 Prílohy XVII cit. Nariadenia, na základe výnimky sa odsek 1 nevzťahuje na šperkové výrobky uvedené po prvý raz na trh pred 9. októbrom 2013 a šperkové výrobky vyrobené pred 10. decembrom 1961.

Pri určovaní výšky pokuty orgán dozoru z hľadiska charakteru a závažnosti porušenia povinnosti zohľadnil nebezpečenstvo ujmy na zdraví, ktoré spotrebiteľovi hrozilo pri použití predmetného nebezpečného výrobku, nakoľko výrobok nespĺňal požiadavky na bezpečnosť a predstavuje závažné riziko. Správny orgán tak vzhľadom na potenciálne nebezpečenstvo poškodenia zdravia pôsobením ťažkých kovov – olova a niklu. Z hľadiska závažnosti protiprávneho konania považuje správny orgán ponuku a predaj nebezpečného výrobku za závažný nedostatok. Závažnosť protiprávneho konania vyplýva z tej skutočnosti, že uvedené druhy výrobkov nevyhoveli požiadavkám ustanoveným Nariadením komisie č. 552/2009, ktorým sa mení a dopĺňa Nariadenie EP a Rady č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzení chemikálií (REACH), príloha XVII – obmedzenia výroby, uvádzania na trh a používania určitých nebezpečných látok, prípravkov a výrobkov, čo správny orgán preukázal výsledkami skúšok zachytenými v Protokole o skúškach.

Bižutéria sa nesmie uviesť na trh, ak sa koncentrácia olova rovná alebo je väčšia ako 0,05 % hmotnostných. V prípade vyššie uvedeného prsteňa bola nameraná hodnota 21,11 % hmotnostných olova. Bižutéria určená na priamy a dlhodobý kontakt s pokožkou, ako napr.: náhrdelníky, náramky a retiazky, ozdoby na členky, prstene a pod., nesmie obsahovať nikel v hodnote vyššej ako 0,5 µg/cm²/týždeň (migračný limit). V prípade vyššie uvedeného prsteňa bola nameraná hodnota 0,521 µg/cm²/týždeň. Príčiny nebezpečnosti predmetného skúšaného výrobku vidí správny orgán v nadlimitnom obsahu ťažkých kovov, čo môže mať za následok poškodenie zdravia pri ich vstrebávaní sa cez pokožku. Čo sa týka niklu a olova, ich negatívne účinky na zdravie človeka sú všeobecne známe a taktiež je všeobecne známe, že bižutéria ako lacný variant šperkov je v tomto smere riziková.

Nikel je silný senzibilizátor a môže spôsobiť rôzne alergické reakcie, ak sa vyskytuje v predmetoch, ktoré prichádzajú do priameho a dlhodobého kontaktu s pokožkou. Nikel a jeho zlúčeniny môžu zapríčiniť vznik toxickej dermatitídy alebo kontaktného alergického ekzému. U ľudí je toxicita niklu ovplyvnená formou expozície, dávky a rozpustnosti zlúčeniny niklu. Pľúcna inhalácia je hlavnou cestou expozície vyvolanej toxicity niklu, ale môže byť aj požitím alebo absorpciou kože. Primárnymi cieľovými orgánmi zasiahnutia toxicity sú obličky a pľúca, hoci najčastejší účinok niklu na zdravie je alergická reakcia. Nikel v príliš veľkej koncentrácii poškodzuje sliznice, spôsobuje alergické reakcie, chromozomálne zmeny, zmeny v kostnej dreni, môže sa zúčastňovať na rozvoji nádorových buniek (https://www.uvzsr.sk/docs/info/pitna/Priloha2_zdravotne_rizika_jednotlivych_ukazovat_elov.pdf)

Olovo je toxický kov, ktorý sa dostáva do organizmu prevažne inhaláciou, ale v niektorých prípadoch aj cez porušenú kožu a hromadí sa v tele. Môže ovplyvniť všetky orgánové systémy a môže mať aj chronické dopady na zdravie spotrebiteľov. Je všeobecne známe, že olovo má bioakumulatívnu povahu. Po vniknutí do organizmu sa ukladá, a to najmä v kostiach, pečeni a obličkách a vylučuje sa len obtiažne. Olovo sa hromadí v tele a ovplyvňuje prakticky všetky orgánové systémy. Olovo má výrazné zdravotné dopady na organizmus človeka. Je neurotoxické, čo u detí spôsobuje spomalenie mentálneho vývoja, nižšie IQ; poškodenie mozgu, mentálnu retardáciu, problémy so správaním a oneskoreným vývojom, ADHD; u dospelých poškodzuje zmyslové orgány (zhoršený zrak a sluch) a kognitívne funkcie, spôsobuje pokles inteligencie, zhoršenie pamäte, rýchlosti spracovania podnetu, porozumenia a čítania, vizuálno-priestorových schopností a motoriky a p. Okrem toho je olovo potenciálny karcinogén pre človeka, vykazuje vývojovú toxicitu - predčasné narodenie alebo nižšiu pôrodnú hmotnosť dieťaťa, imunotoxicita a zápal - zvýšenie hladín zápalových mediátorov, narušenie regulácie imunitného systému, toxické pôsobenie na dýchací, nervový, tráviaci, kardiovaskulárny a močový systém, negatívne vplyva na kardiovaskulárny systém.

(http://www.mzsr.sk/zdroje/Sources/dokumenty/SDTP/standarty/Prevenicia/024_Preven_tivny-postup_ludsky-biomonitoring.pdf) Expozícia olova môže mať aj chronické dopady na zdravie ľudí vo všetkých vekových skupinách, škodlivá je však najmä pre malé deti. Dôvodom je citlivosť vyvíjajúceho sa nervového systému na toxické účinky olova a to aj pri takej expozícii, ktorá nespôsobuje zjavné príznaky. Vystavenie olova v ranom detstve môže mať za následok zníženie kognitívnych schopností, dyslexiu, poruchy pozornosti a správania. Podľa Svetovej zdravotníckej organizácie expozícia olova spôsobuje ročne asi 600 000 nových prípadov mentálneho postihnutia detí. Celosvetovo expozícia olova môže spôsobiť aj hypertenziu, poškodenie obličiek a poruchy imunitného a reprodukčného systému. Absorpcia/vstrebávanie veľkého množstva

olova môže spôsobiť bezvedomie, kŕče a dokonca aj smrť. Ťažká otrava olovom, ktorú deti prežili, môže mať za následok trvalé neurologické poškodenie ako je strata sluchu a mentálna retardácia (<https://www.ruvztn.sk/olovo.pdf>).

Čo sa týka spôsobu a následkov porušenia povinnosti, k povinnostiam účastníka konania patrí povinnosť predávajúceho ponúkať a predávať iba bezpečné výrobky. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej v dňoch 02.05.2022 a 26.07.2022, účastník konania ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému preukázateľne porušil, keď umiestnil do ponuky predaja najmenej 8 ks kontrolovaného výrobku, ktorý spadá do sortimentu bižutérie, ktorý nebol nijako označený a u ktorého je na pohľad zrejmé, že je kovový a povrchovo upravený pokovením. Je všeobecne známe, že tak kovy používané na výrobu bižutérie, ako aj kovy používané na pokovenie bižutérie môžu predstavovať zdravotné riziko pre človeka a preto pred umiestnením takýchto výrobkov do ponuky predaja je potrebné venovať im zvýšenú pozornosť. Už samotný fakt, že predmetný výrobok nesprievádzala nijaká informácia ktorá by umožňovala zhodnotiť riziká spojené s jeho používaním, alebo inými informáciami, ktoré s bezpečnosťou výrobku súvisia a určiť jeho pôvod, mal upriamiť pozornosť predávajúceho resp. distribútora na daný výrobok, nakoľko takýto výrobok už z tohto dôvodu nepatrí na trh. Predmetné druhy výrobkov predstavujú nebezpečenstvo poškodenia zdravia ľudí a ich ponechaním v priamej ponuke na predaj a predajom mohlo dôjsť k ujme na zdraví spotrebiteľov, čím bolo porušené právo spotrebiteľa garantované mu v § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, a to právo na ochranu zdravia.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky protiprávneho konania. Iný správny delikt v zmysle § 6 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa sa radí medzi ohrozovacie delikty, to znamená, že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikovaný nedostatok považuje správny orgán za závažný, nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochrane zdravia spotrebiteľov. Správny orgán pritom zdôrazňuje, že právo na ochranu života a zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv, a aj preto je na jeho ochrane celospoločenský záujem.

Rozhodujúcimi skutočnosťami posudzovanými podľa kritérií ustanovených v § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré boli mimo už vyššie uvedeného zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bolo porušenie práv spotrebiteľa, nesplnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru spoločenskej nebezpečnosti zistených nedostatkov, ako aj porušenie povinnosti uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa, nakoľko si predávajúci nespĺnil povinnosť vyplývajúcu mu z kogentného ustanovenia § 6 ods. 1 cit. zákona.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 cit. zákona, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie, na ochranu svojho zdravia a bezpečnosti a na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Konanie resp. opomenutie konania, ktorým sú ohrozované vyššie uvedené záujmy spotrebiteľa, osobitne jeho bezpečnosť, vo všeobecnosti považuje správny orgán za nežiaduce, spoločensky nebezpečné a závažné, pričom po zhodnotení jednotlivých kritérií podľa § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa zisteného porušenia zákona uložil pokutu v takej výške, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Je potrebné

poukázať na skutočnosť, že uložená sankcia sa približuje dolnej hranici sadzby a v percentuálnom vyjadrení zodpovedá približne 1,5% najvyššej sadzby.

Správny orgán prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť, a to až do výšky 66.400 €. Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa, prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia, pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade s ust. § 3 ods. 5 Správneho poriadku, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal v úvahu, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. V rámci tejto zodpovednosti zodpovedá aj za protiprávne konanie osôb, ktoré v mene predávajúceho pri predaji výrobkov konajú.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčnom zázname zo dňa 02.05.2022 a zo dňa 26.07.2022, Protokolom o skúškach č. 76/2022 zo dňa 30.06.2022 vydaným skúšobnými laboratóriami VÚTCH-CHEMTEX spol. s r. o., Rybníky 954, 011 68 Žilina k odobranej vzorke kontrolovaného výrobku a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Z ustanovenia § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa vyplýva správnomu orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu pokuty v prípade zistenia porušenia niektorej z povinností, ktoré tento zákon ukladá. Pre konštatovanie, či k porušeniu zákona došlo, je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly.

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa uložiť do výšky 66.400,00 €, bola uložená v zákonom stanovenej sadzbe. Vzhľadom na pomer uloženej pokuty k maximálnej sadzbe pokuty s ktorou počíta zákon ide o pokutu uloženú v dolnom spektre sadzby.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Keďže správny orgán uložil pokutu v zákonnej sadzbe, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu

a charakteru porušenia zákona a od uloženej pokuty očakáva nielen represívny, ale aj preventívny účinok.