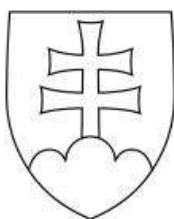


Číslo: W/0045/05/2026

Dňa: 17.09.2026



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e), § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, § 1 ods.1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o bezpečnosti hračiek) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), rozhodol takto:

účastníkovi konania:

obchodné meno: TD mont s.r.o.

sídlo: Dlhá nad Oravou 287, 027 55 Dlhá nad Oravou

dátum a miesto výkonu dohľadu: výkon dohľadu bol začatý dňa 12.05.2026 inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj (ďalej len správny orgán) vykonaním kontrolného nákupu prostredníctvom online rozhrania účastníka konania www.drevenydomcek.sk, ktorý pokračoval zaslaním *Predvolania a oznámenia o vykonaní kontrolného nákupu* zo dňa 29.05.2026 prostredníctvom portálu www.slovensko.sk do elektronickej schránky účastníka konania, a bol ukončený spísaním inšpekčného záznamu zo dňa 01.07.2026 na správnom orgáne za prítomnosti konateľa spoločnosti.

IČO: 53 950 127

1. pre porušenie zákazu účastníka konania ako distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o bezpečnosti hračiek“), sprístupniť na trh hračku, ak si výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i), keď prostredníctvom online rozhrania www.drevenydomcek.sk sprístupnil na trhu výrobok: farebná drevená hojdačka pre deti à 14,95 €, výrobca: TOMDREW Tomasz Stec, Tarnawa Dolna 244, 34-210 Zembrzyce, na ktorom nebolo uvedené typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, aj keď to rozmer a vlastnosti výrobku umožňovali, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek.

2. pre porušenie povinnosti účastníka konania podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, keď na základe výzvy na predloženie dokladov uloženej v rámci *Predvolania a oznámenia o vykonaní kontrolného nákupu* zo dňa 29.05.2026 v ktorej inšpektori SOI žiadali okrem iného o doručenie vyhlásenia o zhode a časti technickej dokumentácie (protokoly o skúškach) k predmetnému výrobku, a to v lehote do 5 pracovných dní na Inšpektorát SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, účastník konania zaslal prostredníctvom portálu www.slovensko.sk správneho orgánu dňa 02.06.2026 doklad s označením: *VYHLÁSENIE O ZHODE ES č. 01/2025* zo dňa 05.03.2025 v poľskom a slovenskom jazyku vzťahujúci sa k výrobku s označením „drevená závesná hojdačka BUJAK HB-1“, ktorý nebolo možné stotožniť s kontrolovaným výrobkom a zároveň bolo predmetné vyhlásenie datované na obdobie až po sprístupnení výrobku na trhu; doklad s označením *Skúšobná správa* zo dňa 19.03.2025 vzťahujúci sa k výrobku s označením „drevená hojdačka, kód BUJAK HB-1“, ktorý nebolo možné stotožniť s kontrolovaným výrobkom a zároveň bol datovaný na obdobie až po sprístupnení výrobku na trhu, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek.

Podľa nadobúdacieho dokladu: faktura VAT 82/11/2022/s/ zo dňa 29.11.2022 bolo účastníkovi konania dodaných 10 kusov predmetného výrobku od podnikateľského subjektu: Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe PIOTR ŻUREK, Skawica 204, 34-221 Skawica, Poľsko. Z uvedeného počtu bol odpredaný 1 kus výrobku, a to v rámci kontrolného nákupu inšpektorov SOI na základe objednávky č. 20260451 zo dňa 12.05.2026 v celkovej hodnote 14,95 €.

u k l a d á

podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek pokutu vo výške € 1050 -, slovom jedentisícpäťdesiat eur, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00450526.

O d ô v o d n e n i e

Výkon dohľadu bol začatý 12.05.2026 bol inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, a to vykonaním kontrolného nákupu prostredníctvom online rozhrania účastníka konania www.drevenydomcek.sk, ktorý pokračoval zaslaním

Predvolania a oznámenia o vykonaní kontrolného nákupu zo dňa 29.05.2026 prostredníctvom portálu www.slovensko.sk do elektronickej schránky účastníka konania, a bol ukončený spísaním inšpekčného záznamu zo dňa 01.07.2026 na správnom orgáne za prítomnosti konateľ a spoločnosti. V rámci výkonu dohľadu boli zistené nasledovné nedostatky, za ktoré zodpovedá účastník konania.

Podľa čl. 3 bod 1. Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 z 20. júna 2019 o dohľade nad trhom a súlade výrobkov a o zmene smernice 2004/42/ES a nariadení (ES) č. 765/2008 a (EÚ) č. 305/2011 (ďalej len **Nariadenie EP a Rady č. 2019/1020**) je **sprístupnením na trhu** každá dodávka výrobku na distribúciu, spotrebu alebo používanie na trh Únie v rámci obchodnej činnosti, či už za poplatok alebo bezplatne.

Podľa čl. 3 bod 10. Nariadenia EP a Rady č. 2019/1020 **distribútorom** je každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu.

Podľa § 1 ods. 1 písm. e) zákona o bezpečnosti hračiek je **orgánom dohľadu** na týmto zákonom **Slovenská obchodná inšpekcia**.

Podľa § 2 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek sa **hračkou** rozumie výrobok navrhnutý alebo určený, výlučne alebo čiastočne, na hranie dieťaťa do veku 14 rokov, ak nejde o výrobok uvedený v prílohe č.1.

Podľa § 2 písm. m) zákona o bezpečnosti hračiek sa **určením na hranie** rozumie odôvodnený predpoklad rodiča alebo dozerajúceho dospelého, že hračka je z dôvodu svojich funkcií, rozmerov a vlastností výrobcom určená na hranie pre dieťa uvedenej vekovej skupiny.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona o bezpečnosti hračiek je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

Podľa § 7 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek **distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak:**

- a) nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne,
- b) s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku,
- c) výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a),
- d) vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.

Dňa 12.05.2026 uskutočnili inšpektori SOI za účelom preverenia dodržiavania povinností hospodárskeho subjektu vyplývajúcich z príslušných právnych predpisov kontrolný nákup prostredníctvom online rozhrania účastníka konania www.drevenydomcek.sk, pričom predmetom objednávky zaevidovanej pod č. 20260451 zo dňa 12.05.2026 bol výrobok: *farebná drevená hojdačka pre deti*, v počte 1 ks v cene 14,95 €. Následne bolo účastníkovi konania do elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk zaslané *Predvolanie a oznámenie o vykonaní kontrolného nákupu* zo dňa 29.05.2026.

Fyzickou kontrolou výrobku (hračky) bolo zistené, že tento bol označený obchodným menom a sídlom výrobcu: TOMDREW Tomasz Stec, Tarnawa Dolna 244, 34-210 Zembrzyce, označením CE, vekovou hranicou : „výrobok nie je vhodný pre deti staršie ako 3 roky a bol k nemu priložený návod na použitie a bezpečnostné pokyny v slovenskom a poľskom jazyku, pričom výrobok nebol označený typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom modelu alebo iným údajom, ktorý umožní identifikáciu hračky.

Na základe uvedeného bolo výkonom dohľadu zistené, že účastník konania ako hospodársky subjekt v postavení distribútora **podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek sprístupnil na trh hračku**, u ktorej si **výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i)**, keď prostredníctvom online rozhrania www.drevenydomcek.sk sprístupnil na trhu výrobok (hračku): *farebná drevená hojdačka pre deti* à 14,95 €, výrobca: TOMDREW Tomasz Stec, Tarnawa Dolna 244, 34-210 Zembrzyce, na ktorom nebolo uvedené typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, aj keď to rozmer a vlastnosti výrobku umožňovali. Vyššie uvedeným konaním účastníka konania došlo k porušeniu zákazu pre distribútora § 7 ods.1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek.

Zároveň bolo výkonom dohľadu zistené, že účastník konania porušil povinnosť **poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku**, keď na základe výzvy na predloženie dokladov uloženej v rámci *Predvolania a oznámenia o vykonaní kontrolného nákupu* zo dňa 29.05.2026 v ktorej inšpektori SOI žiadali okrem iného o doručenie vyhlásenia o zhode a časti technickej dokumentácie (protokoly o skúškach) k predmetnému výrobku, a to v lehote do 5 pracovných dní na Inšpektorát SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, účastník konania zaslal prostredníctvom portálu www.slovensko.sk správne mu orgánu dňa 02.06.2026 doklad s označením: *VYHLÁSENIE O ZHODE ES č. 01/2025* zo dňa 05.03.2025 v poľskom a slovenskom jazyku vzťahujúci sa k výrobku s označením „drevená závesná hojdačka BUJAK HB-1“, ktorý nebolo možné stotožniť s kontrolovaným výrobkom a zároveň bolo predmetné vyhlásenie datované na obdobie až po sprístupnení výrobku na trhu; doklad s označením *Skúšobná správa* zo dňa 19.03.2025 vzťahujúci sa k výrobku s označením „drevená hojdačka, kód BUJAK HB-1“, ktorý nebolo možné stotožniť s kontrolovaným výrobkom a zároveň bol datovaný na obdobie až po sprístupnení výrobku na trhu, Vyššie uvedeným konaním účastníka konania došlo k porušeniu zákazu pre distribútora podľa § 7 ods.2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek.

Podľa nadobúdacieho dokladu: faktura VAT 82/11/2022/s/ zo dňa 29.11.2022 bolo účastníkovi konania dodaných 10 kusov predmetného výrobku od podnikateľského subjektu: Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe PIOTR ŻUREK, Skawica 204, 34-221 Skawica, Poľsko. Z uvedeného počtu bol odpredaný 1 kus výrobku, a to v rámci kontrolného nákupu inšpektorov SOI na základe objednávky č. 20260451 zo dňa 12.05.2026 v celkovej hodnote 14,95 €

Konateľ spoločnosti prítomný pri kontrole dňa 01.07.2026 prijal nápravné opatrenia s tým, že do doby odstránenia zistených nedostatkov na hračke, označenie identifikačným údajom a sprístupnenia na žiadosť orgánu dohľadu ES vyhlásenie o zhode a technickú dokumentáciu, ktorú je možné spárovať s predmetným výrobkom, nebude ďalej tento výrobok sprístupňovať.

Následne bolo dňa 07.07.2026 správne mu orgánu doručené podanie označené ako *Stanovisko k odstráneniu nedostatkov* zo dňa 07.07.2026, v ktorom účastník konania uviedol, že predmetný výrobok – drevenú hojdačku pre deti, zakúpil od spoločnosti TOMDREW Tomasz Stec, ktorá je jeho výrobcom. Po vykonaní kontroly bezodkladne kontaktoval výrobcu, informoval ho o výsledkoch kontroly a zároveň ho požiadal o predloženie požadovaných dokladov. Vyžiadané doklady boli následne v stanovenej lehote doručené príslušnému orgánu.

Účastník konania ďalej uviedol, že predmetný výrobok bol z jeho strany ponechaný v pôvodnom balení. Ako distribútor podľa svojho vyjadrenia nemal možnosť do výrobku zasahovať ani meniť alebo dopĺňať jeho označenie. Zistený nedostatok spočíval v absencii identifikačného údajov výrobku, konkrétne typového čísla, čísla šarže, sériového čísla modelu alebo iného údajov umožňujúceho jednoznačnú identifikáciu výrobku. Účastník konania zároveň poukázal na skutočnosť, že na internetovej stránke výrobcu bolo uvedené, že predmetný výrobok spĺňa požiadavky smernice 2009/48/ES. Z uvedeného dôvodu podľa svojho vyjadrenia pri objednávaní výrobku nemal dôvod pochybovať o jeho súlade s platnými právnymi predpismi. Súčasťou

vyjadrenia bola aj komunikácia s dodávateľom, v rámci ktorej bol dodávateľ upozornený na nezrovnalosti v dátumoch uvedených vo vyhlásení. Účastník konania napokon uviedol, že zistený nedostatok odstránil tým, že predmetný výrobok stiahol zo svojej internetovej stránky.

Správny orgán sa zaoberal vyjadrením účastníka konania a dôkazmi, ktoré účastník konania predložil, pričom dospel k záveru, že uvedené skutočnosti nezabavujú účastníka konania zodpovednosti za zistené porušenia povinností distribútora.

K tvrdeniu účastníka konania, že predmetný výrobok ponechal v pôvodnom balení a ako distribútor nemal možnosť do výrobku zasahovať ani meniť jeho označenie, správny orgán uvádza, že táto skutočnosť nemôže byť dôvodom na vylúčenie zodpovednosti účastníka konania, nakoľko povinnosti distribútora podľa zákona o bezpečnosti hračiek sú viazané na samotné sprístupnenie hračky na trhu. Distribútor je povinný pred sprístupnením hračky na trhu overiť splnenie zákonom ustanovených požiadaviek v rozsahu, ktorý sa na neho ako distribútora vzťahuje.

Zo zisteného skutkového stavu vyplýva, že predmetná hračka bola účastníkom konania sprístupnená na trhu prostredníctvom online rozhrania www.drevenydomcek.sk napriek tomu, že na výrobku nebol uvedený typový údaj, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj umožňujúci jeho jednoznačnú identifikáciu. Tvrdenie účastníka konania, že nemal možnosť výrobok a jeho označenie dopĺňať alebo meniť, nie je spôsobilé vyvrátiť skutočnosť, že predmetný výrobok nemal pri jeho sprístupnení na trhu požadované identifikačné označenie. K tvrdeniu účastníka konania, že na internetovej stránke výrobcu bolo uvedené, že výrobok spĺňa požiadavky smernice 2009/48/ES, správny orgán uvádza, že všeobecné tvrdenie výrobcu o zhode výrobku so stanovenými požiadavkami, nemožno považovať za náhradu konkrétnych zákonom požadovaných údajov uvedených priamo na hračke. Skutočnosť, že výrobca deklaroval súlad výrobku s právnymi požiadavkami, sama osebe nepreukazuje splnenie všetkých povinností súvisiacich s označením a identifikáciou konkrétneho výrobku.

Správny orgán ďalej posúdil účastníkom konania predložené dokumenty, najmä „**VYHLÁSENIE O ZHODE ES č. 01/2025**“ zo dňa 05.03.2025 a *Skúšobnú správu* zo dňa 19.03.2025. Z predložených dokumentov však nebolo možné preukázať, že sa vzťahujú práve na kontrolovaný výrobok. V predloženom vyhlásení o zhode je výrobok označený ako „drevená závesná hojdačka BUJAK HB-1“, zatiaľ čo kontrolovaný výrobok bol identifikovaný ako „farebná drevená hojdačka pre deti“. Rovnako *Skúšobná správa* sa vzťahuje na výrobok označený ako „drevená hojdačka, kód BUJAK HB-1“. Správny orgán zároveň prihliadol na časové údaje uvedené v predložených dokumentoch. Podľa nadobúdacieho dokladu bol účastníkovi konania predmetný tovar dodaný už dňa 29.11.2022, pričom predložené vyhlásenie o zhode bolo vyhotovené až dňa 05.03.2025 a skúšobná správa až dňa 19.03.2025. Samotná existencia neskôr vyhotovených dokumentov preto bez ďalšieho nepreukazuje, že v čase sprístupnenia predmetného výrobku na trhu boli splnené všetky zákonné požiadavky a že uvedené dokumenty boli v tom čase k predmetnému výrobku relevantné.

K tvrdeniu účastníka konania, že po vykonaní kontroly bezodkladne kontaktoval výrobcu a vyžiadal si od neho požadované doklady, správny orgán uvádza, že túto skutočnosť možno zohľadniť pri hodnotení následného konania účastníka konania, nemá však vplyv na samotné konštatovanie porušenia povinnosti, ku ktorému došlo už sprístupnením výrobku na trhu bez splnenia zákonom ustanovených požiadaviek. Správny orgán napokon prihliadol aj na tvrdenie účastníka konania, že predmetný výrobok následne stiahol zo svojej internetovej stránky. Túto skutočnosť možno hodnotiť ako následné nápravné opatrenie smerujúce k odstráneniu zisteného nedostatku.

Správny orgán preto konštatuje, že vyjadrenie účastníka konania a ním predložené dôkazy nevyvracajú skutkové zistenia vykonanej kontroly. Tvrdenia účastníka konania týkajúce sa jeho postavenia distribútora, pôvodného balenia výrobku, deklarovaného súladu výrobku zo strany výrobcu a stiahnutia výrobku z internetovej ponuky, môžu byť zohľadnené pri posudzovaní

následného konania účastníka konania, nie sú však spôsobilé odstrániť zodpovednosť za porušenia povinností, ktoré vznikli už samotným sprístupnením predmetnej hračky na trhu a neposkytnutím dokumentácie spôsobilej preukázať zhodu konkrétneho kontrolovaného výrobku.

Za zistené nedostatky, a tým aj preukázané porušenie zákona citovaného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako distribútor – **TD mont s.r.o.**

Na základe zisteného skutkového stavu bolo písomnosťou zo dňa 14.08.2026 (s doručením do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na portáli www.slovensko.sk dňa 18.08.2026), účastníkovi konania **oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty**. V zmysle § 33 ods.2 Správneho poriadku bola účastníkovi konania poskytnutá možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohol vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. K oznámeniu o začatí správneho konania sa účastník konania v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril

Ako hospodársky subjekt - distribútor **nesmie TD mont s.r.o.** v zmysle ustanovenia § 7 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek sprístupniť hračku na trhu, ak si výrobca nesplnil povinnosť podľa § 4 ods.1 písm. i) uviesť na výrobku typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu a má povinnosť podľa § 7 ods.2 písm. d) cit. zákona poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly. Tým bol porušený § 7 ods. 1 písm. c) a § 7 ods.2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania spočívajúceho v porušení príslušných ustanovení zákona účastníkom konania.

Pokiaľ ide o závažnosť protiprávneho konania, správny orgán považuje za potrebné uviesť, že účastník konania ako distribútor sprístupnil na trhu hračku, ktorá nebola označená údajom umožňujúcim jej jednoznačnú identifikáciu. Uvedená povinnosť má význam z hľadiska zabezpečenia vysledovateľnosti výrobku a možnosti účinne identifikovať konkrétny výrobok v prípade zistenia jeho nedostatkov. Súčasne účastník konania na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu nepredložil dokumentáciu, ktorou by bolo možné preukázať zhodu konkrétneho kontrolovaného výrobku, keďže predložené doklady sa vzťahovali na výrobok označený ako „drevená závesná hojdačka BUJAK HB-1“, resp. „drevená hojdačka, kód BUJAK HB-1“, pričom kontrolovaný výrobok nebolo možné na základe jeho označenia s uvedenými výrobkami stotožniť. Správny orgán pri hodnotení závažnosti prihliadol na skutočnosť, že predmetom protiprávneho konania bola hračka určená deťom, teda výrobok, pri ktorom je nevyhnutné zabezpečiť splnenie požiadaviek na bezpečnosť a riadne označenie tak, aby bolo možné konkrétny výrobok jednoznačne identifikovať a v prípade potreby prijať účinné opatrenia vo vzťahu k výrobku alebo jeho konkrétnej sérii. Absencia identifikačných údajov zároveň sťažuje výkon dohľadu nad výrobkom a jeho vysledovateľnosť v distribučnom reťazci.

Pri hodnotení času trvania protiprávneho konania správny orgán prihliadol na skutočnosť, že predmetný výrobok bol účastníkovi konania podľa nadobúdacieho dokladu dodaný už dňa 29.11.2022 a následne bol ponúkaný prostredníctvom jeho internetového obchodu, pričom k jeho sprístupneniu v rámci kontrolného nákupu došlo dňa 12.05.2026.

Zároveň bolo preukázané, že z celkového počtu 10 kusov predmetného výrobku, bol jeden kus sprístupnený spotrebiteľovi v rámci kontrolného nákupu. Správny orgán pri posudzovaní času

trvania protiprávneho konania zohľadnil aj skutočnosť, že po vykonaní kontroly účastník konania predmetný výrobok stiahol zo svojej internetovej stránky. Táto skutočnosť svedčí o tom, že účastník konania po zistení nedostatku pristúpil k jeho odstráneniu a zabránil ďalšiemu sprístupňovaniu predmetného výrobku prostredníctvom svojho internetového obchodu. Uvedené následné nápravné opatrenie správny orgán zohľadnil v prospech účastníka konania pri úvahe o výške ukladanej pokuty.

Pokiaľ ide o následky protiprávneho konania, správny orgán prihliadol predovšetkým na skutočnosť, že predmetný výrobok bol reálne sprístupnený spotrebiteľovi, keďže jeden kus bol odpredaný v rámci kontrolného nákupu. Absencia identifikačných údajov na hračke a nemožnosť jednoznačne priradiť predložené doklady o zhode ku kontrolovanému výrobku predstavovali stav, ktorý sťažoval overenie zhody konkrétnej hračky a jej následnú vysledovateľnosť. Takéto konanie preto mohlo negatívne ovplyvniť účinnosť systému dohľadu nad bezpečnosťou hračiek a ochranu spotrebiteľa. Správny orgán tiež považuje za potrebné zdôrazniť, že k porušeniu povinnosti zo strany účastníka konania postačuje, ak dôjde len k ohrozeniu práv spotrebiteľov, teda nemusí dôjsť výlučne k poruchovému následku, nakoľko k poškodeniu spotrebiteľov dochádza samotným znížením rozsahu ich práv priznaných zákonom.

Rovnako bolo prihliadnuté na skutočnosť, že z 10 kusov predmetného výrobku bol v rámci kontrolného nákupu odpredaný jeden kus. Uvedenú skutočnosť správny orgán hodnotil ako okolnosť zmierňujúcu celkovú mieru následkov protiprávneho konania.

Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol aj na následné konanie účastníka konania. Účastník konania po vykonaní kontroly kontaktoval výrobcu, požiadal ho o doplnenie požadovaných dokladov a predmetný výrobok následne stiahol zo svojej internetovej stránky. Správny orgán však tieto skutočnosti nemohol vyhodnotiť tak, že by nimi došlo k zániku už uskutočneného protiprávneho konania, keďže k porušeniu zákonných povinností došlo už samotným sprístupnením výrobku na trhu. Uvedené skutočnosti preto mohli byť zohľadnené iba pri stanovení konkrétnej výšky pokuty.

V súvislosti s vyššie uvedeným protiprávnym konaním účastníka konania správny orgán uvádza, že povinnosťou jednak výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu, distribútora a notifikovanej osoby je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon o bezpečnosti hračiek, čo však vzhľadom k vyššie uvedenému nebolo v čase kontroly splnené.

Správne delikty právnických osôb sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu právnickej osoby. Podstatné je to, či k porušeniu zákona objektívne došlo. Subjektom deliktu je právnická osoba spôsobilá na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt.

Po zvážení všetkých uvedených skutočností správny orgán dospel k záveru, že uložená pokuta zodpovedá povahe a závažnosti zistených porušení povinností. Pri jej určení správny orgán prihliadol tak na okolnosti zvyšujúce závažnosť protiprávneho konania, najmä na charakter výrobku určeného deťom, absenciu identifikačných údajov, nemožnosť stotožnenia predložených dokladov s kontrolovaným výrobkom a jeho reálne sprístupnenie spotrebiteľovi, ako aj na okolnosti pôsobiace v prospech účastníka konania, najmä na skutočnosť, že bol odpredaný jeden kus výrobku, účastník konania po vykonaní kontroly spolupracoval a pristúpil k odstráneniu zisteného nedostatku stiahnutím výrobku z internetovej ponuky.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pre posúdenie zodpovednosti účastníka konania je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Správny orgán prihliadol na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť, a to podľa § 23 ods.1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek až do výšky 30 000 €.

Správny orgán zdôrazňuje, že účelom kontroly SOI je porovnávanie zisteného skutkového stavu so stavom požadovaným právnymi predpismi, ktorých dodržiavanie je SOI oprávnená kontrolovať. Z tohto pohľadu je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinnosti. Po zvážení a vyhodnotení uvedených skutočností považuje orgán dozoru postih, uložený na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia, za primeraný. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 7 ods.1 písm. c) § 7 ods.2 písm. d) tohoto zákona. Z ustanovenia § 23 zákona o bezpečnosti hračiek vyplýva správne orgánu obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu pokuty v prípade zistenia porušenia tohto zákona.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán po posúdení všetkých zákonom stanovených hľadísk a na základe správnej úvahy za primeranú a má za to, že uloženie pokuty bude mať nielen sankčný, ale najmä preventívny účinok. Keďže správny orgán napriek uvedenému uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská, pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona. Správny orgán prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť.

Pri výške uloženej sankcie správny orgán vychádzal z vlastných zistení a uváženia správneho orgánu aplikujúceho zákon. |

POUČENIE:

|Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov. |