

Číslo: PP/0038/05/2026

Dňa: 18.08.2026



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný **správny orgán** podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 26 ods.1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len Správny poriadok), rozhodol takto:

účastníkovi konania:

obchodné meno: **HOME SISI s.r.o.**

sídlo: **Palárikova 3005/1A, 022 01 Čadca**

dátum a miesto výkonu dohľadu: výkon dohľadu bol začatý dňa 20.02.2026 inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj (ďalej len správny orgán), uskutočnením kontrolného nákupu (objednávky) prostredníctvom rozhrania účastníka konania www.sisihome.sk, a ukončený spísaním inšpekčného záznamu zo dňa 14.04.2026 na správnom orgáne bez prítomnosti konateľ a spoločnosti, ktorý bol dňa 16.04.2026 zaslaný účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk s dátumom doručenia dňa 20.04.2026

IČO: **53 854 047**

pre porušenie zákazu podľa § 4 ods.2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa v nadväznosti na § 9 ods. 1, § 9 ods.5, § 9 ods.6 a 10 ods.1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého obchodník nesmie používať nekalé obchodné praktiky, keď bola dňa 20.02.2026 inšpektormi SOI ako spotrebiteľmi online rozhrania www.sisihome.sk vytvorená objednávka produktu: *Stitch prekvapení boxov* v cene à 11,89 €, ktorá bola zaevidovaná pod č. 26020002; pri produkte bolo uvedené: *Stitch prekvapení boxov; Skvelé novinky pre fanúšikov Stitch!; Objavte našu kolekciu**Stitch prekvapení boxov**, kde na vás čakajú úžasné postavy a doplnky. Každý box je jedinečný a plný prekvapení! Nezmeškajte túto skvelú príležitosť na rozšírenie vašej zbierky. Objednajte si svoj dnes a zažite kúzlo prekvapení!; Novinka; Kód produktu:11111; EAN: 11111111111; 11,89 € bez DPH 9,67 €; 30 ks; vo vzťahu k dostupnosti produktu bolo uvedené: Skladom, pričom dňa 12.03.2026 bol zo strany účastníka konania zaslaný email v znení: „*veľmi sa ospravedlňujeme, ale tovar, ktorý ste si rezervovali, je už bohužiaľ vypredaný. Je nám to veľmi ľúto, ale objednávku musíme z tohto dôvodu zrušiť. Ďakujeme za pochopenie.*“ a zároveň podľa inšpektormi vyhotovených snímok obrazovky z dotknutého online rozhrania zo dňa 14.04.2026, bol pri produkte opäť uvedený údaj o dostupnosti produktu: Skladom, čím došlo zo strany obchodníka k nerespektovaniu zákazu používať nekalú obchodnú praktiku, a to klamlivým konaním, ktoré zapríčinilo alebo mohlo zapríčiniť, že spotrebiteľ urobil rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože bol uvedený do omylu alebo mohol byť uvedený do omylu, a to aj ak bola táto informácia vecne správna vo vzťahu k dostupnosti produktu, čím došlo zo strany účastníka konania ako obchodníka k porušeniu § 4 ods. 2 písm. a) v nadväznosti na § 9 ods. 1, § 9 ods. 5, § 9 ods. 6 a § 10 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa.*

u k l a d á

podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa pokutu vo výške **200,- € slovom dvesto eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00380526. |

Odôvodnenie

Dňa 20.02.2026 bola inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj začatý výkon dohľadu na diaľku uskutočnením kontrolného nákupu (objednávky) prostredníctvom rozhrania účastníka konania: www.sisihome.sk. Následne bol dňa 14.04.2026 inšpektormi spísaný inšpekčný záznam na Inšpektoráte SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj bez prítomnosti konateľa spoločnosti, ktorý bol dňa 16.04.2026 zaslaný prostredníctvom portálu www.slovensko.sk účastníkovi konania do elektronickej schránky s dátumom doručenia dňa 14.04.2026. Pri výkone dohľadu boli zistené nasledovné nedostatky, ktoré sú zdokumentované v inšpekčnom zázname zo dňa: 14.04.2026.

Dňa 20.02.2026 inšpektormi SOI ako spotrebiteľmi prostredníctvom online rozhrania www.sisihome.sk vytvorená objednávka produktu: *Stitch prekvapení boxov* v cene à 11,89 €, ktorá bola zaevidovaná pod č. 26020002; pri produkte bolo uvedené: *Stitch prekvapení boxov; Skvelé novinky pre fanúšikov Stitch!; Objavte našu kolekciu**Stitch prekvapení boxov**, kde na vás čakajú úžasné postavy a doplnky. Každý box je jedinečný a plný prekvapení! Nezmeškajte túto skvelú príležitosť na rozšírenie vašej zbierky. Objednajte si svoj dnes a zažite kúzlo prekvapení!; Novinka; Kód produktu: 11111; EAN: 11111111111; 11,89 € bez DPH 9,67 €; 30 ks.*

Vo vzťahu k dostupnosti produktu bola v čase jeho objednania na predmetnom online rozhraní uvedená informácia: Skladom, pričom dňa 12.03.2026 bol zo strany účastníka konania zaslaný email v znení: „*veľmi sa ospravedlňujeme, ale tovar, ktorý ste si rezervovali, je už bohužiaľ vypredaný. Je nám to veľmi ľúto, ale objednávku musíme z tohto dôvodu zrušiť. Ďakujeme za pochopenie.*“. Podľa inšpektormi vyhotovených snímok obrazovky z dotknutého online rozhrania zo dňa 14.04.2026, bol pri produkte opäť údaj o dostupnosti produktu: Skladom.

Uvedeným konaním došlo zo strany účastníka konania k nerešpektovaniu zákazu používať nekalú obchodnú prax, a to klamlivým konaním, ktoré zapríčinilo alebo mohlo zapríčiniť, že spotrebiteľ urobil rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože bol uvedený do omylu alebo mohol byť uvedený do omylu, a to aj ak bola táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, čím došlo zo strany účastníka konania ako obchodníka k porušeniu § 4 ods. 2 písm. a) v nadväznosti na § 9 ods. 1, § 9 ods. 5, § 9 ods. 6 a § 10 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa.

Dňa 22.04.2026 bolo správnomu orgánu doručené podanie označené ako *Vyjadrenie k inšpekčnému záznamu a prijaté nápravné opatrenia* (elektronická správa bola podpísaná osobou, ku ktorej nebolo spolu so správou doručené splnomocnenie ani iný doklad preukazujúci oprávnenie konať v mene účastníka konania), v ktorom je uvedené, že prevádzka predmetného internetového obchodu bola z administratívnych dôvodov ukončená a v súčasnosti už prostredníctvom tejto webovej stránky nedochádza k ponuke ani predaju tovaru. Ďalej je v rámci vyjadrenia uvedené, že e-shop nebol dlhodobo aktívne spravovaný a dosahoval minimálny obrat, v dôsledku čoho nebola zabezpečená pravidelná kontrola a aktualizácia ponuky výrobkov. Zistené pochybenie viedlo k tomu, že výrobok „Stitch prekvapení box“, ostal v ponuke aj po jeho zaradení medzi nebezpečné výrobky. Po oboznámení sa so zisteniami prijali nápravné opatrenia, a to najmä odstránenie predmetného výrobku z ponuky a deaktiváciu internetového obchodu. Zároveň je vo vyjadrení uvedené, že vzniknuté pochybenie nebolo úmyselné, ale bolo spôsobené nedostatočnou správou webovej stránky a zároveň nedošlo k reálnemu rozšíreniu predmetného výrobku medzi spotrebiteľov, keďže predaj prostredníctvom e-shopu bol zanedbateľný. V závere vyjadrenia je žiadosť o upustenie od uloženia sankcie, prípadne o jej uloženie na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby s prihliadnutím na skutočnosť, že ide o prvé zistené porušenie, nízku mieru spoločenskej škodlivosti konania a bezodkladné prijatie nápravných opatrení.

Podľa § 1 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa tento zákon upravuje práva a povinnosti spotrebiteľov¹), obchodníkov²) a iných osôb pri ponuke, predaji a poskytovaní produktov, pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy³) (ďalej len „zmluva“) a v súvislosti s ňou.

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka je obchodníkom osoba, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet.

Podľa § 52 ods. 4 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka je spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike nekoná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania.

Podľa § 2 písm. j) zákona o ochrane spotrebiteľa je obchodnou praktikou konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia vrátane reklamy a marketingu obchodníka, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom, dodaním alebo poskytnutím produktu spotrebiteľovi.

Podľa § 4 ods.2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodník nesmie používať nekalé obchodné praktiky.

Podľa § 9 ods.1 zákona o ochrane spotrebiteľa sa obchodná praktika považuje za nekalú, ak

- a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a
- b) vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika dostane, alebo ku ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny spotrebiteľov, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

Podľa § 9 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa sa rozhodnutím o obchodnej transakcii rozumie akékoľvek rozhodnutie spotrebiteľa o tom, či, ako a za akých podmienok produkt kúpi, zaplatí zaň vcelku alebo po častiach, ponechá si ho alebo s ním bude ďalej nakladať, alebo si uplatní právo zo zmluvy bez ohľadu na to, či sa spotrebiteľ rozhodne konať alebo zdržať sa konania.

Podľa § 9 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa sa za nekalú obchodnú praktiku považuje klamlivé konanie, klamlivé opomenutie konania a agresívna obchodná praktika. Zoznam obchodných praktík, ktoré sa vždy považujú za nekalé, je uvedený v prílohe č. 1.

Podľa § 9 ods.6 zákona o ochrane spotrebiteľa sú nekalé obchodné praktiky zakázané pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie. Používanie nekalých obchodných praktík sa zakazuje aj v súvislosti s plnením záväzku spotrebiteľa vrátane vymáhania pohľadávky vyplývajúcej zo zmluvy.

Podľa § 10 ods.1 zákona o ochrane spotrebiteľa sa klamlivým konaním rozumie obchodná praktika, ktorá zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k

- a) existencii produktu alebo k povahe produktu,
- b) hlavným vlastnostiam produktu, ako sú jeho dostupnosť, výhody, riziká, vyhotovenie, zloženie, príslušenstvo, pomoc a služby poskytované po predaji produktu, zodpovednosť za vady, výrobný postup, dátum výroby alebo dodania, spôsob dodania, účel použitia, možnosti využitia, množstvo, špecifikácia, zemepisný pôvod alebo obchodný pôvod, očakávané výsledky použitia alebo výsledky a podstatné ukazovatele skúšok alebo kontrol vykonaných na produkte,

- c) rozsahu záväzkov obchodníka, motívom pre obchodnú praktiku, charakteru procesu predaja, akémukoľvek vyhláseníu alebo symbolu týkajúcemu sa priameho alebo nepriameho sponzorstva alebo schválenia obchodníka alebo produktu,
- d) cene, spôsobe výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody,
- e) potrebe údržby, náhradného dielu, výmeny alebo opravy,
- f) osobe, vlastnosti a právu obchodníka alebo jeho splnomocnenca, ako sú jeho totožnosť, majetok, kvalifikácia, postavenie, uznanie, členstvo v organizáciách, právne vzťahy, vlastníctvo práv vyplývajúcich z obchodného alebo duševného vlastníctva, ocenenia alebo vyznamenania,
- g) právu spotrebiteľa vrátane práv zo zodpovednosti za vady produktu, alebo
- h) rizikám, ktorým môže byť spotrebiteľ vystavený.

V zmysle § 26 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka, prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť okrem spotrebiteľa (ďalej len „dohliadaná osoba“) vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk písomnosťou zo dňa 14.07.2026 s dátumom doručenia dňa 20.07.2026, **oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty**. V zmysle § 48 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa bola účastníkovi konania poskytnutá možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohol vyjadriť k dôvodom konania.

Dňa 21.07.2026 bolo správneho orgánu emailom doručené podanie označené ako *Vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania č. PP/0038/05/2026* (elektronická správa bola podpísaná osobou, ku ktorej nebolo spolu so správou doručené splnomocnenie ani iný doklad preukazujúci oprávnenie konať v mene účastníka konania) v nasledovnom znení, cit.: *„Spoločnosť HOME SISI s.r.o. týmto predkladá svoje vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania. Mrzí nás vzniknutá situácia a uvedený nedostatok nespochybňujeme. K jeho vzniku došlo v dôsledku toho, že predmetný internetový obchod bol dlhodobo neudržiavaný a údaje zverejnené na webovej stránke neboli pravidelne aktualizované. Spoločnosť nemala vedomosť o tom, že sa na stránke naďalej zobrazujú neaktuálne údaje o dostupnosti tovaru. Nešlo o úmyselné konanie smerujúce k uvedeniu spotrebiteľov do omylu ani o snahu získať neoprávnenú výhodu. Išlo o pochybenie spôsobené zanedbanou správou internetového obchodu. Bezprostredne po tom, ako sme sa oboznámili so zisteniami Slovenskej obchodnej inšpekcie, sme prijali nápravné opatrenia. Internetový obchod sme bezodkladne vypli z prevádzky a zabezpečili sme, aby už nebol dostupný verejnosti, čím bolo odstránené riziko opakovania obdobnej situácie. Žiadame správny orgán, aby pri rozhodovaní prihliadol na skutočnosť, že išlo o ojedinelé pochybenie, ktoré nebolo úmyselné, zistený nedostatok bol bezodkladne odstránený a spoločnosť prijala opatrenia, aby sa podobná situácia v budúcnosti neopakovala. Z uvedených dôvodov žiadame správny orgán, aby tieto okolnosti zohľadnil pri posúdení veci a pri rozhodovaní o prípadnej sankcii.“* – koniec citátu.

K citovaných vyjadreniam účastníka konania správny orgán uvádza, že zodpovednosť obchodníka za dodržiavanie povinností podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, je založená na objektívnom princípe, teda nezávisí od zavinenia, úmyslu alebo vedomosti obchodníka o protiprávnom stave. Skutočnosť, že obchodník „nemal vedomosť“ o zobrazovaní neaktuálnych údajov, ho nezbaňuje zodpovednosti za obsah a fungovanie jeho online rozhrania, prostredníctvom ktorého ponúkal tovar spotrebiteľom. Argument, že internetový obchod nebol dlhodobo aktívne spravovaný, nemožno považovať za okolnosť vylučujúcu alebo zmiernujúcu porušenie zákona. Naopak, ide o potvrdenie, že obchodník nezabezpečil riadnu kontrolu a aktualizáciu informácií poskytovaných spotrebiteľom, hoci bol prevádzkovateľom predmetného online rozhrania. Obchodník je povinný zabezpečiť, aby

informácie o ponúkanom tovare boli pravdivé, aktuálne a nezavádzajúce počas celej doby ich zverejnenia. Podstatnou okolnosťou je v danom prípade aj to, že aj po zrušení objednávky bol pri výrobku opätovne uvedený údaj „Skladom“. Správny orgán vzal v prospech účastníka konania, že po oboznámení sa so zisteniam odstránil predmetný výrobok z ponuky, deaktivoval internetový obchod a prijal opatrenia na zabránenie opakovaniu obdobnej situácie. Tieto opatrenia však boli prijaté až po zistení porušenia zo strany SOI a predstavujú splnenie povinnosti uviesť stav do súladu so zákonom. Následná náprava nemá za následok zánik zodpovednosti za už spáchaný správny delikt, avšak bola zohľadnená pri určovaní výšky sankcie za spáchaný správny delikt.

Zároveň je nutné zdôrazniť, že nekalé obchodné praktiky sú zakázané pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie. Zákon o ochrane spotrebiteľa definuje rozhodnutie o obchodnej transakcii ako rozhodnutie spotrebiteľa o tom, či, ako a za akých podmienok spotrebiteľ výrobok kúpi, zaplatí zaň vcelku alebo po častiach, alebo si uplatní právo zo záväzkového vzťahu vo vzťahu k výrobku bez ohľadu na to, či sa spotrebiteľ rozhodne konať alebo zdržať konania. V zmysle právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa je zakázaná nekalá obchodná praktika už vo fáze pred uzatvorením zmluvy, teda aj v štádiu prezentácie ponuky a procesu objednávky. Obchodník zverejnil konkrétnu ponuku produktu, umožnil jeho objednanie a vytvoril tak u spotrebiteľa dôvodné očakávanie, že môže dôjsť k realizácii zmluvy a spotrebiteľ bol vystavený obchodnej praktike založenej na nesprávnej informácii o tom, že produkt je dostupný. Takéto konanie napĺňa znaky klamlivého konania podľa § 10 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa, keďže poskytuje nepravdivú alebo spôsobilú uviesť do omylu informáciu o dostupnosti výrobku a môže ovplyvniť rozhodnutie spotrebiteľa o obchodnej transakcii. K naplneniu skutkovej podstaty postačuje, že nekalá obchodná praktika bola použitá vo vzťahu k spotrebiteľovi a bola spôsobilá ovplyvniť jeho ekonomické správanie, čo bolo v danom prípade preukázané vytvorením objednávky.

Účastník konania zároveň uvádza, že výrobok ostal v ponuke aj po jeho zaradení medzi nebezpečné výrobky. Správny orgán v danej súvislosti uvádza, že predmetom tohto správneho konania nie je posudzovanie bezpečnosti výrobku, ale použitie nekalej obchodnej praktiky spočívajúcej v klamlivej informácii o dostupnosti produktu.

Orgán dohľadu po oboznámení sa so všetkými predloženými dokladmi a vyjadreniami účastníka konania zotrváva na svojom stanovisku, že tieto vyjadrenia nespochybniť zistený skutkový stav a jeho právne posúdenie vo vzťahu k porušeniu zákazu nekalej obchodnej praktiky klamlivým konaním podľa § 4 ods. 2 písm. a) v nadväznosti na § 9 ods. 1, § 9 ods. 5, § 9 ods. 6 a § 10 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa.

Za zistený nedostatok, a tým aj preukázané porušenia zákona, citované vo výrokovej časti tohoto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania ako obchodník podľa zákona o ochrane spotrebiteľa – **HOME SISI s.r.o.**

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že skutkový stav nezodpovedal požiadavkám všeobecne záväzného právneho predpisu, keď sa účastník konania dopustil nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania, ktoré zapríčinilo alebo mohlo zapríčiniť, že spotrebiteľ urobil rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože bol uvedený do omylu alebo mohol byť uvedený do omylu, a to aj ak bola táto informácia vecne správna vo vzťahu k dostupnosti produktu. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly. Tým bol porušený § 4 ods. 2 písm. a) v nadväznosti na § 9 ods. 1, § 9 ods. 5, § 9 ods. 6 a § 10 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere sankcie prihliadol orgán dohľadu podľa § 42 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa na závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti, predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktorých sa obchodník dopustil a taktiež

záujem účastníka konania o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, ktorý preukázateľne prejavil do vydania rozhodnutia o uložení sankcie.

Spôsob protiprávneho konania spočíva v porušení povinnosti účastníka konania, ktorý v rozpore s odbornou starostlivosťou porušil zákaz použitia nekalej obchodnej praktiky formou klamlivého konania vo vzťahu k dostupnosti produktu, ktoré bolo spôsobilé ovplyvniť ekonomické správanie spotrebiteľa, keď pri výkone dohľadu bolo zistené, že účastník konania v rozpore s informáciou uvedenou na online rozhraní www.sisihome.sk, keď pri produkte bolo v dňoch 20.02.2026 a 14.04.2026 uvedené: *Stitch prekvapení boxov; Skvelé novinky pre fanúšikov Stitch!; Objavte našu kolekciu**Stitch prekvapení boxov**, kde na vás čakajú úžasné postavy a doplnky. Každý box je jedinečný a plný prekvapení! Nezmeškajte túto skvelú príležitosť na rozšírenie vašej zbierky. Objednajte si svoj dnes a zažite kúzlo prekvapení!; Novinka; Kód produktu:11111; EAN: 11111111111; 11,89 € bez DPH 9,67 €; 30 ks; Skladom a objednávka č. 26020002 zo dňa 20.02.2026 bola zo strany obchodníka zrušená z dôvodu nedostupnosti produktu.*

Správny orgán prihliadal v zmysle vyššie uvedeného na závažnosť predmetného protiprávneho konania, keďže nedodržaním týchto povinností účastník konania reálne obmedzil rozsah práv spotrebiteľa priznaný mu zákonom o ochrane spotrebiteľa, nakoľko porušením zákazu nekalých obchodných praktík zo strany účastníka konania, a to vo forme klamlivého konania, mohlo preukázateľne dôjsť k zmene ekonomického správania spotrebiteľa, keďže informácia o dostupnosti produktu bola prezentovaná spôsobom spôsobilým uviesť spotrebiteľa do omylu vo vzťahu k možnosti dodania ponúkaného tovaru. Údaj o skladovej dostupnosti predstavuje jednu z rozhodujúcich informácií, na základe ktorých sa spotrebiteľ rozhoduje, či uzavrie zmluvu na diaľku. Ak je spotrebiteľ informovaný, že tovar je dostupný „skladom“, oprávnené očakáva, že obchodník je schopný tovar bez zbytočného odkladu dodať.

Správny orgán prihliadol aj na tú okolnosť, že predmetná obchodná praktika nepredstavovala ojedinelé technické pochybenie bez ďalších súvislostí. Po zrušení objednávky z dôvodu vypredania bol pri produkte aj po uplynutí viac ako jedného mesiaca opätovne zobrazovaný údaj „Skladom“, čo nasvedčuje tomu, že obchodník nezabezpečil nápravu zavádzajúceho stavu a umožňoval vo vzťahu k spotrebiteľom vytvárať mylný dojem o dostupnosti produktu. Takéto konanie bolo objektívne spôsobilé zasiahnuť neurčitý okruh spotrebiteľov.

Nekalá obchodná praktika je závažná aj z pohľadu následkov na práva spotrebiteľa. Spotrebiteľ v dôsledku nepravdivej informácie venuje čas procesu objednávky, očakáva dodanie tovaru a môže sa vzdať možnosti zakúpiť si obdobný produkt od iného obchodníka.

Pri hodnotení závažnosti správny orgán vychádzal z účelu právnej úpravy obsiahnutej v § 9 ods. 1, § 9 ods. 5 a § 9 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorým je zabezpečenie vysokej úrovne ochrany ekonomických záujmov spotrebiteľa a garancia toho, aby obchodné praktiky boli vykonávané odborne, čestne, transparentne a v súlade s požiadavkami odbornej starostlivosti. Účastník konania tieto požiadavky nerešpektoval, keď poskytoval informáciu o dostupnosti produktu spôsobom spôsobilým vyvolať u spotrebiteľa mylnú predstavu o možnosti jeho dodania. Konaním účastníka konania boli naplnené všetky znaky nekalej obchodnej praktiky: t. j. rozpor s požiadavkami odbornej starostlivosti a podstatné narušenie ekonomického správania priemerného spotrebiteľa, keď spotrebiteľ rozumne očakával od obchodníka. Po zohľadnení nekalej obchodnej praktiky, vrátane miery v akej je spôsobilá ohroziť oprávnený záujem spotrebiteľa, nemožno takéto konanie účastníka konania považovať za málo závažné.

Čas trvania protiprávneho skutkového stavu možno datovať do obdobia začatia výkonu dohľadu dňa 22.02.2026 až do odstránenia protiprávneho stavu, čo účastník konania deklaroval v rámci emailu zo dňa 22.04.2026.

Orgán dohľadu sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčnom zázname zo dňa 14.04.2026, všetkými podanými vyjadreniami účastníka konania a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení orgánu dohľadu, z rozsahu a významu zisteného nedostatku a okolností prípadu.

Pokiaľ ide o predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktorých sa účastník konania dopustil, tieto neboli orgánom dohľadu zistené.

Ako obchodník podľa § 52 ods.3 zákona č. 46/1964 Zb. Občianskeho zákonníka nesmie HOME SISI s.r.o. v zmysle ustanovení § 4 ods. 2 písm. a) v nadväznosti na § 9 ods.1, § 9 ods.5, § 9 ods.6, § 10 ods.1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa používať nekalé obchodné praktiky.

Správny orgán zhodnotil jednotlivé dôkazné prostriedky podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy vo vzájomnej súvislosti a dospel k záveru, že porušenie povinností obchodníka bolo objektívne preukázané. Správny orgán je viazaný zásadou zákonnosti, v intenciách ktorej je povinný v konaní a pri rozhodovaní zachovať procesné predpisy ako aj predpisy hmotnoprávne. Správny orgán je ďalej povinný dodržiavať zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle ustanovenia § 34 ods. 5 zákona o správnom konaní. Táto zásada vyslovuje požiadavku, podľa ktorej správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci, ktorý následne subsumuje pod príslušnú právnu normu zákona o ochrane spotrebiteľa.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako orgán dohľadu, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Podľa § 43 ods.1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. a), b), f) a g), § 5 ods. 1 písm. a) až k), ods. 2, § 15 ods. 1, 3 až 5, 7 až 9, § 16 ods. 1 a 2, § 17 ods. 1 až 5, 10 až 13, § 20 ods. 9 a 13, § 22 ods. 1, 2, 4 až 9 alebo za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 3 ods. 2, § 19 ods. 1 a 2, § 20 ods. 1 až 3, 5, 6 a 10 a § 21 ods. 3 až 6 pokutu vo výške od 200 eur do 2 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 200 000 eur.

Podľa § 43 ods.4 zákona o ochrane spotrebiteľa sa obratom podľa odsekov 1 až 3 rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z predaja alebo poskytovania produktov bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá dohliadanej osobe. Do obratu podľa odseku 2 a odseku 3 písm. b) a d) sa započíta obrat dohliadanej osoby vo všetkých členských štátoch, v ktorých porušenie povinnosti dohliadanej osoby spôsobilo, spôsobuje alebo môže spôsobiť ujmu na kolektívnych záujmoch spotrebiteľov, ak je možné zistiť obrat v iných členských štátoch. Obrat vyjadrený v cudzej mene sa prepočíta na eurá, pričom na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktoré sú platné pre príslušné účtovné obdobie.

Podľa § 43 ods.5 zákona o ochrane spotrebiteľa sa predchádzajúcim účtovným obdobím rozumie účtovné obdobie, za ktoré bola zostavená posledná riadna účtovná závierka.

Pri určovaní výšky pokuty postupoval orgán dohľadu v súlade s § 42 a § 43 zákona o ochrane spotrebiteľa, keď pri stanovení výšky sankcie vychádzal z riadnej účtovnej závierky účastníka konania zostavenej k 31.12.2025, z obsahu ktorej vyplýva, že účastník konania dosiahol za predchádzajúce účtovné obdobie obrat 646 015,- €, pričom 2% z uvedenej sumy predstavuje sumu vo výške 12 920,30 €.

Zároveň bola aplikovaná zásada pre ukladanie pokút podľa § 44 ods.1 zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorej sadzba pokuty za porušenie povinnosti podľa tohto zákona alebo podľa právne záväzného aktu Európskej únie sa znižuje na polovicu, ak dohliadaná osoba po začatí konania o porušení povinnosti do vydania rozhodnutia o uložení pokuty orgánu dohľadu preukáže, že ukončila porušovanie povinnosti.

Ukladanie pokút za správne delikty podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Výšku postihu je v rámci administratívneho trestania nutné diferencovať a individualizovať, majúť na zreteli základné funkcie ukladania sankcií - individuálnu a generálnu prevenciu a represiu. Orgán dohľadu zároveň vychádzal zo zásady, aby v skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, vrátane určenia výšky postihu pri zohľadnení obdobného skutkového stavu veci, a teda u účastníka konania vyvodil sankciu vo výške podobnej ako u iných účastníkov konania, u ktorých bol zistený obdobný nedostatok.

Pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská, na všetky okolnosti riešenej záležitosti, s dôrazom na dôležitosť ochrany ekonomických záujmov spotrebiteľov, pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

POUČENIE:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov. |