

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj,
Predmestská 71, P.O. box 89, 011 79 Žilina

Číslo: PK/0059/05/2025

Dňa: 25.09.2025

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e), § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 26 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“)

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania: **Ideálne Kúpeľne s.r.o., Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, IČO: 56 111 576**

dátum a miesto výkonu dohľadu:

- dňa 11.06.2025 dokedy mal účastník konania doručiť na Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina (ďalej aj ako „orgán dohľadu“) požadované písomnosti a vyjadrenie na základe *Opätovnej výzvy na doručenie dokladov* zo dňa 19.05.2025, ktorá bola účastníkovi konania zaslaná prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 19.05.2025 s dátumom doručenia dňa 04.06.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia a dňa 16.07.2025 dokedy mal účastník konania doručiť na orgán dohľadu požadované písomnosti a vyjadrenie na základe *Opätovnej výzvy na doručenie dokladov* zo dňa 23.06.2025, ktorá bolo účastníkovi konania zaslaná prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 23.06.2025 s dátumom doručenia dňa 09.07.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia;

- dňa 25.07.2025 dokedy mal účastník konania doručiť na orgán dohľadu požadované písomnosti a vyjadrenia na základe *Oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov* zo dňa 03.07.2025, ktoré bolo účastníkovi konania zaslané prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 03.07.2025 s dátumom doručenia dňa 19.07.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia;

z dôvodu marenia výkonu dohľadu, keď bolo na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina zistené, že účastník konania nedoručil orgánu dohľadu písomnosti a vysvetlenia požadované na základe:

- *Opätovnej výzvy na doručenie dokladov* zo dňa 19.05.2025 (doručenej účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 04.06.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) a *Opätovnej výzvy na doručenie dokladov* zo dňa 23.06.2025 (doručenej účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 09.07.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia), a to v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia predmetných písomností (t.j. do 11.06.2025 a do 16.07.2025), ktoré boli potrebné k prešetreniu spotrebiteľského podnetu zaevidovaného pod poradovým číslom P-58/2025 (2401/OMP/2025);

- *Oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov* zo dňa 03.07.2025 (doručeného účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 19.07.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia), a to v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia predmetnej písomnosti (t.j. do 25.07.2025), ktoré boli potrebné k prešetreniu spotrebiteľských podnetov zaevidovaných pod poradovým číslom P-116/2025 (4574/OMP/2025) a P-123/2025 (4761/OMP/2025), **čím účastník konania porušil povinnosť poskytnúť orgánu dohľadu súčinnosť pri výkone dohľadu podľa § 28 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov** (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“), v zmysle ktorého dohliadaná osoba, zamestnanec dohliadanej osoby a osoba oprávnená konať v mene dohliadanej osoby sú povinní poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mariť výkon dohľadu **a povinnosť podľa § 28 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa**, v zmysle ktorého dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba je povinná poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu;

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 37 ods. 2 v nadväznosti na § 37 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa poriadkovú pokutu **vo výške 2000,-€, slovom dvetisíc eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00590525.

O d ô v o d n e n i e

V podnete zaevidovanom pod poradovým číslom P-58/2025 (2401/OMP/2025), ktorý bol doručený Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj z Odboru

manažmentu podnetov Ústredného inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave dňa 31.03.2025, spotrebiteľ poukazuje na nedodanie tovaru, ktorý si objednal dňa 22.02.2025 z online rozhrania <https://idealnekupelne.sk/>, ktorého prevádzkovateľom je účastník konania: Ideálne Kúpeľne s.r.o., Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina (ďalej len „účastník konania“) a na nevrátenie uhradenej platby za nedodaný tovar po odstúpení od zmluvy.

Za účelom prešetrenia uvedeného podnetu spotrebiteľa bola účastníkovi konania dňa 19.05.2025 prostredníctvom portálu www.slovensko.sk do jeho aktivovanej elektronickej schránky do vlastných rúk doručovaná písomnosť – *Opätovná výzva na doručenie dokladov* zo dňa 19.05.2025, v ktorej orgán dohľadu žiadal doručiť nasledovné doklady: daňový doklad vystavený pre spotrebiteľa p. L. A. na objednaný tovar – *AICA Vaňová zástena sklopná VS2E-HSPVS, 2-dielna, veľkosť od 95-120cm, bočný panel, NANO 6mm sklo, vešiak na uterák, Výška 140cm – rozmer 100x140cm vaňová zástena / 75x140cm bočný panel*; objednávku č. 220225 zo dňa 22.02.2025; doklady preukazujúce prijatie platby za objednaný tovar; písomnú e-mailovú komunikáciu medzi spotrebiteľom a účastníkom konania; doklad o doručení odstúpenia od zmluvy zo strany spotrebiteľa zo dňa 14.03.2025; doklad preukazujúci vrátenie finančných prostriedkov spotrebiteľovi pri odstúpení od zmluvy; písomné vyjadrenie účastníka konania k požadovaným dokladom, prípadne iné doklady, ktorými účastník konania disponuje, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto písomnosti (t.j. do dňa 11.06.2025). Predmetná písomnosť bola účastníkovi konania doručená dňa 04.06.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia.

Následne orgán dohľadu dňa 23.06.2025 v súvislosti s uvedeným podnetom spotrebiteľa doručoval účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk do jeho aktivovanej elektronickej schránky do vlastných rúk písomnosť – *Opätovnú výzvu na doručenie dokladov* zo dňa 23.06.2025, v ktorej orgán dohľadu žiadal doručiť vyššie uvedené doklady a vyjadrenie v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto písomnej výzvy (t.j. do dňa 16.07.2025). Predmetná písomnosť bola účastníkovi konania doručená dňa 09.07.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia. Účastník konania bol v obsahu uvedených písomnosti upozornený na povinnosť podľa § 28 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého dohliadaná osoba, zamestnanec dohliadanej osoby a osoba oprávnená konať v mene dohliadanej osoby sú povinní poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mať výkon dohľadu a povinnosť podľa § 28 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba je povinná poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu. Účastník konania bol zároveň v obsahu predchádzajúcej písomnej výzvy – *Oznamu o začatí výkonu dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov* zo dňa 17.04.2025 upozornený, že v prípade porušenia povinnosti poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa, môže orgán dohľadu v zmysle § 37 ods. 1 písm. a) cit. zákona uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto bez závažného dôvodu mári, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu, pričom orgán dohľadu môže v zmysle § 37 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa uložiť poriadkovú pokutu vo výške od 20 eur do 2 000 eur, ak ide o fyzickú osobu, a vo výške od 50 eur do 5 000 eur, ak ide o právnickú osobu.

Dňa 25.06.2025 bol na Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj z Odboru manažmentu podnetov Ústredného inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave doručený podnet spotrebiteľa zaevidovaný pod poradovým číslom P-116/2025 (4574/OMP/2025), v ktorom spotrebiteľ uviedol skutočnosti ohľadom nedodania tovaru objednaného prostredníctvom online rozhrania účastníka konania <https://idealnekupelne.sk/>, ktorý aj uhradil, následného odstúpenia od zmluvy a nevrátenia kúpnej ceny tovaru.

Dňa 27.06.2025 bol na Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj z Odboru manažmentu podnetov Ústredného inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave doručený podnet spotrebiteľa zaevidovaný pod poradovým číslom P-123/2025 (4761/OMP/2025), ktorému nebol dodaný tovar objednaný prostredníctvom online rozhrania účastníka konania <https://idealneakupelne.sk/>, ktorý aj uhradil, a nebola mu na základe odstúpenia od zmluvy vrátená kúpna cena tovaru.

Za účelom prešetrenia uvedených podnetov spotrebiteľov bola účastníkovi konania dňa 03.07.2025 prostredníctvom portálu www.slovensko.sk do jeho aktivovanej elektronickej schránky do vlastných rúk doručovaná písomnosť – *Oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzva na doručenie dokladov* zo dňa 03.07.2025, v ktorej orgán dohľadu žiadal doručiť k podnetu zaevidovanému pod poradovým číslom P-116/2025 (4574/OMP/2025) nasledovné doklady: objednávku spotrebiteľky p. K. O. č. #1125; faktúru k objednávke vystavenú spotrebiteľke p. K. O.; doklad o úhrade objednávky spotrebiteľkou p. K. O.; doklad preukazujúci, kedy bola predmetná objednávka spotrebiteľke p. K. O. doručená (ak bola doručená spotrebiteľke); písomnú/e-mailovú komunikáciu so spotrebiteľkou p. K. O.; odstúpenie od zmluvy uzavretej na diaľku s p. K. O.; doklad preukazujúci vrátenie všetkých platieb spotrebiteľke p. K. O. najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy (napr. výpis z účtu, ...); prípadne iné doklady súvisiace s odstúpením od zmluvy, ktorými účastník konania disponuje a písomné vyjadrenie k požadovaným dokladom a k predmetnému odstúpeniu od zmluvy uzavretej na diaľku so spotrebiteľkou K.O.; a k podnetu zaevidovanému pod poradovým číslom P-123/2025 (4761/OMP/2025) nasledovné doklady: objednávku spotrebiteľa p. M. S. č. 1115; faktúru k objednávke vystavenú spotrebiteľovi p. M. S.; doklad o úhrade objednávky spotrebiteľom p. M.S.; doklad preukazujúci, kedy bola predmetná objednávka spotrebiteľovi p. M. S. doručená (ak bola doručená spotrebiteľovi); písomnú e-mailovú komunikáciu so spotrebiteľom p. M. S.; odstúpenie od zmluvy uzavretej na diaľku s p. M. S.; doklad preukazujúci vrátenie všetkých platieb spotrebiteľovi p. M. S. najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy (napr. výpis z účtu, ...); prípadne iné doklady súvisiace s odstúpením od zmluvy, ktorými účastník konania disponuje a písomné vyjadrenie k požadovaným dokladom a k predmetnému odstúpeniu od zmluvy uzavretej na diaľku so spotrebiteľom M. S., a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto písomnosti (t.j. do dňa 25.07.2025). Predmetná písomnosť bola účastníkovi konania doručená dňa 19.07.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia.

Účastník konania bol v obsahu uvedenej písomnosti a jej prílohe č. 1 označenej ako *Poučenie dohliadanej osoby, podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, pri začatí výkonu na diaľku* taktiež upozornený na povinnosť poskytnúť orgánu dohľadu súčinnosť pri výkone dohľadu a povinnosť poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu a na právne následky podľa § 37 ods.1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto bez závažného dôvodu marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3, 4 a 7, § 34 ods. 11, § 35 ods. 7 tretej vety, § 38 ods. 2 alebo § 45 ods. 4 alebo poskytne nesprávne alebo nepravdivé informácie.

Na predmetné výzvy na doručenie dokladov a písomných vyjadrení účastník konania žiadnym spôsobom nereagoval a nedoručil v stanovených lehotách orgánu dohľadu požadované doklady a písomné vyjadrenia.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) bod 1. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci v znení neskorších právnych predpisov (zákon o e-Governmente) (ďalej len

„zákon o e-Governmente“) sa elektronická úradná správa vrátane všetkých elektronických dokumentov považuje za doručení, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci, a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Podľa § 26 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka, prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť okrem spotrebiteľa (ďalej len „dohliadaná osoba“) vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia.

Podľa § 27 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže začať dohľad z vlastnej iniciatívy alebo podľa osobitného predpisu.

Podľa § 27 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa dohľad sa vykonáva získaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov o činnosti dohliadanej osoby.

Podľa § 27 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu postupuje pri výkone dohľadu nezávisle a nestranne a využíva aj podnety a návrhy od spotrebiteľov a spotrebiteľských organizácií. Orgán dohľadu nie je podnetmi a návrhmi podľa prvej vety viazaný.

Podľa § 28 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže vykonávať dohľad na mieste a dohľad na diaľku.

Podľa § 28 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa dohľad na mieste sa vykonáva priamo u dohliadanej osoby alebo na inom mieste, ktoré súvisí s činnosťou dohliadanej osoby. Dohľad na diaľku sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov inak ako dohľadom na mieste, najmä na základe informácií a podkladov predložených dohliadanou osobou alebo inou osobou podľa odseku 4 alebo kontrolou online rozhrania.

Podľa § 28 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa dohliadaná osoba, zamestnanec dohliadanej osoby a osoba oprávnená konať v mene dohliadanej osoby sú povinní poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mariť výkon dohľadu.

Podľa § 28 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba je povinná poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu.

Podľa § 37 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto bez závažného dôvodu marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu, najmä tým, že

- a) poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3, 4 a 7, § 34 ods. 11, § 35 ods. 7 tretej vety, § 38 ods. 2 alebo § 45 ods. 4 alebo poskytne nesprávne alebo nepravdivé informácie,
- b) sa na predvolanie orgánu dohľadu podľa § 29 ods. 1 nedostaví bez ospravedlnenia alebo bez závažného dôvodu, alebo
- c) neumožní orgánu dohľadu vstup do priestorov, dopravných prostriedkov, stavieb a na pozemky podľa § 30 ods. 1.

Tým, že účastník konania nedoručil orgánu dohľadu žiadané doklady a vysvetlenia, a to na základe vyššie uvedených výziev v stanovených termínoch, došlo zo strany účastníka konania k porušeniu povinnosti poskytnúť orgánu dohľadu súčinnosť pri výkone dohľadu podľa § 28 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa a zároveň k porušeniu povinnosti poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu podľa § 28 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa, pričom takéto konanie možno kvalifikovať ako marenie výkonu dohľadu podľa § 37 zákona o ochrane spotrebiteľa, za ktoré môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu vo výške od 50 eur do 5 000 eur, ak ide o právnickú osobu.

Za zistené preukázané porušenie zákona citovaného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania - Ideálne Kúpeľne s.r.o., ako dohliadaná osoba v plnom rozsahu.

Na základe zisteného skutkového stavu bolo voči účastníkovi konania v zmysle § 18 ods. 2 zákona o správnom konaní Oznámením o začatí správneho konania č. PK/0059/05/2025 zo dňa 19.08.2025 začaté správne konanie o uložení pokuty podľa § 37 ods. 2 v nadväznosti na § 37 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa. Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené do jeho aktivovanej elektronickej schránky márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia dňa 04.09.2025.

Dňa 20.08.2025 zaslal správny orgán do elektronickej schránky účastníka konania Opravu oznámenia o začatí správneho konania zo dňa 20.08.2025, ktorá bola účastníkovi konania doručená do jeho aktivovanej elektronickej schránky márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia dňa 05.09.2025.

Vzhľadom na skutočnosť, že účastník konania ku dňu vydania tohto rozhodnutia nevyužil svoje procesné právo v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní, a teda sa pred vydaním tohto rozhodnutia nevyjadril k jeho podkladu, k spôsobu jeho zistenia a ani nenavrhol jeho doplnenie, podkladom pre vydanie tohto rozhodnutia bolo preukázané porušenie § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa a zároveň naplnenie skutkovej podstaty marenia výkonu dohľadu a o tom vypovedajúce listinné dôkazy tvoriace súčasť správneho spisu, ktoré jednoznačne preukazujú, že účastník konania bol riadne vyzvaný k doručeniu vyššie špecifikovaných dokladov potrebných k prešetreniu a ukončeniu výkonu dohľadu týkajúceho sa spotrebiteľských podnetov zaevidovaných pod poradovým číslom P-58/2025 (2401/OMP/2025), P-116/2025 (4574/OMP/2025), P-123/2025 (4761/OMP/2025).

V súvislosti s vedeným správny konaním správny orgán uvádza, že zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správnych deliktov, kde sa preukazuje len porušenie zákonných povinností, nakoľko sa jedná o tzv. absolútnu objektívnu zodpovednosť účastníka konania. V tomto smere je preto právne nevýznamné, či k porušeniu zákona došlo zo strany účastníka konania úmyselne alebo nie.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase marenia výkonu dohľadu.

Správny orgán uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení, ako i z toho faktu, že spotrebiteľa boli nútení obrátiť na správny orgán so žiadosťou o ochranu svojich práv a právom chránených záujmov.

Správny orgán zhodnotil jednotlivé dôkazné prostriedky podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy vo vzájomnej súvislosti a dospel k záveru, že porušenie povinností účastníka konania ako dohliadanej osoby bolo objektívne preukázané.

Správny orgán je viazaný zásadou zákonnosti, v intenciách ktorej je povinný v konaní a pri rozhodovaní zachovať procesné predpisy ako aj predpisy hmotnoprávne. Správny orgán je ďalej povinný dodržiavať zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle ustanovenia § 34 ods. 5 zákona o správnom konaní. Táto zásada vyslovuje požiadavku, podľa ktorej správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci, ktorý následne subsumuje pod príslušnú právnu normu zákona o ochrane spotrebiteľa.

Podľa § 37 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu pri rozhodovaní o uložení a o výške poriadkovej pokuty prihliada najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne.

Správny orgán považuje neposkytnutie súčinnosti zo strany dohliadanej osoby pri výkone dohľadu a neposkytnutie požadovaných písomností a vysvetlení dohliadanou osobou v stanovených lehotách orgánu dohľadu (ani po ich uplynutí) za najzávažnejší spôsob marenia výkonu dohľadu, nakoľko týmto konaním účastníka konania ako dohliadanej osoby je znemožnený výkon dohľadu orgánom dohľadu.

Rozsah protiprávneho konania spočíva v porušení povinností dohliadanou osobou a v nerešpektovaní oprávnenia orgánu dohľadu dohliadanou osobou, v dôsledku ktorých sa účastník konania vyhýbal výkonu dohľadu.

Následky marenia výkonu dohľadu dohliadanou osobou spočívajú v znemožnení prešetrenia spotrebiteľských podnetov zaevidovaných pod poradovým číslom P-58/2025 (2401/OMP/2025), P-116/2025 (4574/OMP/2025), P-123/2025 (4761/OMP/2025) a neumožnení orgánu dohľadu zistiť, či dohliadaná osoba si ako obchodník splnila povinnosti vyplývajúce zo zákona o ochrane spotrebiteľa v súvislosti so zmluvami uzatvorenými so spotrebiteľmi (podávateľmi podnetov).

Čas trvania protiprávneho konania možno datovať odo dňa 11.06.2025 (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu žiadané doklady a vyjadrenie na základe *Opätovnej výzvy na doručenie dokladov* zo dňa 19.05.2025), odo dňa 16.07.2025 (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu žiadané doklady a vyjadrenie na základe *Opätovnej výzvy na doručenie dokladov* zo dňa 23.06.2025) a odo dňa 25.07.2025 (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu žiadané doklady a vyjadrenia na základe *Oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov* zo dňa 03.07.2025), do času vydania tohto rozhodnutia, v dôsledku čoho nemal orgán dohľadu možnosť zistiť, či právne predpisy, ktoré mali byť predmetom výkonu dohľadu, boli porušené alebo nie.

Z hľadiska okolností správny orgán prihliadol na tú skutočnosť, že účastník konania svojim konaním resp. opomenutím konania neumožnil orgánu dohľadu naplniť účel zákona o ochrane spotrebiteľa, teda výkon dohľadu nad dohliadanými osobami, ktoré sú povinné pri predaji produktov zabezpečiť všetky zákonom stanovené podmienky ich predaja.

K rozsahu a okolnostiam protiprávneho konania správny orgán zároveň uvádza, že účastník konania priamo odignoroval korešpondenciu jemu zasielanú správnym orgánom, keď vyššie špecifikované

písomnosti neprevzal v zákonom stanovenej odbernej lehote a ich doručovanie prebiehalo len za pomoci uplatnenia zákonnej fikcie doručenia v zmysle zákona o e-Governmente.

Orgán dohľadu zohľadnil pri rozhodovaní o uložení poriadkovej pokuty a jej výške aj opakované marenie výkonu dohľadu zo strany účastníka konania, pretože účastník konania sa protiprávneho konania dopustil v nadväznosti na vyššie uvedený podnet spotrebiteľa zaevidovaný pod poradovým číslom P-58/2025 (2401/OMP/2025) aj v minulosti, keď na základe *Oznamu o začatí výkonu dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov* zo dňa 17.04.2025 (doručeného do elektronickej schránky účastníka konania dňa 03.05.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) nedoručil orgánu dohľadu v stanovenej lehote požadované písomnosti a vysvetlenie, za čo bol voči nemu vyhovený finančný postih rozhodnutím PK/0028/05/2025 zo dňa 25.07.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.08.2025.

Účastník konania ako právnická osoba je v postavení dohliadanej osoby, pričom ako podnikateľský subjekt si musí byť vedomá povinnosti, ktorá jej z tejto pozície vyplýva, t. j. povinnosti poskytnúť orgánu dohľadu potrebnú súčinnosť nevyhnutnú aj k prešetreniu spotrebiteľských podnetov.

Správne právo patriace do oblasti verejného práva, poznajúc zásadu subordinácie, dáva účastníka konania do postavenia podriadeného subjektu, ktorý je v plnej miere povinný rešpektovať pokyny správneho orgánu, vrátane stanovených termínov na doručenie písomností a vyjadrení.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo zistený a preukázaný.

Orgán dohľadu môže podľa § 37 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa uložiť poriadkovú pokutu podľa odseku 1 vo výške od 20 eur do 2 000 eur, ak ide o fyzickú osobu, a vo výške od 50 eur do 5 000 eur, ak ide o právnickú osobu a podľa § 37 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu aj opakovane.

Správny orgán uložil na základe zisteného skutkového stavu, vychádzajúc zo základných zásad správneho konania, pokutu uvedenú vo výrokovej časti rozhodnutia, správny orgán má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú a preventívnu funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská, pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pri výške uloženej sankcie správny orgán vychádzal z vlastných zistení a uváženia správneho orgánu aplikujúceho zákon.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu SOI v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.