

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj,
Predmestská 71, PO box 89, 011 79 Žilina

Číslo: PK/0013/05/2025

Dňa: 10.07.2025



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný dozorný orgán v zmysle § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e), § 4 ods.1 a § 4 ods.2 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 26 ods.1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov,

r o z h o d o l t a k t o :

účastník konania: **Alusmart, spol. s.r.o.**
sídlo: **Veľká Okružná 17, 010 01 Žilina**
IČO: **43 932 100**

dátum a miesto výkonu dohľadu:

-dňa 21.03.2025 dokedy mal účastník konania doručiť na Inšpektorát SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina (ďalej len orgán dohľadu) na základe zaslania *Oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy a doručenie dokladov* zo dňa 27.02.2025 v súvislosti so spotrebiteľským podnetom P-34/2025, ktoré bolo účastníkovi konania zaslané prostredníctvom portálu www.slovensko.sk s dátumom doručenia dňa 15.03.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia;

- dňa 30.04.2025 dokedy mal účastník konania doručiť na orgán dohľadu na základe zaslania *Opätovnej výzvy na doručenie dokladov* zo dňa 07.04.2025 v súvislosti so spotrebiteľským podnetom P-34/2025, ktorá bola účastníkovi konania zaslaná prostredníctvom portálu www.slovensko.sk s dátumom doručenia dňa 25.03.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia
- dňa 11.04.2025 dokedy mal účastník konania doručiť na orgán dohľadu na základe zaslania *Oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy a doručenie dokladov* zo dňa 21.03.2025 v súvislosti so spotrebiteľským podnetom P-41/2025, ktoré bolo účastníkovi konania zaslané prostredníctvom portálu www.slovensko.sk s dátumom doručenia dňa 06.04.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia
- dňa 24.04.2025 dokedy mal účastník konania doručiť na orgán dohľadu na základe zaslania *Oznamu o začatí výkonu dohľadu na diaľku a výzvy a doručenie dokladov* zo dňa 01.04.2025 v súvislosti so spotrebiteľským podnetom P-53/2025, ktoré bolo účastníkovi konania zaslané prostredníctvom portálu www.slovensko.sk s dátumom doručenia dňa 17.04.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia
- dňa 09.05.2025 dokedy mal účastník konania doručiť na orgán dohľadu na základe zaslania *Oznámenia o začatí výkonu dohľadu na diaľku a výzvy a doručenie dokladov* zo dňa 17.04.2025 v súvislosti so spotrebiteľským podnetom P-67/2025, ktoré bolo účastníkovi konania zaslané prostredníctvom portálu www.slovensko.sk s dátumom doručenia dňa 03.05.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia

pre porušenie povinnosti účastníka konania ako dohliadanej osoby v zmysle § 28 ods.3 a 28 ods.7 zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov poskytnúť orgánu dohľadu súčinnosť pri výkone dohľadu a poskytnúť orgánu dohľadu informácie, bezodplatne a vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu, keď bolo na Inšpektoráte SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj zistené, že účastník konania neposkytol orgánu dohľadu súčinnosť pri výkone dohľadu, pričom neposkytol na základe

- *Oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy a doručenie dokladov* zo dňa 27.02.2025 (doručeného prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 15.03.2025 uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) a *Opätovnej výzvy na doručenie dokladov* zo dňa 07.04.2025 (doručenej prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 23.04.2025 uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) žiadané doklady a písomné vyjadrenie potrebné k prešetroniu spotrebiteľského podnetu evidovaného pod poradovým číslom P-34/2025, a to v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa prevzatia predmetnej písomnosti (t.j. do 21.03.2025 a do 30.04.2025);
- *Oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy a doručenie dokladov* zo dňa 21.03.2025 (doručeného prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 06.04.2025 uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) žiadané doklady a písomné vyjadrenie potrebné k prešetroniu spotrebiteľského podnetu evidovaného pod poradovým číslom P-41/2025, a to v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa prevzatia predmetnej písomnosti (t.j. do 11.04.2025)
- *Oznamu o začatí výkonu dohľadu na diaľku a výzvy a doručenie dokladov* zo dňa 01.04.2025 (doručeného prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 17.04.2025 uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) žiadané doklady a písomné vyjadrenie potrebné k prešetroniu spotrebiteľského podnetu evidovaného pod poradovým číslom P-53/2025, a to v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa prevzatia predmetnej písomnosti (t.j. do 24.04.2025;

- *Oznámenia o začatí výkonu dohľadu na dialľku a výzvy a doručenie dokladov* zo dňa 17.04.2025 (doručeného prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 03.05.2025 uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) žiadané doklady a písomné vyjadrenie potrebné k prešetreniu spotrebiteľského podnetu evidovaného pod poradovým číslom P-67/2025, a to v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa prevzatia predmetnej písomnosti (t.j. do 09.05.2025), čím došlo zo strany účastníka konania k mareniu výkonu dohľadu

u k l a d á

účastníkovi konania podľa § 37 ods.2 v nadväznosti na § 37 ods.1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa poriadkovú pokutu vo výške **1500, - € , slovom jedentisícpäťsto eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00130525.

O d ô v o d n e n i e

V podnete zaevidovanom pod poradovým číslom P-34/2025, ktorý bol doručený na Inšpektorát SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj dňa 19.02.2025, spotrebiteľ poukazuje na skutočnosť, že si v júli 2024 objednal a uhradil kúpnu cenu za tovar prostredníctvom webového sídla účastníka konania www.lacneprofily.sk, pričom tento mu následne nebol doručený a po odstúpení od zmluvy na dialľku mu predávajúci vystavil dobropis k faktúre č. 20247023 zo dňa 31.11.2024 na sumu vo výške 408,89 €, avšak platba mu nebola vrátená.

Za účelom prešetrenia uvedeného podnetu spotrebiteľa bola spoločnosti Alusmart, spol.s.r.o. prostredníctvom portálu www.slovensko.sk, do jej aktivovanej elektronickej schránky do vlastných rúk doručovaná písomnosť – *Oznámenie o výkone dohľadu na dialľku a výzva na doručenie dokladov* zo dňa 27.02.2025, v ktorej orgán dohľadu žiadal o doručenie objednávky spotrebiteľa p. Ing. A.Z., faktúry k objednávke vytavenej spotrebiteľovi p. Ing. A.Z., dokladu k úhrade objednávky spotrebiteľom p. Ing. A.Z.; dokladu preukazujúceho, kedy bola predmetná objednávka spotrebiteľovi doručená (ak mu bola doručená), písomnej /emailovej komunikácie so spotrebiteľom p. Ing. A.Z., odstúpenia do zmluvy uzatvorenej na dialľku so spotrebiteľom p. Ing. A.Z., dokladu preukazujúceho vrátenie všetkých platieb spotrebiteľovi p. Ing. A.Z. najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy (napr. výpis z účtu,..), prípadne iných dokladov súvisiacich s odstúpením od zmluvy, ktorými obchodník disponuje a písomného vyjadrenia k požadovaným dokladom a k predmetnému odstúpeniu od zmluvy uzavretej na dialľku so spotrebiteľom, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto písomnosti. Predmetná písomnosť je márnym uplynutím úložnej lehoty 15 dní s fikciou doručenia považovaná za doručenú dňa 15.03.2025. Totožné doklady boli zo strany orgánu dohľadu požadované od účastníka konania na základe *Opätovnej výzvy na doručenie dokladov* zo dňa 07.04.2025. Predmetná písomnosť je márnym uplynutím úložnej lehoty 15 dní s fikciou doručenia považovaná za doručenú dňa 23.04.2025.

Dňa 03.03.2025 bol na Inšpektorát SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj doručený podnet spotrebiteľa, v ktorom poukazuje na nedodanie tovaru, ktorý si objednal u spoločnosti Alusmart, spol. s.r.o. prostredníctvom webového sídla www.lacneprofily.sk a po odstúpení od zmluvy uzatvorenej na diaľku mu platby za tovar neboli vrátené. Za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod poradovým číslom P- 41/2025 bola spoločnosti Alusmart, spol.s.r.o. prostredníctvom portálu www.slovensko.sk, do jej aktivovanej elektronickej schránky do vlastných rúk doručovaná písomnosť – *Oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzva a doručenie dokladov* zo dňa 21.03.2025, v ktorej orgán dohľadu žiadal o doručenie objednávky spotrebiteľa p. O. K., faktúry k objednávke vystavenej spotrebiteľovi p. O.K., dokladu preukazujúceho, kedy bola predmetná objednávka spotrebiteľovi p. O.K. doručená, písomnej/emailovej komunikácie so spotrebiteľom O.K., odstúpenia od zmluvy uzavretej na diaľku s p. O.K., dokladu preukazujúceho vrátenie všetkých platieb spotrebiteľovi p. O.K. najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy (napr. výpis z účtu,...), prípadne iných dokladov súvisiacich s odstúpením od zmluvy, ktorými obchodník disponuje a písomného vyjadrenia k požadovaným dokladom a k predmetnému odstúpeniu od zmluvy uzavretej na diaľku so spotrebiteľom, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto písomnosti. Predmetná písomnosť je márnym uplynutím úložnej lehoty 15 dní s fikciou doručenia považovaná za doručení dňa 06.04.2025.

Dňa 25.03.2025 bol na Inšpektorát SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj doručený podnet spotrebiteľky zaevidovaný pod poradovým číslom P-53/2025, v ktorom poukazuje na nedodanie tovaru, ktorý si objednala u spoločnosti Alusmart, spol. s.r.o. prostredníctvom webového sídla www.lacneprofily.sk a po odstúpení od zmluvy uzatvorenej na diaľku jej platby za tovar neboli vrátené. Za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľky bola spoločnosti Alusmart, spol.s.r.o. prostredníctvom portálu www.slovensko.sk, do jej aktivovanej elektronickej schránky do vlastných rúk doručovaná písomnosť – *Oznam o začatí výkonu dohľadu na diaľku a výzva na doručenie dokladov* zo dňa 01.04.2025, v ktorom orgán dohľadu žiadal o doručenie daňového dokladu vystaveného na predmetný tovar spotrebiteľke, dokladu o uhradení objednaného tovaru spotrebiteľkou, písomnej/emailovej komunikácie medzi spotrebiteľkou a obchodníkom, odstúpenia od zmluvy zo strany spotrebiteľky p. I.Č., dokladu preukazujúceho vrátenie finančných prostriedkov spotrebiteľke po odstúpení od zmluvy a písomného vyjadrenia k podnetu, prípadne iných dokladov, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto písomnosti. Predmetná písomnosť je márnym uplynutím úložnej lehoty 15 dní s fikciou doručenia považovaná za doručení dňa 17.04.2025.

Dňa 07.04.2025 bol na Inšpektorát SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj doručený podnet spotrebiteľa zaevidovaný pod poradovým číslom P-67/2025, v ktorom poukazuje na nedodanie tovaru, ktorý si objednal u spoločnosti Alusmart, spol. s.r.o. prostredníctvom webového sídla www.lacneprofily.sk a nevrátenie platieb za tento tovar. Za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľa bola spoločnosti Alusmart, spol.s.r.o. prostredníctvom portálu www.slovensko.sk, do jej aktivovanej elektronickej schránky do vlastných rúk doručovaná písomnosť – *Oznámenie o začatí výkonu dohľadu na diaľku a výzva na doručenie dokladov* zo dňa 17.04.2025, v ktorom orgán dohľadu žiadal o doručenie písomného dokladu – objednávky spotrebiteľa p. J.Š., na základe ktorej bola vystavená preddavková faktúra č. 20245093 na produkty: 24m AL JOKEl 40x30x2 mm à 3,83 €/m, spolu 91,87 € a 78m AL JOKEl 60x20x2 mm à 4,31€/m spolu 336,02 €, písomného dokladu preukazujúceho prijatie platby za objednané produkty a náklady s nimi súvisiace spolu s faktúrou alebo iným daňovým dokladom (ak existuje), písomného dokladu preukazujúceho zaslanie objednaných produktov spotrebiteľovi (ak existuje), písomného dokladu preukazujúceho odstúpenie od zmluvy

(ak existuje), písomného dokladu preukazujúceho vrátenie do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy spotrebiteľovi všetkých platieb, ktoré od neho obchodník prijal na základe alebo v súvislosti so zmluvou uzavretou na diaľku vrátane nákladov na dopravu, dodanie, poštovné a iných nákladov a poplatkov (ak existuje), písomnej komunikácie medzi obchodníkom a spotrebiteľom v súvislosti s predmetnou objednávkou (ak existuje), prípadne písomného vyjadrenia k vyššie uvedeným požadovaným dokladom, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto písomnosti. Predmetná písomnosť je márnym uplynutím úložnej lehoty 15 dní s fikciou doručenia považovaná za doručení dňa 03.05.2025.

Účastník konania ako dohliadaná osoba bol v rámci vyššie uvedených predmetných písomností poučený o povinnosti podľa § 28 ods.3 zákona o ochrane spotrebiteľa poskytnutia súčinnosti orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mať výkon dohľadu a zároveň aj o povinnosti podľa § 28 ods.7 zákona o ochrane spotrebiteľa poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu.

Zároveň bol účastník konania ako dohliadaná osoba v dotknutých vyššie špecifikovaných písomnostiach upozornený na právne následky podľa § 37 ods.1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto bez závažného dôvodu mári, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3, 4 a 7, § 34 ods. 11, § 35 ods. 7 tretej vety, § 38 ods. 2 alebo § 45 ods. 4 alebo poskytne nesprávne alebo nepravdivé informácie.

Podľa § 26 ods.1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka, prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť okrem spotrebiteľa (ďalej len „dohliadaná osoba“) vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia.

Podľa § 28 ods.2 zákona o ochrane spotrebiteľa dohľad na mieste sa vykonáva priamo u dohliadanej osoby alebo na inom mieste, ktoré súvisí s činnosťou dohliadanej osoby. Dohľad na diaľku sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov inak ako dohľadom na mieste, najmä na základe informácií a podkladov predložených dohliadanou osobou alebo inou osobou podľa odseku 4 alebo kontrolou online rozhrania.

Podľa § 28 ods.3 zákona o ochrane spotrebiteľa je dohliadaná osoba, zamestnanec dohliadanej osoby a osoba oprávnená konať v mene dohliadanej osoby povinný poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mať výkon dohľadu.

Podľa § 28 ods.4 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán verejnej moci, fyzická osoba a právnická osoba, ktorá nie je dohliadanou osobou, zamestnancom dohliadanej osoby alebo osobou oprávnenou konať v mene dohliadanej osoby, sú povinní poskytnúť orgánu dohľadu súčinnosť potrebnú na výkon dohľadu v rozsahu určenom týmto zákonom alebo osobitnými predpismi.

Podľa § 28 ods.7 zákona o ochrane spotrebiteľa je dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba povinná poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu.

Podľa § 32 ods.5 písm. b) bod 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci v znení neskorších predpisov sa *elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov považuje za doručenie, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.*

Na predmetné výzvy na doručenie dokladov a písomných vyjadrení účastník konania žiadnym spôsobom nereagoval a nedoručil v stanovenej lehote orgánu dohľadu požadované doklady a písomné vyjadrenia.

Podľa § 37 ods.1 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto bez závažného dôvodu marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu, najmä tým, že

- a) poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3, 4 a 7, § 34 ods. 11, § 35 ods. 7 tretej vety, § 38 ods. 2 alebo § 45 ods. 4 alebo poskytne nesprávne alebo nepravdivé informácie,
- b) sa na predvolanie orgánu dohľadu podľa § 29 ods. 1 nedostaví bez ospravedlnenia alebo bez závažného dôvodu, alebo
- c) neumožní orgánu dohľadu vstup do priestorov, dopravných prostriedkov, stavieb a na pozemky podľa § 30 ods. 1.

Podľa § 37 ods.2 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu podľa odseku 1 vo výške od 20 eur do 2 000 eur, ak ide o fyzickú osobu, a vo výške od 50 eur do 5 000 eur, ak ide o právnickú osobu.

Podľa § 37 ods.3 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu pri rozhodovaní o uložení a o výške poriadkovej pokuty prihliada najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne.

Podľa § 37 ods.4 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu aj opakovane.

Tým, že účastník konania nedoručil orgánu dohľadu žiadané doklady a vysvetlenia, a to na základe vyššie uvedených výziev v stanovenom termíne, došlo zo strany účastníka konania k porušeniu povinnosti poskytnúť orgánu dohľadu súčinnosť pri výkone dohľadu a zároveň k porušeniu povinnosti poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu, pričom takéto konanie možno kvalifikovať ako marenie výkonu dohľadu podľa § 37 zákona o ochrane spotrebiteľa, za ktoré môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu vo výške od 50 eur do 5 000 eur, ak ide o právnickú osobu.

Za zistené preukázané porušenie zákona citovaného vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá účastník konania – **Alusmart, spol. s.r.o.**

Na základe zisteného skutkového stavu bolo písomnosťou zo dňa 29.05.2025 (zaslanou do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na portáli www.slovensko.sk márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia dňa 14.06.2025), účastníkovi konania **oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty**.

V zmysle § 33 ods.2 Správneho poriadku bola účastníkovi konania poskytnutá možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohol vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. K oznámeniu o začatí správneho konania sa v lehote stanovenej orgánom dozoru nevyjadril a zistený skutkový stav žiadnym spôsobom nespochybnil.

Pri rozhodovaní o uložení a o výške poriadkovej pokuty v zmysle § 37 ods.3 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliada najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba má, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán za primeranú charakteru porušenia povinnosti, nakoľko nedoručením požadovaných dokladov a vysvetlení zo strany účastníka konania na orgán dohľadu na základe doručovaných výziev, účastník konania **znemožňuje prešetrenie podnetov spotrebiteľov** evidovaných pod č. P-34/2025, P-41/2025, P-53/2025 a P-67/2025. V danej súvislosti ide o závažné porušenie platnej legislatívy, nakoľko uvedeným konaním a **neposkytnutím súčinnosti** zo strany účastníka konania bol orgánu dohľadu **znemožnený výkon dohľadu**. Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, je stav zistený v čase stanovenom na doručenie žiadaných dokladov.

Prihliadnuc na čas protiprávneho konania možno konštatovať, že účastník konania nedoručil orgánu dohľadu žiadané doklady v určenom termíne na základe Oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy a doručenie dokladov zo dňa 27.02.2025, Opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 07.04.2025, Oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy a doručenie dokladov zo dňa 21.03.2025, Oznamu o začatí výkonu dohľadu na diaľku a výzvy a doručenie dokladov zo dňa 01.04.2025 a Oznámenia o začatí výkonu dohľadu na diaľku a výzvy a doručenie dokladov zo dňa 17.04.2025, t.j. v období od 21.03.2025 do 09.05.2025, kedy mali byť tieto poskytnuté, v dôsledku čoho nebolo možné do súčasnej doby zo strany správneho orgánu preveriť dodržiavanie povinnosti zo strany účastníka konania vo vzťahu k spotrebiteľským podnetom. V danom prípade sa zo strany účastníka konania doposiaľ nejedná o opakované, sústavné marenie alebo sťažovanie výkonu dohľadu.

Správny orgán uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z **objektívnych** zistení, ako i z toho faktu, že **spotrebiteľia boli nútení obrátiť na správny orgán** so žiadosťou o ochranu svojich práv a právom chránených záujmov.

Správny orgán **zhodnotil jednotlivé dôkazné prostriedky** podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy vo vzájomnej súvislosti a dospel k záveru, že porušenie povinností účastníka konania, bolo objektívne preukázané.

Správny orgán je viazaný **zásadou zákonnosti**, v intenciách ktorej je povinný v konaní a pri rozhodovaní zachovať procesné predpisy ako aj predpisy hmotnoprávne. Správny orgán je ďalej povinný dodržiavať **zásadu materiálnej** (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a **zásadou voľného hodnotenia dôkazov** v zmysle ustanovenia § 34 ods. 5 zákona o správnom konaní. Táto zásada vyslovuje požiadavku, podľa ktorej správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci, ktorý následne subsumuje pod príslušnú právnu normu zákona o štátnej kontrole.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Orgán dohľadu môže podľa § 37 ods.2 zákona o ochrane spotrebiteľa uložiť poriadkovú pokutu podľa odseku 1 vo výške od 20 eur do 2 000 eur, ak ide o fyzickú osobu, a vo výške od 50 eur do 5 000 eur, ak ide o právnickú osobu.

Správny orgán má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská, pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pri výške uloženej sankcie správny orgán vychádzal **z vlastných zistení a uváženia správneho orgánu aplikujúceho zákon.**

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, 4 ods. 1, § 4 ods. 2 a § 4 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa**), § 26 ods. 1 písm. b/ zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (**d'alej aj zákon č. 108/2024 Z. z.**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov (**d'alej len Správny poriadok**)

r o z h o d o l takto:

účastníkovi konania: **FINAL, s.r.o., sídlo: Martina Rázusa 23A, 010 01 Žilina**

miesto výkonu dohľadu: dohľad mal byť vykonaný na **Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina (d'alej aj orgán dohľadu)**

deň protiprávneho konania: **dňa 04.04.2025** (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu vysvetlenie a písomnosti žiadané v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025*) a **dňa 05.05.2025** (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu vysvetlenie a písomnosti žiadané v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025*)

IČO: 36 378 895

-za marenie výkonu dohľadu:

• **pre porušenie povinností dohliadanej osoby podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu vysvetlenia a písomnosti bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu,** keď bolo na *Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* zistené, že dohliadaná osoba=účastník konania: konateľ spoločnosti FINAL, s.r.o., sídlo: Martina Rázusa 23A, 010 01 Žilina neposkytol orgánu dohľadu súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol na základe žiadostí orgánu dohľadu, uvedených v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 (doručených do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 28.03.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) a v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025 (doručenej do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 25.04.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie (nakoľko vo výpise zo živnostenského registra z portálu www.zrsr.sk má, okrem iných, uvedený aj predmet podnikania: *prevádzkovanie cestovnej kancelárie*) a v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj písomnosti (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinností dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**d ďalej len zákon o zájazdoch**) informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinností dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), v akejkoľvek forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia daného oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 a danej opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025, čím došlo k znemožneniu preverenia plnenia povinností účastníka konania ako cestovnej kancelárie v zmysle zákona o zájazdoch

u k l a d á

podľa § 37 ods. 2 v nadväznosti na § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z. **poriadkovú pokutu vo výške 1000,- €, slovom jedentisíc eur,** ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00140525.

O d ô v o d n e n i e

Za účelom preverenia plnenia povinností v zmysle zákona o zájazdoch doručoval *Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* dohliadanej osobe=účastníkovi konania: spoločnosti FINAL, s.r.o., sídlo: Martina Rázusa 23A, 010 01 Žilina (do jej aktivovanej elektronickej schránky na ústrednom

portáli verejnej správy www.slovensko.sk) do vlastných rúk písomnosť oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzvu na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025, v ktorých bola dohliadaná osoba informovaná o povinnosti doručiť do **5 pracovných dní** odo dňa doručenia daného oznámenia a výzvy: písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie (nakol'ko vo výpise zo živnostenského registra z portálu www.zrsr.sk má, okrem iných, uvedený aj predmet podnikania: *prevádzkovanie cestovnej kancelárie*), a v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj tieto písomnosti: aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b/ bod 1. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci**) sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručenie, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Podľa § 26 ods. 1 písm. b/ zákona č. 108/2024 Z. z. dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka (ktorým je aj cestovná kancelária), prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť okrem spotrebiteľa (**d'alej aj dohliadaná osoba**) vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia (s odkazom na § 3 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa).

Podľa § 3 ods. 1 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa je orgánom kontroly vnútorného trhu Slovenská obchodná inšpekcia; vo svojej kontrolnej a rozhodovacej činnosti je nezávislá.

Podľa § 3 ods. 2 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa je Slovenská obchodná inšpekcia orgánom štátnej správy podriadeným Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej aj MH SR). Je rozpočtovou organizáciou napojenou na štátny rozpočet v kapitole MH SR. Člení sa na Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave a na jemu podriadené inšpektoráty Slovenskej obchodnej inšpekcie, a to:

- a/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj
- b/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
- c/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj
- d/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj
- e/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj

f/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj
g/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
h/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj.

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu začať dohľad z vlastnej iniciatívy alebo podľa osobitného predpisu.

Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. sa dohľad vykonáva získaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov o činnosti dohliadanej osoby.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. postupuje orgán dohľadu pri výkone dohľadu nezávisle a nestranne a využíva aj podnety a návrhy od spotrebiteľov a spotrebiteľských organizácií. Orgán dohľadu nie je podnetmi a návrhmi podľa prvej vety viazaný.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu vykonávať dohľad na mieste a dohľad na diaľku.

Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. sa dohľad na mieste vykonáva priamo u dohliadanej osoby alebo na inom mieste, ktoré súvisí s činnosťou dohliadanej osoby. Dohľad na diaľku sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov inak ako dohľadom na mieste, najmä na základe informácií a podkladov predložených dohliadanou osobou alebo inou osobou podľa § 28 ods. 4 citovanej právnej normy alebo kontrolou online rozhrania.

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. sú dohliadaná osoba, zamestnanec dohliadanej osoby a osoba oprávnená konať v mene dohliadanej osoby povinní poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mariť výkon dohľadu.

Podľa § 28 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. sú orgán verejnej moci, fyzická osoba a právnická osoba, ktorá nie je dohliadanou osobou, zamestnancom dohliadanej osoby alebo osobou oprávnenou konať v mene dohliadanej osoby, povinní poskytnúť orgánu dohľadu súčinnosť potrebnú na výkon dohľadu v rozsahu určenom týmto zákonom alebo osobitnými predpismi.

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z. z. je orgán dohľadu oprávnený pri výkone dohľadu overovať totožnosť dohliadanej osoby, zamestnanca dohliadanej osoby, osoby oprávnenej konať v mene dohliadanej osoby a osôb podľa § 28 ods. 4 citovanej právnej normy.

Podľa § 28 ods. 6 zákona č. 108/2024 Z. z. je orgán dohľadu oprávnený na účely výkonu dohľadu požadovať od dohliadanej osoby, orgánu verejnej moci, inej právnickej osoby alebo fyzickej osoby vysvetlenia, informácie, sprístupnenie údajov, písomností a iných nosičov dát alebo ich kópií, ktoré sú potrebné na výkon dohľadu, a vyhotoviť o ich obsahu záznam do zápisnice alebo zaistiť ich kópie. Orgán dohľadu je povinný vydať dotknutej osoby písomné potvrdenie o zaistených kópiách písomností alebo iných nosičov dát. Informácie, ktoré sú predmetom bankového tajomstva, a údaje podľa osobitného predpisu, je orgán dohľadu oprávnený požadovať za podmienok a v rozsahu podľa osobitných predpisov.

Podľa § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. je dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba povinná poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu.

Podľa § 28 ods. 8 zákona č. 108/2024 Z. z. je dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená odoprieť poskytnutie vysvetlenia, informácie, údaj, písomnosti a iného nosiča dát len, ak by tým spôsobila nebezpečenstvo trestného stíhania sebe alebo blízkej osobe.

Podľa § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto bez závažného dôvodu marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 citovanej právnej normy.

Účastník konania FINAL, s.r.o., sídlo: Martina Rázusa 23A, 010 01 Žilina bol v prílohe k oznámeniu o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 (ďalej len príloha) poučený o povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu, ako aj o povinnosti poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu v zmysle § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z., a tiež bol upozornený na právne následky podľa § 37 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona, t. j. že orgán dohľadu mu môže uložiť poriadkovú pokutu, ak bez závažného dôvodu bude mariť výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z..

Oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzva na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 boli účastníkovi konania doručené dňa 28.03.2025, prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia, no napriek tejto skutočnosti účastník konania: FINAL, s.r.o., sídlo: Martina Rázusa 23A, 010 01 Žilina neposkytol súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol orgánu dohľadu ani písomné vyjadrenie (o tom, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie), a v prípade že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, **ani žiadané písomnosti** (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), ani vyjadrenie odôvodňujúce nemožnosť poskytnutia údajov a dokladov, **v žiadnej forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia daného oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025, t. j. do dňa 04.04.2025,** keď účastník konania na predmetné oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzvu na doručenie dokladov žiadnym spôsobom nereagoval.

Za vyššie uvedeným účelom preverenia plnenia povinností v zmysle zákona o zájazdoch doručoval *Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* dohliadanej osobe=účastníkovi konania: spoločnosti ***FINAL, s.r.o., sídlo: Martina Rázusa 23A, 010 01 Žilina*** (do jej aktivovanej elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk) do vlastných rúk ďalšiu písomnosť ***opätovnú výzvu na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025***, v ktorej bola dohliadaná osoba informovaná o povinnosti doručiť do ***5 pracovných dní*** odo dňa doručenia danej opätovnej výzvy: ***písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, a v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj tieto písomnosti***: aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b/ bod 1. zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci *sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručení*, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo *márnym uplynutím úložnej lehoty* podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, *a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel*.

Účastník konania *FINAL, s.r.o., sídlo: Martina Rázusa 23A, 010 01 Žilina* bol v opätovnej výzve *na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025* (odkazom na prílohu) poučený o povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu, ako aj o povinnosti poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánu dohľadu v zmysle § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z., a tiež bol upozornený na právne následky podľa § 37 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona, t. j. že orgán dohľadu mu môže uložiť poriadkovú pokutu, ak bez závažného dôvodu bude mariť výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z..

Opätovná výzva na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025 bola účastníkovi konania doručená dňa 25.04.2025, prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia, no napriek tejto skutočnosti účastník konania: FINAL, s.r.o., sídlo: Martina Rázusa 23A, 010 01 Žilina neposkytol súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol orgánu dohľadu ani písomné vyjadrenie (o tom, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie), a v prípade že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, ***ani žiadané písomnosti*** (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy

o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), ani vyjadrenie odôvodňujúce nemožnosť poskytnutia údajov a dokladov, **v žiadnej forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia danej opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025, t. j. do dňa 05.05.2025,** keď účastník konania na predmetnú opätovnú výzvu na doručenie dokladov žiadnym spôsobom nereagoval.

Neposkytnutím súčinnosti pri výkone dohľadu a neposkytnutím na základe žiadostí orgánu dohľadu, uvedených v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 a v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025 (doručených do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 28.03.2025 a dňa 25.04.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) písomného vyjadrenia a žiadaných písomností v akejkoľvek forme v lehote určenej orgánom dohľadu, t. j. do 5 pracovných dní od dňa doručenia daných žiadostí, došlo zo strany účastníka konania- **FINAL, s.r.o.** – k porušeniu povinností podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu vysvetlenia a písomnosti, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu, a toto konanie možno kvalifikovať ako **marenie výkonu dohľadu podľa § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z..**

Za zistené marenie výkonu dohľadu zodpovedá účastník konania- **FINAL, s.r.o.** ako dohliadaná osoba v plnom rozsahu.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 29.05.2025 (doručenou do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 14.06.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

V zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, toto právo však nevyužil.

Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správnych deliktov, kde sa preukazuje len porušenie zákonných povinností a zákazov, nakoľko sa jedná o tzv. absolútnu objektívnu zodpovednosť účastníka konania. V tomto smere je preto právne nevýznamné, či došlo ku skutkovému stavu zo strany účastníka konania úmyselne alebo nie.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase marenia výkonu dohľadu.

Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu podľa § 37 ods. 1 citovanej právnej normy vo výške od 50 eur do 5 000 eur, ak ide o právnickú osobu.

Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. prihliada orgán dohľadu pri rozhodovaní o uložení a o výške poriadkovej pokuty najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne.

Orgán dohľadu má za to, že neposkytnutie súčinnosti zo strany dohliadanej osoby pri výkone dohľadu a neposkytnutie žiadaných vysvetlení a písomností dohliadanou osobou v určenej lehote do dňa 04.04.2025 a do dňa 05.05.2025 bez závažného dôvodu na základe *oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025* a *opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025*, patrí k najzávažnejším spôsobom marenia výkonu dohľadu, nakoľko týmto konaním účastníka konania ako dohliadanej osoby je znemožnený výkon dohľadu orgánom dohľadu.

Rozsah protiprávneho konania spočíva v porušení povinností dohliadanou osobou, v dôsledku ktorých sa účastník konania vyhýbal výkonu dohľadu.

Doručenie účastníkovi konania *oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025* a *opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025* (v zmysle zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci), následne z jeho strany neposkytnutie orgánu dohľadu žiadaných vyjadrení a písomností v určených termínoch, a zároveň nekomunikácia s orgánom dohľadu v žiadnej forme, patria medzi významné okolnosti protiprávneho konania, na základe ktorých bolo neumožnené orgánu dohľadu naplniť účel zákona č. 108/2024 Z. z., teda výkon dohľadu nad dohliadanými osobami, ktoré sú povinné pri poskytovaní produktov zabezpečiť všetky zákonom stanovené podmienky ich poskytovania.

Následky protiprávneho konania spočívajú v marení výkonu dohľadu dohliadanou osobou, čím došlo k znemožneniu preverenia plnenia jej povinností ako cestovnej kancelárie v zmysle zákona o zájazdoch.

Čas trvania protiprávneho konania možno datovať do obdobia od dňa 28.03.2025 (odkedy sa účastník konania dozvedel o povinnostiach, stanovených mu v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025*) do dňa 04.04.2025 (dokedy ich mal účastník konania vo vzťahu k orgánu dohľadu splniť), a do obdobia odo dňa 25.04.2025 (odkedy sa účastník konania dozvedel o povinnostiach, stanovených mu v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025*) do dňa 05.05.2025 (dokedy ich mal účastník konania vo vzťahu k orgánu dohľadu splniť).

Orgán dohľadu zohľadnil pri rozhodovaní o uložení poriadkovej pokuty a jej výške aj skutočnosť, že účastník konania nereagoval nie na jednu, ale na dve žiadosti orgánu dohľadu, v dôsledku čoho nemali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie možnosť zistiť, či právny predpis, ktorý mal byť predmetom výkonu dohľadu, bol porušený alebo nie. U účastníka konania nebolo zistené opakované marenie výkonu dohľadu.

Účastník konania (ako právnická osoba) je v postavení dohliadanej osoby, pričom ako podnikateľský subjekt si musí byť vedomá povinnosti, ktorá jej z tejto pozície vyplýva, t. j. povinnosti poskytnúť orgánu dohľadu potrebnú súčinnosť pri výkone dohľadu a na žiadosť orgánu dohľadu aj žiadané vysvetlenia a písomnosti.

Správne právo patriace do oblasti verejného práva, poznajúc zásadu subordinácie, dáva účastníka konania do postavenia podriadeného subjektu, ktorý je v plnej miere povinný rešpektovať pokyny správneho orgánu, vrátane stanovených termínov na doručenie vysvetlení a písomností, čo bolo uvedené v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025* a v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025*. Vo vyššie uvedených písomnostiach bolo účastníkovi konania umožnené písomne vysvetliť nemožnosť poskytnutia žiadaných informácií a dokladov, no ani túto možnosť účastník konania nevyužil, keď na dané písomnosti orgánu dohľadu žiadnym spôsobom nereagoval.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu, dodržal zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle Správneho poriadku a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Ukladanie poriadkových pokút za marenie výkonu dohľadu podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Správny orgán pri určení konkrétnej výšky pokuty použil svoju diskrečnú právomoc v rámci zákonného rámca, z ktorého nijakým spôsobom nevybočil.

Použitie správnej úvahy musí byť v súlade so zásadami logického uvažovania a rozhodnutie, ktoré je výsledkom tohto procesu, musí byť riadne zdôvodnené. V nadväznosti na vyššie uvedené obsahuje odôvodnenie rozhodnutia logickú a právnu argumentáciu uvedením skutočností, na základe ktorých bol zistený skutkový stav, správne aplikovanú právnu normu a právne závery, nevybočujúce z logiky aplikácie práva, vedúce k myšlienke obsiahnutej vo výrokovej časti rozhodnutia. Výška poriadkovej pokuty je v rozhodnutí náležite odôvodnená špecifikáciou všetkých zákonných kritérií ovplyvňujúcich jej určenie, vrátane závažnosti, rozsahu, následkov, trvania, okolností, ako i opakovanosti (resp. neopakovanosti) alebo sústavnosti protiprávneho konania.

Poriadková pokuta musí plniť, okrem iného, aj represívnu funkciu, a aby ju spĺňala, musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za marenie výkonu dohľadu. Ak by totiž represívna zložka nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií poriadkovej pokuty, ktorou je prevencia (vrátane individuálnej aj generálnej prevencie), a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu, ktorý si po primerane uloženej sankcii, do budúcnosti rozmyslí, či sa znovu dopustí marenia výkonu dohľadu, ale aj smerom navonok - vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od marenia výkonu dohľadu, ako v prípade účastníka konania. Výška poriadkovej pokuty bola v rámci administratívneho trestania diferencovaná a individualizovaná v nadväznosti na obe funkcie peňažnej sankcie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých podkladov rozhodnutia, s prihliadnutím na všetky okolnosti riešenej záležitosti, s dôrazom na nekomunikáciu účastníka konania s orgánom dohľadu v žiadnej podobe a na relevanciu problematiky ochrany spotrebiteľov pri poskytovaní služieb cestovného ruchu, ktorí mohli byť nekonaním účastníka konania dotknutí, považuje orgán dohľadu stanovenú poriadkovú pokutu za primeranú, plniacu preventívnu i represívnu funkciu. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, 4 ods. 1, § 4 ods. 2 a § 4 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa**), § 26 ods. 1 písm. b/ zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (**d'alej aj zákon č. 108/2024 Z. z.**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov (**d'alej len Správny poriadok**)

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania: **CERTIFIKOVANÁ INVESTIČNÁ A STAVEBNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o.,
sídlo: Dlhá 90, 010 09 Žilina**

miesto výkonu dohľadu: dohľad mal byť vykonaný na **Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina (d'alej aj orgán dohľadu)**

deň protiprávneho konania: **dňa 04.04.2025** (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu vysvetlenie a písomnosti žiadané v **oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025**) a **dňa 05.05.2025** (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu vysvetlenie a písomnosti žiadané v **opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025**)

IČO: **31 615 422**

-za marenie výkonu dohľadu:

• pre porušenie povinností dohliadanej osoby podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu vysvetlenia a písomnosti bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu, keď bolo na *Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* zistené, že dohliadaná osoba=účastník konania: konateľ spoločnosti CERTIFIKOVANÁ INVESTIČNÁ A STAVEBNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o., sídlo: Dlhá 90, 010 09 Žilina neposkytol orgánu dohľadu súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol na základe žiadosti orgánu dohľadu, uvedených v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 (doručených do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 28.03.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) a v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025 (doručenej do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 25.04.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie (nakoľko vo výpise zo živnostenského registra z portálu www.zrsr.sk má, okrem iných, uvedený aj predmet podnikania: *prevádzkovanie cestovnej kancelárie*) a v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj písomnosti (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinností dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**dďalej len zákon o zájazdoch**) informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinností dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), v akejkoľvek forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia daného oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 a danej opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025, čím došlo k znemožneniu preverenia plnenia povinností účastníka konania ako cestovnej kancelárie v zmysle zákona o zájazdoch

u k l a d á

podľa § 37 ods. 2 v nadväznosti na § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z. poriadkovú pokutu vo výške 1000,- €, slovom **jedentisíc eur**, ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00150525.

O d ô v o d n e n i e

Za účelom preverenia plnenia povinností v zmysle zákona o zájazdoch doručoval *Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* dohliadanej osobe=účastníkovi konania: spoločnosti CERTIFIKOVANÁ INVESTIČNÁ A STAVEBNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o., sídlo: Dlhá 90, 010 09

Žilina (do jej aktivovanej elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk) do vlastných rúk písomnosť **oznámenie o výkone dohľadu na dial'ku a výzvu na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025,** v ktorých bola dohliadaná osoba informovaná o povinnosti doručiť do **5 pracovných dní** odo dňa doručenia daného oznámenia a výzvy: **písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie** (nakoľko vo výpise zo živnostenského registra z portálu www.zrsr.sk má, okrem iných, uvedený aj predmet podnikania: *prevádzkovanie cestovnej kancelárie*), a **v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj tieto písomnosti:** aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b/ bod 1. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci, v znení neskorších predpisov (**dalej len zákon o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci**) **sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručenie,** ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo **márnym uplynutím úložnej lehoty** podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, **a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.**

Podľa § 26 ods. 1 písm. b/ zákona č. 108/2024 Z. z. dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka (ktorým je aj cestovná kancelária), prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť okrem spotrebiteľa (**dalej aj dohliadaná osoba**) vykonáva **Slovenská obchodná inšpekcia** (s odkazom na § 3 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa).

Podľa § 3 ods. 1 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa je orgánom kontroly vnútorného trhu Slovenská obchodná inšpekcia; vo svojej kontrolnej a rozhodovacej činnosti je nezávislá.

Podľa § 3 ods. 2 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa je Slovenská obchodná inšpekcia orgánom štátnej správy podriadeným Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej aj MH SR). Je rozpočtovou organizáciou napojenou na štátny rozpočet v kapitole MH SR. Člení sa na Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave a na jemu podriadené inšpektoráty Slovenskej obchodnej inšpekcie, a to:

- a/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj
- b/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
- c/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj
- d/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj

- e/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj
- f/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj
- g/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
- h/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj.

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu začať dohľad z vlastnej iniciatívy alebo podľa osobitného predpisu.

Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. sa dohľad vykonáva získaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov o činnosti dohliadanej osoby.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. postupuje orgán dohľadu pri výkone dohľadu nezávisle a nestranne a využíva aj podnety a návrhy od spotrebiteľov a spotrebiteľských organizácií. Orgán dohľadu nie je podnetmi a návrhmi podľa prvej vety viazaný.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu vykonávať dohľad na mieste a dohľad na diaľku.

Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. sa dohľad na mieste vykonáva priamo u dohliadanej osoby alebo na inom mieste, ktoré súvisí s činnosťou dohliadanej osoby. Dohľad na diaľku sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov inak ako dohľadom na mieste, najmä na základe informácií a podkladov predložených dohliadanou osobou alebo inou osobou podľa § 28 ods. 4 citovanej právnej normy alebo kontrolou online rozhrania.

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. sú dohliadaná osoba, zamestnanec dohliadanej osoby a osoba oprávnená konať v mene dohliadanej osoby povinní poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mariť výkon dohľadu.

Podľa § 28 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. sú orgán verejnej moci, fyzická osoba a právnická osoba, ktorá nie je dohliadanou osobou, zamestnancom dohliadanej osoby alebo osobou oprávnenou konať v mene dohliadanej osoby, povinní poskytnúť orgánu dohľadu súčinnosť potrebnú na výkon dohľadu v rozsahu určenom týmto zákonom alebo osobitnými predpismi.

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z. z. je orgán dohľadu oprávnený pri výkone dohľadu overovať totožnosť dohliadanej osoby, zamestnanca dohliadanej osoby, osoby oprávnenej konať v mene dohliadanej osoby a osôb podľa § 28 ods. 4 citovanej právnej normy.

Podľa § 28 ods. 6 zákona č. 108/2024 Z. z. je orgán dohľadu oprávnený na účely výkonu dohľadu požadovať od dohliadanej osoby, orgánu verejnej moci, inej právnickej osoby alebo fyzickej osoby vysvetlenia, informácie, prístupnenie údajov, písomností a iných nosičov dát alebo ich kópií, ktoré sú potrebné na výkon dohľadu, a vyhotoviť o ich obsahu záznam do zápisnice alebo zaistiť ich kópie. Orgán dohľadu je povinný vydať dotknutej osoby písomné potvrdenie o zaistených kópiách písomností alebo iných nosičov dát. Informácie, ktoré sú predmetom bankového tajomstva, a údaje podľa osobitného predpisu, je orgán dohľadu oprávnený požadovať za podmienok a v rozsahu podľa osobitných predpisov.

Podľa § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. je dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba povinná poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu.

Podľa § 28 ods. 8 zákona č. 108/2024 Z. z. je dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená odprieť poskytnutie vysvetlenia, informácie, údajov, písomnosti a iného nosiča dát len, ak by tým spôsobila nebezpečenstvo trestného stíhania sebe alebo blízkej osobe.

Podľa § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto bez závažného dôvodu marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 citovanej právnej normy.

Účastník konania CERTIFIKOVANÁ INVESTIČNÁ A STAVEBNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o., sídlo: Dlhá 90, 010 09 Žilina bol v prílohe k oznámeniu o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 (ďalej len príloha) poučený o povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu, ako aj o povinnosti poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu v zmysle § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z., a tiež bol upozornený na právne následky podľa § 37 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona, t. j. že orgán dohľadu mu môže uložiť poriadkovú pokutu, ak bez závažného dôvodu bude mariť výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z..

Oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzva na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 boli účastníkovi konania doručené dňa 28.03.2025, prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia, no napriek tejto skutočnosti účastník konania: CERTIFIKOVANÁ INVESTIČNÁ A STAVEBNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o., sídlo: Dlhá 90, 010 09 Žilina neposkytol súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol orgánu dohľadu ani písomné vyjadrenie (o tom, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie), a v prípade že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, **ani žiadané písomnosti** (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), ani vyjadrenie odôvodňujúce nemožnosť poskytnutia údajov a dokladov, **v žiadnej forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia daného oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025, t. j. do dňa 04.04.2025,** keď účastník konania na predmetné oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzvu na doručenie dokladov žiadnym spôsobom nereagoval.

Za vyššie uvedeným účelom preverenia plnenia povinností v zmysle zákona o zájazdoch doručoval *Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* dohliadanej osobe=účastníkovi konania: spoločnosti **CERTIFIKOVANÁ INVESTIČNÁ A STAVEBNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o., sídlo: Dlhá 90, 010 09 Žilina** (do jej aktivovanej elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk) do vlastných rúk ďalšiu písomnosť **opätovnú výzvu na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025**, v ktorej bola dohliadaná osoba informovaná o povinnosti doručiť do **5 pracovných dní** odo dňa doručenia danej opätovnej výzvy: **písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, a v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj tieto písomnosti**: aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b/ bod 1. zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručenie, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Účastník konania CERTIFIKOVANÁ INVESTIČNÁ A STAVEBNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o., sídlo: Dlhá 90, 010 09 Žilina bol v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025 (odkazom na prílohu) poučený o povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu, ako aj o povinnosti poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánu dohľadu v zmysle § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z., a tiež bol upozornený na právne následky podľa § 37 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona, t. j. že orgán dohľadu mu môže uložiť poriadkovú pokutu, ak bez závažného dôvodu bude mariť výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z..

Opätovná výzva na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025 bola účastníkovi konania doručená dňa 25.04.2025, prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia, no napriek tejto skutočnosti účastník konania: CERTIFIKOVANÁ INVESTIČNÁ A STAVEBNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o., sídlo: Dlhá 90, 010 09 Žilina neposkytol súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol orgánu dohľadu ani písomné vyjadrenie (o tom, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie), a v prípade že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, **ani žiadané písomnosti** (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024

s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), ani vyjadrenie odôvodňujúce nemožnosť poskytnutia údajov a dokladov, **v žiadnej forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia danej opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025, t. j. do dňa 05.05.2025,** keď účastník konania na predmetnú opätovnú výzvu na doručenie dokladov žiadnym spôsobom nereagoval.

Neposkytnutím súčinnosti pri výkone dohľadu a neposkytnutím na základe žiadostí orgánu dohľadu, uvedených v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 a v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025 (doručených do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 28.03.2025 a dňa 25.04.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) písomného vyjadrenia a žiadaných písomností v akejkoľvek forme v lehote určenej orgánom dohľadu, t. j. do 5 pracovných dní od dňa doručenia daných žiadostí, došlo zo strany účastníka konania- **CERTIFIKOVANÁ INVESTIČNÁ A STAVEBNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o.** – k porušeniu povinností podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu vysvetlenia a písomnosti, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu, a toto konanie možno kvalifikovať ako **marenie výkonu dohľadu podľa § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z.**

Za zistené marenie výkonu dohľadu zodpovedá účastník konania- **CERTIFIKOVANÁ INVESTIČNÁ A STAVEBNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o.** ako dohliadaná osoba v plnom rozsahu.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 29.05.2025 (doručenou do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 14.06.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

V zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, toto právo však nevyužil.

Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správnych deliktov, kde sa preukazuje len porušenie zákonných povinností a zákazov, nakoľko sa jedná o tzv. absolútnu objektívnu zodpovednosť účastníka konania. V tomto smere je preto právne nevýznamné, či došlo ku skutkovému stavu zo strany účastníka konania úmyselne alebo nie.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase marenia výkonu dohľadu.

Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu podľa § 37 ods. 1 citovanej právnej normy vo výške od 50 eur do 5 000 eur, ak ide o právnickú osobu.

Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. prihliada orgán dohľadu pri rozhodovaní o uložení a o výške poriadkovej pokuty najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne.

Orgán dohľadu má za to, že neposkytnutie súčinnosti zo strany dohliadanej osoby pri výkone dohľadu a neposkytnutie žiadaných vysvetlení a písomností dohliadanou osobou v určenej lehote do dňa 04.04.2025 a do dňa 05.05.2025 bez závažného dôvodu na základe *oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 a opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025*, patrí k najzávažnejším spôsobom marenia výkonu dohľadu, nakoľko týmto konaním účastníka konania ako dohliadanej osoby je znemožnený výkon dohľadu orgánom dohľadu.

Rozsah protiprávneho konania spočíva v porušení povinností dohliadanou osobou, v dôsledku ktorých sa účastník konania vyhýbal výkonu dohľadu.

Doručenie účastníkovi konania *oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 a opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025* (v zmysle zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci), následne z jeho strany neposkytnutie orgánu dohľadu žiadaných vyjadrení a písomností v určených termínoch, a zároveň nekomunikácia s orgánom dohľadu v žiadnej forme, patria medzi významné okolnosti protiprávneho konania, na základe ktorých bolo neumožnené orgánu dohľadu naplniť účel zákona č. 108/2024 Z. z., teda výkon dohľadu nad dohliadanými osobami, ktoré sú povinné pri poskytovaní produktov zabezpečiť všetky zákonom stanovené podmienky ich poskytovania.

Následky protiprávneho konania spočívajú v marení výkonu dohľadu dohliadanou osobou, čím došlo k znemožneniu preverenia plnenia jej povinností ako cestovnej kancelárie v zmysle zákona o zájazdoch.

Čas trvania protiprávneho konania možno datovať do obdobia od dňa 28.03.2025 (odkedy sa účastník konania dozvedel o povinnostiach, stanovených mu v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025*) do dňa 04.04.2025 (dokedy ich mal účastník konania vo vzťahu k orgánu dohľadu splniť), a do obdobia odo dňa 25.04.2025 (odkedy sa účastník konania dozvedel o povinnostiach, stanovených mu v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025*) do dňa 05.05.2025 (dokedy ich mal účastník konania vo vzťahu k orgánu dohľadu splniť).

Orgán dohľadu zohľadnil pri rozhodovaní o uložení poriadkovej pokuty a jej výške aj skutočnosť, že účastník konania nereagoval nie na jednu, ale na dve žiadosti orgánu dohľadu, v dôsledku čoho nemali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie možnosť zistiť, či právny predpis, ktorý mal byť predmetom výkonu dohľadu, bol porušený alebo nie. U účastníka konania nebolo zistené opakované marenie výkonu dohľadu.

Účastník konania (ako právnická osoba) je v postavení dohliadanej osoby, pričom ako podnikateľský subjekt si musí byť vedomá povinnosti, ktorá jej z tejto pozície vyplýva, t. j. povinnosti poskytnúť orgánu dohľadu potrebnú súčinnosť pri výkone dohľadu a na žiadosť orgánu dohľadu aj žiadané vysvetlenia a písomnosti.

Správne právo patriace do oblasti verejného práva, poznajúc zásadu subordinácie, dáva účastníka konania do postavenia podriadeného subjektu, ktorý je v plnej miere povinný rešpektovať pokyny správneho orgánu, vrátane stanovených termínov na doručenie vysvetlení a písomností, čo bolo uvedené v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025* a v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025*. Vo vyššie uvedených písomnostiach bolo účastníkovi konania umožnené písomne vysvetliť nemožnosť poskytnutia žiadaných informácií a dokladov, no ani túto možnosť účastník konania nevyužil, keď na dané písomnosti orgánu dohľadu žiadnym spôsobom nereagoval.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu, dodržal zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle Správneho poriadku a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Ukladanie poriadkových pokút za marenie výkonu dohľadu podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoľeného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Správny orgán pri určení konkrétnej výšky pokuty použil svoju diskrečnú právomoc v rámci zákonného rámca, z ktorého nijakým spôsobom nevybočil.

Použitie správnej úvahy musí byť v súlade so zásadami logického uvažovania a rozhodnutie, ktoré je výsledkom tohto procesu, musí byť riadne zdôvodnené. V nadväznosti na vyššie uvedené obsahuje odôvodnenie rozhodnutia logickú a právnu argumentáciu uvedením skutočností, na základe ktorých bol zistený skutkový stav, správne aplikovanú právnu normu a právne závery, nevybočujúce z logiky aplikácie práva, vedúce k myšlienke obsiahnutej vo výrokovej časti rozhodnutia. Výška poriadkovej pokuty je v rozhodnutí náležite odôvodnená špecifikáciou všetkých zákonných kritérií ovplyvňujúcich jej určenie, vrátane závažnosti, rozsahu, následkov, trvania, okolností, ako i opakovanosti (resp. neopakovanosti) alebo sústavnosti protiprávneho konania.

Poriadková pokuta musí plniť, okrem iného, aj represívnu funkciu, a aby ju spĺňala, musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za marenie výkonu dohľadu. Ak by totiž represívna zložka nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií poriadkovej pokuty, ktorou je prevencia (vrátane individuálnej aj generálnej prevencie), a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu, ktorý si po primerane uloženej sankcii, do budúcnosti rozmyslí, či sa znovu dopustí marenia výkonu dohľadu, ale aj smerom navonok- vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od marenia výkonu dohľadu, ako v prípade účastníka konania. Výška poriadkovej pokuty bola v rámci administratívneho trestania diferencovaná a individualizovaná v nadväznosti na obe funkcie peňažnej sankcie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých podkladov rozhodnutia, s prihliadnutím na všetky okolnosti riešenej záležitosti, s dôrazom na nekomunikáciu účastníka konania s orgánom dohľadu v žiadnej podobe a na relevanciu problematiky ochrany spotrebiteľov pri poskytovaní služieb cestovného ruchu, ktorí mohli byť nekonaním účastníka konania dotknutí, považuje orgán dohľadu stanovenú poriadkovú pokutu za primeranú, plniacu preventívnu i represívnu funkciu. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, 4 ods. 1, § 4 ods. 2 a § 4 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa**), § 26 ods. 1 písm. b/ zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (**d'alej aj zákon č. 108/2024 Z. z.**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov (**d'alej len Správny poriadok**)

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania: **HW International s.r.o., sídlo: 1. mája 90/25, 031 01 Liptovský Mikuláš**
miesto výkonu dohľadu: dohľad mal byť vykonaný na **Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina (d'alej aj orgán dohľadu)**

deň protiprávneho konania: **dňa 03.04.2025** (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu vysvetlenie a písomnosti žiadané v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025*) a **dňa 05.05.2025** (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu vysvetlenie a písomnosti žiadané v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025*)

IČO: 36 386 057

-za marenie výkonu dohľadu:

• pre porušenie povinností dohliadanej osoby podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu vysvetlenia a písomnosti bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu, keď bolo na *Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* zistené, že dohliadaná osoba=účastník konania: konateľ spoločnosti *HW International s.r.o.*, sídlo: 1. mája 90/25, 031 01 Liptovský Mikuláš neposkytol orgánu dohľadu súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol na základe žiadostí orgánu dohľadu, uvedených v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 (doručených do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 27.03.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) a v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025 (doručenej do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 25.04.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie (nakoľko vo výpise zo živnostenského registra z portálu www.zrsr.sk má, okrem iných, uvedený aj predmet podnikania: *prevádzkovanie cestovnej kancelárie*) a v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj písomnosti (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinností dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**dďalej len zákon o zájazdoch**) informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinností dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), v akejkoľvek forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia daného oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 a danej opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025, čím došlo k znemožneniu preverenia plnenia povinností účastníka konania ako cestovnej kancelárie v zmysle zákona o zájazdoch

u k l a d á

podľa § 37 ods. 2 v nadväznosti na § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z. poriadkovú pokutu vo výške 1000,- € slovom jedentisíc eur, ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00160525.

O d ô v o d n e n i e

Za účelom preverenia plnenia povinností v zmysle zákona o zájazdoch doručoval *Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* dohliadanej osobe=účastníkovi konania: spoločnosti *HW International s.r.o.*, sídlo: 1. mája 90/25, 031 01 Liptovský Mikuláš (do jej aktivovanej elektronickej schránky na ústrednom

portáli verejnej správy www.slovensko.sk) do vlastných rúk písomnosť oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzvu na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025, v ktorých bola dohliadaná osoba informovaná o povinnosti doručiť do **5 pracovných dní** odo dňa doručenia daného oznámenia a výzvy: písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie (nakol'ko vo výpise zo živnostenského registra z portálu www.zrsr.sk má, okrem iných, uvedený aj predmet podnikania: *prevádzkovanie cestovnej kancelárie*), a v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj tieto písomnosti: aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrtrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrtrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrtrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrtrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b/ bod 1. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci**) sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručenie, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Podľa § 26 ods. 1 písm. b/ zákona č. 108/2024 Z. z. dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka (ktorým je aj cestovná kancelária), prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť okrem spotrebiteľa (**d'alej aj dohliadaná osoba**) vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia (s odkazom na § 3 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa).

Podľa § 3 ods. 1 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa je orgánom kontroly vnútorného trhu Slovenská obchodná inšpekcia; vo svojej kontrolnej a rozhodovacej činnosti je nezávislá.

Podľa § 3 ods. 2 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa je Slovenská obchodná inšpekcia orgánom štátnej správy podriadeným Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej aj MH SR). Je rozpočtovou organizáciou napojenou na štátny rozpočet v kapitole MH SR. Člení sa na Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave a na jemu podriadené inšpektoráty Slovenskej obchodnej inšpekcie, a to:

- a/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj
- b/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
- c/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj
- d/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj
- e/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj

f/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj
g/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
h/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj.

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu začať dohľad z vlastnej iniciatívy alebo podľa osobitného predpisu.

Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. sa dohľad vykonáva získaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov o činnosti dohliadanej osoby.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. postupuje orgán dohľadu pri výkone dohľadu nezávisle a nestranne a využíva aj podnety a návrhy od spotrebiteľov a spotrebiteľských organizácií. Orgán dohľadu nie je podnetmi a návrhmi podľa prvej vety viazaný.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu vykonávať dohľad na mieste a dohľad na diaľku.

Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. sa dohľad na mieste vykonáva priamo u dohliadanej osoby alebo na inom mieste, ktoré súvisí s činnosťou dohliadanej osoby. Dohľad na diaľku sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov inak ako dohľadom na mieste, najmä na základe informácií a podkladov predložených dohliadanou osobou alebo inou osobou podľa § 28 ods. 4 citovanej právnej normy alebo kontrolou online rozhrania.

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. sú dohliadaná osoba, zamestnanec dohliadanej osoby a osoba oprávnená konať v mene dohliadanej osoby povinní poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mariť výkon dohľadu.

Podľa § 28 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. sú orgán verejnej moci, fyzická osoba a právnická osoba, ktorá nie je dohliadanou osobou, zamestnancom dohliadanej osoby alebo osobou oprávnenou konať v mene dohliadanej osoby, povinní poskytnúť orgánu dohľadu súčinnosť potrebnú na výkon dohľadu v rozsahu určenom týmto zákonom alebo osobitnými predpismi.

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z. z. je orgán dohľadu oprávnený pri výkone dohľadu overovať totožnosť dohliadanej osoby, zamestnanca dohliadanej osoby, osoby oprávnenej konať v mene dohliadanej osoby a osôb podľa § 28 ods. 4 citovanej právnej normy.

Podľa § 28 ods. 6 zákona č. 108/2024 Z. z. je orgán dohľadu oprávnený na účely výkonu dohľadu požadovať od dohliadanej osoby, orgánu verejnej moci, inej právnickej osoby alebo fyzickej osoby vysvetlenia, informácie, sprístupnenie údajov, písomností a iných nosičov dát alebo ich kópií, ktoré sú potrebné na výkon dohľadu, a vyhotoviť o ich obsahu záznam do zápisnice alebo zaistiť ich kópie. Orgán dohľadu je povinný vydať dotknutej osoby písomné potvrdenie o zaistených kópiách písomností alebo iných nosičov dát. Informácie, ktoré sú predmetom bankového tajomstva, a údaje podľa osobitného predpisu, je orgán dohľadu oprávnený požadovať za podmienok a v rozsahu podľa osobitných predpisov.

Podľa § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. je dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba povinná poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu.

Podľa § 28 ods. 8 zákona č. 108/2024 Z. z. je dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená odprieť poskytnutie vysvetlenia, informácie, údajov, písomnosti a iného nosiča dát len, ak by tým spôsobila nebezpečenstvo trestného stíhania sebe alebo blízkej osobe.

Podľa § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto bez závažného dôvodu marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 citovanej právnej normy.

Účastník konania HW International s.r.o., sídlo: 1. mája 90/25, 031 01 Liptovský Mikuláš bol v prílohe k oznámeniu o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 (ďalej len príloha) poučený o povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu, ako aj o povinnosti poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu v zmysle § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z., a tiež bol upozornený na právne následky podľa § 37 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona, t. j. že orgán dohľadu mu môže uložiť poriadkovú pokutu, ak bez závažného dôvodu bude mariť výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z..

Oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzva na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 boli účastníkovi konania doručené dňa 27.03.2025, prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia, no napriek tejto skutočnosti účastník konania: HW International s.r.o., sídlo: 1. mája 90/25, 031 01 Liptovský Mikuláš neposkytol súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol orgánu dohľadu ani písomné vyjadrenie (o tom, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie), a v prípade že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, **ani žiadané písomnosti** (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), ani vyjadrenie odôvodňujúce nemožnosť poskytnutia údajov a dokladov, **v žiadnej forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia daného oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025, t. j. do dňa 03.04.2025,** keď účastník konania na predmetné oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzvu na doručenie dokladov žiadnym spôsobom nereagoval.

Za vyššie uvedeným účelom preverenia plnenia povinností v zmysle zákona o zájazdoch doručoval *Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* dohliadanej osobe=účastníkovi konania: spoločnosti **HW International s.r.o., sídlo: 1. mája 90/25, 031 01 Liptovský Mikuláš** (do jej aktivovanej elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk) do vlastných rúk ďalšiu písomnosť **opätovnú výzvu na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025**, v ktorej bola dohliadaná osoba informovaná o povinnosti doručiť do **5 pracovných dní** odo dňa doručenia danej opätovnej výzvy: **písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, a v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj tieto písomnosti**: aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b/ bod 1. zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručenie, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Účastník konania *HW International s.r.o., sídlo: 1. mája 90/25, 031 01 Liptovský Mikuláš* bol v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025 (odkazom na prílohu) poučený o povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu, ako aj o povinnosti poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánu dohľadu v zmysle § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z., a tiež bol upozornený na právne následky podľa § 37 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona, t. j. že orgán dohľadu mu môže uložiť poriadkovú pokutu, ak bez závažného dôvodu bude mariť výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z..

Opätovná výzva na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025 bola účastníkovi konania doručená dňa 25.04.2025, prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia, no napriek tejto skutočnosti účastník konania: HW International s.r.o., sídlo: 1. mája 90/25, 031 01 Liptovský Mikuláš neposkytol súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol orgánu dohľadu ani písomné vyjadrenie (o tom, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie), a v prípade že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, **ani žiadané písomnosti** (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú

závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), ani vyjadrenie odôvodňujúce nemožnosť poskytnutia údajov a dokladov, **v žiadnej forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia danej opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025, t. j. do dňa 05.05.2025,** keď účastník konania na predmetnú opätovnú výzvu na doručenie dokladov žiadnym spôsobom nereagoval.

Neposkytnutím súčinnosti pri výkone dohľadu a neposkytnutím na základe žiadostí orgánu dohľadu, uvedených v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 a v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025 (doručených do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 27.03.2025 a dňa 25.04.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) písomného vyjadrenia a žiadaných písomností v akejkoľvek forme v lehote určenej orgánom dohľadu, t. j. do 5 pracovných dní od dňa doručenia daných žiadostí, došlo zo strany účastníka konania- **HW International s.r.o.** - k porušeniu povinností podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu vysvetlenia a písomnosti, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu, a toto konanie možno kvalifikovať ako **marenie výkonu dohľadu podľa § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z..**

Za zistené marenie výkonu dohľadu zodpovedá účastník konania- **HW International s.r.o.** ako dohliadaná osoba v plnom rozsahu.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 30.05.2025 (doručenou do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 15.06.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

V zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, toto právo však nevyužil.

Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správnych deliktov, kde sa preukazuje len porušenie zákonných povinností a zákazov, nakoľko sa jedná o tzv. absolútnu objektívnu zodpovednosť účastníka konania. V tomto smere je preto právne nevýznamné, či došlo ku skutkovému stavu zo strany účastníka konania úmyselne alebo nie.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase marenia výkonu dohľadu.

Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu podľa § 37 ods. 1 citovanej právnej normy vo výške od 50 eur do 5 000 eur, ak ide o právnickú osobu.

Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. prihliada orgán dohľadu pri rozhodovaní o uložení a o výške poriadkovej pokuty najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne.

Orgán dohľadu má za to, že neposkytnutie súčinnosti zo strany dohliadanej osoby pri výkone dohľadu a neposkytnutie žiadaných vysvetlení a písomností dohliadanou osobou v určenej lehote do dňa 03.04.2025 a do dňa 05.05.2025 bez závažného dôvodu na základe *oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 a opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025*, patrí k najzávažnejším spôsobom marenia výkonu dohľadu, nakoľko týmto konaním účastníka konania ako dohliadanej osoby je znemožnený výkon dohľadu orgánom dohľadu.

Rozsah protiprávneho konania spočíva v porušení povinností dohliadanou osobou, v dôsledku ktorých sa účastník konania vyhýbal výkonu dohľadu.

Doručenie účastníkovi konania *oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 a opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025* (v zmysle zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci), následne z jeho strany neposkytnutie orgánu dohľadu žiadaných vyjadrení a písomností v určených termínoch, a zároveň nekomunikácia s orgánom dohľadu v žiadnej forme, patria medzi významné okolnosti protiprávneho konania, na základe ktorých bolo neumožnené orgánu dohľadu naplniť účel zákona č. 108/2024 Z. z., teda výkon dohľadu nad dohliadanými osobami, ktoré sú povinné pri poskytovaní produktov zabezpečiť všetky zákonom stanovené podmienky ich poskytovania.

Následky protiprávneho konania spočívajú v marení výkonu dohľadu dohliadanou osobou, čím došlo k znemožneniu preverenia plnenia jej povinností ako cestovnej kancelárie v zmysle zákona o zájazdoch.

Čas trvania protiprávneho konania možno datovať do obdobia odo dňa 27.03.2025 (odkedy sa účastník konania dozvedel o povinnostiach, stanovených mu v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025*) do dňa 03.04.2025 (dokedy ich mal účastník konania vo vzťahu k orgánu dohľadu splniť), a do obdobia odo dňa 25.04.2025 (odkedy sa účastník konania dozvedel o povinnostiach, stanovených mu v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025*) do dňa 05.05.2025 (dokedy ich mal účastník konania vo vzťahu k orgánu dohľadu splniť).

Orgán dohľadu zohľadnil pri rozhodovaní o uložení poriadkovej pokuty a jej výške aj skutočnosť, že účastník konania nereagoval nie na jednu, ale na dve žiadosti orgánu dohľadu, v dôsledku čoho nemali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie možnosť zistiť, či právny predpis, ktorý mal byť predmetom výkonu dohľadu, bol porušený alebo nie. U účastníka konania nebolo zistené opakované marenie výkonu dohľadu.

Účastník konania (ako právnická osoba) je v postavení dohliadanej osoby, pričom ako podnikateľský subjekt si musí byť vedomá povinností, ktoré jej z tejto pozície vyplývajú, t. j. povinnosti poskytnúť orgánu dohľadu potrebnú súčinnosť pri výkone dohľadu a na žiadosť orgánu dohľadu aj žiadané vysvetlenia a písomnosti.

Správne právo patriace do oblasti verejného práva, poznajúc zásadu subordinácie, dáva účastníka konania do postavenia podriadeného subjektu, ktorý je v plnej miere povinný rešpektovať pokyny správneho orgánu, vrátane stanovených termínov na doručenie vysvetlení a písomností, čo bolo uvedené v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025* a v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025*. Vo vyššie uvedených písomnostiach bolo účastníkovi konania umožnené písomne vysvetliť nemožnosť poskytnutia žiadaných informácií a dokladov, no ani túto možnosť účastník konania nevyužil, keď na dané písomnosti orgánu dohľadu žiadnym spôsobom nereagoval.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu, dodržal zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle Správneho poriadku a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Ukladanie poriadkových pokút za marenie výkonu dohľadu podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Správny orgán pri určení konkrétnej výšky pokuty použil svoju diskrečnú právomoc v rámci zákonného rámca, z ktorého nijakým spôsobom nevybočil.

Použitie správnej úvahy musí byť v súlade so zásadami logického uvažovania a rozhodnutie, ktoré je výsledkom tohto procesu, musí byť riadne zdôvodnené. V nadväznosti na vyššie uvedené obsahuje odôvodnenie rozhodnutia logickú a právnu argumentáciu uvedením skutočností, na základe ktorých bol zistený skutkový stav, správne aplikovanú právnu normu a právne závery, nevybočujúce z logiky aplikácie práva, vedúce k myšlienke obsiahnutej vo výrokovej časti rozhodnutia. Výška poriadkovej pokuty je v rozhodnutí náležite odôvodnená špecifikáciou všetkých zákonných kritérií ovplyvňujúcich jej určenie, vrátane závažnosti, rozsahu, následkov, trvania, okolností, ako i opakovanosti (resp. neopakovanosti) alebo sústavnosti protiprávneho konania.

Poriadková pokuta musí plniť, okrem iného, aj represívnu funkciu, a aby ju spĺňala, musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za marenie výkonu dohľadu. Ak by totiž represívna zložka nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií poriadkovej pokuty, ktorou je prevencia (vrátane individuálnej aj generálnej prevencie), a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu, ktorý si po primerane uloženej sankcii, do budúcnosti rozmyslí, či sa znovu dopustí marenia výkonu dohľadu, ale aj smerom navonok - vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od marenia výkonu dohľadu, ako v prípade účastníka konania. Výška poriadkovej pokuty bola v rámci administratívneho trestania diferencovaná a individualizovaná v nadväznosti na obe funkcie peňažnej sankcie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých podkladov rozhodnutia, s prihliadnutím na všetky okolnosti riešenej záležitosti, s dôrazom na nekomunikáciu účastníka konania s orgánom dohľadu v žiadnej podobe a na relevanciu problematiky ochrany spotrebiteľov pri poskytovaní služieb cestovného ruchu, ktorí mohli byť nekonaním účastníka konania dotknutí, považuje orgán dohľadu stanovenú poriadkovú pokutu za primeranú, plniacu preventívnu i represívnu funkciu. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, 4 ods. 1, § 4 ods. 2 a § 4 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa**), § 26 ods. 1 písm. b/ zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (**d'alej aj zákon č. 108/2024 Z. z.**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov (**d'alej len Správny poriadok**)

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania: **LARIX EXPORT IMPORT, s.r.o., sídlo: Vyšný Koniec 61, 023 54 Turzovka**

miesto výkonu dohľadu: dohľad mal byť vykonaný na **Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina (d'alej aj orgán dohľadu)**

deň protiprávneho konania: **dňa 03.04.2025** (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu vysvetlenie a písomnosti žiadané v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025) a **dňa 05.05.2025** (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu vysvetlenie a písomnosti žiadané v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025)

IČO: 36 755 184

-za marenie výkonu dohľadu:

• pre porušenie povinností dohliadanej osoby podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu vysvetlenia a písomnosti bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu, keď bolo na *Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* zistené, že dohliadaná osoba=účastník konania: konateľ spoločnosti **LARIX EXPORT IMPORT, s.r.o., sídlo: Vyšný Koniec 61, 023 54 Turzovka** neposkytol orgánu dohľadu súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol na základe žiadosti orgánu dohľadu, uvedených v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 (doručených do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 27.03.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) a v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025 (doručenej do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 25.04.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie (nakoľko vo výpise zo živnostenského registra z portálu www.zrsr.sk má, okrem iných, uvedený aj predmet podnikania: *prevádzkovanie cestovnej kancelárie*) a v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj písomnosti (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinností dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**d ďalej len zákon o zájazdoch**) informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinností dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), v akejkoľvek forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia daného oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 a danej opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025, čím došlo k znemožneniu preverenia plnenia povinností účastníka konania ako cestovnej kancelárie v zmysle zákona o zájazdoch

u k l a d á

podľa § 37 ods. 2 v nadväznosti na § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z. poriadkovú pokutu vo výške 1000,- € slovom **jedentisíc eur**, ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00170525.

O d ô v o d n e n i e

Za účelom preverenia plnenia povinností v zmysle zákona o zájazdoch doručoval *Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* dohliadanej osobe=účastníkovi konania: spoločnosti **LARIX EXPORT IMPORT, s.r.o., sídlo: Vyšný Koniec 61, 023 54 Turzovka** (do jej aktivovanej

elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk) do vlastných rúk písomnosť **oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzvu na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025**, v ktorých bola dohliadaná osoba informovaná o povinnosti doručiť **do 5 pracovných dní** odo dňa doručenia daného oznámenia a výzvy: **písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie** (nakoľko vo výpise zo živnostenského registra z portálu www.zrsr.sk má, okrem iných, uvedený aj predmet podnikania: *prevádzkovanie cestovnej kancelárie*), a **v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj tieto písomnosti**: aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrtrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrtrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrtrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrtrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b/ bod 1. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci**) **sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručenie**, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručke alebo **márnym uplynutím úložnej lehoty** podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, **a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel**.

Podľa § 26 ods. 1 písm. b/ zákona č. 108/2024 Z. z. dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka (ktorým je aj cestovná kancelária), prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť okrem spotrebiteľa (**d'alej aj dohliadaná osoba**) vykonáva **Slovenská obchodná inšpekcia** (s odkazom na § 3 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa).

Podľa § 3 ods. 1 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa je orgánom kontroly vnútorného trhu Slovenská obchodná inšpekcia; vo svojej kontrolnej a rozhodovacej činnosti je nezávislá.

Podľa § 3 ods. 2 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa je Slovenská obchodná inšpekcia orgánom štátnej správy podriadeným Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej aj MH SR). Je rozpočtovou organizáciou napojenou na štátny rozpočet v kapitole MH SR. Člení sa na Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave a na jemu podriadené inšpektoráty Slovenskej obchodnej inšpekcie, a to:

- a/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj
- b/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
- c/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj
- d/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj

- e/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj
- f/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj
- g/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
- h/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj.

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu začať dohľad z vlastnej iniciatívy alebo podľa osobitného predpisu.

Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. sa dohľad vykonáva získaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov o činnosti dohliadanej osoby.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. postupuje orgán dohľadu pri výkone dohľadu nezávisle a nestranne a využíva aj podnety a návrhy od spotrebiteľov a spotrebiteľských organizácií. Orgán dohľadu nie je podnetmi a návrhmi podľa prvej vety viazaný.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu vykonávať dohľad na mieste a dohľad na diaľku.

Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. sa dohľad na mieste vykonáva priamo u dohliadanej osoby alebo na inom mieste, ktoré súvisí s činnosťou dohliadanej osoby. Dohľad na diaľku sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov inak ako dohľadom na mieste, najmä na základe informácií a podkladov predložených dohliadanou osobou alebo inou osobou podľa § 28 ods. 4 citovanej právnej normy alebo kontrolou online rozhrania.

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. sú dohliadaná osoba, zamestnanec dohliadanej osoby a osoba oprávnená konať v mene dohliadanej osoby povinní poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mariť výkon dohľadu.

Podľa § 28 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. sú orgán verejnej moci, fyzická osoba a právnická osoba, ktorá nie je dohliadanou osobou, zamestnancom dohliadanej osoby alebo osobou oprávnenou konať v mene dohliadanej osoby, povinní poskytnúť orgánu dohľadu súčinnosť potrebnú na výkon dohľadu v rozsahu určenom týmto zákonom alebo osobitnými predpismi.

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z. z. je orgán dohľadu oprávnený pri výkone dohľadu overovať totožnosť dohliadanej osoby, zamestnanca dohliadanej osoby, osoby oprávnenej konať v mene dohliadanej osoby a osôb podľa § 28 ods. 4 citovanej právnej normy.

Podľa § 28 ods. 6 zákona č. 108/2024 Z. z. je orgán dohľadu oprávnený na účely výkonu dohľadu požadovať od dohliadanej osoby, orgánu verejnej moci, inej právnickej osoby alebo fyzickej osoby vysvetlenia, informácie, prístupnenie údajov, písomností a iných nosičov dát alebo ich kópií, ktoré sú potrebné na výkon dohľadu, a vyhotoviť o ich obsahu záznam do zápisnice alebo zaistiť ich kópie. Orgán dohľadu je povinný vydať dotknutej osoby písomné potvrdenie o zaistených kópiách písomností alebo iných nosičov dát. Informácie, ktoré sú predmetom bankového tajomstva, a údaje podľa osobitného predpisu, je orgán dohľadu oprávnený požadovať za podmienok a v rozsahu podľa osobitných predpisov.

Podľa § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. je dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba povinná poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu.

Podľa § 28 ods. 8 zákona č. 108/2024 Z. z. je dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená odprieť poskytnutie vysvetlenia, informácie, údajov, písomnosti a iného nosiča dát len, ak by tým spôsobila nebezpečenstvo trestného stíhania sebe alebo blízkej osobe.

Podľa § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto bez závažného dôvodu marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 citovanej právnej normy.

Účastník konania LARIX EXPORT IMPORT, s.r.o., sídlo: Vyšný Koniec 61, 023 54 Turzovka bol v prílohe k oznámeniu o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 (ďalej len príloha) poučený o povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu, ako aj o povinnosti poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu v zmysle § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z., a tiež bol upozornený na právne následky podľa § 37 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona, t. j. že orgán dohľadu mu môže uložiť poriadkovú pokutu, ak bez závažného dôvodu bude mariť výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z..

Oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzva na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 boli účastníkovi konania doručené dňa 27.03.2025, prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia, no napriek tejto skutočnosti účastník konania: LARIX EXPORT IMPORT, s.r.o., sídlo: Vyšný Koniec 61, 023 54 Turzovka neposkytol súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol orgánu dohľadu ani písomné vyjadrenie (o tom, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie), a v prípade že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, **ani žiadané písomnosti** (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), ani vyjadrenie odôvodňujúce nemožnosť poskytnutia údajov a dokladov, **v žiadnej forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia daného oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025, t. j. do dňa 03.04.2025,** keď účastník konania na predmetné oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzvu na doručenie dokladov žiadnym spôsobom nereagoval.

Za vyššie uvedeným účelom preverenia plnenia povinností v zmysle zákona o zájazdoch doručoval *Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* dohliadanej osobe=účastníkovi konania: spoločnosti **LARIX EXPORT IMPORT, s.r.o., sídlo: Vyšný Koniec 61, 023 54 Turzovka** (do jej aktivovanej elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk) do vlastných rúk ďalšiu písomnosť **opätovnú výzvu na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025**, v ktorej bola dohliadaná osoba informovaná o povinnosti doručiť do **5 pracovných dní** odo dňa doručenia danej opätovnej výzvy: **písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, a v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj tieto písomnosti**: aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b/ bod 1. zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci **sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručenie**, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo **márnym uplynutím úložnej lehoty** podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, **a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel**.

Účastník konania **LARIX EXPORT IMPORT, s.r.o., sídlo: Vyšný Koniec 61, 023 54 Turzovka** bol v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025 (odkazom na prílohu) poučený o povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu, ako aj o povinnosti poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánu dohľadu v zmysle § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z., a tiež bol upozornený na právne následky podľa § 37 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona, t. j. že orgán dohľadu mu môže uložiť poriadkovú pokutu, ak bez závažného dôvodu bude mariť výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z..

Opätovná výzva na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025 bola účastníkovi konania doručená dňa 25.04.2025, prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia, no napriek tejto skutočnosti účastník konania: LARIX EXPORT IMPORT, s.r.o., sídlo: Vyšný Koniec 61, 023 54 Turzovka neposkytol súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol orgánu dohľadu ani písomné vyjadrenie (o tom, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie), a v prípade že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, **ani žiadané písomnosti** (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú

účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), ani vyjadrenie odôvodňujúce nemožnosť poskytnutia údajov a dokladov, **v žiadnej forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia danej opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025, t. j. do dňa 05.05.2025,** keď účastník konania na predmetnú opätovnú výzvu na doručenie dokladov žiadnym spôsobom nereagoval.

Neposkytnutím súčinnosti pri výkone dohľadu a neposkytnutím na základe žiadostí orgánu dohľadu, uvedených v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 a v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025 (doručených do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 27.03.2025 a dňa 25.04.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) písomného vyjadrenia a žiadaných písomností v akejkoľvek forme v lehote určenej orgánom dohľadu, t. j. do 5 pracovných dní od dňa doručenia daných žiadostí, došlo zo strany účastníka konania- **LARIX EXPORT IMPORT, s.r.o.** - k porušeniu povinností podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu vysvetlenia a písomnosti, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu, a toto konanie možno kvalifikovať ako **marenie výkonu dohľadu podľa § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z.**

Za zistené marenie výkonu dohľadu zodpovedá účastník konania- **LARIX EXPORT IMPORT, s.r.o.** ako dohliadaná osoba v plnom rozsahu.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 30.05.2025 (doručenou do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 15.06.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

V zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, toto právo však nevyužil.

Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správnych deliktov, kde sa preukazuje len porušenie zákonných povinností a zákazov, nakoľko sa jedná o tzv. absolútnu objektívnu zodpovednosť účastníka konania. V tomto smere je preto právne nevýznamné, či došlo ku skutkovému stavu zo strany účastníka konania úmyselne alebo nie.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase marenia výkonu dohľadu.

Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu podľa § 37 ods. 1 citovanej právnej normy vo výške od 50 eur do 5 000 eur, ak ide o právnickú osobu.

Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. prihliada orgán dohľadu pri rozhodovaní o uložení a o výške poriadkovej pokuty najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne.

Orgán dohľadu má za to, že neposkytnutie súčinnosti zo strany dohliadanej osoby pri výkone dohľadu a neposkytnutie žiadaných vysvetlení a písomností dohliadanou osobou v určenej lehote do dňa 03.04.2025 a do dňa 05.05.2025 bez závažného dôvodu na základe *oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 a opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025*, patrí k najzávažnejším spôsobom marenia výkonu dohľadu, nakoľko týmto konaním účastníka konania ako dohliadanej osoby je znemožnený výkon dohľadu orgánom dohľadu.

Rozsah protiprávneho konania spočíva v porušení povinností dohliadanou osobou, v dôsledku ktorých sa účastník konania vyhýbal výkonu dohľadu.

Doručenie účastníkovi konania *oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 a opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025* (v zmysle zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci), následne z jeho strany neposkytnutie orgánu dohľadu žiadaných vyjadrení a písomností v určených termínoch, a zároveň nekomunikácia s orgánom dohľadu v žiadnej forme, patria medzi významné okolnosti protiprávneho konania, na základe ktorých bolo neumožnené orgánu dohľadu naplniť účel zákona č. 108/2024 Z. z., teda výkon dohľadu nad dohliadanými osobami, ktoré sú povinné pri poskytovaní produktov zabezpečiť všetky zákonom stanovené podmienky ich poskytovania.

Následky protiprávneho konania spočívajú v marení výkonu dohľadu dohliadanou osobou, čím došlo k znemožneniu preverenia plnenia jej povinností ako cestovnej kancelárie v zmysle zákona o zájazdoch.

Čas trvania protiprávneho konania možno datovať do obdobia odo dňa 27.03.2025 (odkedy sa účastník konania dozvedel o povinnostiach, stanovených mu v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025*) do dňa 03.04.2025 (dokedy ich mal účastník konania vo vzťahu k orgánu dohľadu splniť), a do obdobia odo dňa 25.04.2025 (odkedy sa účastník konania dozvedel o povinnostiach, stanovených mu v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025*) do dňa 05.05.2025 (dokedy ich mal účastník konania vo vzťahu k orgánu dohľadu splniť).

Orgán dohľadu zohľadnil pri rozhodovaní o uložení poriadkovej pokuty a jej výške aj skutočnosť, že účastník konania nereagoval nie na jednu, ale na dve žiadosti orgánu dohľadu, v dôsledku čoho nemali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie možnosť zistiť, či právny predpis, ktorý mal byť predmetom výkonu dohľadu, bol porušený alebo nie. U účastníka konania nebolo zistené opakované marenie výkonu dohľadu.

Účastník konania (ako právnická osoba) je v postavení dohliadanej osoby, pričom ako podnikateľský subjekt si musí byť vedomá povinností, ktoré jej z tejto pozície vyplývajú, t. j. povinnosti poskytnúť orgánu dohľadu potrebnú súčinnosť pri výkone dohľadu a na žiadosť orgánu dohľadu aj žiadané vysvetlenia a písomnosti.

Správne právo patriace do oblasti verejného práva, poznajúc zásadu subordinácie, dáva účastníka konania do postavenia podriadeného subjektu, ktorý je v plnej miere povinný rešpektovať pokyny správneho orgánu, vrátane stanovených termínov na doručenie vysvetlení a písomností, čo bolo uvedené v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025* a v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025*. Vo vyššie uvedených písomnostiach bolo účastníkovi konania umožnené písomne vysvetliť nemožnosť poskytnutia žiadaných informácií a dokladov, no ani túto možnosť účastník konania nevyužil, keď na dané písomnosti orgánu dohľadu žiadnym spôsobom nereagoval.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu, dodržal zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle Správneho poriadku a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Ukladanie poriadkových pokút za marenie výkonu dohľadu podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoľeného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Správny orgán pri určení konkrétnej výšky pokuty použil svoju diskrečnú právomoc v rámci zákonného rámca, z ktorého nijakým spôsobom nevybočil.

Použitie správnej úvahy musí byť v súlade so zásadami logického uvažovania a rozhodnutie, ktoré je výsledkom tohto procesu, musí byť riadne zdôvodnené. V nadväznosti na vyššie uvedené obsahuje odôvodnenie rozhodnutia logickú a právnu argumentáciu uvedením skutočností, na základe ktorých bol zistený skutkový stav, správne aplikovanú právnu normu a právne závery, nevybočujúce z logiky aplikácie práva, vedúce k myšlienke obsiahnutej vo výrokovej časti rozhodnutia. Výška poriadkovej pokuty je v rozhodnutí náležite odôvodnená špecifikáciou všetkých zákonných kritérií ovplyvňujúcich jej určenie, vrátane závažnosti, rozsahu, následkov, trvania, okolností, ako i opakovanosti (resp. neopakovanosti) alebo sústavnosti protiprávneho konania.

Poriadková pokuta musí plniť, okrem iného, aj represívnu funkciu, a aby ju spĺňala, musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za marenie výkonu dohľadu. Ak by totiž represívna zložka nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií poriadkovej pokuty, ktorou je prevencia (vrátane individuálnej aj generálnej prevencie), a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu, ktorý si po primerane uloženej sankcii, do budúcnosti rozmyslí, či sa znovu dopustí marenia výkonu dohľadu, ale aj smerom navonok - vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od marenia výkonu dohľadu, ako v prípade účastníka konania. Výška poriadkovej pokuty bola v rámci administratívneho trestania diferencovaná a individualizovaná v nadväznosti na obe funkcie peňažnej sankcie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých podkladov rozhodnutia, s prihliadnutím na všetky okolnosti riešenej záležitosti, s dôrazom na nekomunikáciu účastníka konania s orgánom dohľadu v žiadnej podobe a na relevanciu problematiky ochrany spotrebiteľov pri poskytovaní služieb cestovného ruchu, ktorí mohli byť nekonaním účastníka konania dotknutí, považuje orgán dohľadu stanovenú poriadkovú pokutu za primeranú, plniacu preventívnu i represívnu funkciu. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, 4 ods. 1, § 4 ods. 2 a § 4 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa**), § 26 ods. 1 písm. b/ zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (**d'alej aj zákon č. 108/2024 Z. z.**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov (**d'alej len Správny poriadok**)

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania: **BOSCA spol. s r.o., sídlo: Podzávoz 411, 022 01 Čadca**
miesto výkonu dohľadu: dohľad mal byť vykonaný na **Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina (d'alej aj orgán dohľadu)**

deň protiprávneho konania: **dňa 03.04.2025** (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu vysvetlenie a písomnosti žiadané v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025*) a **dňa 05.05.2025** (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu vysvetlenie a písomnosti žiadané v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025*)

IČO: **31 632 351**

-za marenie výkonu dohľadu:

• pre porušenie povinností dohliadanej osoby podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu vysvetlenia a písomnosti bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu, keď bolo na *Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* zistené, že dohliadaná osoba=účastník konania: konateľ spoločnosti BOSCA spol. s r.o., sídlo: Podzávoz 411, 022 01 Čadca neposkytol orgánu dohľadu súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol na základe žiadostí orgánu dohľadu, uvedených v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 (doručených do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 27.03.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) a v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025 (doručenej do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 25.04.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie (nakoľko vo výpise zo živnostenského registra z portálu www.zrsr.sk má, okrem iných, uvedený aj predmet podnikania: *prevádzkovanie cestovnej kancelárie*) a v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj písomnosti (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinností dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**d ďalej len zákon o zájazdoch**) informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinností dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), v akejkoľvek forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia daného oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 a danej opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025, čím došlo k znemožneniu preverenia plnenia povinností účastníka konania ako cestovnej kancelárie v zmysle zákona o zájazdoch

u k l a d á

podľa § 37 ods. 2 v nadväznosti na § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z. poriadkovú pokutu vo výške 1000,- € slovom j e d e n t i s i c e u r , ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00180525.

O d ô v o d n e n i e

Za účelom preverenia plnenia povinností v zmysle zákona o zájazdoch doručoval *Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* dohliadanej osobe=účastníkovi konania: spoločnosti BOSCA spol. s r.o., sídlo: Podzávoz 411, 022 01 Čadca (do jej aktivovanej elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej

správy www.slovensko.sk) do vlastných rúk písomnosť **oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzvu na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025**, v ktorých bola dohliadaná osoba informovaná o povinnosti doručiť do **5 pracovných dní** odo dňa doručenia daného oznámenia a výzvy: **písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie** (nakoľko vo výpise zo živnostenského registra z portálu www.zrsr.sk má, okrem iných, uvedený aj predmet podnikania: *prevádzkovanie cestovnej kancelárie*), a **v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj tieto písomnosti**: aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b/ bod 1. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci, v znení neskorších predpisov (**dďalej len zákon o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci**) *sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručeníu*, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo *márnym uplynutím úložnej lehoty* podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, *a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel*.

Podľa § 26 ods. 1 písm. b/ zákona č. 108/2024 Z. z. dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka (ktorým je aj cestovná kancelária), prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť okrem spotrebiteľa (**dďalej aj dohliadaná osoba**) vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia (s odkazom na § 3 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa).

Podľa § 3 ods. 1 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa je orgánom kontroly vnútorného trhu Slovenská obchodná inšpekcia; vo svojej kontrolnej a rozhodovacej činnosti je nezávislá.

Podľa § 3 ods. 2 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa je Slovenská obchodná inšpekcia orgánom štátnej správy podriadeným Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej aj MH SR). Je rozpočtovou organizáciou napojenou na štátny rozpočet v kapitole MH SR. Člení sa na Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave a na jemu podriadené inšpektoráty Slovenskej obchodnej inšpekcie, a to:

- a/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj
- b/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
- c/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj
- d/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj
- e/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj

f/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj
g/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
h/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj.

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu začať dohľad z vlastnej iniciatívy alebo podľa osobitného predpisu.

Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. sa dohľad vykonáva získaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov o činnosti dohliadanej osoby.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. postupuje orgán dohľadu pri výkone dohľadu nezávisle a nestranne a využíva aj podnety a návrhy od spotrebiteľov a spotrebiteľských organizácií. Orgán dohľadu nie je podnetmi a návrhmi podľa prvej vety viazaný.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu vykonávať dohľad na mieste a dohľad na diaľku.

Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. sa dohľad na mieste vykonáva priamo u dohliadanej osoby alebo na inom mieste, ktoré súvisí s činnosťou dohliadanej osoby. Dohľad na diaľku sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov inak ako dohľadom na mieste, najmä na základe informácií a podkladov predložených dohliadanou osobou alebo inou osobou podľa § 28 ods. 4 citovanej právnej normy alebo kontrolou online rozhrania.

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. sú dohliadaná osoba, zamestnanec dohliadanej osoby a osoba oprávnená konať v mene dohliadanej osoby povinní poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mariť výkon dohľadu.

Podľa § 28 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. sú orgán verejnej moci, fyzická osoba a právnická osoba, ktorá nie je dohliadanou osobou, zamestnancom dohliadanej osoby alebo osobou oprávnenou konať v mene dohliadanej osoby, povinní poskytnúť orgánu dohľadu súčinnosť potrebnú na výkon dohľadu v rozsahu určenom týmto zákonom alebo osobitnými predpismi.

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z. z. je orgán dohľadu oprávnený pri výkone dohľadu overovať totožnosť dohliadanej osoby, zamestnanca dohliadanej osoby, osoby oprávnenej konať v mene dohliadanej osoby a osôb podľa § 28 ods. 4 citovanej právnej normy.

Podľa § 28 ods. 6 zákona č. 108/2024 Z. z. je orgán dohľadu oprávnený na účely výkonu dohľadu požadovať od dohliadanej osoby, orgánu verejnej moci, inej právnickej osoby alebo fyzickej osoby vysvetlenia, informácie, sprístupnenie údajov, písomností a iných nosičov dát alebo ich kópií, ktoré sú potrebné na výkon dohľadu, a vyhotoviť o ich obsahu záznam do zápisnice alebo zaistiť ich kópie. Orgán dohľadu je povinný vydať dotknutej osoby písomné potvrdenie o zaistených kópiách písomností alebo iných nosičov dát. Informácie, ktoré sú predmetom bankového tajomstva, a údaje podľa osobitného predpisu, je orgán dohľadu oprávnený požadovať za podmienok a v rozsahu podľa osobitných predpisov.

Podľa § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. je dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba povinná poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu.

Podľa § 28 ods. 8 zákona č. 108/2024 Z. z. je dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená odoprieť poskytnutie vysvetlenia, informácie, údajov, písomnosti a iného nosiča dát len, ak by tým spôsobila nebezpečenstvo trestného stíhania sebe alebo blízkej osobe.

Podľa § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto bez závažného dôvodu marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 citovanej právnej normy.

Účastník konania BOSCA spol. s r.o., sídlo: Podzávoz 411, 022 01 Čadca bol v prílohe k oznámeniu o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 (ďalej len príloha) poučený o povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu, ako aj o povinnosti poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu v zmysle § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z., a tiež bol upozornený na právne následky podľa § 37 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona, t. j. že orgán dohľadu mu môže uložiť poriadkovú pokutu, ak bez závažného dôvodu bude mariť výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z..

Oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzva na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 boli účastníkovi konania doručené dňa 27.03.2025, prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia, no napriek tejto skutočnosti účastník konania: BOSCA spol. s r.o., sídlo: Podzávoz 411, 022 01 Čadca neposkytol súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol orgánu dohľadu ani písomné vyjadrenie (o tom, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie), a v prípade že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, **ani žiadané písomnosti** (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), ani vyjadrenie odôvodňujúce nemožnosť poskytnutia údajov a dokladov, **v žiadnej forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia daného oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025, t. j. do dňa 03.04.2025,** keď účastník konania na predmetné oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzvu na doručenie dokladov žiadnym spôsobom nereagoval.

Za vyššie uvedeným účelom preverenia plnenia povinností v zmysle zákona o zájazdoch doručoval *Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* dohliadanej osobe=účastníkovi konania: spoločnosti ***BOSCA spol. s r.o., sídlo: Podzávoz 411, 022 01 Čadca*** (do jej aktivovanej elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk) do vlastných rúk ďalšiu písomnosť ***opätovnú výzvu na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025***, v ktorej bola dohliadaná osoba informovaná o povinnosti doručiť ***do 5 pracovných dní*** odo dňa doručenia danej opätovnej výzvy: ***písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, a v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj tieto písomnosti***: aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b/ bod 1. zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci ***sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručenie***, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručke alebo ***márnym uplynutím úložnej lehoty*** podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, ***a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel***.

Účastník konania ***BOSCA spol. s r.o., sídlo: Podzávoz 411, 022 01 Čadca*** bol v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025 (odkazom na prílohu) poučený o povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu, ako aj o povinnosti poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánu dohľadu v zmysle § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z., a tiež bol upozornený na právne následky podľa § 37 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona, t. j. že orgán dohľadu mu môže uložiť poriadkovú pokutu, ak bez závažného dôvodu bude mariť výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z..

Opätovná výzva na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025 bola účastníkovi konania doručená dňa 25.04.2025, prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia, no napriek tejto skutočnosti účastník konania: BOSCA spol. s r.o., sídlo: Podzávoz 411, 022 01 Čadca neposkytol súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol orgánu dohľadu ani písomné vyjadrenie (o tom, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie), a v prípade že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, ***ani žiadané písomnosti*** (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku

za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), ani vyjadrenie odôvodňujúce nemožnosť poskytnutia údajov a dokladov, **v žiadnej forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia danej opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025, t. j. do dňa 05.05.2025,** keď účastník konania na predmetnú opätovnú výzvu na doručenie dokladov žiadnym spôsobom nereagoval.

Neposkytnutím súčinnosti pri výkone dohľadu a neposkytnutím na základe žiadostí orgánu dohľadu, uvedených v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 a v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025 (doručených do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 27.03.2025 a dňa 25.04.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) písomného vyjadrenia a žiadaných písomností v akejkoľvek forme v lehote určenej orgánom dohľadu, t. j. do 5 pracovných dní od dňa doručenia daných žiadostí, došlo zo strany účastníka konania- **BOSCA spol. s r.o.** - k porušeniu povinností podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu vysvetlenia a písomnosti, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu, a toto konanie možno kvalifikovať ako **marenie výkonu dohľadu podľa § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z.**

Za zistené marenie výkonu dohľadu zodpovedá účastník konania- **BOSCA spol. s r.o.** ako dohliadaná osoba v plnom rozsahu.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 30.05.2025 (doručenou do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 15.06.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

V zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, toto právo však nevyužil.

Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správnych deliktov, kde sa preukazuje len porušenie zákonných povinností a zákazov, nakoľko sa jedná o tzv. absolútnu objektívnu zodpovednosť účastníka konania. V tomto smere je preto právne nevýznamné, či došlo ku skutkovému stavu zo strany účastníka konania úmyselne alebo nie.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase marenia výkonu dohľadu.

Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu podľa § 37 ods. 1 citovanej právnej normy vo výške od 50 eur do 5 000 eur, ak ide o právnickú osobu.

Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. prihliada orgán dohľadu pri rozhodovaní o uložení a o výške poriadkovej pokuty najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne.

Orgán dohľadu má za to, že neposkytnutie súčinnosti zo strany dohliadanej osoby pri výkone dohľadu a neposkytnutie žiadaných vysvetlení a písomností dohliadanou osobou v určenej lehote do dňa 03.04.2025 a do dňa 05.05.2025 bez závažného dôvodu na základe *oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 a opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025*, patrí k najzávažnejším spôsobom marenia výkonu dohľadu, nakoľko týmto konaním účastníka konania ako dohliadanej osoby je znemožnený výkon dohľadu orgánom dohľadu.

Rozsah protiprávneho konania spočíva v porušení povinností dohliadanou osobou, v dôsledku ktorých sa účastník konania vyhýbal výkonu dohľadu.

Doručenie účastníkovi konania *oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025 a opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025* (v zmysle zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci), následne z jeho strany neposkytnutie orgánu dohľadu žiadaných vyjadrení a písomností v určených termínoch, a zároveň nekomunikácia s orgánom dohľadu v žiadnej forme, patria medzi významné okolnosti protiprávneho konania, na základe ktorých bolo neumožnené orgánu dohľadu naplniť účel zákona č. 108/2024 Z. z., teda výkon dohľadu nad dohliadanými osobami, ktoré sú povinné pri poskytovaní produktov zabezpečiť všetky zákonom stanovené podmienky ich poskytovania.

Následky protiprávneho konania spočívajú v marení výkonu dohľadu dohliadanou osobou, čím došlo k znemožneniu preverenia plnenia jej povinností ako cestovnej kancelárie v zmysle zákona o zájazdoch.

Čas trvania protiprávneho konania možno datovať do obdobia odo dňa 27.03.2025 (odkedy sa účastník konania dozvedel o povinnostiach, stanovených mu v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025*) do dňa 03.04.2025 (dokedy ich mal účastník konania vo vzťahu k orgánu dohľadu splniť), a do obdobia odo dňa 25.04.2025 (odkedy sa účastník konania dozvedel o povinnostiach, stanovených mu v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025*) do dňa 05.05.2025 (dokedy ich mal účastník konania vo vzťahu k orgánu dohľadu splniť).

Orgán dohľadu zohľadnil pri rozhodovaní o uložení poriadkovej pokuty a jej výške aj skutočnosť, že účastník konania nereagoval nie na jednu, ale na dve žiadosti orgánu dohľadu, v dôsledku čoho nemali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie možnosť zistiť, či právny predpis, ktorý mal byť predmetom výkonu dohľadu, bol porušený alebo nie. U účastníka konania nebolo zistené opakované marenie výkonu dohľadu.

Účastník konania (ako právnická osoba) je v postavení dohliadanej osoby, pričom ako podnikateľský subjekt si musí byť vedomá povinností, ktoré jej z tejto pozície vyplývajú, t. j. povinnosti poskytnúť orgánu dohľadu potrebnú súčinnosť pri výkone dohľadu a na žiadosť orgánu dohľadu aj žiadané vysvetlenia a písomnosti.

Správne právo patriace do oblasti verejného práva, poznajúc zásadu subordinácie, dáva účastníka konania do postavenia podriadeného subjektu, ktorý je v plnej miere povinný rešpektovať pokyny správneho orgánu, vrátane stanovených termínov na doručenie vysvetlení a písomností, čo bolo uvedené v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 11.03.2025* a v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 09.04.2025*. Vo vyššie uvedených písomnostiach bolo účastníkovi konania umožnené písomne vysvetliť nemožnosť poskytnutia žiadaných informácií a dokladov, no ani túto možnosť účastník konania nevyužil, keď na dané písomnosti orgánu dohľadu žiadnym spôsobom nereagoval.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu, dodržal zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle Správneho poriadku a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Ukladanie poriadkových pokút za marenie výkonu dohľadu podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoľeného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Správny orgán pri určení konkrétnej výšky pokuty použil svoju diskrečnú právomoc v rámci zákonného rámca, z ktorého nijakým spôsobom nevybočil.

Použitie správnej úvahy musí byť v súlade so zásadami logického uvažovania a rozhodnutie, ktoré je výsledkom tohto procesu, musí byť riadne zdôvodnené. V nadväznosti na vyššie uvedené obsahuje odôvodnenie rozhodnutia logickú a právnu argumentáciu uvedením skutočností, na základe ktorých bol zistený skutkový stav, správne aplikovanú právnu normu a právne závery, nevybočujúce z logiky aplikácie práva, vedúce k myšlienke obsiahnutej vo výrokovej časti rozhodnutia. Výška poriadkovej pokuty je v rozhodnutí náležite odôvodnená špecifikáciou všetkých zákonných kritérií ovplyvňujúcich jej určenie, vrátane závažnosti, rozsahu, následkov, trvania, okolností, ako i opakovanosti (resp. neopakovanosti) alebo sústavnosti protiprávneho konania.

Poriadková pokuta musí plniť, okrem iného, aj represívnu funkciu, a aby ju spĺňala, musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za marenie výkonu dohľadu. Ak by totiž represívna zložka nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií poriadkovej pokuty, ktorou je prevencia (vrátane individuálnej aj generálnej prevencie), a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu, ktorý si po primerane uloženej sankcii, do budúcnosti rozmyslí, či sa znovu dopustí marenia výkonu dohľadu, ale aj smerom vonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od marenia výkonu dohľadu, ako v prípade účastníka konania. Výška poriadkovej pokuty bola v rámci administratívneho trestania diferencovaná a individualizovaná v nadväznosti na obe funkcie peňažnej sankcie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých podkladov rozhodnutia, s prihliadnutím na všetky okolnosti riešenej záležitosti, s dôrazom na nekomunikáciu účastníka konania s orgánom dohľadu v žiadnej podobe a na relevanciu problematiky ochrany spotrebiteľov pri poskytovaní služieb cestovného ruchu, ktorí mohli byť nekonaním účastníka konania dotknutí, považuje orgán dohľadu stanovenú poriadkovú pokutu za primeranú, plniacu preventívnu i represívnu funkciu. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, 4 ods. 1, § 4 ods. 2 a § 4 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa**), § 26 ods. 1 písm. b/ zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (**d'alej aj zákon č. 108/2024 Z. z.**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov (**d'alej len Správny poriadok**)

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania: **SPORT – RELAX, spol. s r.o., sídlo: Republiky 12, 010 01 Žilina**
miesto výkonu dohľadu: dohľad mal byť vykonaný na **Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina (d'alej aj orgán dohľadu)**

deň protiprávneho konania: **dňa 04.04.2025** (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu vysvetlenie a písomnosti žiadané v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 13.03.2025*) a **dňa 09.05.2025** (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu vysvetlenie a písomnosti žiadané v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025*)

IČO: 36 413 801

-za marenie výkonu dohľadu:

• pre porušenie povinností dohliadanej osoby podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu vysvetlenia a písomnosti bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu, keď bolo na *Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* zistené, že dohliadaná osoba=účastník konania: konateľ spoločnosti **SPORT – RELAX, spol. s r.o., sídlo: Republiky 12, 010 01 Žilina** **neposkytol orgánu dohľadu súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol na základe žiadostí orgánu dohľadu**, uvedených v **oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 13.03.2025** (doručených do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 29.03.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) a v **opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025** (doručenej do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 01.05.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) **písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie** (nakoľko vo výpise zo živnostenského registra z portálu www.zrsr.sk má, okrem iných, uvedený aj predmet podnikania: *prevádzkovanie cestovnej kancelárie*) a **v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj písomnosti** (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinností dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**dďalej len zákon o zájazdoch**) informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinností dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), **v akejkoľvek forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní** odo dňa doručenia daného oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 13.03.2025 a danej opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025, čím došlo k znemožneniu preverenia plnenia povinností účastníka konania ako cestovnej kancelárie v zmysle zákona o zájazdoch

u k l a d á

podľa § 37 ods. 2 v nadväznosti na § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z. poriadkovú pokutu vo výške 1000,- €, slovom **jedentisíc eur**, ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00190525.

O d ô v o d n e n i e

Za účelom preverenia plnenia povinností v zmysle zákona o zájazdoch doručoval *Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* dohliadanej osobe=účastníkovi konania: spoločnosti **SPORT – RELAX, spol. s r.o., sídlo: Republiky 12, 010 01 Žilina** (do jej aktivovanej elektronickej schránky na ústrednom portáli

verejnej správy www.slovensko.sk) do vlastných rúk písomnosť **oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzvu na doručenie dokladov zo dňa 13.03.2025**, v ktorých bola dohliadaná osoba informovaná o povinnosti doručiť do **5 pracovných dní** odo dňa doručenia daného oznámenia a výzvy: **písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie** (nakoľko vo výpise zo živnostenského registra z portálu www.zrsr.sk má, okrem iných, uvedený aj predmet podnikania: *prevádzkovanie cestovnej kancelárie*), a **v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj tieto písomnosti**: aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b/ bod 1. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci**) **sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručenie**, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručke alebo **márnym uplynutím úložnej lehoty** podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, **a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel**.

Podľa § 26 ods. 1 písm. b/ zákona č. 108/2024 Z. z. dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka (ktorým je aj cestovná kancelária), prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť okrem spotrebiteľa (**d'alej aj dohliadaná osoba**) vykonáva **Slovenská obchodná inšpekcia** (s odkazom na § 3 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa).

Podľa § 3 ods. 1 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa je orgánom kontroly vnútorného trhu Slovenská obchodná inšpekcia; vo svojej kontrolnej a rozhodovacej činnosti je nezávislá.

Podľa § 3 ods. 2 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa je Slovenská obchodná inšpekcia orgánom štátnej správy podriadeným Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej aj MH SR). Je rozpočtovou organizáciou napojenou na štátny rozpočet v kapitole MH SR. Člení sa na Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave a na jemu podriadené inšpektoráty Slovenskej obchodnej inšpekcie, a to:

- a/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj
- b/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
- c/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj
- d/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj
- e/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj

f/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj
g/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
h/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj.

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu začať dohľad z vlastnej iniciatívy alebo podľa osobitného predpisu.

Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. sa dohľad vykonáva získaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov o činnosti dohliadanej osoby.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. postupuje orgán dohľadu pri výkone dohľadu nezávisle a nestranne a využíva aj podnety a návrhy od spotrebiteľov a spotrebiteľských organizácií. Orgán dohľadu nie je podnetmi a návrhmi podľa prvej vety viazaný.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu vykonávať dohľad na mieste a dohľad na diaľku.

Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. sa dohľad na mieste vykonáva priamo u dohliadanej osoby alebo na inom mieste, ktoré súvisí s činnosťou dohliadanej osoby. Dohľad na diaľku sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov inak ako dohľadom na mieste, najmä na základe informácií a podkladov predložených dohliadanou osobou alebo inou osobou podľa § 28 ods. 4 citovanej právnej normy alebo kontrolou online rozhrania.

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. sú dohliadaná osoba, zamestnanec dohliadanej osoby a osoba oprávnená konať v mene dohliadanej osoby povinní poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mariť výkon dohľadu.

Podľa § 28 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. sú orgán verejnej moci, fyzická osoba a právnická osoba, ktorá nie je dohliadanou osobou, zamestnancom dohliadanej osoby alebo osobou oprávnenou konať v mene dohliadanej osoby, povinní poskytnúť orgánu dohľadu súčinnosť potrebnú na výkon dohľadu v rozsahu určenom týmto zákonom alebo osobitnými predpismi.

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z. z. je orgán dohľadu oprávnený pri výkone dohľadu overovať totožnosť dohliadanej osoby, zamestnanca dohliadanej osoby, osoby oprávnenej konať v mene dohliadanej osoby a osôb podľa § 28 ods. 4 citovanej právnej normy.

Podľa § 28 ods. 6 zákona č. 108/2024 Z. z. je orgán dohľadu oprávnený na účely výkonu dohľadu požadovať od dohliadanej osoby, orgánu verejnej moci, inej právnickej osoby alebo fyzickej osoby vysvetlenia, informácie, sprístupnenie údajov, písomností a iných nosičov dát alebo ich kópií, ktoré sú potrebné na výkon dohľadu, a vyhotoviť o ich obsahu záznam do zápisnice alebo zaistiť ich kópie. Orgán dohľadu je povinný vydať dotknutej osoby písomné potvrdenie o zaistených kópiách písomností alebo iných nosičov dát. Informácie, ktoré sú predmetom bankového tajomstva, a údaje podľa osobitného predpisu, je orgán dohľadu oprávnený požadovať za podmienok a v rozsahu podľa osobitných predpisov.

Podľa § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. je dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba povinná poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu.

Podľa § 28 ods. 8 zákona č. 108/2024 Z. z. je dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená odprieť poskytnutie vysvetlenia, informácie, údajov, písomnosti a iného nosiča dát len, ak by tým spôsobila nebezpečenstvo trestného stíhania sebe alebo blízkej osobe.

Podľa § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto bez závažného dôvodu marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 citovanej právnej normy.

Účastník konania SPORT – RELAX, spol. s r.o., sídlo: Republiky 12, 010 01 Žilina bol v prílohe k oznámeniu o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 13.03.2025 (**d'alej len príloha**) poučený o povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu, ako aj o povinnosti poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu v zmysle § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z., a tiež bol upozornený na právne následky podľa § 37 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona, t. j. že orgán dohľadu mu môže uložiť poriadkovú pokutu, ak bez závažného dôvodu bude mariť výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z..

Oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzva na doručenie dokladov zo dňa 13.03.2025 boli účastníkovi konania doručené dňa 29.03.2025, prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia, no napriek tejto skutočnosti účastník konania: SPORT – RELAX, spol. s r.o., sídlo: Republiky 12, 010 01 Žilina neposkytol súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol orgánu dohľadu ani písomné vyjadrenie (o tom, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie), a v prípade že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, **ani žiadané písomnosti** (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), ani vyjadrenie odôvodňujúce nemožnosť poskytnutia údajov a dokladov, **v žiadnej forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia daného oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 13.03.2025, t. j. do dňa 04.04.2025,** keď účastník konania na predmetné oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzvu na doručenie dokladov žiadnym spôsobom nereagoval.

Za vyššie uvedeným účelom preverenia plnenia povinností v zmysle zákona o zájazdoch doručoval *Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* dohliadanej osobe=účastníkovi konania: spoločnosti **SPORT – RELAX, spol. s r.o., sídlo: Republiky 12, 010 01 Žilina** (do jej aktivovanej elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk) do vlastných rúk ďalšiu písomnosť **opätovnú výzvu na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025**, v ktorej bola dohliadaná osoba informovaná o povinnosti doručiť **do 5 pracovných dní** odo dňa doručenia danej opätovnej výzvy: **písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, a v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj tieto písomnosti**: aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b/ bod 1. zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci **sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručenie**, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo **márnym uplynutím úložnej lehoty** podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, **a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel**.

Účastník konania **SPORT – RELAX, spol. s r.o., sídlo: Republiky 12, 010 01 Žilina** bol v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025 (odkazom na prílohu) poučený o povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu, ako aj o povinnosti poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánu dohľadu v zmysle § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z., a tiež bol upozornený na právne následky podľa § 37 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona, t. j. že orgán dohľadu mu môže uložiť poriadkovú pokutu, ak bez závažného dôvodu bude mariť výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z..

Opätovná výzva na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025 bola účastníkovi konania doručená dňa 01.05.2025, prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia, no napriek tejto skutočnosti účastník konania: SPORT – RELAX, spol. s r.o., sídlo: Republiky 12, 010 01 Žilina neposkytol súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol orgánu dohľadu ani písomné vyjadrenie (o tom, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie), a v prípade že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, **ani žiadané písomnosti** (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024

s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), ani vyjadrenie odôvodňujúce nemožnosť poskytnutia údajov a dokladov, **v žiadnej forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia danej opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025, t. j. do dňa 09.05.2025,** keď účastník konania na predmetnú opätovnú výzvu na doručenie dokladov žiadnym spôsobom nereagoval.

Neposkytnutím súčinnosti pri výkone dohľadu a neposkytnutím na základe žiadostí orgánu dohľadu, uvedených v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 13.03.2025 a v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025 (doručených do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 29.03.2025 a dňa 01.05.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) písomného vyjadrenia a žiadaných písomností v akejkoľvek forme v lehote určenej orgánom dohľadu, t. j. do 5 pracovných dní od dňa doručenia daných žiadostí, došlo zo strany účastníka konania- **SPORT – RELAX, spol. s r.o.**- k porušeniu povinností podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu vysvetlenia a písomnosti, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu, a toto konanie možno kvalifikovať ako **marenie výkonu dohľadu podľa § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z.**

Za zistené marenie výkonu dohľadu zodpovedá účastník konania- **SPORT – RELAX, spol. s r.o.** ako dohliadaná osoba v plnom rozsahu.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 02.06.2025 (doručenou do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 18.06.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

V zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, toto právo však nevyužil.

Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správnych deliktov, kde sa preukazuje len porušenie zákonných povinností a zákazov, nakoľko sa jedná o tzv. absolútnu objektívnu zodpovednosť účastníka konania. V tomto smere je preto právne nevýznamné, či došlo ku skutkovému stavu zo strany účastníka konania úmyselne alebo nie.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase marenia výkonu dohľadu.

Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu podľa § 37 ods. 1 citovanej právnej normy vo výške od 50 eur do 5 000 eur, ak ide o právnickú osobu.

Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. prihliada orgán dohľadu pri rozhodovaní o uložení a o výške poriadkovej pokuty najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne.

Orgán dohľadu má za to, že neposkytnutie súčinnosti zo strany dohliadanej osoby pri výkone dohľadu a neposkytnutie žiadaných vysvetlení a písomností dohliadanou osobou v určenej lehote do dňa 04.04.2025 a do dňa 09.05.2025 bez závažného dôvodu na základe *oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 13.03.2025* a *opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025*, patrí k najzávažnejším spôsobom marenia výkonu dohľadu, nakoľko týmto konaním účastníka konania ako dohliadanej osoby je znemožnený výkon dohľadu orgánom dohľadu.

Rozsah protiprávneho konania spočíva v porušení povinností dohliadanou osobou, v dôsledku ktorých sa účastník konania vyhýbal výkonu dohľadu.

Doručenie účastníkovi konania *oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 13.03.2025* a *opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025* (v zmysle zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci), následne z jeho strany neposkytnutie orgánu dohľadu žiadaných vyjadrení a písomností v určených termínoch, a zároveň nekomunikácia s orgánom dohľadu v žiadnej forme, patria medzi významné okolnosti protiprávneho konania, na základe ktorých bolo neumožnené orgánu dohľadu naplniť účel zákona č. 108/2024 Z. z., teda výkon dohľadu nad dohliadanými osobami, ktoré sú povinné pri poskytovaní produktov zabezpečiť všetky zákonom stanovené podmienky ich poskytovania.

Následky protiprávneho konania spočívajú v marení výkonu dohľadu dohliadanou osobou, čím došlo k znemožneniu preverenia plnenia jej povinností ako cestovnej kancelárie v zmysle zákona o zájazdoch.

Čas trvania protiprávneho konania možno datovať do obdobia od dňa 29.03.2025 (odkedy sa účastník konania dozvedel o povinnostiach, stanovených mu v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 13.03.2025*) do dňa 04.04.2025 (dokedy ich mal účastník konania vo vzťahu k orgánu dohľadu splniť), a do obdobia odo dňa 01.05.2025 (odkedy sa účastník konania dozvedel o povinnostiach, stanovených mu v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025*) do dňa 09.05.2025 (dokedy ich mal účastník konania vo vzťahu k orgánu dohľadu splniť).

Orgán dohľadu zohľadnil pri rozhodovaní o uložení poriadkovej pokuty a jej výške aj skutočnosť, že účastník konania nereagoval nie na jednu, ale na dve žiadosti orgánu dohľadu, v dôsledku čoho nemali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie možnosť zistiť, či právny predpis, ktorý mal byť predmetom výkonu dohľadu, bol porušený alebo nie. U účastníka konania nebolo zistené opakované marenie výkonu dohľadu.

Účastník konania (ako právnická osoba) je v postavení dohliadanej osoby, pričom ako podnikateľský subjekt si musí byť vedomá povinnosti, ktorá jej z tejto pozície vyplýva, t. j. povinnosti poskytnúť orgánu dohľadu potrebnú súčinnosť pri výkone dohľadu a na žiadosť orgánu dohľadu aj žiadané vysvetlenia a písomnosti.

Správne právo patriace do oblasti verejného práva, poznajúc zásadu subordinácie, dáva účastníka konania do postavenia podriadeného subjektu, ktorý je v plnej miere povinný rešpektovať pokyny správneho orgánu, vrátane stanovených termínov na doručenie vysvetlení a písomností, čo bolo uvedené v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 13.03.2025* a v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025*. Vo vyššie uvedených písomnostiach bolo účastníkovi konania umožnené písomne vysvetliť nemožnosť poskytnutia žiadaných informácií a dokladov, no ani túto možnosť účastník konania nevyužil, keď na dané písomnosti orgánu dohľadu žiadnym spôsobom nereagoval.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu, dodržal zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle Správneho poriadku a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Ukladanie poriadkových pokút za marenie výkonu dohľadu podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoľeného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Správny orgán pri určení konkrétnej výšky pokuty použil svoju diskrečnú právomoc v rámci zákonného rámca, z ktorého nijakým spôsobom nevybočil.

Použitie správnej úvahy musí byť v súlade so zásadami logického uvažovania a rozhodnutie, ktoré je výsledkom tohto procesu, musí byť riadne zdôvodnené. V nadväznosti na vyššie uvedené obsahuje odôvodnenie rozhodnutia logickú a právnu argumentáciu uvedením skutočností, na základe ktorých bol zistený skutkový stav, správne aplikovanú právnu normu a právne závery, nevybočujúce z logiky aplikácie práva, vedúce k myšlienke obsiahnutej vo výrokovej časti rozhodnutia. Výška poriadkovej pokuty je v rozhodnutí náležite odôvodnená špecifikáciou všetkých zákonných kritérií ovplyvňujúcich jej určenie, vrátane závažnosti, rozsahu, následkov, trvania, okolností, ako i opakovanosti (resp. neopakovanosti) alebo sústavnosti protiprávneho konania.

Poriadková pokuta musí plniť, okrem iného, aj represívnu funkciu, a aby ju spĺňala, musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za marenie výkonu dohľadu. Ak by totiž represívna zložka nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií poriadkovej pokuty, ktorou je prevencia (vrátane individuálnej aj generálnej prevencie), a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu, ktorý si po primerane uloženej sankcii, do budúcnosti rozmyslí, či sa znovu dopustí marenia výkonu dohľadu, ale aj smerom vonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od marenia výkonu dohľadu, ako v prípade účastníka konania. Výška poriadkovej pokuty bola v rámci administratívneho trestania diferencovaná a individualizovaná v nadväznosti na obe funkcie peňažnej sankcie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých podkladov rozhodnutia, s prihliadnutím na všetky okolnosti riešenej záležitosti, s dôrazom na nekomunikáciu účastníka konania s orgánom dohľadu v žiadnej podobe a na relevanciu problematiky ochrany spotrebiteľov pri poskytovaní služieb cestovného ruchu, ktorí mohli byť nekonaním účastníka konania dotknutí, považuje orgán dohľadu stanovenú poriadkovú pokutu za primeranú, plniacu preventívnu i represívnu funkciu. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, 4 ods. 1, § 4 ods. 2 a § 4 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa**), § 26 ods. 1 písm. b/ zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (**d'alej aj zákon č. 108/2024 Z. z.**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov (**d'alej len Správny poriadok**)

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania: **KRÁL CK, s.r.o., sídlo: Smreková 11, 010 01 Žilina**

miesto výkonu dohľadu: dohľad mal byť vykonaný na **Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina (d'alej aj orgán dohľadu)**

deň protiprávneho konania: **dňa 04.04.2025** (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu vysvetlenie a písomnosti žiadané v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025*) a **dňa 09.05.2025** (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu vysvetlenie a písomnosti žiadané v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025*)

IČO: **31 614 272**

-za marenie výkonu dohľadu:

• pre porušenie povinností dohliadanej osoby podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu vysvetlenia a písomnosti bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu, keď bolo na *Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* zistené, že dohliadaná osoba=účastník konania: konateľ spoločnosti **KRÁL CK, s.r.o., sídlo: Smreková 11, 010 01 Žilina** neposkytol orgánu dohľadu súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol na základe žiadostí orgánu dohľadu, uvedených v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 (doručených do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 28.03.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) a v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025 (doručenej do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 01.05.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie (nakoľko vo výpise zo živnostenského registra z portálu www.zrsr.sk má, okrem iných, uvedený aj predmet podnikania: *prevádzkovanie cestovnej kancelárie*) a v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj písomnosti (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinností dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**dďalej len zákon o zájazdoch**) informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinností dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), v akejkoľvek forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia daného oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 a danej opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025, čím došlo k znemožneniu preverenia plnenia povinností účastníka konania ako cestovnej kancelárie v zmysle zákona o zájazdoch

u k l a d á

podľa § 37 ods. 2 v nadväznosti na § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z. poriadkovú pokutu vo výške 1000,- €, slovom **jedentisíc eur**, ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00200525.

O d ô v o d n e n i e

Za účelom preverenia plnenia povinností v zmysle zákona o zájazdoch doručoval *Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* dohliadanej osobe=účastníkovi konania: spoločnosti **KRÁL CK, s.r.o., sídlo: Smreková 11, 010 01 Žilina** (do jej aktivovanej elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy

www.slovensko.sk) do vlastných rúk písomnosť oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzvu na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025, v ktorých bola dohliadaná osoba informovaná o povinnosti doručiť do **5 pracovných dní** odo dňa doručenia daného oznámenia a výzvy: písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie (nakoľko vo výpise zo živnostenského registra z portálu www.zrsr.sk má, okrem iných, uvedený aj predmet podnikania: *prevádzkovanie cestovnej kancelárie*), a v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj tieto písomnosti: aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b/ bod 1. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci**) sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručenie, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Podľa § 26 ods. 1 písm. b/ zákona č. 108/2024 Z. z. dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka (ktorým je aj cestovná kancelária), prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť okrem spotrebiteľa (**d'alej aj dohliadaná osoba**) vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia (s odkazom na § 3 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa).

Podľa § 3 ods. 1 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa je orgánom kontroly vnútorného trhu Slovenská obchodná inšpekcia; vo svojej kontrolnej a rozhodovacej činnosti je nezávislá.

Podľa § 3 ods. 2 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa je Slovenská obchodná inšpekcia orgánom štátnej správy podriadeným Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej aj MH SR). Je rozpočtovou organizáciou napojenou na štátny rozpočet v kapitole MH SR. Člení sa na Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave a na jemu podriadené inšpektoráty Slovenskej obchodnej inšpekcie, a to:

- a/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj
- b/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
- c/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj
- d/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj
- e/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj

f/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj
g/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
h/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj.

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu začať dohľad z vlastnej iniciatívy alebo podľa osobitného predpisu.

Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. sa dohľad vykonáva získaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov o činnosti dohliadanej osoby.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. postupuje orgán dohľadu pri výkone dohľadu nezávisle a nestranne a využíva aj podnety a návrhy od spotrebiteľov a spotrebiteľských organizácií. Orgán dohľadu nie je podnetmi a návrhmi podľa prvej vety viazaný.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu vykonávať dohľad na mieste a dohľad na diaľku.

Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. sa dohľad na mieste vykonáva priamo u dohliadanej osoby alebo na inom mieste, ktoré súvisí s činnosťou dohliadanej osoby. Dohľad na diaľku sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov inak ako dohľadom na mieste, najmä na základe informácií a podkladov predložených dohliadanou osobou alebo inou osobou podľa § 28 ods. 4 citovanej právnej normy alebo kontrolou online rozhrania.

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. sú dohliadaná osoba, zamestnanec dohliadanej osoby a osoba oprávnená konať v mene dohliadanej osoby povinní poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mariť výkon dohľadu.

Podľa § 28 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. sú orgán verejnej moci, fyzická osoba a právnická osoba, ktorá nie je dohliadanou osobou, zamestnancom dohliadanej osoby alebo osobou oprávnenou konať v mene dohliadanej osoby, povinní poskytnúť orgánu dohľadu súčinnosť potrebnú na výkon dohľadu v rozsahu určenom týmto zákonom alebo osobitnými predpismi.

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z. z. je orgán dohľadu oprávnený pri výkone dohľadu overovať totožnosť dohliadanej osoby, zamestnanca dohliadanej osoby, osoby oprávnenej konať v mene dohliadanej osoby a osôb podľa § 28 ods. 4 citovanej právnej normy.

Podľa § 28 ods. 6 zákona č. 108/2024 Z. z. je orgán dohľadu oprávnený na účely výkonu dohľadu požadovať od dohliadanej osoby, orgánu verejnej moci, inej právnickej osoby alebo fyzickej osoby vysvetlenia, informácie, sprístupnenie údajov, písomností a iných nosičov dát alebo ich kópií, ktoré sú potrebné na výkon dohľadu, a vyhotoviť o ich obsahu záznam do zápisnice alebo zaistiť ich kópie. Orgán dohľadu je povinný vydať dotknutej osoby písomné potvrdenie o zaistených kópiách písomností alebo iných nosičov dát. Informácie, ktoré sú predmetom bankového tajomstva, a údaje podľa osobitného predpisu, je orgán dohľadu oprávnený požadovať za podmienok a v rozsahu podľa osobitných predpisov.

Podľa § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. je dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba povinná poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu.

Podľa § 28 ods. 8 zákona č. 108/2024 Z. z. je dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená odprieť poskytnutie vysvetlenia, informácie, údajov, písomnosti a iného nosiča dát len, ak by tým spôsobila nebezpečenstvo trestného stíhania sebe alebo blízkej osobe.

Podľa § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto bez závažného dôvodu marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 citovanej právnej normy.

Účastník konania KRÁL CK, s.r.o., sídlo: Smreková 11, 010 01 Žilina bol v prílohe k oznámeniu o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 (ďalej len príloha) poučený o povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu, ako aj o povinnosti poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu v zmysle § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z., a tiež bol upozornený na právne následky podľa § 37 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona, t. j. že orgán dohľadu mu môže uložiť poriadkovú pokutu, ak bez závažného dôvodu bude mariť výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z..

Oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzva na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 boli účastníkovi konania doručené dňa 28.03.2025, prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia, no napriek tejto skutočnosti účastník konania: KRÁL CK, s.r.o., sídlo: Smreková 11, 010 01 Žilina neposkytol súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol orgánu dohľadu ani písomné vyjadrenie (o tom, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie), a v prípade že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, **ani žiadané písomnosti** (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), ani vyjadrenie odôvodňujúce nemožnosť poskytnutia údajov a dokladov, **v žiadnej forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia daného oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025, t. j. do dňa 04.04.2025,** keď účastník konania na predmetné oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzvu na doručenie dokladov žiadnym spôsobom nereagoval.

Za vyššie uvedeným účelom preverenia plnenia povinností v zmysle zákona o zájazdoch doručoval *Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* dohliadanej osobe=účastníkovi konania: spoločnosti **KRÁL CK, s.r.o., sídlo: Smreková 11, 010 01 Žilina** (do jej aktivovanej elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk) do vlastných rúk ďalšiu písomnosť **opätovnú výzvu na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025**, v ktorej bola dohliadaná osoba informovaná o povinnosti doručiť **do 5 pracovných dní** odo dňa doručenia danej opätovnej výzvy: **písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, a v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj tieto písomnosti**; aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b/ bod 1. zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručenie, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Účastník konania *KRÁL CK, s.r.o., sídlo: Smreková 11, 010 01 Žilina* bol v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025 (odkazom na prílohu) poučený o povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu, ako aj o povinnosti poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánu dohľadu v zmysle § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z., a tiež bol upozornený na právne následky podľa § 37 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona, t. j. že orgán dohľadu mu môže uložiť poriadkovú pokutu, ak bez závažného dôvodu bude mariť výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z..

Opätovná výzva na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025 bola účastníkovi konania doručená dňa 01.05.2025, prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia, no napriek tejto skutočnosti účastník konania: KRÁL CK, s.r.o., sídlo: Smreková 11, 010 01 Žilina neposkytol súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol orgánu dohľadu ani písomné vyjadrenie (o tom, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie), a v prípade že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, **ani žiadané písomnosti** (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy

o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), ani vyjadrenie odôvodňujúce nemožnosť poskytnutia údajov a dokladov, **v žiadnej forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia danej opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025, t. j. do dňa 09.05.2025,** keď účastník konania na predmetnú opätovnú výzvu na doručenie dokladov žiadnym spôsobom nereagoval.

Neposkytnutím súčinnosti pri výkone dohľadu a neposkytnutím na základe žiadostí orgánu dohľadu, uvedených v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 a v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025 (doručených do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 28.03.2025 a dňa 01.05.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) písomného vyjadrenia a žiadaných písomností v akejkoľvek forme v lehote určenej orgánom dohľadu, t. j. do 5 pracovných dní od dňa doručenia daných žiadostí, došlo zo strany účastníka konania- **KRÁL CK, s.r.o.**- k porušeniu povinností podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu vysvetlenia a písomnosti, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu, a toto konanie možno kvalifikovať ako **marenie výkonu dohľadu podľa § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z.**

Za zistené marenie výkonu dohľadu zodpovedá účastník konania- **KRÁL CK, s.r.o.** ako dohliadaná osoba v plnom rozsahu.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 02.06.2025 (doručenou do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 18.06.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

V zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, toto právo však nevyužil.

Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správnych deliktov, kde sa preukazuje len porušenie zákonných povinností a zákazov, nakoľko sa jedná o tzv. absolútnu objektívnu zodpovednosť účastníka konania. V tomto smere je preto právne nevýznamné, či došlo ku skutkovému stavu zo strany účastníka konania úmyselne alebo nie.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase marenia výkonu dohľadu.

Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu podľa § 37 ods. 1 citovanej právnej normy vo výške od 50 eur do 5 000 eur, ak ide o právnickú osobu.

Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. prihliada orgán dohľadu pri rozhodovaní o uložení a o výške poriadkovej pokuty najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne.

Orgán dohľadu má za to, že neposkytnutie súčinnosti zo strany dohliadanej osoby pri výkone dohľadu a neposkytnutie žiadaných vysvetlení a písomností dohliadanou osobou v určenej lehote do dňa 04.04.2025 a do dňa 09.05.2025 bez závažného dôvodu na základe *oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 a opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025*, patrí k najzávažnejším spôsobom marenia výkonu dohľadu, nakoľko týmto konaním účastníka konania ako dohliadanej osoby je znemožnený výkon dohľadu orgánom dohľadu.

Rozsah protiprávneho konania spočíva v porušení povinností dohliadanou osobou, v dôsledku ktorých sa účastník konania vyhýbal výkonu dohľadu.

Doručenie účastníkovi konania *oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 a opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025* (v zmysle zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci), následne z jeho strany neposkytnutie orgánu dohľadu žiadaných vyjadrení a písomností v určených termínoch, a zároveň nekomunikácia s orgánom dohľadu v žiadnej forme, patria medzi významné okolnosti protiprávneho konania, na základe ktorých bolo neumožnené orgánu dohľadu naplniť účel zákona č. 108/2024 Z. z., teda výkon dohľadu nad dohliadanými osobami, ktoré sú povinné pri poskytovaní produktov zabezpečiť všetky zákonom stanovené podmienky ich poskytovania.

Následky protiprávneho konania spočívajú v marení výkonu dohľadu dohliadanou osobou, čím došlo k znemožneniu preverenia plnenia jej povinností ako cestovnej kancelárie v zmysle zákona o zájazdoch.

Čas trvania protiprávneho konania možno datovať do obdobia od dňa 28.03.2025 (odkedy sa účastník konania dozvedel o povinnostiach, stanovených mu v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025*) do dňa 04.04.2025 (dokedy ich mal účastník konania vo vzťahu k orgánu dohľadu splniť), a do obdobia odo dňa 01.05.2025 (odkedy sa účastník konania dozvedel o povinnostiach, stanovených mu v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025*) do dňa 09.05.2025 (dokedy ich mal účastník konania vo vzťahu k orgánu dohľadu splniť).

Orgán dohľadu zohľadnil pri rozhodovaní o uložení poriadkovej pokuty a jej výške aj skutočnosť, že účastník konania nereagoval nie na jednu, ale na dve žiadosti orgánu dohľadu, v dôsledku čoho nemali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie možnosť zistiť, či právny predpis, ktorý mal byť predmetom výkonu dohľadu, bol porušený alebo nie. U účastníka konania nebolo zistené opakované marenie výkonu dohľadu.

Účastník konania (ako právnická osoba) je v postavení dohliadanej osoby, pričom ako podnikateľský subjekt si musí byť vedomá povinnosti, ktorá jej z tejto pozície vyplýva, t. j. povinnosti poskytnúť orgánu dohľadu potrebnú súčinnosť pri výkone dohľadu a na žiadosť orgánu dohľadu aj žiadané vysvetlenia a písomnosti.

Správne právo patriace do oblasti verejného práva, poznajúc zásadu subordinácie, dáva účastníka konania do postavenia podriadeného subjektu, ktorý je v plnej miere povinný rešpektovať pokyny správneho orgánu, vrátane stanovených termínov na doručenie vysvetlení a písomností, čo bolo uvedené v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025* a v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025*. Vo vyššie uvedených písomnostiach bolo účastníkovi konania umožnené písomne vysvetliť nemožnosť poskytnutia žiadaných informácií a dokladov, no ani túto možnosť účastník konania nevyužil, keď na dané písomnosti orgánu dohľadu žiadnym spôsobom nereagoval.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu, dodržal zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle Správneho poriadku a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Ukladanie poriadkových pokút za marenie výkonu dohľadu podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Správny orgán pri určení konkrétnej výšky pokuty použil svoju diskrečnú právomoc v rámci zákonného rámca, z ktorého nijakým spôsobom nevybočil.

Použitie správnej úvahy musí byť v súlade so zásadami logického uvažovania a rozhodnutie, ktoré je výsledkom tohto procesu, musí byť riadne zdôvodnené. V nadväznosti na vyššie uvedené obsahuje odôvodnenie rozhodnutia logickú a právnu argumentáciu uvedením skutočností, na základe ktorých bol zistený skutkový stav, správne aplikovanú právnu normu a právne závery, nevybočujúce z logiky aplikácie práva, vedúce k myšlienke obsiahnutej vo výrokovvej časti rozhodnutia. Výška poriadkovej pokuty je v rozhodnutí náležite odôvodnená špecifikáciou všetkých zákonných kritérií ovplyvňujúcich jej určenie, vrátane závažnosti, rozsahu, následkov, trvania, okolností, ako i opakovanosti (resp. neopakovanosti) alebo sústavnosti protiprávneho konania.

Poriadková pokuta musí plniť, okrem iného, aj represívnu funkciu, a aby ju spĺňala, musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za marenie výkonu dohľadu. Ak by totiž represívna zložka nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií poriadkovej pokuty, ktorou je prevencia (vrátane individuálnej aj generálnej prevencie), a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu, ktorý si po primerane uloženej sankcii, do budúcnosti rozmyslí, či sa znovu dopustí marenia výkonu dohľadu, ale aj smerom navonok - vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od marenia výkonu dohľadu, ako v prípade účastníka konania. Výška poriadkovej pokuty bola v rámci administratívneho trestania diferencovaná a individualizovaná v nadväznosti na obe funkcie peňažnej sankcie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých podkladov rozhodnutia, s prihliadnutím na všetky okolnosti riešenej záležitosti, s dôrazom na nekomunikáciu účastníka konania s orgánom dohľadu v žiadnej podobe a na relevanciu problematiky ochrany spotrebiteľov pri poskytovaní služieb cestovného ruchu, ktorí mohli byť nekonaním účastníka konania dotknutí, považuje orgán dohľadu stanovenú poriadkovú pokutu za primeranú, plniacu preventívnu i represívnu funkciu. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, 4 ods. 1, § 4 ods. 2 a § 4 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa**), § 26 ods. 1 písm. b/ zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (**d'alej aj zákon č. 108/2024 Z. z.**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov (**d'alej len Správny poriadok**)

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania: **G - Profit s.r.o., sídlo: Hodžova 6, 010 01 Žilina**

miesto výkonu dohľadu: dohľad mal byť vykonaný na **Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina (d'alej aj orgán dohľadu)**

deň protiprávneho konania: **dňa 04.04.2025** (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu vysvetlenie a písomnosti žiadané v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025*) a **dňa 09.05.2025** (dokedy mal účastník konania doručiť orgánu dohľadu vysvetlenie a písomnosti žiadané v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025*)

IČO: **36 010 723**

-za marenie výkonu dohľadu:

• **pre porušenie povinností dohliadanej osoby podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu vysvetlenia a písomnosti bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu,** keď bolo na *Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* zistené, že dohliadaná osoba=účastník konania: konateľ spoločnosti **G - Profit s.r.o., sídlo: Hodžova 6, 010 01 Žilina** neposkytol orgánu dohľadu súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol na základe žiadostí orgánu dohľadu, uvedených v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 (doručených do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 28.03.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) a v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025 (doručenej do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 01.05.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie (nakoľko vo výpise zo živnostenského registra z portálu www.zrsr.sk má, okrem iných, uvedený aj predmet podnikania: *prevádzkovanie cestovnej kancelárie*) a v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj písomnosti (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinností dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**d ďalej len zákon o zájazdoch**) informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinností dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), v akejkoľvek forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia daného oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 a danej opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025, čím došlo k znemožneniu preverenia plnenia povinností účastníka konania ako cestovnej kancelárie v zmysle zákona o zájazdoch

u k l a d á

podľa § 37 ods. 2 v nadväznosti na § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z. **poriadkovú pokutu vo výške 1000,- €, slovom jedentisíc eur**, ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00210525.

O d ô v o d n e n i e

Za účelom preverenia plnenia povinností v zmysle zákona o zájazdoch doručoval *Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* dohliadanej osobe=účastníkovi konania: spoločnosti **G - Profit s.r.o., sídlo: Hodžova 6, 010 01 Žilina** (do jej aktivovanej elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy

www.slovensko.sk) do vlastných rúk písomnosť oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzvu na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025, v ktorých bola dohliadaná osoba informovaná o povinnosti doručiť do **5 pracovných dní** odo dňa doručenia daného oznámenia a výzvy: písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie (nakoľko vo výpise zo živnostenského registra z portálu www.zrsr.sk má, okrem iných, uvedený aj predmet podnikania: *prevádzkovanie cestovnej kancelárie*), a v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj tieto písomnosti: aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b/ bod 1. zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci, v znení neskorších predpisov (**dďalej len zákon o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci**) sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručeníu, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Podľa § 26 ods. 1 písm. b/ zákona č. 108/2024 Z. z. dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka (ktorým je aj cestovná kancelária), prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť okrem spotrebiteľa (**dďalej aj dohliadaná osoba**) vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia (s odkazom na § 3 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa).

Podľa § 3 ods. 1 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa je orgánom kontroly vnútorného trhu Slovenská obchodná inšpekcia; vo svojej kontrolnej a rozhodovacej činnosti je nezávislá.

Podľa § 3 ods. 2 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa je Slovenská obchodná inšpekcia orgánom štátnej správy podriadeným Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej aj MH SR). Je rozpočtovou organizáciou napojenou na štátny rozpočet v kapitole MH SR. Člení sa na Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave a na jemu podriadené inšpektoráty Slovenskej obchodnej inšpekcie, a to:

- a/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj
- b/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
- c/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj
- d/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Nitre pre Nitriansky kraj
- e/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj

f/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Banskej Bystrici pre Banskobystrický kraj
g/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj
h/ Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Košiciach pre Košický kraj.

Podľa § 27 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu začať dohľad z vlastnej iniciatívy alebo podľa osobitného predpisu.

Podľa § 27 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. sa dohľad vykonáva získaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov o činnosti dohliadanej osoby.

Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. postupuje orgán dohľadu pri výkone dohľadu nezávisle a nestranne a využíva aj podnety a návrhy od spotrebiteľov a spotrebiteľských organizácií. Orgán dohľadu nie je podnetmi a návrhmi podľa prvej vety viazaný.

Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu vykonávať dohľad na mieste a dohľad na diaľku.

Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. sa dohľad na mieste vykonáva priamo u dohliadanej osoby alebo na inom mieste, ktoré súvisí s činnosťou dohliadanej osoby. Dohľad na diaľku sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov inak ako dohľadom na mieste, najmä na základe informácií a podkladov predložených dohliadanou osobou alebo inou osobou podľa § 28 ods. 4 citovanej právnej normy alebo kontrolou online rozhrania.

Podľa § 28 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. sú dohliadaná osoba, zamestnanec dohliadanej osoby a osoba oprávnená konať v mene dohliadanej osoby povinní poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mariť výkon dohľadu.

Podľa § 28 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. sú orgán verejnej moci, fyzická osoba a právnická osoba, ktorá nie je dohliadanou osobou, zamestnancom dohliadanej osoby alebo osobou oprávnenou konať v mene dohliadanej osoby, povinní poskytnúť orgánu dohľadu súčinnosť potrebnú na výkon dohľadu v rozsahu určenom týmto zákonom alebo osobitnými predpismi.

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z. z. je orgán dohľadu oprávnený pri výkone dohľadu overovať totožnosť dohliadanej osoby, zamestnanca dohliadanej osoby, osoby oprávnenej konať v mene dohliadanej osoby a osôb podľa § 28 ods. 4 citovanej právnej normy.

Podľa § 28 ods. 6 zákona č. 108/2024 Z. z. je orgán dohľadu oprávnený na účely výkonu dohľadu požadovať od dohliadanej osoby, orgánu verejnej moci, inej právnickej osoby alebo fyzickej osoby vysvetlenia, informácie, sprístupnenie údajov, písomností a iných nosičov dát alebo ich kópií, ktoré sú potrebné na výkon dohľadu, a vyhotoviť o ich obsahu záznam do zápisnice alebo zaistiť ich kópie. Orgán dohľadu je povinný vydať dotknutej osoby písomné potvrdenie o zaistených kópiách písomností alebo iných nosičov dát. Informácie, ktoré sú predmetom bankového tajomstva, a údaje podľa osobitného predpisu, je orgán dohľadu oprávnený požadovať za podmienok a v rozsahu podľa osobitných predpisov.

Podľa § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. je dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba povinná poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu.

Podľa § 28 ods. 8 zákona č. 108/2024 Z. z. je dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená odprieť poskytnutie vysvetlenia, informácie, údaj, písomnosti a iného nosiča dát len, ak by tým spôsobila nebezpečenstvo trestného stíhania sebe alebo blízkej osobe.

Podľa § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto bez závažného dôvodu marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 citovanej právnej normy.

Účastník konania G - Profit s.r.o., sídlo: Hodžova 6, 010 01 Žilina bol v prílohe k oznámeniu o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 (**d'alej len príloha**) poučený o povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu, ako aj o povinnosti poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu v zmysle § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z., a tiež bol upozornený na právne následky podľa § 37 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona, t. j. že orgán dohľadu mu môže uložiť poriadkovú pokutu, ak bez závažného dôvodu bude mariť výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z..

Oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzva na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 boli účastníkovi konania doručené dňa 28.03.2025, prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia, no napriek tejto skutočnosti účastník konania: G - Profit s.r.o., sídlo: Hodžova 6, 010 01 Žilina neposkytol súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol orgánu dohľadu ani písomné vyjadrenie (o tom, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie), a v prípade že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, **ani žiadané písomnosti** (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), ani vyjadrenie odôvodňujúce nemožnosť poskytnutia údajov a dokladov, **v žiadnej forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia daného oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025, t. j. do dňa 04.04.2025,** keď účastník konania na predmetné oznámenie o výkone dohľadu na diaľku a výzvu na doručenie dokladov žiadnym spôsobom nereagoval.

Za vyššie uvedeným účelom preverenia plnenia povinností v zmysle zákona o zájazdoch doručoval *Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* dohliadanej osobe=účastníkovi konania: spoločnosti ***G - Profit s.r.o., sídlo: Hodžova 6, 010 01 Žilina*** (do jej aktivovanej elektronickej schránky na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk) do vlastných rúk ďalšiu písomnosť ***opätovnú výzvu na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025***, v ktorej bola dohliadaná osoba informovaná o povinnosti doručiť ***do 5 pracovných dní*** odo dňa doručenia danej opätovnej výzvy: ***písomné vyjadrenie, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, a v prípade, že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, aj tieto písomnosti***: aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b/ bod 1. zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci ***sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručenie***, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručke alebo ***márnym uplynutím úložnej lehoty*** podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, ***a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel***.

Účastník konania *G - Profit s.r.o., sídlo: Hodžova 6, 010 01 Žilina* bol v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025 (odkazom na prílohu) poučený o povinnosti poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu, ako aj o povinnosti poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánu dohľadu v zmysle § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z., a tiež bol upozornený na právne následky podľa § 37 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona, t. j. že orgán dohľadu mu môže uložiť poriadkovú pokutu, ak bez závažného dôvodu bude mariť výkon dohľadu, najmä tým, že poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z..

Opätovná výzva na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025 bola účastníkovi konania doručená dňa 01.05.2025, prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk, uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia, no napriek tejto skutočnosti účastník konania: G - Profit s.r.o., sídlo: Hodžova 6, 010 01 Žilina neposkytol súčinnosť pri výkone dohľadu a neposkytol orgánu dohľadu ani písomné vyjadrenie (o tom, či aktívne v praxi vykonáva činnosť cestovnej kancelárie), a v prípade že vykonáva činnosť cestovnej kancelárie, ***ani žiadané písomnosti*** (aktuálnu zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 11 ods. 5 zákona o zájazdoch informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku s oznámením údajov podľa § 30 ods. 2 zákona o zájazdoch, priebežnú účtovnú závierku za I. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za II. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za III. štvrťrok 2024 s poznámkami, priebežnú účtovnú závierku za IV. štvrťrok 2024 s poznámkami, tri zmluvy

o zájazdoch uzatvorené s konkrétnymi cestujúcimi za obdobie rokov 2024-2025, doklady preukazujúce splnenie povinnosti dohliadanej osoby podľa § 12 ods. 4 zákona o zájazdoch predložiť orgánu dohľadu údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky bezodkladne po jej zostavení, a čestné vyhlásenie o dôveryhodnosti štatutárneho orgánu dohliadanej osoby ako cestovnej kancelárie), ani vyjadrenie odôvodňujúce nemožnosť poskytnutia údajov a dokladov, **v žiadnej forme, v lehote určenej orgánom dohľadu do 5 pracovných dní odo dňa doručenia danej opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025, t. j. do dňa 09.05.2025,** keď účastník konania na predmetnú opätovnú výzvu na doručenie dokladov žiadnym spôsobom nereagoval.

Neposkytnutím súčinnosti pri výkone dohľadu a neposkytnutím na základe žiadostí orgánu dohľadu, uvedených v oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025 a v opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025 (doručených do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 28.03.2025 a dňa 01.05.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) písomného vyjadrenia a žiadaných písomností v akejkoľvek forme v lehote určenej orgánom dohľadu, t. j. do 5 pracovných dní od dňa doručenia daných žiadostí, došlo zo strany účastníka konania- **G - Profit s.r.o.** - k porušeniu povinností podľa § 28 ods. 3 a § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu vysvetlenia a písomnosti, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu, a toto konanie možno kvalifikovať ako **marenie výkonu dohľadu podľa § 37 ods. 1 písm. a/ zákona č. 108/2024 Z. z..**

Za zistené marenie výkonu dohľadu zodpovedá účastník konania- **G - Profit s.r.o.** ako dohliadaná osoba v plnom rozsahu.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 02.06.2025 (doručenou do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na ústrednom portáli verejnej správy www.slovensko.sk dňa 18.06.2025 márnym uplynutím úložnej lehoty s fikciou doručenia) oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

V zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, toto právo však nevyužil.

Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správnych deliktov, kde sa preukazuje len porušenie zákonných povinností a zákazov, nakoľko sa jedná o tzv. absolútnu objektívnu zodpovednosť účastníka konania. V tomto smere je preto právne nevýznamné, či došlo ku skutkovému stavu zo strany účastníka konania úmyselne alebo nie.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase marenia výkonu dohľadu.

Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. môže orgán dohľadu uložiť poriadkovú pokutu podľa § 37 ods. 1 citovanej právnej normy vo výške od 50 eur do 5 000 eur, ak ide o právnickú osobu.

Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. prihliada orgán dohľadu pri rozhodovaní o uložení a o výške poriadkovej pokuty najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne.

Orgán dohľadu má za to, že neposkytnutie súčinnosti zo strany dohliadanej osoby pri výkone dohľadu a neposkytnutie žiadaných vysvetlení a písomností dohliadanou osobou v určenej lehote do dňa 04.04.2025 a do dňa 09.05.2025 bez závažného dôvodu na základe *oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025* a *opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025*, patrí k najzávažnejším spôsobom marenia výkonu dohľadu, nakoľko týmto konaním účastníka konania ako dohliadanej osoby je znemožnený výkon dohľadu orgánom dohľadu.

Rozsah protiprávneho konania spočíva v porušení povinností dohliadanou osobou, v dôsledku ktorých sa účastník konania vyhýbal výkonu dohľadu.

Doručenie účastníkovi konania *oznámenia o výkone dohľadu na diaľku a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025* a *opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025* (v zmysle zákona o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci), následne z jeho strany neposkytnutie orgánu dohľadu žiadaných vyjadrení a písomností v určených termínoch, a zároveň nekomunikácia s orgánom dohľadu v žiadnej forme, patria medzi významné okolnosti protiprávneho konania, na základe ktorých bolo neumožnené orgánu dohľadu naplniť účel zákona č. 108/2024 Z. z., teda výkon dohľadu nad dohliadanými osobami, ktoré sú povinné pri poskytovaní produktov zabezpečiť všetky zákonom stanovené podmienky ich poskytovania.

Následky protiprávneho konania spočívajú v marení výkonu dohľadu dohliadanou osobou, čím došlo k znemožneniu preverenia plnenia jej povinností ako cestovnej kancelárie v zmysle zákona o zájazdoch.

Čas trvania protiprávneho konania možno datovať do obdobia od dňa 28.03.2025 (odkedy sa účastník konania dozvedel o povinnostiach, stanovených mu v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025*) do dňa 04.04.2025 (dokedy ich mal účastník konania vo vzťahu k orgánu dohľadu splniť), a do obdobia odo dňa 01.05.2025 (odkedy sa účastník konania dozvedel o povinnostiach, stanovených mu v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025*) do dňa 09.05.2025 (dokedy ich mal účastník konania vo vzťahu k orgánu dohľadu splniť).

Orgán dohľadu zohľadnil pri rozhodovaní o uložení poriadkovej pokuty a jej výške aj skutočnosť, že účastník konania nereagoval nie na jednu, ale na dve žiadosti orgánu dohľadu, v dôsledku čoho nemali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie možnosť zistiť, či právny predpis, ktorý mal byť predmetom výkonu dohľadu, bol porušený alebo nie. U účastníka konania nebolo zistené opakované marenie výkonu dohľadu.

Účastník konania (ako právnická osoba) je v postavení dohliadanej osoby, pričom ako podnikateľský subjekt si musí byť vedomá povinnosti, ktorá jej z tejto pozície vyplýva, t. j. povinnosti poskytnúť orgánu dohľadu potrebnú súčinnosť pri výkone dohľadu a na žiadosť orgánu dohľadu aj žiadané vysvetlenia a písomnosti.

Správne právo patriace do oblasti verejného práva, poznajúc zásadu subordinácie, dáva účastníka konania do postavenia podriadeného subjektu, ktorý je v plnej miere povinný rešpektovať pokyny správneho orgánu, vrátane stanovených termínov na doručenie vysvetlení a písomností, čo bolo uvedené v *oznámení o výkone dohľadu na diaľku a výzve na doručenie dokladov zo dňa 12.03.2025* a v *opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 15.04.2025*. Vo vyššie uvedených písomnostiach bolo účastníkovi konania umožnené písomne vysvetliť nemožnosť poskytnutia žiadaných informácií a dokladov, no ani túto možnosť účastník konania nevyužil, keď na dané písomnosti orgánu dohľadu žiadnym spôsobom nereagoval.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu, dodržal zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle Správneho poriadku a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Ukladanie poriadkových pokút za marenie výkonu dohľadu podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Správny orgán pri určení konkrétnej výšky pokuty použil svoju diskrečnú právomoc v rámci zákonného rámca, z ktorého nijakým spôsobom nevybočil.

Použitie správnej úvahy musí byť v súlade so zásadami logického uvažovania a rozhodnutie, ktoré je výsledkom tohto procesu, musí byť riadne zdôvodnené. V nadväznosti na vyššie uvedené obsahuje odôvodnenie rozhodnutia logickú a právnu argumentáciu uvedením skutočností, na základe ktorých bol zistený skutkový stav, správne aplikovanú právnu normu a právne závery, nevybočujúce z logiky aplikácie práva, vedúce k myšlienke obsiahnutej vo výrokovej časti rozhodnutia. Výška poriadkovej pokuty je v rozhodnutí náležite odôvodnená špecifikáciou všetkých zákonných kritérií ovplyvňujúcich jej určenie, vrátane závažnosti, rozsahu, následkov, trvania, okolností, ako i opakovanosti (resp. neopakovanosti) alebo sústavnosti protiprávneho konania.

Poriadková pokuta musí plniť, okrem iného, aj represívnu funkciu, a aby ju spĺňala, musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za marenie výkonu dohľadu. Ak by totiž represívna zložka nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií poriadkovej pokuty, ktorou je prevencia (vrátane individuálnej aj generálnej prevencie), a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu, ktorý si po primerane uloženej sankcii, do budúcnosti rozmyslí, či sa znovu dopustí marenia výkonu dohľadu, ale aj smerom navonok - vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od marenia výkonu dohľadu, ako v prípade účastníka konania. Výška poriadkovej pokuty bola v rámci administratívneho trestania diferencovaná a individualizovaná v nadväznosti na obe funkcie peňažnej sankcie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých podkladov rozhodnutia, s prihliadnutím na všetky okolnosti riešenej záležitosti, s dôrazom na nekomunikáciu účastníka konania s orgánom dohľadu v žiadnej podobe a na relevanciu problematiky ochrany spotrebiteľov pri poskytovaní služieb cestovného ruchu, ktorí mohli byť nekonaním účastníka konania dotknutí, považuje orgán dohľadu stanovenú poriadkovú pokutu za primeranú, plniacu preventívnu i represívnu funkciu. Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.