



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 20 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zák. 397/2008 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o ochrane spotrebiteľa**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (**d'alej len Správny poriadok**)

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: **Oresi Slovakia, s.r.o., sídlo: Gen. M. R. Štefánika 7263/6, 911 01 Trenčín (od 24.6.2020)**

prevádzkareň: **ORESI, Námestie A. Hlinku 7B, OC Mirage, Žilina**

dátum vykonania kontroly: **3.9.2019 a 20.9.2019**

IČO:

./.

- pre porušenie povinnosti predávajúceho, resp. poskytovateľa služieb v zmysle § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa

• po určení spôsobu vybavenia reklamáciu vybaviť ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie, keď bolo kontrolou, zameranou na prešetrenie podnetu spotrebiteľa P-537/2019, u predávajúceho- poskytovateľa služieb- účastníka konania: *Oresi Slovakia, s.r.o., sídlo: Gen. M. R. Štefánika 7263/6, 911 01 Trenčín* v prevádzkarni: *ORESI, Námestie A. Hlinku 7B, OC Mirage, Žilina* dňa 3.9.2019 a 20.9.2019 zistené, že **predávajúci, poskytovateľ služieb a zhotoviteľ diela, reklamáciu diela –kuchýň** (zhotovovaných na základe kúpnych zmlúv: kúpna zmluva č. 24-07-1_17_000248 zo dňa 21.8.2017 na typ kuchyne: *IQONY, PIQTORY, typ dvierok: 66-17; L-45; M-74*, na sumu 3 218,57€, ďalej kúpna zmluva č. 24-07-1_18_000196 zo dňa 11.7.2018 na typ kuchyne: *CLASSIQ, typ dvierok: 62-16* na sumu 309,67€ a kúpna zmluva č. 24-07-1_17_000248 zo dňa 22.6.2018 na typ kuchyne: *IQONY, MAJESTIQ, PIQTORY, typ dvierok: 66-17; L-40; L-45* na sumu 3 249,70€, s vystavenými dokladmi a uhradenými finančnými čiastkami: 330,- € dňa 21.8.2017 – úhrada faktúry č. 2408117248; 330,-€ dňa 21.8.2017- daňový doklad č. 701461 k prijatej platbe na základe zálohovej faktúry č. ZF_24-7-1_17_000248_001046 zo dňa 21.8.2017; 2 910,65 € dňa 10.7.2018 – daňový doklad č. 801271 k prijatej platbe; 309,70€ dňa 24.7.2018 na základe zálohovej faktúry č. ZF_24-07-1_18_000196_001369 zo dňa 11.7.2018; preddavková faktúra (nie je daňový doklad) č. 801847 zo dňa 7.8.2018 na sumu 40,55€; dodací list č. 801883 zo dňa 13.8.2018 a faktúra zo dňa 13.8.2018 na sumu 0,-€ (s uvedením, že bola uhradená záloha vo výške 299,74€); dodací list č. 801876 zo dňa 13.8.2018 a faktúra zo dňa 13.8.2018 na sumu 0,-€ (s uvedením, že bola uhradená záloha vo výške 3 153,65€); dodací list č. 801935 zo dňa 21.8.2018 a faktúra zo dňa 21.8.2018 na sumu 0,-€ (s uvedením, že bola uhradená záloha vo výške 87,-€) a dodací list č. 802948 zo dňa 29.11.2018) s podpísaným Protokolom o odovzdaní montáže zo dňa 15.8.2018 (s definovaním väd: „*chýba CARGO do 150 skrinky, poškodený panel na ostrovčeku, poškodené dvere na umývačke riadu*“), **uplatnenú:**

1. dňa 3.9.2018 (elektronickou poštou) (na vady: „...*zasielam Vám v prílohe fotky na schválenie reklamácie barového pultu (nedostatočné opracovanie hrán, viditeľný tmel (lepí sa), škáry medzi ABS hranou a doskou...pohľadovo viditeľné rozdiely nedokonalosti...*“) s vystaveným reklamačným protokolom RMA 18000890 zo dňa 3.9.2018 s definovaním väd: „...*poškodené lamino na ostrovčeku + dodať hranu 2-3m, poškodené dvere umývačky riadu*“ **nevybavil v lehote 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie** (keď predmetná reklamácia bola vybavená až dňa 4.12.2018 opravou)

2. dňa 5.12.2018 (na vady: „...*poškodené dvierko; reklamované položky: L-45_714x296-D...reklamácia vybavená, zákazník reklamuje frezolm spoj (je napučený)+chýbajú záslepky na 2ks pántov (láva), dátum:18.3.2019*“) s vystaveným reklamačným protokolom RMA 18001312 zo dňa 5.12.2018, **nevybavil v lehote 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie** (keď predmetná reklamácia bola vybavená až dňa 18.3.2019 opravou)

3. dňa 4.4.2019 (na vady: „...*napučený spoj pracovných dosiek, chýbajúce záslepky na pánty; reklamované položky: Beton Natural 38x600x4100, Beton Natural 38x600x4100 a ABS Beton Natural 2x43*“) s vystaveným reklamačným protokolom RMA 19000356 zo dňa 4.4.2019, **nevybavil v lehote 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie** (keď predmetná reklamácia nebola vybavená ani do dňa vykonania kontroly)

u k l a d á

./.

podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa účastníkovi konania pokutu vo výške **300,-€, slovom tristo eur**, ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-03110519.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 3.9.2019 a 20.9.2019 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie v prevádzkarni: *ORESI, Námestie A. Hlinku 7B, OC Mirage, Žilina* kontrolu, pri ktorej boli zistené nedostatky, za ktoré zodpovedá účastník konania.

Nezabezpečili ste dodržanie povinností pre predávajúceho, resp. poskytovateľa služieb:

V zmysle § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu, predávajúci alebo ním poverený zamestnanec alebo určená osoba je povinný poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu; na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje, je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) ihneď, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie, v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie stavu výrobku alebo služby, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po určení spôsobu vybavenia reklamácie sa reklamácia vybaví ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po uplynutí lehoty na vybavenie reklamácie má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok.

Podľa § 2 písm. m/ zákona o ochrane sa pod pojmom vybavenie reklamácie rozumie ukončenie reklamačného konania odovzdaním opraveného výrobku, výmenou výrobku, vrátením kúpnej ceny výrobku, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomná výzva na prevzatie plnenia alebo jej odôvodnené zamietnutie..

V zmysle § 18 ods. 9 zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúci povinný o vybavení reklamácie vydať písomný doklad najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Účastník konania ako predávajúci, resp. poskytovateľ služieb nezabezpečil dodržanie vyššie uvedených povinností, keď bolo kontrolou, zameranou na prešetrenie podnetu spotrebiteľa P-537/2019, u účastníka konania-u predávajúceho- poskytovateľa služieb: **Oresi Slovakia, s.r.o., sídlo: Gen. M. R. Štefánika 7263/6, 911 01 Trenčín** v prevádzkarni: *ORESI, Námestie A. Hlinku 7B, OC Mirage, Žilina*, dňa 3.9.2019 a 20.9.2019 zistené, že predávajúci, poskytovateľ služieb a zhotoviteľ diela, reklamáciu diela –kuchýň (zhotovovaných na základe kúpnych zmlúv: kúpna zmluva č. 24-07-1 17 000248 zo dňa 21.8.2017 na typ kuchyne: *IQONY, PIQTORY, typ dvierok: 66-17; L-45; M-74*, na sumu 3 218,57€, ďalej kúpna zmluva č. 24-07-1 18 000196 zo dňa 11.7.2018 na typ kuchyne: *CLASSIQ, typ dvierok: 62-16* na sumu 309,67€ a kúpna zmluva č. 24-07-1 17 000248 zo dňa 22.6.2018 na typ kuchyne: *IQONY, MAJESTIQ, PIQTORY, typ dvierok: 66-17; L-40; L-45* na sumu 3 249,70€, s vystavenými dokladmi a uhradenými finančnými čiastkami: 330,- € dňa 21.8.2017 – úhrada faktúry č. 2408117248; 330,-€ dňa 21.8.2017- daňový doklad č. 701461 k prijatej platbe na základe zálohovej faktúry č. ZF 24-7-1 17 000248 001046 zo dňa 21.8.2017; 2 910,65 € dňa 10.7.2018 – daňový doklad č. 801271

k prijatej platbe; 309,70€ dňa 24.7.2018 na základe zálohovej faktúry č. ZF_24-07-1_18_000196_001369 zo dňa 11.7.2018; preddavková faktúra (nie je daňový doklad) č. 801847 zo dňa 7.8.2018 na sumu 40,55€; dodací list č. 801883 zo dňa 13.8.2018 a faktúra zo dňa 13.8.2018 na sumu 0,-€ (s uvedením, že bola uhradená záloha vo výške 299,74€); dodací list č. 801876 zo dňa 13.8.2018 a faktúra zo dňa 13.8.2018 na sumu 0,-€ (s uvedením, že bola uhradená záloha vo výške 3 153,65€); dodací list č. 801935 zo dňa 21.8.2018 a faktúra zo dňa 21.8.2018 na sumu 0,-€ (s uvedením, že bola uhradená záloha vo výške 87,-€) a dodací list č. 802948 zo dňa 29.11.2018) s podpísaným Protokolom o odovzdaní montáže zo dňa 15.8.2018 (s definovaním väd: „*chýba CARGO do 150 skrinky, poškodený panel na ostrovčeku, poškodené dvere na umývačke riadu*“), **uplatnenú:**

1. dňa 3.9.2018 (elektronickou poštou) (na vady: „...*zasielam Vám v prílohe fotky na schválenie reklamácie barového pultu (nedostatočné opracovanie hrán, viditeľný tmel (lepí sa), škáry medzi ABS hranou a doskou...pohľadovo viditeľné rozdiely nedokonalosti...*“) s vystaveným reklamačným protokolom RMA 18000890 zo dňa 3.9.2018 s definovaním väd: „...*poškodené lamino na ostrovčeku + dodať hranu 2-3m, poškodené dvere umývačky riadu*“ **nevybavil v lehote 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie** a o vybavení predmetnej reklamácie nevydal ani písomný doklad najneskôr do 30 dní odo dna uplatnenia reklamácie (keď predmetná reklamácia bola vybavená až dňa 4.12.2018 opravou) (e-mailom zo dňa 18.9.2018 predávajúci len navrhol obhliadku kuchynskej linky, e-mailom zo dňa 21.9.2018 potvrdil termín obhliadky daného výrobku u spotrebiteľa na deň 25.9.2018, dňa 21.9.2018 vystavil Žiadamku o obhliadku kuchynskej linky, dňa 24.9.2018 uskutočnil u spotrebiteľa obhliadku a vydal v rámci danej žiadanky posudok hodnotených väd, e-mailom zo dňa 1.10.2018 uviedol, že podklady spracuje, objedná nový tovar a po jeho dodaní dohodne termín výmeny dielov, e-mailom zo dňa 9.11.2018 konštatoval, že objednaný tovar potrebný na opravu bude skladom dňa 12.11.2018 a následne bude dohodnutý termín opravy montáže kuchynskej linky a e-mailom zo dňa 26.11.2018 dohodol so spotrebiteľom termín vykonania opravy v termínoch od 29.11.-30.11.2018)

2. dňa 5.12.2018 (na vady: „...*poškodené dvierko; reklamované položky: L-45_714x296-D...reklamácia vybavená, zákazník reklamuje frezolm spoj (je napučený)+chýbajú zászlepky na 2ks pántov (láva), dátum:18.3.2019*“) s vystaveným reklamačným protokolom RMA 18001312 zo dňa 5.12.2018, **nevybavil v lehote 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie** a o vybavení predmetnej reklamácie nevydal ani písomný doklad najneskôr do 30 dní odo dna uplatnenia reklamácie (keď predmetná reklamácia bola vybavená až dňa 18.3.2019 opravou)

3. dňa 4.4.2019 (na vady: „...*napučený spoj pracovných dosiek, chýbajúce zászlepky na pánty; reklamované položky: Beton Natural 38x600x4100, Beton Natural 38x600x4100 a ABS Beton Natural 2x43*“) s vystaveným reklamačným protokolom RMA 19000356 zo dňa 4.4.2019, **nevybavil v lehote 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie** a o vybavení predmetnej reklamácie nevydal ani písomný doklad najneskôr do 30 dní odo dna uplatnenia reklamácie (keď predmetná reklamácia nebola vybavená ani do dňa vykonania kontroly).

Za zistený nedostatok, a tým aj preukázané porušenie zákona citovaného vo výrokovvej časti tohoto rozhodnutia, zodpovedá predávajúci, resp. poskytovateľ služieb podľa § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa- **Oresi Slovakia, s.r.o.**

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 30.9.2020 (s doručením dňa 6.10.2020 na základe elektronickej doručenky) oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

Dňa 9.9.2019 a 8.10.2020 bolo správne mu orgánu, prostredníctvom e-mailu bez autorizácie, doručené od manažéra oddelenia kvality a zákazníckeho servisu, bez plnomocenstva na konanie v mene účastníka konania, vyjadrenie v zmysle vysvetlenia príčin vzniku nedostatkov, ktorými boli, podľa jeho vyjadrenia, objektívne technicko-prevádzkové dôvody neumožňujúce dodržanie zákonnej lehoty na vybavenie reklamácií, najmä nutnosť vykonania fyzických obhliadok u spotrebiteľa za dohodnutia obojstranne vyhovujúcich termínov, výrobné zabezpečenie z obhliadky vyplývajúcich materiálov, ich naskladnenie, a dojednanie obojstranne vyhovujúcich termínov vybavenia reklamácií s tým, že posledná reklamácia uplatnená dňa 4.4.2019 bola vybavená dňa 11.9.2019 výmenou pracovných dosiek, doplnením krytiel –pántov na dvere s budúcim preplatením nákladov spotrebiteľa na dopojenie plynu po preukázaní týchto nákladov (v zmysle predloženého doplneného Reklamačného protokolu RMA 19000356) a spotrebiteľovi bola poskytnutá celková dodatočná zľava na reklamovaný tovar. Osoba neoprávnená konať v mene účastníka konania zdôraznila jeho neúmyselné konanie so žiadosťou o prihliadnutie na vyššie uvedené skutočnosti.

Podľa § 19 ods. 1 Správneho poriadku možno podanie urobiť písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe, alebo ústne do zápisnice. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci treba do troch pracovných dní doplniť v listinnej podobe, v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, alebo ústne do zápisnice. Správny orgán na dodatočné doplnenie podania nevyzýva. Ak osobitný predpis ustanovuje povinnosť použiť na podanie určený formulár, podanie možno urobiť len použitím takého formulára. Správny orgán konštatuje, že predmetné podanie nebolo doplnené.

Na základe tejto skutočnosti, t. j. nedoplnenia daného podania-vyjadrenia, ho správny orgán, s poukazom na vyššie citované ustanovenie § 19 ods. 1 Správneho poriadku, nebol povinný akceptovať, no prihliadnuc na súčasný vývoj pandemickej situácie, dotknuté vyjadrenie zobral do úvahy.

V § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je účastník konania ako kontrolovaná osoba, povinný v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny a vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu orgánu dozoru. Následné odstránenie nedostatkov a vysvetlenie príčin ich vzniku teda nie je možné definovať ako liberačný dôvod zo zisteného nezákonného skutkového stavu veci. Pre zadeklarovanie porušenia zákona je postačujúci potenciálny možný vznik ujmy na strane spotrebiteľa, a to nedodržaním zákonnej lehoty na vybavenie viacerých reklamácií. Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správnych deliktov, kde sa preukazuje len porušenie zákonných povinností, nakoľko sa jedná o tzv. absolútnu objektívnu zodpovednosť účastníka konania. Preto je v tomto slova zmysle irelevantné, či zistené nedostatky boli spôsobené úmyselne alebo nie. Vychádzajúc pri interpretácii právnej normy z gramatického výkladu ustanovenia § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý stanovuje správne mu orgánu ako orgánu dohľadu povinnosť, nie možnosť, uložiť tomu, kto poruší ustanovenia tohto zákona, postih, vydáva správny orgán enunciat v znení, ako je uvedené vyššie, s cieľom zabezpečiť zvýšenú ochranu slabšieho účastníka spotrebiteľského zmluvného vzťahu- spotrebiteľa.

Písomnosťou zo dňa 27.10.2020, ktorá sa považuje za doručení do elektronickej schránky účastníka konania na portáli www.slovensko.sk dňom 29.10.2020 (na základe elektronickej doručenky), bolo účastníkovi konania oznámené vydanie rozhodnutia v lehote 60 dní od začatia správneho konania z dôvodu zložitosti prípadu, kapacitných možností správneho orgánu a vzhľadom na pandemickú situáciu pre ochorenie COVID-19, spôsobenú vírusom SARS-CoV-2.

Ako predávajúci, poskytovateľ služieb podľa § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa, **je Oresi Slovakia, s.r.o.** v zmysle ustanovenia § 18 ods. 4 vyššie citovanej právnej úpravy **povinná** vybaviť reklamáciu najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

Tým bol porušený § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pri určovaní výšky pokuty prihliadol správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností, spočívajúcich v porušení práv spotrebiteľov chránených zákonom.

Závažnosť protiprávneho konania spočíva v tom, že zákonodarca stanovením plnenia povinnosti predávajúceho-poskytovateľa služieb vybaviť reklamáciu najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie (s čím je spojená aj povinnosť vydať písomný doklad o vybavení reklamácie v tejto lehote a jeho viacnásobné nevydanie je možné definovať ako prit'azujúcu okolnosť), garantoval spotrebiteľovi právo na ochranu jeho ekonomických záujmov (ako aj práva na informácie), pričom porušenie tejto povinnosti, vzhľadom na reálnu možnosť následného privodenia ujmy na strane spotrebiteľa, považuje správny orgán za závažné porušenie zákona berúc do úvahy mieru, v akej bol daný skutok, resp. opomenutie vykonané v počte tri krát, spôsobilé ohroziť oprávnený záujem spotrebiteľa a jeho základné práva, pretože po uplynutí lehoty na vybavenie reklamácie má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok, resp. na nové poskytnutie služby. Konaním účastníka konania nebol úmysel zákonodarcu naplnený.

Spôsob protiprávneho konania spočíva v porušení povinnosti zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorej nevybavil tri reklamácie spotrebiteľa v lehote najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia (a nevydal do 30 dní odo dňa ich uplatnenia ani písomné doklady o ich vybavení).

Následkom porušenia danej povinnosti došlo k zhoršeniu postavenia spotrebiteľa ako slabšej strany spotrebiteľskej zmluvy znížením mu rozsahu jeho práv priznaných mu zákonom nečinnosťou účastníka konania a zároveň k porušeniu správnym orgánom kontrolovanej povinnosti, chránenej zákonom, ktorá sa týkala formálneho postupu reklamačného konania. Následky protiprávneho konania účastníka konania spočívajú jednak v porušení práva spotrebiteľa na ochranu jeho ekonomických záujmov (a v porušení práva na informácie), a jednak v porušení tomu zodpovedajúcej povinnosti zo strany účastníka konania.

./.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohoto konania zahŕňajúci vyššie uvedené skutočnosti, na ktoré bolo pri určení výšky pokuty zo strany správneho orgánu prihladené.

Účastník konania ako predávajúci, poskytovateľ služieb, ktorý predáva výrobky a poskytuje služby konečnému spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov a poskytovania služieb, a to bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Právo zo zodpovednosti za vady výrobkov patrí k najčastejšie uplatňovaným právam zo strany spotrebiteľov a preto bolo nanajvýš žiadúce, aby boli uplatnené reklamácie vybavované (vrátane vydania písomného dokladu o ich vybavení) predávajúcim, poskytovateľom služieb promptne, bez zbytočného odkladu, najneskôr v zákonnej lehote 30 dní, a aby prípadná nečinnosť predávajúceho, poskytovateľa služieb nespôsobila spotrebiteľovi ujmu na jeho právach, čo v konkrétnom posudzovanom prípade nebolo zo strany účastníka konania splnené.

Účastník konania pri vybavovaní reklamácií spotrebiteľa, podávajúceho podnet P-537/2019, nekonal s odbornou starostlivosťou, ktorou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozume očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti, keď reklamácie nevybavil v zákonom stanovenej lehote 30 dní (s vydaním písomných dokladov o ich vybavení).

Účastník konania ako predávajúci, poskytovateľ služieb je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných právnych predpisoch, vrátane zákona o ochrane spotrebiteľa, od začiatku vykonávania svojej podnikateľskej činnosti.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý je vyjadrený v § 3 ods. 1, je zabezpečenie pre každého spotrebiteľa právo na ochranu jeho ekonomických záujmov. Preukázaním vyššie uvedeného nedostatku nebol tento účel v zákonom stanovenej miere dosiahnutý.

Pri ukladaní výšky postihu boli zobrazené do úvahy všetky vyjadrenia zamestnanca účastníka konania, ako i skutočnosť, že u neho bolo zistené porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa po prvý krát.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ukladá predávajúcemu, poskytovateľovi služieb, ktorý porušil svoje povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo právne záväznými aktami Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa pokutu až do výšky 66 400,- €.

Stanovenie pokút za správne delikty podlieha uváženiu orgánu dohľadu (diskrečná právomoc), v ktorom orgán dohľadu v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Výšku postihu je v rámci administratívneho trestania nutné diferencovať a individualizovať, majúť na zreteli základné funkcie ukladania sankcií - individuálnu a generálnu prevenciu, a represiu. Napriek tomu, že pokuta má byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť aj ako trest (represia) za spáchanie správnych deliktov, orgán dohľadu pri vyrubení výšky sankcie zohľadnil v súčasnosti vývoj pandemickej situácie v SR a následné ekonomické dopady na podnikateľské subjekty, ktoré v období trvania karanténneho stavu nemohli produkovať žiadaný zisk. Aj keď uložený postih má byť výrazný a odradzujúci od ďalšieho porušovania zákona, nemá byť pre účastníka konania likvidačný, a preto bol uložený v primeranej výške zodpovedajúcej zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona, zohľadňujúcej všetky zákonné kritériá ovplyvňujúce jeho určenie, vrátane závažnosti, spôsobu, času trvania a následkov protiprávného konania, ako aj vývoj mimoriadnej situácie vyhlásenej v súvislosti s ohrozením verejného zdravia II. stupňa z dôvodu ochorenia COVID-19 spôsobeným koróna vírusom SARS-CoV-2.

Pri stanovení výšky sankcie správny orgán vychádzal zo zásady, aby v skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, vrátane stanovenia výšky pokuty pri zohľadnení obdobného skutkového stavu veci, a teda u účastníka konania vyvodil postih vo výške podobnej ako u iných účastníkov konania, u ktorých boli zistené obdobné nedostatky.

Keďže správny orgán napriek uvedenému uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská, pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa**), § 20 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zák. 397/2008 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o ochrane spotrebiteľa**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (**d'alej len Správny poriadok**)

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: **SYSTEM-SK, s.r.o., sídlo: A. Hlinku 1452/3, 022 01 Čadca**

prevádzkareň: **SYSTEM-SK, s.r.o., A. Hlinku 1452/3, 022 01 Čadca**

dátum vykonania kontroly: **4.9.2020**

IČO:

./.

- pre porušenie povinnosti predávajúceho, dodávateľa v zmysle § 6 ods. 1 v nadväznosti na § 6 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa

• ponúkať a predávať len bezpečné výrobky, keď bolo kontrolou vykonanou u predávajúceho a dodávateľa- účastníka konania: *SYSTEM-SK, s.r.o., sídlo: A. Hlinku 1452/3, 022 01 Čadca* v prevádzkarni: *SYSTEM-SK, s.r.o., A. Hlinku 1452/3, 022 01 Čadca* dňa 4.9.2020 zistené, že účastník konania ako:

-predávajúci dňa 4.9.2020 vo vyššie uvedenej prevádzkarni, ako aj prostredníctvom svojho webového sídla www.system-sk.com, ponúkal 1 druh výrobu- antibakteriálny gél na ruky značky: ON DERMO, názov: Gel Higienizante, 500ml (á 12,-€/500ml/ks), a vo vyššie uvedenej prevádzkarni aj predal 1 druh výrobku- antibakteriálny gél na ruky značky: ON DERMO, názov: Gel Higienizante, kód: 8 435 060 370 367, číslo šarže: 0112020191, 500ml v počte 1ks (á 12,-€/500ml/ks; doklad o zaplatení –faktúra č. 2009SK0018 zo dňa 4.9.2020), ktorý bol dňa 10.7.2020 notifikovaný cez systém rýchlej výmeny informácií o nebezpečných nepotravinových výrobkoch RAPEX (Safety Gate), pod číslom notifikácie A12/01010/20, ako nebezpečný výrobok z dôvodu, že nespĺňal požiadavky nariadenia o biocídnych výrobkoch a nariadenia o klasifikácii, označovaní a balení (CLP) vzhľadom na možné zdravotné riziko a riziko požiaru, keď produkt obsahoval nedostatočné množstvo etanolu a propán-2-olu (namerané hodnoty: $\leq 50\%$ a $\leq 6\%$ v uvedenom poradí), čím nezabil baktérie a vírusy, ktoré by sa mohli dostať k spotrebiteľovi a tým by sa zvýšilo riziko infekcie, a okrem toho prítomnosť alkoholov nebola sprevádzaná vhodnými piktogramami ani výstražnými upozorneniami, čím spotrebiteľia neboli informovaní o toxicite a horľavosti daného gélu, čo by v prítomnosti zdroja zapálenia mohlo iniciovať požiar

-dodávateľ dodal 3 odberateľom: *MH&CL, s.r.o., Čadca* (faktúra č. 2004SK0091 zo dňa 9.4.2020-50ks), *Stapek spol. s r.o., Tedešíkovo* (faktúra č. 2004SK00336 zo dňa 27.4.2020-4ks) a *STAVAN, spol. s r.o., Košice* (faktúra č. 2004SK0150 zo dňa 16.4.2020-4ks) vyššie konkretizovaný nebezpečný výrobok v počte 58ks

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa účastníkovi konania pokutu vo výške **700,- €**, **slovom sedemsto eur**, ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00370520.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 4.9.2020 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie v prevádzkarni: *SYSTEM-SK, s.r.o., A. Hlinku 1452/3, 022 01 Čadca* kontrolu, pri ktorej boli zistené nedostatky, za ktoré zodpovedá účastník konania.

Nezabezpečili ste dodržanie povinnosti pre predávajúceho, dodávateľa:

V zmysle § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa na účely tohto zákona predávajúcim rozumie osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolenia, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet.

./.

V zmysle § 2 písm. e/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa na účely tohto zákona dodávateľom rozumie podnikateľ, ktorý priamo alebo prostredníctvom iných podnikateľov dodal predávajúcemu výrobok a ktorého činnosť neovplyvňuje vlastnosti výrobku.

V zmysle § 2 písm. g/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa na účely tohto zákona bezpečným výrobkom rozumie výrobok, ktorý za bežných alebo rozume predvídateľných podmienok používania, inštalácie alebo údržby nepredstavuje po dobu určenú výrobcom alebo po dobu obvyklej použiteľnosti nebezpečenstvo pre spotrebiteľa alebo jeho používanie predstavuje pre spotrebiteľa vzhľadom na bezpečnosť a ochranu zdravia len minimálne nebezpečenstvo alebo svojimi vlastnosťami zodpovedá požiadavkám podľa osobitného predpisu.

V zmysle § 2 písm. h/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa na účely tohto zákona nebezpečným výrobkom rozumie výrobok, ktorý nespĺňa požiadavky uvedené v písmene g/; za nebezpečný výrobok nemožno považovať výrobok iba preto, že bol do obehu uvedený bezpečnejší výrobok.

V zmysle § 2 písm. u/ zákona o ochrane spotrebiteľa sa na účely tohto zákona odbornou starostlivosťou rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozume očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

V zmysle § 6 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa možno na trh uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky; to neplatí pre použité výrobky dodané ako starožitnosti alebo pre výrobky, ktoré sa majú pred použitím opraviť alebo obnoviť, ak o tom dodávateľ preukázateľne informoval osobu, ktorej výrobok dodáva.

V zmysle § 6 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa povinnosti uložené v odseku 1 má rovnako výrobca, predávajúci, dovozca a dodávateľ.

V zmysle § 20 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa dozor nad dodržiavaním povinností ustanovených týmto zákonom vykonávajú orgány dozoru. Ak nemožno pôsobnosť orgánu dozoru určiť, je na výkon dozoru a kontroly príslušná Slovenská obchodná inšpekcia.

V zmysle § 20 ods. 3 písm. g/ zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dozoru je povinný vykonávať kontrolu bezpečnosti výrobku alebo služby a na tento účel je oprávnený nariadiť alebo organizovať okamžité stiahnutie výrobku, série výrobku alebo služby z trhu alebo stiahnutie z predaja s odkazom na Nariadenie vlády SR č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov (ďalej len NV SR č. 404/2007 Z. z.), ak je preukázané, že nie sú bezpečné a sú uvedené na trh; ak je to potrebné, nariadiť aj ich zničenie.

./.

V zmysle § 2 písm. b/ NV SR č. 404/2007 Z. z. sa na účely tohto nariadenia vlády rozumie závažným rizikom akékoľvek závažné riziko vrátane vplyvov, ktoré nemajú bezprostredný účinok a vyžadujú rýchly zásah orgánu dozoru podľa § 5 a 6.

V zmysle § 2 písm. d/ NV SR č. 404/2007 Z. z. sa na účely tohto nariadenia vlády rozumie systemom RAPEX systém Európskeho spoločenstva na rýchlu výmenu informácií medzi členskými štátmi Európskej únie, štátmi, ktoré sú zmluvnou stranou Dohody o Európskom hospodárskom priestore a Európskou komisiou na účely rýchlej výmeny informácií o opatreniach a postupoch týkajúcich sa výrobkov, ktoré predstavujú závažné a bezprostredné riziko pre bezpečnosť a ochranu zdravia spotrebiteľov.

V zmysle § 3 ods. 1 NV SR č. 404/2007 Z. z. je bezpečným výrobkom výrobok podľa osobitného predpisu s odkazom na zákon o ochrane spotrebiteľa. Na určenie, či je výrobok bezpečný, sa posudzujú najmä:

- a) vlastnosti výrobku, jeho zloženie, životnosť, obal, návod na jeho montáž a uvedenie do prevádzky, dostupnosť, odporúčaný spôsob používania vrátane vymedzenia prostredia používania, označenie výstrah, údržba a likvidácia, podmienky skladovania, podmienky prepravy a ďalšie údaje a informácie poskytované výrobcom; všetky tieto údaje a informácie musia byť uvedené v štátnom jazyku spôsobom zrozumiteľným spotrebiteľovi,
- b) vplyv výrobku na iné výrobky, ak je predpoklad, že sa bude používať spolu s nimi,
- c) spôsob prezentácie a predvedenia výrobku,
- d) skupiny spotrebiteľov, ktoré môžu byť pri používaní výrobku vystavené riziku, najmä deti a staršie osoby.

V zmysle § 3 ods. 2 NV SR č. 404/2007 Z. z. je bezpečným výrobkom aj výrobok, ktorý spĺňa požiadavky osobitného predpisu, ktorým sa ustanovujú požiadavky na bezpečnosť výrobku alebo na obmedzenie rizika, ktoré je spojené s výrobkom pri jeho používaní. Ak taký predpis ustanovuje len niektoré hľadiská bezpečnosti, ostatné hľadiská bezpečného výrobku sa posudzujú podľa tohto nariadenia vlády.

V zmysle § 3 ods. 6 NV SR č. 404/2007 Z. z. výrobok, ktorý nespĺňa požiadavky určené v odsekoch 1 až 4, sa považuje za nebezpečný.

V zmysle § 5 ods. 1 NV SR č. 404/2007 Z. z. dozor nad dodržiavaním povinností ustanovených týmto nariadením vlády vykonávajú orgány dozoru podľa osobitných predpisov s odkazom na zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, ktorý je kompetenčným zákonom pre Slovenskú obchodnú inšpekciu.

V zmysle § 5 ods. 1 NV SR č. 404/2007 Z. z. je orgán dozoru oprávnený, ak ide o

a) výrobok, ktorý môže za určitých okolností predstavovať riziko,

1. vyžadovať, aby bol označený správnym, jasne formulovaným a jednoducho zrozumiteľným upozornením v štátnom jazyku o tom, kde sa výrobok predáva a o rizikách, ktoré môže predstavovať,
2. vyžadovať, aby ako predmet obchodovania vyhovoval podmienkam podľa prvého bodu tak, aby bol bezpečný,

b) nebezpečný výrobok, ktorý sa už nachádza na trhu,

1. zariadiť alebo organizovať jeho účinné a okamžité stiahnutie z trhu,
2. upozorniť spotrebiteľov o rizikách, ktoré predstavuje.

V zmysle § 5 ods. 3 NV SR č. 404/2007 Z. z. môže orgán dozoru opatrenia podľa ods. 2 a podľa osobitného predpisu s odkazom na zákon o ochrane spotrebiteľa, uplatniť voči výrobcovi, dovozcovi, dodávateľovi, predávajúcemu a každej inej osobe, ak je to potrebné vzhľadom na spoluprácu pri opatreniach prijatých na zabránenie ohrozeniu pochádzajúcemu z výrobku.

Účastník konania ako predávajúci a dodávateľ nezabezpečil dodržanie povinnosti ponúkať a predávať len bezpečný výrobok, uvedenej v § 6 ods. 1 v nadväznosti na § 6 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa, keď bolo kontrolou vykonanou dňa 4.9.2020 u predávajúceho, dodávateľa- účastníka konania: **SYSTEM-SK, s.r.o., sídlo: A. Hlinku 1452/3, 022 01 Čadca** v prevádzkarni: **SYSTEM-SK, s.r.o., A. Hlinku 1452/3, 022 01 Čadca** zistené, že **účastník konania ako:**

- **predávajúci**, prostredníctvom priamej ponuky vo vyššie uvedenej prevádzkarni, ako aj cez svoje webové sídlo www.system-sk.com, **ponúkal** 1 druh výrobu- **antibakteriálny gél na ruky značky: ON DERMO, názov: Gel Higienizante, 500ml** (á 12,-€/500ml/ks), a vo vyššie uvedenej prevádzkarni **aj predal** 1 druh výrobku- **antibakteriálny gél na ruky značky: ON DERMO, názov: Gel Higienizante, kód: 8 435 060 370 367, číslo šarže: 0112020191, 500ml v počte 1ks** (á 12,-€/500ml/ks; doklad o zaplatení –faktúra č. 2009SK0018 zo dňa 4.9.2020), **pričom tento výrobok bol**, pod konkretizáciou: **ručný dezinfekčný prostriedok značky: ON DERMO, názov: Gel Higienizante de manos/Gel Hygénisant pour les mains/Gel Igienizzante per le mani, typ/číslo modelu: Sin Agua/Sans Eau/Senza Acqua, čiarový kód: 8 435 060 370 367, číslo šarže: 0162020294, všetky šarže, 500ml, 750ml a 5l priehľadného okysličeného gélu na alkohole, dňa 10.7.2020 notifikovaný cez systém** rýchlej výmeny informácií o nebezpečných nepotravinových výrobkoch **RAPEX** (Safety Gate), pod číslom notifikácie A12/01010/20, **ako nebezpečný výrobok** z dôvodu, že nespĺňal požiadavky nariadenia o biocídnych výrobkoch a nariadenia o klasifikácii, označovaní a balení (CLP) **vzhľadom na možné zdravotné riziko a riziko požiaru**, keď produkt obsahoval nedostatočné množstvo etanolu a propán-2-olu (namerané hodnoty: ≤50% a ≤6% v uvedenom poradí), čím nezabil baktérie a vírusy, ktoré by sa mohli dostať k spotrebiteľovi a tým by sa zvýšilo riziko infekcie, a okrem toho prítomnosť alkoholov nebola sprevádzaná vhodnými piktogramami ani výstražnými upozorneniami, čím spotrebiteľia neboli informovaní o toxicite a horľavosti daného gélu, čo by v prítomnosti zdroja zapálenia mohlo iniciovať požiar

-dodávateľ dodal 3 odberateľom: **MH&CL, s.r.o., Čadca** (faktúra č. 2004SK0091 zo dňa 9.4.2020-50ks), **Stapek spol. s r.o., Tedešíkovo** (faktúra č. 2004SK00336 zo dňa 27.4.2020-4ks) a **STAVAN, spol. s r.o., Košice** (faktúra č. 2004SK0150 zo dňa 16.4.2020-4ks) **vyššie konkretizovaný nebezpečný výrobok v počte 58ks**

Vyššie uvedený nebezpečný výrobok bol účastníkovi konania dodaný od dodávateľa- spoločnosti: *Danimani, s.r.o., Michalovce* v počte 100ks (faktúrou č. 12557 zo dňa 7.4.2020), z ktorých:

- 28ks sa nachádzalo u účastníka konania (10ks v sklade v Bratislave a 18ks priamo v ponuke spotrebiteľom v kontrolovanej prevádzkarni)
- 14ks bolo spotrebovaných účastníkom konania a
- 58ks bolo dodaných vyššie uvedeným odberateľom.

Počas kontroly došlo k stiahnutiu daného výrobku z ponuky predmetného webového sídla, ako aj z prevádzkarne.

Za zistený nedostatok, a tým aj preukázané porušenie zákona citovaného vo výrokovvej časti tohoto rozhodnutia, zodpovedá predávajúci, dodávateľ podľa § 2 písm. b/, e/ zákona o ochrane spotrebiteľa- **SYSTEM-SK, s.r.o.**

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 6.10.2020 (s doručením do elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk dňa 6.10.2020 na základe elektronickej doručky) oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 4.9.2020 konateľ spoločnosti SYSTEM-SK, s.r.o. uviedol, že ho o nebezpečnosti výrobku neinformoval dodávateľ a po tomto zistení predmetný tovar stiahol z predaja z prevádzkarne aj z ponuky e-shopu. Zároveň sa zaviazal, že bude informovať o danej skutočnosti svojich odberateľov.

Dňa 30.9.2020 bola správnomu orgánu zo strany účastníka konania doručená písomnosť s označením: *Písomný záznam splnených opatrení prijatých na nápravu nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku vyplývajúcich z inšpekčného záznamu z vykonanej kontroly inšpektormi SOI zo dňa 4.9.2020 na mieste prevádzkarne a sídla spoločnosti zo dňa 28.9.2020*, s konštatáciou, že účastník konania splnil správnym orgánom nariadené opatrenia na odstránenie zisteného nedostatku, a to stiahnutím daného výrobku z ponuky a predaja, vyvesením oznamu pre spotrebiteľov na prevádzkarni, upozorňujúceho na dané riziko, ďalej informovaním odberateľov o nebezpečnosti dotknutého produktu s možnosťou vrátenia im finančnej čiastky (prílohou danej písomnosti boli doporučené listinné zásielky adresované odberateľom, e-mailová komunikácia účastníka konania a jeho odberateľov, ako aj dobropis preukazujúci vrátenie peňazí jednému z odberateľov) a oznámením správnomu orgánu počet kusov v množstve 3ks vrátených od jedného odberateľa, pričom ostatní odberatelia účastníka konania telefonicky informovali, že daný sortiment vracať nebudú.

Dňa 14.10.2020 bola správnomu orgánu zo strany účastníka konania doručená písomnosť s označením: *Odvolyanie voči Oznámeniu o začatí správneho konania, číslo konania: P/0037/05/2020 zo dňa 6.10.2020, zo dňa 12.10.2020*, v ktorom účastník konania uviedol, že sa štandardne zaoberá veľkoobchodným a maloobchodným predajom dištančných prvkov používaných v stavebníctve, a len z dôvodu vyhlásenej pandémie ochorenia COVID-19 a núdzového stavu s nedostatkom dezinfekčných prostriedkov, v dobrej viere nakúpil od slovenského dodávateľa a ponúkol na predaj dotknutý výrobok pre svojich zamestnancov a odberateľov. Keďže dovtedy s podobným sortimentom nepodnikal, nemal vedomosť o potrebe preukázania neexistencie bezpečnostného rizika formou certifikátu a mal za to, že daný produkt zodpovedá svojím zložením informáciám uvedeným na jeho etikete. Záverom dodal, že jeho úmyslom nebolo poškodiť a zavádzať odberateľov, nakoľko nemal relevantnú informáciu o jeho nebezpečnosti, a bezodkladne splnil všetky opatrenia nariadené správnym orgánom.

Správny orgán sa písomnosťami adresovanými mu zo strany účastníka konania dôkladne zaoberal, aj so zreteľom na účastníkom konania poukazovanú mimoriadnu situáciu, vyhlásenú v súvislosti s ohrozením verejného zdravia z dôvodu ochorenia COVID-19, no musí konštatovať, že okrem prioritnej akceptácie vysvetlenia pandemickej situácie, pri svojom rozhodovaní nemohol opomenúť skutočnosť, že účastník konania ponúkal spotrebiteľom (nielen svojim zamestnancom) na svojom webovom sídle i v kamennej prevádzkarni, a odberateľom, nebezpečný výrobok, predstavujúci zdravotné riziko a riziko požiaru, ktorý súčasne aj vo svojej prevádzkarni spotrebiteľovi odpredal, a rovnako aj adresným odberateľom, čo nemožno považovať za nezávažné konanie. V zmysle § 7 ods. 3 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, je účastník konania ako kontrolovaná osoba, povinný v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny a vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu orgánu dozoru. Vysvetlenie príčin vzniku nedostatku, ako i realizácia opatrení na jeho odstránenie, nie sú liberačnými dôvodmi z preukázateľne zisteného protiprávneho konania. Účastník konania sa rovnako nemôže zbavovať zodpovednosti na svoje konanie tvrdením, že mu potrebné informácie neposkytol dodávateľ. Ostatné skutočnosti uvádzané účastníkom konania vo vyjadrení sú subjektívneho charakteru nevyvíňujúce ho z daného nezákonného skutkového stavu veci, no správny orgán na ne pri určení výšky postihu prihliadal. Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správnych deliktov, kde sa preukazuje len porušenie právnych povinností alebo zákazov, nakoľko sa jedná o tzv. absolútnu objektívnu zodpovednosť účastníka konania a preto je v tomto smere irelevantné, či bolo protiprávne konanie účastníka konania zapríčinené úmyselne alebo neúmyselne s tým, že účastník konania zodpovedá za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok ponuky, predaja a dodania výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie. Účastník konania svojimi vyjadreniami žiadnym spôsobom nespochybnil správnym orgánom zistený skutkový stav a preto vychádzajúc pri interpretácii právnej normy z gramatického výkladu ustanovenia § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý stanovuje správnomu orgánu povinnosť, nie možnosť, uložiť predávajúcemu, dodávateľovi postih za porušenie povinnosti ustanovenej týmto zákonom, vydáva správny orgán enunciát v znení, ako je uvedené vyššie, s cieľom zabezpečiť zvýšenú ochranu slabšieho účastníka spotrebiteľského zmluvného vzťahu- spotrebiteľa.

Písomnosťou zo dňa 27.10.2020, ktorá sa považuje za doručenie do elektronickej schránky účastníka konania na portáli www.slovensko.sk dňom 28.10.2020 (na základe elektronickej doručky), bolo účastníkovi konania oznámené vydanie rozhodnutia v lehote 60 dní od začatia správneho konania z dôvodu zložitosti prípadu, kapacitných možností správneho orgánu a vzhľadom na pandemickú situáciu pre ochorenie COVID-19, spôsobenú vírusom SARS-CoV-2.

Ako predávajúci a dodávateľ podľa § 2 písm. b/, e/ zákona o ochrane spotrebiteľa, je **SYSTEM-SK, s.r.o.** v zmysle ustanovenia § 6 ods. 1 v nadväznosti na § 6 ods. 6 vyššie citovanej právnej úpravy **povinná** ponúkať a predávať len bezpečné výrobky.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

Tým bol porušený § 6 ods. 1 v nadväznosti na § 6 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa.

./.

Pri určovaní výšky pokuty prihliadol správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, spočívajúce v porušení práv spotrebiteľov chránených zákonom.

Biocídne výrobky, medzi ktoré patria aj dezinfekčné prostriedky, sú výrobkami určenými na ničenie, odpudzovanie a zneškodňovanie škodlivých organizmov, zabránenie ich škodlivému účinku alebo ochranu proti akémukoľvek škodlivému organizmu akýmkoľvek spôsobom, ktorý nie je fyzikálnym alebo mechanickým pôsobením. Vzhľadom na ich zloženie musia byť sprevádzané náležitými upozoreniami. *Antibakteriálny gél na ruky značky: ON DERMO* nemal biocídny účinok s poukazom na jeho zistenú nedostatočnosť ničenia baktérií a vírusov, a zároveň nemal splnené ani informačné povinnosti.

Spôsob protiprávneho konania spočíva v porušení povinnosti zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorej *za obdobie od 9.4.2020 do 27.4.2020* (podľa predložených faktúr preukazujúcich dodanie výrobku odberateľom) *a dňa 4.9.2020*, ponúkal, predal a dodal spotrebiteľom a odberateľom *Antibakteriálny gél na ruky značky: ON DERMO*, nespĺňajúci požiadavky chemickej legislatívy, konkrétne nariadenia o biocídnych výrobkoch z hľadiska zloženia a nariadenia vzťahujúceho sa na ich označovanie. Cieľom danej legislatívy bolo informovať používateľov o obsahu alkoholu v danom výrobku a na to nadväzujúce riziká výstražnými upozoreniami alebo piktogramami, ako aj zabezpečiť vyhubenie baktérií a vírusov do takej miery, aby sa zabránilo preneseniu potenciálnych pôvodcov chorôb, najmä v tomto pandemickom období.

Následky protiprávneho konania účastníka konania spočívajú v znížení rozsahu práv spotrebiteľov a používateľov daného produktu, priznaných im zákonom, t. j. práva na ochranu ich zdravia aplikáciou dotknutého výrobku na ruky, ako aj práva na ochranu ich bezpečnosti a na informácie jeho využívaním. Zistený iný správny delikt patrí k ohrozovacím správnym deliktom, kedy pre definovanie protiprávneho konania stačí reálna hrozba protiprávneho následku a preto nie je nevyhnutné, aby následok aj nastal. Za najzávažnejší považuje správny orgán následok nelikvidácie baktérií a vírusov dezinfekčným prípravkom v takom množstve, ktoré už nemôže predstavovať žiadne bezprostredné nebezpečenstvo pre spotrebiteľa. Vzhľadom k zisteným rizikovým faktorom, spočívajúcich v nesplnení informačných povinností pre prítomnosť alkoholov a v nedostatočne účinnom pôsobení dezinfekčných zložiek výrobku, nemožno reálne vylúčiť nebezpečenstvo vzniku požiaru a ohrozenia zdravia.

Zákonodarcu stanovením povinnosti predávajúceho a dodávateľa ponúkať, predávať a dodávať len bezpečný dezinfekčný prostriedok pre spotrebiteľov a používateľov, garantoval týmto osobám právo na ochranu ich zdravia, bezpečnosti a na informácie, a to bez výnimky. Po zohľadnení konania zo strany účastníka konania, ktorý vo vyššie spomenutom časovom období ponúkal, predal a dodal dotknutý antibakteriálny gél preukázateľne *jednému spotrebiteľovi v prevádzkarni a trom odberateľom v počte 1ks+58ks* bez legislatívou vyžadovaných upozornení a výstrah s nesplnenými obsahovanými štandardami, vrátane miery, v akej je dané konanie spôsobilé ohroziť oprávnený záujem spotrebiteľa, používateľa, t. j. jeho zdravie a bezpečnosť, s dôrazom na to, že v prebiehajúcim pandemickom období je viac ako žiadúce očakávať správne fungovanie a vysokú účinnosť prípravku slúžiaceho na redukciiu počtu baktérií a vírusov do bezprostredne zdravia neohrozujúcej miery, možno dané konanie účastníka konania považovať za závažné porušenie zákona.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri určene výšky pokuty zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Účastník konania ako predávajúci a dodávateľ, ktorý ponúka, predáva a dodáva výrobky na trhy, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok ich ponuky, predaja a dodania na trhu, bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili porušenie zákona, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom zodpovednosti za túto kategóriu správnych deliktov, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti.

Zákon o ochrane spotrebiteľa upravuje práva a povinnosti osôb, ktoré ponúkajú, predávajú a dodávajú výrobky na trhu, ako aj ich zodpovednosť za porušenie povinností vyplývajúcich z citovanej právnej normy za účelom zabezpečenia ochrany spotrebiteľov, resp. používateľov. V zmysle danej právnej úpravy je účastník konania povinný konať s odbornou starostlivosťou a zároveň je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných právnych predpisoch, vrátane zákona o ochrane spotrebiteľa, od začiatku vykonávania svojej podnikateľskej činnosti. Vyššie uvedené účastník konania preukázateľne nesplnil, keď dokázateľne ponúkal, predal a dodal spotrebiteľom a odberateľom nebezpečný výrobok, predstavujúci závažné riziko ohrozenia zdravia a bezpečnosti.

Európska únia vypracovala systém RAPEX umožňujúci rýchlu výmenu informácií o opatreniach a postupoch týkajúcich sa výrobkov predstavujúcich závažné a bezprostredné riziko pre bezpečnosť a ochranu zdravia spotrebiteľov so zámerom poskytnúť bezodkladnú ochranu spotrebiteľov zisťovaním nebezpečných výrobkov aj na trhu Slovenskej republiky a následným zabezpečením prijatia opatrení majúcich za následok okamžitého a účinného stiahnutia týchto výrobkov z trhu, ich spätného prevzatia od spotrebiteľov a informovania spotrebiteľskej verejnosti o ich rizikovosti. Predávajúci, dodávateľ je povinný sledovať bezpečnosť výrobkov na trhu.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý je vyjadrený v § 3 ods. 1, je zabezpečenie pre každého spotrebiteľa právo na ochranu jeho zdravia, bezpečnosti a na informácie, čomu zodpovedajú povinnosti predávajúceho, dodávateľa. Výrobok, ktorého ponuka, predaj, dodávka na trhu Slovenskej republiky, bolo správnym orgánom zistené, predstavuje riziko požiaru a umožňuje zvýšenie rizika infekcie. Preukázaním vyššie uvedeného nedostatku nebol tento účel v zákonom stanovenej miere dosiahnutý.

Pri ukladaní výšky postihu boli zobrazené do úvahy všetky vyjadrenia účastníka konania, vrátane preukázateľného plnenia opatrení nariadených na odstránenie zisteného nedostatku, ako i skutočnosť, že u neho bolo zistené porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa po prvý krát.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ukladá predávajúcemu, dodávateľovi, ktorý porušil svoje povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo právne záväznými aktami Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa, pokutu až do výšky 66 400,- €.

Stanovenie pokút za správne delikty podlieha uváženiu orgánu dohľadu (diskrečná právomoc), v ktorom orgán dohľadu v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Výšku postihu je v rámci administratívneho trestania nutné diferencovať a individualizovať, majú na zreteli základné funkcie ukladania sankcií - individuálnu a generálnu prevenciu, a represiu. Napriek tomu, že pokuta má byť citelná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť aj ako trest (represia) za spáchanie správnych deliktov, orgán dohľadu pri vyrubení výšky sankcie zohľadnil v súčasnosti vývoj pandemickej situácie v SR a následné ekonomické dopady na podnikateľské subjekty, ktoré v období trvania karanténneho stavu nemohli produkovať žiadaný zisk. Aj keď uložený postih má byť výrazný a odradzujúci od ďalšieho porušovania zákona, nemá byť pre účastníka konania likvidačný, a preto bol uložený v primeranej výške zodpovedajúcej zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona, zohľadňujúcej všetky zákonné kritériá ovplyvňujúce jeho určenie, vrátane závažnosti, spôsobu, charakteru a následkov protiprávného konania, ako aj vývoj mimoriadnej situácie vyhlásenej v súvislosti s ohrozením verejného zdravia II. stupňa z dôvodu ochorenia COVID-19 spôsobeným koróna vírusom SARS-CoV-2.

Pri stanovení výšky sankcie správny orgán vychádzal zo zásady, aby v skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, vrátane stanovenia výšky pokuty pri zohľadnení obdobného skutkového stavu veci, a teda u účastníka konania vyvodil postih vo výške podobnej ako u iných účastníkov konania, u ktorých bol zistený obdobný nedostatok, samozrejme so zreteľom na pandemickú situáciu, uvedomujúc si ekonomický dopad na ekonomickú sféru spoločnosti.

Keďže správny orgán napriek uvedenému uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby, má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská, pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Slovenská obchodná inšpekcia
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj,
Predmestská 71, PO box 89, 011 79 ŽILINA

Číslo: K/0038/05/2020

Dňa: 30.11.2020



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o:

účastníkovi konania: R+R STAV, s.r.o., sídlo: 023 14 Skalité 309

prevádzkareň: kontrola bola vykonaná na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina (d'alej aj správny orgán)

deň protiprávneho konania: dňa 4.9.2020 (dokedy mal účastník konania doručiť správne orgánu doklady žiadané na základe *Opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 25.8.2020*)

IČO: 50 564 404

./.

-za sťaženie výkonu kontroly:

• pre nerešpektovanie oprávnenia Slovenskej obchodnej inšpekcie a jej inšpektorov v zmysle § 4 ods. 3 písm. b/ a § 5 ods. 7 písm. c/ zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa požadovať od kontrolovaných osôb potrebné informácie a doklady, údaje a písomné vysvetlenia, keď bolo na *Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Predmestská 71, 011 79 Žilina* zistené, že účastník konania-spoločnosť **R+R STAV, s.r.o., sídlo: 023 14 Skalité 309 do dňa 4.9.2020 nepredložila správnemu orgánu tieto doklady:** vyhlásenie o parametroch podstatných vlastností stavebného výrobku *striekaná penová izolácia*, protokol o skúškach, ďalej návod na použitie dotknutého výrobku a bezpečnostné pokyny k tomuto výrobku, a to na základe **Opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 25.8.2020** (doručovanej do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania na portáli www.slovensko.sk do vlastných rúk, ktorá sa považuje za doručenie dňom 25.8.2020 na základe elektronickej doručenky, kde bolo od účastníka konania žiadané doručiť v lehote do 10 dní od doručenia predmetnej výzvy žiadané doklady), **pričom predloženie žiadaných dokladov uvedených v Opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 25.8.2020, bolo nevyhnutné za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľa, evidovaného pod číslom P-420/2020**

u k l a d á

podľa § 9 ods. 2 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa poriadkovú pokutu vo výške **200,- €**, slovom **dvesto eur**, ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-00380520.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 14.6.2020 bol správnemu orgánu doručený podnet spotrebiteľa, zaevidovaný pod číslom P-420/2020, zameraný na preverenie plnenia povinností spoločnosti *R+R STAV, s.r.o., sídlo: 023 14 Skalité 309* ako distribútora v zmysle zákona č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, vyhlášky Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 162/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam skupín stavebných výrobkov a systémy posudzovania parametrov, v znení neskorších predpisov a Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 z 9.3.2011, ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje smernica Rady 89/106/EHS (**ďalej len nariadenie**).

Za účelom prešetrenia vyššie uvedeného podnetu spotrebiteľa, a z dôvodu vyhlásenej mimoriadnej situácie v súvislosti s ohrozením verejného zdravia II. stupňa ochorením COVID-19, spôsobeným korónovým vírusom SARS-CoV-2 na základe uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 111 zo dňa 11.3.2020, bolo spoločnosti: *R+R STAV, s.r.o., sídlo: 023 14 Skalité 309*, do jej aktivovanej elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk doručované do vlastných rúk Oznámenie o začatí kontroly a výzva na doručenie dokladov zo dňa 3.8.2020 s oznámením začatia výkonu kontroly a so žiadosťou o doručenie správnemu orgánu v lehote do 10 dní od doručenia predmetného oznámenia týchto dokladov: doklad o kúpe (faktúra) vystavenom spotrebiteľovi p. M.J., Spišská Nová Ves, ďalej protokol o skúškach k výrobku: *striekaná penová izolácia* (skúška typu, výpočty typu, tabuľkové hodnoty (alebo opisná dokumentácia) vykonané notifikovaným skúšobným laboratóriom na základe odobratej vzorky stavebného výrobku), ako aj vyhlásenie o parametroch podstatných vlastností predmetného výrobku. Predmetné oznámenie sa považuje za doručené dňom 6.8.2020 na základe elektronickej doručenky.

./.

Dňa 7.8.2020 boli od účastníka konania, prostredníctvom elektronickej pošty z e-mailovej adresy: kanalikova.m@gmail.com, správne mu orgánu doručené tieto doklady: „Zálohová faktúra č. 1 zo dňa 4.5.2020 vystavená spotrebiteľovi p. M.J., Spišská Nová Ves na sumu 2800,-€“, „Prijmový pokladničný doklad č. P/6 zo dňa 5.5.2020 vystavený spotrebiteľovi p. M.J., Spišská Nová Ves na sumu 2800,-€“, „Faktúra k preddavku č. 300001 zo dňa 15.5.2020 vystavená spotrebiteľovi p. M.J., Spišská Nová Ves na sumu 3360,-€“, „Certifikát o absolvovaní školenia aplikačného zariadenia Wintermann® Polyurethane Foam Solutions, firma: R+R STAV, s.r.o., IČO: 50 564 404 zo dňa 28.11.2019“ a „Technický list č. 28/2017 Vyhlásenie o parametroch č. 06-CPR305-2017 zo dňa 29.1.2018“ v znení: „Purios E, opis výrobku: Purios E je dvojzložkový systém na prípravu (výrobku) polotuhej polyuretánovej peny. Neobsahuje speňovacie látky poškodzujúce ozónovú vrstvu, v súlade s legislatívou EU-nariadenie (ES) 2037/2000. Výrobok má hygienický atest PZH: HK/B/0455/01/2017. Charakteristika výrobku: viskozita pri 25°C..., hustota pri 25°C..., pomer miešania (objemovo)..., charakteristika speňovania: čas štartu..., čas gélovania.... Použitie: Na prípravu (výrobu) polyuretánovej tepeno-zvukovoizolačnej polotuhej peny nanášanej striekaním (na stropy, steny). Zložka A: (Purios E) je zmes polyolov a pomocných látok (prísad). Zložka B: (Purocyn B) je polymerický defínymetán diizokyanátu. Povrch, ktorý sa má natierať, musí byť čistý a suchý pri teplote min. 15°C, teplota a vlhkosť pri striekaní min. 15°C a max. 60%. Hrúbka postrekovej vrstvy by mala byť medzi 60-100mm. Upozornenie: Zmiešajte komponent A pred použitím! Vlastnosti peny: tepelná vodivosť..., priepustnosť vodnej pary..., koeficient priepustnosti vodnej pary..., koeficient difúzneho odporu..., nasiakavosť vody..., zdánlivá hustota v hotovom výrobku..., pevnosť v tlaku pri 10% relatívnej deformácii..., obsah otvorených pórov..., klasifikácia reakcie na oheň. PURINOVA Sp. Z o.o., ul. Wojska Polskiego 65, 85-825- Bydgoszcz, Poland, purinova@purinova.com, T:, www.purinova.com, Sąd Rejonowy w Bydgoszczy/XIII Wydział Gospodarczy/ KRS: 0000269659/NIP/VAT No: PL 993 050 11 49/REGION: 120373337. Pozor: počas procesu vytvárania peny sa uvoľňuje teplo, preto tento proces závisí od vonkajších podmienok, tzn. čím je teplota surovín, podkladu či prostredia nižšia, tým je nižšia aj úroveň expanzie (speňovania). Pena získava konečné vlastnosti po 48 hodinách. Podmienky skladovania a prepravy: Optimálne teploty skladovania 15-23°C. Suroviny skladujte v suchých a zastrešených miestnostiach, Oba komponenty chráňte pred prístupom vlhkosti zo vzduchu. Lehota použiteľnosti v originálnych továrenských zatvorených obaloch výrobcu, skladovaných pri zachovaní odporúčaných podmienok, predstavuje 6 mesiacov od dátumu výroby. Podľa RID/ADR obe zložky nie sú klasifikované ako nebezpečné látky (materiály). Pozor: Údaje uvedené v tomto informačnom liste boli získané v modelových podmienkach. Keď sa výrobok používa v iných podmienkach, je možné, že sa získané výsledky budú trochu odlišovať od tých uvedených. Tento informačný list spolu s technickým poradenstvom- bez ohľadu na to, či bolo poskytnuté ústne, písomne, alebo vykonaním technologických skúšok- sú poskytované s dobrým úmyslom, ale bez žiadnej záruky, týka sa to aj práv tretích strán. Naše technické poradenstvo vás nezabavuje povinnosti overiť uvedené informácie- predovšetkým tie, ktoré sú uvedené v karte bezpečnostných údajov a informačnom liste- ako aj pretestovať naše výrobky, či sú vhodné na použitie na plánovaných procesoch a aplikáciách. Používanie a spracovávanie našich výrobkov, ako aj vašich výrobkov, na základe nášho technického poradenstva sú mimo našej kontroly, a ste za ne zodpovedný výlučne vy. Naše výrobky sú predávané v súlade s aktuálnou verziou našich Všeobecných predajných podmienok.“

Do dňa 17.8.2020 neboli správnemu orgánu doručené doklady: vyhlásenie o parametroch podstatných vlastností stavebného výrobku striekaná penová izolácia a protokol o skúškach (keď písomnosť „Technický list č. 28/2017 Vyhlásenie o parametroch č. 06-CPR305-2017 zo dňa 29.1.2018“ nebol vyhotovený v zmysle nariadenia, lebo neobsahoval predpísané náležitosti, keď nariadenie stanovuje, že vyhlásenie o parametroch má obsahovať najmä tieto informácie: a) odkaz na typ výrobku, pre ktorý sa vyhlásenie o parametroch vypracovalo; b) systém alebo systémy posudzovania a overovania nemennosti parametrov stavebného výrobku, ako sa uvádzajú v prílohe V; c) referenčné číslo a dátum vydania harmonizovanej normy alebo vypracovania európskeho technického posúdenia, ktoré sa použili pri posudzovaní každej podstatnej vlastnosti a d) prípadne referenčné číslo použitej špecifickej technickej dokumentácie a požiadavky, o ktorých výrobca vyhlasuje, že ich výrobok spĺňa).

Preto bola spoločnosti: *R+R STAV, s.r.o., sídlo: 023 14 Skalité 309*, za vyššie uvedeným účelom, do jej aktivovanej elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk doručovaná do vlastných rúk **Opätovná výzva na doručenie dokladov zo dňa 25.8.2020 so žiadosťou o doručenie správnemu orgánu v lehote do 10 dní od doručenia predmetnej výzvy týchto dokladov: nadobúdacie doklady k dotknutému výrobku striekaná penová izolácia, vyhlásenie o parametroch podstatných vlastností tohoto výrobku, vypracované podľa vyššie špecifikovaného nariadenia, protokol o skúškach k tomuto výrobku, návod na použitie a bezpečnostné pokyny k tomuto výrobku. Predmetná výzva sa považuje za doručení dňom 25.8.2020 na základe elektronickej doručenky** (daná výzva bola účastníkovi konania doručovaná aj prostredníctvom elektronickej pošty na e-mailovú adresu rrstavsro@gmail.com s doručením dňa 25.8.2020).

Dňa 22.9.2020 (17:10hod.), so zaevidovaním dňa 23.9.2020, boli od účastníka konania, prostredníctvom elektronickej pošty z e-mailovej adresy: kanalikova.m@gmail.com, správnemu orgánu doručené tieto doklady: „Faktura VAT nr 24/04/2020 zo dňa 27.4.2020 od dodávateľa: Izolacje pianowe.pl SPOLKA Z ORGANIZCONA ODPOWIEDZIALNOSCIA, BIERY 27, 43-386 SWIETOSZOWKA“ a vyjadrenie zamestnanca účastníka konania v zmysle, že ostatné doklady tento nemá k dispozícii a majiteľ je pracovne mimo domov.

Do dňa 4.9.2020 neboli správnemu orgánu doručené doklady: vyhlásenie o parametroch podstatných vlastností stavebného výrobku striekaná penová izolácia, ani protokol o skúškach, ani návod na použitie a ani bezpečnostné pokyny k tomuto výrobku.

V danej *Opätovnej výzve na doručenie dokladov* bol zároveň konateľ spoločnosti *R+R STAV, s.r.o.* informovaný o povinnosti podania vysvetlenia v prípade nedisponovania vyššie špecifikovanými dokladmi a zároveň bol upozornený na skutočnosť, že v prípade nedoručenia daných dokladov a ani podania vysvetlenia o nemožnosti ich doručenia správnemu orgánu, bude sa toto konanie považovať za marenie, prípadne sťaženie výkonu kontroly.

V zmysle § 2 písm. a/ zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa sa kontrolou vnútorného trhu zisťuje, či výrobky pri ich predaji sú v súlade so všeobecne záväznými právnym predpismi, s odkazom na zákon č. 133/2013 Z. z. o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o stavebných výrobkoch**).

./.

V zmysle § 1 ods. 2 písm. a/ zákona o stavebných výrobkoch tento zákon ustanovuje podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh v SR (**d'alej aj domáci trh**) a ich sprístupňovania na domácom trhu. V zmysle § 2 ods. 1 zákona o stavebných výrobkoch možno na domáci trh uviesť len výrobok, ktorý spĺňa harmonizované podmienky podľa osobitného predpisu s odkazom na nariadenie, alebo podmienky tohto zákona.

V zmysle čl. 2 bod 1. nariadenia je *stavebným výrobkom* každý výrobok alebo každá zostava, ktoré sú vyrobené a uvedené na trh na trvalé zabudovanie v stavbách alebo ich častiach a ktorých parametre vplývajú na parametre stavieb, pokiaľ ide o základné požiadavky na stavby.

V zmysle čl. 2 bod 4. nariadenia sú *podstatnými vlastnosťami* tie vlastnosti stavebného výrobku, ktoré súvisia so základnými požiadavkami na stavby.

V zmysle čl. 2 bod 9. nariadenia je *typom výrobku* súbor reprezentatívnych úrovní alebo tried parametrov podstatných vlastností stavebného výrobku, vyrobeného za použitia určitej kombinácie surovín alebo iných prvkov v osobitnom výrobnom procese.

V zmysle čl. 2 bod 10. nariadenia sú *harmonizovanými technickými špecifikáciami* harmonizované normy a európske hodnotiace dokumenty.

V zmysle čl. 2 bod 11. nariadenia je *harmonizovanou normou* norma, ktorú prijala niektorá z európskych organizácií pre normalizáciu uvedených v prílohe I. smernice 98/34/ES na základe žiadosti vydanjej Komisiou, v súlade s článkom 6 uvedenej smernice.

V zmysle čl. 2 bod 13. nariadenia je *európskym technickým posúdením* zdokumentované posúdenie parametrov podstatných vlastností stavebného výrobku v súlade s príslušnými európskym hodnotiacom dokumentom.

V zmysle čl. 2 bod 16 je *sprístupnením na trhu* každá dodávka stavebného výrobku na distribúciu alebo použitie na trhu Únie v priebehu obchodnej činnosti za úhradu alebo bezodplatne.

V zmysle čl. 2 bod 17. nariadenia je *uvedením na trhu* prvé sprístupnenie stavebného výrobku na trhu Únie.

V zmysle čl. 2 bod 18. nariadenia je *hospodárskym subjektom* výrobca, dovozca, distribútor alebo splnomocnený zástupca.

V zmysle čl. 2 bod 19. nariadenia je *výrobcom* každá fyzická alebo právnická osoba, ktorá vyrába stavebný výrobok alebo ktorá dáva takýto výrobok navrhnuť alebo vyrobiť a uvádza ho na trhu pod svojím menom alebo ochrannou známkou.

V zmysle čl. 2 bod 20. nariadenia je *distribútorom* každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci, ktorá nie je výrobcom ani dovozcom a ktorá sprístupňuje stavebný výrobok na trhu.

V zmysle čl. 2 bod 22. nariadenia je *splnomocneným zástupcom* každá fyzická osoba s pobytom v Únii alebo právnická osoba so sídlom v Únii, ktorá dostala písomné splnomocnenie od výrobcu vykonávať v jeho mene konkrétne úlohy.

V zmysle čl. 2 bod 26. nariadenia je *systémom riadenia výroby* zdokumentovaná nepretržitá vnútorná kontrola výroby vo výrobnom závode v súlade s príslušnými harmonizovanými technickými špecifikáciami.

V zmysle čl. 4 bod 1. nariadenia ak sa na stavebný výrobok vzťahuje harmonizovaná norma alebo je v súlade s európskym technickým posúdením, ktoré sa preň vypracovalo, výrobca pri uvedení tohto výrobku na trh vypracuje vyhlásenie o parametroch.

V zmysle čl. 4 bod 3. nariadenia výrobca vypracovaním vyhlásenia o parametroch preberá zodpovednosť za zhodu stavebného výrobku s deklarovými parametrami.

V zmysle čl. 6 bod 1. nariadenia sa vo vyhlásení o parametroch uvádzajú parametre podstatných vlastností stavebných výrobkov v súlade s príslušnými harmonizovanými technickými špecifikáciami.

V zmysle čl. 6 bod 2. nariadenia vyhlásenie o parametroch obsahuje najmä tieto informácie:

- a) odkaz na typ výrobku, pre ktorý sa vyhlásenie o parametroch vypracovalo
- b) systém alebo systémy posudzovania a overovania nemennosti parametrov stavebného výrobku, ako sa uvádzajú v prílohe V. (vrátane systému posudzovania a overovania nemennosti parametrov 3, kde výrobca vykoná riadenie výroby a notifikované skúšobné laboratórium vykoná stanovenie typu výrobku na základe skúšky typu (na základe vzoriek odobratých výrobcom), výpočtu typu, tabuľkových hodnôt alebo opisnej dokumentácie výrobku)
- c) referenčné číslo a dátum vydania harmonizovanej normy alebo vypracovania európskeho technického posúdenia, ktoré sa použili pri posudzovaní každej podstatnej vlastnosti a
- d) prípadne referenčné číslo použitej špecifickej technickej dokumentácie a požiadavky, o ktorých výrobca vyhlasuje, že ich výrobok spĺňa.

V zmysle čl. 6 bod 3. nariadenia vyhlásenie o parameroch, okrem toho, obsahuje:

- a) zamýšľané použitie alebo použitia stavebného výrobku v súlade s uplatniteľnou harmonizovanou technickou špecifikáciou
- b) zoznam podstatných vlastností, ako sú určené v harmonizovanej technickej špecifikácii pre deklarované zamýšľané použitie alebo použitia
- c) parameter aspoň jednej z podstatných vlastností stavebného výrobku, ktorá je relevantná pre deklarované zamýšľané použitie alebo použitia
- d) prípadne parametre stavebného výrobku vyjadrené úrovňami alebo triedami, alebo opisom, v nutných prípadoch prostredníctvom výpočtu pre jeho podstatné vlastnosti určené v súlade s článkom 3 ods. 3
- e) parametre tých podstatných vlastností stavebného výrobku, ktoré súvisia so zamýšľaným použitím alebo použitiami, pričom sa berú do úvahy ustanovenia súvisiace so zamýšľaným použitím alebo použitiami, kde výrobca zamýšľá sprístupniť výrobok na trhu
- f) pri uvedených podstatných vlastnostiach, pri ktorých sa neurčujú žiadne parametre, písmená „NPD“ (No Performance Determined – nie sú určené parametre)

g) ak sa na uvedený výrobok vypracovalo európske technické posúdenie, parametre všetkých podstatných vlastností stavebného výrobku vyjadrené úrovňami alebo triedami, alebo opisom všetkých podstatných vlastností obsiahnutých v zodpovedajúcom európskom technickom posúdení.

V zmysle čl. 6 bod 4. nariadenia sa vyhlásenie o parametroch vypracuje podľa vzoru uvedeného v prílohe III. najmä s týmito obsahovými náležitosťami:

1. jedinečný identifikačný kód typu výrobku
2. typ, číslo výrobnej dávky alebo sériové číslo, alebo akýkoľvek iný prvok umožňujúci identifikáciu stavebného výrobku, ako sa vyžaduje podľa článku 11 ods. 4
3. zamýšľané použitia stavebného výrobku, ktoré uvádza výrobca, v súlade s uplatniteľnou harmonizovanou technickou špecifikáciou
4. meno, registrované obchodné meno alebo registrovaná ochranná známka a kontaktná adresa výrobcu, ako sa vyžaduje podľa článku 11 ods. 5
5. v prípade potreby meno a kontaktná adresa splnomocneného zástupcu, ktorého splnomocnenie zahŕňa úlohy vymedzené v článku 12 ods. 2
6. systém alebo systémy posudzovania a overovania nemennosti parametrov stavebného výrobku, ako sa uvádzajú v prílohe V.
7. v prípade vyhlásenia o parametroch týkajúceho sa stavebného výrobku, na ktorý sa vzťahuje harmonizovaná norma: názov a identifikačné číslo notifikovanej osoby, ak je to relevantné, opis úloh tretej strany, ako sa uvádzajú v prílohe V, certifikát o nemennosti parametrov alebo certifikát zhody systému riadenia výroby alebo protokoly o skúškach/výpočtoch
8. v prípade vyhlásenia o parametroch týkajúceho sa stavebného výrobku, na ktorý bolo vypracované európske technické posúdenie: názov a identifikačné číslo orgánu technického posudzovania, ak je to relevantné, referenčné číslo európskeho technického posúdenia, referenčné číslo európskeho hodnotiaceho dokumentu, opis úloh tretej strany, ako sa uvádzajú v prílohe V., certifikát o nemennosti parametrov alebo certifikát zhody systému riadenia výroby alebo protokoly o skúškach/výpočtoch
9. deklarované parametre
10. informácia o tom, že parametre výrobku uvedené v bodoch 1 a 2 sú v zhode s deklarovanými parametrami v bode 9. a že toto vyhlásenie o parametroch sa vydáva na výhradnú zodpovednosť výrobcu uvedeného v bode 4.
11. podpis za a v mene výrobcu: (meno a funkcia), miesto a dátum vydania) (podpis).

V zmysle čl. 7 bod 1. nariadenia sa kópia vyhlásenia o parametroch každého výrobku, ktorý sa sprístupňuje na trhu, poskytuje buď v papierovej forme alebo elektronicky.

V zmysle čl. 7 bod 2. nariadenia sa kópia vyhlásenia o parametroch v papierovej forme poskytuje na žiadosť príjemcu.

V zmysle čl. 7 bod 4. nariadenia sa vyhlásenie o paramatroch poskytuje v jazyku alebo jazykoch požadovaných členským štátom, v ktorom sa výrobok sprístupňuje.

V zmysle § 4 ods. 1 zákona o stavebných výrobkoch musí výrobca pred uvedením výrobku na domáci trh zabezpečiť posudzovanie parametrov.

V zmysle § 4 ods. 2 zákona o stavebných výrobkoch je obsahom posudzovania parametrov overenie nemennosti výrobcom deklarovanych parametrov podstatných vlastností výrobku.

V zmysle § 4 ods. 3 zákona o stavebných výrobkoch sa posudzovanie parametrov uskutočňuje postupmi podľa systémov posudzovania parametrov, ktoré ustanovuje pre jednotlivé skupiny výrobkov vyhláška Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 162/2013 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam skupín stavebných výrobkov a systémy posudzovania parametrov, v znení neskorších predpisov (**d'alej len vyhláška**). V zmysle predmetnej vyhlášky patrí *striekaná penová izolácia* do skupiny 1904 Tepelnoizolačné výrobky formované alebo nanášané na mieste zo sypaných, fúkaných alebo penových materiálov určené pre budovy so systémom posudzovania parametrov 3, kde výrobca vykonáva riadenie výroby a notifikované skúšobné laboratórium vykoná posúdenie parametrov výrobku na základe skúšky typu (na základe vzoriek odobratých výrobcom), výpočtu typu, tabuľkových hodnôt alebo opisnej dokumentácie. Na posudzovanie parametrov tohto stavebného výrobku sa vzťahuje harmonizovaná norma *EN 14315-1: 2013 Tepelnoizolačné výrobky pre budovy. Výrobky z tuhej polyuretánovej (PUR) a polyizokyanurátovej (PIR) peny vytvárané na stavbe striekaním. Časť 1: Špecifikácia výrobkov pred zabudovaním*. V zmysle § 3 ods. 4 vyhlášky sa na posudzovanie parametrov stavebných výrobkov, na ktoré sa vzťahujú harmonizované normy alebo európske technické posúdenia, uplatňujú systémy posudzovania parametrov podľa prílohy V. nariadenia.

V zmysle čl. 11 bod 6. nariadenia výrobcovia pri sprístupňovaní stavebného výrobku na trhu zabezpečia, aby výrobok sprevádzala návod na použitie a bezpečnostné pokyny v jazyku, ktorý určil dotknutý členský štát a ktorý je ľahko zrozumiteľný používateľom.

V zmysle čl. 43 bod 6. nariadenia musí byť notifikovaná osoba schopná vykonávať všetky úlohy tretej strany v procese posudzovania overovania nemennosti parametrov, ktoré sú jej pridelené v súlade v prílohou V., v súvislosti s ktorými bola notifikovaná. Bez ohľadu na to, či tieto úlohy vykonáva samotná notifikovaná osoba alebo sú vykonávané v jej mene a na jej zodpovednosť. Notifikovaná osoba musí mať pre každý systém posudzovania a overovania nemennosti parametrov a pre každý druh alebo kategóriu stavebných výrobkov, podstatných vlastností a úloh, v súvislosti s ktorými bola notifikovaná, vždy k dispozícii aj schopnosti potrebné na vystavenie certifikátov, záznamov a protokolov preukazujúcich, že sa vykonalo posudzovanie a overovanie.

V zmysle § 6 ods. 5 zákona o stavebných výrobkoch musia byť návod na použitie výrobku, bezpečnostné pokyny k výrobku, ako aj informácia o riziku pre zdravie a bezpečnosť, ktoré výrobok predstavuje pri obvyklom použití, v štátnom jazyku a pripájajú sa k výrobku pri sprístupňovaní na domácom trhu.

V zmysle § 8 ods. 1 zákona o stavebných výrobkoch sú skúškami na účely posudzovania parametrov skúška typu výrobku, plánovaná skúška a kontrolná skúška. Výsledky skúšok sa dokumentujú protokolmi o skúškach a o výpočtoch.

V zmysle § 10 ods. 1 zákona o stavebných výrobkoch sa o každej skúške výrobku vyhotovuje protokol o skúške. Protokol o skúške musí obsahovať najmä:

./.

- a) údaje o výrobcovi v rozsahu obchodné meno, sídlo a kontaktná adresa, identifikačné číslo, ako aj meno a priezvisko splnomocneného zástupcu, ak je ustanovený, a údaje o mieste výroby
- b) údaje o skúšanom výrobku a o určenej norme alebo SK technickom posúdení
- c) údaje o spôsobe, mieste a čase odobratia vzorky výrobku a o osobe, ktorá odobrala vzorku
- d) označenie skúšobného laboratória a údaje o osobách, ktoré vykonali skúšku výrobku
- e) označenie skúšobnej metódy alebo opis skúšobného postupu, podľa ktorého sa vykonala skúška výrobku
- f) dátum a označenie miesta vykonania skúšky výrobku
- g) výsledok skúšky výrobku a jeho analýzu, ak nepostačuje výsledok skúšky výrobku
- h) údaj o mieste a dátum doručenia protokolu o skúške žiadateľovi o vykonanie skúšky výrobku
- i) registračné číslo osoby, ktorá vykonala skúšku výrobku
- j) podpis vedúceho skúšobného laboratória.

V zmysle § 19 ods. 1 zákona o stavebných výrobkoch vykonáva dohľad nad domácim trhom a kontrolu výrobkov uvedených a sprístupnených na domácom trhu orgán štátnej kontroly, ktorým je Slovenská obchodná inšpekcia.

V zmysle § 4 ods. 3 písm. b/ a § 5 ods. 7 písm. c/ zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, je Slovenská obchodná inšpekcia a jej inšpektori oprávnení požadovať od kontrolovaných osôb potrebné informácie, doklady, údaje a písomné alebo ústne vysvetlenia.

Nedoručením zo strany spoločnosti R+R STAV, s.r.o. správneho orgánu žiadaných dokladov- vyhlásenia o parametroch podstatných vlastností stavebného výrobku striekaná penová izolácia, protokolu o skúškach, návodu na použitie a bezpečnostných pokynov k tomuto výrobku, na základe doručenej Opäťovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 25.8.2020, v stanovenom termíne do dňa 4.9.2020 (ani do času vydania tohto rozhodnutia), došlo zo strany účastníka konania- **R+R STAV, s.r.o.** k nerešpektovaniu oprávnení správneho orgánu - požadovať od kontrolovaných osôb potrebné informácie a doklady, údaje a písomné vysvetlenia, a toto konanie možno kvalifikovať ako **sťaženie výkonu kontroly podľa § 9 ods. 2 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa**.

Za zistené sťaženie výkonu kontroly zodpovedá účastník konania **R+R STAV, s.r.o.** ako kontrolovaná osoba v plnom rozsahu.

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 8.10.2020 s doručením dňa 20.10.2020 do elektronickej schránky spoločnosti R+R STAV, s.r.o. na portáli www.slovensko.sk (na základe elektronickej doručky), oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty. V predmetnom oznámení o začatí správneho konania správny orgán vinil účastníka konania za marenie výkonu kontroly na základe daného skutkového stavu veci, no po prehodnotení skutkového stavu veci dospel k záveru, že dané konanie možno považovať za sťaženie výkonu kontroly.

./.

Písomnosťou zo dňa 12.11.2020, ktorá sa považuje za doručeníu do elektronickej schránky účastníka konania na portáli www.slovensko.sk dňom 29.11.2020 (na základe elektronickej doručenky), bolo účastníkovi konania oznámené vydanie rozhodnutia v lehote 60 dní od začatia správneho konania z dôvodu zložitosti prípadu, kapacitných možností správneho orgánu a vzhľadom na pandemickú situáciu pre ochorenie COVID-19, spôsobenú vírusom SARS-CoV-2.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k zistenému nedostatku, toto právo však nevyužil.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase stanovenom na doručenie žiadaných dokladov.

Pri určovaní výšky pokuty prihliadol správny orgán v zmysle § 9 ods. 5 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa na závažnosť, spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania.

Závažnosť protiprávneho konania spočíva v tom, že zákonodarca stanovením oprávnenia pre inšpektorov Slovenskej obchodnej inšpekcie požadovať od kontrolovaných osôb potrebné informácie, doklady, údaje a písomné vysvetlenia (čomu zodpovedá povinnosť kontrolovaných osôb žiadané informácie, doklady, údaje, písomné správne orgánu aj poskytnúť), sledoval, pri konkrétnej problematike stavebných výrobkov a ich uvádzaní na domáci trh a sprístupňovaní na domácom trhu, cieľ zabezpečenia vysokej úrovne ochrany zdravia a bezpečnosti pracovníkov používajúcich stavebné výrobky a užívateľov stavieb. V prípade stavebného výrobku *striekaná penová izolácia* chcel správny orgán, na základe podnetu spotrebiteľa, preveriť splnenie povinnosti výrobcu zabezpečiť posudzovanie parametrov, teda overenie nemennosti ním deklarovaných parametrov podstatných vlastností stavebného výrobku pred uvedením výrobku na trh, a to postupom podľa systému 3 posudzovania parametrov, a preto požadoval predloženie protokolu o skúškach na daný stavebný výrobok, ako aj vyhlásenia o parametroch preukazujúceho prebratie zodpovednosti výrobcom za zhodu daného stavebného výrobku s posudzovanými parametrami, ako aj návodu na používanie a bezpečnostných pokynov k dotknutej izolácii. Porušenie povinnosti zo strany účastníka konania poskytnúť mu uvedenú dokumentáciu, a v prípade jej absencie aspoň relevantného vysvetlenia nemožnosti jej predloženia, po zohľadnení miery, v akej je daný skutok, resp. opomenutie spôsobilé ohroziť oprávnený záujem používateľov stavebného výrobku, vzhľadom na reálnu možnosť privodenia im ujmy, považuje správny orgán za závažné porušenie zákona. Konaním účastníka konania nebol cieľ sledovaný zákonodarcom naplnený.

Spôsob protiprávneho konania spočíva v porušení povinnosti zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorej nedoručil na základe *Opätovnej výzvy na doručenie dokladov* správne orgánu žiadané doklady.

./.

Následky protiprávneho konania účastníka konania spočívajú v nerešpektovaní oprávnenia Slovenskej obchodnej inšpekcie a jej inšpektorov- požadovať od kontrolovaných osôb potrebné informácie, doklady, údaje a písomné vysvetlenia, čím došlo nielen k sťaženiu prešetrenia podnetu spotrebiteľa P-420/2020, ale najmä ku skutočnosti, že správny orgán nemá za preukázané zabezpečenie posudzovania parametrov stavebného výrobku- *striekaná penová izolácia*.

Z časového hľadiska správny orgán zohľadnil, že spoločnosť *R+R STAV, s.r.o.* nedoručila správne orgánu doklady nielen do 4.9.2020 na základe *Opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 25.8.2020*, ale ani predtým, t. j. do 17.8.2020 na základe *Oznámenia o začatí kontroly a výzvy na doručenie dokladov zo dňa 3.8.2020*, v dôsledku čoho nemali možnosť inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie preveriť, či právne predpisy, ktoré mali byť predmetom kontroly, boli porušené alebo nie.

Výšku uloženej pokuty považuje správny orgán za primeranú charakteru porušenia povinnosti, nakoľko doručením *Opätovnej výzvy na doručenie dokladov zo dňa 25.8.2020* účastníkovi konania (na základe elektronickej doručky cez portál www.slovensko.sk, ako aj cez e-mail) a neposkytnutím správne orgánu žiadaných dokladov, v nej určených, v stanovenom termíne (a ani po ňom), spoločnosť *R+R STAV, s.r.o.* sťažila správne orgánu naplnenie účelu zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, teda kontrolu kontrolovaných osôb, ktoré sú povinné pri predaji výrobkov zabezpečiť všetky zákonom ustanovené podmienky predaja výrobkov, a tým sa sťažilo preverenie splnenia podmienok uvádzania a sprístupňovania stavebných výrobkov na domácom trhu.

Spoločnosť *R+R STAV, s.r.o.* ako účastník konania (ako právnická osoba) je v zmysle § 4 ods. 2 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v postavení kontrolovanej osoby, pričom ako podnikateľský subjekt si musí byť vedomá povinnosti, ktorá jej z tejto pozície vyplýva, t. j. povinnosti poskytnúť správne orgánu potrebnú súčinnosť nevyhnutnú aj k prešetreniu podnetu spotrebiteľa.

Správne právo patriace do oblasti verejného práva, poznajúc zásadu subordinácie, dáva spoločnosť *R+R STAV, s.r.o.* ako účastníka konania do postavenia podriadeného subjektu, ktorý je v plnej miere povinný rešpektovať pokyny správneho orgánu, vrátane stanoveného termínu na doručenie mu dokladov uvedených v *Opätovnej výzve na doručenie dokladov zo dňa 25.8.2020*, pričom predmetný termín doručenia dokladov bol určený objektívnym spôsobom v prospech spoločnosti *R+R STAV, s.r.o.* v dostatočnom odstupe od doručovania danej výzvy.

Správny orgán má za to, že nedoručenie žiadaných dokladov uvedených v *Opätovnej výzve na doručenie dokladov*, patrí k jednému z najzávažnejších spôsobov sťaženia výkonu kontroly, nakoľko týmto konaním účastníka konania je znemožnený výkon kontroly správneho orgánu.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Správny orgán môže podľa § 9 ods. 2 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, uložiť kontrolovanej osobe, ktorá marí, ruší alebo inak sťažuje výkon kontroly, poriadkovú pokutu do výšky 1 659, 69€, a to aj opakovane. Stanovenie pokút za správne delikty podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Výšku postihu je v rámci administratívneho trestania nutné diferencovať a individualizovať, majúť na zreteli základné funkcie ukladania sankcií - individuálnu a generálnu prevenciu, a represiu. Napriek tomu, že pokuta má byť citelná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť aj ako trest (represia) za spáchanie správneho deliktu, správny orgán pri vyrubení výšky sankcie zohľadnil v súčasnosti vývoj pandemickej situácie v SR a následné ekonomické dopady na podnikateľské subjekty, ktoré v čase karantény nemohli produkovať žiadaný zisk. Aj keď uložený postih má byť výrazný a odradzujúci od ďalšieho porušovania zákona, nemá byť pre účastníka konania likvidačný, a preto bol uložený v primeranej výške zodpovedajúcej zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona, zohľadňujúcej všetky zákonné kritériá ovplyvňujúce jeho určenie, vrátane závažnosti, spôsobu, času trvania a následkov protiprávného konania, ako aj vývoj mimoriadnej situácie vyhlásenej v súvislosti s ohrozením verejného zdravia II. stupňa z dôvodu ochorenia COVID-19 spôsobeným korónou vírusom SARS-CoV-2.

Správny orgán má za to, že pokuta uložená v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská, pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.