



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. e/, § 4 ods. 1, § 4 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 20 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zák. 397/2008 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (**d'alej len zákon o ochrane spotrebiteľa**) a podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (**d'alej len Správny poriadok**)

r o z h o d o l takto:

účastníkovi konania: **SALVIGORE, s.r.o., sídlo: Dubie 121, 024 01 Kysucké Nové Mesto**

prevádzkareň: **INFINITY FITCLUB, Športová 2272, Kysucké Nové Mesto**

dátum vykonania kontroly: **19.9.2019 a 8.11.2019**

./.

-pre porušenie povinnosti pre predávajúceho, poskytovateľa služieb v zmysle § 10a ods. 1 písm. k/ zákona o ochrane spotrebiteľa

• **oznámiť spotrebiteľovi pred uzavretím zmluvy, jasným a zrozumiteľným spôsobom, informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom** (zákon č. 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), keď bolo kontrolou vykonanou u účastníka konania: *SALVIGORE, s.r.o., sídlo: Dubie 121, 024 01 Kysucké Nové Mesto* v prevádzkarni: *INFINITY FITCLUB, Športová 2272, Kysucké Nové Mesto* dňa 19.9.2019 a 8.11.2019 zistené, že ***predávajúci, poskytovateľ služieb porušil povinnosť oznámiť spotrebiteľovi pred uzavretím zmluvy, jasným a zrozumiteľným spôsobom, informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným zákonom č. 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov***, pretože tento údaj nebol spotrebiteľovi poskytnutý žiadnou písomnou ani ústnou formou v kontrolovanej prevádzkarni

-pre porušenie povinnosti pre predávajúceho, poskytovateľa služieb v zmysle § 18 ods. 4 písm. k/ zákona o ochrane spotrebiteľa

• **poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu, t. j. § 622 a § 623 Občianskeho zákonníka** (zákon č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov), keď bolo kontrolou vykonanou u účastníka konania: *SALVIGORE, s.r.o., sídlo: Dubie 121, 024 01 Kysucké Nové Mesto* v prevádzkarni: *INFINITY FITCLUB, Športová 2272, Kysucké Nové Mesto* dňa 19.9.2019 a 8.11.2019 zistené, že ***predávajúci, poskytovateľ služieb porušil povinnosť poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu, t. j. § 623 ods. 1 a § 623 ods. 2 Občianskeho zákonníka***, konkrétne *o jeho práve na odstúpenie od zmluvy alebo na výmenu veci* v prípade, že sa jedná o vadu, ktorú nemožno odstrániť a ktorá bráni tomu, aby sa vec mohla riadne užívať ako vec bez vady, a *o práve na zľavu z ceny veci* v prípade, že sa jedná o iné neodstrániteľné vady, keď sa v predloženom *Reklamačnom poriadku* zo dňa 10.8.2015 poučenie o vyššie citovaných právach nenachádzalo

u k l a d á

podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa účastníkovi konania pokutu vo výške **300,- €**, **slovom tristo eur**, ktorú je účastník konania povinný (á) zaplatiť do 30 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty príkazom na úhradu na účet: vedený v Štátnej pokladnici, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS-02320519.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 19.9.2019 a 8.11.2019 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie v prevádzkarni: *INFINITY FITCLUB, Športová 2272, Kysucké Nové Mesto* kontrolu, pri ktorej boli zistené nedostatky, za ktoré zodpovedá účastník konania.

Nezabezpečili ste dodržanie povinností pre predávajúceho, resp. poskytovateľa služieb:

Podľa § 2 písm. a/ zákona o ochrane spotrebiteľa je spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti, zamestnania alebo povolania.

./.

Podľa § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúcim, poskytovateľom služieb osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet.

Podľa § 2 písm. f/ zákona o ochrane spotrebiteľa je výrobkom nová, použitá alebo upravená hnuiteľná vec, ktorá bola vyrobená, vyťažená alebo inak získaná, bez ohľadu na stupeň jej spracovania, a ktorá je určená na ponuku spotrebiteľovi alebo pri ktorej možno predpokladať, že ju spotrebiteľ použije, ak sa táto vec dodáva za odplatu alebo bezodplatne; výrobkom je aj hnuiteľná vec, ktorá je súčasťou alebo príslušenstvom inej hnuiteľnej veci alebo nehnuteľnej veci, elektrina, plyn, voda alebo teplo určené pre spotrebiteľa.

Podľa § 2 písm. i/ zákona o ochrane spotrebiteľa je službou akákoľvek činnosť alebo výkon, ktorý je ponúkaný spotrebiteľovi odplatne alebo bezodplatne vrátane činností upravených osobitnými predpismi, nad ktorými vykonávajú dozor profesijné komory alebo iné orgány verejnej správy, ako sú uvedené v § 19; tým nie je dotknutá povinnosť mlčanlivosti podľa osobitných predpisov vrátane zákonom prenesenej právomoc profesijných komôr.

Účastník konania-spoločnosť *SALVIGORE, s.r.o.*, je predávajúcim, poskytovateľom služieb, ktorý koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti, keď v zmysle výpisu z obchodného registra Okresného súdu Žilina Oddiel: Sro, vložka číslo: 54992/L je predmetom jeho podnikania aj prevádzkovanie zariadení slúžiacich na regeneráciu a rekondíciu, a v súvislosti s dokumentami odobratými na posúdenie ich súladu so všeobecne záväznými právnymi predpismi, bola osoba, kupujúca výrobky v prevádzkarni: *INFINITY FITCLUB, Športová 2272, Kysucké Nové Mesto* a využívajúca jej služby, spotrebiteľom.

Dňa 19.9.2019 boli pri kontrole v prevádzkarni účastníka konania: *INFINITY FITCLUB, Športová 2272, Kysucké Nové Mesto* odobraté, za účelom posúdenia ich súladu so všeobecne záväznými predpismi, ako prílohy k inšpekčnému záznamu zo dňa 19.9.2019, tieto dokumenty:

-Prevádzkový poriadok športového zariadenia Fitclub zo dňa 26.6.2014 (nachádzajúci sa v kontrolovanej prevádzkarni, tvoriaci prílohu č. 1 k inšpekčnému záznamu zo dňa 19.9.2019 a verifikovaný pečiatkou predávajúceho, poskytovateľa služieb, ako aj podpisom osoby prítomnej pri kontrole),

-Reklamačný poriadok zo dňa 10.8.2015 (nachádzajúci sa v kontrolovanej prevádzkarni, tvoriaci prílohu č. 2 k inšpekčnému záznamu zo dňa 19.9.2019 a verifikovaný pečiatkou predávajúceho, poskytovateľa služieb, ako aj podpisom osoby prítomnej pri kontrole),

-Cenník (nachádzajúci sa v kontrolovanej prevádzkarni, tvoriaci prílohu č. 3 k inšpekčnému záznamu zo dňa 19.9.2019 a verifikovaný pečiatkou predávajúceho, poskytovateľa služieb, ako aj podpisom osoby prítomnej pri kontrole).

Dňa 8.11.2019 bolo vo vyššie uvedenej prevádzkarni účastníka konania vykonané dokončenie kontroly začatej dňa 19.9.2019 so zadokumentovaním posúdenia predmetných dokumentov.

Podľa § 10a ods. 1 písm. k/ zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúci, poskytovateľ služieb povinný pred uzavretím zmluvy oznámiť spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **d'alej len zákon o alternatívnom riešení sporov**).

Účastník konania ako predávajúci, poskytovateľ služieb nezabezpečil dodržanie vyššie uvedenej povinnosti, keď bolo kontrolou vykonanou u účastníka konania: *SALVIGORE, s.r.o., sídlo: Dubie 121, 024 01 Kysucké Nové Mesto* v prevádzkarni: *INFINITY FITCLUB, Športová 2272, Kysucké Nové Mesto* dňa 19.9.2019 a 8.11.2019 zistené, že **predávajúci, poskytovateľ služieb porušil povinnosť oznámiť spotrebiteľovi pred uzavretím zmluvy, jasným a zrozumiteľným spôsobom, informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených zákonom o alternatívnom riešení sporov**, keď si túto informačnú povinnosť v kontrolovanej prevádzkarni nesplnil žiadnou písomnou ani ústnou formou.

Podľa § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu, predávajúci, poskytovateľ služieb alebo ním poverený zamestnanec alebo určená osoba je povinný poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu 22)- s odkazom na § 622 a § 623 Občianskeho zákonníka (d'alej len OZ); na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje, je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) ihneď, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie, v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie stavu výrobku alebo služby, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po určení spôsobu vybavenia reklamácie sa reklamácia vybaví ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po uplynutí lehoty na vybavenie reklamácie má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok.

Ustanovenia § 622 a § 623 OZ znejú:

§ 622

(1) Ak ide o vadu, ktorú možno odstrániť, má kupujúci právo, aby bola bezplatne, včas a riadne odstránená. Predávajúci je povinný vadu bez zbytočného odkladu odstrániť.

(2) Kupujúci môže namiesto odstránenia vady požadovať výmenu veci, alebo ak sa vada týka len súčasti veci, výmenu súčasti, ak tým predávajúcemu nevzniknú neprimerané náklady vzhľadom na cenu tovaru alebo závažnosť vady.

(3) Predávajúci môže vždy namiesto odstránenia vady vymeniť vadnú vec za bezvadnú, ak to kupujúcemu nespôsobí závažné ťažkosti.

§ 623

(1) Ak ide o vadu, ktorú nemožno odstrániť a ktorá bráni tomu, aby sa vec mohla riadne užívať ako vec bez vady, má kupujúci právo na výmenu veci alebo má právo od zmluvy odstúpiť. Tie isté práva prislúchajú kupujúcemu, ak ide síce o odstrániteľné vady, ak však kupujúci nemôže pre opätovné vyskytnutie sa vady po oprave alebo pre väčší počet vád vec riadne užívať.

(2) Ak ide o iné neodstrániteľné vady, má kupujúci právo na primeranú zľavu z ceny veci.

Účastník konania ako predávajúci, poskytovateľ služieb nezabezpečil dodržanie vyššie uvedenej povinnosti, keď bolo kontrolou vykonanou u účastníka konania: *SALVIGORE, s.r.o., sídlo: Dubie 121, 024 01 Kysucké Nové Mesto* v prevádzkarni: *INFINITY FITCLUB, Športová 2272, Kysucké Nové Mesto* dňa 19.9.2019 a 8.11.2019 zistené, že **predávajúci, poskytovateľ služieb porušil povinnosť poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu, t. j. § 623 ods. 1 a § 623 ods. 2 OZ,** konkrétne *o práve spotrebiteľa na odstúpenie od zmluvy alebo na výmenu veci* v prípade, že sa jedná o vadu, ktorú nemožno odstrániť a ktorá bráni tomu, aby sa vec mohla riadne užívať ako vec bez vady, a *o práve spotrebiteľa na zľavu z ceny veci* v prípade, že sa jedná o iné neodstrániteľné vady, keď v predloženom *Reklamačnom poriadku* zo dňa 10.8.2015 poučenie o vyššie citovaných právach nebolo uvedené.

Za zistené nedostatky, a tým aj preukázané porušenie zákona citovaného vo výrokovej časti tohoto rozhodnutia, zodpovedá predávajúci, poskytovateľ služieb: **SALVIGORE, s.r.o..**

Na základe uvedených skutočností bolo účastníkovi konania písomnosťou zo dňa 28.11.2019, doručenou do elektronickej schránky účastníka konania na portáli www.slovensko.sk dňa 14.12.2019 (uplynutím úložnej lehoty 15 dní s fikciou doručenia), oznámené začatie správneho konania o uložení pokuty.

Písomnosťou zo dňa 13.1.2020 doručenou účastníkovi konania do jeho elektronickej schránky na portáli www.slovensko.sk dňa 29.1.2020 (uplynutím úložnej lehoty 15 dní s fikciou doručenia) bola účastníkovi konania oznámená oprava oznámenia o začatí správneho konania, v ktorej správny orgán právnu kvalifikáciu § 18 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa zmenil na právnu kvalifikáciu § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa. Skutková podstata zistení zostala nezmenená.

Vo vyjadreniach v inšpekčných záznamoch zo dňa 19.9.2019 a 8.11.2019 konateľ spoločnosti SALVIGORE, s.r.o. uviedol, že ku kontrole poskytol všetky požadované doklady a inšpekčné záznamy osobe prevzal.

Účastník konania svojimi vyjadreniami žiadnym spôsobom nespochybnil správnym orgánom zistené protiprávne konanie a preto vychádzajúc pri interpretácii právnej normy z gramatického výkladu ustanovenia § 24 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý stanovuje správne orgánu povinnosť, nie možnosť, uložiť predávajúcemu, poskytovateľovi služieb postih za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom, vydáva enunciat v znení, ako je uvedené vyššie, s cieľom zabezpečiť zvýšenú ochranu slabšieho účastníka spotrebiteľského zmluvného vzťahu- spotrebiteľa.

Ako predávajúci, poskytovateľ služieb podľa § 2 písm. b/ zákona o ochrane spotrebiteľa, **je SALVIGORE, s.r.o.** v zmysle ustanovení § 10a ods. 1 písm. k/ a § 18 ods. 4 vyššie citovanej právnej úpravy **povinná** oznámiť spotrebiteľovi pred uzavretím zmluvy, jasným a zrozumiteľným spôsobom, informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených zákonom o alternatívnom riešení sporov, a zároveň poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu, t. j. aj o právach uvedených § 623 ods. 1 a § 623 2 OZ.

./.

Rozhodujúcim pre konštatovanie, či bol zákon dodržaný, alebo porušený, je stav zistený v čase kontroly.

Tým bol porušený § 10a ods. 1 písm. k/ a § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pri určovaní výšky pokuty prihliadol správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností a spôsob a následky porušenia povinností, spočívajúce v porušení práv spotrebiteľov chránených dotknutými zákonnými ustanoveniami.

Spôsob protiprávneho konania spočíva v porušení povinností zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorých upieral spotrebiteľovi právo na informácie a na to nadväzujúce práva na ochranu ekonomických záujmov, keď účastník konania neinformoval spotrebiteľa pred uzavretím zmluvy, jasným a zrozumiteľným spôsobom, o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov, a zároveň ho nepoučil o jeho právach podľa OZ v úplnosti.

Závažnosť protiprávneho konania spočíva v tom, že zákonodarca stanovením povinností oznámiť spotrebiteľovi údaj o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov a poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa OZ, garantoval spotrebiteľovi právo na informácie a právo na ochranu jeho ekonomických záujmov, pričom porušenie daných povinností, vzhľadom na reálnu možnosť privodenia ujmy na strane spotrebiteľa, považuje správny orgán za závažné porušenie zákona, a to aj s prihliadnutím na mieru v akej sú dané skutky spôsobilé ohroziť oprávnené záujmy spotrebiteľa a ich základné práva. Predmetom právnej úpravy zákona o alternatívnom riešení sporov je alternatívne riešenie sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim, poskytovateľom služieb, vyplývajúceho zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiaceho so spotrebiteľskou zmluvou (ďalej len spor) subjektom alternatívneho riešenia sporov s cieľom odbremeniť súdy riešením predmetných sporov. Subjektom alternatívneho riešenia sporov je Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb, Slovenská obchodná inšpekcia a oprávnené právnické osoby zapísané do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov. Neoznámením spotrebiteľovi možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov by spotrebiteľ nemusel využiť pre neho jednoduchý, rýchly a nie nákladný rámec riešenia potenciálneho sporu s predávajúcim, poskytovateľom služieb prostredníctvom subjektov alternatívneho riešenia sporov mimosúdnu cestou. Právo zo zodpovednosti za vady patrí k najčastejšie uplatňovaným právam zo strany spotrebiteľov a preto je nanajvýš žiadúce, aby boli informácie vzťahujúce sa tomuto právu poskytnuté spotrebiteľovi v komplexnosti v nadväznosti na platnú legislatívu. Ako vyplýva z citovaného ustanovenia § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa je poučenie spotrebiteľa o jeho právach podľa OZ v úplnosti relevantné, nakoľko na základe tohto poučenia je spotrebiteľ povinný sa rozhodnúť, ktoré z týchto práv uplatňuje, a na základe tohto rozhodnutia je predávajúci, poskytovateľ služieb povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie a následne ju vybaviť. Neposkytnutie spotrebiteľovi v reklamačnom poriadku údajov o všetkých právach spotrebiteľa podľa všeobecného predpisu, vedie nepochybne k znevýhodneniu postavenia spotrebiteľa, ktorý môže prijať rozhodnutie, ktoré by inak neprijal s následkom potenciálnej ekonomickej ujmy na jeho strane. Konaním účastníka konania nebol úmysel zákonodarcu naplnený.

Následky protiprávneho konania účastníka konania spočívajú v znížení rozsahu spotrebiteľových práv priznaných mu zákonom, t. j. práva na informácie a práva na ochranu ekonomických záujmov so vznikom potenciálnej majetkovej ujmy na strane spotrebiteľa. Zistené správne delikty patria k ohrozovacím správnym deliktom, kedy pre definovanie protiprávneho konania stačí reálna hrozba protiprávneho následku a preto nie je nevyhnutné, aby následok aj nastal.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohoto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri určení výšky pokuty zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Konaním účastníka konania došlo k zneužitiu jeho postavenia ako silnejšej strany spotrebiteľského zmluvného vzťahu, ktorý má povinnosť konať s odbornou starostlivosťou, ktorou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozume očakávať od predávajúceho, resp. poskytovateľa služieb, pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti, čo však účastník konania nesplnil.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán zohľadnil i tú skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, resp. poskytovateľ služieb, ktorý predáva výrobky a poskytuje služby konečnému spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov a poskytovania služieb bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Účastník konania ako predávajúci, resp. poskytovateľ služieb je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných právnych predpisoch, vrátane zákona o ochrane spotrebiteľa, od začiatku vykonávania svojej podnikateľskej činnosti.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý je vyjadrený v § 3 ods. 1, je zabezpečenie pre každého spotrebiteľa právo na informácie a právo na ochranu jeho ekonomických záujmov. Preukázaním vyššie uvedených nedostatkov nebol tento účel v zákonom stanovenej miere dosiahnutý.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, ako príslušný správny orgán, preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol v tomto prípade spoľahlivo preskúmaný.

Správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ukladá predávajúcemu, resp. poskytovateľovi služieb, ktorý porušil svoje povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo právne záväznými aktami Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa, pokutu až do výšky 66 400,- €.

Ukladanie pokút za správne delikty podlieha uváženiu správneho orgánu (diskrečná právomoc), v ktorom správny orgán v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie.

Výšku postihu je v rámci administratívneho trestania nutné diferencovať a individualizovať, majúci na zreteli základné funkcie ukladania sankcií- individuálnu a generálnu prevenciu, a represiu. Správny orgán má za to, že svoju diskrečnú právomoc použil v rámci zákonného rámca, z ktorého nijakým spôsobom nevybočil a uložil pokutu primeranú a zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a hľadiská, plniacu vyššie uvedené funkcie.

Pri stanovení výšky sankcie bolo prihliadnuté na všetky vyjadrenia účastníka konania, ako i na skutočnosť, že porušenie zákona bolo u predávajúceho, resp. poskytovateľa služieb zistené po prvý krát.

POUČENIE :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Žiline pre Žilinský kraj, Ústrednému inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.