

Číslo: PP/0138/02/2025

Dňa: 15.01.2026

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 4, § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa“) a § 26 ods. 1 písm. b), ods. 8 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 310/2025 Z. z. (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“), v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol takto:

účastníkovi konania: obchodné meno: **Action Slovakia s.r.o.**, sídlo: **Karadžičova 2, 811 08 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 54527571**,

1. na základe dohľadu na mieste vykonaného dňa **15.01.2025** v prevádzkarni **rozličný tovar Action, OZC MAX, F. Urbánka 7556, 917 01 Trnava**, pre porušenie:
 - a) **zákazu obchodníka podľa § 4 ods. 2 písm. a) s poukazom na § 9 ods. 6, § 9 ods. 1 písm. a), písm. b), § 9 ods. 5, § 10 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorých obchodník nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika dostane, alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny spotrebiteľov, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie, klamlivé opomenutie konania a agresívna obchodná praktika, a teda klamlivé konanie je obchodná praktika, ktorá zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, spôsobu výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody, nakoľko vykonaným dohľadom spočívajúcim v kontrole výrobkov umiestnených dňa 15.01.2025 v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu, bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke nižšie uvedených druhov tovarov bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v elektronickej registračnej pokladnici (ďalej len „ERP“):**
 - *klapkový kotúč Werckmann, 2 ks v balení, EAN 8718964149155, predajná cena uvedená na cenovke 1,88 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 1,98 €/ks,*

- *plastová fľaša Tacx bidon, 750 ml, 3004694, predajná cena uvedená na cenovke 1,99 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 2,29 €/ks,*
- *podlahový čistič Pink Stuff, 750 ml, 3205723, predajná cena uvedená na cenovke 2,99 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 3,18 €/ks,*
- *Odstraňovač škvŕn na koberce Pink Stuff, 500 ml, 3205724, predajná cena uvedená na cenovke 2,99 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 3,18 €/ks,*
- *Cream čistič Pink Stuff, 500 ml, 3202600, predajná cena uvedená na cenovke 2,18 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 2,23 €/ks,*
- *Čistiaca pasta The Pink Stuff, 850 g, EAN 5060033821114, predajná cena uvedená na cenovke 2,95 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 2,99 €/ks,*
- *Hračka – drevené jedlo Mini Matters, rôzne druhy, 2578754J, predajná cena uvedená na cenovke 6,95 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 7,49 €/ks,*
- *Hračka – drevený žeriav vrátane vozidiel + figúrok Mini Maters, rôzne druhy, 3015111A, predajná cena uvedená na cenovke 6,95 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 7,49 €/ks,*
- *Drevené počítanie Mini Maters, EAN 8718964199600, predajná cena uvedená na cenovke 6,95 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 7,49 €/ks,*
- *Špirálový zápisník linajkový A6, 80 listov, rôzne farby, 2521085, predajná cena uvedená na cenovke 0,69 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 0,75 €/ks,*

b) povinnosti obchodníka označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu v zmysle § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko vykonaným dohľadom bolo zistené, že:

- 17 druhov tovarov (*PURE COLLAGEN 240 g; Hrebeň Betty's do sprchy proti zamotávaniu vlasov 2 rôzne kusy v balení; Sprchový gél whispering moonlight zn. SPA exclusives 250 ml; Sprchový gél euphoric essence zn. SPA exclusives 250 ml; Sprchový gél mesmerizing muse zn. SPA exclusives 250 ml; Podprsenka MY ESSENTIALS THE SOFTBRA, Art. nr.: 2580205-4; Osviežovač vzduchu do auta – sprej FOREST zn. DUNLOP 60 ml; Náladové osvetlenie MOODLIGHT 3016662; Úložný box do chladničky 32.5 x 22.5x12.5 cm 3015859; Set 3 plastových boxov 0.5l, 1.1l, 2l, 3015875; Úložný box 12,5 l, 39x29x16 cm, ART. 2562157; Dekoratívny podnos XXL TRAY 48x48x6 cm, Article No.: 3203920; Záhradné nožnice na ruže MY GARDEN, Order No: GE017319; Záhradné kľáčadlo Garden Touch, Item Number: 2571705; Záhradné nožnice DIRT TOOLS, Item Number: ACT035; Podkladová textília Garden Touch, Item Number: 3004531; Úložný box IRIS[®], 17l, L40xW34,5xH16,8 cm), ktoré sa dňa 15.01.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu, nebolo označených predajnou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o cenách“),*
- 5 druhov tovarov (*PURE COLLAGEN 240 g; Sprchový gél whispering moonlight zn. SPA exclusives 250 ml; Sprchový gél euphoric essence zn. SPA exclusives 250 ml; Sprchový gél mesmerizing muse zn. SPA Podprsenka exclusives 250 ml; Osviežovač vzduchu do auta – sprej FOREST zn. DUNLOP 60 ml), ktoré sa dňa 15.01.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu, nebolo označených jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona o cenách,*

2. na základe dohľadu na mieste vykonaného dňa **21.01.2025** v prevádzkarni **rozličný tovar Action, Východná 9902/5, 917 01 Trnava**, pre porušenie:

a) **zákazu obchodníka podľa § 4 ods. 2 písm. a) s poukazom na § 9 ods. 6, § 9 ods. 1 písm. a), písm. b), § 9 ods. 5, § 10 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorých obchodník nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika dostane, alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny spotrebiteľov, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie, klamlivé opomenutie konania a agresívna obchodná praktika, a teda klamlivé konanie je obchodná praktika, ktorá zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, spôsobu výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody, nakoľko vykonaným dohľadom spočívajúcim v kontrole výrobkov umiestnených dňa 21.01.2025 v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu, bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke nižšie uvedených druhov tovarov bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v ERP:**

- *Čistič na riad pomaranč + jasmín A Good Clean, 500 ml, EAN 9719238027643, predajná cena uvedená na cenovke 1,15 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 1,18 €/ks,*
- *odmasťovač Superfinn, 750 ml, EAN 8719743401372, predajná cena uvedená na cenovke 1,49 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 1,58 €/ks,*
- *univerzálny čistič Citronella zn. LODIK, 1l, EAN 5411161111811, predajná cena uvedená na cenovke 0,89 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 0,95 €/ks,*

b) **povinnosť obchodníka označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu v zmysle § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko vykonaným dohľadom bolo zistené, že:**

- 10 druhov tovarov (*Olej do kúpeľa YLANG YLANG z. ELZSIUM SPA 150 ml; Podložka pod hrniec INDUSTRIAL; Úložný box 28 l zn. Livv STORAGE, art. nr. 3202899; Set 3 plastových boxov 0.5l, 1.1l, 2l, 3015875; Hnojivo na ruže a popínové rastliny zn. Green Boots 800 g; Pružinová svorka, 2574863; Fixačný sprej na vlasy VOLUME ULTRA STRONG zn. FASHION 625 ml; Pexeso PRINCESS zn. Disney; Hlinená súprava zn. Toi-Toys; Festivalové trblietky GLITTER MIX*), ktoré sa dňa 21.01.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu, nebolo označených predajnou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona o cenách,
- 3 druhy tovarov (*Olej do kúpeľa YLANG YLANG z. ELZSIUM SPA 150 ml; Hnojivo na ruže a popínové rastliny zn. Green Boots 800 g; Fixačný sprej na vlasy VOLUME ULTRA STRONG zn. FASHION 625 ml*), ktoré sa dňa 21.01.2025 nachádzali v ponuke

pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu, nebolo označených jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona o cenách,

u k l a d á

podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa **pokutu** vo výške **3 000 €** (slovom: **tritisíc eur**).

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukázkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01380225.

O d ô v o d n e n i e

Dňa **15.01.2025** bol inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj (ďalej len „orgán dohľadu“) v čase od 09:50 hod. do 14:00 hod. vykonaný dohľad v prevádzkarni **rozličný tovar Action, OZC MAX, F. Urbánka 7556, 917 01 Trnava**, ktorú v zmysle § 52 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“) prevádzkuje obchodník – obchodná spoločnosť Action Slovakia s.r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Dohľad na mieste bol vykonaný v zmysle zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a zákona o ochrane spotrebiteľa.

Predmetom výkonu dohľadu na mieste bolo preverenie dodržiavania ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa účastníkom konania.

Na mieste výkonu dohľadu bola prítomná poverená zamestnankyňa účastníka konania – vedúca prevádzkarne D. P., ktorá bola pri začatí výkonu dohľadu dňa 15.01.2025 v čase o 09:55 hod. poučená o právach a povinnostiach účastníka konania ako dohliadanej osoby, ako aj o ďalších skutočnostiach podľa zákona o ochrane spotrebiteľa.

Vykonaným dohľadom tovarov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa dňa 15.01.2025 v prevádzkarni rozličný tovar Action, OZC MAX, F. Urbánka 7556, 917 01 Trnava, ktorého cieľom bolo preverenie plnenia zákonných povinností obchodníka pri označovaní tovaru predajnou cenou, bolo zistené, že zo 100 náhodne vybraných druhov tovarov bolo 17 druhov tovarov (*PURE COLLAGEN 240 g; Hrebeň Betty's do sprchy proti zamotávaniu vlasov 2 rôzne kusy v balení; Sprchový gél whispering moonlight zn. SPA exclusives 250 ml; Sprchový gél euphoric essence zn. SPA exclusives 250 ml; Sprchový gél mesmerizing muse zn. SPA exclusives 250 ml; Podprsenka MY ESSENTIALS THE SOFTBRA, Art. nr.: 2580205-4; Osviežovač vzduchu do auta – sprej FOREST zn. DUNLOP 60 ml; Náladové osvetlenie MOODLIGHT 3016662; Úložný box do chladničky 32.5 x 22.5x12.5 cm 3015859; Set 3 plastových boxov 0.5l, 1.1l, 2l, 3015875; Úložný box 12,5 l, 39x29x16 cm, ART. 2562157; Dekoratívny podnos XXL TRAY 48x48x6 cm, Article No.: 3203920; Záhradné nožnice na ruže MY GARDEN, Order No: GE017319; Záhradné kľáčadlo Garden Touch, Item Number: 2571705; Záhradné nožnice DIRT TOOLS, Item Number: ACT035; Podkladová textília Garden Touch, Item Number: 3004531; Úložný box IRIS[®], 17l, L40xW34,5xH16,8 cm*), ktoré

neboli označené predajnou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, teda podľa § 15 zákona o cenách.

V rámci vykonaného dohľadu sa orgán dohľadu zamerlal aj na preverenie plnenia zákonných povinností obchodníka pri označovaní tovaru jednotkovou cenou, a to v prípade tovarov vystavených v ponuke pre spotrebiteľa s menovitou hmotnosťou vyššou ako 50 g, resp. s menovitým objemom vyšším ako 50 ml. Zo 100 náhodne vybraných druhov tovarov bolo identifikovaných 5 z nich (*PURE COLLAGEN 240 g; Sprchový gél whispering moonlight zn. SPA exclusives 250 ml; Sprchový gél euphoric essence zn. SPA exclusives 250 ml; Sprchový gél mesmerizing muse zn. SPA Podprsenka exclusives 250 ml; Osviežovač vzduchu do auta – sprej FOREST zn. DUNLOP 60 ml*), ktoré neboli označené jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, teda podľa § 15 zákona o cenách.

Týmto postupom účastník konania porušil § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako obchodníkovi ukladá povinnosť označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu.

Okrem uvedených nedostatkov bolo dohľadom vykonaným dňa 15.01.2025 v prevádzkarni rozličný tovar Action, OZC MAX, F. Urbánka 7556, 917 01 Trnava, zistené, že pri 10 druhoch tovarov bola predajná cena uvedená na cenovke nižšia než tá, ktorá bola evidovaná v ERP. Išlo o nasledovné tovary: *klapkový kotúč Werckmann, 2 ks v balení, EAN 8718964149155, predajná cena uvedená na cenovke 1,88 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 1,98 €/ks; plastová fľaša Tacx bidon, 750 ml, 3004694, predajná cena uvedená na cenovke 1,99 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 2,29 €/ks; podlahový čistič Pink Stuff, 750 ml, 3205723, predajná cena uvedená na cenovke 2,99 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 3,18 €/ks; Odstraňovač škvŕn na koberce Pink Stuff, 500 ml, 3205724, predajná cena uvedená na cenovke 2,99 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 3,18 €/ks; Cream čistič Pink Stuff, 500 ml, 3202600, predajná cena uvedená na cenovke 2,18 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 2,23 €/ks; Čistiaca pasta The Pink Stuff, 850 g, EAN 5060033821114, predajná cena uvedená na cenovke 2,95 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 2,99 €/ks; Hračka – drevené jedlo Mini Matters, rôzne druhy, 2578754J, predajná cena uvedená na cenovke 6,95 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 7,49 €/ks; Hračka – drevený žeriav vrátane vozidiel + figúrok Mini Maters, rôzne druhy, 3015111A, predajná cena uvedená na cenovke 6,95 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 7,49 €/ks; Drevené počítanie Mini Maters, EAN 8718964199600, predajná cena uvedená na cenovke 6,95 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 7,49 €/ks; Špirálový zápisník linajkový A6, 80 listov, rôzne farby, 2521085, predajná cena uvedená na cenovke 0,69 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 0,75 €/ks.*

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. a) v nadväznosti na § 9 ods. 6, § 9 ods. 1 písm. a), písm. b), § 9 ods. 5, § 10 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako obchodníkovi zakazuje používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika dostane, alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny spotrebiteľov, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie, klamlivé opomenutie konania a agresívna obchodná praktika, a teda klamlivé konanie je obchodná praktika, ktorá zapríčiňuje alebo môže

zapríčiť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, spôsobu výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 15.01.2025, ktorého kópiu v kontrolovanej prevádzkarni prevzala poverená zamestnankyňa účastníka konania - vedúca prevádzkarne D. P., ktorá bola pri výkone dohľadu prítomná. Po oboznámení sa so zisteniami orgánu dohľadu zadokumentovanými v predmetnom inšpekčnom zázname vedúca prevádzkarne D. P. podala predbežné vyjadrenie v nasledovnom znení: „*Beriem na vedomie.*“. Predmetné vyjadrenie bolo zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 15.01.2025.

Dňa **21.01.2025** bol orgánom dohľadu v čase od 11:45 hod. do 14:00 hod. vykonaný dohľad v prevádzkarni **rozličný tovar Action, Východná 9902/5, 917 01 Trnava**, ktorú v zmysle § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka prevádzkuje účastník konania.

Dohľad na mieste bol vykonaný v zmysle zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a zákona o ochrane spotrebiteľa.

Predmetom výkonu dohľadu na mieste bolo preverenie dodržiavania ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa účastníkom konania.

Na mieste výkonu dohľadu bola prítomná poverená zamestnankyňa účastníka konania – vedúca prevádzkarne R. B., ktorá bola pri začatí výkonu dohľadu dňa 21.01.2025 v čase o 11:50 hod. poučená o právach a povinnostiach účastníka konania ako dohliadanej osoby, ako aj o ďalších skutočnostiach podľa zákona o ochrane spotrebiteľa.

Vykonaným dohľadom tovarov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa dňa 21.01.2025 v prevádzkarni rozličný tovar Action, Východná 9902/5, 917 01 Trnava, ktorého cieľom bolo preverenie plnenia zákonných povinností obchodníka pri označovaní tovaru predajnou cenou, bolo zistené, že zo 100 náhodne vybraných druhov tovarov bolo 10 druhov tovarov (*Olej do kúpeľa YLANG YLANG z. ELZSIUM SPA 150 ml; Podložka pod hrniec INDUSTRIAL; Úložný box 28 l zn. Livv STORAGE, art. nr. 3202899; Set 3 plastových boxov 0.5l, 1.1l, 2l, 3015875; Hnojivo na ruže a popínavé rastliny zn. Green Boots 800 g; Pružinová svorka, 2574863; Fixačný sprej na vlasy VOLUME ULTRA STRONG zn. FASHION 625 ml; Pexeso PRINCESS zn. Disney; Hlinená súprava zn. Toi-Toys; Festivalové trblietky GLITTER MIX*), ktoré neboli označené predajnou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, teda podľa § 15 zákona o cenách.

V rámci vykonaného dohľadu sa orgán dohľadu zameral aj na preverenie plnenia zákonných povinností obchodníka pri označovaní tovaru jednotkovou cenou, a to v prípade tovarov vystavených v ponuke pre spotrebiteľa s menovitou hmotnosťou vyššou ako 50 g, resp. s menovitým objemom vyšším ako 50 ml. Zo 100 náhodne vybraných druhov tovarov boli identifikované 3 z nich (*Olej do kúpeľa YLANG YLANG z. ELZSIUM SPA 150 ml; Hnojivo na ruže a popínavé rastliny zn. Green Boots 800 g; Fixačný sprej na vlasy VOLUME ULTRA STRONG zn. FASHION 625 ml*), ktoré neboli označené jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, teda podľa § 15 zákona o cenách.

Týmto postupom účastník konania porušil § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako obchodníkovi ukladá povinnosť označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu.

Okrem uvedených nedostatkov bolo dohľadom vykonaným dňa 21.01.2025 v prevádzkarni rozličný tovar Action, Východná 9902/5, 917 01 Trnava, zistené, že pri 3 druhoch tovarov bola predajná cena uvedená na cenovke nižšia než tá, ktorá bola evidovaná v ERP. Išlo o nasledovné tovary: *Čistič na riad pomaranč + jasmín A Good Clean, 500 ml, EAN 9719238027643, predajná cena uvedená na cenovke 1,15 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 1,18 €/ks; odmasťovač Superfinn, 750 ml, EAN 8719743401372, predajná cena uvedená na cenovke 1,49 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 1,58 €/ks; univerzálny čistič Citronella zn. LODIK, 1l, EAN 5411161111811, predajná cena uvedená na cenovke 0,89 €/ks a predajná cena evidovaná v ERP 0,95 €/ks.*

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. a) v nadväznosti na § 9 ods. 6, § 9 ods. 1 písm. a), písm. b), § 9 ods. 5, § 10 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako obchodníkovi zakazuje používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika dostane, alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny spotrebiteľov, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie, klamlivé opomenutie konania a agresívna obchodná praktika, a teda klamlivé konanie je obchodná praktika, ktorá zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, spôsobu výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 21.01.2025, ktorého kópiu v kontrolovanej prevádzkarni prevzala poverená zamestnankyňa účastníka konania - vedúca prevádzkarne R. B., ktorá bola pri výkone dohľadu prítomná. Po oboznámení sa so zisteniami orgánu dohľadu zadokumentovanými v predmetnom inšpekčnom zázname vedúca prevádzkarne R. B. podala predbežné vyjadrenie v nasledovnom znení: „*Beriem na vedomie.*“. Predmetné vyjadrenie bolo zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 21.01.2025.

Pred začatím konania o porušení povinnosti bol účastník konania listom (zn. 171/02/2025) zo dňa 19.02.2025, ktorý prevzal dňa 21.02.2025, poučený v súlade s § 47 zákona o ochrane spotrebiteľa o podmienkach odloženia veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) a d) zákona o ochrane spotrebiteľa, o možnosti prijať dobrovoľné opatrenie a o dôsledkoch jeho prijatia podľa § 38 ods. 1 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa. Účastník konania podľa § 47 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa v stanovenej lehote 30 dní, ktorá začala plynúť odo dňa doručenia predmetného písomného poučenia, nevyužil možnosť preukázať splnenie podmienok pre odloženie veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) alebo d) zákona o ochrane spotrebiteľa ani nedoručil návrh dobrovoľného opatrenia podľa § 35 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka obchodníkom je osoba, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet.

Podľa § 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie tovarom akákoľvek hmotná hnutelná vec; tovarom je aj elektrina, voda alebo plyn, ktoré sú na predaj v obmedzenom objeme alebo v určenom množstve, a hmotný nosič, ktorý slúži výlučne ako nosič digitálneho obsahu, najmä CD, DVD, USB kľúč a pamäťová karta.

Podľa § 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie produktom tovar, služba, digitálny obsah, nehnuteľnosť, elektrina, voda alebo plyn, ktoré nie sú na predaj v obmedzenom objeme alebo v určenom množstve, teplo, práva a záväzky.

Podľa § 2 písm. g) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie predajnou cenou

- 1. konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku produktu alebo za určené množstvo produktu,*
- 2. celkové náklady za jeden mesiac, ak ide o zmluvu uzavretú na dobu neurčitú alebo zmluvu o predplatnom s mesačným zúčtovacím obdobím,*
- 3. celkové náklady za zúčtovacie obdobie, ak ide o zmluvu uzavretú na dobu neurčitú alebo zmluvu o predplatnom s iným ako mesačným zúčtovacím obdobím.*

Podľa § 2 písm. h) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie jednotkovou cenou konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický tovaru alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji tovaru.

Podľa § 2 písm. j) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie obchodnou praktikou konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia vrátane reklamy a marketingu obchodníka, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom, dodaním alebo poskytnutím produktu spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie odbornou starostlivosťou úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od obchodníka pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi a ktorá zodpovedá čestnej obchodnej praxi alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v oblasti činnosti obchodníka.

Podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodník nesmie používať nekalé obchodné praktiky.

Podľa § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa obchodník je povinný označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu.

Podľa § 9 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak

- a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a*
- b) vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika dostane, alebo*

ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny spotrebiteľov, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

Podľa § 9 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie, klamlivé opomenutie konania a agresívna obchodná praktika. Zoznam obchodných praktík, ktoré sa vždy považujú za nekalé, je uvedený v prílohe č. 1.

Podľa § 9 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa nekalé obchodné praktiky sú zakázané pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie. Používanie nekalých obchodných praktík sa zakazuje aj v súvislosti s plnením záväzku spotrebiteľa vrátane vymáhania pohľadávky vyplývajúcej zo zmluvy.

Podľa § 10 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa klamlivé konanie je obchodná praktika, ktorá zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, spôsobu výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody.

Podľa § 15 ods. 1 zákona o cenách každý tovar musí byť pri predaji označený cenou platnou v čase ponuky, a to cenovkou, informáciou o cene formou cenníka, vývesky alebo iným primeraným spôsobom.

Podľa § 15 ods. 2 zákona o cenách ak ide o predaj tovaru vo väčšom rozsahu na podnikateľské účely, je predávajúci povinný predložiť kupujúcemu ponukový cenník, ktorý okrem ceny tovaru obsahuje aj dohodnuté podmienky (§ 3 ods. 2).

Podľa § 15 ods. 3 zákona o cenách ak je tovar určený na konečnú spotrebu, výrobca môže uviesť v ponukovom cenníku, katalógu, propagačných podkladoch alebo na obale tovaru cenu s označením „odporúčaná spotrebiteľská cena“.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti bolo účastníkovi konania v zmysle § 48 zákona o ochrane spotrebiteľa v nadväznosti na § 18 ods. 2 správneho poriadku listom zo dňa 17.12.2025 zaslané oznámenie o začatí konania o porušení povinnosti, za porušenie ktorej mu môže byť uložená pokuta podľa § 43 ods. 1 písm. a) a b) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 19.12.2025.

Podľa § 48 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa v nadväznosti na § 33 ods. 2 správneho poriadku mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí konania o porušení povinnosti, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Účastník konania svoje procesné právo nevyužil a k oznámeniu o začatí konania o porušení povinnosti sa v určenej lehote nevyjadril. Z tohto dôvodu bol podkladom pre vydanie rozhodnutia o uložení pokuty preukázateľne a dostatočne zistený skutkový stav veci.

Podľa § 26 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka, prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku

súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť okrem spotrebiteľa, vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia.

Podľa § 3 ods. 4 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa inšpektorát je v správnom konaní orgánom prvého stupňa (ďalej len „správny orgán“).

Správny orgán mal na základe zisteného skutkového stavu starostlivo zaznamenaného v príslušných inšpekčných záznamoch a na základe dôsledného právneho posúdenia veci jednoznačne za preukázané, že účastník konania spáchal skutky tak, ako sú formulované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Povinnosťou obchodníka, ktorým je v zmysle § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka osoba, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskom zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností a zákazov tak, ako to určuje zákon o ochrane spotrebiteľa a osobitné právne predpisy, čo však splnené nebolo.

Výkon dohľadu spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok dohľadu, z ktorého je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase výkonu dohľadu, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinností v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán predovšetkým akcentuje tú skutočnosť, že účastníkovi konania bola poskytnutá dostatočne dlhá doba na to, aby využil inštitút tzv. druhej šance a preukázal prijatie dobrovoľného opatrenia či splnenie podmienok pre odloženie veci. Vzhľadom na preukázanú pasivitu účastníka konania nemal správny orgán inú možnosť, ako pristúpiť k začatiu konania o porušení povinnosti podľa § 41 a nasl. zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán prioritizuje tú skutočnosť, že účastník konania nereflektoval na jasne a zrozumiteľne formulovaný zákaz zákonodarcu v § 4 ods. 2 písm. a) v nadväznosti na § 9 ods. 1 písm. a) a b), ods. 5, ods. 6, § 10 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa používať nekalé obchodné praktiky (klamlivé konanie), keď dňa 15.01.2025 v prevádzkarni rozličný tovar Action, OZC MAX, F. Urbánka 7556, 917 01 Trnava, a dňa 21.01.2025 v prevádzkarni rozličný tovar Action, Východná 9902/5, 917 01 Trnava, bolo zistených celkovo až 13 druhov tovarov, ktorých predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia ako tá, ktorá bola evidovaná v ERP.

Pre lepšie pochopenie všetkých potrebných súvislostí správny orgán upriamuje pozornosť účastníka konania na znenie dôvodovej správy k § 9 a § 10 zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorej zákonodarcu pri ich koncipovaní vychádzal z konceptu priemerného spotrebiteľa, t. j. z konceptu, kedy je spotrebiteľ v rozumnej miere dobre informovaný, vnímavý a obozretný, a to pri zohľadnení sociálnych, kultúrnych a jazykových faktorov. Uvedený koncept odzrkadľuje zásadu proporcionality, v zmysle ktorej sa dosahuje rovnováha medzi potrebou ochrany spotrebiteľa a podporou voľného obchodu a konkurencieschopného trhu. Typická reakcia priemerného spotrebiteľa sa pritom nezakladá na štatistickom zisťovaní, ale musí sa posúdiť v každej konkrétnej situácii za zohľadnenia *všeobecne prezumovaného očakávania spotrebiteľov*.

Ustanovenie § 10 zákona o ochrane spotrebiteľa pokrýva obchodné praktiky poskytujúce *nesprávne informácie* (tzv. klamlivé konanie). Spôsob, akým sú informácie spotrebiteľom prezentované, môžu mať totiž významný vplyv na to, ako na ne spotrebiteľ zareaguje. Preto ustanovenie § 10 zákona o ochrane spotrebiteľa explicitne zahŕňa situácie, kedy je obchodná praktika spôsobilá akýmkoľvek spôsobom uviesť spotrebiteľa do omylu, *hoci je informácia vecne správna*.

V prejednávanom prípade bolo možné za dôvodné očakávanie potenciálnych spotrebiteľov označiť očakávanie, že účastník konania predáva tovar za predajnú cenu uvedenú na cenovke (t. j. že táto informácia je správna a pravdivá) a táto cena im bude v procese úhrady kúpnej ceny aj skutočne účtovaná. Správny orgán s istotou konštatuje, že porušením zákazu používania nekalej obchodnej praktiky (klamlivého konania) si účastník konania v danom prípade vynucoval od spotrebiteľov duplicitnú kontrolu plnenia jeho vlastných zákonných povinností, ktorú však od spotrebiteľov nebolo možné oprávnene očakávať.

Na tomto mieste správny orgán pripomína účastníkovi konania aj základnú premisu v oblasti ochrany spotrebiteľa, v zmysle ktorej je spotrebiteľ v porovnaní s obchodníkom v znevýhodnenom postavení, pokiaľ ide o úroveň informovanosti. Spotrebiteľ by mal byť zo strany obchodníka informovaný v takom rozsahu a takým spôsobom, aby bol schopný vyhodnotiť situáciu a vedome a slobodne sa rozhodnúť.

Pre poriadok správny orgán uvádza, že bolo jeho povinnosťou posudzovať uvedený správny delikt podľa zákona o ochrane spotrebiteľa účinného do 31.12.2025, a to s ohľadom na znenie § 53a ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa v znení zákona č. 310/2025 Z. z. (účinného od 01.01.2026), podľa ktorého *konania o porušení povinností podľa § 4 ods. 2 písm. a), ak ide o nekalú obchodnú praktiku, ktorá sa týka ceny, spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody začaté a neukončené do 31. decembra 2025 dokončí orgán dohľadu príslušný na výkon dohľadu podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. decembra 2025*.

Správny orgán s rovnakou mierou istoty konštatuje aj porušenie § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, za ktoré v plnej miere zodpovedá účastník konania, keď dňa 15.01.2025 v prevádzkarni rozličný tovar Action, OZC MAX, F. Urbánka 7556, 917 01 Trnava, a dňa 21.01.2025 v prevádzkarni rozličný tovar Action, Východná 9902/5, 917 01 Trnava, zaradil do ponuky pre spotrebiteľa celkovo 27 druhov tovarov bez toho, aby ich jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom označil predajnou cenou podľa § 15 zákona o cenách, a celkovo 8 druhov tovarov, ktoré jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom neoznačil jednotkovou cenou podľa § 15 zákona o cenách.

Správny orgán sa v tejto súvislosti opiera aj o znenie dôvodovej správy k § 6 zákona o ochrane spotrebiteľa v tom zmysle, že predmetné ustanovenie prispieva k informovanosti spotrebiteľa. Povinnosť obchodníka označiť tovar predajnou a jednotkovou cenou umožňuje spotrebiteľovi jednoducho porovnať ceny a na základe tohto porovnania urobiť *informované rozhodnutie o transakcii*.

Pojem informované rozhodnutie je zaužívaným pojmom v oblasti ochrany spotrebiteľa a je ho možné vymedziť ako rozhodnutie uskutočnené pri dostatku presných a pravdivých informácií, teda rozhodnutie založené na faktoch a informáciách, ktoré spotrebiteľovi umožňujú zvážiť riziká a výhody súvisiace s danou voľbou.

Aj v prípade tohto správneho deliktu správny orgán posudzoval porušenie povinnosti [§ 6] a sankciu [§ 43 ods. 1 písm. b)] ukladal podľa zákona účinného v čase, keď k porušeniu povinnosti došlo, teda podľa zákona o ochrane spotrebiteľa účinného do 31.12.2025, hoci zákonom č. 310/2025 Z. z. účinným od 01.01.2026 nedošlo k zmene právnej kvalifikácie tohto skutku. Došlo však k miernej zmene znenia § 43 ods. 1 písm. b). Nakoľko podľa § 42 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa (viď. aj znenie dôvodovej správy k § 42 zákona o ochrane spotrebiteľa) je správny orgán povinný aplikovať primárne právny predpis účinný v momente, kedy k porušeniu došlo, pričom neskorší právny predpis má aplikovať len v prípade, keď je pre dohliadanú osobu priaznivejší, v prísnom súlade s uvedením znením správny orgán aplikoval zákon o ochrane spotrebiteľa účinný do 31.12.2025.

Správny orgán mal znaky uvedených správnych deliktov (subjekt, objekt, objektívna stránka) dostatočne a bez akýchkoľvek pochybností ustálené. Na tomto mieste správny orgán uvádza, že účastník konania zodpovedá za zistené porušenia právnych predpisov na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel alebo nedbanlivosť) či iných okolností danej veci, za akých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie (subjektívna stránka) nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správnych deliktov, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Pri posudzovaní veci teda správny orgán nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený dohľadom je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán venoval náležitú pozornosť aj dôslednému oboznámeniu sa s obsahom predbežných vyjadrení vedúcej prevádzkarne D. P. a vedúcej prevádzkarne R. B., ktoré boli zaznamenané v príslušných inšpekčných záznamoch. V rámci nich obe uviedli: „*Beriem na vedomie.*“.

K predmetným predbežným vyjadreniam zamestnankýň účastníka konania správny orgán uvádza, že neobsahujú relevantnú informáciu, ktorá by mala potenciál právne významným spôsobom vysvetliť správanie účastníka konania, namietat priebeh výkonu dohľadu či rozporovať nedostatky zistené výkonom dohľadu. Z tohto dôvodu preto nemali podstatný vplyv na rozhodnutie správneho orgánu.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 41 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu uloží dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa tohto zákona alebo právne záväzného aktu Európskej únie pokutu podľa § 43 citovaného zákona.

Podľa § 42 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa zodpovednosť za porušenie povinnosti sa posudzuje a sankcia sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď k porušeniu povinnosti došlo. Ak v čase medzi porušením povinnosti a vydaním rozhodnutia o sankcii za porušenie povinnosti nadobudnú účinnosť viaceré zákony, zodpovednosť za porušenie povinnosti sa posudzuje a sankcia sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre dohliadanú osobu priaznivejší.

Podľa § 42 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliada na

a) závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti,

- b) *záujem dohliadanej osoby o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, ktorý preukázateľne prejavila do vydania rozhodnutia o uložení sankcie,*
- c) *predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktorých sa obchodník dopustil,*
- d) *finančné výhody, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo finančné straty, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela, ak má orgán dohľadu tieto informácie k dispozícii,*
- e) *sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, ak ide o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu,*
- f) *iné prítiažujúce a poľahčujúce okolnosti.*

Z hľadiska posúdenia závažnosti porušenia povinnosti správny orgán zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní zakúpenia tovarov hodnotí a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k ohrozeniu, resp. porušeniu práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa. Správny orgán vo všeobecnosti považuje používanie nekalých obchodných praktík za závažný zásah do práv spotrebiteľa, pričom poukazuje na výrazný negatívny vplyv na spotrebiteľa, na deformáciu trhu, a teda používanie nekalých obchodných praktík všeobecne považuje za závažné porušenie povinnosti. Správny orgán má za to, že používanie nekalých obchodných praktík v praxi nie je možné bagatelizovať.

Spôsob porušenia zákazu zakotveného v § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa spočíval v klamlivom informovaní spotrebiteľa o cene predávaných druhov tovarov, t. j. v porušení zákazu používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika dostane, alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny spotrebiteľov, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie, klamlivé opomenutie konania a agresívna obchodná praktika, a teda klamlivé konanie je obchodná praktika, ktorá zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, spôsobu výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody.

Spôsob porušenia povinnosti podľa § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa spočíval v porušení povinnosti označiť tovary predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva.

Správny orgán zohľadnil aj rozsah porušenia povinnosti, ktorý sa vzťahoval až na 27 druhov tovarov neoznačených predajnou cenou a 8 druhov tovarov neoznačených jednotkovou cenou, pričom tento rozsah nebolo možné považovať za zanedbateľný.

Z hľadiska trvania porušenia povinnosti správny orgán vzal do úvahy, že protiprávny stav preukázateľne pretrvával minimálne v čase výkonu dohľadu dňa 15.01.2025 od 09:50 hod. do 14:00 hod. (prevádzkareň rozličný tovar Action, OZC MAX, F. Urbánka 7556, 917 01

Trnava) a dňa 21.01.2025 od 11:45 hod. do 14:00 hod. (prevádzkareň rozličný tovar Action, Východná 9902/5, 917 01 Trnava), čo bolo dôveryhodne zaznamenané v príslušných inšpekčných záznamoch.

Správny orgán pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliadol na skutočnosť, že účastník konania do vydania rozhodnutia o uložení sankcie preukázateľne neprejavil záujem o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom. Uvedenú skutočnosť vyhodnotil v neprospech účastníka konania.

Správny orgán v prospech účastníka konania zohľadnil fakt, že účastník konania sa ako obchodník doposiaľ nedopustil porušenia právnych predpisov.

Správny orgán poukazuje na to, že nemá k dispozícii informácie o finančných výhodách, ktoré účastník konania získal porušením povinnosti, alebo o finančných stratách, ktoré účastník konania v dôsledku porušenia povinnosti neutrpel.

Zo strany správneho orgánu nebolo prihliadnuté na sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, nakoľko nejde o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu [čl. 3 ods. 2 až 4 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2394 z 12. decembra 2017 o spolupráci medzi národnými orgánmi zodpovednými za presadzovanie právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa a o zrušení nariadenia (ES) č. 2006/2004)].

V neposlednom rade správny orgán poukazuje na to, že pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere nebolo prihliadnuté na iné priťažujúce a poľahčujúce okolnosti.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti vymedzené v zákone o ochrane spotrebiteľa, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. a), b), f) a g), § 5 ods. 1 písm. a) až k), ods. 2, § 15 ods. 1, 3 až 5, 7 až 9, § 16 ods. 1 a 2, § 17 ods. 1 až 5, 10 až 13, § 20 ods. 9 a 13, § 22 ods. 1, 2, 4 až 9 alebo za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 3 ods. 2, § 19 ods. 1 a 2, § 20 ods. 1 až 3, 5, 6 a 10 a § 21 ods. 3 až 6 pokutu vo výške od 200 eur do 2 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 200 000 eur.

*Podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe **za porušenie povinnosti podľa tohto zákona okrem povinností podľa písmena a)**, podľa čl. 4 až 11 a čl. 14 a 15 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 z 11. februára 2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91, čl. 3 až 13 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2006 z 5. júla 2006 o právach zdravotne postihnutých osôb a osôb so zníženou pohyblivosťou v leteckej doprave, čl. 23 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 z 24. septembra 2008 o spoločných pravidlách prevádzky leteckých dopravných služieb v Spoločenstve v platnom znení, čl. 24 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1177/2010 z 24. novembra 2010 o právach*

cestujúcich v námornej a vnútrozemskej vodnej doprave, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 2006/2004, čl. 26 a 27 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 181/2011 zo 16. februára 2011 o právach cestujúcich v autobusovej a autokarovej doprave a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 2006/2004, čl. 4 až 17 a čl. 19 a 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES v platnom znení, čl. 14 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 524/2013 z 21. mája 2013 o riešení spotrebiteľských sporov online, ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 2006/2004 a smernica 2009/22/ES (nariadenie o riešení spotrebiteľských sporov online), čl. 3 až 9 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1128 zo 14. júna 2017 o cezhraničnej prenosnosti online obsahových služieb na vnútornom trhu alebo podľa čl. 3 až 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/302 z 28. februára 2018 o riešení neodôvodneného geografického blokovania a iných foriem diskriminácie z dôvodu štátnej príslušnosti, miesta bydliska alebo sídla zákazníkov na vnútornom trhu, ktorým sa menia nariadenia (ES) č. 2006/2004 a (EÚ) 2017/2394 a smernica 2009/22/ES pokutu vo výške od 100 eur do 1 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 100 000 eur.

Podľa § 43 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa obratom podľa odsekov 1 až 3 sa rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z predaja alebo poskytovania produktov bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá dohliadanej osobe. Do obratu podľa odseku 2 a odseku 3 písm. b) a d) sa započíta obrat dohliadanej osoby vo všetkých členských štátoch, v ktorých porušenie povinnosti dohliadanej osoby spôsobilo, spôsobuje alebo môže spôsobiť ujmu na kolektívnych záujmoch spotrebiteľov, ak je možné zistiť obrat v iných členských štátoch. Obrat vyjadrený v cudzej mene sa prepočíta na eurá, pričom na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktoré sú splatné pre príslušné účtovné obdobie.

Podľa § 43 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa predchádzajúcim účtovným obdobím sa rozumie účtovné obdobie, za ktoré bola zostavená posledná riadna účtovná závierka.

Podľa § 43 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa finančnou pomocou poskytnutou dohliadanej osobe sa rozumie každá peňažná pomoc poskytnutá z verejných prostriedkov, ktorá sa týka činnosti dohliadanej osoby, a ktorá sa prejaví v cene produktu.

Podľa § 43 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa ak dohliadaná osoba nemala za predchádzajúce účtovné obdobie žiadny obrat, obrat dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie nemožno zistiť alebo ak bol obrat dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie nižší ako dolná hranica sadzby pokuty podľa odsekov 1 a 2, môže orgán dohľadu uložiť dohliadanej osobe pokutu vo výške od

- a) 200 eur do 200 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a),
- b) 500 eur do 2 000 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a) v rozsahu rozšíreného porušovania právnych predpisov alebo rozšíreného porušovania právnych predpisov s rozmerom Únie,
- c) 100 eur do 100 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. b),
- d) 300 eur do 500 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. b) v rozsahu rozšíreného porušovania právnych predpisov alebo rozšíreného porušovania právnych predpisov s rozmerom Únie.

S poukazom na § 43 ods. 1 písm. a) a ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, vychádzajúc z údajov riadnej účtovnej závierky účastníka konania za účtovné obdobie roka 2024, ktorá bola zostavená ku dňu 31.12.2024 a je prístupná na portáli www.registeruz.sk, ktorý je informačným systémom verejnej správy zriadeným zákonom č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov a spravovaným Ministerstvom financií Slovenskej republiky, vyplýva, že obrat účastníka konania za účtovné obdobie roka 2024 (od januára do decembra roku 2024) predstavoval sumu 75 111 991 €. Vzhľadom na to, že podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 2 písm. a) cit. zákona uložiť pokutu vo výške od 200 € do 2 % obratu, najviac však 200 000 eur, pričom v danom prípade 2 % z obratu účastníka konania predstavuje sumu 1 502 239,82 €, správny orgán pokutu stanovil v rozpätí od 200 € do 200 000 €.

Podľa § 44 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa ak orgán dohľadu ukladá v jednom konaní pokutu za porušenie dvoch povinností alebo viac povinností podľa tohto zákona alebo podľa právne záväzného aktu Európskej únie, uloží dohliadanej osobe úhrnnú pokutu podľa toho ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na porušenie povinností s najvyššou hornou hranicou sadzby pokuty. Ak sú za porušenia viacerých povinností rovnaké najvyššie horné hranice sadzieb pokút, úhrnná pokuta sa uloží podľa ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na jedno z nich. Ak sú za porušenie týchto povinností dolné hranice sadzieb pokút rôzne, dolnou hranicou sadzby úhrnnej pokuty je najvyššia z týchto sadzieb. Orgán dohľadu pri určení výšky úhrnnej pokuty zohľadní počet porušených povinností a skutočností podľa § 42 ods. 3 vo vzťahu k porušeniu všetkých povinností, o ktorých sa vedie konanie. Popri úhrnnej pokute možno uložiť aj iný druh sankcie podľa § 41, ak to odôvodňuje povaha niektorej z porušených povinností, o ktorých sa koná.

Správny orgán v zmysle citovaného ustanovenia uložil účastníkovi konania úhrnnú pokutu podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností správny orgán považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému porušeniu povinnosti a charakteru porušenia zákona.

POUČENIE:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Číslo: PP/0136/02/2025

Dňa: 08.01.2026

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 4, § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 26 ods. 1 písm. b), ods. 8 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“), v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), rozhodol takto:

účastníkovi konania: Obchodné meno: Miroslav Krcho, Miesto podnikania: Michalská 7, 920 01 Hlohovec, IČO: 37249550

Podnikateľský subjekt ukončil podnikateľskú činnosť vo všetkých predmetoch podnikania uvedených na dokladoch o živnostenskom oprávnení ku dňu 31.12.2025.

na základe dohľadu na mieste vykonaného dňa 07.02.2025 v súvislosti s prešetrovaním podnetu č. 7/2025 v prevádzkarni MM Svetidlá, Pribinova 430/20, Hlohovec **pre porušenie povinnosti obchodníka označiť tovar predajnou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách** v zmysle § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko prešetrovaním podnetu č. 7/2025 prostredníctvom dohľadu bolo zistené, že 35 druhov tovarov, ktoré sa dňa 07.02.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (rámik na vypínač LEGRAD, batarka Panasonic LR1, 1,5V micro Alkaline, batarka Panasonic CR1220, 3V, Lithium Coin, batarka Panasonic LR1130, 1,5V micro Alkaline, batarka Panasonic CR2450, 3V, Lithium Coin, batarka Panasonic CR2024, 3V Lithium Coin, batarka Panasonic CR2016, 3V Lithium Coin, batarka Panasonic CR2430, 3V Lithium Coin, batarka AGFA PHOTO, 3V, Lithium extreme, batarka Panasonic CR1616, 3V Lithium Power, batarka Panasonic 312, 1,4V Zinc air, batarka Panasonic CR2, 3V, batarka Panasonic CR123, batarka Panasonic CR2354, 3V Lithium Coin, batarka Panasonic 2CP4030, 6V Lithium Power, batarka Panasonic, 6V Lithium Power, LED žiarovka biela neutrálna, TRIXLIN, 7 Watt, batarka BestAll, 1,5 V, No: 906879, LED žiarovka Cool white, TRIXLIN, 4W, LED žiarovka spotlight, GU10, V-TAC, 70 Watt, LED žiarovka, GU45 Bulb, V-TAC, 40 Watt, LED žiarovka R50 bulb, V-TAC, 40 Watt, LED žiarovka Color RGB-W, ZELUX, LED žiarovka, zn. a vide, 806 lumen, 8,8 W-60W, LED žiarovka zn. a vide, Globe light, 950 lumen, zapalovač na cintorín, LED tuba, integrated T5 TUBE zn. a vide, 1200 mm, nabíjateľná LED čelovka, Home by Somogyi, skúšačka fáz, FC10 Home by Somogyi, mechanický časovač MT-1, VIRONE, LED batarka ENTAC, LED svietidlo na bicykel 2 ks HJ008-2, LED svietidlo na bicykel, ENTAC, sieťová zásuvka so spínačom NVKF1/WH, Home by Somogyi, zásuvka priebežne vonkajšia, SOLIGHT) nebolo označených predajnou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného

predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách,

u k l a d á

podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa **pokutu** vo výške **450 €** (slovom: **štyristopäťdesiat eur**).

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01360225.

O d ô v o d n e n i e

Za účelom prešetrenia podnetu č. 7/2025 a preverenia dodržiavania ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa bol inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj (ďalej len „orgán dohľadu“ alebo „správny orgán“) dňa 07.02.2025 vykonaný dohľad v prevádzkarni MM Svietidlá, Pribinova 430/20, Hlohovec, ktorú prevádzkuje podnikateľský subjekt Miroslav Krcho (ďalej len „účastník konania“).

Z vykonaného dohľadu na mieste bol spísaný inšpekčný záznam, ktorého kópia bola odovzdaná v prevádzkarni MM Svietidlá, Pribinova 430/20, Hlohovec prítomnému účastníkovi konania.

Podnet spotrebiteľa poukazoval na skutočnosť, že v prevádzkarni MM Svietidlá, Pribinova 430/20, Hlohovec chýbajú predajné ceny a že spotrebiteľom sú vydávané fiktívne potvrdenia o úhrade ceny.

Prešetrením podnetu č. 7/2025 prostredníctvom dohľadu na mieste bolo zistené, že 35 druhov tovarov, ktoré sa dňa 07.02.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu, t. j. MM Svietidlá, Pribinova 430/20, Hlohovec (rámik na vypínač LEGRAD, batarka Panasonic LR1, 1,5V micro Alkaline, batarka Panasonic CR1220, 3V, Lithium Coin, batarka Panasonic LR1130, 1,5V micro Alkaline, batarka Panasonic CR2450, 3V, Lithium Coin, batarka Panasonic CR2024, 3V Lithium Coin, batarka Panasonic CR2016, 3V Lithium Coin, batarka Panasonic CR2430, 3V Lithium Coin, batarka AGFA PHOTO, 3V, Lithium extreme, batarka Panasonic CR1616, 3V Lithium Power, batarka Panasonic 312, 1,4V Zinc air, batarka Panasonic CR2, 3V, batarka Panasonic CR123, batarka Panasonic CR2354, 3V Lithium Coin, batarka Panasonic 2CP4030, 6V Lithium Power, batarka Panasonic, 6V Lithium Power, LED žiarovka biela neutrálna, TRIXLIN, 7 Watt, batarka BestAll, 1,5 V, No: 906879, LED žiarovka Cool white, TRIXLIN, 4W, LED žiarovka spotlight, GU10, V-TAC, 70 Watt, LED žiarovka, GU45 Bulb, V-TAC, 40 Watt, LED žiarovka R50 bulb, V-TAC, 40 Watt, LED žiarovka Color RGB-W, ZELUX, LED žiarovka, zn. avide, 806 lumen, 8,8 W-60W, LED žiarovka zn. avide, Globe light, 950 lumen, zapalovač na cintorín, LED tuba, integrated T5 TUBE zn. avide, 1200 mm, nabíjateľná LED čelovka, Home by Somogyi, skúšačka fáz, FC10 Home by Somogyi, mechanický časovač MT-1, VIRONE, LED batarka ENTAC, LED svietidlá na bicykel 2 ks HJ008-2, LED svietidlo na bicykel, ENTAC, sieťová zásuvka so spínačom NVKF1/WH, Home by Somogyi, zásuvka priebežne vonkajšia, SOLIGHT) nebolo označených predajnou cenou jednoznačným a ľahko

čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko neoznačil tovar predajnou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách.

Pri začatí výkonu dohľadu dňa 07.02.2025 bol účastník konania (dohliadaná osoba) nachádzajúci sa na mieste výkonu dohľadu, poučený o predmete výkonu dohľadu na mieste, o právach a povinnostiach dohliadanej osoby, ako aj o ďalších skutočnostiach podľa § 30 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa. Po oboznámení sa so zisteniami orgánu dohľadu zadokumentovanými v inšpekčnom zázname z vykonaného dohľadu na mieste, účastník konania podal predbežné vyjadrenie „beriem na vedomie“.

Pred začatím konania o porušení povinnosti bol účastník konania listom zo dňa 27.05.2025, ktorý prevzal dňa 05.06.2025 poučený v súlade s § 47 zákona o ochrane spotrebiteľa o podmienkach odloženia veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) a d), o možnosti prijať dobrovoľné opatrenie a o dôsledkoch jeho prijatia podľa § 38 ods. 1 písm. c) cit. zákona. Účastník konania podľa § 47 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa v stanovenej lehote 30 dní, ktorá začala plynúť odo dňa doručenia predmetného poučenia, nevyužil možnosť preukázať splnenie podmienok pre odloženie veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) alebo písm. d) a nedoručil návrh dobrovoľného opatrenia podľa § 35 ods. 4 cit. zákona.

Vzhľadom na uvedené správny orgán podľa § 48 zákona o ochrane spotrebiteľa v súlade s § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) oznámil účastníkovi konania začatie konania o porušení povinnosti, za porušenie ktorej mu môže uložiť pokutu podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa listom zo dňa 11.11.2025, ktorý účastník konania prevzal dňa 19.11.2025.

Podľa § 48 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa a § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí konania o porušení povinnosti, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol dohľadom spoľahlivo zistený skutkový stav.

Listom zo dňa 17.12.2025 bol účastník konania v súlade s § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) správnym orgánom upovedomený, že z kapacitných dôvodov nebolo možné rozhodnúť vo veci do 30 dní od začatia predmetného konania o porušení povinnosti, pričom vo veci bude vydané rozhodnutie najneskôr do dňa 19.01.2026.

Účastník konania v e-maile zo dňa 22.12.2025 oznámil, že k 31.12.2025 ukončuje podnikateľskú činnosť vzhľadom na svoj vek 70 rokov.

Na vyššie uvedené predbežné vyjadrenie účastníka konania v inšpekčnom zázname z vykonaného dohľadu na mieste, nemožno prihliadnuť, nakoľko má irelevantnú právnu povahu k charakteru porušenej zákonnej povinnosti.

K oznámeniu účastníka konania zo dňa 22.12.2025, že k 31.12.2025 ukončuje podnikateľskú činnosť, správny orgán uvádza, že skutočnosť, že účastník konania ukončil podnikateľskú činnosť, ho nezbavuje objektívnej zodpovednosti za nedodržanie povinnosti uvedenej v zákone o ochrane spotrebiteľa, zistenej v čase, keď živnosť prevádzkoval. Zánikom živnostenského oprávnenia fyzickej osoby - podnikateľa nedochádza k strate spôsobilosti fyzickej osoby mať práva a povinnosti a ani k spôsobilosti byť účastníkom konania, pretože fyzická osoba zodpovedá v celom rozsahu za svoje záväzky vzniknuté pri súkromnom podnikaní. V prípade ukončenia podnikateľskej činnosti podnikateľským subjektom – živnostníkom, resp. zánikom jeho živnostenského oprávnenia, prechádzajú všetky jeho záväzky na fyzickú osobu, ktorá túto podnikateľskú činnosť ukončila, resp. ktorej živnostenské oprávnenie zaniklo. Fyzická osoba – podnikateľ vykonáva svoju podnikateľskú činnosť v zmysle § 2 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť a ručí za ňu celým svojím majetkom. Uvedené platí aj po ukončení podnikateľskej činnosti účastníkom konania. To, že účastník konania (fyzická osoba – podnikateľ) ukončil svoju podnikateľskú činnosť neznamená, že neručí za tie záväzky, (resp. porušenie zákona), ktoré vznikli v období podnikateľskej činnosti, a že tieto zanikli. Z uvedeného vyplýva, že účastník konania naďalej nesie administratívnoprávnu zodpovednosť za zistené porušenie povinnosti.

Správny orgán po preskúmaní veci dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia zodpovedá účastník konania v plnom rozsahu.

Povinnosťou obchodníka, to znamená osoby, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike, koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon o ochrane spotrebiteľa ako aj osobitné právne predpisy.

Za nesplnenie zákonných povinností zodpovedá obchodník objektívne, t. j. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník obchodníkom je osoba, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet.

Podľa § 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie tovarom akákoľvek hmotná hnutelná vec; tovarom je aj elektrina, voda alebo plyn, ktoré sú na predaj v obmedzenom objeme alebo v určenom množstve, a hmotný nosič, ktorý slúži výlučne ako nosič digitálneho obsahu, najmä CD, DVD, USB kľúč a pamäťová karta.

Podľa § 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie produktom tovar, služba, digitálny obsah, nehnuteľnosť, elektrina, voda alebo plyn, ktoré nie sú na predaj v obmedzenom objeme alebo v určenom množstve, teplo, práva a záväzky.

Podľa § 2 písm. g) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie predajnou cenou

- 1. konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku produktu alebo za určené množstvo produktu,*
- 2. celkové náklady za jeden mesiac, ak ide o zmluvu uzavretú na dobu neurčitú alebo zmluvu o predplatnom s mesačným zúčtovacím obdobím,*
- 3. celkové náklady za zúčtovacie obdobie, ak ide o zmluvu uzavretú na dobu neurčitú alebo zmluvu o predplatnom s iným ako mesačným zúčtovacím obdobím.*

Podľa § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa obchodník je povinný označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu (§ 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách).

Podľa § 15 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách každý tovar musí byť pri predaji označený cenou platnou v čase ponuky, a to cenovkou, informáciou o cene formou cenníka, vývesky alebo iným primeraným spôsobom.

Podľa § 15 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách ak ide o predaj tovaru vo väčšom rozsahu na podnikateľské účely, je predávajúci povinný predložiť kupujúcemu ponukový cenník, ktorý okrem ceny tovaru obsahuje aj dohodnuté podmienky (§ 3 ods. 2).

Podľa § 15 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách ak je tovar určený na konečnú spotrebu, výrobca môže uviesť v ponukovom cenníku, katalógu, propagačných podkladoch alebo na obale tovaru cenu s označením „odporúčaná spotrebiteľská cena“.

Vykonaným dohľadom bolo zistené porušenie informačných povinností účastníka konania vo vzťahu k vyššie špecifikovaným druhom tovaru nachádzajúcim sa v čase výkonu dohľadu v ponuke na predaj v prevádzkarni účastníka konania jednoznačne a spoľahlivo preukázané.

Výkon dohľadu spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, t. j. ustanoveným všeobecne záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok dohľadu, z ktorého je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase výkonu dohľadu, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinnosti v zmysle § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa.

Ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa sú založené na princípe objektívnej zodpovednosti, tzn. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nebanlivosť) alebo iné okolnosti danej veci, za ktorých k vzniku nedostatkov, a teda k porušeniu povinnosti došlo. Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, v prípade ktorého sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Pri posudzovaní veci teda správny orgán nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený dohľadom je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Podľa § 41 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu uloží dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa tohto zákona alebo právne záväzného aktu Európskej únie pokutu podľa § 43 citovaného zákona.

Podľa § 42 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliada na

- a) závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti,*
- b) záujem dohliadanej osoby o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, ktorý preukázateľne prejavila do vydania rozhodnutia o uložení sankcie,*
- c) predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktorých sa obchodník dopustil,*
- d) finančné výhody, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo finančné straty, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela, ak má orgán dohľadu tieto informácie k dispozícii,*
- e) sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, ak ide o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu,*
- f) iné príťažujúce a poľahčujúce okolnosti.*

Z hľadiska posúdenia závažnosti porušenia povinnosti správny orgán zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednou z najdôležitejších skutočností, ktoré pri zvažovaní zakúpenia tovaru spotrebiteľ hodnotí a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Takéto konanie v rozpore s § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k ohrozeniu, resp. porušeniu práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Spôsob porušenia povinnosti spočíval v porušení povinnosti zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorej neoznačil 35 druhov tovaru predajnou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu.

Správny orgán zohľadnil aj rozsah porušenia povinnosti, ktorý sa vzťahoval až na 35 druhov tovaru, pričom tento rozsah nemožno považovať za zanedbateľný.

Z hľadiska trvania porušenia povinnosti správny orgán vzal do úvahy, že protiprávny stav preukázateľne pretrvával minimálne v čase výkonu dohľadu (dňa 07.02.2025 od 11:40 hod. do 14:00 hod.) inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj.

Správny orgán pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliadol na skutočnosť, že účastník konania do vydania rozhodnutia o uložení sankcie preukázateľne neprejavil záujem o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom.

Správny orgán zohľadnil fakt, že účastník konania sa ako obchodník doposiaľ nedopustil porušenia právnych predpisov.

Správny orgán poukazuje na to, že nemá k dispozícii informácie o finančných výhodách, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo o finančných stratách, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela.

Zo strany správneho orgánu nebolo prihliadnuté na sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, nakoľko nejde o porušenie povinnosti

v rozsahu podľa osobitného predpisu (čl. 3 ods. 2 až 4 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2394 z 12. decembra 2017 o spolupráci medzi národnými orgánmi zodpovednými za presadzovanie právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa a o zrušení nariadenia (ES) č. 2006/2004).

V neposlednom rade správny orgán poukazuje na to, že pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere nebolo prihliadnuté na iné priťažujúce a poľahčujúce okolnosti.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti vymedzené v zákone o ochrane spotrebiteľa, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Správny orgán prihliadol aj na to, že ku konkrétnemu zisteniu správneho orgánu **prispeľ podnet spotrebiteľa**, ktorý poukazoval na protiprávne konanie obchodníka (chýbajúce predajné ceny), ktorý sa pri dohľade potvrdil.

Podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa tohto zákona okrem povinností podľa písmena a), podľa čl. 4 až 11 a čl. 14 a 15 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 z 11. februára 2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91, čl. 3 až 13 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2006 z 5. júla 2006 o právach zdravotne postihnutých osôb a osôb so zníženou pohyblivosťou v leteckej doprave, čl. 23 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 z 24. septembra 2008 o spoločných pravidlách prevádzky leteckých dopravných služieb v Spoločenstve v platnom znení, čl. 24 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1177/2010 z 24. novembra 2010 o právach cestujúcich v námornej a vnútrozemskej vodnej doprave, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 2006/2004, čl. 26 a 27 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 181/2011 zo 16. februára 2011 o právach cestujúcich v autobusovej a autokarovej doprave a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 2006/2004, čl. 4 až 17 a čl. 19 a 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES v platnom znení, čl. 14 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 524/2013 z 21. mája 2013 o riešení spotrebiteľských sporov online, ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 2006/2004 a smernica 2009/22/ES (nariadenie o riešení spotrebiteľských sporov online), čl. 3 až 9 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1128 zo 14. júna 2017 o cezhraničnej prenosnosti online obsahových služieb na vnútornom trhu alebo podľa čl. 3 až 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/302 z 28. februára 2018 o riešení neodôvodneného geografického blokovania a iných foriem diskriminácie z dôvodu štátnej príslušnosti, miesta bydliska alebo sídla zákazníkov na vnútornom trhu, ktorým sa menia nariadenia (ES) č. 2006/2004 a (EÚ) 2017/2394 a smernica 2009/22/ES pokutu vo výške od 100 eur do 1 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 100 000 eur.

Podľa § 43 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa obratom podľa odsekov 1 až 3 sa rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z predaja alebo poskytovania produktov bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá dohliadanej osobe. Do

obratu podľa odseku 2 a odseku 3 písm. b) a d) sa započíta obrat dohliadanej osoby vo všetkých členských štátoch, v ktorých porušenie povinnosti dohliadanej osoby spôsobilo, spôsobuje alebo môže spôsobiť ujmu na kolektívnych záujmoch spotrebiteľov, ak je možné zistiť obrat v iných členských štátoch. Obrat vyjadrený v cudzej mene sa prepočíta na eurá, pričom na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktoré sú splatné pre príslušné účtovné obdobie.

Podľa § 43 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa predchádzajúcim účtovným obdobím sa rozumie účtovné obdobie, za ktoré bola zostavená posledná riadna účtovná závierka.

Podľa § 43 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa finančnou pomocou poskytnutou dohliadanej osobe sa rozumie každá peňažná pomoc poskytnutá z verejných prostriedkov, ktorá sa týka činnosti dohliadanej osoby, a ktorá sa prejaví v cene produktu.

Podľa § 43 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa ak dohliadaná osoba nemala za predchádzajúce účtovné obdobie žiadny obrat, obrat dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie nemožno zistiť alebo ak bol obrat dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie nižší ako dolná hranica sadzby pokuty podľa odsekov 1 a 2, môže orgán dohľadu uložiť dohliadanej osobe pokutu vo výške od

- a) 200 eur do 200 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a),*
- b) 500 eur do 2 000 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a) v rozsahu rozšíreného porušovania právnych predpisov alebo rozšíreného porušovania právnych predpisov s rozmerom Únie,*
- c) 100 eur do 100 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. b),*
- d) 300 eur do 500 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. b) v rozsahu rozšíreného porušovania právnych predpisov alebo rozšíreného porušovania právnych predpisov s rozmerom Únie.*

S poukazom na § 43 ods. 1 písm. b) a ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, vychádzajúc z údajov riadnej účtovnej závierky účastníka konania za účtovné obdobie roka 2024, zostavenej ku dňu 22.03.2025, prístupnej na portáli www.registeruz.sk vyplýva, že obrat účastníka konania za účtovné obdobie roka 2024 (od januára do decembra roku 2024) predstavoval sumu 120 479 €. Vzhľadom na to, že podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže za porušenie povinnosti podľa § 6 ods. 1 cit. zákona uložiť pokutu vo výške od 100 € do 1 % obratu, najviac však 100 000 eur, pričom v danom prípade 1 % z obratu účastníka konania predstavuje sumu 1 204,79 €, správny orgán pokutu stanovil v rozpätí od 100 € do 1 204,79 €.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností správny orgán považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému porušeniu povinnosti a charakteru porušenia zákona.

POUČENIE:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.