

Číslo: [PP/0140/02/2025]

Dňa: [09.01.2026]

## ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 4, § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 26 ods. 1 písm. b), ods. 8 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“), v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), rozhodol takto:

**účastníkovi konania:** Obchodné meno: COOP Jednota Dunajská Streda, spotrebné družstvo, Sídlo: Korzo Bélu Bartóka 790, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 00168831

na základe dohľadu na mieste vykonaného dňa 22.01.2025 v prevádzkarni Supermarket COOP Jednota, Mlynská 310, Dunajská Streda **pre porušenie povinnosti obchodníka označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v zmysle § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko vykonaným dohľadom bolo zistené, že:**

- 8 druhov tovarov, ktoré sa dňa 22.01.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (gél na vlasy s panthenolom a UV filtrom, Biova, 200g, hygienické vložky Naturella Classic maxi, 8 ks v balení, kompletne krmivo pre dospelé psy s hovädzinou Fincsi, 1240 g, kompletne krmivo pre dospelé mačky s hovädzinou Cattos, 415 g, kompletne krmivo pre dospelé mačky s rybou Cattos, 415 g kompletne krmivo pre dospelé psy s hydinou Fincsi, 300 g, kompletne mokré krmivo pre šteniatka Pedigree, 100 g, krém na ruky a telo Tibolina, 250 ml) nebolo označených predajnou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách,
- 7 druhov tovarov, ktoré sa dňa 22.01.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (gél na vlasy s panthenolom a UV filtrom, Biova, 200g, hygienické vložky Naturella Classic maxi, 8 ks v balení, kompletne krmivo pre dospelé psy s hovädzinou Fincsi, 1240 g, kompletne krmivo pre dospelé mačky s hovädzinou Cattos, 415 g, kompletne krmivo pre dospelé mačky s rybou Cattos, 415 g, kompletne krmivo pre dospelé psy s hydinou Fincsi, 300 g, krém na ruky a telo Tibolina, 250 ml.) nebolo označených jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách;

na základe dohľadu na mieste vykonaného dňa 05.02.2025 v súvislosti s prešetrením podnetu č. 565/2024 v prevádzkarni Potraviny COOP Jednota, Hlavná 300/46, Jahodná **pre porušenie:**

1. **zákazu obchodníka podľa § 4 ods. 2 písm. a) s poukazom na § 9 ods. 6, § 9 ods. 1 písm. a), písm. b), § 9 ods. 5, § 10 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorých obchodník nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika dostane, alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny spotrebiteľov, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie, klamlivé opomenutie konania a agresívna obchodná praktika, a teda klamlivé konanie je obchodná praktika, ktorá zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, spôsobu výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody, nakoľko prešetrením podnetu č. 565/2024 a následnou kontrolou tovarov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v elektronickej registračnej pokladnici (ďalej len „ERP“):**

  - luxusná papierová taška 26,5x32,5 cm rôzne farby zn. ROYAL R BAGS, HTY 002, EAN 8585028840743, predajná cena uvedená na cenovke 1,45 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 2,35 €/ks.,
  - utierky vlhčené Mimoni 15 ks v balení zn. GO WIPES, EAN 4823071643107, predajná cena uvedená na cenovke 0,49 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 0,69 €/ks.;

2. **povinnosti obchodníka označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v zmysle § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko prešetrením podnetu č. 565/2024 a následne vykonaným dohľadom bolo zistené, že:**

  - 26 druhov tovarov, ktoré sa dňa 05.02.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (Turistická saláma zn. Danubius 1,430 kg, Strážovská saláma zn. Danubius, 0,660 kg, Kráľovský uherák zn. Cimbalák, 0, 734 kg, Obrús 100x130 cm Folplast, Obrús 100x140 cm Folplast, Obrúsky papierové zn. COOP 100 ks v balení, Umelá kvetina – chryzantéma LIOS, Umelá kytica, Papierové utierky aloe vera Extra soft 130 ks v balení, Krmivo pre psa ONE mini/small zn. PURINA 800 g, Krmivo pre mačky kúsky s lososom v omáčke zn. COOP 100 g, Papierové servítky s nápisom Make today a GOOD DAY 33x33 cm, 20 ks v balení, Dekoratívne papierové servítky zn. Ronda, 12 ks v balení, Papierové servítky ALLEGRO UNI lime, 16 ks v balení, Tortové fontány zn. Prémium 4 ks v balení, Papierové servítky zn. COOP, 20 ks v balení, Papierové servítky s vlčím makom zn. HARMONY, 20 ks v balení, Aviváž Lenor Spring Awakening 850 ml, Vrecká na odpad 60l 60x72 cm s vôňou citróna zn. BALIS, 10 ks v balení, Vrecia na odpad 60l 600x720mm zn. COOP, 20 ks v balení, Biorozložiteľné vrecká zn. ALU FIX 25 l, 10 ks v balení, Papierová darčeková taška

32x5x26 cm zn. Flora obal, Kahanec WP-2 zn. ROLCHEM, Žiarovka 60W 710lm zn. TECHLAMP, Žiarovka 75W 940 lm zn. TECHLAMP, Žiarovka 40W 390 lm zn. TECHLAMP) nebolo označených predajnou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách,

- 13 druhov tovarov, ktoré sa dňa 05.02.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (Turistická saláma zn. Danubius 1,430 kg, Strážovská saláma zn. Danubius, 0,660 kg, Kráľovský uherák zn. Cimbalák, 0,734 kg, Papierové utierky aloe vera Extra soft 130 ks v balení, Krmivo pre psa ONE mini/small zn. PURINA 800 g, Papierové servítky s nápisom Make today a GOOD DAY 33x33 cm, 20 ks v balení, Dekoratívne papierové servítky zn. Ronda, 12 ks v balení, Papierové servítky ALLEGRO UNI lime, 16 ks v balení, Tortové fontány zn. Prémium 4 ks v balení, Papierové servítky zn. COOP, 20 ks v balení, Papierové servítky s vlčím makom zn. HARMONY, 20 ks v balení, Aviváž Lenor Spring Awakening 850 ml, Vrecia na odpad 60l 600x720mm zn. COOP, 20 ks v balení) nebolo označených jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách;

na základe dohľadu na mieste vykonaného dňa 18.02.2025 v prevádzkarni Coop Jednota, Ružový háj 1356, Dunajská Streda **pre porušenie povinnosti obchodníka označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v zmysle § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko vykonaným dohľadom bolo zistené, že:**

- 27 druhov tovarov, ktoré sa dňa 18.02.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (čistič WC DUCK Fresh Disk 36 ml, sviečka bolsius, 20 hodín, miska na vodu, cricco, viečka na zaváranie OM 68, 20 ks, žiarovka KODAK 520 lumen 6 W, žiarovka KODAK 1550 lumen 15 W, repelent proti komárom BROS 100 ml, odstraňovač sadzí SOLO 50 g, prací prach PERSIL 990 ml, kapsule ARIEL, Lenor 20 ks, kapsule PERSIL, 29 g x 14 g = 406 g, mydlo na pranie Palma, KOKOS 200 g, kryštálová sóda 1 kg, somat, soľ do umývačiek 1,5 kg, jar – spray na riad, 500 ml, odstraňovač vodného kameňa 25 g, zubné kefky COLGATE 2 ks./balenie, zubné kefky SIGNAL 2ks./balenie, tekuté mydlo Biova 500 ml, tekuté mydlo Palma- VOUX, 1 l, brikety z dreveného uhlia, GRILEX 2,5 kg, univerzálny substrát 15 l, sekundové lepidlo COOP 3 g, sekundové lepidlo LOCTITE 3 g, toaletné mydlo, Biova 100 g, osviežovač vzduchu, glade RELAXNG ZEN 300 ml, osviežovač vzduchu, glade PURE CLEAN LINEN 300 ml) nebolo označených predajnou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách,
- 14 druhov tovarov, ktoré sa dňa 18.02.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (viečka na zaváranie OM 68, 20 ks, prací prach PERSIL 990 ml, kapsule ARIEL, Lenor 20 ks, kapsule PERSIL, 29 g x 14 g = 406 g, mydlo na pranie Palma, KOKOS 200 g, somat, soľ do umývačiek 1,5 kg, jar – spray na riad, 500 ml, zubné kefky COLGATE 2 ks./balenie, zubné kefky SIGNAL 2 ks./balenie, tekuté mydlo Biova 500 ml, brikety z dreveného uhlia, GRILEX 2,5 kg, univerzálny substrát 15 l, osviežovač vzduchu, glade RELAXNG ZEN 300 ml, osviežovač vzduchu, glade PURE CLEAN LINEN 300 ml) nebolo označených jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného

predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách;

na základe dohľadu na mieste vykonaného dňa 02.05.2025 v súvislosti s prešetrením podnetu č. 5/2025 v prevádzkarni potraviny COOP Jednota SUPERMARKET, Školská 978, Šamorín **pre porušenie povinnosti obchodníka označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách** v zmysle § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko prešetrením podnetu č. 5/2025 a následne vykonaným dohľadom bolo zistené, že:

- 12 druhov tovarov, ktoré sa dňa 02.05.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (sušený nápoj tradičný sójový originál, 350 g, bezlaktózové mlieko COOP Jednota, 1,65%, 1 l, lupienky bez lepku so zemiakmi, Schär, 170 g, obličky bez lepku s orieškovou náplňou, Schär, 50 g, karotka s hráškom COOP Jednota, 330 g, cukrovinka s ovocnou príchuťou PAW PATROL, 70 g, cukrovinka s príchuťou coly PAW PATROL, 70 g, smažený zemiakový snack POM-BÄR, 18 g, sušienky bez lepku s kúskami čokolády, Schär, 100 g, obličky bez lepku s čokoládovou náplňou, Schär, 125 g, solené praclíky Schär, 60 g, roksová lízanka s ovocnou arómou, 8 g) nebolo označených predajnou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách,
- 7 druhov tovarov, ktoré sa dňa 02.05.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (sušený nápoj tradičný sójový originál, 350 g, lupienky bez lepku so zemiakmi, Schär, 170 g, karotka s hráškom COOP Jednota, 330 g, cukrovinka s ovocnou príchuťou PAW PATROL, 70 g, cukrovinka s príchuťou coly PAW PATROL, 70 g, obličky bez lepku s čokoládovou náplňou, Schär, 125 g, solené praclíky Schär, 60 g) nebolo označených jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách,

#### u k l a d á

podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa **pokutu** vo výške **2 200 €** (slovom: **dvatisícdevsto eur**).

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01400225.

#### O d ô v o d n e n i e

Za účelom preverenia dodržiavania ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa bol inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj (ďalej len „orgán dohľadu“ alebo „správny orgán“) dňa 22.01.2025 vykonaný dohľad v prevádzkarni Supermarket COOP Jednota, Mlynská 310, Dunajská Streda, ktorú prevádzkuje družstvo COOP Jednota Dunajská Streda, spotrebné družstvo (ďalej len „účastník konania“). Z vykonaného dohľadu na mieste bol spísaný inšpekčný záznam, ktorého kópia bola odovzdaná v prevádzkarni Supermarket

COOP Jednota, Mlynská 310, Dunajská Streda prítomnej zástupkyňi vedúcej prevádzkarne účastníka konania G. M.

Vykonaným dohľadom bolo zistené, že:

- 8 druhov tovarov, ktoré sa dňa 22.01.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (gél na vlasy s panthenolom a UV filtrom, Biova, 200g, hygienické vložky Naturella Classic maxi, 8 ks v balení, kompletne krmivo pre dospelé psy s hovädzinou Fincsi, 1240 g, kompletne krmivo pre dospelé mačky s hovädzinou Cattos, 415 g, kompletne krmivo pre dospelé mačky s rybou Cattos, 415 g kompletne krmivo pre dospelé psy s hydinou Fincsi, 300 g, kompletne mokré krmivo pre šteniatka Pedigree, 100 g, krém na ruky a telo Tibolina, 250 ml) nebolo označených predajnou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách,
- 7 druhov tovarov, ktoré sa dňa 22.01.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (gél na vlasy s panthenolom a UV filtrom, Biova, 200g, hygienické vložky Naturella Classic maxi, 8 ks v balení, kompletne krmivo pre dospelé psy s hovädzinou Fincsi, 1240 g, kompletne krmivo pre dospelé mačky s hovädzinou Cattos, 415 g, kompletne krmivo pre dospelé mačky s rybou Cattos, 415 g, kompletne krmivo pre dospelé psy s hydinou Fincsi, 300 g, krém na ruky a telo Tibolina, 250 ml.) nebolo označených jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko neoznačil tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách.

Pri začatí výkonu dohľadu dňa 22.01.2025 bola zamestnankyňa účastníka konania (dohliadaná osoba) zástupkyňa vedúcej prevádzkarne G. M. nachádzajúca sa na mieste výkonu dohľadu, poučená o predmete výkonu dohľadu na mieste, o právach a povinnostiach dohliadanej osoby, ako aj o ďalších skutočnostiach podľa § 30 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa. Po oboznámení sa so zisteniami orgánu dohľadu zadokumentovanými v inšpekčnom zázname z vykonaného dohľadu na mieste, zástupkyňa vedúcej prevádzkarne účastníka konania G. M. podala predbežné vyjadrenie „záznam odovzdám“.

Za účelom prešetrenia podnetu č. 565/2024 a preverenia dodržiavania ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa a bol inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj dňa 05.02.2025 vykonaný dohľad v prevádzkarni Potraviny COOP Jednota, Hlavná 300/46, Jahodná, ktorú prevádzkuje účastník konania. Z vykonaného dohľadu na mieste bol spísaný inšpekčný záznam, ktorého kópia bola odovzdaná vo vyššie označenej prevádzkarni prítomnej zástupkyňi vedúcej prevádzkarne účastníka konania P. B.

V podnete č. 565/2024 spotrebiteľ poukazoval na neprehľadnosť cien na oddelení mäsa a údenín.

Prešetrením podnetu č. 565/2024 a následnou kontrolou tovarov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v elektronickej registračnej pokladnici (ďalej len „ERP“):

- luxusná papierová taška 26,5x32,5 cm rôzne farby zn. ROYAL R BAGS, HTY 002, EAN 8585028840743, predajná cena uvedená na cenovke 1,45 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 2,35 €/ks.,
- utierky vlhčené Mimoni 15 ks v balení zn. GO WIPES, EAN 4823071643107, predajná cena uvedená na cenovke 0,49 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 0,69 €/ks.

Uvedeným konaním účastník konania porušil zákaz podľa § 4 ods. 2 písm. a) s poukazom na § 9 ods. 6, § 9 ods. 1 písm. a), písm. b), § 9 ods. 5, § 10 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorých obchodník nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika dostane, alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny spotrebiteľov, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie, klamlivé opomenutie konania a agresívna obchodná praktika, a teda klamlivé konanie je obchodná praktika, ktorá zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, spôsobu výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody.

Prešetrením podnetu č. 565/2024 a následne vykonaným dohľadom bolo ďalej zistené, že:

- 26 druhov tovarov, ktoré sa dňa 05.02.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (Turistická saláma zn. Danubius 1,430 kg, Strážovská saláma zn. Danubius, 0,660 kg, Kráľovský uherák zn. Cimbalák, 0,734 kg, Obrús 100x130 cm Folplast, Obrús 100x140 cm Folplast, Obrúsky papierové zn. COOP 100 ks v balení, Umelá kvetina – chryzantéma LIOS, Umelá kytica, Papierové utierky aloe vera Extra soft 130 ks v balení, Krmivo pre psa ONE mini/small zn. PURINA 800 g, Krmivo pre mačky kúsky s lososom v omáčke zn. COOP 100 g, Papierové servítky s nápisom Make today a GOOD DAY 33x33 cm, 20 ks v balení, Dekoratívne papierové servítky zn. Ronda, 12 ks v balení, Papierové servítky ALLEGRO UNI lime, 16 ks v balení, Tortové fontány zn. Prémium 4 ks v balení, Papierové servítky zn. COOP, 20 ks v balení, Papierové servítky s vlčím makom zn. HARMONY, 20 ks v balení, Aviváž Lenor Spring Awakening 850 ml, Vrecká na odpad 60l 60x72 cm s vôňou citróna zn. BALIS, 10 ks v balení, Vrecia na odpad 60l 600x720mm zn. COOP, 20 ks v balení, Biorozložiteľné vrecká zn. ALU FIX 25 l, 10 ks v balení, Papierová darčeková taška 32x5x26 cm zn. Flora obal, Kahanec WP-2 zn. ROLCHEM, Žiarovka 60W 710lm zn. TECHLAMP, Žiarovka 75W 940 lm zn. TECHLAMP, Žiarovka 40W 390 lm zn. TECHLAMP) nebolo označených predajnou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách,
- 13 druhov tovarov, ktoré sa dňa 05.02.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (Turistická saláma zn. Danubius 1,430 kg, Strážovská saláma zn. Danubius, 0,660 kg, Kráľovský uherák zn. Cimbalák, 0,734 kg, Papierové utierky aloe vera Extra soft 130 ks v balení, Krmivo pre psa ONE mini/small zn. PURINA 800 g, Papierové servítky s nápisom Make today a GOOD DAY 33x33 cm, 20 ks v balení, Dekoratívne papierové servítky zn. Ronda, 12 ks v

balení, Papierové servítky ALLEGRO UNI lime, 16 ks v balení, Tortové fontány zn. Prémium 4 ks v balení, Papierové servítky zn. COOP, 20 ks v balení, Papierové servítky s vlčím makom zn. HARMONY, 20 ks v balení, Aviváž Lenor Spring Awakening 850 ml, Vrecia na odpad 60l 600x720mm zn. COOP, 20 ks v balení) nebolo označených jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko neoznačil tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách.

Pri začatí výkonu dohľadu dňa 05.02.2025 bola zamestnankyňa účastníka konania (dohliadaná osoba) zástupkyňa vedúcej prevádzkarne P. B. nachádzajúca sa na mieste výkonu dohľadu, poučená o predmete výkonu dohľadu na mieste, o právach a povinnostiach dohliadanej osoby, ako aj o ďalších skutočnostiach podľa § 30 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa. Po oboznámení sa so zisteniami orgánu dohľadu zadokumentovanými v inšpekčnom zázname z vykonaného dohľadu na mieste, zástupkyňa vedúcej prevádzkarne účastníka konania P. B. podala predbežné vyjadrenie „beriem na vedomie“.

Za účelom preverenia dodržiavania ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa bol inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj dňa 18.02.2025 vykonaný dohľad v prevádzkarni Coop Jednota, Ružový háj 1356, Dunajská Streda, ktorú prevádzkuje účastník konania. Z vykonaného dohľadu na mieste bol spísaný inšpekčný záznam, ktorého kópia bola odovzdaná vo vyššie uvedenej prevádzkarni prítomnej vedúcej prevádzkarne účastníka konania M. M.

Vykonaným dohľadom bolo zistené, že:

- 27 druhov tovarov, ktoré sa dňa 18.02.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (čistič WC DUCK Fresh Disk 36 ml, sviečka bolsius, 20 hodín, miska na vodu, cricco, viečka na zaváranie OM 68, 20 ks, žiarovka KODAK 520 lumen 6 W, žiarovka KODAK 1550 lumen 15 W, repelent proti komárom BROS 100 ml, odstraňovač sadzí SOLO 50 g, prací prach PERSIL 990 ml, kapsule ARIEL, Lenor 20 ks, kapsule PERSIL, 29 g x 14 g = 406 g, mydlo na pranie Palma, KOKOS 200 g, kryštálová sóda 1 kg, somat, soľ do umývačiek 1,5 kg, jar – spray na riad, 500 ml, odstraňovač vodného kameňa 25 g, zubné kefky COLGATE 2 ks./balenie, zubné kefky SIGNAL 2ks./balenie, tekuté mydlo Biova 500 ml, tekuté mydlo Palma- VOUX, 1 l, brikety z dreveného uhlia, GRILEX 2,5 kg, univerzálny substrát 15 l, sekundové lepidlo COOP 3 g, sekundové lepidlo LOCTITE 3 g, toaletné mydlo, Biova 100 g, osviežovač vzduchu, glade RELAXNG ZEN 300 ml, osviežovač vzduchu, glade PURE CLEAN LINEN 300 ml) nebolo označených predajnou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách,
- 14 druhov tovarov, ktoré sa dňa 18.02.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (viečka na zaváranie OM 68, 20 ks, prací prach PERSIL 990 ml, kapsule ARIEL, Lenor 20 ks, kapsule PERSIL, 29 g x 14 g = 406 g, mydlo na pranie Palma, KOKOS 200 g, somat, soľ do umývačiek 1,5 kg, jar – spray na riad, 500 ml, zubné kefky COLGATE 2 ks./balenie, zubné kefky SIGNAL 2

ks/balenie, tekuté mydlo Biova 500 ml, brikety z dreveného uhlia , GRILEX 2,5 kg, univerzálny substrát 15 l, osviežovač vzduchu, glade RELAXNG ZEN 300 ml, osviežovač vzduchu, glade PURE CLEAN LINEN 300 ml) nebolo označených jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko neoznačil tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách.

Pri začatí výkonu dohľadu dňa 18.02.2025 bola zamestnankyňa účastníka konania (dohliadaná osoba) vedúca prevádzkarne M. M. nachádzajúca sa na mieste výkonu dohľadu, poučená o predmete výkonu dohľadu na mieste, o právach a povinnostiach dohliadanej osoby, ako aj o ďalších skutočnostiach podľa § 30 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa. Po oboznámení sa so zisteniami orgánu dohľadu zadokumentovanými v inšpekčnom zázname z vykonaného dohľadu na mieste, vedúca prevádzkarne účastníka konania M. M. podala predbežné vyjadrenie „beriem na vedomie“.

Za účelom prešetrenia podnetu č. 5/2025 a preverenia dodržiavania ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa a bol inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj dňa 02.05.2025 vykonaný dohľad v prevádzkarni potraviny COOP Jednota SUPERMARKET, Školská 978, Šamorín, ktorú prevádzkuje účastník konania. Z vykonaného dohľadu na mieste bol spísaný inšpekčný záznam, ktorého kópia bola odovzdaná vo vyššie uvedenej prevádzkarni prítomnej vedúcej prevádzkarne účastníka konania I. F.

Spotrebiteľ v podnete č. 5/2025 uviedol, že dňa 09.12.2024 a 10.12.2025 kúpil v prevádzkarni COOP Jednota SUPERMARKET, Školská 978, Šamorín banány, pričom dňa 09.12.2024 mu bola účtovaná cena 1,29 €/kg. a dňa 10.12.2024 cena 1,79 €/kg. Uviedol, že počas oboch dní prebiehala v prevádzkarni letáková akcia, v ktorej účastník konania propagoval banány v akciovej cene 1,29 €/kg.

Prešetrením podnetu č. 5/2025 a následne vykonaným dohľadom bolo zistené, že:

- 12 druhov tovarov, ktoré sa dňa 02.05.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (sušený nápoj tradičný sójový originál, 350 g, bezlaktózové mlieko COOP Jednota, 1,65%, 1 l, lupienky bez lepku so zemiakmi, Schär, 170 g, obľátky bez lepku s orieškovou náplňou, Schär, 50 g, karotka s hráškom COOP Jednota, 330 g, cukrovinka s ovocnou príchuťou PAW PATROL, 70 g, cukrovinka s príchuťou coly PAW PATROL, 70 g, smažený zemiakový snack POM-BÄR, 18 g, sušienky bez lepku s kúskami čokolády, Schär, 100 g, obľátky bez lepku s čokoládovou náplňou, Schär, 125 g, solené praclíky Schär, 60 g, roksová lízanka s ovocnou arómou, 8 g) nebolo označených predajnou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách,
- 7 druhov tovarov, ktoré sa dňa 02.05.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (sušený nápoj tradičný sójový originál, 350 g, lupienky bez lepku so zemiakmi, Schär, 170 g, karotka s hráškom COOP Jednota, 330 g, cukrovinka s ovocnou príchuťou PAW PATROL, 70 g, cukrovinka s príchuťou coly PAW PATROL, 70 g, obľátky bez lepku s čokoládovou náplňou,



Schär, 125 g, solené praclíky Schär, 60 g) nebolo označených jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko neoznačil tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách.

Pri začatí výkonu dohľadu dňa 02.05.2025 bola zamestnankyňa účastníka konania (dohliadaná osoba) vedúca prevádzkarne I. F. nachádzajúca sa na mieste výkonu dohľadu, poučená o predmete výkonu dohľadu na mieste, o právach a povinnostiach dohliadanej osoby, ako aj o ďalších skutočnostiach podľa § 30 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa. Po oboznámení sa so zisteniami orgánu dohľadu zadokumentovanými v inšpekčnom zázname z vykonaného dohľadu na mieste, vedúca prevádzkarne účastníka konania I. F. podala predbežné vyjadrenie „beriem na vedomie“.

Pred začatím konania o porušení povinnosti bol účastník konania listom zo dňa 22.05.2025, ktorý prevzal dňa 26.05.2025 poučený v súlade s § 47 zákona o ochrane spotrebiteľa o podmienkach odloženia veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) a d), o možnosti prijať dobrovoľné opatrenie a o dôsledkoch jeho prijatia podľa § 38 ods. 1 písm. c) cit. zákona. Účastník konania podľa § 47 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa v stanovenej lehote 30 dní, ktorá začala plynúť odo dňa doručenia predmetného poučenia, nevyužil možnosť preukázať splnenie podmienok pre odloženie veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) alebo písm. d) a nedoručil návrh dobrovoľného opatrenia podľa § 35 ods. 4 cit. zákona.

Vzhľadom na uvedené správny orgán podľa § 48 zákona o ochrane spotrebiteľa v súlade s § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) oznámil účastníkovi konania začatie konania o porušení povinnosti, za porušenie ktorej mu môže uložiť pokutu podľa § 43 ods. 1 písm. a), písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa listom zo dňa 05.11.2025, ktorý účastník konania prevzal dňa 11.11.2025.

Podľa § 48 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa a § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí konania o porušení povinnosti, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol dohľadom spoľahlivo zistený skutkový stav.

Listom zo dňa 10.12.2025 bol účastník konania v súlade s § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) správnym orgánom upovedomený, že z kapacitných dôvodov nebolo možné rozhodnúť vo veci do 30 dní od začatia predmetného správneho konania, pričom vo veci bude vydané rozhodnutie najneskôr do dňa 10.01.2026.

Na vyššie uvedené predbežné vyjadrenia v inšpekčných záznamoch z vykonaného dohľadu na mieste, nemožno prihliadnúť, nakoľko majú irelevantnú právnu povahu k charakteru porušenej zákonnej povinnosti.

Správny orgán po preskúmaní veci dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia zodpovedá účastník konania v plnom rozsahu. Povinnosťou

obchodníka, to znamená osoby, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike, koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon o ochrane spotrebiteľa ako aj osobitné právne predpisy. Za nesplnenie zákonných povinností zodpovedá obchodník objektívne, t. j. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

*Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník obchodníkom je osoba, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet.*

*Podľa § 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie tovarom akákoľvek hmotná hnutelná vec; tovarom je aj elektrina, voda alebo plyn, ktoré sú na predaj v obmedzenom objeme alebo v určenom množstve, a hmotný nosič, ktorý slúži výlučne ako nosič digitálneho obsahu, najmä CD, DVD, USB kľúč a pamäťová karta.*

*Podľa § 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie produktom tovar, služba, digitálny obsah, nehnuteľnosť, elektrina, voda alebo plyn, ktoré nie sú na predaj v obmedzenom objeme alebo v určenom množstve, teplo, práva a záväzky.*

*Podľa § 2 písm. j) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie obchodnou praktikou konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia vrátane reklamy a marketingu obchodníka, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom, dodaním alebo poskytnutím produktu spotrebiteľovi.*

*Podľa § 2 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie odbornou starostlivosťou úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od obchodníka pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi a ktorá zodpovedá čestnej obchodnej praxi alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v oblasti činnosti obchodníka.*

*Podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodník nesmie používať nekalé obchodné praktiky.*

*Podľa § 9 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa nekalé obchodné praktiky sú zakázané pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie. Používanie nekalých obchodných praktík sa zakazuje aj v súvislosti s plnením záväzku spotrebiteľa vrátane vymáhania pohľadávky vyplývajúcej zo zmluvy.*

*Podľa § 9 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak*  
*a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,*  
*b) vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika dostane, alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny spotrebiteľov, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.*

Podľa § 9 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa za nekalú obchodnú prax sa považuje najmä klamlivé konanie, klamlivé opomenutie konania a agresívna obchodná prax. Zoznam obchodných praktík, ktoré sa vždy považujú za nekalé, je uvedený v prílohe č. 1.

Podľa § 10 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa klamlivé konanie je obchodná prax, ktorá zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, spôsobu výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody.

Podľa § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa obchodník je povinný označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu (§ 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách).

Podľa § 15 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách každý tovar musí byť pri predaji označený cenou platnou v čase ponuky, a to cenovkou, informáciou o cene formou cenníka, vývesky alebo iným primeraným spôsobom.

Podľa § 15 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách ak ide o predaj tovaru vo väčšom rozsahu na podnikateľské účely, je predávajúci povinný predložiť kupujúcemu ponukový cenník, ktorý okrem ceny tovaru obsahuje aj dohodnuté podmienky (§ 3 ods. 2).

Podľa § 15 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách ak je tovar určený na konečnú spotrebu, výrobca môže uviesť v ponukovom cenníku, katalógu, propagačných podkladoch alebo na obale tovaru cenu s označením „odporúčaná spotrebiteľská cena“.

Podľa § 2 písm. g) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie predajnou cenou

1. konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku produktu alebo za určené množstvo produktu,
2. celkové náklady za jeden mesiac, ak ide o zmluvu uzavretú na dobu neurčitú alebo zmluvu o predplatnom s mesačným zúčtovacím obdobím,
3. celkové náklady za zúčtovacie obdobie, ak ide o zmluvu uzavretú na dobu neurčitú alebo zmluvu o predplatnom s iným ako mesačným zúčtovacím obdobím.

Podľa § 2 písm. h) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie jednotkovou cenou konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický tovaru alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji tovaru.

Výkon dohľadu spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, t. j. ustanoveným všeobecne záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok dohľadu, z ktorého je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase výkonu dohľadu, z

ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinností v zmysle § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa a § 4 ods. 2 písm. a) s poukazom na § 9 ods. 6, § 9 ods. 1 písm. a), písm. b), § 9 ods. 5, § 10 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa.

Ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa sú založené na princípe objektívnej zodpovednosti, tzn. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iné okolnosti danej veci, za ktorých k vzniku nedostatkov, a teda k porušeniu povinnosti došlo. Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, v prípade ktorého sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Pri posudzovaní veci teda správny orgán nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený dohľadom je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom o ochrane spotrebiteľa.

*Podľa § 41 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu uloží dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa tohto zákona alebo právne záväzného aktu Európskej únie pokutu podľa § 43 citovaného zákona.*

*Podľa § 42 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliada na*

- a) závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti,*
- b) záujem dohliadanej osoby o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, ktorý preukázateľne prejavila do vydania rozhodnutia o uložení sankcie,*
- c) predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktorých sa obchodník dopustil,*
- d) finančné výhody, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo finančné straty, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela, ak má orgán dohľadu tieto informácie k dispozícii,*
- e) sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, ak ide o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu,*
- f) iné prítahujúce a poľahčujúce okolnosti.*

Z hľadiska posúdenia závažnosti porušenia povinnosti správny orgán zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednou z najdôležitejších skutočností, ktoré pri zvažovaní zakúpenia tovaru spotrebiteľ hodnotí a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Takéto konanie v rozpore s § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k ohrozeniu, resp. porušeniu práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa. Správny orgán vo všeobecnosti považuje používanie nekalých obchodných praktík za závažný zásah do práv spotrebiteľa, pričom poukazuje na výrazný negatívny vplyv na spotrebiteľa, na deformáciu trhu a používanie nekalých obchodných praktík teda všeobecne považuje za závažné porušenie povinnosti. Správny orgán má za to, že používanie nekalých obchodných praktík v praxi nie je možné bagatelizovať.

Spôsob porušenia povinnosti spočíval v porušení zákazu, resp. povinnosti zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorých používal nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika dostane, alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny spotrebiteľov, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje

najmä klamlivé konanie, klamlivé opomenutie konania a agresívna obchodná praktika, a teda klamlivé konanie je obchodná praktika, ktorá zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, spôsobu výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody a neoznačil celkovo 73 druhov tovaru predajnou cenou a 41 druhov tovaru jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu.

Správny orgán zohľadnil aj rozsah porušenia povinnosti, ktorý sa vzťahoval až na 73 druhov tovaru v prípade ich neoznačenia predajnou cenou a 41 druhov tovaru v prípade ich neoznačenia jednotkovou cenou, pričom tento rozsah nemožno považovať za zanedbateľný.

Z hľadiska trvania porušenia povinnosti správny orgán vzal do úvahy, že protiprávny stav preukázateľne pretrvával minimálne v čase výkonu dohľadu dňa 22.01.2025 od 10:04 hod. do 13:30 hod. (prevádzkareň Supermarket COOP Jednota, Mlynská 310, 929 01 Dunajská Streda), dňa 05.02.2025 od 09:48 hod. do 11:15 hod. (prevádzkareň Potraviny COOP Jednota, Hlavná 300/46, Jahodná), dňa 18.02.2025 od 11:30 hod. do 13:30 hod. (prevádzkareň Coop Jednota, Ružový háj 1356, Dunajská Streda) a dňa 02.05.2025 od 09:49 hod. do 12:10 hod. (prevádzkareň potraviny COOP Jednota SUPERMARKET, Školská 978, Šamorín) inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj.

Správny orgán pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliadol na skutočnosť, že účastník konania do vydania rozhodnutia o uložení sankcie preukázateľne neprejavil záujem o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom.

Správny orgán zohľadnil fakt, že účastník konania sa ako obchodník doposiaľ nedopustil porušenia právnych predpisov.

Správny orgán poukazuje na to, že nemá k dispozícii informácie o finančných výhodách, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo o finančných stratách, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela.

Zo strany správneho orgánu nebolo prihliadnuté na sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, nakoľko nejde o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu (čl. 3 ods. 2 až 4 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2394 z 12. decembra 2017 o spolupráci medzi národnými orgánmi zodpovednými za presadzovanie právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa a o zrušení nariadenia (ES) č. 2006/2004).

V neposlednom rade správny orgán poukazuje na to, že pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere nebolo prihliadnuté na iné priťažujúce a poľahčujúce okolnosti.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti vymedzené v zákone o ochrane spotrebiteľa, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Správny orgán prihladol aj na to, že ku konkrétnemu zisteniu správneho orgánu **prispel podnet spotrebiteľa č. 565/2024**, ktorý poukazoval na protiprávne konanie obchodníka (neprehľadnosť cien), ktorý sa pri dohľade potvrdil.

*Podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. a), b), f) a g), § 5 ods. 1 písm. a) až k), ods. 2, § 15 ods. 1, 3 až 5, 7 až 9, § 16 ods. 1 a 2, § 17 ods. 1 až 5, 10 až 13, § 20 ods. 9 a 13, § 22 ods. 1, 2, 4 až 9 alebo za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 3 ods. 2, § 19 ods. 1 a 2, § 20 ods. 1 až 3, 5, 6 a 10 a § 21 ods. 3 až 6 pokutu vo výške od 200 eur do 2 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 200 000 eur.*

*Podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa tohto zákona okrem povinností podľa písmena a), podľa čl. 4 až 11 a čl. 14 a 15 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 z 11. februára 2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91, čl. 3 až 13 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2006 z 5. júla 2006 o právach zdravotne postihnutých osôb a osôb so zníženou pohyblivosťou v leteckej doprave, čl. 23 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 z 24. septembra 2008 o spoločných pravidlách prevádzky leteckých dopravných služieb v Spoločenstve v platnom znení, čl. 24 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1177/2010 z 24. novembra 2010 o právach cestujúcich v námornej a vnútrozemskej vodnej doprave, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 2006/2004, čl. 26 a 27 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 181/2011 zo 16. februára 2011 o právach cestujúcich v autobusovej a autokarovej doprave a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 2006/2004, čl. 4 až 17 a čl. 19 a 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES v platnom znení, čl. 14 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 524/2013 z 21. mája 2013 o riešení spotrebiteľských sporov online, ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 2006/2004 a smernica 2009/22/ES (nariadenie o riešení spotrebiteľských sporov online), čl. 3 až 9 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1128 zo 14. júna 2017 o cezhraničnej prenosnosti online obsahových služieb na vnútornom trhu alebo podľa čl. 3 až 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/302 z 28. februára 2018 o riešení neodôvodneného geografického blokovania a iných foriem diskriminácie z dôvodu štátnej príslušnosti, miesta bydliska alebo sídla zákazníkov na vnútornom trhu, ktorým sa menia nariadenia (ES) č. 2006/2004 a (EÚ) 2017/2394 a smernica 2009/22/ES pokutu vo výške od 100 eur do 1 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 100 000 eur.*

*Podľa § 43 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa obratom podľa odsekov 1 až 3 sa rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z predaja alebo poskytovania produktov bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá dohliadanej osobe. Do obratu podľa odseku 2 a odseku 3 písm. b) a d) sa započíta obrat dohliadanej osoby vo všetkých členských štátoch, v ktorých porušenie povinnosti dohliadanej osoby spôsobilo, spôsobuje alebo môže spôsobiť ujmu na kolektívnych záujmoch spotrebiteľov, ak je možné zistiť obrat v iných členských štátoch. Obrat vyjadrený v cudzej mene sa prepočíta na eurá, pričom na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov*

*určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktoré sú splatné pre príslušné účtovné obdobie.*

*Podľa § 43 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa predchádzajúcim účtovným obdobím sa rozumie účtovné obdobie, za ktoré bola zostavená posledná riadna účtovná zvierka.*

*Podľa § 43 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa finančnou pomocou poskytnutou dohliadanej osobe sa rozumie každá peňažná pomoc poskytnutá z verejných prostriedkov, ktorá sa týka činnosti dohliadanej osoby, a ktorá sa prejaví v cene produktu.*

*Podľa § 43 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa ak dohliadaná osoba nemala za predchádzajúce účtovné obdobie žiadny obrat, obrat dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie nemožno zistiť alebo ak bol obrat dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie nižší ako dolná hranica sadzby pokuty podľa odsekov 1 a 2, môže orgán dohľadu uložiť dohliadanej osobe pokutu vo výške od*

- a) 200 eur do 200 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a),*
- b) 500 eur do 2 000 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a) v rozsahu rozšíreného porušovania právnych predpisov alebo rozšíreného porušovania právnych predpisov s rozmerom Únie,*
- c) 100 eur do 100 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. b),*
- d) 300 eur do 500 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. b) v rozsahu rozšíreného porušovania právnych predpisov alebo rozšíreného porušovania právnych predpisov s rozmerom Únie.*

S poukazom na § 43 ods. 1 písm. a) a ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, vychádzajúc z údajov riadnej účtovnej zvierky účastníka konania za účtovné obdobie roka 2024, zostavenej ku dňu 31.12.2024, prístupnej na portáli [www.registeruz.sk](http://www.registeruz.sk) vyplýva, že obrat účastníka konania za účtovné obdobie roka 2024 (od januára do decembra roku 2024) predstavoval sumu 44 564 245 €. Vzhľadom na to, že podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 2 písm. a) cit. zákona uložiť pokutu vo výške od 200 € do 2 % obratu, najviac však 200 000 eur, pričom v danom prípade 2 % z obratu účastníka konania predstavuje sumu 891 284,90 €, správny orgán pokutu stanovil v rozpätí od 200 € do 200 000 €.

*Podľa § 44 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa ak orgán dohľadu ukladá v jednom konaní pokutu za porušenie dvoch povinností alebo viac povinností podľa tohto zákona alebo podľa právne záväzného aktu Európskej únie, uloží dohliadanej osobe úhrnnú pokutu podľa toho ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na porušenie povinnosti s najvyššou hornou hranicou sadzby pokuty. Ak sú za porušenia viacerých povinností rovnaké najvyššie horné hranice sadzieb pokút, úhrnná pokuta sa uloží podľa ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na jedno z nich. Ak sú za porušenie týchto povinností dolné hranice sadzieb pokút rôzne, dolnou hranicou sadzby úhrnnej pokuty je najvyššia z týchto sadzieb. Orgán dohľadu pri určení výšky úhrnnej pokuty zohľadní počet porušených povinností a skutočnosti podľa § 42 ods. 3 vo vzťahu k porušeniu všetkých povinností, o ktorých sa vedie konanie. Popri úhrnnej pokute možno uložiť aj iný druh sankcie podľa § 41, ak to odôvodňuje povaha niektorej z porušených povinností, o ktorých sa koná.*

Správny orgán v zmysle citovaného ustanovenia uložil účastníkovi konania úhrnnú pokutu podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností správny orgán považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému porušeniu povinnosti a charakteru porušenia zákona.

#### **POUČENIE:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



Číslo: [PP/0144/02/2025]

Dňa: [09.01.2026]

## ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 4, § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 26 ods. 1 písm. b), ods. 8 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“), v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), rozhodol takto:

**účastníkovi konania:** Obchodné meno: dm drogerie markt, s.r.o., Sídlo: Záhradnícka 4871/151, 821 08 Bratislava-mestská časť Ružinov, IČO: 31393781

na základe dohľadu na mieste vykonaného dňa 14.02.2025 v súvislosti s prešetrením podnetu spotrebiteľa č. 575/2024 v prevádzkarni drogéria DM, Fučíkova 313, Sládkovičovo **pre porušenie zákazu obchodníka upierať spotrebiteľovi práva, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona, t. j. právo na ochranu ekonomických záujmov** v zmysle § 4 ods. 2 písm. c) s poukazom na § 3 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko inšpektori Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonali kontrolný nákup (1 balenie pleťová maska Balea, PINK PEEL-OFF MASKE, 2 x 8 ml., á 0,75 €/ks.), ktorého obsluhu a účtovanie vykonala pokladnička účastníka konania N. O., ktorá kontrolný nákup účtovala cez elektronickú registračnú pokladnicu a vydala potvrdenie o úhrade ceny č. 2836. Inšpektori Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, pred preukázaním sa služobnými preukazmi, chceli zaplatiť za kontrolný nákup mincami v nasledujúcich nominálnych hodnotách: 1 ks – 50 eurocentová minca, 1 ks – 10 eurocentová minca, 2 ks – 5 eurocentová minca, 2 ks – 2 eurocentová minca a 1 ks – 1 eurocentová minca. Následne pokladnička účastníka konania N. O. odmietla prevziať platbu Inšpektorov Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj za kontrolný nákup obsahujúcu dvoj a jedno eurocentové mince, pričom ako dôvod uviedla, že „oni už jedno a dvoj eurocentové mince neberú“. Z uvedeného dôvodu Inšpektori Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj namiesto jedno, dvoj a päť eurocentovej mince použili desať euroncentovú mincu a až potom im bol produkt predaný. Prešetrením podnetu č. 575/2024 bolo zistené, že obchodník odmietnutím prijatia zákonného platidla - jedno a dvoj eurocentových mincí porušil zákaz upierať spotrebiteľovi práva, ktoré mu vyplývajú zo zákona o ochrane spotrebiteľa, t. j. právo na ochranu ekonomických záujmov, |

### u k l a d á

| podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa **pokutu** vo výške **500 €** (slovom: **päťsto eur**).

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01440225.

## O d ô v o d n e n i e

Za účelom prešetrenia podnetu č. 575/2024 a preverenia dodržiavania ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa a bol inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj (ďalej len „orgán dohľadu“ alebo „správny orgán“) dňa 14.02.2025 vykonaný dohľad v prevádzkarni drogéria DM, Fučíkova 313, Sládkovičovo, ktorú prevádzkuje spoločnosť dm drogerie markt, s.r.o. (ďalej len „účastník konania“). Z vykonaného dohľadu na mieste bol spísaný inšpekčný záznam, ktorého kópia bola odovzdaná v prevádzkarni drogéria DM, Fučíkova 313, Sládkovičovo prítomnej vedúcej prevádzkarne účastníka konania C. K.

Podnet spotrebiteľa poukazoval na skutočnosť, že v prevádzkarni drogéria DM, Fučíkova 313, Sládkovičovo odmietajú prijať 1 a 2 eurocentové mince.

Za účelom prešetrenia podnetu č. 575/2024 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj kontrolný nákup (1 balenie pleťová maska Balea, PINK PEEL-OFF MASKE, 2 x 8 ml., á 0,75 €/ks.), ktorého obsluhu a účtovanie vykonala pokladnička účastníka konania N. O., ktorá kontrolný nákup účtovala cez elektronickú registračnú pokladnicu a vydala potvrdenie o úhrade ceny č. 2836. Inšpektori Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, pred preukázaním sa služobnými preukazmi, chceli zaplatiť za kontrolný nákup mincami v nasledujúcich nominálnych hodnotách: 1 ks – 50 eurocentová minca, 1 ks – 10 eurocentová minca, 2 ks – 5 eurocentová minca, 2 ks – 2 eurocentová minca a 1 ks – 1 eurocentová minca. Následne pokladnička účastníka konania N. O. odmietla prevziať platbu Inšpektorov Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj za kontrolný nákup obsahujúcu dvoj a jedno eurocentové mince, pričom ako dôvod uviedla, že „oni už jedno a dvoj eurocentové mince neberú“. Z uvedeného dôvodu Inšpektori Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj namiesto jedno, dvoj a päť eurocentovej mince použili desať eurocentovú mincu a až potom im bol produkt predaný.

Prešetrením podnetu č. 575/2024 bolo teda zistené, že obchodník odmietnutím prijatia zákonného platidla - jedno a dvoj eurocentových mincí porušil zákaz upierať spotrebiteľovi práva, ktoré mu vyplývajú zo zákona o ochrane spotrebiteľa, t. j. právo na ochranu ekonomických záujmov.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. c) s poukazom na § 3 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko odmietol prijať zákonné platidlo - jedno a dvoj eurocentové mince, čím porušil zákaz upierať spotrebiteľovi práva, ktoré mu vyplývajú zo zákona o ochrane spotrebiteľa, t. j. právo na ochranu ekonomických záujmov.

Pri začatí výkonu dohľadu dňa 14.02.2025 po preukázaní sa služobnými preukazmi inšpektorov SOI, bola zamestnankyňa účastníka konania (dohliadaná osoba), t. j. vedúca prevádzkarne účastníka konania C. K. nachádzajúca sa na mieste výkonu dohľadu, poučená o predmete výkonu dohľadu na mieste, o právach a povinnostiach dohliadanej osoby, ako aj o ďalších skutočnostiach podľa § 30 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa. Po oboznámení sa so zisteniami orgánu dohľadu zadokumentovanými v inšpekčnom zázname z vykonaného

dohľadu na mieste, vedúca prevádzkarne účastníka konania C. K. podala predbežné vyjadrenie „o výsledku kontroly budem informovať svojich nadriadených“.

Pred začatím konania o porušení povinnosti bol účastník konania listom zo dňa 27.05.2025, ktorý prevzal dňa 29.05.2025 poučený v súlade s § 47 zákona o ochrane spotrebiteľa o podmienkach odloženia veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) a d), o možnosti prijať dobrovoľné opatrenie a o dôsledkoch jeho prijatia podľa § 38 ods. 1 písm. c) cit. zákona. Účastník konania podľa § 47 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa v stanovenej lehote 30 dní, ktorá začala plynúť odo dňa doručenia predmetného poučenia, nevyužil možnosť preukázať splnenie podmienok pre odloženie veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) alebo písm. d) a nedoručil návrh dobrovoľného opatrenia podľa § 35 ods. 4 cit. zákona.

Vzhľadom na uvedené správny orgán podľa § 48 zákona o ochrane spotrebiteľa v súlade s § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) oznámil účastníkovi konania začatie konania o porušení povinnosti, za porušenie ktorej mu môže uložiť pokutu podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa listom zo dňa 11.11.2025, ktorý účastník konania prevzal dňa 12.11.2025.

Podľa § 48 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa a § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí konania o porušení povinnosti, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol dohľadom spoľahlivo zistený skutkový stav.

Listom zo dňa 10.12.2025 bol účastník konania v súlade s § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) správnym orgánom upovedomený, že z kapacitných dôvodov nebolo možné rozhodnúť vo veci do 30 dní od začatia predmetného konania o porušení povinnosti, pričom vo veci bude vydané rozhodnutie najneskôr do dňa 11.01.2026.

Na vyššie uvedené predbežné vyjadrenie vedúcej prevádzkarne účastníka konania C. K. v inšpekčnom zázname z vykonaného dohľadu na mieste, nemožno prihliadnuť, nakoľko má irelevantnú právnu povahu k charakteru porušeného zákazu v zmysle § 4 ods. 2 písm. c) s poukazom na § 3 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán po preskúmaní veci dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia zodpovedá účastník konania v plnom rozsahu. Povinnosťou obchodníka, to znamená osoby, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike, koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon o ochrane spotrebiteľa ako aj osobitné právne predpisy. Za nesplnenie zákonných povinností zodpovedá obchodník objektívne, t. j. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

*Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník obchodníkom je osoba, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej*

*praktike koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet.*

*Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodník nesmie upierať spotrebiteľovi práva, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona alebo z právne záväzných aktov Európskej únie.*

*Podľa § 3 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa každý spotrebiteľ má právo na ochranu zdravia, bezpečnosti a ekonomických záujmov.*

*Podľa § 17a ods. 3 zákona NR SR č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska Národná banka Slovenska, ako aj banky, iné úverové inštitúcie, pobočky zahraničných bánk, pobočky iných zahraničných úverových inštitúcií, zahraničné banky a iné zahraničné finančné inštitúcie, ktoré vykonávajú bankové činnosti na území Slovenskej republiky (ďalej len „banka“), iní poskytovatelia platobných služieb a poštové podniky sú povinné pri peňažných platbách prijímať eurobankovky a euromince bez obmedzenia nominálnej štruktúry alebo celkového počtu prijímaných eurobankoviek a euromincí. Právnická osoba a fyzická osoba okrem Národnej banky Slovenska a banky môže odmietnuť prijatie platných euromincí aj vtedy, ak ide o zberateľské euromince; to rovnako platí aj vtedy, ak ide o poškodené eurobankovky alebo poškodené euromince, ktorých výmeny za nepoškodené eurobankovky a nepoškodené euromince sa v Slovenskej republike uskutočňujú za podmienok vymedzených v § 17b.*

Výkon dohľadu spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, t. j. ustanoveným všeobecne záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok dohľadu, z ktorého je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase výkonu dohľadu, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinnosti v zmysle § 4 ods. 2 písm. c) s poukazom na § 3 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa.

Ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa sú založené na princípe objektívnej zodpovednosti, tzn. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iné okolnosti danej veci, za ktorých k vzniku nedostatkov, a teda k porušeniu povinnosti došlo. Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, v prípade ktorého sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Pri posudzovaní veci teda správny orgán nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený dohľadom je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom o ochrane spotrebiteľa.

*Podľa § 41 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu uloží dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa tohto zákona alebo právne záväzného aktu Európskej únie pokutu podľa § 43 citovaného zákona.*

*Podľa § 42 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliada na*

- a) závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti,*
- b) záujem dohliadanej osoby o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, ktorý preukázateľne prejavila do vydania rozhodnutia o uložení sankcie,*
- c) predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktorých sa obchodník dopustil,*

- d) *finančné výhody, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo finančné straty, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela, ak má orgán dohľadu tieto informácie k dispozícii,*
- e) *sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, ak ide o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu,*
- f) *iné priťažujúce a poľahčujúce okolnosti.*

Z hľadiska posúdenia závažnosti porušenia povinnosti správny orgán zohľadnil skutočnosť, že odmietnutím prijatia zákonného platidla došlo k výraznému zásahu do práv a oprávnených záujmov spotrebiteľa. Správny orgán vo všeobecnosti považuje upieranie práv spotrebiteľa za závažný zásah do práv spotrebiteľa, pričom poukazuje na výrazný negatívny vplyv na spotrebiteľa a deformáciu trhu, teda predmetné protiprávne konanie všeobecne považuje za závažné porušenie zákona. Takéto konanie v rozpore s § 4 ods. 2 písm. c) s poukazom na § 3 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k ohrozeniu, resp. porušeniu práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Spôsob porušenia povinnosti spočíval v porušení povinnosti zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorej odmietol prijať zákonné platidlo - jedno a dvoj eurocentové mince

Správny orgán zohľadnil aj rozsah porušenia povinnosti, ktorý sa vzťahoval na tri eurocentové mince (2 ks – 2 eurocentová minca a 1 ks – 1 eurocentová minca), ktoré účastník konania odmietol prijať, pričom tento rozsah nemožno považovať za zanedbateľný.

Z hľadiska trvania porušenia povinnosti správny orgán vzal do úvahy, že protiprávny stav preukázateľne pretrvával minimálne v čase výkonu dohľadu (dňa 14.02.2025 od 11:23 hod. do 14:00 hod. počas realizácie kontrolného nákupu) inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj.

Správny orgán pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliadol na skutočnosť, že účastník konania do vydania rozhodnutia o uložení sankcie preukázateľne neprejavil záujem o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom.

Správny orgán zohľadnil fakt, že účastník konania sa ako obchodník doposiaľ nedopustil porušenia právnych predpisov.

Správny orgán poukazuje na to, že nemá k dispozícii informácie o finančných výhodách, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo o finančných stratách, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela.

Zo strany správneho orgánu nebolo prihliadnuté na sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, nakoľko nejde o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu (čl. 3 ods. 2 až 4 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2394 z 12. decembra 2017 o spolupráci medzi národnými orgánmi zodpovednými za presadzovanie právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa a o zrušení nariadenia (ES) č. 2006/2004).

V neposlednom rade správny orgán poukazuje na to, že pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere nebolo prihliadnuté na iné priťažujúce a poľahčujúce okolnosti.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti vymedzené v zákone o ochrane spotrebiteľa, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Správny orgán prihliadol aj na to, že ku konkrétnemu zisteniu správneho orgánu **prispeľ podnet spotrebiteľa**, ktorý poukazoval na protiprávne konanie obchodníka (odmietnutie prijatia 1 a 2 eurocentových mincí), ktorý sa pri dohľade potvrdil.

*Podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa tohto zákona okrem povinností podľa písmena a), podľa čl. 4 až 11 a čl. 14 a 15 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 z 11. februára 2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91, čl. 3 až 13 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2006 z 5. júla 2006 o právach zdravotne postihnutých osôb a osôb so zníženou pohyblivosťou v leteckej doprave, čl. 23 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 z 24. septembra 2008 o spoločných pravidlách prevádzky leteckých dopravných služieb v Spoločenstve v platnom znení, čl. 24 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1177/2010 z 24. novembra 2010 o právach cestujúcich v námornej a vnútrozemskej vodnej doprave, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 2006/2004, čl. 26 a 27 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 181/2011 zo 16. februára 2011 o právach cestujúcich v autobusovej a autokarovej doprave a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 2006/2004, čl. 4 až 17 a čl. 19 a 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES v platnom znení, čl. 14 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 524/2013 z 21. mája 2013 o riešení spotrebiteľských sporov online, ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 2006/2004 a smernica 2009/22/ES (nariadenie o riešení spotrebiteľských sporov online), čl. 3 až 9 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1128 zo 14. júna 2017 o cezhraničnej prenosnosti online obsahových služieb na vnútornom trhu alebo podľa čl. 3 až 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/302 z 28. februára 2018 o riešení neodôvodneného geografického blokovania a iných foriem diskriminácie z dôvodu štátnej príslušnosti, miesta bydliska alebo sídla zákazníkov na vnútornom trhu, ktorým sa menia nariadenia (ES) č. 2006/2004 a (EÚ) 2017/2394 a smernica 2009/22/ES pokutu vo výške od 100 eur do 1 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 100 000 eur.*

*Podľa § 43 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa obratom podľa odsekov 1 až 3 sa rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z predaja alebo poskytovania produktov bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá dohliadanej osobe. Do obratu podľa odseku 2 a odseku 3 písm. b) a d) sa započíta obrat dohliadanej osoby vo všetkých členských štátoch, v ktorých porušenie povinnosti dohliadanej osoby spôsobilo, spôsobuje alebo môže spôsobiť ujmu na kolektívnych záujmoch spotrebiteľov, ak je možné zistiť obrat v iných členských štátoch. Obrat vyjadrený v cudzej mene sa prepočíta na eurá, pričom na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktoré sú splatné pre príslušné účtovné obdobie.*

*Podľa § 43 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa predchádzajúcim účtovným obdobím sa rozumie účtovné obdobie, za ktoré bola zostavená posledná riadna účtovná závierka.*

*Podľa § 43 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa finančnou pomocou poskytnutou dohliadanej osobe sa rozumie každá peňažná pomoc poskytnutá z verejných prostriedkov, ktorá sa týka činnosti dohliadanej osoby, a ktorá sa prejaví v cene produktu.*

*Podľa § 43 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa ak dohliadaná osoba nemala za predchádzajúce účtovné obdobie žiadny obrat, obrat dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie nemožno zistiť alebo ak bol obrat dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie nižší ako dolná hranica sadzby pokuty podľa odsekov 1 a 2, môže orgán dohľadu uložiť dohliadanej osobe pokutu vo výške od*

- a) 200 eur do 200 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a),*
- b) 500 eur do 2 000 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a) v rozsahu rozšíreného porušovania právnych predpisov alebo rozšíreného porušovania právnych predpisov s rozmerom Únie,*
- c) 100 eur do 100 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. b),*
- d) 300 eur do 500 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. b) v rozsahu rozšíreného porušovania právnych predpisov alebo rozšíreného porušovania právnych predpisov s rozmerom Únie.*

S poukazom na § 43 ods. 1 písm. b) a ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, vychádzajúc z údajov riadnej účtovnej závierky účastníka konania za účtovné obdobie od októbra 2024 do septembra 2025, zostavenej ku dňu 30.09.2025, prístupnej na portáli [www.registeruz.sk](http://www.registeruz.sk) vyplýva, že obrat účastníka konania za účtovné obdobie od októbra 2024 do septembra 2025 predstavoval sumu 468 999 437 €. Vzhľadom na to, že podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 2 písm. c) cit. zákona uložiť pokutu vo výške od 100 € do 1 % obratu, najviac však 100 000 eur, pričom v danom prípade 1 % z obratu účastníka konania predstavuje sumu 4 689 994,37 €, správny orgán pokutu stanovil v rozpätí od 100 € do 100 000 €.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností správny orgán považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému porušeniu povinnosti a charakteru porušenia zákona.

↓

## **POUČENIE:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Číslo: [PP/0145/02/2025]

Dňa: [14.01.2026]

## ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 4, § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 26 ods. 1 písm. b), ods. 8 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“), v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), rozhodol takto:

**účastníkovi konania:** Obchodné meno: BILLA s.r.o., Sídlo: Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037

na základe dohľadu na mieste vykonaného dňa 06.02.2025 v súvislosti s podnetom spotrebiteľa č. 653/2024 v prevádzkarni HM BILLA, Bernolákova 1, Holíč, pre porušenie:

1. **zákazu obchodníka podľa § 4 ods. 2 písm. a) s poukazom na § 9 ods. 6, § 9 ods. 1 písm. a), písm. b), § 9 ods. 5, § 10 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorých obchodník nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika dostane, alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny spotrebiteľov, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie, klamlivé opomenutie konania a agresívna obchodná praktika, a teda klamlivé konanie je obchodná praktika, ktorá zapríčiniť alebo môže zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, spôsobu výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody, nakoľko prešetrením podnetu č. 653/2024 a následnou kontrolou tovaru umiestneného v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v elektronickej registračnej pokladnici (ďalej len „ERP“):**
- papier na pečenie, BALIS, 15x38x42cm, EAN: 8596140009475, predajná cena uvedená na cenovke 1,79 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 1,83 €/ks.,
  - pivo plechovkové svetlé Eichbaum 500 ml, EAN: 4054500111335, predajná cena uvedená na cenovke 0,45 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 0,60 €/ks.,



- čistiaca pena Cream Sprey, CIF, 700 ml, EAN: 8720182836403, predajná cena uvedená na cenovke 4,29 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 4,39 €/ks.,
- pena Domestos Power Foam, Arctic Fresh, 435 ml, EAN: 8720182796400, predajná cena uvedená na cenovke 4,99 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 5,11 €/ks.,
- prostriedok na vodný kameň Perfect Finish sprej, CIF, 435 ml, EAN: 8720181338489, predajná cena uvedená na cenovke 3,79 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 3,88 €/ks.,
- detské vlhčené obrúsky, Linteo Baby 120 ks, EAN: 8594158373458, predajná cena uvedená na cenovke 3,29 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 3,37 €/ks.,
- dámske hygienické vložky Slip normal, Always, 60 ks, EAN: 4015400563747, predajná cena uvedená na cenovke 3,69 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 4,08 €/ks.,
- dámske hygienické vložky Ultra Night Duo, Always, 2x7 ks, EAN: 4015400032328, predajná cena uvedená na cenovke 3,99 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 4,69 €/ks.;

**2. povinnosti obchodníka označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v zmysle § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko prešetrením podnetu spotrebiteľa č. 653/2024 a následne vykonaným dohľadom bolo zistené, že:**

- 34 druhov tovaru, ktoré sa dňa 06.02.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (farba na vlasy INTENSIVE COLOR CREME, odtieň 4-0, 50+50+10 ml, zn. Palette, farba na vlasy INTENSIVE COLOR CREME, odtieň 1-0, 50+50+10 ml, zn. Palette farba na vlasy INTENSIVE COLOR CREME, odtieň 7-65, 50+50+10 ml, zn. Palette, farba na vlasy INTENSIVE COLOR CREME, odtieň 7-0, 50+50+10 ml, zn. Palette, farba na vlasy INTENSIVE COLOR CREME, odtieň 5-68, 50+50+10 ml, zn. Palette, šampón GLISS Ulitimate repair, Schwarzkopf, 400 ml, šampón GLISS Color perfector, Schwarzkopf, 400 ml, šampón GLISS Oil nutritive, Schwarzkopf, 400 ml, expresný kondicionér GLISS Total repair, Schwarzkopf, 200 ml, expresný kondicionér GLISS Oil nutritive, Schwarzkopf, 200 ml, lak na vlasy Taft Phyto keratin, Schwarzkopf 250 ml, lak na vlasy Taft Power invisible, Schwarzkopf 250 ml, lak na vlasy Taft Ultimate, Schwarzkopf 250 ml sprchový gél Magic oil, FA, 400 ml, sprchový gél Cream & Oil, FA, 400 ml, sprchový gél Coconut, FA, 400 ml, sprchový gél Sport, FA men, 400 ml, sprchový gél XTRA COOL, FA men, 400 ml, sprchový gél Spicy bergamot, FA men, 400 ml, sprchový gél Sport energy boost, FA men, 400 ml, olej na opaľovanie 20 SPF, Nubian, 150 ml, antiperspirant Rexona men, MARINE FRESH, 150 ml, krém na opaľovanie ultra sensitive sunnespray 30 SPF, BI CARE, 200 ml, krém na opaľovanie sunnespray 30 SPF, BI CARE, 200 ml, kozmetické odličovacie tampóny DIXI, 80 ks, prostriedok na čistenie riadu Somat XXL, 750 ml, mop Swiffer DRY+WET KIT, prací prášok Ariel, All in 1 PODS 2 475 g, antibakteriálne mydlo Dettol, 500 ml, detské plienky Pampers Premium Care 6-11 kg, 48 ks, ústna voda Elmex, 400 ml, prášok proti mravcom Biolit, 250 g, dezinfekčný gél na ruky Sanytol, 250 ml, kapsičky pre psa Friskies, PURINA, 24x85 g 24 ks) nebolo označených predajnou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách,
- 28 druhov tovaru, ktoré sa dňa 06.02.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (šampón GLISS Ulitimate repair,

Schwarzkopf, 400 ml, šampón GLISS Color perfector, Schwarzkopf, 400 ml, šampón GLISS Oil nutritive, Schwarzkopf, 400 ml, expresný kondicionér GLISS Total repair, Schwarzkopf, 200 ml, expresný kondicionér GLISS Oil nutritive, Schwarzkopf, 200 ml, lak na vlasy Taft Phyto keratin, Schwarzkopf 250 ml, lak na vlasy Taft Power invisible, Schwarzkopf 250 ml, lak na vlasy Taft Ultimate, Schwarzkopf 250 ml, sprchový gél Magic oil, FA, 400 ml, sprchový gél Cream & Oil, FA, 400 ml, sprchový gél Coconat, FA, 400 ml, sprchový gél Sport, FA men, 400 ml, sprchový gél XTRA COOL, FA men, 400 ml, sprchový gél Spicy bergamot, FA men, 400 ml, sprchový gél Sport energy boost, FA men, 400 ml, olej na opaľovanie 20 SPF, Nubian, 150 ml, antiperspirant Rexona men, MARINE FRESH, 150 ml, krém na opaľovanie ultra sensitive sunnespray 30 SPF, BI CARE, 200 ml, krém na opaľovanie sunnespray 30 SPF, BI CARE, 200 ml, kozmetické odličovacie tampóny DIXI, 80 ks, prostriedok na čistenie riadu Somat XXL, 750 ml, prací prášok Ariel, All in 1 PODS 2475 g, antibakteriálne mydlo Dettol, 500 ml, detské plienky Pampers Premium Care 6-11 kg, 48 ks, ústna voda Elmex, 400 ml, prášok proti mravcom Biolit, 250 g, dezinfekčný gél na ruky Sanytol, 250 ml, kapsičky pre psa Friskies, PURINA, 24x85 g 24 ks) nebolo označených jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách;

na základe dohľadu na mieste vykonaného dňa 08.04.2025 v súvislosti s prešetrením podnetu spotrebiteľa č. 54/2025 v prevádzkarni BILLA, Trstínska 8998, Trnava, pre porušenie:

1. **zákazu obchodníka podľa § 4 ods. 2 písm. a) s poukazom na § 9 ods. 6, § 9 ods. 1 písm. a), písm. b), § 9 ods. 5, § 10 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorých obchodník nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika dostane, alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny spotrebiteľov, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie, klamlivé opomenutie konania a agresívna obchodná praktika, a teda klamlivé konanie je obchodná praktika, ktorá zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, spôsobu výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody, nakoľko prešetrením podnetu spotrebiteľa č. 54/2025 a následnou kontrolou tovaru umiestneného v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v ERP:**
  - ľadová čokoláda v kornúte 200g, EAN 4047600012107, predajná cena uvedená na cenovke 1,59 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 1,99 €/ks.,
  - Milka Bonbons OREO s kúskami kakaových sušienok 86 g, EAN 7622210862860, predajná cena uvedená na cenovke 2,63 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 3,29 €/ks.,

- Milka Bonbons KNISTR s praskajúcimi guľičkami 86 g, EAN 7622210835574, predajná cena uvedená na cenovke 2,39 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 2,99 €/ks.,
- balíček veľkonočných cukroví RIEGELEIN CONFISERIE 250 g, EAN 4013900978979, predajná cena uvedená na cenovke 3,99 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 4,99 €/ks.,
- veľkonočné čokoládové zajačiky zn. Lindt GOLDHASE 5 ks/50 g, EAN 4000539304928, predajná cena uvedená na cenovke 3,19 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 3,99 €/ks.,

**2. povinnosti obchodníka označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v zmysle § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko prešetrením podnetu spotrebiteľa č. 54/2025 a následne vykonaným dohľadom bolo zistené, že:**

- 15 druhov tovaru, ktoré sa dňa 08.04.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (girlanda 110 cm, art. 126493, nápis - závesná dekorácia, art. 120456 A, plátenné vrečko s potlačou zajaca, art. 126500, doplnkové krmivo pre psy Dentastix™ daily oral care, zn. Pedgree®, 110 g, doplnkové krmivo pre psy s lososovou príchuťou Dreamies™, 60 g, doplnkové krmivo pre psy Twistos™, 105 g, doplnkové krmivo pre psy Rodeo™, zn. Pedgree®, 70 g, doplnkové krmivo pre psy s jemným hovädzím Dreamies™, 60 g, doplnkové krmivo pre psy so syrom Dreamies™, 60 g, doplnkové krmivo pre psy s chutným kuracím Dreamies™, 60 g, banány želé v čokoláde, zn. Orion®, 60 g, margot® s mliečnou karamelovou chuťou, zn. Orion®, 70 g, zajačik drevo, art. 113915, škriatok s kvetom, textil, art. 126513, ovca a plyšom, polyrezín, art. 126507) nebolo označených predajnou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách,
- 9 druhov tovaru, ktoré sa dňa 08.04.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (doplnkové krmivo pre psy Dentastix™ daily oral care, zn. Pedgree®, 110 g, doplnkové krmivo pre psy s lososovou príchuťou Dreamies™, 60 g, doplnkové krmivo pre psy Twistos™, 105 g, doplnkové krmivo pre psy Rodeo™, zn. Pedgree®, 70 g, doplnkové krmivo pre psy s jemným hovädzím Dreamies™, 60 g, doplnkové krmivo pre psy so syrom Dreamies™, 60 g, doplnkové krmivo pre psy s chutným kuracím Dreamies™, 60 g, banány želé v čokoláde, zn. Orion®, 60 g, margot® s mliečno karamelovou chuťou, zn. Orion®, 70 g) nebolo označených jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách,

#### u k l a d á

podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa **pokutu** vo výške **4 000 €** (slovom: **štyritisíc eur**).

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01450225.

## O d ô v o d n e n i e

Za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľa č. 653/2024 a preverenia dodržiavania ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa bol inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj (ďalej len „orgán dohľadu“ alebo „správny orgán“) dňa 06.02.2025 vykonaný dohľad v prevádzkarni HM BILLA, Bernolákova 1, Holíč, ktorú prevádzkuje spoločnosť BILLA s.r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Pri začatí výkonu dohľadu dňa 06.02.2025 bola zamestnankyňa účastníka konania (dohliadaná osoba) vedúca prevádzkarne R. P. nachádzajúca sa na mieste výkonu dohľadu, poučená o predmete výkonu dohľadu na mieste, o právach a povinnostiach dohliadanej osoby, ako aj o ďalších skutočnostiach podľa § 30 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Podnet spotrebiteľa č. 653/2024 poukazoval na to, že v prevádzkarni HM BILLA, Bernolákova 1, Holíč bola na cenovkách tovaru uvádzaná iná cena v porovnaní s cenou, ktorá bola účtovaná.

Prešetrením podnetu spotrebiteľa č. 653/2024 a následnou kontrolou tovaru umiestneného v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v ERP:

- papier na pečenie, BALIS, 15x38x42cm, EAN: 8596140009475, predajná cena uvedená na cenovke 1,79 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 1,83 €/ks.,
- pivo plechovkové svetlé Eichbaum 500 ml, EAN: 4054500111335, predajná cena uvedená na cenovke 0,45 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 0,60 €/ks.,
- čistiaca pena Cream Sprey, CIF, 700 ml, EAN: 8720182836403, predajná cena uvedená na cenovke 4,29 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 4,39 €/ks.,
- pena Domestos Power Foam, Arctic Fresh, 435 ml, EAN: 8720182796400, predajná cena uvedená na cenovke 4,99 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 5,11 €/ks.,
- prostriedok na vodný kameň Perfect Finish sprej, CIF, 435 ml, EAN: 8720181338489, predajná cena uvedená na cenovke 3,79 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 3,88 €/ks.,
- detské vlhčené obrúsky, Linteo Baby 120 ks, EAN: 8594158373458, predajná cena uvedená na cenovke 3,29 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 3,37 €/ks.,
- dámske hygienické vložky Slip normal, Always, 60 ks, EAN: 4015400563747, predajná cena uvedená na cenovke 3,69 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 4,08 €/ks.,
- dámske hygienické vložky Ultra Night Duo, Always, 2x7 ks, EAN: 4015400032328, predajná cena uvedená na cenovke 3,99 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 4,69 €/ks.

Uvedeným konaním účastník konania porušil zákaz podľa § 4 ods. 2 písm. a) s poukazom na § 9 ods. 6, § 9 ods. 1 písm. a), písm. b), § 9 ods. 5, § 10 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorých obchodník nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika

dostane, alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny spotrebiteľov, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie, klamlivé opomenutie konania a agresívna obchodná praktika, a teda klamlivé konanie je obchodná praktika, ktorá zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, spôsobu výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody.

Dohľad bol zameraný na ponuku a predaj zmiešaného tovaru (potravinu ako aj iný tovar) v prevádzkarni účastníka konania. Orgán dohľadu mal pôsobnosť podľa § 26 ods. 8 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa vykonať dohľad nad dodržiavaním povinnosti podľa § 4 ods. 2 písm. a) cit. zákona, nakoľko účastník konania ponúkal a predával v prevádzkarni zmiešaný tovar.

Prešetrením podnetu spotrebiteľa č. 653/2024 a následne vykonaným dohľadom bolo ďalej zistené, že:

- 34 druhov tovaru, ktoré sa dňa 06.02.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (farba na vlasy INTENSIVE COLOR CREME, odtieň 4-0, 50+50+10 ml, zn. Palette, farba na vlasy INTENSIVE COLOR CREME, odtieň 1-0, 50+50+10 ml, zn. Palette farba na vlasy INTENSIVE COLOR CREME, odtieň 7-65, 50+50+10 ml, zn. Palette, farba na vlasy INTENSIVE COLOR CREME, odtieň 7-0, 50+50+10 ml, zn. Palette, farba na vlasy INTENSIVE COLOR CREME, odtieň 5-68, 50+50+10 ml, zn. Palette, šampón GLISS Ulitimate repair, Schwarzkopf, 400 ml, šampón GLISS Color perfector, Schwarzkopf, 400 ml, šampón GLISS Oil nutritive, Schwarzkopf, 400 ml, expresný kondicionér GLISS Total repair, Schwarzkopf, 200 ml, expresný kondicionér GLISS Oil nutritive, Schwarzkopf, 200 ml, lak na vlasy Taft Phyto keratin, Schwarzkopf 250 ml, lak na vlasy Taft Power invisible, Schwarzkopf 250 ml, lak na vlasy Taft Ultimate, Schwarzkopf 250 ml sprchový gél Magic oil, FA, 400 ml, sprchový gél Cream & Oil, FA, 400 ml, sprchový gél Coconut, FA, 400 ml, sprchový gél Sport, FA men, 400 ml, sprchový gél XTRA COOL, FA men, 400 ml, sprchový gél Spicy bergamot, FA men, 400 ml, sprchový gél Sport energy boost, FA men, 400 ml, olej na opaľovanie 20 SPF, Nubian, 150 ml, antiperspirant Rexona men, MARINE FRESH, 150 ml, krém na opaľovanie ultra sensitive sunnespray 30 SPF, BI CARE, 200 ml, krém na opaľovanie sunnespray 30 SPF, BI CARE, 200 ml, kozmetické odličovacie tampóny DIXI, 80 ks, prostriedok na čistenie riadu Somat XXL, 750 ml, mop Swiffer DRY+WET KIT, prací prášok Ariel, All in 1 PODS 2 475 g, antibakteriálne mydlo Dettol, 500 ml, detské plienky Pampers Premium Care 6-11 kg, 48 ks, ústna voda Elmex, 400 ml, prášok proti mravcom Biolit, 250 g, dezinfekčný gél na ruky Sanytol, 250 ml, kapsičky pre psa Friskies, PURINA, 24x85 g 24 ks) nebolo označených predajnou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách,
- 28 druhov tovaru, ktoré sa dňa 06.02.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (šampón GLISS Ulitimate repair, Schwarzkopf, 400 ml, šampón GLISS Color perfector, Schwarzkopf, 400 ml, šampón GLISS Oil nutritive, Schwarzkopf, 400 ml, expresný kondicionér GLISS Total repair, Schwarzkopf, 200 ml, expresný kondicionér GLISS Oil nutritive, Schwarzkopf, 200 ml, lak na vlasy Taft Phyto keratin, Schwarzkopf 250 ml, lak na vlasy Taft Power invisible,

Schwarzkopf 250 ml, lak na vlasy Taft Ultimate, Schwarzkopf 250 ml, sprchový gél Magic oil, FA, 400 ml, sprchový gél Cream & Oil, FA, 400 ml, sprchový gél Coconat, FA, 400 ml, sprchový gél Sport, FA men, 400 ml, sprchový gél XTRA COOL, FA men, 400 ml, sprchový gél Spicy bergamot, FA men, 400 ml, sprchový gél Sport energy boost, FA men, 400 ml, olej na opaľovanie 20 SPF, Nubian, 150 ml, antiperspirant Rexona men, MARINE FRESH, 150 ml, krém na opaľovanie ultra sensitive sunnespray 30 SPF, BI CARE, 200 ml, krém na opaľovanie sunnespray 30 SPF, BI CARE, 200 ml, kozmetické odličovacie tampóny DIXI, 80 ks, prostriedok na čistenie riadu Somat XXL, 750 ml, prací prášok Ariel, All in 1 PODS 2475 g, antibakteriálne mydlo Dettol, 500 ml, detské plienky Pampers Premium Care 6-11 kg, 48 ks, ústna voda Elmex, 400 ml, prášok proti mravcom Biolit, 250 g, dezinfekčný gél na ruky Sanytol, 250 ml, kapsičky pre psa Friskies, PURINA, 24x85 g 24 ks) nebolo označených jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko neoznačil tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách.

Z vykonaného dohľadu na mieste bol spísaný inšpekčný záznam, ktorého kópia bola odovzdaná v prevádzkarni HM BILLA, Bernolákova 1, Holič prítomnej vedúcej prevádzkarne účastníka konania R. P. Po oboznámení sa so zisteniami orgánu dohľadu zadokumentovanými v inšpekčnom zázname z vykonaného dohľadu na mieste, vedúca prevádzkarne účastníka konania G. M. podala predbežné vyjadrenie „Uložené opatrenie beriem na vedomie. Opatrenie bolo vykonané v záujme nemarenia výkonu kontroly. Svojim podpisom potvrdzujem len prevzatie tohto záznamu, ktorý doručím vedeniu spoločnosti“.

Za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľa č. 54/2025 a preverenia dodržiavania ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa a bol inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj dňa 08.04.2025 vykonaný dohľad v prevádzkarni BILLA, Trstínska 8998, Trnava, ktorú prevádzkuje účastník konania.

Pri začatí výkonu dohľadu dňa 08.04.2025 bola zamestnankyňa účastníka konania (dohliadaná osoba) vedúca prevádzkarne M. K. nachádzajúca sa na mieste výkonu dohľadu, poučená o predmete výkonu dohľadu na mieste, o právach a povinnostiach dohliadanej osoby, ako aj o ďalších skutočnostiach podľa § 30 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa.

V podnete spotrebiteľky č. 54/2025 spotrebiteľka uviedla, že v prevádzkarni BILLA, Trstínska 8998, Trnava jej bola účtovaná iná cena za tovar v porovnaní s cenou uvedenou v chladiacom boxe.

Prešetrením podnetu č. 54/2025 a následnou kontrolou tovarov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v ERP:

- ľadová čokoláda v kornúte 200g, EAN 4047600012107, predajná cena uvedená na cenovke 1,59 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 1,99 €/ks.,

- Milka Bonbons OREO s kúskami kakaových sušienok 86 g, EAN 7622210862860, predajná cena uvedená na cenovke 2,63 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 3,29 €/ks.,
- Milka Bonbons KNISTR s praskajúcimi guľčkami 86 g, EAN 7622210835574, predajná cena uvedená na cenovke 2,39 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 2,99 €/ks.,
- balíček veľkonočných cukroví RIEGELEIN CONFISERIE 250 g, EAN 4013900978979, predajná cena uvedená na cenovke 3,99 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 4,99 €/ks.,
- veľkonočné čokoládové zajačiky zn. Lindt GOLDHASE 5 ks/50 g, EAN 4000539304928, predajná cena uvedená na cenovke 3,19 €/ks. a predajná cena evidovaná v ERP 3,99 €/ks.

Uvedeným konaním účastník konania porušil zákaz podľa § 4 ods. 2 písm. a) s poukazom na § 9 ods. 6, § 9 ods. 1 písm. a), písm. b), § 9 ods. 5, § 10 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorých obchodník nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika dostane, alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny spotrebiteľov, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie, klamlivé opomenutie konania a agresívna obchodná praktika, a teda klamlivé konanie je obchodná praktika, ktorá zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, spôsobu výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody.

Dohľad bol zameraný na ponuku a predaj zmiešaného tovaru (potravinu ako aj iný tovar) v prevádzkarni účastníka konania. Orgán dohľadu mal pôsobnosť podľa § 26 ods. 8 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa vykonať dohľad nad dodržiavaním povinnosti podľa § 4 ods. 2 písm. a) cit. zákona, nakoľko účastník konania ponúkal a predával v prevádzkarni zmiešaný tovar.

Prešetrením podnetu spotrebiteľa č. 54/2025 a následne vykonaným dohľadom bolo taktiež zistené, že:

- 15 druhov tovaru, ktoré sa dňa 08.04.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (girlanda 110 cm, art. 126493, nápis - závesná dekorácia, art. 120456 A, plátenné vrečko s potlačou zajaca, art. 126500, doplnkové krmivo pre psy Dentastix™ daily oral care, zn. Pedgree®, 110 g, doplnkové krmivo pre psy s lososovou príchuťou Dreamies™, 60 g, doplnkové krmivo pre psy Twistos™, 105 g, doplnkové krmivo pre psy Rodeo™, zn. Pedgree®, 70 g, doplnkové krmivo pre psy s jemným hovädzím Dreamies™, 60 g, doplnkové krmivo pre psy so syrom Dreamies™, 60 g, doplnkové krmivo pre psy s chutným kuracím Dreamies™, 60 g, banány želé v čokoláde, zn. Orion®, 60 g, margot® s mliečnou karamelovou chuťou, zn. Orion®, 70 g, zajačík drevo, art. 113915, škriatok s kvetom, textil, art. 126513, ovca a plyšom, polyrezín, art. 126507) nebolo označených predajnou cenou

jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách,

- 9 druhov tovaru, ktoré sa dňa 08.04.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v prevádzkarni, ktorá bola predmetom dohľadu (doplňkové krmivo pre psy Dentastix™ daily oral care, zn. Pedgree®, 110 g, doplňkové krmivo pre psy s lososovou príchuťou Dreamies™, 60 g, doplňkové krmivo pre psy Twistos™, 105 g, doplňkové krmivo pre psy Rodeo™, zn. Pedgree®, 70 g, doplňkové krmivo pre psy s jemným hovädzím Dreamies™, 60 g, doplňkové krmivo pre psy so syrom Dreamies™, 60 g, doplňkové krmivo pre psy s chutným kuracím Dreamies™, 60 g, banány želé v čokoláde, zn. Orion®, 60 g, margot® s mliečno karamelovou chuťou, zn. Orion®, 70 g) nebolo označených jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko neoznačil tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu, t. j. podľa § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách.

Ako už bolo spomenuté vyššie, dohľad bol zameraný na ponuku a predaj zmiešaného tovaru (potraviny ako aj iný tovar) v prevádzkarni účastníka konania. Orgán dohľadu mal pôsobnosť podľa § 26 ods. 8 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa vykonať dohľad nad dodržiavaním povinnosti podľa § 6 ods. 1 prvá veta cit. zákona, nakoľko účastník konania ponúkal a predával v prevádzkarni zmiešaný tovar.

Z vykonaného dohľadu na mieste bol spísaný inšpekčný záznam, ktorého kópia bola odovzdaná vo vyššie označenej prevádzkarni prítomnej vedúcej prevádzkarne účastníka konania M. K. Po oboznámení sa so zisteniami orgánu dohľadu zadokumentovanými v inšpekčnom zázname z vykonaného dohľadu na mieste, vedúca prevádzkarne účastníka konania M. K. podala predbežné vyjadrenie „Svojim podpisom potvrdzujem len prevzatie tohto záznamu, ktorý doručím vedeniu spoločnosti“.

Pred začatím konania o porušení povinnosti bol účastník konania listom zo dňa 27.05.2025, ktorý prevzal dňa 02.06.2025 poučený v súlade s § 47 zákona o ochrane spotrebiteľa o podmienkach odloženia veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) a d), o možnosti prijať dobrovoľné opatrenie a o dôsledkoch jeho prijatia podľa § 38 ods. 1 písm. c) cit. zákona. Účastník konania podľa § 47 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa v stanovenej lehote 30 dní, ktorá začala plynúť odo dňa doručenia predmetného poučenia, nevyužil možnosť preukázať splnenie podmienok pre odloženie veci podľa § 38 ods. 1 písm. b) alebo písm. d) a nedoručil návrh dobrovoľného opatrenia podľa § 35 ods. 4 cit. zákona.

Vzhľadom na uvedené správny orgán podľa § 48 zákona o ochrane spotrebiteľa v súlade s § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) oznámil účastníkovi konania začatie konania o porušení povinnosti, za porušenie ktorej mu môže uložiť pokutu podľa § 43 ods. 1 písm. a), písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa listom zo dňa 11.11.2025, ktorý účastník konania prevzal dňa 17.11.2025.

Podľa § 48 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa a § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia



o začatí konania o porušení povinnosti, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol dohľadom spoľahlivo zistený skutkový stav.

Listom zo dňa 15.12.2025 bol účastník konania v súlade s § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) správnym orgánom upovedomený, že z kapacitných dôvodov nebolo možné rozhodnúť vo veci do 30 dní od začatia predmetného správneho konania, pričom vo veci bude vydané rozhodnutie najneskôr do dňa 16.01.2026.

Na predbežné vyjadrenie v inšpekčnom zázname z vykonaného dohľadu na mieste zo dňa 06.02.2025, že „uložené opatrenie beriem na vedomie a opatrenie bolo vykonané v záujme nemarenia výkonu kontroly“, nemožno prihliadnuť, nakoľko účastníkovi konania pri vykonanom dohľade nebolo uložené žiadne opatrenie.

Správny orgán po preskúmaní veci dospel k záveru, že za protiprávne konanie uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia zodpovedá účastník konania v plnom rozsahu. Povinnosťou obchodníka, to znamená osoby, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike, koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon o ochrane spotrebiteľa ako aj osobitné právne predpisy. Za nesplnenie zákonných povinností zodpovedá obchodník objektívne, t. j. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

*Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník obchodníkom je osoba, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet.*

*Podľa § 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie tovarom akákoľvek hmotná hnutelná vec; tovarom je aj elektrina, voda alebo plyn, ktoré sú na predaj v obmedzenom objeme alebo v určenom množstve, a hmotný nosič, ktorý slúži výlučne ako nosič digitálneho obsahu, najmä CD, DVD, USB kľúč a pamäťová karta.*

*Podľa § 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie produktom tovar, služba, digitálny obsah, nehnuteľnosť, elektrina, voda alebo plyn, ktoré nie sú na predaj v obmedzenom objeme alebo v určenom množstve, teplo, práva a záväzky.*

*Podľa § 2 písm. j) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie obchodnou praktikou konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia vrátane reklamy a marketingu obchodníka, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom, dodaním alebo poskytnutím produktu spotrebiteľovi.*

*Podľa § 2 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie odbornou starostlivosťou úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od obchodníka pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi a ktorá zodpovedá čestnej obchodnej praxi alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v oblasti činnosti obchodníka.*

*Podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodník nesmie používať nekalé obchodné praktiky.*

*Podľa § 9 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa nekalé obchodné praktiky sú zakázané pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie. Používanie nekalých obchodných praktík sa zakazuje aj v súvislosti s plnením záväzku spotrebiteľa vrátane vymáhania pohľadávky vyplývajúcej zo zmluvy.*

*Podľa § 9 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak*  
*a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,*  
*b) vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika dostane, alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny spotrebiteľov, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.*

*Podľa § 9 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie, klamlivé opomenutie konania a agresívna obchodná praktika. Zoznam obchodných praktík, ktoré sa vždy považujú za nekalé, je uvedený v prílohe č. 1.*

*Podľa § 10 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa klamlivé konanie je obchodná praktika, ktorá zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, spôsobu výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody.*

*Podľa § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa obchodník je povinný označiť tovar predajnou cenou a jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu (§ 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách).*

*Podľa § 15 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách každý tovar musí byť pri predaji označený cenou platnou v čase ponuky, a to cenovkou, informáciou o cene formou cenníka, vývesky alebo iným primeraným spôsobom.*

*Podľa § 15 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách ak ide o predaj tovaru vo väčšom rozsahu na podnikateľské účely, je predávajúci povinný predložiť kupujúcemu ponukový cenník, ktorý okrem ceny tovaru obsahuje aj dohodnuté podmienky (§ 3 ods. 2).*

*Podľa § 15 ods. 3 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách ak je tovar určený na konečnú spotrebu, výrobca môže uviesť v ponukovom cenníku, katalógu, propagačných podkladoch alebo na obale tovaru cenu s označením „odporúčaná spotrebiteľská cena“.*

*Podľa § 2 písm. g) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie predajnou cenou*

1. *konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku produktu alebo za určené množstvo produktu,*
2. *celkové náklady za jeden mesiac, ak ide o zmluvu uzavretú na dobu neurčitú alebo zmluvu o predplatnom s mesačným zúčtovacím obdobím,*
3. *celkové náklady za zúčtovacie obdobie, ak ide o zmluvu uzavretú na dobu neurčitú alebo zmluvu o predplatnom s iným ako mesačným zúčtovacím obdobím.*

*Podľa § 2 písm. h) zákona o ochrane spotrebiteľa na účely tohto zákona sa rozumie jednotkovou cenou konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický tovaru alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji tovaru.*

Výkon dohľadu spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, t. j. ustanoveným všeobecne záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok dohľadu, z ktorého je v danom prípade zrejmé, že zistený skutkový stav nevyhovoval predpísanému stavu. Rozhodujúci je stav zistený v čase výkonu dohľadu, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinností v zmysle § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa a § 4 ods. 2 písm. a) s poukazom na § 9 ods. 6, § 9 ods. 1 písm. a), písm. b), § 9 ods. 5, § 10 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa.

Ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa sú založené na princípe objektívnej zodpovednosti, tzn. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky bez ohľadu na zavinenie (úmysel, nedbanlivosť) alebo iné okolnosti danej veci, za ktorých k vzniku nedostatkov, a teda k porušeniu povinnosti došlo. Zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, v prípade ktorého sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. Pri posudzovaní veci teda správny orgán nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený dohľadom je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom o ochrane spotrebiteľa.

*Podľa § 41 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu uloží dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa tohto zákona alebo právne záväzného aktu Európskej únie pokutu podľa § 43 citovaného zákona.*

*Podľa § 42 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliada na*

- a) závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti,*
- b) záujem dohliadanej osoby o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, ktorý preukázateľne prejavila do vydania rozhodnutia o uložení sankcie,*
- c) predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktorých sa obchodník dopustil,*
- d) finančné výhody, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo finančné straty, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela, ak má orgán dohľadu tieto informácie k dispozícii,*
- e) sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, ak ide o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu,*
- f) iné priťažujúce a poľahčujúce okolnosti.*

Z hľadiska posúdenia závažnosti porušenia povinnosti správny orgán zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednou z najdôležitejších skutočností, ktoré pri zvažovaní zakúpenia tovaru spotrebiteľ hodnotí a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické

správanie. Takéto konanie v rozpore s § 6 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k ohrozeniu, resp. porušeniu práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa. Správny orgán vo všeobecnosti považuje používanie nekalých obchodných praktík za závažný zásah do práv spotrebiteľa, pričom poukazuje na výrazný negatívny vplyv na spotrebiteľa, na deformáciu trhu a používanie nekalých obchodných praktík teda všeobecne považuje za závažné porušenie povinnosti. Správny orgán má za to, že používanie nekalých obchodných praktík v praxi nie je možné bagatelizovať.

Spôsob porušenia povinnosti spočíval v porušení zákazu, resp. povinnosti zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorých používal nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti a vo vzťahu k produktu podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, ku ktorému sa obchodná praktika dostane, alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny spotrebiteľov, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie, klamlivé opomenutie konania a agresívna obchodná praktika, a teda klamlivé konanie je obchodná praktika, ktorá zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, spôsobu výpočtu ceny alebo k existencii osobitnej cenovej výhody a neoznačil celkovo 49 druhov tovaru predajnou cenou a 37 druhov tovaru jednotkovou cenou jednoznačným a ľahko čitateľným spôsobom podľa osobitného predpisu.

Správny orgán zohľadnil aj rozsah porušenia povinnosti, ktorý sa vzťahoval až na 49 druhov tovaru v prípade ich neoznačenia predajnou cenou a 37 druhov tovaru v prípade ich neoznačenia jednotkovou cenou, pričom tento rozsah nemožno považovať za zanedbateľný.

Z hľadiska trvania porušenia povinnosti správny orgán vzal do úvahy, že protiprávny stav preukázateľne pretrvával minimálne v čase výkonu dohľadu dňa 06.02.2025 od 11:11 hod. do 13:30 hod. (prevádzkareň HM BILLA, Bernolákova 1, Holíč) a dňa 08.04.2025 od 09:40 hod. do 12:30 hod. (prevádzkareň BILLA, Trstínska 8998, Trnava) inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj.

Správny orgán pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere prihliadol na skutočnosť, že účastník konania do vydania rozhodnutia o uložení sankcie preukázateľne neprejavil záujem o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom.

Správny orgán zohľadnil fakt, že účastník konania sa ako obchodník doposiaľ nedopustil porušenia právnych predpisov.

Správny orgán poukazuje na to, že nemá k dispozícii informácie o finančných výhodách, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo o finančných stratách, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela.

Zo strany správneho orgánu nebolo prihliadnuté na sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, nakoľko nejde o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu (čl. 3 ods. 2 až 4 Nariadenia Európskeho parlamentu a

Rady (EÚ) 2017/2394 z 12. decembra 2017 o spolupráci medzi národnými orgánmi zodpovednými za presadzovanie právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa a o zrušení nariadenia (ES) č. 2006/2004).

V neposlednom rade správny orgán poukazuje na to, že pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere nebolo prihliadnuté na iné prítťažujúce a poľahčujúce okolnosti.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti vymedzené v zákone o ochrane spotrebiteľa, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Správny orgán prihliadol aj na to, že ku konkrétnemu zisteniu správneho orgánu **prispeli podnety spotrebiteľov č. 653/2024 a č. 54/2025**, ktoré poukazovali na protiprávne konanie obchodníka (na cenovkách tovaru bola uvádzaná iná cena v porovnaní s cenou, ktorá bola účtovaná), ktoré sa pri dohľade potvrdili.

*Podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. a), b), f) a g), § 5 ods. 1 písm. a) až k), ods. 2, § 15 ods. 1, 3 až 5, 7 až 9, § 16 ods. 1 a 2, § 17 ods. 1 až 5, 10 až 13, § 20 ods. 9 a 13, § 22 ods. 1, 2, 4 až 9 alebo za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 3 ods. 2, § 19 ods. 1 a 2, § 20 ods. 1 až 3, 5, 6 a 10 a § 21 ods. 3 až 6 pokutu vo výške od 200 eur do 2 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 200 000 eur.*

*Podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa písmena a), podľa čl. 4 až 11 a čl. 14 a 15 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 z 11. februára 2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91, čl. 3 až 13 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2006 z 5. júla 2006 o právach zdravotne postihnutých osôb a osôb so zníženou pohyblivosťou v leteckej doprave, čl. 23 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 z 24. septembra 2008 o spoločných pravidlách prevádzky leteckých dopravných služieb v Spoločenstve v platnom znení, čl. 24 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1177/2010 z 24. novembra 2010 o právach cestujúcich v námornej a vnútrozemskej vodnej doprave, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 2006/2004, čl. 26 a 27 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 181/2011 zo 16. februára 2011 o právach cestujúcich v autobusovej a autokarovej doprave a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 2006/2004, čl. 4 až 17 a čl. 19 a 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES v platnom znení, čl. 3 až 9 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1128 zo 14. júna 2017 o cezhraničnej prenosnosti online obsahových služieb na vnútornom trhu alebo podľa čl. 3 až 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/302 z 28. februára 2018 o riešení neodôvodneného geografického blokovania a iných foriem diskriminácie z dôvodu štátnej príslušnosti, miesta bydliska alebo sídla zákazníkov na vnútornom trhu, ktorým sa menia nariadenia (ES) č. 2006/2004 a (EÚ) 2017/2394 a smernica 2009/22/ES pokutu vo výške od 100 eur do 1 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 100 000 eur.*

*Podľa § 43 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa obratom podľa odsekov 1 až 3 sa rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z predaja alebo poskytovania produktov bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá dohliadanej osobe. Do obratu podľa odseku 2 a odseku 3 písm. b) a d) sa započíta obrat dohliadanej osoby vo všetkých členských štátoch, v ktorých porušenie povinnosti dohliadanej osoby spôsobilo, spôsobuje alebo môže spôsobiť ujmu na kolektívnych záujmoch spotrebiteľov, ak je možné zistiť obrat v iných členských štátoch. Obrat vyjadrený v cudzej mene sa prepočíta na eurá, pričom na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktoré sú splatné pre príslušné účtovné obdobie.*

*Podľa § 43 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa predchádzajúcim účtovným obdobím sa rozumie účtovné obdobie, za ktoré bola zostavená posledná riadna účtovná závierka.*

*Podľa § 43 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa finančnou pomocou poskytnutou dohliadanej osobe sa rozumie každá peňažná pomoc poskytnutá z verejných prostriedkov, ktorá sa týka činnosti dohliadanej osoby, a ktorá sa prejaví v cene produktu.*

*Podľa § 43 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa ak dohliadaná osoba nemala za predchádzajúce účtovné obdobie žiadny obrat, obrat dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie nemožno zistiť alebo ak bol obrat dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie nižší ako dolná hranica sadzby pokuty podľa odsekov 1 a 2, môže orgán dohľadu uložiť dohliadanej osobe pokutu vo výške od*

- a) 200 eur do 200 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a),*
- b) 500 eur do 2 000 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a) v rozsahu rozšíreného porušovania právnych predpisov alebo rozšíreného porušovania právnych predpisov s rozmerom Únie,*
- c) 100 eur do 100 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. b),*
- d) 300 eur do 500 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. b) v rozsahu rozšíreného porušovania právnych predpisov alebo rozšíreného porušovania právnych predpisov s rozmerom Únie.*

S poukazom na § 43 ods. 1 písm. a) a ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, vychádzajúc z údajov riadnej účtovnej závierky účastníka konania za účtovné obdobie roka 2024, zostavenej ku dňu 20.06.2025, prístupnej na portáli [www.registeruz.sk](http://www.registeruz.sk) vyplýva, že obrat účastníka konania za účtovné obdobie roka 2024 (od januára do decembra roku 2024) predstavoval sumu 875 237 000 €. Vzhľadom na to, že podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 2 písm. a) cit. zákona uložiť pokutu vo výške od 200 € do 2 % obratu, najviac však 200 000 eur, pričom v danom prípade 2 % z obratu účastníka konania predstavuje sumu 17 504 740 €, správny orgán pokutu stanovil v rozpätí od 200 € do 200 000 €.

*Podľa § 44 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa ak orgán dohľadu ukladá v jednom konaní pokutu za porušenie dvoch povinností alebo viac povinností podľa tohto zákona alebo podľa právne záväzného aktu Európskej únie, uloží dohliadanej osobe úhrnnú pokutu podľa toho ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na porušenie povinnosti s najvyššou hornou hranicou sadzby pokuty. Ak sú za porušenia viacerých povinností rovnaké najvyššie horné hranice sadzieb pokút, úhrnná pokuta sa uloží podľa ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na jedno z nich. Ak sú za porušenie týchto povinností dolné hranice sadzieb pokút rôzne, dolnou hranicou sadzby*

*úhrnnej pokuty je najvyššia z týchto sadzieb. Orgán dohľadu pri určení výšky úhrnnej pokuty zohľadní počet porušených povinností a skutočnosti podľa § 42 ods. 3 vo vzťahu k porušeniu všetkých povinností, o ktorých sa vedie konanie. Popri úhrnnej pokute možno uložiť aj iný druh sankcie podľa § 41, ak to odôvodňuje povaha niektorej z porušených povinností, o ktorých sa koná.*

Správny orgán v zmysle citovaného ustanovenia uložil účastníkovi konania úhrnnú pokutu podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností správny orgán považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému porušeniu povinnosti a charakteru porušenia zákona. |

#### **POUČENIE:**

|Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov. |

Číslo: **W/0133/02/2025**

Dňa: **07.01.2026**

## ROZHODNUTIE

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 4, § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 128/2002 Z. z.“), § 1 ods. 1 písm. e) a § 21 ods. 1 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 78/2012 Z. z.“), v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol takto:

**účastníkovi konania:** obchodné meno: **Boris Dobrovič**, miesto podnikania: **Poľná 905/63, 900 81 Šenkvice**, IČO: **50426711**,

na základe kontroly vykonanej dňa **07.08.2025** v prevádzkarni **Papiernictvo, hračky, Hlavná 23, Pepe pasáž, Trnava**, za účelom plnenia informačných povinností u hračiek uvedených na vnútorný trh po 20.07.2011 a vyhľadávania nebezpečných výrobkov a výrobkov notifikovaných v systéme RAPEX zverejnených na internetovej stránke [www.soi.sk](http://www.soi.sk) v časti Nebezpečné výrobky – Národný trh a Jednotný trh EÚ – systém RAPEX, a kontroly vykonanej dňa **02.09.2025** za účelom plnenia prijatých nápravných opatrení zo dňa 07.08.2025, pri ktorých:

- bol porušený zákaz podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z., v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku**, nakoľko vykonanou kontrolou bolo zistené, že hospodársky subjekt v postavení distribútora v zmysle čl. 3 ods. 10 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 sprístupnil na trhu 3 druhy určených výrobkov v celkovej hodnote 384,00 € (12 ks plyšová hračka - LABUBU, Have A Seat, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 192,00 €; 9 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, EXCITING MACARON, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 144,00 €; 3 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, Big into Energy - Series Vinyl Plush Pendant Blind Box, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 48,00 €), ktoré sa dňa 07.08.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v kontrolovanej prevádzkarni, s ktorými bolo dodané bezpečnostné upozornenie vyplývajúce z vekového obmedzenia, ktoré nebolo vyhotovené v štátnom jazyku;
- bol porušený zákaz podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z., v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z.**, nakoľko vykonanou



kontrolou bolo zistené, že hospodársky subjekt v postavení distribútora v zmysle čl. 3 ods. 10 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 sprístupnil na trhu 3 druhy určených výrobkov v celkovej hodnote 384,00 € (12 ks plyšová hračka - LABUBU, Have A Seat, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 192,00 €; 9 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, EXCITING MACARON, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 144,00 €; 3 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, Big into Energy - Series Vinyl Plush Pendant Blind Box, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 48,00 €), ktoré sa dňa 07.08.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v kontrolovanej prevádzkarni, pričom:

- pri 1 druhu určeného výrobku (12 ks plyšová hračka - LABUBU, Have A Seat, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 192,00 €) si dovozca nesplnil povinnosti v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z., podľa ktorého je dovozca povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je možné ho zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo s miestom podnikania, nakoľko na výrobku, na jeho obale ani v sprievodnej dokumentácii nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,
- pri 1 druhu určeného výrobku (9 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, EXCITING MACARON, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 144,00 €) si:
  - výrobca nesplnil povinnosti v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z., podľa ktorého je výrobca povinný uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je možné ho zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo s miestom podnikania, nakoľko na výrobku, na jeho obale ani v sprievodnej dokumentácii nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, sídlo alebo miesto podnikania výrobcu alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,
  - dovozca nesplnil povinnosti v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z., podľa ktorého je dovozca povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo s miestom podnikania, nakoľko na výrobku, na jeho obale ani v sprievodnej dokumentácii nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,
- pri 1 druhu určeného výrobku (3 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, Big into Energy - Series Vinyl Plush Pendant Blind Box, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 48,00 €) si:
  - výrobca nesplnil povinnosti v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z., podľa ktorého je výrobca povinný uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je možné ho zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo s miestom podnikania, nakoľko na výrobku, na jeho obale ani v sprievodnej dokumentácii nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka výrobcu, úplná adresa sídla alebo miesto podnikania výrobcu alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania (na obale výrobku boli uvedené informácie o pôvode výrobku: „Shenzhen 006-2, Guangdong Province“),

- dovozca nespĺnil povinnosti v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z., podľa ktorého je dovozca povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo s miestom podnikania, nakoľko na výrobku, na jeho obale ani v sprievodnej dokumentácii nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;
3. **bola porušená povinnosť distribútora podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku,** nakoľko vykonanou kontrolou bolo zistené, že hospodársky subjekt v postavení distribútora v zmysle čl. 3 ods. 10 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 sprístupnil na trhu 3 druhy určených výrobkov v celkovej hodnote 384,00 € (12 ks plyšová hračka - LABUBU, Have A Seat, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 192,00 €; 9 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, EXCITING MACARON, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 144,00 €; 3 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, Big into Energy - Series Vinyl Plush Pendant Blind Box, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 48,00 €), ktoré sa dňa 07.08.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v kontrolovanej prevádzkarni, pričom pri kontrole vykonanej dňa 07.08.2025 nebolo inšpektorom Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj predložené ES vyhlásenie o zhode ku kontrolovaným výrobkom, na základe čoho bolo účastníkovi konania uložené, aby v termíne do 14.08.2025 doručil *ES vyhlásenia o zhode, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody a technickú dokumentáciu ku kontrolovaným hračkám*, ktoré však v stanovenom termíne, resp. do spísania inšpekčného záznamu dňa 02.09.2025 neboli na adresu Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj doručené, teda účastník konania neposkytol orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody uvedených hračiek v štátnom jazyku;
4. **bola porušená povinnosť distribútora podľa § 7 ods. 2 písm. e) bod 1. zákona č. 78/2012 Z. z. určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračku dodal,** nakoľko vykonanou kontrolou bolo zistené, že hospodársky subjekt v postavení distribútora v zmysle čl. 3 ods. 10 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 sprístupnil na trhu 3 druhy určených výrobkov v celkovej hodnote 384,00 € (12 ks plyšová hračka - LABUBU, Have A Seat, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 192,00 €; 9 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, EXCITING MACARON, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 144,00 €; 3 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, Big into Energy - Series Vinyl Plush Pendant Blind Box, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 48,00 €), ktoré sa dňa 07.08.2025 nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa v kontrolovanej prevádzkarni, pričom pri kontrole vykonanej dňa 07.08.2025 neboli inšpektorom Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj predložené nadobúdacie doklady ku kontrolovaným výrobkom, na základe čoho bolo účastníkovi konania uložené, aby v termíne do 14.08.2025 doručil *nadobúdacie doklady ku kontrolovaným výrobkom s presnou konkretizáciou a vyznačením v nadobúdacom doklade*, ktoré však v stanovenom termíne, resp. do spísania inšpekčného záznamu dňa 02.09.2025 neboli na adresu Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj doručené, teda účastník konania na žiadosť orgánu dohľadu neurčil výrobcu,

splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu predmetné výrobky dodal, |

### **u k l a d á**

|  
podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. **pokutu** vo výške **4 000 €** (slovom: **štyritisíc eur**).

Pokutu je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01330225.

### **O d ô v o d n e n i e**

|Dňa 07.08.2025 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Papiernictvo, hračky, Hlavná 23, Pepe pasáž, Trnava, ktorú v zmysle § 52 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov prevádzkuje obchodník – podnikateľský subjekt Boris Dobrovič (ďalej len „účastník konania“).

Kontrola bola vykonaná v zmysle zákona č. 128/2002 Z. z., zákona č. 78/2012 Z. z., Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020, Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/48/ES z 18.06.2009 o bezpečnosti hračiek a zákona č. 83/2025 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V zmysle čl. 3 ods. 10 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 je hospodárskym subjektom v postavení distribútora každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu. Účastník konania je v zmysle zákona č. 78/2012 Z. z. distribútorom hračiek.

Predmetom kontroly bolo preverenie plnenia informačných povinností u hračiek uvedených na vnútorný trh po 20.07.2011.

Kontrola plnenia informačných povinností podľa zákona č. 78/2012 Z. z. bola vykonaná u 10 druhov hračiek, ktoré sa v čase kontroly nachádzali v ponuke pre spotrebiteľa.

Inšpektori Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj zistili, že v čase kontroly dňa 07.08.2025 sa v kontrolovanej prevádzkarni nachádzal výrobok - *12 ks plyšová hračka - LABUBU, Have A Seat, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 192,00 €.*

Hračka bola zabalená v kartónovej škatuli, na ktorej sa nachádzali nasledovné údaje:

- Have A Seat,
- POP MART,
- THEMONSTERS,
- LABUBU,
- Regular Edition Ratio 1:6,
- Secret Edition Ratio 1:72,

- WARNING!: SMALL PARTS! CHOKING HAZARD. NOT FOR CHILDREN UNDER 3 YEARS OLD.,
- Brand: POP MART, Product Name: THE MONSTERS - Have a Seat Vinyl Plush Blind Box,
- Model Number: 12402230008, Batch: 46006-2P1,
- Manufacturer: Beijing Pop Mart Cultural & Creative Co., Ltd, Adress: Room 3606, Floor 36th, Block A, 101, Fl 4th-33th, No. 13 Wanging Dongyuan 4 th District, Chaoyang District, Beijing, China,
- Made in China,
- EAN kód: 6941848255204,
- označenie CE,
- grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov,
- Informácie o výrobku v cudzojazyčných mutáciách.

Kontrolou bolo zistené, že na kontrolovanom druhu výrobku (*12 ks plyšová hračka - LABUBU, Have A Seat, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 192,00 €*) chýbalo obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu, alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z., ktorý mu ako distribútorovi zakazuje sprístupniť na trh hračku, ak dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z.

Okrem uvedeného pochybenia bolo zistené, že na kontrolovanom druhu výrobku (*12 ks plyšová hračka - LABUBU, Have A Seat, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 192,00 €*) sa nachádzalo bezpečnostné upozornenie vyplývajúce z vekového obmedzenia, ktoré nebolo uvedené v štátnom jazyku.

Týmto spôsobom účastník konania porušil § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z., ktorý mu ako distribútorovi zakazuje sprístupniť na trhu hračku, ak s hračkou nebol dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku.

V kontrolovanej prevádzkarni sa v čase kontroly dňa 07.08.2025 nachádzal aj výrobok - *9 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, EXCITING MACARON, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 144,00 €*.

Hračka bola zabalená v kartónovej škatuli, na ktorej sa nachádzali nasledovné údaje:

- EXCITING MACARON,
- POP MART,
- THE MONSTERS,
- Vinyl Face,
- Regular Edition Ratio 1:6,
- Secret Edition Ratio 1:72,
- WARNING!: Small parts! Choking hazard. Not for children under 3 years.,
- CE13DN,
- označenie CE,
- grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov,
- Informácie o výrobku v cudzojazyčných mutáciách.

Kontrolou bolo zistené, že na kontrolovanom druhu výrobku (9 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, EXCITING MACARON, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 144,00 €) chýbalo obchodné meno alebo ochranná známka, miesto podnikania výrobcu, alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, a tiež na ňom chýbalo aj obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu, alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z., ktorý mu ako distribútorovi zakazuje sprístupniť na trh hračku, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. a ak dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z.

Okrem uvedeného pochybenia bolo zistené, že na kontrolovanom druhu výrobku (9 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, EXCITING MACARON, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 144,00 €) sa nachádzalo bezpečnostné upozornenie vyplývajúce z vekového obmedzenia, ktoré nebolo uvedené v štátnom jazyku.

Týmto spôsobom účastník konania porušil § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z., ktorý mu ako distribútorovi zakazuje sprístupniť na trhu hračku, ak s hračkou nebol dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku.

V čase kontroly dňa 07.08.2025 sa v kontrolovanej prevádzkarni nachádzal aj výrobok - 3 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, Big into Energy - Series Vinyl Plush Pendant Blind Box, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 48,00 €.

Hračka bola zabalená v kartónovej škatuli, na ktorej sa nachádzali nasledovné údaje:

- Big into Energy,
- THE MONSTERS,
- Regular Edition Ratio 1:6,
- Secret Edition Ratio 1:72,
- WARNING!: SMALL PARTS! CHOCING HAZARD. NOT FOR CHILDREN UNDER 3 YEARS OLD.,
- označenie CE,
- grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov,
- EAN kód: 6931575957472,
- Brand: POP MART,
- Product Name: THE MONSTERS Big into Energy Series - Vinyl Plush Pendant Blind Box, Model Number: 01202810162, Age: 15 & up, Source: Shenzhen 006-2, Guangdong Province, Batch: 51006-2P1,
- Informácie o výrobku v cudzojazyčných mutáciách.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že na kontrolovanom druhu výrobku (3 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, Big into Energy - Series Vinyl Plush Pendant Blind Box, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 48,00 €) chýbalo obchodné meno alebo ochranná známka, miesto podnikania výrobcu, alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania (na obale výrobku boli uvedené informácie o pôvode výrobku: „Shenzhen 006-2, Guangdong Province“), a tiež na ňom chýbalo aj obchodné meno alebo ochranná známka dovozcu, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu, alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania.

Účastník konania týmto porušil § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z., ktorý mu ako distribútorovi zakazuje sprístupniť na trh hračku, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. a ak dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z.

Okrem uvedeného pochybenia bolo zistené, že na kontrolovanom druhu výrobku (*3 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, Big into Energy - Series Vinyl Plush Pendant Blind Box, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 48,00 €*) sa nachádzalo bezpečnostné upozornenie vyplývajúce z vekového obmedzenia, ktoré neboli uvedené v štátnom jazyku.

Uvedeným spôsobom účastník konania porušil § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z., ktorý mu ako distribútorovi zakazuje sprístupniť na trhu hračku, ak s hračkou nebol dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku.

Pri kontrole uskutočnenej dňa 07.08.2025 nepredložila prítomná predavačka I. H. nadobúdacie doklady a vyhlásenia o zhode k vyššie špecifikovaným hračkám.

Inšpektori Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský preto v súlade s § 21 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. účastníka konania požiadali o zaslanie nadobúdacích dokladov ku kontrolovaným výrobkom s ich presnou konkretizáciou a vyznačením v nadobúdacom doklade, ES vyhlásení o zhode ku kontrolovaným výrobkom, informácií a dokumentácie potrebných na preukázanie zhody a technickej dokumentácie k hračkám, a to v termíne do 14.08.2025.

V priamej súvislosti so zistenými nedostatkami a v súlade s čl. 16 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 inšpektori Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj umožnili prítomnej predavačke I. H. ako osobe oprávnenej na zastupovanie účastníka konania prijať nápravné opatrenia s tým, že do doby odstránenia zistených nedostatkov na kontrolovaných výrobkoch nebude účastník konania tieto výrobky ďalej sprístupňovať na trhu. Účastník konania bol zároveň vyzvaný, aby o odstránení zistených nedostatkov informoval orgán dohľadu.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 07.08.2025, ktorého kópiu v kontrolovanej prevádzkarni prevzala predavačka I. H.

V reakcii na uvedenú požiadavku účastník konania v dňoch 12.08.2025 a 13.08.2025 prostredníctvom elektronickej pošty doručil orgánu dohľadu svoje vyjadrenie a nadobúdací doklad.

Dňa 02.09.2025 inšpektori Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj uskutočnili v kontrolovanej prevádzkarni kontrolu plnenia nápravných opatrení prijatých pri kontrole vykonanej dňa 07.08.2025. V rámci uskutočnenej kontroly zistili, že účastník konania, ktorý prijal nápravné opatrenia v súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020, t. j. že do doby odstránenia zistených nedostatkov na hračkách nebude tieto ďalej sprístupňovať, stiahol dotknuté výrobky z predaja. V čase kontroly uskutočnenej dňa 02.09.2025 sa teda v ponuke pre spotrebiteľa nenachádzali.

Posúdením obsahu doručeného vyjadrenia účastníka konania bolo zistené, že podľa účastníka konania boli výrobky stiahnuté z predaja, pričom čestne prehlásil, že ES vyhlásenia o zhode,

informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody a technickú dokumentáciu k prekontrolovaným výrobkom neobdržal.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z., ktorý mu ako distribútorovi ukladá povinnosť poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Posúdením doručeného dokladu o kúpe č. 0000032 zo dňa 06.07.2025 bolo zistené, že účastníkovi konania bolo od dodávateľa: OLMO, s.r.o., Stará Vajnorská 17/A, 831 04 Bratislava, IČO: 50 195 174, dodaný okrem iného aj tovar: „65538 - dekoracia 36 ks“. Číselným údajom 65538 s názvom: dekoracia, ktorý bol uvedený na doklade o kúpe č. 0000032 zo dňa 06.07.2025, nebolo možné dodané výrobky stotožniť s kontrolovanými hračkami.

Účastník konania nezaslal orgánu dohľadu nadobúdacie doklady k predmetným výrobkom s presnou konkretizáciou a vyznačením v nadobúdacom doklade, a teda neurčil výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračky dodal, čím sa dopustil porušenia § 7 ods. 2 písm. e) bod 1. zákona č. 78/2012 Z. z., ktorý mu ukladá povinnosť určiť na žiadosť orgánu dohľadu výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračku dodal.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 02.09.2025, ktorého kópiu v kontrolovanej prevádzkarni prevzala predavačka I. H.

*Podľa čl. 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 je „sprístupnenie na trhu“ každá dodávka výrobku na distribúciu, spotrebu alebo používanie na trhu Únie v rámci obchodnej činnosti, či už za poplatok alebo bezplatne.*

*Podľa čl. 3 ods. 10 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 je „distribútorom“ každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu.*

*Podľa § 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. na účely tohto zákona sa rozumie hračkou výrobok navrhnutý alebo určený, výlučne alebo čiastočne, na hranie dieťaťa do veku 14 rokov, ak nejde o výrobok uvedený v prílohe č. 1.*

*Podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. výrobca je povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.*

*Podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. dovozca je povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.*

*Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 78/2012 Z. z. distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak*

- a) *nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne,*
- b) *s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku,*
- c) *výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a),*
- d) *vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.*

*Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 78/2012 Z. z. distribútor je povinný*

- a) *zabezpečiť, aby podmienky uskladnenia hračky a jej prepravy neohrozovali zhodu hračky s požiadavkami podľa § 3, § 10 ods. 2 a prílohy č. 2 v čase, keď zabezpečuje uskladnenie a prepravu,*
- b) *bezodkladne zabezpečiť prijatie nevyhnutných nápravných opatrení s cieľom dosiahnuť zhodu hračky s požiadavkami ustanovenými týmto zákonom alebo osobitným predpisom, a ak je to potrebné, hračku stiahnuť z trhu alebo ju prevziať späť, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nie je v súlade s požiadavkami ustanovenými týmto zákonom,*
- c) *informovať bezodkladne orgán dohľadu a orgány dohľadu členských štátov, v ktorých bola hračka sprístupnená na trhu, o tom, že hračka predstavuje riziko, a uviesť podrobnosti najmä o nesúlade hračky s týmto zákonom alebo osobitným predpisom, a prijaté nápravné opatrenia podľa písmena b),*
- d) *poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku,*
- e) *určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu,*
  - 1. výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračku dodal,*
  - 2. distribútora, ktorému hračku dodal,*
- f) *informovať výrobcu alebo dovozcu a orgán dohľadu bezodkladne o tom, že hračka môže predstavovať riziko.*

*Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 78/2012 Z. z. technická dokumentácia obsahuje*

- a) *opis prostriedkov, ktoré výrobca použil na zabezpečenie zhody hračky s požiadavkami podľa § 3, § 10 ods. 2 a prílohy č. 2,*
- b) *podrobný opis návrhu a výroby hračky vrátane zoznamu súčiastok a materiálov použitých v hračke, ako aj kartu bezpečnostných údajov o použitých chemických látkach a chemických zmesiach vystavenú dodávateľom chemických látok a chemických zmesí,*
- c) *analýzu rizík,*
- d) *opis použitého postupu posudzovania zhody,*
- e) *kópiu ES vyhlásenia o zhode,*
- f) *adresu výrobných priestorov a skladu výrobcu,*
- g) *protokol z vykonanej skúšky a opis prostriedkov, ktorými výrobca zabezpečuje zhodu výroby s harmonizovanými technickými normami, ak výrobca použil postup podľa § 14,*
- h) *špecifikáciu častí harmonizovanej technickej normy, ak bola táto norma uplatnená iba čiastočne,*
- i) *kópiu ES certifikátu o skúške typu, opis prostriedkov, ktorými výrobca zabezpečuje zhodu výroby s typom hračky opísaným v ES certifikáte o skúške typu, a kópie dokumentov, ktoré výrobca predložil notifikovanej osobe, ak sa tento postup posudzovania zhody uplatnil,*
- j) *d ďalšie dokumenty potrebné na vykonanie posúdenia zhody.*



Podľa § 17 ods. 2 zákona č. 78/2012 Z. z. technická dokumentácia ďalej obsahuje

- a) *nákresy koncepčného riešenia, výrobné výkresy a náčrty súčiastok, podzostáv, okruhov,*
- b) *opisy a vysvetlenia potrebné na pochopenie uvedených nákresov a náčrtov a používania hračky,*
- c) *výsledky vykonaných konštrukčných výpočtov, vykonaných skúšok a prípadne ďalšie dokumenty.*

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona č. 78/2012 Z. z. a objektívnej zodpovednosti bolo účastníkovi konania listom zo dňa 10.12.2025 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa uvedeného zákona, ktoré účastník konania prevzal dňa 15.12.2025.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania svoje procesné právo využil a v dňoch 17.12.2025 a 19.12.2025 doručil orgánu dohľadu vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania. Uviedol v ňom, že orgánu dohľadu na jeho žiadosť o zaslanie dokladov doručil nadobúdací doklad a čestné prehlásenie o tom, že žiadal predajcu (distribútora) o predloženie ES vyhlásenia o zhode, informácií a dokumentácie potrebných na preukázanie zhody a technickej dokumentácie k hračkám. Účastník konania tiež uviedol, že pri kontrole plnenia nápravných opatrení dňa 02.09.2025 sa už kontrolované výrobky v ponuke pre spotrebiteľa nenachádzali. Účastník konania taktiež požiadal správny orgán, aby zohľadnil tú skutočnosť, že tovar bol zakúpený na základe nadobúdacieho dokladu u firmy OLMO, s.r.o., Stará Vajnorská 17/A, 831 04 Bratislava, IČO: 50195174, DIČ: 2120235348, IČ DPH: SK2120235348, v ktorom všetky hračky „LABUBU“ boli uvedené pod názvom „65538-dekoracia“. V závere správny orgán ubezpečil, že nechcel poškodiť spotrebiteľa a za vzniknutú situáciu sa ospravedľuje.

Správny orgán k vyjadreniu účastníka konania uvádza, že následné odstránenie zistených nedostatkov je podľa § 7 ods. 3 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa povinnosťou účastníka konania a nie okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Okrem toho je účastník konania podľa *lex specialis*, teda zákona č. 78/2012 Z. z. ako distribútor povinný bezodkladne zabezpečiť prijatie nevyhnutných nápravných opatrení s cieľom dosiahnuť zhodu hračky s požiadavkami ustanovenými týmto zákonom alebo osobitným predpisom, a ak je to potrebné, hračku stiahnuť z trhu alebo ju prevziať späť, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nie je v súlade s požiadavkami ustanovenými týmto zákonom (viď. § 7 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.). Na uvedenú skutočnosť sa nemožno odvolávať ani ako na poľahčujúcu okolnosť.

Správny orgán sa nemôže stotožniť s obhajobou účastníka konania ani v tom smere, že predložený doklad o kúpe č. 0000032 zo dňa 06.07.2025 preukazoval nadobudnutie kontrolovaných hračiek, nakoľko pod číselným údajom „65538“ a názvom „dekoracia“ možno rozumieť bližšie nešpecifikovaný okruh predmetov, resp. vecí. Možno tiež bez akýchkoľvek pochybností vysloviť záver o tom, že hračku nemožno považovať za dekoráciu. Za účinnú obranu účastníka konania nemohol správny orgán považovať ani spomínané čestné prehlásenie. Bolo povinnosťou účastníka konania disponovať požadovanou dokumentáciou a informáciami už v momente sprístupnenia hračiek na trhu. Bez ich existencie nemohol mať za preukázané, že sprístupňuje hračky spĺňajúce všetky požiadavky v zmysle zákona č. 78/2012 Z. z. a osobitných predpisov.

Podľa § 21 ods. 1 zákona č. 78/2012 Z. z. dohľad nad dodržiavaním povinností výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu a distribútora ustanovených týmto zákonom vykonáva orgán dohľadu v súlade s ustanoveniami osobitného predpisu.

Podľa § 3 ods. 4 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa inšpektorát je v správnom konaní orgánom prvého stupňa (ďalej len „správny orgán“).

Správny orgán mal na základe zisteného skutkového stavu starostlivo zaznamenaného v príslušných inšpekčných záznamoch a na základe dôsledného právneho posúdenia veci jednoznačne za preukázané, že účastník konania spáchal skutky tak, ako sú formulované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Správny orgán predovšetkým prioritizuje tú skutočnosť, že v čase kontroly uskutočnenej dňa 07.08.2028 v kontrolovanej prevádzkarni neboli zo strany účastníka konania k 3 druhom hračiek (12 ks plyšová hračka - LABUBU, Have A Seat, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 192,00 €; 9 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, EXCITING MACARON, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 144,00 €; 3 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, Big into Energy - Series Vinyl Plush Pendant Blind Box, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 48,00 €) predložené nadobúdacie doklady ani ES vyhlásenia o zhode, v dôsledku čoho bol účastník konania v zmysle § 21 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. požiadaný o ich zaslanie (vrátane informácií a dokumentácie potrebnej na preukázanie zhody a technickej dokumentácie k hračkám) spolu s určením konkrétneho termínu na splnenie tejto povinnosti (14.08.2025), k čomu však zo strany účastníka konania nedošlo. Možno preto s istotou konštatovať, že účastník konania si napriek jasne formulovanej žiadosti o predloženie konkrétnych dokladov a informácií, ktorá bola zaznamenaná v inšpekčnom zázname zo dňa 07.08.2025 a ktorá bola podmienkou pre naplnenie skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z., svoju zákonnú povinnosť v stanovenom termíne (do 14.08.2025 ani do spísania inšpekčného záznamu dňa 02.09.2025) preukázateľne nesplnil.

Za porušenie povinností distribútora správny orgán označil aj nesplnenie povinnosti účastníka konania predložiť orgánu dohľadu na jeho odôvodnenú žiadosť nadobúdacie doklady ku kontrolovaným určeným výrobkom s presnou konkretizáciou a vyznačením v nadobúdacom doklade. Uvedená požiadavka bola aj v tomto prípade určito a zrozumiteľne formulovaná, a to v inšpekčnom zázname zo dňa 07.08.2025. Na predmetnú požiadavku účastník konania v stanovenom termíne síce reflektoval, avšak nadobúdací doklad nepredložil vo forme a v znení, aby preukázateľne dokazoval kúpu konkrétnych, resp. kontrolovaných hračiek. Správny orgán preto považoval za dostatočne preukázané spáchanie správneho deliktu podľa § 7 ods. 2 písm. e) bod 1. zákona č. 78/2012 Z. z. spočívajúceho v neurčení výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý účastníkovi konania dotknuté výrobky dodal.

V prejednávanom prípade nebola sporná ani tá skutočnosť, že účastník konania sprístupnil na trhu 2 druhy určených výrobkov (9 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, EXCITING MACARON, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 144,00 €; 3 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, Big into Energy - Series Vinyl Plush Pendant Blind Box, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 48,00 €), pričom na výrobkoch, na ich obale či v sprievodnej dokumentácii absentovali povinné informácie o obchodnom mene alebo ochrannej známke, sídle alebo mieste podnikania výrobcu, alebo adrese, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná

so sídlom alebo miestom podnikania, a tiež o obchodnom mene alebo ochrannej známke, sídle alebo mieste podnikania dovozcu alebo adrese, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania. V prípade 1 druhu určeného výrobku (12 ks plyšová hračka - LABUBU, Have A Seat, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 192,00 €) absentovali iba povinné informácie o dovozcovi. Výrobca ani dovozca si teda nesplnili svoju zákonnú povinnosť označiť hračky uvedenými údajmi, čo malo účastníka konania zaväzovať k nesprístupneniu hračiek na trhu. Napriek tomu ich účastník konania do svojej ponuky pre spotrebiteľa zaradil, čo bolo dostatočne preukázané pri kontrole vykonanej dňa 07.08.2025.

Absencia týchto údajov na kontrolovaných druhoch určených výrobkov bola bez akýchkoľvek pochybností pri kontrole rozpoznateľná a preukázaná. Preverenie si úplnosti označenia určených výrobkov spadá pritom do výslovnej kompetencie účastníka konania ako distribútora, ktorý je povinný predtým, ako sprístupní určený výrobok na trhu, preveriť si kompletnosť jeho označenia, čo sa v danom prípade nestalo. Správny orgán preto nemal pochybnosti o skutkových zisteniach, ktoré boli zadokumentované v inšpekčných záznamoch, ani o právnej kvalifikácii skutku, za spáchanie ktorého v plnom rozsahu zodpovedá účastník konania ako zodpovedný subjekt podľa § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. v nadväznosti na § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 a v nadväznosti na § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z.

Správny orgán rovnako konštatoval porušenie zákonných povinností distribútora aj vo vzťahu k bezpečnostným upozorneniam v štátnom jazyku, ktoré sa na 3 druhoch určených výrobkov (12 ks plyšová hračka - LABUBU, Have A Seat, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 192,00 €; 9 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, EXCITING MACARON, POP MART, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 144,00 €; 3 ks plyšová hračka - THE MONSTERS, Big into Energy - Series Vinyl Plush Pendant Blind Box, á 16,00 €/ks, spolu v hodnote 48,00 €) preukázateľne nenachádzali. Správnosť a úplnosť zistených pochybení dôveryhodne dokumentuje inšpekčný záznam zo dňa 07.08.2025 a v ňom obsiahnutá podrobná fotodokumentácia kontrolovaných výrobkov. Uvedené informácie boli uvedené iba v anglickej mutácii, čo je na účely splnenia povinnosti v zmysle § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. nepostačujúce.

Na podklade všetkých vyššie uvedených zistení mohol preto správny orgán prijať záver o tom, že účastník konania sa ako distribútor hračiek previnil voči zákonnému zákazu vyjadrenému v § 7 ods. 1 písm. b) a písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. a voči svojim povinnostiam, na plnenie ktorých ho zaväzoval § 7 ods. 2 písm. d) a písm. e) bod 1. zákona č. 78/2012 Z. z.

Správny orgán v tejto súvislosti uvádza, že za účelom dôslednej aplikácie zásady absorpcie sa zameril práve na spáchanie správneho deliktu popísaného v bode 3. výroku tohto rozhodnutia, nakoľko jeho spáchanie je z pohľadu možných následkov závažnejším.

Správny orgán venoval náležitú pozornosť aj vyjadreniam predavačky I. H., ktorá sa k obom inšpekčným záznamom vyjadrovala. Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 07.08.2025 uviedla, že prijala nápravné opatrenia. K obsahu inšpekčného záznamu zo dňa 02.09.2025 sa vyjadřila tým spôsobom, že ho berie na vedomie.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že neobsahujú relevantnú informáciu, ktorá by mala potenciál vysvetliť správanie účastníka konania, namietať priebeh kontroly

či rozporovať nedostatky zistené kontrolami. Z tohto dôvodu teda nemali relevantný vplyv na rozhodnutie správneho orgánu.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto je rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

V súvislosti s vyššie uvedeným protiprávnym konaním správny orgán zdôrazňuje, že povinnosťou distribútora je zabezpečiť splnenie všetkých povinností a dodržanie všetkých zákazov tak, ako to určuje zákon č. 78/2012 Z. z. a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom na uvedené v čase kontroly splnené nebolo. Jednotlivé ustanovenia zákona č. 78/2012 Z. z. o majú kogentný charakter, a teda nie je možné sa od nich odchýliť. Distribútor zodpovedá za ich nedodržanie objektívne a správny orgán pri hodnotení, či ide o porušenie zákona alebo nie, nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený kontrolou je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom. Rozhodujúcim je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom.

Správne delikty právnických osôb sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu právnickej osoby. Podstatné je to, či k porušeniu zákona objektívne došlo. Subjektom deliktu je právnická osoba spôsobilá na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na skutočnosť, či išlo o opakované porušenie povinností podľa uvedeného zákona.

Z hľadiska závažnosti protiprávneho konania je potrebné zdôrazniť skutočnosť, že nedostatok spočívajúci v porušení zákazu sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie sú dodané bezpečnostné upozornenia vyplývajúce z vekového obmedzenia v štátnom jazyku v zmysle § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z., bol zistený vo vzťahu k výrobkom - hračkám, pri ktorých je dodržanie uvedeného zákazu obzvlášť dôležité, nakoľko ide o výrobky určené pre deti. Nedodanie bezpečnostných upozornení v štátnom jazyku mohlo mať za následok, že by došlo k nesprávnej manipulácii s hračkami, ktoré sú určené detskému spotrebiteľovi, čo mohlo mať za následok ohrozenie ich zdravia.

Z hľadiska závažnosti porušenia zákazu vyjadreného v § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. správny orgán zdôrazňuje, že nedostatky boli zistené vo vzťahu k výrobkom (hračkám), ktoré neboli označené povinnými údajmi o výrobcovi ani dovozcovi. Práve tie bezpochyby identifikujú osoby, ktoré výrobky vyrobili, resp. zabezpečili ich dovoz. Sú teda kľúčovými informáciami pre spotrebiteľa a v neposlednom rade aj pre orgán dohľadu. Zatajovanie týchto údajov môže výrazným spôsobom prispieť k ohrozeniu majetku alebo zdravia detí ako spotrebiteľov. Zdravie patrí pritom medzi najdôležitejšie hodnoty, na ochrane ktorých je celospoločenský záujem.

Účastník konania je povinný po celý čas výkonu svojej podnikateľskej činnosti dodržiavať všetky právne predpisy vzťahujúce sa na ochranu spotrebiteľa vrátane zákona o bezpečnosti hračiek. Preverenie si úplnosti označenia daných výrobkov spadá do výslovnej kompetencie účastníka konania ako distribútora, ktorý je povinný pred tým, ako sprístupní hračku na trhu,

preveriť si kompletnosť jej označenia vrátane údajov o výrobcovi a dovozcovi, čo sa v danom prípade nestalo.

Správny orgán pri svojej správnej úvahe ohľadne určenia výšky uloženej pokuty prihliadol aj na porušenie povinnosti poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku v zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. Neposkytnutie relevantných informácií a dokumentov vyhotovených v štátnom jazyku, ktoré sú potrebné na preukázanie zhody hračky, možno považovať za závažné porušenie povinnosti distribútora, ktorý sprístupnil hračku na trhu. Vydanie vyhlásenia o zhode vypovedá o tom, že bola posúdená zhoda výrobku, čo je podmienkou pre uvedenie výrobku na trh. Správny orgán poukazuje na to, že cieľom a zmyslom posudzovania zhody je eliminácia takých výrobkov na jednotnom trhu Spoločenstva, ktoré ohrozujú verejný záujem, avšak vypracovaniu vyhlásenia o zhode musí predchádzať aj reálne posúdenie zhody, ktoré má ustanovené pravidlá a ktoré musia byť dodržané (napr. skúšky výrobku). Pokiaľ na výrobku nie je posúdená zhoda, zvyšuje sa riziko ohrozenia oprávneného záujmu, t. j. verejného záujmu v oblasti zdravia a bezpečnosti vo všeobecnosti, zdravia a bezpečnosti pri práci, ochrany spotrebiteľov, ochrany životného prostredia a bezpečnosti, keďže práve na základe tejto informácie je možné zo strany orgánu dohľadu ďalej (v prípade potreby) vykonať všetky potrebné opatrenia smerujúce k ochrane trhu pred výskytom výrobkov predstavujúcich potenciálne ohrozenie bezpečnosti obzvlášť zraniteľnej skupiny spotrebiteľov - detí, ktorým sú tieto výrobky určené.

Zvýšená závažnosť porušenia povinnosti, ktorá účastníkovi konania vyplýva z § 7 ods. 2 písm. e) bod 1. zákona č. 78/2012 Z. z., spočíva najmä v tom, že nesplnením povinnosti zo strany účastníka konania určiť na žiadosť orgánu dohľadu výrobcu, splnomocneného zástupcu alebo distribútora, ktorý mu dotknuté hračky dodal, nemohol orgán dohľadu vykonať došetrenie k hlavnému zodpovednému subjektu, resp. zistiť prípadný výskyt identických (nebezpečných) hračiek, čím sa protiprávne konanie účastníka konania znásobilo o ďalšie riziko v podobe nemožnosti preventívneho pôsobenia orgánu dohľadu.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bol charakter nedostatkov, pri ktorých účastník konania nespĺnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú (z celkovo 10 druhov hračiek boli nedostatky zistené až u 3 druhov hračiek, ktorých celková predajná hodnota bola vo výške 384,00 €).

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona č. 78/2012 Z. z. boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch. Podľa názoru správneho orgánu je predaj, resp. kúpa predmetných výrobkov ohrožovaním zdravia a majetku spotrebiteľa v prípade ich nesprávneho používania zapríčineného absenciou písomných informácií. Taktiež bola zohľadnená skutočnosť, že išlo o výrobky určené pre deti.

Z hľadiska času trvania protiprávneho konania spočívajúceho v neposkytnutí ES vyhlásení o zhode, informácií a dokumentácie potrebnej na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku a technickej dokumentácie k hračkám, a to na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu v zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z., správny orgán zohľadnil časové obdobie od 14.08.2025 (termín, dokedy mal účastník konania doručiť požadované informácie a dokumentáciu) do dňa vydania tohto rozhodnutia o uložení pokuty, nakoľko účastník konania požadované informácie a doklady doposiaľ nepredložil. Účastník konania tak neposkytol

orgánu dohľadu povinnú súčinnosť ani po viac ako 4 mesiacoch, hoci tak mohol spraviť aj v prebiehajúcom správnom konaní, čo nemohol správny orgán považovať za akceptovateľné.

Správny orgán uvedenú úvahu aplikoval aj v prípade porušenia § 7 ods. 2 písm. e) bod 1. zákona č. 78/2012 Z. z., keď účastník konania viac ako 4 mesiacov nedoručil orgánu dohľadu nadobúdacie doklady k dotknutým výrobkom, čo správny orgán považoval za porušenie povinnosti účastníka konania určiť na žiadosť orgánu dohľadu výrobcu, splnomocneného zástupcu alebo distribútora, ktorý mu hračky dodal, po neprimerane dlhú dobu.

Časové hľadisko v prípade porušenia § 7 ods. 1 písm. b) a písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. odvodzoval správny orgán od momentu vykonania prvotnej kontroly (dňa 07.08.2025), kedy boli pochybenia účastníka konania zistené. Následnou kontrolou vykonanou dňa 02.09.2025 (t. j. po menej ako jednom mesiaci) bolo zistené stiahnutie dotknutých výrobkov z predaja. Deklarovanie prijatia nápravných opatrení zo strany účastníka konania (obsiahnuté v inšpekčnom zázname zo dňa 07.08.2025) tak bolo vykonaním následnej kontroly preukázané. Uvedenú skutočnosť vyhodnotil správny orgán v prospech účastníka konania.

Následkom protiprávneho konania bolo porušenie § 7 ods. 1 písm. b) a písm. c), § 7 ods. 2 písm. d) a písm. e) bod č. 1 zákona č. 78/2012 Z. z., t. j. nedodržanie minimálneho štandardu pri uvádzaní hračiek na trh. Len prísny dodržiavanie podmienok ustanovených právnymi predpismi pre uvádzanie hračiek na trh je možné zabezpečiť verejnú požiadavku, aby hračky ako výrobky požívajúce výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva spĺňali požiadavky poskytujúce vysokú úroveň ochrany verejných záujmov, čo je cieľom a zmyslom právnej úpravy zákona č. 78/2012 Z. z.

Kritérium spočívajúce v opakovanom porušení povinnosti, resp. zákazu podľa zákona č. 78/2012 Z. z. bolo zohľadnené v prospech účastníka konania, nakoľko sa opakovaného porušenia zákazu, resp. povinností podľa predmetného zákona nedopustil.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal do úvahy, že účastník konania ako distribútor je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky v oblasti sprístupňovania hračiek na trhu, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

*Podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo **distribútorovi** pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11.*

*Podľa § 23 ods. 5 zákona č. 78/2012 Z. z. sa horná hranica sadzby pokuty podľa ods. 1 citovaného ustanovenia zákona č. 78/2012 Z. z. zvyšuje na dvojnásobok, ak výrobca, dovozca, splnomocnený zástupca alebo distribútor opakovane poruší tú istú povinnosť, za porušenie ktorej mu už bola uložená pokuta orgánom dohľadu v priebehu 12 mesiacov odo dňa*

*právoplatnosti tohto rozhodnutia.* Správny orgán predmetné ustanovenie neaplikoval, nakoľko na jeho aplikáciu neboli splnené zákonné podmienky.

Správny orgán uvádza, že v predmetnej veci ide o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov, neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z ustálenej rozhodovacej praxe správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 8 Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (*per analogiam legis*). Pre oblasť správneho trestania ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 pred bodkočiarkou upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnuteľný. Zbiehajúce sa správne delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené bola v danom prípade uložená pokuta podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. a) v spojní s § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. v súlade s absorpčnou zásadou.

Účastníkovi konania bola pokuta uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona. |

## **POUČENIE:**

|Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov. |