

**SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj**  
**Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

---

Číslo: A/0134/02/2024

Dňa: 20.09.2024

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 31 ods. 1 zákona č. 170/2018 Z.z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 170/2018 Z.z.“), v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

**ukladá účastníkovi konania:**

**Obchodné meno:** JG SPORT AGENCY s.r.o.  
**Sídlo :** Lúčna 7560/16, Trnava 917 05  
**IČO:** 46 340 157

na základe kontroly vykonanej dňa 24.06.2024 v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Pekárska 23, Trnava, bez prítomnosti zástupcu účastníka konania, ktorá bola začatá dňa 04.04.2024 zaslaním požiadavky na zaslanie dokladov a ukončená dňa 24.06.2024 spísaním inšpekčného záznamu z kontroly, pričom bola zameraná na prešetrenie podnetu č. 93/2024, pre porušenie:

**1. povinnosti cestovnej kancelárie zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 zákona č. 170/2018 Z.z. po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona v zmysle § 8 ods. 1 písm. e) zákona č. 170/2018 Z.z., nakoľko prešetrením podnetu č. 93/2024 bolo na základe zmluvy o zájazde č. 9337 zo dňa 10.05.2023, uzatvorenej medzi zmluvnými stranami: *Predajca: JG SPORT AGENCY s.r.o., Lúčna 16, 917 05 Trnava, Slovakia, IČO: 46 340 157, Provízny predajca: PARTLOVÁ PLUS s.r.o. Lelkova 797/18, Svinov, Ostrava 721 00, IČO: 03028640, Objednávateľ: J.F. zistené, že účastník konania kombinoval služby cestovného ruchu na účely zostavenia zájazdu, predával a ponúkal na predaj zájazdy vo vlastnom mene prostredníctvom provízneho predajcu, pričom v čase uzatvorenia zmluvy o zájazde č. 9337 zo dňa 10.05.2023 nemal uzatvorenú zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku s poskytovateľom ochrany pre prípad úpadku (účastník konania bol poistený proti úpadku v období 01.07.2019 - 30.06.2020)***

**2. povinnosti cestovnej kancelárie preukázať požiadavku dôveryhodnosti, ktorú musí splňať štatutárny orgán cestovnej kancelárie, orgánu dohľadu nad dodržiavaním povinností cestovných kancelárií a cestovných agentúr čestným vyhlásením v zmysle § 6 ods. 3 s poukazom na § 6 ods. 1 zákona č. 170/2018 Z.z., nakoľko kontrolou bolo zistené, že účastník konania na základe požiadavky na zaslanie dokladov zo dňa 04.04.2024, ktorú účastník konania prevzal dňa 24.04.2024 z dôvodu, že došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia, nepredložil orgánu dohľadu čestné vyhlásenie preukazujúce dôveryhodnosť štatutárneho orgánu cestovnej kancelárie;**

**3. povinnosti cestovnej kancelárie predložiť údaje z poznámok účtovnej závierky podľa odseku 2 (§ 12) zákona č. 170/2018 Z.z. orgánu dohľadu bezodkladne po**

**zostavení priebežnej účtovnej závierky** v zmysle § 12 ods. 4 zákona č. 170/2018 Z.z., nakoľko kontrolou bolo zistené, že účastník konania do dňa vykonania kontroly nepredložil orgánu dohľadu údaje z poznámok účtovnej závierky za rok 2023 a 2024 podľa odseku 2 (§ 12) zákona č. 170/2018 Z.z. bezodkladne po zostavení priebežnej účtovnej závierky, ktorú zostavuje k poslednému dňu kalendárneho štvrt'roka,

podľa § 31 ods. 10 písm. a) zákona č. 170/2018 Z.z.,

## **p o k u t u**

vo výške: **2 500 €** (slovom: **dvetisícpäťsto eur**),

ktorý je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01340224.

## **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 24.06.2024 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj kontrolu zameranú na prešetrenie podnetu č. 93/2024 v zmysle zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení účinnom do 30.06.2024, zákona č. 170/2018 Z.z. a zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Pekárska 23, Trnava, bez prítomnosti zástupcu účastníka konania.

Kontrola bola začatá zaslaním požiadavky na zaslanie dokladov zo dňa 04.04.2024, ktorú účastník konania prevzal dňa 24.04.2024 z dôvodu, že došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia. Kontrola bola následne ukončená dňa 24.06.2024 spísaním inšpekčného záznamu z kontroly, ktorý účastník konania prevzal dňa 10.07.2024 z dôvodu, že došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

Dňa 21.02.2024 bol Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj doručený podnet cestujúceho zastúpeného advokátom Mgr. Michalom Machkom. V podnete bolo okrem iného uvedené, že cestujúci dňa 10.05.2023 uzatvoril zmluvu o zájazde, v ktorej ako predajca figurovala spoločnosť JG SPORT AGENCY s.r.o. vystupujúca pod názvom Gabriel Tour. Cestujúcemu neboli poskytnuté všeobecné poisťné podmienky, potvrdenie o poistení cestovnej kancelárie proti úpadku, ktoré mu mali byť podľa zmluvy o zájazde odovzdané. Čo sa týka poistenia spoločnosti JG SPORT AGENCY s.r.o. proti úpadku, tak podľa informácií zverejnených na webovej stránke SOI bolo poistenie proti úpadku ukončené k 30.06.2020. Ďalej bolo uvedené, že predmetná spoločnosť od 01.07.2020 neuzatvára zmluvy o zájazde a zmluvy tvoriace spojené služby cestovného ruchu s cestujúcimi vo vlastnom mene, čo je v priamom rozpore s tým, že táto spoločnosť uzatvorila s cestujúcim zmluvu o zájazde a zájazd mu aj poskytla. Požiadal o prešetrenie plnenia zákonných povinností uvedenej spoločnosti v zmysle zákona č. 170/2018 Z.z.

Prílohou podnetu boli nasledovné doklady:

- splnomocnenie na právne zastupovanie,

- zmluva o obstaraní zájazdu č. 9337.

Dňa 10.04.2024 bol advokát Mgr. Michal Machek e-mailom požiadaný o doplnenie dokladov, pričom dňa 24.04.2024 e-mailom doručil opätovne zmluvu o obstaraní zájazdu č. 9337 a vyjadrenie.

Za účelom riadneho prešetrenia podnetu bola listom zo dňa 04.04.2024 účastníkovi konania zaslaná požiadavka na zaslanie dokladov:

- údajov o zmluve zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku na rok 2023 a rok 2024, resp. informácie o skutočnosti, že cestovná kancelária nemá zabezpečenú ochranu pre prípad úpadku,
- anonymizovaných zmlúv o zájazde uzatvorených v roku 2023 a 2024, vrátane formulárov štandardných informácií pre zmluvy o zájazde,
- čestného vyhlásenia, ktoré preukazuje dôveryhodnosť osôb prevádzkujúcich cestovnú kanceláriu,
- údajov z poznámok k priebežným štvrťročným účtovným závierkam za I., II. III. a IV. štvrťrok roka 2023 a za I. štvrťrok roka 2024,
- preukázania splnenia si povinnosti: zaslania predzmluvných informácií, resp. formulára štandardných informácií pre zmluvy o zájazdoch pred uzatvorením zmluvy o zájazde alebo pred zaslaním ponuky, ktorej prijatie môže viesť k jej uzatvoreniu a obchodných podmienok (napr. email s viditeľným dátumom zaslania spolu s prílohami),
- všeobecných zmluvných podmienok k leteckému zájazdu: 7 nocí DBL Land view, LYKIA LINKS, destinácia: Turecko, Belek v termíne 22.07.2023 a 29.07.2023 pre 3 osoby, ktoré boli poskytnuté cestujúcemu, ako aj preukázanie, že boli cestujúcemu doručené,
- formulára štandardných informácií pre zmluvu o zájazde č. 9337 zo dňa 10.05.2023 na základe ktorého boli cestujúcemu pred uzatvorením zmluvy o zájazde poskytnuté informácie o základných znakoch služieb cestovného ruchu, vrátane dôkazu o tom, že cestujúcemu boli predzmluvné informácie pre zmluvy o zájazdoch pred uzatvorením zmluvy o zájazde alebo pred zaslaním ponuky, ktorej prijatie môže viesť k jej uzatvoreniu preukázateľne poskytnuté,
- zmluvy o zájazde č. 9337 zo dňa 10.05.2023,
- ponuky k predmetnému zájazdu, ktorá bola k dispozícii v uvedenom termíne cestujúcim s jeho popisom a programom (napr. snímku obrazovky s ponukou zájazdu, príp. katalóg s ponukou zájazdu),
- uvedenia adresy webového sídla spoločnosti JG SPORT AGENCY s.r.o. s ponukami zájazdov, prostredníctvom ktorej sa vykonávajú objednávky zájazdu, prípadne uzatvárajú zmluvy o zájazde, resp. adresy prevádzkarne, v ktorej spoločnosť vykonáva činnosť cestovnej kancelárie,
- informácie, aké softvérové riešenie (aké online rezervačné systémy) využíva spoločnosť JG SPORT AGENCY s.r.o. pri spolupráci s províznymi predajcami zájazdov,
- informácie, z akého zdroja ponuky zájazdu (internet, katalóg) vychádzal provízny predajca: PARTLOVÁ PLUS s.r.o., Lelkova 797/18, Svinov, Ostrava 721 00, Česká republika pri predaji vyššie uvedeného zájazdu,
- vyjadrenia k podnetu,
- ďalších dokladov súvisiacich s podnetom.

Účastník konania uvedenú požiadavku na zaslanie dokladov prevzal dňa 24.04.2024 z dôvodu, že došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

Následne listom zo dňa 10.05.2024 bola účastníkovi konania zaslaná opakovaná požiadavka na zaslanie vyššie špecifikovaných dokladov, ktorú účastník konania prevzal dňa 26.05.2024 z dôvodu, že došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

Za účelom prešetrenia podnetu bola preverená ponuka zájazdov účastníka konania na internete, pričom oficiálna internetová stránka účastníka konania, resp. jeho webové sídlo s ponukou zájazdov v čase spísania inšpekčného záznamu nebolo zistené.

Preskúmaním zmluvy o zájazde č. 9337 bolo zistené, že predmetom zájazdu boli kombinácie služieb cestovného ruchu zakúpených na účel tej istej cesty, t.j. preprava (letecká), priame transfery, ubytovanie 7 nocí v zariadení LYKIA LINKS so stravou all inclusive, doplnková služba k letenke - preprava golf bag v hodnote 80 €, servis 24 hodín denne, služby golfového ihriska Lykia Links 8:00 - 2x Pax v 6 termínoch. Podľa uvedenej zmluvy o zájazde účastník konania kombinoval služby cestovného ruchu na účely zostavenia zájazdu, predával a ponúkal na predaj zájazdy a vo vlastnom mene prostredníctvom provízneho predajcu spoločnosti PARTLOVÁ PLUS s.r.o. Možno skonštatovať, že zájazd, ktorý bol cestujúcemu predaný prostredníctvom provízneho predajcu v rozsahu ponúkaných služieb naplnil definíciu zájazdu v zmysle zákona č. 170/2018 Z.z.

Kontrolou bolo zistené, že účastník konania je vedený v zozname cestovných kancelárií na stránke orgánu dohľadu SOI [www.soi.sk](http://www.soi.sk). pod poradovým číslom 170 s informáciou, že CK od 01.07.2020 neuzatvára zmluvy o zájazde a zmluvy tvoriace spojené služby cestovného ruchu s cestujúcimi vo vlastnom mene. Účastník konania bol poistený proti úpadku v období od 01.07.2019 do 30.06.2020 v sume 1 331 000 €.

Prešetrením podnetu č. 93/2024 bolo na základe zmluvy o zájazde č. 9337 zo dňa 10.05.2023, uzatvorenej medzi zmluvnými stranami: *Predajca: JG SPORT AGENCY s.r.o., Lúčna 16, 917 05 Trnava, Slovakia, IČO: 46 340 157, Provízny predajca: PARTLOVÁ PLUS s.r.o. Lelkova 797/18, Svinov, Ostrava 721 00, IČO: 03028640, Objednávateľ: J.F.* zistené, že účastník konania kombinoval služby cestovného ruchu na účely zostavenia zájazdu, predával a ponúkal na predaj zájazdy vo vlastnom mene prostredníctvom provízneho predajcu, pričom v čase uzatvorenia zmluvy o zájazde č. 9337 zo dňa 10.05.2023 nemal uzatvorenú zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku s poskytovateľom ochrany pre prípad úpadku (účastník konania bol poistený proti úpadku v období 01.07.2019 - 30.06.2020).

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 8 ods. 1 písm. e) zákona č. 170/2018 Z.z., ktorý mu ako cestovnej kancelárii ukladá povinnosť zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona.

*Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 170/2018 Z.z. cestujúci, ktorý zaplatil cestovnej kancelárii za služby cestovného ruchu, ktoré sú súčasťou zájazdu alebo spojených služieb cestovného ruchu, má právo na bezodkladné plnenie plynúce z ochrany pre prípad úpadku, ak cestovná kancelária z dôvodu svojho úpadku*

- a) nezabezpečí repatriáciu, ak je súčasťou zájazdu alebo služby cestovného ruchu, ktorú mala cestovná kancelária poskytnúť ako súčasť spojených služieb cestovného ruchu,*
- b) nevráti cestujúcemu zaplatenú zálohu alebo cenu zaplatenú za zájazd, ak sa zájazd neuskutočnil, alebo nevráti platby prijaté cestovnou kanceláriou za službu cestovného ruchu, ktorá je súčasťou spojenej služby cestovného ruchu sprostredkovanej cestovnou kanceláriou a táto nebola poskytnutá,*
- c) nevráti cestujúcemu rozdiel medzi cenou zaplatenou cestovnej kancelárii a cenou čiastočne poskytnutého zájazdu alebo čiastočne poskytnutej služby cestovného ruchu, ak bol zájazd alebo služba cestovného ruchu, ktorá je súčasťou spojenej služby cestovného ruchu sprostredkovanej cestovnou kanceláriou, poskytnutá len sčasti.*

*Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 170/2018 Z.z. cestovná kancelária je povinná pri uzatváraní zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku dohodnúť s poskytovateľom ochrany pre prípad úpadku sumu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku vo výške najmenej 30 % ročných plánovaných tržieb z predaja zájazdov a spojených služieb cestovného ruchu. Ak plánované tržby majú byť nižšie ako v predchádzajúcom roku, cestovná kancelária je povinná dohodnúť sumu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku vo výške najmenej 30 % tržieb z predaja zájazdov a sprostredkovania a predaja spojených služieb cestovného ruchu v predchádzajúcom roku. Za správnosť údajov predložených poskytovateľovi ochrany pre prípad úpadku nevyhnutných k určeniu dostatočnej sumy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku zodpovedá cestovná kancelária; ak poskytovateľ ochrany pre prípad úpadku uzatvorí s cestovnou kanceláriou zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku, je povinný sumu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku dohodnúť najmenej v rozsahu ustanovenom v prvej vete a druhej vete.*

*Podľa § 9 ods. 3 zákona č. 170/2018 Z.z. cestovná kancelária a poskytovateľ ochrany pre prípad úpadku sú povinní uzatvoriť zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku tak, aby sa vzťahovala na všetky zájazdy a spojené služby cestovného ruchu predané počas jej platnosti, pričom nie je rozhodujúce, kedy sa prejavili dôsledky úpadku.*

*Podľa § 8 ods. 1 písm. e) zákona č. 170/2018 Z.z. cestovná kancelária je povinná zabezpečovať ochranu pre prípad úpadku najmenej v rozsahu podľa § 9 ods. 2 po celý čas prevádzkovania cestovnej kancelárie tak, aby boli pri jej úpadku uspokojené všetky nároky cestujúcich podľa § 9 ods. 1 cit. zákona.*

Kontrolou bolo zistené, že účastník konania na základe požiadavky na zaslanie dokladov zo dňa 04.04.2024, ktorú účastník konania prevzal dňa 24.04.2024 z dôvodu, že došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia, nepredložil čestné vyhlásenie preukazujúce dôveryhodnosť štatutárneho orgánu cestovnej kancelárie, čím porušil § 6 ods. 3 s poukazom na § 6 ods. 1 zákona č. 170/2018 Z.z., ktorý mu ako cestovnej kancelárii ukladá povinnosť preukázať požiadavku dôveryhodnosti, ktorú musí spĺňať štatutárny orgán cestovnej kancelárie, orgánu dohľadu nad dodržiavaním povinností cestovných kancelárií a cestovných agentúr čestným vyhlásením.

*Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 170/2018 Z.z. fyzická osoba, ktorá prevádzkuje cestovnú kanceláriu, štatutárny orgán cestovnej kancelárie, vedúci organizačnej zložky podniku, ktorým je cestovná kancelária, vedúci organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby, ktorým je cestovná kancelária, alebo vedúci podniku zahraničnej osoby, ktorým je cestovná kancelária, musia spĺňať požiadavku dôveryhodnosti.*

*Podľa § 6 ods. 3 zákona č. 170/2018 Z.z. dôveryhodnosť osôb uvedených v odseku 1 preukazuje cestovná kancelária orgánu dohľadu nad dodržiavaním povinností cestovných kancelárií a cestovných agentúr čestným vyhlásením.*

Kontrolou bolo zistené, že účastník konania do dňa vykonania kontroly nepredložil orgánu dohľadu údaje z poznámok účtovnej závierky za rok 2023 a 2024 podľa odseku 2 (§ 12) zákona č. 170/2018 Z.z. bezodkladne po zostavení priebežnej účtovnej závierky, ktorú zostavuje k poslednému dňu kalendárneho štvrtroka, čím porušil § 12 ods. 4 zákona č. 170/2018 Z.z.

*Podľa § 12 ods. 4 zákona č. 170/2018 Z.z. cestovná kancelária zostavuje k poslednému dňu kalendárneho štvrtroka priebežnú účtovnú závierku. Údaje z poznámok účtovnej závierky podľa odseku 2 predkladá cestovná kancelária orgánu dohľadu bezodkladne po zostavení*

*priebežnej účtovnej závierky. Priebežnú účtovnú závierku poskytne cestovná kancelária orgánu dohľadu na jeho žiadosť.*

*Podľa § 12 ods. 2 zákona č. 170/2018 Z.z. v poznámkach každej účtovnej závierky je cestovná kancelária povinná okrem náležitostí podľa osobitných predpisov uviesť sumu*

- a) tržieb z predaja tých zájazdov, na ktoré sa uplatňuje tento zákon, pričom tieto tržby obsahujú aj zálohy zaplatené za zájazdy,*
- b) tržieb zo sprostredkovania a predaja tých spojených služieb cestovného ruchu, na ktoré sa uplatňuje tento zákon, pričom tieto tržby obsahujú aj zálohy zaplatené za spojené služby cestovného ruchu,*
- c) tržieb z predaja služieb cestovného ruchu.*

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 24.06.2024, ktorý bol účastníkovi konania zaslaný listom zo dňa 24.06.2024, ktorý prevzal dňa 10.07.2024 z dôvodu, že došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

**Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona č. 170/2018 Z.z. a objektívnej zodpovednosti bolo účastníkovi konania listom zo dňa 08.08.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona č. 170/2018 Z.z., ktoré účastník konania prevzal dňa 25.08.2024 z dôvodu, že došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.**

*Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.*

*Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je správnomu orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručenie dňom vrátenia nedoručenej zásielky správnomu orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.*

*Podľa § 17 ods. 1 prvá veta pred čiarkou zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.*

*Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.*

*Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenie. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.*

*Podľa § 32 ods. 5 písm. b) prvý bod zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa vrátane všetkých elektronických dokumentov sa považuje za doručenie, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci, a ak sa doručuje sa do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručeníke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.*

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Účastník konania nepodal vysvetlivku k inšpekčnému záznamu zo dňa 24.06.2024 napriek tomu, že bol o práve podať vysvetlivku ku kontrolným zisteniam zaznamenaným v predmetnom inšpekčnom zázname preukázateľne poučený.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

*Podľa § 31 ods. 4 písm. a) zákona č. 170/2018 Z.z. správneho deliktu sa dopustí ten, kto poruší povinnosť podľa § 6 ods. 1, § 8 ods. 1 písm. e), § 9 ods. 2 alebo ods. 3, § 11 ods. 1 alebo ods. 7, § 12 ods. 3, 5 alebo ods. 6, § 13 ods. 1.*

*Podľa § 31 ods. 4 písm. b) zákona č. 170/2018 Z.z. správneho deliktu sa dopustí ten, kto poruší povinnosť podľa § 5 ods. 6, § 6 ods. 4, § 7 ods. 1 písm. c), § 7 ods. 2, § 8 ods. 1 písm. d), § 8 ods. 2, § 11 ods. 4 alebo ods. 5, § 12 ods. 4, § 13 ods. 6.*

*Podľa § 31 ods. 4 písm. c) zákona č. 170/2018 Z.z. správneho deliktu sa dopustí ten, kto poruší povinnosť podľa § 6 ods. 3, § 7 ods. 1 písm. b), § 8 ods. 1 písm. b), § 14 ods. 1 až 7, § 15 ods. 1 až 4, § 16 ods. 3 až 9, § 19 ods. 2, § 20 ods. 2 až 4, § 21 ods. 3 a 4.*

*Podľa § 31 ods. 5 písm. a) zákona č. 170/2018 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť za správny delikt podľa odseku 4 písm. a) pokutu vo výške od 2 000 eur do 4 % obratu za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 70 000 eur.*

*Podľa § 31 ods. 5 písm. b) zákona č. 170/2018 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť za správny delikt podľa odseku 4 písm. b) pokutu vo výške od 500 eur do 3 % obratu za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 20 000 eur.*

*Podľa § 31 ods. 5 písm. c) zákona č. 170/2018 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť za správny delikt podľa odseku 4 písm. c) pokutu vo výške od 200 eur do 2 % obratu za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 10 000 eur.*

*Podľa § 31 ods. 7 zákona č. 170/2018 Z.z. obratom podľa odsekov 5 a 6 sa rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z činností, ktoré sú predmetom činnosti cestovnej kancelárie alebo cestovnej agentúry podľa § 5 bez nepriamych daní, alebo súčet príjmov z poskytovania ochrany pre prípad úpadku bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá porušiteľovi. Obrat vyjadrený v cudzej mene sa prepočíta na eurá, pričom na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktoré sú platné pre príslušné účtovné obdobie.*

*Podľa § 31 ods. 8 zákona č. 170/2018 Z.z. predchádzajúcim účtovným obdobím sa na účely tohto zákona rozumie účtovné obdobie, za ktoré bola zostavená posledná riadna účtovná závierka.*

Správny orgán si za účelom ustálenia 4 % obratu za predchádzajúce účtovné obdobie (§ 31 ods. 5 písm. a) zákona č. 170/2018 Z.z.) zabezpečil riadnu účtovnú závierku účastníka

konania za účtovné obdobie od 01.01.2022 do 31.12.2022. Preskúmaním predmetnej účtovnej závierky bolo zistené, že obrat, t.j. tržby z predaja služieb (str. 10 účtovnej závierky) predstavovali sumu vo výške 5 051 375 €, z ktorej 4 % je 202 055 €. Z uvedeného je zrejmé, že správny orgán mohol uložiť za správny delikt podľa § 31 ods. 4 písm. a) zákona č. 170/2018 Z.z. pokutu účastníkovi konania v zmysle § 31 ods. 5 písm. a) cit. zák. vo výške od 2 000 € do najviac 70 000 €.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán uvádza, že v predmetnej veci ide o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z ustálenej rozhodovacej praxe správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8 Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 pred bodkočiarkou upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnutel'ný. Zbiehajúce sa správne delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené bola v danom prípade uložená pokuta podľa ustanovenia § 31 ods. 5 písm. a) zákona č. 170/2018 Z.z. v súlade s absorpčnou zásadou.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.