

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: P/0008/02/2024

Dňa: 16.04.2024

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: HWM s. r. o.
sídlo: Záhradnícka 5847/62, Bratislava - mestská časť Ružinov 821 08
IČO: 51 267 705

na základe kontroly vykonanej dňa 16.01.2024 v prevádzkarni Textil, obuv, Hurbanova 529, Senica, pre porušenie:

- a) **povinnosti predávajúceho poskytnúť informácie uvedené v § 10a až § 12 v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne v zmysle § 13 prvá veta zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole dňa 16.01.2024 bolo zistené, že na 12 druhoch výrobkov (1 ks pánske tričko s krátkym rukávom zn. AYCANA á 4 €, materiálové zloženie: 100% COTTON; 9 ks Pánske tepláky zn. VIMANA á 8,99 €, materiálové zloženie: 65% polyester, 35% cotton; 12 ks Pánske tepláky zn. VIMANA á 9,99 €, materiálové zloženie: 65% polyester, 35% cotton; 10 ks Pánske tepláky zn. ARINO á 15,50 €, materiálové zloženie: 68% cotton, 27% polyester, 5% lycra; 12 ks Pánske tričko zn. ARINO á 9,50 €, materiálové zloženie: 95% cotton, 5% lycra; 9 ks Pánske tielko zn. ARINO á 8,50 €, materiálové zloženie: 95% cotton, 5% lycra; 5 ks Pánska mikina zn. HENG XING, HX711 á 27,50 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 14 ks Pánska mikina zn. HENG XING, HX888 á 27,50 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 5 ks Pánska mikina zn. HENG XING, HX999 á 33,50 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 5 ks Pánska mikina zn. POST MILANO, YM-6305 á 13,99 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 9 ks Pánsky sveter zn. JIA JIA á 10,90 €, materiálové zloženie: 45% Wool, 35% Acrylic, 20% Cotton; 4 ks Pánsky sveter zn. JIA JIA, pletený vzorovaný á 9,90 €, materiálové zloženie: 45% Wool, 35% Acrylic, 20% Cotton) v celkovej hodnote 1 447,94 € neboli údaje o materiálovom zložení použitých vlákien uvedené v štátnom jazyku;**
- b) **povinnosti predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku, v ktorom je uvedený názov výrobku v zmysle § 16 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole dňa 16.01.2024 bolo zistené, že na vydanom doklade o kúpe k vykonanému kontrolnému nákupu nebol uvedený názov zakúpeného výrobku (zakúpené bolo 1 ks pánske tričko**

s krátkym rukávom zn. AYCAN á 4 €, pričom na vydanom doklade o kúpe bolo uvedené „503 ZNIZENY TOVAR“),

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **700 €** (slovom: **sedemsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00080224.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 16.01.2024 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Textil, obuv, Hurbanova 529, Senica, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci spoločnosť HWM s. r. o. (ďalej len „účastník konania“).

Kontrolou plnenia informačných povinností na výrobkoch umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa a Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES bolo zistené, že na 12 druhoch výrobkov (1 ks pánske tričko s krátkym rukávom zn. AYCAN á 4 €, materiálové zloženie: 100% COTTON; 9 ks Pánske tepláky zn. VIMAN á 8,99 €, materiálové zloženie: 65% polyester, 35% cotton; 12 ks Pánske tepláky zn. VIMAN á 9,99 €, materiálové zloženie: 65% polyester, 35% cotton; 10 ks Pánske tepláky zn. ARINO á 15,50 €, materiálové zloženie: 68% cotton, 27% polyester, 5% lycra; 12 ks Pánske tričko zn. ARINO á 9,50 €, materiálové zloženie: 95% cotton, 5% lycra; 9 ks Pánske tielko zn. ARINO á 8,50 €, materiálové zloženie: 95% cotton, 5% lycra; 5 ks Pánska mikina zn. HENG XING, HX711 á 27,50 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 14 ks Pánska mikina zn. HENG XING, HX888 á 27,50 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 5 ks Pánska mikina zn. HENG XING, HX999 á 33,50 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 5 ks Pánska mikina zn. POST MILANO, YM-6305 á 1399 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 9 ks Pánsky sveter zn. JIA JIA á 10,90 €, materiálové zloženie: 45% Wool, 35% Acrylic, 20% Cotton; 4 ks Pánsky sveter zn. JIA JIA, pletený vzorovaný á 9,90 €, materiálové zloženie: 45% Wool, 35% Acrylic, 20% Cotton) v celkovej hodnote 1 447,94 € neboli údaje o materiálovom zložení použitých vlákien uvedené v štátnom jazyku, čím účastník konania porušil § 13 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť poskytnúť informácie uvedené v § 10a až § 12 v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne.

Pri kontrole bolo zistené, že celkom 12 vyššie uvedených druhov výrobkov v celkovej hodnote 1 447,94 € nespĺňalo podmienky predaja, a preto bolo vydané opatrenie, ktorým bol ich ďalší predaj až do doby odstránenia nedostatkov zakázaný.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný pri predaji informovať spotrebiteľa o vlastnostiach predávaného výrobku alebo charaktere poskytovanej služby, o spôsobe použitia, montáže a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia, montáže alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou. Ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku, spôsob a dobu jeho používania, je predávajúci povinný zabezpečiť, aby tieto informácie zrozumiteľne obsahoval aj priložený písomný návod.

Podľa § 12 ods. 2 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov.

Podľa § 13 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Účtovanie kontrolného nákupu vykonal konateľ účastníka konania, ktorý kontrolný nákup účtoval cez elektronickú registračnú pokladnicu a po jeho zaplatení vydal doklad o kúpe č. 244, ktorý neobsahoval požadované náležitosti podľa § 16 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa. Na vydanom doklade o kúpe k vykonanému kontrolnému nákupu nebol uvedený názov zakúpeného výrobku (zakúpené bolo 1 ks pánske tričko s krátkym rukávom zn. AYCAN á 4 €, pričom na vydanom doklade o kúpe bolo uvedené „503 ZNIZENY TOVAR“).

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 16 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku, v ktorom je uvedený názov výrobku.

Podľa § 16 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku alebo o poskytnutí služby, v ktorom je uvedený názov výrobku.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzal konateľ účastníka konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 20.03.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 23.03.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname konateľ účastníka konania uviedol „súhlasím“.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon o ochrane spotrebiteľa a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávajúceho poskytnúť informácie uvedené v § 10a až § 12 v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne a povinnosti vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku, v ktorom je uvedený názov výrobku.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté. Po vyhodnotení charakteru neposkytnutých informácií (o materiálovom zložení použitých vlákien textilného výrobku v štátnom jazyku) sa pritom jedná o dôležité údaje, ktoré spotrebiteľ zohľadňuje pri kvalifikovanom rozhodovaní sa pri zakúpení výrobku.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky protiprávneho konania. Iný správny delikt v zmysle § 13 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa sa radí medzi ohrozovacie delikty, to znamená, že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikovaný nedostatok považuje správny orgán za závažný, nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochranu majetku spotrebiteľov, nakoľko uvedenie informácie o materiálovom (vláknovom) zložení textilného výrobku výlučne v cudzom jazyku, by mohlo viesť k nesprávnemu rozhodnutiu pri kúpe výrobku, k poškodeniu majetku spotrebiteľa nesprávnou údržbou výrobku, či jeho nevhodným používaním a navyše i k negatívnym následkom na zdraví spotrebiteľa v prípade alergie na niektoré materiály. Správny orgán pritom zdôrazňuje, že právo na ochranu zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv, a aj preto je na jeho ochrane celospoločenský záujem.

Spôsob protiprávneho konania spočíval v porušení povinnosti zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorej neposkytol informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne. V zmysle cit. zákona je predávajúci povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený všetkými zákonom predpísanými údajmi a aby tieto boli uvádzané v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Pri kúpe textilného výrobku je pre spotrebiteľa informácia o materiálovom (vláknovom) zložení jednou z najpodstatnejších, ktoré zvažuje, keďže údaj o materiálom zložení vypovedá o vlastnostiach predávaných výrobkov, na ktoré spotrebiteľ často prihliada.

Správny orgán zároveň prihliadol na to, že doklad o kúpe je podstatnou náležitosťou pri uplatňovaní zodpovednosti za vady výrobkov a služieb. Doklad o kúpe osvedčuje existenciu vzniku kúpnej zmluvy pri predaji v obchode medzi predávajúcim a spotrebiteľom. Doklad o

kúpe nesporne patrí medzi dôkazy s vysokou výpovednou hodnotou o predávajúcom a o obsahu záväzkového vzťahu. Povinnosť predávajúceho spočíva vo vydaní dokladu o kúpe výrobku v zmysle § 16 zákona o ochrane spotrebiteľa bezprostredne nadväzuje na zabezpečenie ochrany spotrebiteľa pri následnom uplatnení jeho práva zo zodpovednosti za vady výrobku. Uvedené zákonné ustanovenie zároveň ukladá predávajúcemu povinnosť v doklade o kúpe, resp. poskytnutí služby uviesť taxatívne určené údaje, v posudzovanom prípade absentovalo uvedenie názvu zakúpeného výrobku, ktoré vypovedajú o obsahu záväzkového vzťahu a zároveň zabezpečujú spotrebiteľovi dôkaznú istotu nielen pre prípad uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby, ale aj pre prípad následného súdneho sporu.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol i na tú skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Pri určení výšky pokuty bol zohľadnený charakter informácií, pri ktorých si účastník konania nespĺnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, pričom správny orgán prihliadol tiež na skutočnosť, že nedostatky boli zistené aj vo vzťahu k textilným výrobkom, ktoré prichádzajú do priameho kontaktu s ľudskou pokožkou.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0013/02/2024

Dňa: 29.04.2023

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: FAMILY-MARKET s.r.o.
sídlo: Kračanská cesta 690/23, Dunajská Streda 929 01
IČO: 50 113 518

na základe kontroly vykonanej dňa 25.01.2024 v prevádzkarni FAMILY MARKET, Námestie Priateľstva 2165/8, Dunajská Streda, zameranej na prešetrenie podnetu č. 22/2024, pri ktorej bola porušená povinnosť predávajúceho:

- 1. informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 19 druhov výrobkov (MACES zn. Dobrý Život 180 g, ELA obľátky 40 g, RACIO Knäckebröt ražný so sezamom 250 g, Tortilla chips solené zn. Dijo 150 g, ELSABOR Nacho chips zn. Happy time, 100 g, Kvetový med 500 g, Zmiešaný med zn. Natur products, 500 g, cesnakový dressing zn. ŠPAK, 250 g, bylinkový dressing zn. ŠPAK, 250 g, Nescafé Crema 100 g, Nescafé Decaf 100 g, Piškóty zn. Opavia 120 g, Zelenina s teľacím mäsom zn. Hamé, 200 g, Aviváž fresh air zn. LENOR, 426 ml, kuchynské utierky TENTO 275 ks, SUNAR prstienky s príchuťou jablko 50 g, MARGOT hrozienka zn. ORION, 80 g, Banány v čokoláde zn. ORION 45 g, Mini roláda zn. FRESH 30 g) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;
- 2. označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 12 druhov výrobkov (MACES zn. Dobrý Život 180 g, RACIO Knäckebröt ražný so sezamom 250 g, Tortilla chips solené zn. Dijo 150 g, Kvetový med 500 g, Zmiešaný med zn. Natur products, 500 g, cesnakový dressing zn. ŠPAK, 250 g, bylinkový dressing zn. ŠPAK, 250 g, Piškóty zn. Opavia 120 g, Zelenina s teľacím mäsom zn. Hamé, 200 g, Aviváž fresh air zn. LENOR, 426 ml, kuchynské utierky TENTO 275 ks, MARGOT hrozienka zn. ORION, 80 g) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00130224.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.01.2024 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola, zameraná na prešetrenie podnetu č. 22/2024, v prevádzkarni FAMILY MARKET, Námestie Priateľstva 2165/8, Dunajská Streda, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci – spoločnosť FAMILY-MARKET s.r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Podnet zaevidovaný pod č. 22/2024 poukazoval na chybnú váhu a vzniknutý rozdiel v sume 1,90 € pri na dvoch rôznych váhach.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že 19 druhov výrobkov (MACES zn. Dobrý Život 180 g, ELA obľátky 40 g, RACIO Knäckebröt ražný so sezamom 250 g, Tortilla chips solené zn. Dijo 150 g, ELSABOR Nacho chips zn. Happy time, 100 g, Kvetový med 500 g, Zmiešaný med zn. Natur products, 500 g, cesnakový dressing zn. ŠPAK, 250 g, bylinkový dressing zn. ŠPAK, 250 g, Nescafé Crema 100 g, Nescafé Decaf 100 g, Piškóty zn. Opavia 120 g, Zelenina s teľacím mäsom zn. Hamé, 200 g, Aviváž fresh air zn. LENOR, 426 ml, kuchynské utierky TENTO 275 ks, SUNAR prstienky s príchuťou jablko 50 g, MARGOT hrozienka zn. ORION, 80 g, Banány v čokoláde zn. ORION 45 g, Mini roláda zn. FRESH 30 g) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú.

Podľa § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa predajnou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Vykonanou kontrolou bolo taktiež zistené, že 12 druhov výrobkov (MACES zn. Dobrý Život 180 g, RACIO Knäckebröt ražný so sezamom 250 g, Tortilla chips solené zn. Dijo 150 g, Kvetový med 500 g, Zmiešaný med zn. Natur products, 500 g, cesnakový dressing zn. ŠPAK, 250 g, bylinkový dressing zn. ŠPAK, 250 g, Piškóty zn. Opavia 120 g, Zelenina s teľacím mäsom zn. Hamé, 200 g, Aviváž fresh air zn. LENOR, 426 ml, kuchynské utierky TENTO 275 ks, MARGOT hrozienka zn. ORION, 80 g) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa jednotkovou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter

štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu v kontrolovanej prevádzkarni prevzal vedúci prevádzkarne účastníka konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 05.04.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 08.04.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vedúci prevádzkarne účastníka konania vo vyjadrení v inšpekčnom zázname uviedol „Beriem na vedomie“.

Vo vyjadrení zo dňa 26.01.2024 účastník konania nespochybňuje zistený skutkový stav a k inšpekčnému záznamu uvádza, že zákon o ochrane spotrebiteľa zo strany spoločnosti je a aj bude naďalej zabezpečený na prevádzkarni, nakoľko je to neustála úloha z dôvodu zmien nákupných cien.

Správny orgán hodnotí zabezpečenie odstránenia zistených nedostatkov pozitívne, avšak následná náprava zistených nedostatkov nezavahuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je podľa § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je teda rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri

posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Z hľadiska posúdenia závažnosti porušenia povinnosti správny orgán zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní zakúpenia výrobkov hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k ohrozeniu, resp. porušeniu práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Spôsob porušenia povinnosti spočíval v porušení povinností zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorých neinformoval spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne neoznačil výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne nesprístupnil a neoznačil výrobok jednotkovou cenou.

Následkom porušenia povinností zo strany účastníka konania bolo porušenie práva na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie ohľadne predajných a jednotkových cien výrobkov a ohrozenie, resp. porušenie práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal do úvahy, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky vymedzené v zákone o ochrane spotrebiteľa, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia, spôsob a následky porušenia povinností, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinností, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu pred bodkočiarkou § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: P/0014/02/2024

Dňa: 22.04.2024

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkov konania:

obchodné meno: Thu Mai Thi
miesto podnikania: 92542 Trstice 1114
IČO: 44224567

na základe kontroly vykonanej dňa 25.01.2024 v prevádzkarni Textil Tip Top, Kostolná 668, Trstice, pre porušenie:

1. povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o spôsobe údržby výrobku a informáciami podľa osobitného predpisu, t.j. Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (ďalej len „nariadenie EP a Rady (EÚ) č. 1007/2011“) v zmysle § 12 ods. 2 prvá veta zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že na 1 druhu výrobku (7 ks pánske tričko dlhý rukáv zn. WHITE PARADISE á 6,50 €) v celkovej hodnote 45,50 € chýbali údaje o materiálovom zložení v zmysle osobitného predpisu;

2. povinnosti predávajúceho poskytnúť informácie uvedené v § 10a až § 12 v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne v zmysle § 13 prvá veta zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že na 10 druhoch výrobkov (7 ks pánske polotričko zn. TOVTA á 7,50 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 5 ks pánska mikina zn. TEMSTER á 24,50

€, materiálové zloženie: 80% cotton, 20% polyester; 4 ks pánsky pulóver zn. OLIVE sport á 11 €, materiálové zloženie: 100% cotton; 4 ks pánska mikina zn. TOVTA á 7 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 11 ks Pánska košeľová bunda zn. LINTE BOB á 14 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 8 ks pánska mikina zn. TOVTA á 12,50 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 5 ks dámske pyžamo zn. ASMA á 12,50 €, materiálové zloženie: 90% pamuk, 10% polyester; 4 ks dámske pyžamo zn. FAMES á 12,50 €, materiálové zloženie: 95% pamuk, 5% elastan; 6 ks dámske pyžamo zn. NAMKY á 8 €, materiálové zloženie: 100% pamut; 4 ks pánska košeľa zn. primo&secondo á 7 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester) v celkovej hodnote 675,50 € neboli údaje o materiálovom zložení použitých vlákien uvedené v štátnom jazyku,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **350 €** (slovom: **tristopäťdesiat eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00140224.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.01.2024 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Textil Tip Top, Kostolná 668, Trstice, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci Thu Mai Thi (ďalej len „účastník konania“).

Kontrola bola zameraná do dodržiavanie zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“), zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (ďalej len „Nariadenie EP a Rady (EÚ) č. 1007/2011“).

Kontrolou plnenia informačných povinností na výrobkoch umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa a Nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 1007/2011 bolo zistené, že na 1 druhu výrobku (7 ks pánske tričko dlhý rukáv zn. WHITE PARADISE á 6,50 €) v celkovej hodnote 45,50 € chýbali údaje o materiálovom zložení v zmysle osobitného predpisu, t.j. Nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 1007/2011.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o spôsobe údržby výrobku a informáciami podľa osobitných predpisov.

Pri kontrole bolo taktiež zistené, že na 10 druhoch výrobkov (7 ks pánske polotričko zn. TOVTA á 7,50 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 5 ks pánska mikina zn. TEMSTER á 24,50 €, materiálové zloženie: 80% cotton, 20% polyester; 4 ks pánsky pulóver zn. OLIVE sport á 11 €, materiálové zloženie: 100% cotton; 4 ks pánska mikina zn. TOVTA á 7 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 11 ks Pánska košeľová bunda zn. LINTE BOB á 14 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 8 ks pánska mikina zn. TOVTA á 12,50 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 5 ks dámske pyžamo zn. ASMA á 12,50 €, materiálové zloženie: 90% pamuk, 10% polyester; 4 ks dámske pyžamo zn. FAMES á 12,50 €, materiálové zloženie: 95% pamuk, 5% elastan; 6 ks dámske pyžamo zn. NAMKY á 8 €, materiálové zloženie: 100% pamut; 4 ks pánska košeľa zn. primo&secondo á 7 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester) v celkovej hodnote 675,50 € neboli údaje o materiálovom zložení použitých vlákien uvedené v štátnom jazyku.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 13 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť informácie poskytnuté v § 10a až 12 písomne, uvádzať v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný pri predaji informovať spotrebiteľa o vlastnostiach predávaného výrobku alebo charaktere poskytovanej služby, o spôsobe použitia, montáže a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia, montáže alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou. Ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku, spôsob a dobu jeho používania, je predávajúci povinný zabezpečiť, aby tieto informácie zrozumiteľne obsahoval aj priložený písomný návod.

Podľa § 12 ods. 2 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov.

Podľa § 13 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Pri kontrole bolo zistené, že celkom 11 vyššie uvedených druhov výrobkov v celkovej hodnote 721 € nespĺňalo podmienky predaja, a preto bolo vydané opatrenie, ktorým bol ich ďalší predaj až do doby odstránenia nedostatkov zakázaný.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzal účastník konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 20.03.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 28.03.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname účastník konania uviedol „Beriem na vedomie“.

Účastník konania vo vyjadrení zo dňa 03.04.2024 k oznámeniu o začatí správneho konania uviedol, že na základe doručeného oznámenia o začatí správneho konania odstránili všetky nedostatky.

K vyjadreniu účastníka konania správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon o ochrane spotrebiteľa a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom na vyššie uvedené nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o spôsobe údržby a informáciami podľa osobitného predpisu, povinnosti poskytnúť informácie uvedené v § 10a až § 12 v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté. Po vyhodnotení charakteru neposkytnutých informácií o materiálovom zložení použitých vlákien textilného výrobku v štátnom jazyku a podľa Nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 1007/2011, pritom ide o dôležité údaje, ktoré spotrebiteľ zohľadňuje pri kvalifikovanom rozhodovaní sa pri zakúpení výrobku.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť porušenia povinnosti a s tým spojené možné následky porušenia povinnosti. Iný správny delikt v zmysle § 13 ods. 1 prvá veta a § 12 ods. 2 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa sa radí medzi ohrozovacie delikty, to znamená, že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikovaný nedostatok považuje správny orgán za závažný, nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochranu majetku spotrebiteľov,

nakol'ko uvedenie informácie o materiálovom (vláknovom) zložení textilného výrobku výlučne v cudzom jazyku, resp. neoznačenie výrobku informáciami podľa nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 1007/2011, by mohlo viesť k nesprávnemu rozhodnutiu pri kúpe výrobku, k poškodeniu majetku spotrebiteľa a nesprávnou údržbou výrobku, či jeho nevhodným používaním a navyše i k negatívnym následkom na zdraví spotrebiteľa v prípade alergie na niektoré materiály. Správny orgán pritom zdôrazňuje, že právo na ochranu zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv, a aj preto je na jeho ochrane celospoločenský záujem.

Spôsob porušenia povinností spočíval v porušení povinností zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorých nezabezpečil, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o spôsobe údržby a informáciami podľa nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 1007/2011 a neposkytol informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne. V zmysle cit. zákona je predávajúci povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený všetkými zákonom predpísanými údajmi a aby tieto boli uvádzané v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Pri kúpe textilného výrobku je pre spotrebiteľa informácia o materiálovom (vláknovom) zložení jednou z najpodstatnejších, ktoré zvažuje, keďže údaj o materiálom zložení vypovedá o vlastnostiach predávaných výrobkov, na ktoré spotrebiteľ často prihliada.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol i na tú skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Pri určení výšky pokuty bol zohľadnený charakter informácií, pri ktorých si účastník konania nespĺnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, pričom správny orgán prihliadol tiež na skutočnosť, že nedostatky boli zistené aj vo vzťahu k textilným výrobkom, ktoré prichádzajú do priameho kontaktu s ľudskou pokožkou.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakol'ko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinností, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakol'ko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: P/0017/02/2024

Dňa: 29.04.2024

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Srdcovka & Co. s. r. o.
sídlo: Račianska 26/E, Bratislava - mestská časť Nové Mesto 831 02
IČO: 52 487 547

na základe kontroly vykonanej dňa 30.01.2024 v prevádzkarni, Kaviareň 22nd CORNER COFFEE, Novomestská 2, Trnava, pri ktorej bola porušená povinnosť predávajúceho:

predávať výrobky v správnej miere v zmysle **§ 4 ods. 1 písm. a)** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že kontrolný nákup bol predražený o sumu 0,13 € (účtované po zaokrúhlení 0,15 €) z dôvodu nedodržania miery alkoholického nápoja Jameson 40%, zakúpeného do kontrolného nákupu (1 x 38 ml Jameson 40% á 2,70 €/40 ml). Alkoholický nápoj nameraný čašníčkou V.H., podaný vo výčapnom skle bez objemovej čiarky, bol za prítomnosti čašníčky V.H. preliaty do odmerného valca č. 0945/16 s platným úradným overením, avšak tento po zohľadnení tolerancie 1 ml dosahoval objem 38 ml, napriek tomu, že v nápojovom lístku predávajúci deklaroval objem alkoholického nápoja Jameson 40% 40 ml,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **300 €** (slovom: **tristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00170224.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.01.2024 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Kaviareň 22nd CORNER COFFEE, Novomestská 2, Trnava, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci - spoločnosť Srdcovka & Co. s. r. o. (ďalej len „účastník konania“).

V rámci kontroly bol vykonaný kontrolný nákup, do ktorého bol okrem iného zakúpený alkoholický nápoj (1 x 38 ml Jameson 40% á 2,70 €/40 ml), nameraný čašníčkou V.H., podaný vo výčapnom skle bez objemovej čiarky, ktorý bol následne za prítomnosti čašníčky preliaty do odmerného valca č. 0945/16 s platným úradným overením, avšak po zohľadnení tolerancie 1 ml dosahoval objem 38 ml, napriek tomu, že v nápojovom lístku predávajúci deklaroval objem alkoholického nápoja Jameson 40 ml. Nedodržaním deklarovanej miery podaného alkoholického nápoja bol spotrebiteľ poškodený o sumu 0,13 € (úctované po zaokrúhlení 0,15 €).

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť predávať výrobky v správnej miere.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu v kontrolovanej prevádzkarni prevzala čašníčka účastníka konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 27.03.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 03.04.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname čašníčka účastníka konania uviedla „Beriem na vedomie“.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej

podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon o ochrane spotrebiteľa a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom na vyššie uvedené nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávať výrobky v správnej miere.

Nakoľko účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, nie je zanedbateľná skutočnosť, že nedodržaním deklarovanej miery alkoholického nápoja 1 x 38 ml Jameson 40%, á 2,70 €/40 ml došlo k majetkovej ujme spotrebiteľa, pričom správny orgán prihliadol na výšku tejto majetkovej ujmy, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú. Povinnosti predávajúceho vo svojej štruktúre kopírujú práva spotrebiteľa na ochranu pred výrobkami, ktoré môžu spôsobiť zásah do právom chránených záujmov. Výrobky a služby musia spĺňať zo strany predávajúceho kritériá tak, aby sa dostali ku spotrebiteľovi bez následných komplikácií. V prípade správnej hmotnosti, miery alebo množstva ide o kategórie, ktoré sa zisťujú na to určenými meradlami a zabezpečujú, že spotrebiteľ dostane presne takú hmotnosť, mieru alebo množstvo, aké bolo deklarované pri predaji.

Po zvážení a vyhodnotení vyššie uvedených skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/020/02/2024

Dňa: 29.04.2024

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Kukkonía s.r.o.
sídlo: Povodská 169/14, Dunajská Streda 929 01
IČO: 47 090 804

na základe kontroly vykonanej dňa 31.01.2024 v prevádzkarni Snack & coffe Kukkonía, Hlavná 58/A, Dunajská Streda, pri ktorej bola porušená povinnosť predávajúceho

informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku alebo poskytovanej služby a zreteľne označiť výrobok alebo službu cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupníť v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 61 druhov výrobkov (ochutené mlieko KAKAO, Kukkonía 500 ml, ochutené mlieko VANILKA, Kukkonía 500 ml, ochutené mlieko ICED COFFEE, Kukkonía 500 ml, ruské vajce 150 g, parížsky šalát 150 g, jogurt čerešňa, Kukkonía 150 g, jogurt egreš-chia, Kukkonía 150 g, jogurt slivka, Kukkonía 150 g, jogurt biely, Kukkonía 150 g, víno Sauvignon blanc 2019, VILÁGI 750 ml, víno Pinot Noir 2018, VILÁGI 750 ml, víno Veltlínske zelené 2018, VILÁGI 750 ml, víno Merlot 2018, VILÁGI 750 ml, víno Chardonnay 2018, VILÁGI 750 ml, víno Frankovka modrá 2018, VILÁGI 750 ml, lekvár slivka s rakytníkom, Kukkonía 200 g, lekvár šípkový, Kukkonía 200 g, lekvár slivka s ároniou, Kukkonía 200 g, levanduľový sirup Tomášikovo 500 ml, bazový sirup TVRDOŠOVSKÉ ZLATO 350 ml, mliečna čokoláda s jahodami, Kukkonía, 100 g, tmavá čokoláda s marhuľami 72 %, Kukkonía, 105 g, biela čokoláda s makom, Kukkonía, 95 g, víno Veltlínske zelené 2020, VILÁGI 750 ml, víno Sauvignon blanc 2021, VILÁGI 750 ml, víno Cserszegi fűszeres 2021, VILÁGI 750 ml, víno Irsai Oliver 2022, VILÁGI 750 ml, víno Frankovka modrá Rosé 2022, VILÁGI 750 ml, víno Frankovka modrá 2018, VILÁGI 750 ml, jablková šťava Kukkonía Idared 3l, jablková šťava Kukkonía Braeburn 3l, jablková šťava Kukkonía Topaz 3l, jablková šťava Kukkonía Golden Delicious 3l, jablková šťava Kukkonía Cuvée 3l, chipsy CSIKI CSIPSZ solené 60 g, chipsy CSIKI CSIPSZ syrové 60 g, chipsy CSIKI CSIPSZ cibuľovo smotanové 60 g, jablkovica Kukkonía, 40% 350 ml, hruškovica Kukkonía, 40% 350 ml, marhuľovica Kukkonía, 40% 350 ml, ovocný destilát z hrozna Cserszegi fűszeres 44%, VILÁGI 350 ml, slivovica Kukkonía, 48% 350 ml, cviklové chutney Kukkonía, 200 g, cibuľové chutney Kukkonía, 200 g, paprika krém štiplavý Kukkonía, 100 g, med repkový TVRDOŠOVSKÉ ZLATO, 250 g, med kvetový

TVRDOŠOVSKÉ ZLATO, 250 g, jablkové chipsy so škoricom Kukkonía, 75 g, jablkové chipsy Kukkonía, 75 g, sypaný ovocný čaj – ovocie a bio rakytník, TVRDOŠOVSKÉ ZLATO, 50 g, sypaný ovocný čaj – bylinky a bio rakytník, TVRDOŠOVSKÉ ZLATO, 50 g, čaj porciovaný rakytník TVRDOŠOVSKÉ ZLATO, 20 x 3g, olej makový Kukkonía, 250 ml, olej tekvicový Kukkonía 250 ml, 100% bio šťava z rakytníka TVRDOŠOVSKÉ ZLATO, 185 ml, 100% bio šťava arónia TVRDOŠOVSKÉ ZLATO, 185 ml, 100% bio šťava rakytník a šípka TVRDOŠOVSKÉ ZLATO, 185 ml, 100% bio šťava arónia a šípka TVRDOŠOVSKÉ ZLATO, 185 ml, balenie 2 ks 100% bio šťava z rakytníka a 100% bio šťava arónia TVRDOŠOVSKÉ ZLATO 2 x 185 ml, balenie 2 ks 100% bio šťava z rakytníka a 100% bio granátové jablko TVRDOŠOVSKÉ ZLATO 2 x 185 ml, balenie 2 ks 100% bio šťava rakytník šípka a 100% bio šťava arónia šípka TVRDOŠOVSKÉ ZLATO 2 x 185 ml) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **500 €** (slovom: **päťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00200224.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 31.01.2024 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Snack & coffe Kukkonía, Hlavná 58/A, Dunajská Streda, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci spoločnosť Kukkonía s.r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že 61 druhov výrobkov (ochutené mlieko KAKAO, Kukkonía 500 ml, ochutené mlieko VANILKA, Kukkonía 500 ml, ochutené mlieko ICED COFFEE, Kukkonía 500 ml, ruské vajce 150 g, parížsky šalát 150 g, jogurt čerešňa, Kukkonía 150 g, jogurt egreš-chia, Kukkonía 150 g, jogurt slivka, Kukkonía 150 g, jogurt biely, Kukkonía 150 g, víno Sauvignon blanc 2019, VILÁGI 750 ml, víno Pinot Noir 2018, VILÁGI 750 ml, víno Veltlínske zelené 2018, VILÁGI 750 ml, víno Merlot 2018, VILÁGI 750 ml, víno Chardonnay 2018, VILÁGI 750 ml, víno Frankovka modrá 2018, VILÁGI 750 ml, lekvár slivka s rakytníkom, Kukkonía 200 g, lekvár šípkový, Kukkonía 200 g, lekvár slivka s aróniou, Kukkonía 200 g, levanduľový sirup Tomášikovo 500 ml, bazový sirup TVRDOŠOVSKÉ ZLATO 350 ml, mliečna čokoláda s jahodami, Kukkonía, 100 g, tmavá čokoláda s marhuľami 72 %, Kukkonía, 105 g, biela čokoláda s makom, Kukkonía, 95 g, víno Veltlínske zelené 2020, VILÁGI 750 ml, víno Sauvignon blanc 2021, VILÁGI 750 ml, víno Cserszegi fűszeres 2021, VILÁGI 750 ml, víno Irsai Oliver 2022, VILÁGI 750 ml, víno Frankovka modrá Rosé 2022, VILÁGI 750 ml, víno Frankovka modrá 2018, VILÁGI 750 ml, jablková šťava Kukkonía Idared 3l, jablková šťava Kukkonía Braeburn 3l, jablková

šťava Kukkonja Topaz 3l, jablková šťava Kukkonja Golden Delicious 3l, jablková šťava Kukkonja Cuvée 3l, chipsy CSIKI CSIPSZ solené 60 g, chipsy CSIKI CSIPSZ syrové 60 g, chipsy CSIKI CSIPSZ cibuľovo smotanové 60 g, jablkovica Kukkonja, 40% 350 ml, hruškovica Kukkonja, 40% 350 ml, marhuľovica Kukkonja, 40% 350 ml, ovocný destilát z hrozna Cserszegi fűszeres 44%, VILÁGI 350 ml, slivovica Kukkonja, 48% 350 ml, cviklové chutney Kukkonja, 200 g, cibuľové chutney Kukkonja, 200 g, paprika krém štiplavý Kukkonja, 100 g, med repkový TVRDOŠOVSKÉ ZLATO, 250 g, med kvetový TVRDOŠOVSKÉ ZLATO, 250 g, jablkové chipsy so škoricou Kukkonja, 75 g, jablkové chipsy Kukkonja, 75 g, sypaný ovocný čaj – ovocie a bio rakytník, TVRDOŠOVSKÉ ZLATO, 50 g, sypaný ovocný čaj – bylinky a bio rakytník, TVRDOŠOVSKÉ ZLATO, 50 g, čaj porciovaný rakytník TVRDOŠOVSKÉ ZLATO, 20 x 3g, olej makový Kukkonja, 250 ml, olej tekvicový Kukkonja 250 ml, 100% bio šťava z rakytníka TVRDOŠOVSKÉ ZLATO, 185 ml, 100% bio šťava arónia TVRDOŠOVSKÉ ZLATO, 185 ml, 100% bio šťava rakytník a šípka TVRDOŠOVSKÉ ZLATO, 185 ml, 100% bio šťava arónia a šípka TVRDOŠOVSKÉ ZLATO, 185 ml, balenie 2 ks 100% bio šťava z rakytníka a 100% bio šťava arónia TVRDOŠOVSKÉ ZLATO 2 x 185 ml, balenie 2 ks 100% bio šťava z rakytníka a 100% bio granátové jablko TVRDOŠOVSKÉ ZLATO 2 x 185 ml, balenie 2 ks 100% bio šťava rakytník šípka a 100% bio šťava arónia šípka TVRDOŠOVSKÉ ZLATO 2 x 185 ml) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená.

Podľa § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa predajnou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobu alebo za určené množstvo výrobu.

Podľa § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku alebo poskytovanej služby a zreteľne označiť výrobok alebo službu cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť. Ak je podmienkou na kúpu výrobku alebo poskytnutie služby kúpa iného výrobku alebo poskytnutie inej služby, predávajúci je povinný informovať spotrebiteľa o cene tohto iného výrobku alebo o cene tejto inej služby spolu s cenou za predávaný výrobok alebo poskytovanú službu.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku alebo poskytovanej služby a zreteľne označiť výrobok alebo službu cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu v kontrolovanej prevádzkarni prevzal čašníčka účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 27.03.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 02.04.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname čašníčka účastníka konania uviedla „Záznam odovzdám.“

Účastník konania vo vyjadrení zo dňa 08.04.2024 k oznámeniu o začatí správneho konania uviedol, že cenník výrobkov v čase kontroly nebol umiestnený na predajnom regáli nedopatrením, zapríčinený každodennou údržbou a čistením regálu a opomenutím jeho vrátenia na miesto. Po vykonaní kontroly bol cenník bezodkladne vyložený a pracovníčke bola uložená povinnosť pravidelne každodenne kontrolovať označenie výrobkov v regáli, ako i po pravidelnom čistení regálu osobitne dbať na to, aby sa cenník na stanovenom mieste nepretržite nachádzal. Účastník konania zároveň bez ohľadu na uvedené poukázal na to, že za účelom zamedzenia neželaného stavu do budúca vyhotovili kópiu cenníka, ktorý vylepili na bočnú stenu regála. Vzhľadom na uvedené, ako aj prijatie nápravných opatrení majú za to, že predmetné porušenie bolo minimálnej miery a rozsahu závažnosti, čo žiadajú zohľadniť pri ďalšom postupe v rámci začatého správneho konania.

Správny orgán hodnotí odstránenia zistených nedostatkov pozitívne, avšak následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je podľa § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je teda rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon o ochrane spotrebiteľa a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe výrobkov alebo k uzavretiu zmluvy. Súčasne je potrebné uviesť, že v danom vzťahu je spotrebiteľ laikom, a práve predávajúci je tým subjektom, ktorý má konať s odbornou starostlivosťou, nakoľko ide o jeho predmet podnikania a má dbať o riadne plnenie si povinností. Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajom o cene.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Z hľadiska posúdenia závažnosti porušenia povinnosti správny orgán zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní zakúpenia výrobkov hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k ohrozeniu, resp. porušeniu práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Spôsob porušenia povinnosti spočíval v porušení povinností zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorých neinformoval spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne neoznačil výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne nespřístupnil.

Následkom porušenia povinností zo strany účastníka konania bolo porušenie práva na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie ohľadne predajných cien výrobkov.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal do úvahy, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky vymedzené v zákone o ochrane spotrebiteľa, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinností, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán využil pri ukladaní pokuty § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0024/02/2024

Dňa: 29.04.2023

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: NALE TABAK s. r. o.
sídlo: Komenského 1439/12, Modra 900 01
IČO: 50 864 963

na základe kontroly vykonanej dňa 01.02.2024 v prevádzkarni NALE TABAK, Námestie A. Hlinku 33, Cífer, zameranej na prešetrenie podnetu č. 28/2024, pre porušenie:

- 1. zákaz konat' v rozpore s dobrými mravmi** (konaním v rozpore s dobrými mravmi sa rozumie najmä konanie, ktoré je v rozpore so vžitými tradíciami a ktoré vykazuje zjavné znaky vybočenia z pravidiel morálky uznávanej pri predaji výrobku a poskytovaní služby) v zmysle **§ 4 ods. 8** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa na viditeľnom mieste dostupnom aj maloletým spotrebiteľom, v regáli s časopismi a novinami, nachádzal 1 druh výrobku (1 ks nezabalený časopis PLAYBOY č. 12/2023 á 5,49 €) obsahujúci fotografie nahých žien v rôznych polohách, so zobrazením odhalených genitálií a prsníkov, ktoré sa za obvyklých okolností verejne neprezentujú, sú spôsobilé vyvolať pohoršenie a tiež negatívne ovplyvniť mravnosť, psychický a morálny vývin maloletých spotrebiteľov;
- 2. povinnosti predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle **§ 14a ods. 1** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 31 druhov výrobkov [batérie Duracell AAA 1.5V, 4 kusy v balení, batérie Panasonic AAA Alkaline power 1.5V, 4 kusy v balení, Panasonic batérie CR2016, 3V, 2 ks v balení, Fragola čokoládové bombóny, jahoda v mliečnej čokoláde 120g, Philips Ultra alkaline batérie AA, 1.5V, 4 kusy v balení, Panasonic batérie D/2 Everyday 1.5V, 2 kusy v balení, HELL nápoj v plechovke 250ml, Guarana no sleep nápoj v plechovke 250ml, Red Bull winter edition, nápoj v plechovke, 250ml, BIRGO nealko grapefruit pivo 500ml, Minerálna voda Mattoni citrón 1500ml, Minerálna voda Mattoni black jemná perlivá 1500ml, Pepsi cola nápoj 1500ml, Schwepes nápoj rose tonic 330ml, Fragola čokoládové bombóny, jahoda v bielej čokoláde 120g, Zmes praliniiek GRAN Nocciolato 150g, Čokoláda mliečna s jahodami 175g, Bonboniéra s pralinkami BOLCI Rosa 170g, Bonboniéra s pralinkami BOLCI Moon 170g, CHOCOYOCO čokoláda Dark 175g, Bonboniéra

s pralinkami BOLCI Garden 170g, EVA arašidy v mliečnej čokoláde 250g, EVA lieskovce v mliečnej čokoláde 250g, Bonboniéra s pralinkami BOLCI Violet 170g, EVA kešu v horkej čokoláde 250g, EVA mandle v horkej čokoláde 250g, Papierové servítky trojvrstvé Maki 20 ks v balení (6 druhov motívov), Papierové servítky trojvrstvé Daisy 20 ks v balení (5 druhov motívov), Batérie Energizer AA Alkaline Power 4 kusy v balení, Maxell batérie Alkaline AAA 4 kusy v balení, Bonboniéra BOLCI Christmas zmes čokoládových pralínok 198g] nebolo označených jednotkovou cenou;

na základe kontroly vykonanej dňa 08.02.2024, zameranej na kontrolu plnenia opatrení uložených pri kontrole vykonanej dňa 01.02.2024, v prevádzkarni NALE TABAK, Námestie A. Hlinku 33, Cífer, pre porušenie:

povinnosti predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 27 druhov výrobkov [batérie Duracell AAA 1.5V, 4 kusy v balení, batérie Panasonic AAA Alkaline power 1.5V, 4 kusy v balení, Panasonic batérie CR2016, 3V, 2 ks v balení, Fragola čokoládové bombóny, jahoda v mliečnej čokoláde 120g, Philips Ultra alkaline batérie AA, 1.5V, 4 kusy v balení, Panasonic batérie D/2 Everyday 1.5V, 2 kusy v balení, HELL nápoj v plechovke 250ml, Guarana no sleep nápoj v plechovke 250ml, Red Bull winter edition, nápoj v plechovke, 250ml, BIRGO nealko grapefruit pivo 500ml, Minerálna voda Mattoni citrón 1500ml, Minerálna voda Mattoni black jemná perlivá 1500ml, Pepsi cola nápoj 1500ml, Schwepes nápoj rose tonic 330ml, Fragola čokoládové bombóny, jahoda v bielej čokoláde 120g, Čokoláda mliečna s jahodami 175g, Bonboniéra s pralinkami BOLCI Rosa 170g, CHOCOYOCO čokoláda Dark 175g, EVA arašidy v mliečnej čokoláde 250g, EVA lieskovce v mliečnej čokoláde 250g, Bonboniéra s pralinkami BOLCI Violet 170g, EVA kešu v horkej čokoláde 250g, EVA mandle v horkej čokoláde 250g, Papierové servítky trojvrstvé Maki 20 ks v balení (6 druhov motívov), Papierové servítky trojvrstvé Daisy 20 ks v balení (5 druhov motívov), Batérie Energizer AA Alkaline Power 4 kusy v balení, Maxell batérie Alkaline AAA 4 kusy v balení] nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **1 000 €** (slovom: **jedentisíc eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00240224.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 01.02.2024 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni NALE TABAK, Námestie A. Hlinku 33, Cífer, zameranej na prešetrenie podnetu č. 28/2024, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z.

o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci – spoločnosť NALE TABAK s. r. o. (ďalej len „účastník konania“).

Podnet zaevidovaný pod č. 28/2024 poukazoval na dostupnosť časopisu Playboy, ktorý je na prevádzkarni umiestnený v dostupnosti detí.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa na viditeľnom mieste dostupnom aj maloletým spotrebiteľom, v regáli s časopismi a novinami, nachádzal 1 druh výrobku (1 ks nezabalený časopis PLAYBOY č. 12/2023 á 5,49 €) obsahujúci fotografie nahých žien v rôznych polohách, so zobrazením odhalených genitálií a prsníkov, ktoré sa za obvyklých okolností verejne neprezentujú, sú spôsobilé vyvolať pohoršenie a tiež negatívne ovplyvniť mravnosť, psychický a morálny vývin maloletých spotrebiteľov.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 8 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje konať v rozpore s dobrými mravmi (konaním v rozpore s dobrými mravmi sa rozumie najmä konanie, ktoré je v rozpore so vžitými tradíciami a ktoré vykazuje zjavné znaky vybočenia z pravidiel morálky uznávanej pri predaji výrobku a poskytovaní služby).

Vykonanou kontrolou bolo taktiež zistené, že 31 druhov výrobkov [batérie Duracell AAA 1.5V, 4 kusy v balení, batérie Panasonic AAA Alkaline power 1.5V, 4 kusy v balení, Panasonic batérie CR2016, 3V, 2 ks v balení, Fragola čokoládové bombóny, jahoda v mliečnej čokoláde 120g, Philips Ultra alkaline batérie AA, 1.5V, 4 kusy v balení, Panasonic batérie D/2 Everyday 1.5V, 2 kusy v balení, HELL nápoj v plechovke 250ml, Guarana no sleep nápoj v plechovke 250ml, Red Bull winter edition, nápoj v plechovke, 250ml, BIRGO nealko grapefruit pivo 500ml, Minerálna voda Mattoni citrón 1500ml, Minerálna voda Mattoni black jemná perlivá 1500ml, Pepsi cola nápoj 1500ml, Schwepes nápoj rose tonic 330ml, Fragola čokoládové bombóny, jahoda v bielej čokoláde 120g, Zmes pralínok GRAN Nocciolato 150g, Čokoláda mliečna s jahodami 175g, Bonboniéra s pralínkami BOLCI Rosa 170g, Bonboniéra s pralínkami BOLCI Moon 170g, CHOCOYOCO čokoláda Dark 175g, Bonboniéra s pralínkami BOLCI Garden 170g, EVA arašidy v mliečnej čokoláde 250g, EVA lieskovce v mliečnej čokoláde 250g, Bonboniéra s pralínkami BOLCI Violet 170g, EVA kešu v horkej čokoláde 250g, EVA mandle v horkej čokoláde 250g, Papierové servítky trojvrstvé Maki 20 ks v balení (6 druhov motívov), Papierové servítky trojvrstvé Daisy 20 ks v balení (5 druhov motívov), Batérie Energizer AA Akaline Power 4 kusy v balení, Maxell batérie Alkaline AAA 4 kusy v balení, Bonboniéra BOLCI Christmas zmes čokoládových pralínok 198g] nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 01.02.2024, ktorého kópiu v kontrolovanej prevádzkarni prevzala predavačka účastníka konania.

Dňa 08.02.2024 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola, zameraná na kontrolu plnenia opatrení uložených pri kontrole vykonanej dňa 01.02.2024, v prevádzkarni NALE TABAK, Námestie A. Hlinku 33, Cífer.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že 27 druhov výrobkov [batérie Duracell AAA 1.5V, 4 kusy v balení, batérie Panasonic AAA Alkaline power 1.5V, 4 kusy v balení, Panasonic batérie CR2016, 3V, 2 ks v balení, Fragola čokoládové bombóny, jahoda v mliečnej čokoláde

120g, Philips Ultra alkaline batérie AA, 1.5V, 4 kusy v balení, Panasonic batérie D/2 Everyday 1.5V, 2 kusy v balení, HELL nápoj v plechovke 250ml, Guarana no sleep nápoj v plechovke 250ml, Red Bull winter edition, nápoj v plechovke, 250ml, BIRGO nealko grapefruit pivo 500ml, Minerálna voda Mattoni citrón 1500ml, Minerálna voda Mattoni black jemná perlivá 1500ml, Pepsi cola nápoj 1500ml, Schwepes nápoj rose tonic 330ml, Fragola čokoládové bonbóny, jahoda v bielej čokoláde 120g, Čokoláda mliečna s jahodami 175g, Bonboniéra s pralinkami BOLCI Rosa 170g, CHOCOYOCO čokoláda Dark 175g, EVA arašidy v mliečnej čokoláde 250g, EVA lieskovce v mliečnej čokoláde 250g, Bonboniéra s pralinkami BOLCI Violet 170g, EVA kešu v horkej čokoláde 250g, EVA mandle v horkej čokoláde 250g, Papierové servítky trojvrstvové Maki 20 ks v balení (6 druhov motívov), Papierové servítky trojvrstvové Daisy 20 ks v balení (5 druhov motívov), Batérie Energizer AA Akaline Power 4 kusy v balení, Maxell batérie Alkaline AAA 4 kusy v balení] nebolo označených jednotkovou cenou.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 08.02.2024, ktorého kópiu v kontrolovanej prevádzkarni prevzala predavačka účastníka konania.

Podľa § 4 ods. 8 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie konať v rozpore s dobrými mravmi; ustanovenia § 7 až 9 tým nie sú dotknuté. Konaním v rozpore s dobrými mravmi sa na účely tohto zákona rozumie najmä konanie, ktoré je v rozpore so vžitými tradíciami a ktoré vykazuje zjavné znaky diskriminácie alebo vybočenia z pravidiel morálky uznávanej pri predaji výrobku a poskytovaní služby, alebo môže privodiť ujmu spotrebiteľovi pri nedodržaní dobromyseľnosti, čestnosti, zvyklosti a praxe, využíva najmä omyl, lešť, vyhrážku, výraznú nerovnosť zmluvných strán a porušovanie zmluvnej slobody.

Podľa § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa jednotkovou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 05.04.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 05.04.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Predavačka účastníka konania vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 01.02.2024 uviedla, že časopis Playboy stiahla z ponuky.

Predavačka účastníka konania vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 08.02.2024 uviedla, že berie na vedomie.

Správny orgán hodnotí odstránenie zisteného nedostatku pozitívne, avšak následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je podľa § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je teda rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia zákazu konať v rozpore s dobrými mravmi (konaním v rozpore s dobrými mravmi sa rozumie najmä konanie, ktoré je v rozpore so vžitými tradíciami a ktoré vykazuje zjavné znaky vybočenia z pravidiel morálky uznávanej pri predaji výrobku a poskytovaní služby) a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Ako konanie v rozpore s dobrými mravmi bol kvalifikovaný predaj výrobku - časopis PLAYBOY, ako vec ohrozujúca mravnosť na verejne prístupnom mieste. Správny orgán vzal do úvahy osobitný charakter výrobku, ktorého podmienky predaja a rozširovania upravuje osobitný právny predpis, zákon SNR č. 445/1990 Zb., ktorým sa upravujú podmienky predaja a rozširovania tlače a iných vecí spôsobilých ohroziť mravnosť, ktorého účelom je neohrozenie mravnosti a v prípade maloletých spotrebiteľov aj ich psychický, rozumový a mravný vývin. Jedná sa o spoločensky neakceptovateľnú formu prezentovania výrobku obsahujúceho fotografie nahých žien v rôznych polohách, so zobrazením odhalených genitálií a prsníkov, vzbudzujúcu pohoršenie verejnosti.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o jednotkovej cene.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Z hľadiska posúdenia závažnosti porušenia povinnosti správny orgán zohľadnil skutočnosť, že porušenie zákazu konať v rozpore s dobrými mravmi je závažné porušenie povinnosti, resp. zákazu zo strany účastníka konania, nakoľko predaj výrobku obsahujúceho fotografie nahých žien v rôznych polohách, so zobrazením odhalených genitálií a prsníkov na mieste

dostupnom maloletým spotrebiteľom, ktorý sa za obvyklých okolností verejne neprezentuje, je spôsobilý negatívne ovplyvniť mravnosť, psychický a morálny vývin maloletých spotrebiteľov. Správny orgán z hľadiska posúdenia závažnosti porušenia povinnosti taktiež zohľadnil to, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní zakúpenia výrobkov hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k ohrozeniu, resp. porušeniu práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Spôsob porušenia povinnosti spočíval v porušení zákazu konať v rozpore s dobrými mravmi a povinnosti zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorej neoznačil výrobok jednotkovou cenou.

Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutým zákonným ustanovením. Následkom porušenia povinností zo strany účastníka konania bolo porušenie práva na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie ohľadne jednotkových cien výrobkov a ohrozenie mravnosti maloletých spotrebiteľov konaním v rozpore s dobrými mravmi.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal do úvahy, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky vymedzené v zákone o ochrane spotrebiteľa, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu pred bodkočiarkou § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0029/02/2024

Dňa: 29.04.2024

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: T-PRESS, spol. s r.o.
sídlo: Vajanského 18, Trnava 917 00
IČO: 34 129 961

na základe kontroly vykonanej dňa 07.02.2024 v prevádzkarni Tabak Press GGT, Mikovíniho 25, OC ISLAND, Trnava, pri ktorej:

- 1. bol porušený zákaz podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), § 7 ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorých predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa v zmysle ustanovenia § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa okrem iného, považuje najmä klamlivé konanie, pričom v danom prípade ide o klamlivé konanie – obchodnú praktiku, ktorá zapríčinila, alebo mohla zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože uvádza do omylu, alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k existencii osobitnej cenovej výhody, pričom v predmetnom prípade nekalej obchodnej praktiky účastník konania konal tiež v rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, nakoľko kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v elektronickej registračnej pokladnici (ďalej len „ERP“):**
 - Kofola Originál 0,5 l, predajná cena uvedená na spoločnom cenníku 1,05 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,15 €;
- 2. bola porušená povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 34 druhov výrobkov [Hell Classic, energetický nápoj, plechovka, 250 ml, TigeTiger**

Gangsta Cola, energetický nápoj, plechovka, 250 ml, Tiger Energy Drink, energetický nápoj, plechovka, 250 ml, Monster Energy, zero sugar, plechovka, 500 ml, Ľadová káva, Eiskaffee, zn. Hochwald, 0,5 l, Limonáda s príchut'ou citrón, zn. Budiš, plechovka, 0,33 l, Jablkový džús, happy day, zn. Rauch, 100% apple, plechovka, 330 ml, Tonic Kinley Citrus & Ylang Ylang, 500 ml, Tonic Kinley Pink Aromatic Berry, 500 ml, Minerálna voda neperlivá, Natura, 750 ml, Minerálna voda ochutená, Magnézia plus antistress, 0,70 l, Zlatý bažant, Radler 0,0 %, citrón, plechovka, 500 ml, Veľkopopovický kozel, pivo 10 %, plechovka, 500 ml, Miešaný nápoj z nealkoholického piva s príchut'ou manga a limetky, BIRGO, nealko, plechovka 0,5 l, Corgoň, pivo svetlé 10%, plechovka 550 ml, Víno JP. Chenet, Ice Edition, sklo, 200 ml, Víno JP. Chenet, Grenache-Cinsault, sklo, 0,25 l, JP. Chenet, Colombard-Chardonnay, sklo, 0,25 l, Žuvačky Orbit, rôzne príchute (Watermelon, Peppermint, Spearmint, Bubblemint, Fruit), 10 ks/bal, Čokoládový dezert With Love, zn. Milka, 44 g, Oblátky Horalky, zn. Sedita, 50 g, Oblátky Mila, zn. Sedita, 50 g, Čokoládová tyčinka, Kofila, zn. nestlé 35 g, Oblátky kávenky Originál, zn. Sedita, 50 g, Mletá káva, Štandard, zn. Marila, 100 g, Džús, zn. Hello, rôzne druhy (jahoda, pomaranč, jablko, broskyňa), 250 ml, Slané praclíky, Dupetky, čierny a biely sezam, 80 g, Čokoláda Milka, mliečna, lieskové orechy, 100 g, Croissant s kakaovou náplňou, La Crema de Alva, 65 g, Slané chrumkavé chlebičky, príchut' cesnak, Bake Rolls Garlic, zn. 7 days, 80 g, Slané tyčinky DRU, 45 g, Miešané slané pečivo, Trik Mix, zn. Banini, 300 g, Iqos Iluma One, Smartcore Induction System, zariadenie na bezdymové fajčenie, Iqos Solid 2.0, All in One Design, zariadenie na bezdymové fajčenie] nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná;

- 3. bola porušená povinnosť predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 23 druhov výrobkov [Hell Classic, energetický nápoj, plechovka, 250 ml, Tigetiger Gangsta Cola, energetický nápoj, plechovka, 250 ml, Tiger Energy Drink, energetický nápoj, plechovka, 250 ml, Monster Energy, zero sugar, plechovka, 500 ml, Ľadová káva, Eiskaffee, zn. Hochwald, 0,5 l, Limonáda s príchut'ou citrón, zn. Budiš, plechovka, 0,33 l, Jablkový džús, happy day, zn. Rauch, 100% apple, plechovka, 330 ml, Tonic Kinley Citrus & Ylang Ylang, 500 ml, Tonic Kinley Pink Aromatic Berry, 500 ml, Minerálna voda neperlivá, Natura, 750 ml, Minerálna voda ochutená, Magnézia plus antistress, 0,70 l, Zlatý bažant, Radler 0,0 %, citrón, plechovka, 500 ml, Veľkopopovický kozel, pivo 10 %, plechovka, 500 ml, Miešaný nápoj z nealkoholického piva s príchut'ou manga a limetky, BIRGO, nealko, plechovka 0,5 l, Corgoň, pivo svetlé 10%, plechovka 550 ml, Víno JP. Chenet, Ice Edition, sklo, 200 ml, Víno JP. Chenet, Grenache-Cinsault, sklo, 0,25 l, JP. Chenet, Colombard-Chardonnay, sklo, 0,25 l, Žuvačky Orbit, rôzne príchute (Watermelon, Peppermint, Spearmint, Bubblemint, Fruit), 10 ks/bal, Džús, zn. Hello, rôzne druhy (jahoda, pomaranč, jablko, broskyňa), 250 ml, Slané praclíky, Dupetky, čierny a biely sezam, 80 g, Croissant s kakaovou náplňou, La Crema de Alva, 65 g, Slané chrumkavé chlebičky, príchut' cesnak, Bake Rolls Garlic, zn. 7 days, 80 g, Miešané slané pečivo, Trik Mix, zn. Banini, 300 g] nebolo označených jednotkovou cenou,**

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

vo výške: **650 €** (slovom: **šesťstopäťdesiat eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00290224.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 07.02.2024 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Tabak Press GGT, Mikovíniho 25, OC ISLAND, Trnava, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci - spoločnosť T-PRESS, spol. s r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v ERP:

- Kofola Originál 0,5 l, predajná cena uvedená na spoločnom cenníku 1,05 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,15 €

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene.

Účastník konania v uvedenom prípade nekalej obchodnej praktiky konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobkom. K narušeniu ekonomického správania spotrebiteľa došlo z dôvodu, že informácia o cene predmetného výrobku uvedená na cenovke bola nižšia, než bola skutočná cena stanovená v cenovej evidencii v ERP. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri dotknutom výrobku mohol uviesť do omylu spotrebiteľa nesprávnou informáciou o cene tohto výrobku, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena výrobku stanovená v cenovej evidencii bola vyššia ako cena deklarovaná na cenovke.

Vykonanou kontrolou bolo taktiež zistené, že 34 druhov výrobkov [Hell Classic, energetický nápoj, plechovka, 250 ml, TigeTiger Gangsta Cola, energetický nápoj, plechovka, 250 ml, Tiger Energy Drink, energetický nápoj, plechovka, 250 ml, Monster Energy, zero sugar, plechovka, 500 ml, Ladová káva, Eiskaffee, zn. Hochwald, 0,5 l, Limonáda s príchutou citrón, zn. Budiš, plechovka, 0,33 l, Jablkový džús, happy day, zn. Rauch, 100% apple, plechovka, 330 ml, Tonic Kinley Citrus & Ylang Ylang, 500 ml, Tonic Kinley Pink Aromatic Berry, 500 ml, Minerálna voda neperlivá, Natura, 750 ml, Minerálna voda ochutená, Magnézia plus antistress, 0,70 l, Zlatý bažant, Radler 0,0 %, citrón, plechovka, 500 ml, Veľkopopovický kozel, pivo 10 %, plechovka, 500 ml, Miešaný nápoj z nealkoholického piva s príchutou manga a limetky, BIRGO, nealko, plechovka 0,5 l, Corgoň, pivo svetlé 10%, plechovka 550 ml, Víno JP. Chenet, Ice Edition, sklo, 200 ml,

Víno JP. Chenet, Grenache-Cinsault, sklo, 0,25 l, JP. Chenet, Colombard-Chardonnay, sklo, 0,25 l, Žuvačky Orbit, rôzne príchute (Watermelon, Peppermint, Spearmint, Bubblemint, Fruit), 10 ks/bal, Čokoládový dezert With Love, zn. Milka, 44 g, Oblátky Horalky, zn. Sedita, 50 g, Oblátky Mila, zn. Sedita, 50 g, Čokoládová tyčinka, Kofila, zn. nestlé 35 g, Oblátky kávenky Originál, zn. Sedita, 50 g, Mletá káva, Štandard, zn. Marila, 100 g, Džús, zn. Hello, rôzne druhy (jahoda, pomaranč, jablko, broskyňa), 250 ml, Slané praclíky, Dupetky, čierne a biely sezam, 80 g, Čokoláda Milka, mliečna, lieskové orechy, 100 g, Croissant s kakaovou náplňou, La Crema de Alva, 65 g, Slané chrumkavé chlebičky, príchuť cesnak, Bake Rolls Garlic, zn. 7 days, 80 g, Slané tyčinky DRU, 45 g, Miešané slané pečivo, Trik Mix, zn. Banini, 300 g, Iqos Iluma One, Smartcore Induction System, zariadenie na bezdymové fajčenie, Iqos Solid 2.0, All in One Design, zariadenie na bezdymové fajčenie] nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Vykonanou kontrolou bolo ďalej zistené, že 23 druhov výrobkov [Hell Classic, energetický nápoj, plechovka, 250 ml, TigeTiger Gangsta Cola, energetický nápoj, plechovka, 250 ml, Tiger Energy Drink, energetický nápoj, plechovka, 250 ml, Monster Energy, zero sugar, plechovka, 500 ml, Ladová káva, Eiskaffee, zn. Hochwald, 0,5 l, Limonáda s príchuťou citrón, zn. Budiš, plechovka, 0,33 l, Jablkový džús, happy day, zn. Rauch, 100% apple, plechovka, 330 ml, Tonic Kinley Citrus & Ylang Ylang, 500 ml, Tonic Kinley Pink Aromatic Berry, 500 ml, Minerálna voda neperlivá, Natura, 750 ml, Minerálna voda ochutená, Magnézia plus antistress, 0,70 l, Zlatý bažant, Radler 0,0 %, citrón, plechovka, 500 ml, Veľkopopovický kozel, pivo 10 %, plechovka, 500 ml, Miešaný nápoj z nealkoholického piva s príchuťou manga a limetky, BIRGO, nealko, plechovka 0,5 l, Corgoň, pivo svetlé 10%, plechovka 550 ml, Víno JP. Chenet, Ice Edition, sklo, 200 ml, Víno JP. Chenet, Grenache-Cinsault, sklo, 0,25 l, JP. Chenet, Colombard-Chardonnay, sklo, 0,25 l, Žuvačky Orbit, rôzne príchute (Watermelon, Peppermint, Spearmint, Bubblemint, Fruit), 10 ks/bal, Džús, zn. Hello, rôzne druhy (jahoda, pomaranč, jablko, broskyňa), 250 ml, Slané praclíky, Dupetky, čierne a biely sezam, 80 g, Croissant s kakaovou náplňou, La Crema de Alva, 65 g, Slané chrumkavé chlebičky, príchuť cesnak, Bake Rolls Garlic, zn. 7 days, 80 g, Miešané slané pečivo, Trik Mix, zn. Banini, 300 g] nebolo označených jednotkovou cenou.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu v kontrolovanej prevádzkarni prevzala predavačka účastníka konania.

Podľa § 2 písm. p) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodnou praktikou sa rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia, vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. u) zákona o ochrane spotrebiteľa odbornou starostlivosťou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi, alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.

Podľa § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak

- a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,
- b) podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

Podľa § 7 ods. 4 prvej vety zákona o ochrane spotrebiteľa za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

Podľa § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.

Podľa § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku alebo poskytovanej služby a zreteľne označiť výrobok alebo službu cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupniť.

Podľa § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.

Podľa § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa predajnou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Podľa § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa jednotkovou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 03.04.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 05.04.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Predavačka účastníka konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname uviedla „Beriem na vedomie“.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon o ochrane spotrebiteľa a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia zákazu používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

V súvislosti so zistenou nekalou obchodnou praktikou správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil jej použitie v štádiu pred samotnou kúpou výrobkov, a teda pred uzatváraním kúpnej zmluvy. Informácia o cene uvedená na cenovke v prevádzkarni pre spotrebiteľov musí byť pravdivá. Súčasne je potrebné uviesť, že v danom vzťahu je spotrebiteľ laikom, a práve predávajúci je tým subjektom, ktorý má konať s odbornou starostlivosťou, nakoľko sa jedná o jeho predmet podnikania a má dbať o riadne plnenie si povinností.

Použitie nekalej obchodnej praktiky je v rozpore s odbornou starostlivosťou a môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku, čo je v rozpore so zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Klamlivým informovaním o cene výrobku, keď bol spotrebiteľ informovaný o nižšej cene, než aká je v skutočnosti zaúčtovaná, boli porušené základné práva spotrebiteľa na jednoznačné informácie, čo by viedlo následne aj k jeho majetkovej ujme.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene, umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Z hľadiska posúdenia závažnosti porušenia povinnosti správny orgán zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní zakúpenia výrobkov hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k ohrozeniu, resp. porušeniu práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Spôsob porušenia povinností spočíval v porušení povinností zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorých klamlivo informoval spotrebiteľa o cene predávaného výrobku, neinformoval spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne neoznačil výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne nespřístupnil a neoznačil výrobok jednotkovou cenou.

Následkom porušenia povinností zo strany účastníka konania bolo porušenie práva na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie ohľadne predajných a jednotkových cien výrobkov a ohrozenie, resp. porušenie práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal do úvahy, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky vymedzené v zákone o ochrane spotrebiteľa, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinností, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkov konania:

obchodné meno: Ko.Ma.Co-sk s.r.o.
sídlo: Šúrska 136/A, Modra 900 01
IČO: 47 147 695

na základe kontroly vykonanej dňa 09.02.2024 v prevádzkarni CBA potraviny, SNP 106, Smolenice, zameranej na prešetrenie podnetu č. 42/2024, pri ktorej bola porušená povinnosť predávajúceho:

- 1. informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 24 druhov výrobkov (Čerstvé morčacie stehno, horné bez kosti vákuovo balené, zn. Kuning – balenie predávané na hmotnosť, Karfiol obalovaný zn. Nowaco 400 g, Langoše zn. Nowaco 200 g, Kuracie nugety celosvalové zn. Frizanto 500 g, Medailóny z morčacích prs, plnené syrom a šunkou zn. gallicoop 1000 g, Nápoj Brejk kakao zn. Rajo 250 ml, Mandľový nápoj zn. Alpro 1 l, Ryžové mlieko zn. Alpro 1 l, Ovsené mlieko zn. Alpro 1 l, Tyčinka Snickers 50 g, Bonbóny Maltesers 377 g, Nanuk Cornetto classico zn. CBA 120 ml, Nanuk Cornetto Chocolate zn. CBA 120 ml, Nanuk Twister 80 ml, Nanuk Calippo jahoda 105 ml, Nanuk Sherif klasika vanilka zn. Prima 110 ml, Nanuk Sherif klasika oriešok zn. Prima 110 ml, Žuvačky Orbit príchuť peppermint zn. Wrigley's 14 g, Žuvačky Orbit príchuť spearmint zn. Wrigley's 14 g, Žuvačky Orbit príchuť blueberry zn. Wrigley's 14 g, Žuvačky Orbit príchuť strawberry zn. Wrigley's 14 g, Žuvačky Orbit príchuť watermelon zn. Wrigley's 14 g, Žuvačky Orbit príchuť Bubblemint zn. Wrigley's 14 g, Žuvačky Orbit príchuť Sweet mint zn. Wrigleys 14 g) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;
- 2. označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 12 druhov výrobkov (Čerstvé morčacie stehno, horné bez kosti vákuovo balené, zn. Kuning – balenie predávané na hmotnosť, Karfiol obalovaný zn. Nowaco 400 g, Langoše zn. Nowaco 200 g, Kuracie nugety celosvalové zn. Frizanto 500 g, Nápoj Brejk kakao zn. Rajo 250 ml, Bonbóny Maltesers 377 g, Nanuk Cornetto classico zn. CBA 120 ml, Nanuk Cornetto Chocolate zn. CBA 120 ml, Nanuk Twister 80 ml, Nanuk Calippo jahoda 105 ml, Nanuk Sherif klasika vanilka zn. Prima 110 ml, Nanuk Sherif klasika oriešok zn. Prima 110 ml) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **300 €** (slovom: **tristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00340224.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 09.02.2024 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola, zameraná na prešetrenie podnetu č. 42/2024, v prevádzkarni CBA potraviny, SNP 106, Smolenice, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci – spoločnosť Ko.Ma.Co-sk s.r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Podnet zaevidovaný pod č. 42/2024 poukazoval na chýbajúce cenovky a nesúlad cien, keď pri účtovaní je iná cena ako na cenovke.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že 24 druhov výrobkov (Čerstvé morčacie stehno, horné bez kosti vákuovo balené, zn. Kuning – balenie predávané na hmotnosť, Karfiol obalovaný zn. Nowaco 400 g, Langoše zn. Nowaco 200 g, Kuracie nugety celosvalové zn. Frizanto 500 g, Medailóny z morčacích prs, plnené syrom a šunkou zn. gallicoop 1000 g, Nápoj Brejk kakao zn. Rajo 250 ml, Mandľový nápoj zn. Alpro 1 l, Ryzové mlieko zn. Alpro 1 l, Ovsené mlieko zn. Alpro 1 l, Tyčinka Snickers 50 g, Bonbóny Maltesers 377 g, Nanuk Cornetto classico zn. CBA 120 ml, Nanuk Cornetto Chocolate zn. CBA 120 ml, Nanuk Twister 80 ml, Nanuk Calippo jahoda 105 ml, Nanuk Sherif klasika vanilka zn. Prima 110 ml, Nanuk Sherif klasika oriešok zn. Prima 110 ml, Žuvačky Orbit príchuť peppermint zn. Wrigley's 14 g, Žuvačky Orbit príchuť spearmint zn. Wrigley's 14 g, Žuvačky Orbit príchuť blueberry zn. Wrigley's 14 g, Žuvačky Orbit príchuť strawberry zn. Wrigley's 14 g, Žuvačky Orbit príchuť watermelon zn. Wrigley's 14 g, Žuvačky Orbit príchuť Bubblemint zn. Wrigley's 14 g, Žuvačky Orbit príchuť Sweet mint zn. Wrigleys 14 g) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Podľa § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa predajnou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Vykonanou kontrolou bolo taktiež zistené, že 12 druhov výrobkov (Čerstvé morčacie stehno, horné bez kosti vákuovo balené, zn. Kuning – balenie predávané na hmotnosť, Karfiol obalovaný zn. Nowaco 400 g, Langoše zn. Nowaco 200 g, Kuracie nugety celosvalové zn.

Frizanto 500 g, Nápoj Brejk kakao zn. Rajo 250 ml, Bonbóny Maltesers 377 g, Nanuk Cornetto classico zn. CBA 120 ml, Nanuk Cornetto Chocolate zn. CBA 120 ml, Nanuk Twister 80 ml, Nanuk Calippo jahoda 105 ml, Nanuk Sherif klasika vanilka zn. Prima 110 ml, Nanuk Sherif klasika oriešok zn. Prima 110 ml) nebolo označených jednotkovou cenou.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa jednotkovou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu v kontrolovanej prevádzkarni prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 03.04.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 03.04.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Vedúca prevádzkarne účastníka konania vo vyjadrení v inšpekčnom zázname uviedla „Beriem na vedomie a záznam odovzdám“.

Vo vyjadrení zo dňa 11.04.2024 k oznámeniu o začatí správneho konania konateľ účastníka konania poukazuje na to, že spoločnosť podniká v segmente maloobchodného predaja potravín viac ako 30 rokov, a za ten čas vníma potreby zákazníka veľmi citlivo a intenzívne, pričom vynakladá maximálne úsilie v snahe zabezpečiť nielen dodržiavanie zákonných a podzákonných právnych predpisov, ale aj všetkých požiadaviek orgánov verejnej moci a zákazníkov. V súvislosti s vytýkanými nedostatkami poukazuje na skutočnosť, že aktuálne prebieha v spoločnosti proces unifikácie softwaru, ktorý so sebou prináša komplexnú implementáciu mnohých procesných postupov, reorganizáciu databáz, spájanie existujúcich softwarových riešení, tvorby nových systémov, pričom aj tvorba /tlač/ úprava cenoviek je jednou z oblastí, ktorá prechádzala určitou modifikáciou, pričom aj napriek úpornej snahe pri implementácii nového softwaru dochádza ojedinele k zlyhaniu ľudského faktora, prípadne k zlyhaniu nových technických riešení, a to najmä z dôvodu, že samotná implementácia je mimoriadne náročná najmä na zamestnancov maloobchodných prevádzok, ktorí museli s ohľadom na množstvo nových informácií venovať tomuto procesu výraznú časť svojej pracovnej náplne. Zároveň uvádza, že vedúca predajne je novou vedúcou, a nižšia miera jej skúsenosti sa prejavila aj v konaní, tým, že neprivolala počas kontroly zodpovednú kontrolórku, ktorá by vedela s orgánom kontroly komunikovať jasnejšie a dohliadnuť na priebeh kontroly náležitejšie, ako vedúca predajne. K zoznamu výrobkov, ktoré neboli označené cenou uvádza, že obsahuje aj produkty, konkrétne žuvačky, pri ktorých počas kontroly prebiehalo dokladanie predmetného tovaru zo strany obchodného zástupcu dodávateľa. Na základe zistenia pristúpili k opätovnému poučeniu zamestnancov, a to nielen na prevádzke v Smoleniciach, ale aj na všetkých ostatných prevádzkach v snahe predchádzať obdobnej situácií. Konateľ účastníka konania v závere uviedol, že závery vykonanej kontroly nespochybňujú, avšak majú za to, že nešťastná súhra prezentovaných skutočností prispela negatívnym spôsobom k záverom zisteným v inšpekčnom zázname.

Žiadajú o zohľadnenie uvedených faktov, aj v kontexte obrovskej fluktuácie zamestnancov, ktorým sa ich segment podnikania vyznačuje, a aby pri rozhodovaní bolo upustené od sankcie a bolo prístupné k písomnému upozorneniu, prípadne k prehodnoteniu výšky udelenej sankcie, nakoľko v prípade udelenia sankcie budú nútení pristúpiť aj k regresu vo vzťahu k zamestnanom konkrétnej prevádzky.

Správny orgán hodnotí odstránenie zistených nedostatkov pozitívne, avšak následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je podľa § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je teda rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

V súvislosti s vyššie uvedeným protiprávnym konaním správny orgán uvádza, že povinnosťou predávajúceho je zabezpečiť splnenie všetkých povinností a dodržanie všetkých zákazov tak, ako to určuje zákona o ochrane spotrebiteľa, čo však vzhľadom na uvedené v čase kontroly nebolo splnené. Jednotlivé ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa majú kogentný charakter a teda nie je možné sa od nich odchýliť. Účastník konania zodpovedá za ich nedodržanie objektívne a správny orgán pri hodnotení, či ide o porušenie zákona alebo nie, nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený kontrolou je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom. Rozhodujúce je porovnanie kontrolou zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom.

Podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Z hľadiska posúdenia závažnosti porušenia povinnosti správny orgán zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní zakúpenia výrobkov hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k ohrozeniu, resp. porušeniu práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Spôsob porušenia povinnosti spočíval v porušení povinností zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorých neinformoval spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne neoznačil výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne neprístupnil a neoznačil výrobok jednotkovou cenou.

Následkom porušenia povinností zo strany účastníka konania bolo porušenie práva na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie ohľadne predajných a jednotkových cien výrobkov a ohrozenie, resp. porušenie práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal do úvahy, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky vymedzené v zákone o ochrane spotrebiteľa, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Správny orgán pri ukladaní pokuty prihliadol aj na to, že ku konkrétnemu zisteniu správneho orgánu prispel podnet spotrebiteľa, ktorý poukazoval na protiprávne konanie účastníka konania, ktoré sa vykonanou kontrolou čiastočne potvrdilo.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu pred bodkočiarkou § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou

a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0040/02/2024

Dňa: 29.04.2024

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Gergely Lelkes – BroCar
miesto podnikania: 93101 Šamorín, Senecká 2738/1
IČO: 47955147

na základe kontroly vykonanej dňa 15.02.2024 v prevádzkarni Autosúčiastky BroCar, Senecká 2738/1, Šamorín, pri ktorej bola porušená povinnosť predávajúceho:

označiť výrobok jednotkovou cenou v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 44 druhov výrobkov (Mintex DOT4 brzdová kvapalina 250ml, WD-40 sprej 450ml, Mintex DOT4 brzdová kvapalina 400ml, MOTIP farebná leštenka čierna 500ml, keramické mazivo MOTIP 500ml, ARVA bezoplachová 500ml, ARVA velvana oplachová 500ml, Olej QUARTZ Energy 5W-40, 5 litrov, VIF super diesel aditiv zimný 500ml, Tempo leštiaca pasta 120g, Olej QUARTZ INEO 5W-30, 5 litrov, VIF super benzín aditiv 500ml, WD-40 sprej 240ml, Tempo leštiaca pasta na chróm 120g, MOTIP ochrana kože 500ml, penový čistič Coyote na čalúnenie 300ml, velvana destilovaná voda 2000ml, Cockpit spray COYOTE matný efekt 400ml, motorový olej SHELL HELIX 5W-40, 5 litrov, Tyre & Plastic Vitaliser spray COYOTE 400ml, Motorový olej CASTROL magnatec 5W-40, 4 litre, motorový olej Motorcraft FORD Engine oil 5W-30 A5, 5 litrov, Motorový olej CASTROL magnatec diesel 5W-40, 4 litre, chladiaca kvapalina BARDI auto 5 litrov, SHERON odstraňovač hmyzu 500ml, motorový olej GENUINE GM 5W-30, 5 litrov, velvana destilovaná voda 5000ml, motorový olej GENUINE GM 10W-40, 5 litrov, motorový olej SHELL HELIX HX8 5W-30, 5 litrov, motorový olej SHELL HELIX ultra 0W-30, 5 litrov, silikón sprej MOTIP 500ml, SONAX opravná sada na výfuk 200g, BODY PRO F222 tmel 250g, vosk TURTLE na kovy 300ml, mazivo Mobil 1 Grease Mobilux EP2 390g, tesniaci silikón BGA 70ml, BODYFINE tmel biely 250g, PRO TEC benzínové aditívum 75ml, sprej MOTIP ochrana kontaktov 500ml, čistič klimatizácie MOTIP 500ml, BARDI help chladiaca kvapalina 5kg, STARLINE chladiaca kvapalina 3 litre, nemrznúca kvapalina Wurtember - 36°C, 4 litre, rozmrazovač Jégoldó 500ml) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **200 €** (slovom: **dvesto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00400224.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.02.2024 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Autosúčiastky BroCar, Senecká 2738/1, Šamorín, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci – Gergely Lelkes – BroCar (ďalej len „účastník konania“).

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že 44 druhov výrobkov (Mintex DOT4 brzdová kvapalina 250ml, WD-40 sprej 450ml, Mintex DOT4 brzdová kvapalina 400ml, MOTIP farebná leštenka čierna 500ml, keramické mazivo MOTIP 500ml, ARVA bezoplachová 500ml, ARVA velvana oplachová 500ml, Olej QUARTZ Energy 5W-40, 5 litrov, VIF super diesel aditiv zimný 500ml, Tempo leštiaca pasta 120g, Olej QUARTZ INEO 5W-30, 5 litrov, VIF super benzín aditiv 500ml, WD-40 sprej 240ml, Tempo leštiaca pasta na chróm 120g, MOTIP ochrana kože 500ml, penový čistič Coyote na čalúnenie 300ml, velvana destilovaná voda 2000ml, Cockpit spray COYOTE matný efekt 400ml, motorový olej SHELL HELIX 5W-40, 5 litrov, Tyre & Plastic Vitaliser spray COYOTE 400ml, Motorový olej CASTROL magnatec 5W-40, 4 litre, motorový olej Motorcraft FORD Engine oil 5W-30 A5, 5 litrov, Motorový olej CASTROL magnatec diesel 5W-40, 4 litre, chladiaca kvapalina BARDI auto 5 litrov, SHERON odstraňovač hmyzu 500ml, motorový olej GENUINE GM 5W-30, 5 litrov, velvana destilovaná voda 5000ml, motorový olej GENUINE GM 10W-40, 5 litrov, motorový olej SHELL HELIX HX8 5W-30, 5 litrov, motorový olej SHELL HELIX ultra 0W-30, 5 litrov, silikón sprej MOTIP 500ml, SONAX opravná sada na výfuk 200g, BODY PRO F222 tmel 250g, vosk TURTLE na kovy 300ml, mazivo Mobil 1 Grease Mobilux EP2 390g, tesniaci silikón BGA 70ml, BODYFINE tmel biely 250g, PRO TEC benzínové aditívum 75ml, sprej MOTIP ochrana kontaktov 500ml, čistič klimatizácie MOTIP 500ml, BARDI help chladiaca kvapalina 5kg, STARLINE chladiaca kvapalina 3 litre, nemrznúca kvapalina Wurtember -36°C, 4 litre, rozmrazovač Jégoldó 500ml) nebolo označených jednotkovou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa jednotkovou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu v kontrolovanej prevádzkarni prevzal účastník konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 03.04.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 03.04.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Účastník konania vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 15.02.2024 uviedol, že „Chýbajúce jednotkové ceny doplním“.

Správny orgán hodnotí prísľub odstránenia zistených nedostatkov pozitívne, avšak následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je podľa § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je teda rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Z hľadiska posúdenia závažnosti porušenia povinnosti správny orgán zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní

zakúpenia výrobkov hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k ohrozeniu, resp. porušeniu práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Spôsob porušenia povinnosti spočíval v porušení povinností zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorých neoznačil výrobky jednotkovou cenou.

Následkom porušenia povinností zo strany účastníka konania bolo porušenie práva na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie ohľadne jednotkových cien.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal do úvahy, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky vymedzené v zákone o ochrane spotrebiteľa, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu pred bodkočiarkou § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.