

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0189/02/2023

Dňa: 15.04.2024

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“), v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Lidl Slovenská republika, s.r.o. (od: 01.03.2024)
Lidl Slovenská republika, v.o.s. (od: 07.08.2000 do: 29.02.2024)
sídlo: Ružinovská 1E, Bratislava – mestská časť Ružinov 821 02
IČO: 35 793 783

na základe kontroly vykonanej dňa 11.10.2023 v prevádzkarni Lidl, Ulica Pála Angyala 2, Dunajská Streda, pri ktorej bola porušená:

povinnosť predávajúceho označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou podľa § 14a ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 9 druhov výrobkov (Čokoládové pralinky s krémovou náplňou s citrónovou príchuťou, zn. ITALIAMO, 200g, Sušienky s kandizovanou pomarančovou kôrou Cantuccini, zn. ITALIAMO, 200g, Pšeničné tyčinky s olivovým olejom 6,5 %, Grissini Rustici, zn. ITALIAMO, 300g, Trojfarebné sušené cestoviny z krupice a tvrdej pšenice Trottole Tricolore, zn. ITALIAMO, 500g, Smotana na varenie 10%, zn. rajo, 250 ml, Sušené paradajky v rastlinnom oleji, pasterizované, Pomodori secchiin olio, zn. ATALIAMO, 285g, Včelí med zmiešaný, zn. MEDAS, 900g, Limonáda pomarančová, zn. FANTA, 2 l, Detský krém na citlivé detské partie zn. lupilu 75g) nebolo označených predajnou a jednotkovou cenou;

na základe kontroly vykonanej dňa 26.10.2023 v prevádzkarni LIDL, Mikovíniho, OC Island, Trnava, zameranej na prešetrenie podnetu zaevidovaného pod č. 532/2023, pri ktorej bol porušený:

1. zákaz predávajúceho podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorých predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa podľa § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa okrem iného, považuje najmä klamlivé konanie, pričom v danom prípade ide o klamlivé konanie – obchodnú praktiku, ktorá zapríčinila, alebo mohla zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá a uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, pričom v predmetnom prípade nekalej obchodnej praktiky predávajúci konal tiež v rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo alebo mohlo podstatne narušiť ekonomické správanie

priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, nakoľko kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v elektronickej registračnej pokladnici (ďalej len „ERP“):

- tekuté mydlo Dettol 250 ml, 7508564, predajná cena uvedená na cenovke 3,29 €, predajná cena evidovaná v ERP 3,49 €;

2. povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupníť podľa § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 8 druhov výrobkov (oriešková čokoláda zn. finCARRÉ 100 g, vitamín C + rakytník, maxi vita, 30 kapsúl, koenzym Q10 + vitamín C, maxi vita, 30 kapsúl, omega 3 rybí olej, maxi vita, 30 kapsúl, ginko biloba, maxi vita, 30 kapsúl, sprchový gél Reebok 250 ml, čistiaci prostriedok Clin 500 ml, cukríky mentos Fanta 37,5 g) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupnená;

3. povinnosť predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou podľa § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 2 druhy výrobkov (sprchový gél Reebok 250 ml, čistiaci prostriedok Clin 500 ml) neboli označené jednotkovou cenou;

na základe kontroly vykonanej dňa 27.10.2023 a 09.11.2023 v prevádzkarni LIDL, Bratislavská 1978, Šamorín, zameranej na prešetrenie podnetu zaevidovaného pod č. 529/2023, pri ktorej bol porušená:

1. povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupníť podľa § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 14 druhov výrobkov (mandarínky v sladkom náleve Natur farm 312 g, bio nápoj na báze lieskových orechov VEMONDO 1 l, obrus Table Runner, LIVARNO, 120 x 30 cm, podložky s táckami LIVARNO, 40 x 30 cm, termo pančuchy THERMO 80, esmara, lieskovoorieškové oblátky, hanuta MINIS, 279 g, žuvačky Mentos PURE FRESH, BUBBLE FRESH, 60 g, žuvačky Mentos PURE FRESH, FRESH MINT, 60 g, žuvačky Mentos PURE FRESH, LIME MINT, 60 g, cukríky mentos mint 38 g, cukríky mentos Fanta 37,5 g, cukríky mentos fruit 38 g, instantná káva BARISTA, Tanzania, Bellarom 100 g, instantná káva BARISTA, Colombia, Bellarom 100 g) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupnená;

2. povinnosť predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou podľa § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 5 druhov výrobkov (mandarínky v sladkom náleve Natur farm 312 g, lieskovoorieškové oblátky, hanuta MINIS, 279 g, žuvačky Mentos PURE FRESH, BUBBLE FRESH, 60 g, žuvačky Mentos PURE FRESH, FRESH MINT, 60 g, žuvačky Mentos PURE FRESH, LIME MINT, 60 g) nebolo označených jednotkovou cenou;

na základe kontroly vykonanej dňa 14.11.2023 v prevádzkarni LIDL, Vladimíra Clementisa 7576/41E, Trnava, pri ktorej bola porušená:

1. povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupníť podľa § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 12 druhov výrobkov (mletá pražená káva 100 % arabica, Bellarom, 150 g, trojfarebné sušené semolinové cestoviny s paradajkami a čiernou mrkvou HALLOWEEN PASTA, 500g, sušienky polomáčané v mliečnej čokoláde HALLOWEEN BISCUITS 150 g, dehydrovaný

výrobok, polievka hrachová so slaninou, Vitana 75 g, dehydrovaný výrobok, polievka rajčinová, Vitana 70 g, dehydrovaný výrobok, slepačia s rezancami, Vitana 41 g, dehydrovaný výrobok, držková, Vitana 53 g, dehydrovaný výrobok, šošovicová kyslá, Vitana 71 g, kompletne krmivo pre dospelé mačky všetkých plemien, kuracie v omáčke PROPESCKO, 12 x 100 g, Hořické trubičky čokoládové 38 g, tyčinka z mliečnej čokoláda s kávou KOFILA, Orion 35g, čokoládové bonbóny s tekutou kávou vo vnútri Pocket coffee espresso 62,5 g) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;

2. povinnosť predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou podľa § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 5 druhov výrobkov (mletá pražená káva 100 % arabica, Bellarom, 150 g, trojfarebné sušené semolinové cestoviny s paradajkami a čiernou mrkvou HALLOWEEN PASTA, 500g, kompletne krmivo pre dospelé mačky všetkých plemien, kuracie v omáčke PROPESCKO, 12 x 100 g, čokoládové bonbóny s tekutou kávou vo vnútri Pocket coffee espresso 62,5 g) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa

p o k u t u

vo výške: **1 000 €** (slovom: **jedentisíc eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01890223.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.10.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Lidl, Ulica Pála Angyala 2, Dunajská Streda, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa prevádzkoval predávajúci spoločnosť Lidl Slovenská republika, s.r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Pri kontrole bolo zistené, že 9 druhov výrobkov (Čokoládové pralinky s krémovou náplňou s citrónovou príchuťou, zn. ITALIAMO, 200g, Sušienky s kandizovanou pomarančovou kôrou Cantuccini, zn. ITALIAMO, 200g, Pšeničné tyčinky s olivovým olejom 6,5 %, Grissini Rustici, zn. ITALIAMO, 300g, Trojfarebné sušené cestoviny z krupice a tvrdej pšenice Trottole Tricolore, zn. ITALIAMO, 500g, Smotana na varenie 10%, zn. raje, 250 ml, Sušené paradajky v rastlinnom oleji, pasterizované, Pomodori secchiin olio, zn. ATALIAMO, 285g, Včelí med zmiešaný, zn. MEDAS, 900g, Limonáda pomarančová, zn. FANTA, 2 l, Detský krém na citlivé detské partie zn. lupilu 75g) nebolo označených predajnou a jednotkovou cenou.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14a ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou.

Podľa § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa predajnou cenou sa na účely tohto zákona rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Podľa § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa jednotkovou cenou sa na účely tohto zákona rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Skutočnosti zistené kontrolou vykonanou dňa 11.10.2023 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzala asistentka účastníka konania.

Dňa 26.10.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni LIDL, Mikovíniho, OC Island, Trnava, zameraná na prešetrovanie podnetu zaevidovaného pod č. 532/2023.

V podnete, ktorý bol zaevidovaný pod č. 532/2023 spotrebiteľka uviedla, že v letáku LIDL s platnosťou od 23.10.2023 bola v ponuke Aljašská treska, obalované filety 800 g za cenu 3,99 €. Pri výrobku v mraziacom boxe bola umiestnená pôvodná cena 5,49 €, ako aj akciová cena 3,99 €. Po zaplatení nákupu spotrebiteľka zistila, že jej bol uvedený výrobok účtovaný za pôvodnú cenu 5,49 €.

Prílohou podnetu boli nasledovné doklady:

- fotografia cenovky Aljašská treska 800g á 5,49 € v mraziacom boxe a cenovky 3,99 €,
- snímka obrazovky s aktuálnou stranou akciového letáku platného od 23.10.2023 do 29.10.2023 s vyobrazením výrobku Aljašská treska obalované filety 800 g za cenu 3,99 €,
- doklad o kúpe č. 4448 zo dňa 23.10.2023.

Za účelom prešetrovania podnetu bol vykonaný kontrolný nákup, v rámci ktorého bol okrem iného zakúpený výrobok 1 ks Aljašská treska obalovaná, ocean sea, 800 g á 3,99 €/ks. Uvedený výrobok bol propagovaný v reklamnom letáku LIDL „Správna voľba“ s platnosťou akciových ponúk od 23.10.2023 do 29.10.2023 alebo do vypredania zásob. Na str. 12 akciového letáku bola propagovaná Aljašská treska obalované filety s 27 % zľavou, za cenu 3,99 €/ks. Pri výrobku sa nachádzala akciová cenovka Ocean Sea Aljašská treska obalovaná 800 g, 0191015. Akciová cena 3,99 €/ks za zakúpený výrobok Aljašská treska obalované filety 800 g bola inšpektorom SOI účtovaná.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v ERP:

- tekuté mydlo Dettol 250 ml, 7508564, predajná cena uvedená na cenovke 3,29 €, predajná cena evidovaná v ERP 3,49 €.

Uvedeným konaním účastník konania porušil zákaz podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorých predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa podľa § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa okrem iného, považuje najmä klamlivé konanie, pričom v danom prípade ide o klamlivé konanie – obchodnú praktiku, ktorá zapríčinila, alebo mohla zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá a uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo

vzťahu k cene, pričom v predmetnom prípade nekalej obchodnej praktiky predávajúci konal tiež v rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo alebo mohlo podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná.

Podľa § 2 písm. p) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodnou praktikou sa rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia, vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. u) zákona o ochrane spotrebiteľa odbornou starostlivosťou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi, alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.

Podľa § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak

- a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,*
- b) podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.*

Podľa § 7 ods. 4 prvej vety zákona o ochrane spotrebiteľa za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

Podľa § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.

Účastník konania v uvedenom prípade nekalej obchodnej praktiky konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku. K narušeniu ekonomického správania spotrebiteľa došlo z dôvodu, že informácia o cene predmetného výrobku uvedeného na cenovke bola nižšia, než bola skutočná cena stanovená v cenovej evidencii v ERP. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri dotknutom výrobku mohol uviesť do omylu spotrebiteľa nesprávnou informáciou o cene tohto výrobku, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena uvedeného výrobku stanovená v cenovej evidencii bola vyššia ako cena deklarovaná na cenovke.

Kontrolou bolo ďalej zistené, že 8 druhov výrobkov (oriešková čokoláda zn. finCARRÉ 100 g, vitamín C + rakytník, maxi vita, 30 kapsúl, koenzym Q10 + vitamín C, maxi vita, 30 kapsúl, omega 3 rybí olej, maxi vita, 30 kapsúl, ginko biloba, maxi vita, 30 kapsúl, sprchový gél Reebok 250 ml, čistiaci prostriedok Clin 500 ml, cukríky mentos Fanta 37,5 g) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Kontrolou bolo taktiež zistené, že 2 druhy výrobkov (sprchový gél Reebok 250 ml, čistiaci prostriedok Clin 500 ml) neboli označené jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Skutočnosti zistené kontrolou vykonanou dňa 26.10.2023 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzala zástupkyňa vedúcej prevádzkarne účastníka konania.

Dňa 27.10.2023 a 09.11.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni LIDL, Bratislavská 1978, Šamorín zameraná na prešetrenie podnetu zaevidovaného pod č. 529/2023.

V podnete, ktorý bol zaevidovaný pod č. 529/2023 spotrebiteľ uviedol, že dňa 12.10.2023 vykonal nákup v prevádzkarni LIDL, Bratislavská 1978, Šamorín, do ktorého zakúpil bravčovú šunku „Venkovská šunka“, Dulano. Predávajúci spotrebiteľovi účtoval inú cenu za kg výrobku, ako bola uvedená priamo na cenovke, ktorá sa nachádzala na výrobku. Cena na výrobku bola 12,90 € za 1 kg, pričom účtovaná bola cena 16,90 € za 1 kg, čím vznikol rozdiel v neprospech spotrebiteľa 0,96 €. Spotrebiteľ nesprávne účtovanie reklamoval a predávajúci mu vrátil rozdiel 1 €. Rovnaká situácia sa zopakovala dňa 18.10.2023. Spotrebiteľ sa s problémom ceny na obrátil na ústredie účastníka konania, kde bol informovaný, že výrobok je v zľave a cena na etikete je uvedená správne, avšak výrobok nemá premenenú cenu v systéme.

Prílohou podnetu boli nasledovné doklady:

- fotografia výrobku 240 g bravčovú šunku „Venkovská šunka“, Dulano, s cenou 12,90 €/kg a cenou za 240 g 3,10 €,
- fotografia výrobku 237 g bravčovú šunku „Venkovská šunka“, Dulano, s cenou 12,90 €/kg a cenou za 237 g 3,06 €,
- doklad o kúpe č. 7236 zo dňa 12.10.2023,
- doklad o kúpe č. 4931 zo dňa 18.10.2023.

Za účelom prešetrenia podnetu bol vykonaný kontrolný nákup, v rámci ktorého bol okrem iného zakúpený výrobok 242 g Vidiecka šunka DULANO á 16,90 €/kg. Pri výrobku sa v regálovej lište nachádzala cenovka s cenou 16,90 €/kg. Na zadnej strane výrobku sa nachádzala originálna etiketa, na ktorej bola uvedená cena 16,90 €/kg, hmotnosť výrobku 0,242 kg a cena za výrobok 4,09 €. Z uvedeného vyplýva, že výrobok bol správne účtovaný za cenu, ktorá bola uvedená na cenovke pri výrobku a etikete výrobku 16,90 € za kg.

Vedúci prevádzkarne účastníka konania T.J. predložil zoznam artiklov predmetného výrobku a jeho predaj za obdobie od 02.10.2023 do 19.10.2023. Z predloženého dokladu je zrejme, že Vidiecka šunka artikel 0011686 sa v danom období predávala za cenu 16,90 €/kg,

za cenu 12,90 €/ks, a za ceny 9,67 €/kg, 9,66 €/kg, 9,64 €/kg, 9,63 €/kg a 9,62 €/kg. Podrobná cenová história, z ktorej by bolo zrejmé, v akom období bola Vidiiecka šunka artikel 0011686 predávaná za akciovú cenu 12,90 € nebola v čase kontroly predložená.

Podľa dostupného starého letáku bol výrobok Vidiiecka šunka, DULANO, artikel 0011686 propagovaný za akciovú cenu v letáku s platnosťou od 02.10.2023 do 08.10.2023. K prípadnému predĺženiu akcie zo strany účastníka konania sa vedúci prevádzkarne T.J. nevedel vyjadriť.

Účastník konania doručil e-mailom dňa 31.10.2023 nasledovné doklady:

- vyjadrenie, že cena výrobku Vidiiecka šunka, DULANO, artikel 0011686 16,90 €/kg bola spotrebiteľovi dňa 12.10.2023 účtovaná správne a chyba bola spôsobená zamestnancami, ktorí nevymenili cenu na výrobku. Uvedený výrobok sa predával za akciovú cenu 12,90 /kg v období od 02.10.2023 do 11.10.2023,
- cenová história výrobku, podľa ktorej bola cena výrobku od 02.10.2023 do 08.10.2023 12,90 €/kg,
- cenová história výrobku, podľa ktorej bola cena výrobku od 09.10.2023 do 11.10.2023 12,90 €/kg,
- cenová história výrobku, podľa ktorej bola cena výrobku od 12.10.2023 do 01.01.2024 16,90 €/kg.

Z doručených dokladov vyplýva, že výrobok Vidiiecka šunka, DULANO, artikel 0011686 sa predával za akciovú cenu 12,90 €/kg od 02.10.2023 do 11.10.2023. Od 12.10.2023 sa výrobok predával za štandardnú cenu 16,90 €/kg. Chybná cena na výrobku v čase, keď spotrebiteľ vykonal na prevádzkarni nákup dňa 12.10.2023 a 18.10.2023 bola spôsobená zamestnancami, ktorí nevymenili akciovú cenu na výrobku (12,90 €/kg) za štandardnú cenu (16,90 €/kg).

Kontrolou bolo zistené, že 14 druhov výrobkov (mandarínky v sladkom náleve Natur farm 312 g, bio nápoj na báze lieskových orechov VEMONDO 1 l, obrus Table Runner, LIVARNO, 120 x 30 cm, podložky s táckami LIVARNO, 40 x 30 cm, termo pančuchy THERMO 80, esmara, lieskovoorieškové oblátky, hanuta MINIS, 279 g, žuvačky Mentos PURE FRESH, BUBBLE FRESH, 60 g, žuvačky Mentos PURE FRESH, FRESH MINT, 60 g, žuvačky Mentos PURE FRESH, LIME MINT, 60 g, cukríky mentos mint 38 g, cukríky mentos Fanta 37,5 g, cukríky mentos fruit 38 g, instantná káva BARISTA, Tanzania, Bellarom 100 g, instantná káva BARISTA, Colombia, Bellarom 100 g) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú.

Kontrolou bolo ďalej zistené, že 5 druhov výrobkov (mandarínky v sladkom náleve Natur farm 312 g, lieskovoorieškové oblátky, hanuta MINIS, 279 g, žuvačky Mentos PURE FRESH, BUBBLE FRESH, 60 g, žuvačky Mentos PURE FRESH, FRESH MINT, 60 g, žuvačky Mentos PURE FRESH, LIME MINT, 60 g) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Skutočnosti zistené kontrolou vykonanou dňa 27.10.2023 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzal vedúci prevádzkarne účastníka konania.

Skutočnosti zistené kontrolou vykonanou dňa 09.11.2023 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzal vedúci prevádzkarne účastníka konania.

Dňa 14.11.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni LIDL, Vladimíra Clementisa 7576/41E, Trnava.

Kontrolou bolo zistené, že 12 druhov výrobkov (mletá pražená káva 100 % arabica, Bellarom, 150 g, trojfarebné sušené semolinové cestoviny s paradajkami a čiernou mrkvou HALLOWEEN PASTA, 500g, sušienky polomáčané v mliečnej čokoláde HALLOWEEN BISCUITS 150 g, dehydrovaný výrobok, polievka hrachová so slaninou, Vitana 75 g, dehydrovaný výrobok, polievka rajčinová, Vitana 70 g, dehydrovaný výrobok, slepačia s rezancami, Vitana 41 g, dehydrovaný výrobok, držková, Vitana 53 g, dehydrovaný výrobok, šošovicová kyslá, Vitana 71 g, kompletne krmivo pre dospelé mačky všetkých plemien, kuracie v omáčke PROPESCKO, 12 x 100 g, Hořické trubičky čokoládové 38 g, tyčinka z mliečnej čokoláda s kávou KOFILA, Orion 35g, čokoládové bonbóny s tekutou kávou vo vnútri Pocket coffee espresso 62,5 g) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú.

Kontrolou bolo taktiež zistené, že 5 druhov výrobkov (mletá pražená káva 100 % arabica, Bellarom, 150 g, trojfarebné sušené semolinové cestoviny s paradajkami a čiernou mrkvou HALLOWEEN PASTA, 500g, kompletne krmivo pre dospelé mačky všetkých plemien, kuracie v omáčke PROPESCKO, 12 x 100 g, čokoládové bonbóny s tekutou kávou vo vnútri Pocket coffee espresso 62,5 g) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Skutočnosti zistené kontrolou vykonanou dňa 14.11.2023 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti bolo účastníkovi konania listom zo dňa 12.03.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 18.03.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Asistentka účastníka konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname zo dňa 11.10.2023 uviedla „beriem na vedomie“.

Vedúca prevádzkarne účastníka konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname zo dňa 26.10.2023 uviedla „beriem na vedomie“.

Vedúci prevádzkarne účastníka konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname zo dňa 27.10.2023 uviedol „beriem na vedomie“.

Vedúci prevádzkarne účastníka konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname zo dňa 09.11.2023 uviedol „beriem na vedomie“.

Vedúca prevádzkarne účastníka konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname zo dňa 14.11.2023 uviedla „beriem na vedomie“.

Podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V súvislosti so zistenou nekalou obchodnou praktikou správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil jej použitie v štádiu pred samotnou kúpou výrobku, a teda pred uzatváraním kúpnej zmluvy. Informácia o cene uvedená na cenovkách v prevádzkarni pre spotrebiteľov musí byť pravdivá. Súčasne je potrebné uviesť, že v danom vzťahu je spotrebiteľ laikom, a práve predávajúci je tým subjektom, ktorý má konať s odbornou starostlivosťou, nakoľko ide o jeho predmet podnikania a má dbať o riadne plnenie si povinností. Použitie nekalej obchodnej praktiky je v rozpore s odbornou starostlivosťou a môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku, čo je v rozpore so zákonom o ochrane spotrebiteľa. Klamlivým informovaním o cene výrobku, keď bol spotrebiteľ informovaný o nižšej cene, než aká je v skutočnosti zaúčtovaná, boli porušené základné práva spotrebiteľa na jednoznačné informácie, čo by viedlo následne aj k jeho majetkovej ujme.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Charakter protiprávneho konania spočíval v tom, že informácie (o cene) boli poskytnuté nesprávnym spôsobom, pritom ide o dôležité údaje, ktoré spotrebiteľ zohľadňuje pri kvalifikovanom rozhodovaní sa pri zakúpení výrobku. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k porušeniu práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa. Správny orgán zohľadnil aj možné následky zisteného nedostatku, keď využitím klamlivého konania došlo k výraznému zásahu do práv a oprávnených záujmov spotrebiteľa. Správny orgán vo všeobecnosti považuje využívanie nekalých obchodných praktík za závažný zásah do práv spotrebiteľa, poukazuje všeobecne na výrazný negatívny vplyv na spotrebiteľa, na deformáciu trhu a využívanie nekalých obchodných praktík teda všeobecne považuje za závažné porušenie zákona. Správny orgán má za to, že využívanie nekalých obchodných praktík v praxi nie je možné bagatelizovať.

Spôsob porušenia povinnosti spočíval v porušení zákazu, resp. povinností zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorých používal nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé

obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa podľa § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa okrem iného, považuje najmä klamlivé konanie, pričom v danom prípade išlo o klamlivé konanie – obchodnú praktiku, ktorá zapríčinila, alebo mohla zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá a uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, pričom v predmetnom prípade nekalej obchodnej praktiky predávajúci konal tiež v rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo alebo mohlo podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, neinformoval spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne neoznačil výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne neprístupnil, neoznačil výrobok jednotkovou cenou.

Následkom porušenia zákazu, resp. povinností zo strany účastníka konania bolo ohrozenie práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa a porušenie práva na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o predajnej a jednotkovej cene výrobku.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Správny orgán pri ukladaní pokuty prihliadol aj na to, že ku konkrétnemu zisteniu správneho orgánu prispeli podnety spotrebiteľov, ktoré poukazovali na protiprávne konanie účastníka konania, ktoré sa vykonanou kontrolou potvrdilo a zároveň prispelo k zisteniu porušenia iných povinností zo strany účastníka konania.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán využil pri ukladaní pokuty § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou

a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0196/02/2023

Dňa: 08.04.2024

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

Obchodné meno: BILLA s.r.o.
Sídlo: Bajkalská 19/A, Bratislava 821 02
IČO: 31 347 037

na základe kontroly vykonanej dňa 17.10.2023 v prevádzkarni BILLA, Štefánikova 1, Skalica, pri ktorej:

1. bol porušený zákaz podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), § 7 ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorých predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa v zmysle ustanovenia § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa okrem iného, považuje najmä klamlivé konanie, pričom v danom prípade ide o klamlivé konanie – obchodnú praktiku, ktorá zapríčinila, alebo mohla zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k existencii osobitnej cenovej výhody, pričom v predmetnom prípade nekalej obchodnej praktiky účastník konania konal tiež v rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, nakoľko kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v elektronickej registračnej pokladnici (ďalej len „ERP“):
 - dekoráčna cukrovinka Zdobenie pestré Dr. Oetker 80 g, predajná cena uvedená na cenovke 1,45 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,49 €,
 - dekoráčna cukrovinka Zdobenie tmavé Dr. Oetker 80 g, predajná cena uvedená na cenovke 1,45 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,49 €;

- 2. bola porušená povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 12 druhov výrobkov (Krehké sucháre s celozrnnou múkou, Active, zn. Bona Vita, 180 g, Toastový chlieb, Toast Multigrain, zn. Ölz, 250 g, Doplnkové krmivo pre psov, Dentastix Daily Oral Care, zn. Pedigree, 180 g, Drevené špáradlá, Wooden Toothpicks, zn. Banquet, 200 ks/bal., Nožnice Harry Potter, zn. Maped, Farebné ceruzky, zn. Maped, 12 ks/bal, Desiatový box s hliníkovou fľašou, Minnie Mouse, zn. Disney, 2 výrobky/bal., Krehké sucháre pšenično žitné, Active, zn. Bona Vita, 180 g, Škoricový cukor, zn. Kotányi, 20 g, Narodeninové sviečky, zn. Banquet, 12 ks/bal., Čokoláda Študentská horká čokoláda, zn. Orion, 170 g, Temperové farby, zn. centropen, 12 ks/bal.) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;
- 3. bola porušená povinnosť predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 5 druhov výrobkov (Krehké sucháre s celozrnnou múkou, Active, zn. Bona Vita, 180 g, Toastový chlieb, Toast Multigrain, zn. Ölz, 250 g, Doplnkové krmivo pre psov, Dentastix Daily Oral Care, zn. Pedigree, 180 g, Krehké sucháre pšenično žitné, Active, zn. Bona Vita, 180 g, Čokoláda Študentská horká čokoláda, zn. Orion, 170 g) nebolo označených jednotkovou cenou;

na základe kontroly vykonanej dňa 18.10.2023 v prevádzkarni BILLA, Hospodárska 53, Trnava, pri ktorej:

bola porušená povinnosť predávajúceho označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 11 druhov výrobkov (pohánkový nápoj Zajíc 350 g, ryža Basmati BILLA BIO 500 g, borovička Reserva 43 % „Spišská pálenica“ 700 ml, cinzano Vermouth Rosso 15 % 750 ml, Becherovka 38 % 700 ml, Servírovacie kliešte 2 ks v balení VIVESS, vrecká na pečenie ALUFIX 35x43 cm 5 ks v balení, šunkové pásiky pre psov Vitacraft 80 g, Domestos extended power 750 ml, Dettol antibakteriálne obrúsky 36 ks balenie, dezinfekčný prostriedok 4 účinky Sanytol 500 ml) nebolo označených predajnou cenou a jednotkovou cenou;

na základe kontroly vykonanej dňa 31.10.2023 v prevádzkarni BILLA, Spartakovská 47, Trnava, pri ktorej:

- 1. bol porušený zákaz podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), § 7 ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorých predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa v zmysle ustanovenia § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa okrem iného, považuje najmä klamlivé konanie, pričom v danom prípade ide o klamlivé konanie – obchodnú praktiku, ktorá zapríčinila, alebo mohla zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil,**

pretože uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k existencii osobitnej cenovej výhody, pričom v predmetnom prípade nekalej obchodnej praxi účastník konania konal tiež v rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, nakoľko kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v elektronickej registračnej pokladnici (ďalej len „ERP“):

- olivový olej Greek extra virgin olive oil Minerva 500 ml, predajná cena uvedená na cenovke 12,49 €, predajná cena evidovaná v ERP 12,99 €,
- olivový olej extra virgin Monini classico 500 ml, predajná cena uvedená na cenovke 7,99 €, predajná cena evidovaná v ERP 8,99 €,
- olivový olej extra virgin Monini classico 750 ml, predajná cena uvedená na cenovke 13,49 €, predajná cena evidovaná v ERP 13,99 €,
- olivový olej extra virgin OLITALIA v spreji 250 ml, predajná cena uvedená na cenovke 6,79 €, predajná cena evidovaná v ERP 6,99 €,
- olivový olej extra virgin BILLA 500 ml, predajná cena uvedená na cenovke 6,59 €, predajná cena evidovaná v ERP 6,99 €,
- olivový olej extra virgin BILLA 750 ml, predajná cena uvedená na cenovke 8,99 €, predajná cena evidovaná v ERP 9,99 €;

2. bola porušená povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 13 druhov výrobkov (rastlinný olej Raciol 1 l, kefa na drhnutie s duoštetinami, VIVESS, extra virgin olej BORGES, 750 ml, bonbóny toffifee 125 g, brandy Metaxa 5*, 38% 700 ml, dlhozrná ryža Gianna, 1 kg, nepremokavý obal na batoh, bike, vanilínový fruktózový cukor, Diabeta, 20 g, škoricový fruktózový cukor, Diabeta, 20 g, müsli keto, kokos a kakao, Tekmar, 200 g, müsli keto, brusnice a goji, Tekmar, 200 g, čokoládové bonbóny Milora, 250 g, tablety do umývačky, JAR lemon, 67 ks/905 g) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná;

3. bola porušená povinnosť predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 7 druhov výrobkov (extra virgin olej BORGES, 750 ml, bonbóny toffifee 125 g, brandy Metaxa 5*, 38% 700 ml, müsli keto, kokos a kakao, Tekmar, 200 g, müsli keto, brusnice a goji, Tekmar, 200 g, čokoládové bonbóny Milora, 250 g, tablety do umývačky, JAR lemon, 67 ks/905 g) nebolo označených jednotkovou cenou;

na základe kontroly vykonanej dňa 07.11.2023 v prevádzkarni BILLA, Bernolákova 1, Holíč, pri ktorej:

1. bola porušená povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb.

o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 23 druhov výrobkov (Kráľovská horčica plnotučná 350g, Kráľovská horčica kremžská 350g, Zlatá kukurica Gold, zn. Bonduelle 212 ml, Hrášok v mierne slanom náleve zn. Bonduelle 212 ml, Smotana na šľahanie 30% zn. Rajo 250 ml, Nutella 600 g, Včelí med kvetový 900 g, Práškový cukor Sweet Family 1 kg, Pletená čiapka Disney, Tunel – zateplený nákrčník Disney, Tunel –zateplený nákrčník SONIC, Detské pančuchy Disney, Pletené rukavice Disney, Silikónová forma na pečenie - na 28 včelích úľov, Detské plienky Clever, veľkosť 4, 14 ks v balení, Detské plienky Clever, veľkosť 3, 16 ks v balení, Detské plienky Clever, veľkosť 5, 12 ks v balení, Nádoba na kocky ľadu, eco Friendly, Medzizubné kefky veľkosť 0,4 mm, zn. Elmex, 8 ks v balení, Esíčka so škoricom a kakaom, zn. Opavia 220 g, Študentská pečať mliečna 260 g, Popradský čaj Záhradná zmes 20 ks v balení, Zemiakové lupienky LAYS paprika 120 g) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;

2. **bola porušená povinnosť predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 15 druhov výrobkov (Kráľovská horčica plnotučná 350g, Kráľovská horčica kremžská 350g, Zlatá kukurica Gold, zn. Bonduelle 212 ml, Hrášok v mierne slanom náleve zn. Bonduelle 212 ml, Smotana na šľahanie 30% zn. Rajo 250 ml, Nutella 600 g, Včelí med kvetový 900 g, Detské plienky Clever, veľkosť 4, 14 ks v balení, Detské plienky Clever, veľkosť 3, 16 ks v balení, Detské plienky Clever, veľkosť 5, 12 ks v balení, Medzizubné kefky veľkosť 0,4 mm, zn. Elmex, 8 ks v balení, Esíčka so škoricom a kakaom, zn. Opavia 220 g, Študentská pečať mliečna 260 g, Popradský čaj Záhradná zmes 20 ks v balení, Zemiakové lupienky LAYS paprika 120 g) nebolo označených jednotkovou cenou;

na základe kontroly vykonanej dňa 08.11.2023 v prevádzkarni BILLA, Šulekovská 5033/50, Sereď, pri ktorej:

1. **bola porušená povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 8 druhov výrobkov (nealko pivo plechovka, LANDGRAF, 500 ml, miešaný nápoj AMUNDSEN vodka & sóda, plechovka, 6% alk., 250 ml, miešaný nápoj DYNBYL Violet gin & tonic, plechovka, 6% alk., 250 ml, svetlé pivo EGGER Märzen, plechovka, 500 ml, tyčinky slané Clever, 250 g, rasca celá, Vitana, 28 g, korenie Čína, Mäspoma, 25g, polomáčané ryžové chlebíky RACIO, 100 g) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;
2. **bola porušená povinnosť predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 5 druhov výrobkov (nealko pivo plechovka, LANDGRAF, 500 ml, miešaný nápoj AMUNDSEN vodka & sóda, plechovka, 6% alk., 250 ml, miešaný nápoj DYNBYL Violet gin & tonic, plechovka, 6% alk., 250 ml, svetlé pivo EGGER Märzen, plechovka, 500 ml, tyčinky slané Clever, 250 g) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **2 600 €** (slovom: **dvetisícšesťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01960223.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 17.10.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni BILLA, Štefánikova 1, Skalica, v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci spoločnosť BILLA s.r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v ERP:

- dekoračná cukrovinka Zdobenie pestré Dr. Oetker 80 g, predajná cena uvedená na cenovke 1,45 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,49 €,
- dekoračná cukrovinka Zdobenie tmavé Dr. Oetker 80 g, predajná cena uvedená na cenovke 1,45 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,49 €.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene.

Účastník konania v uvedenom prípade nekalej obchodnej praktiky konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobkom. K narušeniu ekonomického správania spotrebiteľa došlo z dôvodu, že informácia o cene predmetných výrobkov uvedených na cenovke bola nižšia, než bola skutočná cena stanovená v cenovej evidencii v ERP. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri dotknutých výrobkoch mohol viesť do omylu spotrebiteľa nesprávnou informáciou o cene týchto výrobkov, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena uvedených výrobkov stanovená v cenovej evidencii bola vyššia ako cena deklarovaná na cenovke.

Kontrolou vykonanou 17.10.2023 bolo taktiež zistené, že 12 druhov výrobkov (Krehké sucháre s celozrnnou múkou, Active, zn. Bona Vita, 180 g, Toastový chlieb, Toast Multigrain, zn. Ölz, 250 g, Doplnkové krmivo pre psov, Dentastix Daily Oral Care, zn.

Pedigree, 180 g, Drevené špáradlá, Wooden Toothpicks, zn. Banquet, 200 ks/bal., Nožnice Harry Potter, zn. Maped, Farebné ceruzky, zn. Maped, 12 ks/bal, Desiatový box s hliníkovou fľašou, Minnie Mouse, zn. Disney, 2 výrobky/bal., Krehké sucháre pšenično žitné, Active, zn. Bona Vita, 180 g, Škoricový cukor, zn. Kotányi, 20 g, Narodeninové sviečky, zn. Banquet, 12 ks/bal., Čokoláda Študentská horká čokoláda, zn. Orion, 170 g, Temperové farby, zn. centropen, 12 ks/bal.) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Kontrolou vykonanou dňa 17.10.2023 bolo ďalej zistené, že 5 druhov výrobkov (Krehké sucháre s celozrnnou múkou, Active, zn. Bona Vita, 180 g, Toastový chlieb, Toast Multigrain, zn. Ölz, 250 g, Doplnkové krmivo pre psov, Dentastix Daily Oral Care, zn. Pedigree, 180 g, Krehké sucháre pšenično žitné, Active, zn. Bona Vita, 180 g, Čokoláda Študentská horká čokoláda, zn. Orion, 170 g) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Skutočnosti zistené kontrolou zo dňa 17.10.2023 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania.

Dňa 18.10.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni BILLA, Hospodárska 53, Trnava.

Kontrolou vykonanou dňa 18.10.2023 bolo zistené, že 11 druhov výrobkov (pohánkový nápoj Zajíc 350 g, ryža Basmati BILLA BIO 500 g, borovička Reserva 43 % „Spišská pálenica“ 700 ml, cinzano Vermouth Rosso 15 % 750 ml, Becherovka 38 % 700 ml, Servírovacie kliešte 2 ks v balení VIVESS, vrecká na pečenie ALUFIX 35x43 cm 5 ks v balení, šunkové pásiky pre psov Vitacraft 80 g, Domestos extended power 750 ml, Dettol antibakteriálne obrúsky 36 ks balenie, dezinfekčný prostriedok 4 účinky Sanytol 500 ml) nebolo označených predajnou cenou a jednotkovou cenou.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou.

Skutočnosti zistené kontrolou zo dňa 18.10.2023 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania.

Dňa 31.10.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni BILLA, Spartakovská 47, Trnava.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v ERP:

- olivový olej Greek extra virgin olive oil Minerva 500 ml, predajná cena uvedená na cenovke 12,49 €, predajná cena evidovaná v ERP 12,99 €,
- olivový olej extra virgin Monini classico 500 ml, predajná cena uvedená na cenovke 7,99 €, predajná cena evidovaná v ERP 8,99 €,
- olivový olej extra virgin Monini classico 750 ml, predajná cena uvedená na cenovke 13,49 €, predajná cena evidovaná v ERP 13,99 €,

- olivový olej extra virgin OLITALIA v spreji 250 ml, predajná cena uvedená na cenovke 6,79 €, predajná cena evidovaná v ERP 6,99 €,
- olivový olej extra virgin BILLA 500 ml, predajná cena uvedená na cenovke 6,59 €, predajná cena evidovaná v ERP 6,99 €,
- olivový olej extra virgin BILLA 750 ml, predajná cena uvedená na cenovke 8,99 €, predajná cena evidovaná v ERP 9,99 €.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene.

Účastník konania v uvedenom prípade nekalej obchodnej praktiky konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobkom. K narušeniu ekonomického správania spotrebiteľa došlo z dôvodu, že informácia o cene predmetných výrobkov uvedených na cenovke bola nižšia, než bola skutočná cena stanovená v cenovej evidencii v ERP. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri dotknutých výrobkoch mohol viesť do omylu spotrebiteľa nesprávnou informáciou o cene týchto výrobkov, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena uvedených výrobkov stanovená v cenovej evidencii bola vyššia ako cena deklarovaná na cenovke.

Kontrolou vykonanou 31.10.2023 bolo taktiež zistené, že 13 druhov výrobkov (rastlinný olej Raciol 1 l, kefa na drhnutie s duoštetinami, VIVESS, extra virgin olej BORGES, 750 ml, bonbóny toffifee 125 g, brandy Metaxa 5*, 38% 700 ml, dlhozrná ryža Gianna, 1 kg, nepremokavý obal na batoh, bike, vanílinový fruktózový cukor, Diabeta, 20 g, škoricový fruktózový cukor, Diabeta, 20 g, müsli keto, kokos a kakao, Tekmar, 200 g, müsli keto, brusnice a goji, Tekmar, 200 g, čokoládové bonbóny Milora, 250 g, tablety do umývačky, JAR lemon, 67 ks/905 g) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú.

Kontrolou vykonanou dňa 31.10.2023 bolo ďalej zistené, že 7 druhov výrobkov (extra virgin olej BORGES, 750 ml, bonbóny toffifee 125 g, brandy Metaxa 5*, 38% 700 ml, müsli keto, kokos a kakao, Tekmar, 200 g, müsli keto, brusnice a goji, Tekmar, 200 g, čokoládové bonbóny Milora, 250 g, tablety do umývačky, JAR lemon, 67 ks/905 g) nebolo označených jednotkovou cenou.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Skutočnosti zistené kontrolou zo dňa 31.10.2023 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania.

Dňa 07.11.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni BILLA, Bernolákova 1, Holíč.

Kontrolou vykonanou dňa 07.11.2023 bolo zistené, že 23 druhov výrobkov (Kráľovská horčica plnotučná 350g, Kráľovská horčica kremžská 350g, Zlatá kukurica Gold, zn. Bonduelle 212 ml, Hrášok v mierne slanom náleve zn. Bonduelle 212 ml, Smotana na šľahanie 30% zn. Rajo 250 ml, Nutella 600 g, Včelí med kvetový 900 g, Práškový cukor Sweet Family 1 kg, Pletená čiapka Disney, Tunel – zateplený nákrčník Disney, Tunel – zateplený nákrčník SONIC, Detské pančuchy Disney, Pletené rukavice Disney, Silikónová forma na pečenie - na 28 včelích úľov, Detské plienky Clever, veľkosť 4, 14 ks v balení, Detské plienky Clever, veľkosť 3, 16 ks v balení, Detské plienky Clever, veľkosť 5, 12 ks v balení, Nádoba na kocky ľadu, eco Friendly, Medzizubné kefky veľkosť 0,4 mm, zn. Elmex, 8 ks v balení, Esíčka so škoricom a kakaom, zn. Opavia 220 g, Študentská pečať mliečna 260 g, Popradský čaj Záhradná zmes 20 ks v balení, Zemiakové lupienky LAYS paprika 120 g) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Kontrolou vykonanou dňa 07.11.2023 bolo ďalej zistené, že 15 druhov výrobkov (Kráľovská horčica plnotučná 350g, Kráľovská horčica kremžská 350g, Zlatá kukurica Gold, zn. Bonduelle 212 ml, Hrášok v mierne slanom náleve zn. Bonduelle 212 ml, Smotana na šľahanie 30% zn. Rajo 250 ml, Nutella 600 g, Včelí med kvetový 900 g, Detské plienky Clever, veľkosť 4, 14 ks v balení, Detské plienky Clever, veľkosť 3, 16 ks v balení, Detské plienky Clever, veľkosť 5, 12 ks v balení, Medzizubné kefky veľkosť 0,4 mm, zn. Elmex, 8 ks v balení, Esíčka so škoricom a kakaom, zn. Opavia 220 g, Študentská pečať mliečna 260 g, Popradský čaj Záhradná zmes 20 ks v balení, Zemiakové lupienky LAYS paprika 120 g) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Skutočnosti zistené kontrolou zo dňa 07.11.2023 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzala zástupkyňa vedúcej prevádzkarne účastníka konania.

Dňa 08.11.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni BILLA, Šulekovská 5033/50, Sered'.

Kontrolou vykonanou dňa 08.11.2023 bolo zistené, že 8 druhov výrobkov (nealko pivo plechovka, LANDGRAF, 500 ml, miešaný nápoj AMUNDSEN vodka & sóda, plechovka, 6% alk., 250 ml, miešaný nápoj DYNÝBYL Violet gin & tonic, plechovka, 6% alk., 250 ml, svetlé pivo EGGER Märzen, plechovka, 500 ml, tyčinky slané Clever, 250 g, rasca celá, Vitana, 28 g, korenie Čína, Mäspoma, 25g, polomáčané ryžové chlebíky RACIO, 100 g) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Kontrolou vykonanou dňa 08.11.2023 bolo ďalej zistené, že 5 druhov výrobkov (nealko pivo plechovka, LANDGRAF, 500 ml, miešaný nápoj AMUNDSEN vodka & sóda, plechovka,

6% alk., 250 ml, miešaný nápoj DYNBYL Violet gin & tonic, plechovka, 6% alk., 250 ml, svetlé pivo EGGER Märzen, plechovka, 500 ml, tyčinky slané Clever, 250 g) nebolo označených jednotkovou cenou.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Skutočnosti zistené kontrolou zo dňa 08.11.2023 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania.

Podľa § 2 písm. p) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodnou praktikou sa rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia, vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. u) zákona o ochrane spotrebiteľa odbornou starostlivosťou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi, alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.

Podľa § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak

- a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,*
- b) podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.*

Podľa § 7 ods. 4 prvej vety zákona o ochrane spotrebiteľa za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

Podľa § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.

Podľa § 14 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku alebo poskytovanej služby a zreteľne označiť výrobok alebo službu cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Podľa § 14 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.

Podľa § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa predajnou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobu alebo za určené množstvo výrobu.

Podľa § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa jednotkovou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobu alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobu.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 12.03.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 13.03.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Vedúca prevádzkarne účastníka konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname zo dňa 17.03.2023 uviedla „Beriem na vedomie.“

Vedúca prevádzkarne účastníka konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname zo dňa 18.03.2023 uviedla „Svojim podpisom potvrdzujem len prevzatie záznamu, ktorý doručím vedeniu spoločnosti.“

Vedúca prevádzkarne účastníka konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname zo dňa 31.10.2023 uviedla „Svojim podpisom potvrdzujem len prevzatie záznamu, ktorý doručím vedeniu spoločnosti.“

Zástupkyňa vedúcej prevádzkarne účastníka konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname zo dňa 07.11.2023 uviedla „Beriem na vedomie.“

Vedúca prevádzkarne účastníka konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname zo dňa 08.11.2023 uviedla „Uložené opatrenie beriem na vedomie. Opatrenie bolo vykonané v záujme nemarenia výkonu kontroly.“

Zástupca účastníka konania e-mailom zo dňa 13.03.2024 k oznámeniu o začatí správneho konania uviedol, že predmetné záznamy z vykonaných kontrol nemajú, preto prosí o ich zaslanie.

Účastníkovi konania boli predmetné inšpekčné záznamy zaslané e-mailom zo dňa 15.03.2024.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon o ochrane spotrebiteľa a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia zákazu používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú a povinnosti označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou.

V súvislosti so zistenou nekalou obchodnou praktikou správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil jej použitie v štádiu pred samotnou kúpou výrobkov, a teda pred uzatváraním kúpnej zmluvy. Informácia o cene uvedená na cenovkách v prevádzkarni pre spotrebiteľov musí byť pravdivá. Súčasne je potrebné uviesť, že v danom vzťahu je spotrebiteľ laikom, a práve predávajúci je tým subjektom, ktorý má konať s odbornou starostlivosťou, nakoľko sa jedná o jeho predmet podnikania a má dbať o riadne plnenie si povinností.

Použitie nekalej obchodnej praktiky je v rozpore s odbornou starostlivosťou a môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku, čo je v rozpore so zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Klamlivým informovaním o cene výrobku, keď bol spotrebiteľ informovaný o nižšej cene, než aká je v skutočnosti zaúčtovaná, boli porušené základné práva spotrebiteľa na jednoznačné informácie, čo by viedlo následne aj k jeho majetkovej ujme.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob

a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: A/0203/02/2023

Dňa: 11.04.2024

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 31 ods. 1 zákona č. 170/2018 Z.z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 170/2018 Z.z.“), v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

Obchodné meno: MOMENT GROUP, s.r.o.
Sídlo: Esterházyovcov 1618, Galanta 924 01
IČO: 36 227 102

na základe kontroly vykonanej dňa 25.10.2023 v sídle spoločnosti MOMENT GROUP, s.r.o., Esterházyovcov 1618, 924 01 Galanta, ktorá prevádzkuje cestovnú kanceláriu OPTIMA TOUR, pre porušenie povinnosti:

1. cestovnej kancelárie predložiť údaje z poznámok účtovnej závierky podľa odseku 2 (§ 12) zákona č. 170/2018 Z.z. orgánu dohľadu bezodkladne po zostavení priebežnej účtovnej závierky v zmysle § 12 ods. 4 zákona č. 170/2018 Z.z., nakoľko kontrolou bolo zistené, že účastník konania do dňa vykonania kontroly nepredložil orgánu dohľadu údaje z poznámok účtovnej závierky za obdobie 2. a 3. štvrťroka 2023 podľa odseku 2 (§ 12) zákona č. 170/2018 Z.z. bezodkladne po zostavení priebežnej účtovnej závierky, ktorú zostavuje k poslednému dňu kalendárneho štvrťroka;

2. cestovnej kancelárie pred uzatvorením zmluvy o zájazde alebo pred zaslaním ponuky, ktorej prijatie môže viesť k uzatvoreniu zmluvy o zájazde, poskytnúť cestujúcemu informácie prostredníctvom príslušného formulára uvedeného v prílohe č. 1 časti A alebo časti B zákona č. 170/2018 Z.z. v zmysle § 14 ods. 1 zákona č. 170/2018 Z.z., nakoľko počas kontroly účastník konania predložil zmluvu o zájazde č. NOR 0123 na rybolov v Nórsku, avšak požadované informácie pred uzatvorením zmluvy o zájazde

poskytované prostredníctvom príslušného formulára uvedeného v prílohe č. 1 časti A alebo časti B neboli zo strany účastníka konania predložené, pričom uvedené informácie neboli zverejnené ani na webovej stránke účastníka konania <http://optimatour.sk/>,

podľa § 31 ods. 5 písm. b) zákona č. 170/2018 Z.z.,

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02030223.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.10.2023 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj kontrolu v sídle spoločnosti MOMENT GROUP, s.r.o., Esterházyovcov 1618, 924 01 Galanta, ktorá prevádzkuje cestovnú kanceláriu OPTIMA TOUR (ďalej len „účastník konania“).

Kontrola bola vykonaná v zmysle zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákona č. 170/2018 Z.z. a zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Účastník konania má podľa výpisu zo živnostenského registra v predmete podnikania v bode 8. uvedené prevádzkovanie cestovnej kancelárie s dátumom vzniku oprávnenia 15.02.2018.

V súvislosti s prevádzkovaním cestovnej kancelárie nemá účastník konania vo výpise zo živnostenského registra uvedenú kamennú prevádzkareň. Účastník konania pri kontrole uviedol, že cestovnú kanceláriu Optima Tour prevádzkuje na webovom sídle <http://optimatour.sk/>. Na uvedenej webovej stránke sa nachádzali ponuky viacdňových zájazdov - rybolov v Nórsku.

Účastník konania je v zozname cestovných kancelárií na webovej stránke orgánu dohľadu SOI www.soi.sk vedený pod poradovým číslom 440.

Účastník konania kombinuje služby cestovného ruchu na účely zostavenia zájazdu, predáva a ponúka na predaj zájazdy a vo vlastnom mene uzatvára zmluvy o zájazde a sprostredkúva spojené služby cestovného ruchu na webovom sídle, ktoré umožňuje uzatvorenie zmluvy bez súčasnej fyzickej prítomnosti zmluvných strán, prostredníctvom prepojených online systémov na internetovej stránke <http://optimatour.sk/> a prostredníctvom sociálnej siete Facebook, na ktorej sú uverejnené ponuky zájazdov na profile [Optimatour.sk - https://www.facebook.com/optimatour.sk?locale=sk_SK](https://www.facebook.com/optimatour.sk?locale=sk_SK).

Na webovom sídle <http://optimatour.sk/> účastník konania ponúkal zájazdy – rybačka v Nórsku v termínoch 18.05.2024 - 01.06.2024 v hodnote 890 € a 17.08.2024 - 31.08.2024 v hodnote 890 €. Iné termíny zájazdov sa na webovej stránke nenachádzali.

Účastník konania podľa ponuky zájazdov na sociálnej sieti Facebook https://www.facebook.com/optimatour.sk?locale=sk_SK organizoval zájazdy - rybačky v Nórsku v nasledovných termínoch:

- 18.05.2024 - 01.06.2024 a 17.08.2024 - 31.08.2024,
- 20.05.2023 - 03.06.2023 a 19.08.2023 - 02.09.2023,
- 30.04.2022 - 14.05.2022 a 20.08.2022 - 03.09.2022,
- 15.05.2021 - 29.05.2021 a 14.08.2021 - 28.08.2021,
- zájazdy v roku 2020 boli zrušené,
- 18.05.2019 - 01.06.2019 a 17.08.2019 - 31.09.2019.

Pri kontrole účastník konania predložil inšpektorom SOI poistnú zmluvu č. 11-65025 poistenie záruky pre prípad úpadku cestovnej kancelárie zo dňa 28.02.2023 uzatvorenú s poisťovňou UNION, a.s., na dobu určitú od 01.03.2023 do 29.02.2024 na poistnú sumu vo výške 30 000 €. Na webovom sídle účastníka konania v časti kontakty je zverejnený garančný list k poistnej zmluve č. 11-65025.

Kontrolou bolo zistené, že účastník konania do dňa vykonania kontroly nepredložil orgánu dohľadu údaje z poznámok účtovnej závierky za obdobie 2. a 3. štvrťroka 2023 podľa odseku 2 (§ 12) zákona č. 170/2018 Z.z. bezodkladne po zostavení priebežnej účtovnej závierky, ktorú zostavuje k poslednému dňu kalendárneho štvrťroka, čím porušil § 12 ods. 4 zákona č. 170/2018 Z.z.

Možno konštatovať, že kontrolu sumy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku cestovnej kancelárie nebolo možné vykonať z dôvodu nepredloženia údajov z priebežnej účtovnej závierky ani za predošlé obdobie prevádzkovanie cestovnej kancelárie od roku 2019.

Podľa § 12 ods. 4 zákona č. 170/2018 Z.z. cestovná kancelária zostavuje k poslednému dňu kalendárneho štvrťroka priebežnú účtovnú závierku. Údaje z poznámok účtovnej závierky podľa odseku 2 predkladá cestovná kancelária orgánu dohľadu bezodkladne po zostavení priebežnej účtovnej závierky. Priebežnú účtovnú závierku poskytne cestovná kancelária orgánu dohľadu na jeho žiadosť.

Podľa § 12 ods. 2 zákona č. 170/2018 Z.z. v poznámkach každej účtovnej závierky je cestovná kancelária povinná okrem náležitostí podľa osobitných predpisov uviesť sumu

- a) tržieb z predaja tých zájazdov, na ktoré sa uplatňuje tento zákon, pričom tieto tržby obsahujú aj zálohy zaplatené za zájazdy,*
- b) tržieb zo sprostredkovania a predaja tých spojených služieb cestovného ruchu, na ktoré sa uplatňuje tento zákon, pričom tieto tržby obsahujú aj zálohy zaplatené za spojené služby cestovného ruchu,*
- c) tržieb z predaja služieb cestovného ruchu.*

Počas kontroly bol účastník konania požiadaný o predloženie zmluvy o zájazde uzatvorenej v roku 2023 aj so súvisiacimi dokladmi, pričom účastník konania predložil:

- zmluvu o zájazde na rybolov v Nórsku s číslom NOR 0123,
- všeobecné a záručné podmienky účasti na zájazdoch účastníka konania s dátumom vydania 01.09.2022. Rovnaké znenie podmienok bolo zverejnené aj na webovom sídle účastníka konania,

- záväznú prihlášku k zájazdu.

Účastník konania bol za účelom splnenia si povinnosti zaslať predzmluvné informácie pred uzatvorením zmluvy o zájazde alebo pred zaslaním ponuky, ktorej prijatie môže viesť k jej

uzatvoreniu taktiež požiadany, aby k predloženej zmluve o zájazde preukázal poskytnutie formulára štandardných informácií pre zmluvy o zájazdoch. Účastník konania k uvedenej požiadavke uviedol, že nemá vedomosť o povinnosti poskytovať formulár štandardných informácií pre zmluvy o zájazdoch cestujúcim.

Teda účastník konania v priebehu kontroly predložil zmluvu o zájazde č. NOR 0123 na rybolov v Nórsku, avšak požadované informácie pred uzatvorením zmluvy o zájazde poskytované prostredníctvom príslušného formulára uvedeného v prílohe č. 1 časti A alebo časti B neboli zo strany účastníka konania predložené, pričom uvedené informácie neboli zverejnené ani na webovej stránke účastníka konania <http://optimatour.sk/>.

Uvedeným konaním účastník konania porušil povinnosť podľa § 14 ods. 1 zákona č. 170/2018 Z.z., nakoľko neposkytol cestujúcemu informácie prostredníctvom príslušného formulára uvedeného v prílohe č. 1 časti A alebo časti B zákona č. 170/2018 Z.z. pred uzatvorením zmluvy o zájazde alebo pred zaslaním ponuky, ktorej prijatie môže viesť k uzatvoreniu zmluvy o zájazde.

Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 170/2018 Z.z. cestovná kancelária alebo cestovná agentúra, ktorá predáva zájazd, je povinná pred uzatvorením zmluvy o zájazde alebo pred zaslaním ponuky, ktorej prijatie môže viesť k uzatvoreniu zmluvy o zájazde, poskytnúť cestujúcemu informácie prostredníctvom príslušného formulára uvedeného v prílohe č. 1 časti A alebo časti B.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzal účastník konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona č. 170/2018 Z.z. a objektívnej zodpovednosti bolo účastníkovi konania listom zo dňa 14.03.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona č. 170/2018 Z.z., ktoré účastník konania prevzal dňa 14.03.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname účastník konania uviedol, že zistené nedostatky odstráni.

Účastník konania doručil dňa 30.10.2023 účtovnú závierku zostavenú k dňu 31.03.2023, 30.06.2023, 30.09.2023 a poznámky k účtovným závierkam.

Účastník konania vo vyjadrení zo dňa 20.03.2024 k oznámeniu o začatí správneho konania okrem iného uviedol, že chýbajúce účtovne závierky odoslal e-mailom dva dni po vykonaní kontroly a opätovne 20.03.2024. Uviedol, že formulár štandardných informácií bol taktiež zverejnený na jeho webovej stránke. Na základe uvedeného odstránil všetky nedostatky zadokumentované v inšpekčnom zázname. Doručil rovnaké doklady ako dňa 30.10.2023, pričom nad rámec toho doručil formulár štandardných informácií pre zmluvy o zájazde a účtovnú závierku zostavenú k dňu 31.12.2023

Správny orgán k vyjadreniam účastníka konania považuje za potrebné uviesť, že prijatie opatrení smerujúcich k odstráneniu zistených nedostatkov síce hodnotí pozitívne, avšak následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany

spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti účastníka konania je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Nad rámec vyššie uvedeného správny orgán upozorňuje účastníka konania, že doručený formulár štandardných informácií pre zmluvy o zájazde, ktorý je zjavne vzorom nachádzajúcim sa v prílohe č. 1 časti A alebo časti B zákona č. 170/2018 Z.z. neobsahuje informácie, ktoré je cestovná kancelária predávajúca zájazd povinná poskytnúť cestujúcemu, t.j. informácie uvedené v § 14 ods. 2 písm. a), písm. b), písm. c), písm. d), písm. e), písm. f), písm. g), písm. h) cit. zákona. Formulár štandardných informácií pre zmluvy o zájazde musí byť vyhotovený individuálne pre každý jednotlivý zájazd nachádzajúci sa v ponuke cestovnej kancelárie.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 31 ods. 8 zákona č. 170/2018 Z.z. prihliadol na závažnosť, spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania a na rozsah a mieru hrozacej alebo spôsobenej ujmy.

Fakt, že účastník konania do dňa vykonania kontroly nepredložil orgánu dohľadu údaje z poznámok účtovnej závierky za obdobie 2. a 3. štvrťroka 2023 podľa odseku 2 (§ 12) zákona č. 170/2018 Z.z. bezodkladne po zostavení priebežnej účtovnej závierky, ktorú zostavuje k poslednému dňu kalendárneho štvrťroka, považuje správny orgán za závažné protiprávne konanie, nakoľko z dôvodu nepredloženia požadovaných údajov, nebolo možné vykonať kontrolu sumy, ktorá zabezpečuje ochranu pre prípad úpadku vo výške najmenej 30 % tržieb z predaja zájazdov a spojených služieb cestovného ruchu.

Spôsob protiprávneho konania spočíval v porušení povinnosti účastníka konania pred uzatvorením zmluvy o zájazde alebo pred zaslaním ponuky, ktorej prijatie môže viesť k uzatvoreniu zmluvy o zájazde, poskytnúť cestujúcemu informácie prostredníctvom príslušného formulára uvedeného v prílohe č. 1 časti A alebo časti B zákona č. 170/2018 Z.z. podľa § 14 ods. 1 cit. zákona a povinnosti predložiť údaje z poznámok účtovnej závierky podľa odseku 2 (§ 12) cit. zákona orgánu dohľadu bezodkladne po zostavení priebežnej účtovnej závierky podľa § 12 ods. 4 cit. zákona.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli z hľadiska času trvania protiprávneho konania zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bolo časové obdobie od 31.06.2023 (dátum, ktorý predstavuje posledný deň kalendárneho štvrťroka, v danom prípade ide o 2. štvrťrok 2023, ku ktorému cestovná kancelária zostavuje priebežnú účtovnú závierku, pričom údaje z poznámok účtovnej závierky predkladá orgánu dohľadu bezodkladne po jej zostavení) do 30.10.2023 (dátum doručenia požadovaných dokladov).

Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práva na poskytnutie informácií prostredníctvom príslušného formulára uvedeného v prílohe č. 1 časti A alebo časti B zákona č. 170/2018 Z.z. pred uzatvorením zmluvy o zájazde alebo pred zaslaním ponuky, ktorej prijatie môže viesť k uzatvoreniu zmluvy o zájazde a porušenie ustanovenia § 12 ods. 4 cit. zákona.

Hľadisko rozsahu a miery hrozacej alebo spôsobenej ujmy pri určovaní výšky pokuty bolo zohľadnené v prospech účastníka konania, nakoľko ide len o hroziacu ujmu, ktorej dôsledky

boli už zohľadnené v rámci správnej úvahy o závažnosti a následkoch protiprávneho konania.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal do úvahy, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky vymedzené v zákone č. 170/2018 Z.z., za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 31 ods. 4 písm. b) zákona č. 170/2018 Z.z. správneho deliktu sa dopustí obchodník, ktorý poruší povinnosť podľa § 5 ods. 6, § 6 ods. 4, § 7 ods. 1 písm. c), § 7 ods. 2, § 8 ods. 1 písm. d), § 8 ods. 2, § 11 ods. 4 alebo ods. 5, § 12 ods. 4, § 13 ods. 6.

Podľa § 31 ods. 4 písm. c) zákona č. 170/2018 Z.z. správneho deliktu sa dopustí obchodník, ktorý poruší povinnosť podľa § 6 ods. 3, § 7 ods. 1 písm. b), § 8 ods. 1 písm. b), § 14 ods. 1 až 7, § 15 ods. 1 až 4, § 16 ods. 3 až 9, § 19 ods. 2, § 20 ods. 2 až 4, § 21 ods. 3 a 4.

Podľa § 31 ods. 5 písm. b) zákona č. 170/2018 Z.z. orgán dohľadu uloží za správny delikt podľa odseku 4 písm. b) pokutu od 500 eur do 20 000 eur.

Podľa § 31 ods. 5 písm. c) zákona č. 170/2018 Z.z. orgán dohľadu uloží za správny delikt podľa odseku 4 písm. c) pokutu od 200 eur do 10 000 eur.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán uvádza, že v predmetnej veci ide o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z ustálenej rozhodovacej praxe správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8 Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 pred bodkočiarkou upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnuteľný. Zbiehajúce sa správne delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené bola v danom prípade uložená pokuta podľa ustanovenia § 31 ods. 5 písm. b) zákona č. 170/2018 Z.z. v súlade s absorpčnou zásadou.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0204/02/2023

Dňa: 15.04.2024

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

Obchodné meno: Kaufland Slovenská republika v.o.s.
Sídlo: Trnavská cesta 41/A, Bratislava 831 04
IČO: 35 790 164

na základe kontroly vykonanej dňa 27.10.2023 zameranej na prešetrovanie podnetu zaevidovaného pod č. 520/2023 v prevádzkarni HM Kaufland, Kasárenská ulica 2618/18, Šamorín, pri ktorej bola porušená:

1. povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 11 druhov výrobkov (Bonbons Milch zn. Schokoladen 210 g, 3D make-up a hubka s práškom zo zeleného čaju zn. KILLYS, Lekárnička zn. Sheron, Bluetooth slúchadla zn. FS, Servítky 30x30cm 100 ks v balení zn. K-Classic, Linecké cesto mrazené zn. PROXYMA 450 g, Víno biele sýtené perlivé FROZZANTE Müller Thurgau zn. VITIS 750 ml, Alkohol Čerešňa zn. Party 35% 0,5l, Zbojnícka hruškovica 42% zn. St. Nikolaus 700 ml, Vlhčené utierky sensitive zn. Pampers 52 ks v balení, Pochúťka pre psov ADULT zn. K-Classic 150 g) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná;

2. povinnosť predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 8 druhov výrobku (Bonbons Milch zn. Schokoladen 210 g, Servítky 30x30cm 100 ks v balení zn. K-Classic, Linecké cesto mrazené zn. PROXYMA 450 g, Víno biele sýtené perlivé FROZZANTE Müller Thurgau zn. VITIS 750 ml, Alkohol Čerešňa zn. Party 35% 0,5l, Zbojnícka hruškovica 42% zn. St. Nikolaus 700 ml, Vlhčené utierky sensitive zn. Pampers 52 ks v balení, Pochúťka pre psov ADULT zn. K-Classic 150 g) nebolo označených jednotkovou cenou;

na základe kontroly vykonanej dňa 27.10.2023 v prevádzkarni Kaufland, Vl. Clementisa 41/D, Trnava, pri ktorej bol porušený:

zákaz predávajúceho podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane

spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorých predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa podľa § 7 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov okrem iného, považuje najmä klamlivé konanie, pričom v danom prípade ide o klamlivé konanie – obchodnú praktiku, ktorá zapríčinila, alebo mohla zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá a uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, pričom v predmetnom prípade nekalej obchodnej praktiky predávajúci konal tiež v rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo alebo mohlo podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, nakoľko kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v elektronickej registračnej pokladnici (ďalej len „ERP“):

- Vegánsky krém na šľahanie na báze sóje a kokosového tuku 200 ml, zn. K-CLASSIC, EAN 4063367174254, predajná cena uvedená na cenovke 0,99 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,09 €;
- BIO kokosový krém na zjemňovanie jedál 200 ml, zn. K-CLASSIC, EAN 4337185857768, predajná cena uvedená na cenovke 1,19 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,29 €.

na základe kontroly vykonanej dňa 15.12.2023 v prevádzkarni Kaufland, Nová ulica 8674/6A, Trnava, pri ktorej bol porušený:

1. zákaz predávajúceho podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorých predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa podľa § 7 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov okrem iného, považuje najmä klamlivé konanie, pričom v danom prípade ide o klamlivé konanie – obchodnú praktiku, ktorá zapríčinila, alebo mohla zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá a uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, pričom v predmetnom prípade nekalej obchodnej praktiky predávajúci konal tiež v rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo alebo mohlo podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, nakoľko kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v ERP:

- Kľúčenka pre šťastie - anjel, predajná cena uvedená na cenovke 4,99 €, predajná cena evidovaná v ERP 5,99 €;

2. povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej

národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 15 druhov výrobkov (Textilná knižka zn. Sobebear, Knižka s vodnými omalovánkami zn. Can Qi Toys, Slimák so zvukovou a svetelnou projekciou, Stierky rôznej veľkosti 2 ks, zn. zenker, Batérie C 2 ks v balení zn. Energizer, Wireless stereo sluchátka zn. X-site, Osviežovač vzduchu Oil Wick Vanilka zn. Top Fragrance, List na zdobenie a stierka na cesto zn. zenker, Teplomer okenný zn. Fackelmann, Osviežovač vzduchu do auta flowers & spring 2 ks v balení zn. ambi pur, Vývrtka + otvárač zn. Fackelmann, Vrecúška na psie exkrementy 3 balenia po 20 ks zn. Fackelmann, Chren extra silný 200 g zn. hels, Pinzeta na kliešte zn. Fackelmann, Darčkové balenie ovocno-bylinné čaje rôzne príchute 6x5 nálevových vrecúšok zn. Teekanne) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;

3. povinnosť predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 4 druhy výrobkov (Batérie C 2 ks v balení zn. Energizer, Osviežovač vzduchu Oil Wick Vanilka zn. Top Fragrance, Vrecúška na psie exkrementy 3 balenia po 20 ks zn. Fackelmann, Chren extra silný 200 g zn. hels) neboli označené jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **1 200 €** (slovom: **jedentisícdvesto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02040223.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.10.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni HM Kaufland, Kasárenská ulica 2618/18, Šamorín zameraná na prešetrenie podnetu zaevidovaného pod č. 520/2023, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci spoločnosť Kaufland Slovenská republika v.o.s. (ďalej len „účastník konania“).

Podnet spotrebiteľa poukazoval na nesprávne uvádzanie cien zo strany účastníka konania.

Kontrolou bolo zistené, že 11 druhov výrobkov (Bonbons Milch zn. Schokoladen 210 g, 3D make-up a hubka s práškom zo zeleného čaju zn. KILLYS, Lekárnička zn. Sheron, Bluetooth slúchadla zn. FS, Servítky 30x30cm 100 ks v balení zn. K-Classic, Linecké cesto mrazené zn. PROXYMA 450 g, Víno biele sýtené perlivé FROZZANTE Müller Thurgau zn. VITIS 750 ml, Alkohol Čerešňa zn. Party 35% 0,5l, Zbojníčka hruškovica 42% zn. St. Nikolaus 700 ml, Vlhčené utierky sensitive zn. Pampers 52 ks v balení, Pochúťka pre psov ADULT zn. K-Classic 150 g) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú.

Podľa § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa predajnou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Kontrolou bolo ďalej zistené, že 8 druhov výrobkov (Bonbons Milch zn. Schokoladen 210 g, Servítky 30x30cm 100 ks v balení zn. K-Classic, Linecké cesto mrazené zn. PROXYMA 450 g, Víno biele sýtené perlivé FROZZANTE Müller Thurgau zn. VITIS 750 ml, Alkohol Čerešňa zn. Party 35% 0,5l, Zbojnica hruškovica 42% zn. St. Nikolaus 700 ml, Vlhčené utierky sensitive zn. Pampers 52 ks v balení, Pochúťka pre psov ADULT zn. K-Classic 150 g) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa jednotkovou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Skutočnosti zistené kontrolou vykonanou dňa 27.10.2023 v prevádzkarni HM Kaufland, Kasárenská ulica 2618/18, Šamorín, boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzala vedúca oddelenia účastníka konania.

Dňa 27.10.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Kaufland, Vl. Clementisa 41/D, Trnava.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v ERP:

- Vegánsky krém na šľahanie na báze sóje a kokosového tuku 200 ml, zn. K-CLASSIC, EAN 4063367174254, predajná cena uvedená na cenovke 0,99 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,09 €;
- BIO kokosový krém na zjemňovanie jedál 200 ml, zn. K-CLASSIC, EAN 4337185857768, predajná cena uvedená na cenovke 1,19 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,29 €.

Uvedeným konaním účastník konania porušil zákaz podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorých predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa podľa § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa okrem iného, považuje najmä klamlivé konanie, pričom v danom prípade ide o klamlivé konanie – obchodnú praktiku, ktorá zapríčinila, alebo mohla zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá a uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, pričom v predmetnom prípade nekalej obchodnej praktiky predávajúci konal tiež v rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo alebo mohlo podstatne narušiť ekonomické

správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná.

Podľa § 2 písm. p) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodnou praktikou sa rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia, vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. u) zákona o ochrane spotrebiteľa odbornou starostlivosťou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi, alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.

Podľa § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak

- c) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,*
- d) podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.*

Podľa § 7 ods. 4 prvej vety zákona o ochrane spotrebiteľa za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

Podľa § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.

Účastník konania v uvedenom prípade nekalej obchodnej praktiky konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobkom. K narušeniu ekonomického správania spotrebiteľa došlo z dôvodu, že informácia o cene predmetných výrobkov uvedená na cenovke bola nižšia, než bola skutočná cena stanovená v cenovej evidencii v ERP. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri dotknutých výrobkoch mohol viesť do omylu spotrebiteľa nesprávnou informáciou o cene týchto výrobkov, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena uvedených výrobkov stanovená v cenovej evidencii bola vyššia ako cena deklarovaná na cenovke.

Skutočnosti zistené kontrolou vykonanou dňa 27.10.2023 v prevádzkarni Kaufland, VI. Clementisa 41/D, Trnava, boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzal riaditeľ prevádzkarne účastníka konania.

Dňa 15.12.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Kaufland, Nová ulica 8674/6A, Trnava.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v ERP:

- Kľúčenka pre šťastie - anjel, predajná cena uvedená na cenovke 4,99 €, predajná cena evidovaná v ERP 5,99 €.

Uvedeným konaním účastník konania porušil zákaz podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorých predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa podľa § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa okrem iného, považuje najmä klamlivé konanie, pričom v danom prípade ide o klamlivé konanie – obchodnú praktiku, ktorá zapríčinila, alebo mohla zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá a uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, pričom v predmetnom prípade nekalej obchodnej praktiky predávajúci konal tiež v rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo alebo mohlo podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná.

Účastník konania v uvedenom prípade nekalej obchodnej praktiky konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku. K narušeniu ekonomického správania spotrebiteľa došlo z dôvodu, že informácia o cene predmetného výrobku uvedená na cenovke bola nižšia, než bola skutočná cena stanovená v cenovej evidencii v ERP. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri dotknutom výrobku mohol viesť do omylu spotrebiteľa nesprávnou informáciou o cene tohto výrobku, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena uvedeného výrobku stanovená v cenovej evidencii bola vyššia ako cena deklarovaná na cenovke.

Kontrolou bolo ďalej zistené, že 15 druhov výrobkov (Textilná knižka zn. Sobebear, Knižka s vodnými omalovánkami zn. Can Qi Toys, Slimák so zvukovou a svetelnou projekciou, Stierky rôznej veľkosti 2 ks, zn. zenker, Batérie C 2 ks v balení zn. Energizer, Wireless stereo sluchátka zn. X-site, Osviežovač vzduchu Oil Wick Vanilka zn. Top Fragrance, List na zdobenie a stierka na cesto zn. zenker, Teplomer okenný zn. Fackelmann, Osviežovač vzduchu do auta flowers & spring 2 ks v balení zn. ambi pur, Vývrtka + otvárač zn. Fackelmann, Vrecúška na psie exkrementy 3 balenia po 20 ks zn. Fackelmann, Chren extra silný 200 g zn. hels, Pinzeta na kliešte zn. Fackelmann, Darčkové balenie ovocno-bylinné čaje rôzne príchute 6x5 nálevových vrecúšok zn. Teekanne) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Kontrolou bolo taktiež zistené, že 4 druhy výrobkov (Batérie C 2 ks v balení zn. Energizer, Osviežovač vzduchu Oil Wick Vanilka zn. Top Fragrance, Vrecúška na psie exkrementy 3 balenia po 20 ks zn. Fackelmann, Chren extra silný 200 g zn. hels) neboli označené

jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Skutočnosti zistené kontrolou vykonanou dňa 15.12.2023 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzal vedúci obchodného domu účastníka konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 12.03.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 18.03.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Vedúca oddelenia, riaditeľ prevádzkarne a vedúci obchodného domu účastníka konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčných záznamoch zo dňa 27.10.2023 a 15.12.2023 zhodne uviedli „svojim podpisom nevyjadrujem stanovisko spoločnosti Kaufland k obsahu záznamu a ani k priebehu kontroly a svojim podpisom nepotvrdzujem preukázanie zistení, pričom spoločnosť Kaufland sa vyjadrí k záznamu a k priebehu kontroly v zákonom stanovenej lehote“.

Účastník konania vo vyjadrení zo dňa 19.12.2023 k obsahu inšpekčného záznamu zo dňa 15.12.2023 okrem iného uviedol, že u dotknutých výrobkoch boli predajné a jednotkové ceny doplnené a bol zabezpečený súlad cien medzi predajnými cenami a cenami evidovanými v ERP:

Účastník konania vo vyjadrení zo dňa 20.03.2024 k oznámeniu o začatí správneho konania okrem iného uviedol, že v kontrolovaných prevádzkach obratom dňa 27.10.2023 a 15.12.2023 zabezpečil označenie výrobkov v ponuke pre spotrebiteľa predajnou a jednotkovou cenou a zabezpečil súlad cien medzi predajnými cenami a cenami evidovanými v ERP (prevádzka Kaufland, VI. Clementisa 41/D, Trnava a Kaufland, Nová ulica 8674/6A, Trnava). Zistené nedostatky boli bezodkladne odstránené a nevyhovujúci stav napravený. Aj napriek pravidelnej kontrole účastník konania nevie vždy zabrániť zlyhaniu technického, či ľudského faktora, čoho dôsledkom môžu byť ojedinelé nedostatky. Účastník konania svojich zamestnancov pravidelne školí a dôsledne kontroluje uplatňovanie interných pravidiel. V danom prípade išlo o výnimku a nie o systémovú chybu.

K vyjadreniam účastníka konania správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je podľa § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je teda rozhodujúci stav zistený v čase kontroly. Prípadné zanedbanie pracovných povinností zamestnancom je možné zo strany účastníka konania riešiť v rámci pracovno-právnych vzťahov.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V súvislosti so zistenou nekalou obchodnou praktikou správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil jej použitie v štádiu pred samotnou kúpou výrobku, a teda pred uzatváraním kúpnej zmluvy. Informácia o cene uvedená na cenovkách v prevádzkarni pre spotrebiteľov musí byť pravdivá. Súčasne je potrebné uviesť, že v danom vzťahu je spotrebiteľ laikom, a práve predávajúci je tým subjektom, ktorý má konať s odbornou starostlivosťou, nakoľko ide o jeho predmet podnikania a má dbať o riadne plnenie si povinností. Použitie nekalej obchodnej praktiky je v rozpore s odbornou starostlivosťou a môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku, čo je v rozpore so zákonom o ochrane spotrebiteľa. Klamlivým informovaním o cene výrobku, keď bol spotrebiteľ informovaný o nižšej cene, než aká je v skutočnosti zaúčtovaná, boli porušené základné práva spotrebiteľa na jednoznačné informácie, čo by viedlo následne aj k jeho majetkovej ujme.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Charakter protiprávneho konania spočíval v tom, že informácie (o cene) boli poskytnuté nesprávnym spôsobom, pritom ide o dôležité údaje, ktoré spotrebiteľ zohľadňuje pri kvalifikovanom rozhodovaní sa pri zakúpení výrobku. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k porušeniu práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa. Správny orgán zohľadnil aj možné následky zisteného nedostatku, keď využitím klamlivého konania došlo k výraznému zásahu do práv a oprávnených záujmov spotrebiteľa. Správny orgán vo všeobecnosti považuje využívanie nekalých obchodných praktík za závažný zásah do práv spotrebiteľa, poukazuje všeobecne na výrazný negatívny vplyv na spotrebiteľa, na deformáciu trhu a využívanie nekalých obchodných praktík teda všeobecne považuje za závažné porušenie povinnosti. Správny orgán má za to, že využívanie nekalých obchodných praktík v praxi nie je možné bagatelizovať.

Spôsob porušenia povinnosti spočíval v porušení zákazu, resp. povinností zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorých používal nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa podľa § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa okrem iného, považuje najmä klamlivé konanie, pričom v danom prípade išlo o klamlivé konanie – obchodnú praktiku, ktorá zapríčinila, alebo mohla zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá a uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, pričom v predmetnom prípade nekalej obchodnej praktiky predávajúci konal tiež v rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo alebo mohlo podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, neinformoval spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne neoznačil

výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne nesprístupnil a neoznačil výrobok jednotkovou cenou.

Následkom porušenia zákazu, resp. povinností zo strany účastníka konania bolo ohrozenie práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa a porušenie práva na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o predajnej a jednotkovej cene výrobku.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Správny orgán pri ukladaní pokuty prihliadol aj na to, že ku konkrétnemu zisteniu správneho orgánu prispel podnet spotrebiteľa, ktorý poukazoval na protiprávne konanie predávajúceho (nesprávne uvádzanie cien), ktorý sa pri kontrole potvrdil.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán využil pri ukladaní pokuty § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: P/0217/02/2023

Dňa: 12.04.2024

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany

spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

Obchodné meno: COOP Jednota Trnava, spotrebné družstvo
Sídlo: Trojičné námestie 5915/9, Trnava 918 42
IČO: 00 168 921

na základe kontroly vykonanej dňa 09.11.2023 v prevádzkarni Potraviny COOP Jednota Trnava, spotrebné družstvo, prevádzka 02-269, Mozartova 2, Trnava, pri ktorej bol porušený:

zákaz predávajúceho podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorých predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa podľa § 7 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov okrem iného, považuje najmä klamlivé konanie, pričom v danom prípade ide o klamlivé konanie – obchodnú praktiku, ktorá zapríčinila, alebo mohla zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá a uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, pričom v predmetnom prípade nekalej obchodnej praktiky predávajúci konal tiež v rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo alebo mohlo podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, nakoľko kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v elektronickej registračnej pokladnici (ďalej len „ERP“):

- vaječné cestoviny niťovky ERCE 200 g, EAN: 8588000508051, predajná cena uvedená na cenovke 1,14 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,23 €,
- cestoviny niťovky ERCE 200 g, EAN: 8588000508013, predajná cena uvedená na cenovke 1,14 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,23 €,
- cestoviny rajbanička ERCE 250 g, EAN: 8588000508020, predajná cena uvedená na cenovke 1,14 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,23 €;

na základe kontroly vykonanej dňa 09.11.2023 v prevádzkarni Potraviny COOP Jednota Trnava, spotrebné družstvo, prevádzka 02-277, Botanická 5637/30, Trnava, pri ktorej bola porušená:

1. povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupníť v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 9 druhov výrobkov (cestoviny niťovky 8 vaječné zn. ERCE 200 g,

krémový prášok s vanilkovou príchuťou Zlatý klas zn. Dr. Oetker 40 g, karamelová maškrtka TatraMelky 30 g, žuvačky dražé Airwaves mentol&eucalyptus 14 g, žuvačky dražé Airwaves cool classis 14 g, žuvačky dražé Airwaves extreme 14 g, BB puding kakaový zn. Dr. Oetker 250 g, žuvačky s tekutou náplňou watermelon zn. mentos 30 g, žuvačky s tekutou náplňou bubble fresh zn. mentos 30 g) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;

2. povinnosť predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 2 druhy výrobkov (cestoviny niťovky 8 vaječné zn. ERCE 200 g, BB puding kakaový zn. Dr. Oetker 250 g) neboli označené jednotkovou cenou;

na základe kontroly vykonanej dňa 10.11.2023 v prevádzkarni Potraviny – COOP Jednota 02-015, SNP 17, Hlohovec, pri ktorej bol porušený:

1. zákaz predávajúceho podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorých predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa podľa § 7 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov okrem iného, považuje najmä klamlivé konanie, pričom v danom prípade ide o klamlivé konanie – obchodnú praktiku, ktorá zapríčinila, alebo mohla zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá a uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, pričom v predmetnom prípade nekalej obchodnej praktiky predávajúci konal tiež v rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo alebo mohlo podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, nakoľko kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v ERP:

- tyčinka 3BiT, Mondeléz 46 g, predajná cena uvedená na cenovke 0,72 €, predajná cena evidovaná v ERP 0,86 €;

2. povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 16 druhov výrobkov (filety z lososa vo vlastnej šťave, SOKRA, 170 g, korenie varené víno, Thymos, 9 g, ryža dlhozrná lúpaná predvarená, Coop PREMIUM, 1 kg, cukrovinka s praskajúcou náplňou, woggie 55 g, furé s náplňou s ovocnými arómami – zmes ABC, Candy, 100 g, kurkuma so zázvorom a škoricou, THYMOS 30 g, kozmetické utierky Delicate Care, HARMONY 3 vrstvové, 80 ks, nápoj v prášku 3in1, NESCAFÉ, 20 x 16,5 g/330 g, desiatové vrecká s ušami Balis, 200 ks, jemné pečivo s kúskami mliečnej čokolády z alpského mlieka Cake & Choc, Milka 175 g, syrová omáčka ostrá Dip! Hot Cheese, Chio, 200 ml, mliečna čokoláda z alpského mlieka Milka SECRET BOX 14,4 g, vrecia na odpad FOLISTAR, 60 l, 20 ks, cukrovinky, pelendreký žele s jablkovou náplňou COOP Jednota, 80 g, kozmetické odličovacie tampóny, Avata, 80 ks,

dehydrovaný výrobok zapekané zemiaky so šunkou, Maggi, 46 g) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;

3. povinnosť predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 7 druhov výrobkov (filety z lososa vo vlastnej šťave, SOKRA, 170 g, kozmetické utierky Delicate Care, HARMONY 3 vrstvomé, 80 ks, desiatové vrecká s ušami Balis, 200 ks, jemné pečivo s kúskami mliečnej čokolády z alpského mlieka Cake & Choc, Milka 175 g, syrová omáčka ostrá Dip! Hot Cheese, Chio, 200 ml, vrecia na odpad FOLISTAR, 60 l, 20 ks, cukrovinky, kozmetické odličovacie tampóny, Avata, 80 ks) nebolo označených jednotkovou cenou;

na základe kontroly vykonanej dňa 15.11.2023 v prevádzkarni Potraviny – COOP Jednota 02-090, Limbová 7, Trnava, pri ktorej bol porušený:

1. zákaz predávajúceho podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorých predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa podľa § 7 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov okrem iného, považuje najmä klamlivé konanie, pričom v danom prípade ide o klamlivé konanie – obchodnú praktiku, ktorá zapríčinila, alebo mohla zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá a uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, pričom v predmetnom prípade nekalej obchodnej praktiky predávajúci konal tiež v rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo alebo mohlo podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, nakoľko kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v ERP:

- krémový prášok s vanilkovou arómou Zlatý klas Dr. Oetker 40 g, predajná cena uvedená na cenovke 0,39 €, predajná cena evidovaná v ERP 0,59 €;

2. povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 3 druhy výrobkov (tyčinka 3BiT Mondeléz 46 g, hračka – model vozidla 1/43, „STREET FIRE“, BUGARO, obličky s jahodovou náplňou Diabeta 60 g) neboli označené predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;

3. povinnosť predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 1 druh výrobku (obličky s jahodovou náplňou Diabeta 60 g) nebol označený jednotkovou cenou

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **1 200 €** (slovom: **jedentisícvesto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02170223.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 09.11.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Potraviny COOP Jednota Trnava, spotrebné družstvo, prevádzka 02-269, Mozartova 2, Trnava, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci družstvo COOP Jednota Trnava, spotrebné družstvo (ďalej len „účastník konania“).

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v ERP:

- vaječné cestoviny niťovky ERCE 200 g, EAN: 8588000508051, predajná cena uvedená na cenovke 1,14 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,23 €,
- cestoviny niťovky ERCE 200 g, EAN: 8588000508013, predajná cena uvedená na cenovke 1,14 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,23 €,
- cestoviny rajbanička ERCE 250 g, EAN: 8588000508020, predajná cena uvedená na cenovke 1,14 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,23 €.

Uvedeným konaním účastník konania porušil zákaz podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorých predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa podľa § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa okrem iného, považuje najmä klamlivé konanie, pričom v danom prípade ide o klamlivé konanie – obchodnú praktiku, ktorá zapríčinila, alebo mohla zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá a uvádza do omylu, alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, pričom v predmetnom prípade nekalej obchodnej praktiky predávajúci konal tiež v rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo alebo mohlo podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná.

Podľa § 2 písm. p) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodnou praktikou sa rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia, vrátane

reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. u) zákona o ochrane spotrebiteľa odbornou starostlivosťou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi, alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.

Podľa § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak

- e) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,*
- f) podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.*

Podľa § 7 ods. 4 prvej vety zákona o ochrane spotrebiteľa za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

Podľa § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.

Účastník konania v uvedenom prípade nekalej obchodnej praktiky konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobkom. K narušeniu ekonomického správania spotrebiteľa došlo z dôvodu, že informácia o cene predmetných výrobkov uvedená na cenovke bola nižšia, než bola skutočná cena stanovená v cenovej evidencii v ERP. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri dotknutých výrobkoch mohol viesť do omylu spotrebiteľa nesprávnou informáciou o cene týchto výrobkov, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena uvedených výrobkov stanovená v cenovej evidencii bola vyššia ako cena deklarovaná na cenovke.

Skutočnosti zistené kontrolou vykonanou dňa 09.11.2023 v prevádzkarni Potraviny COOP Jednota Trnava, spotrebné družstvo, prevádzka 02-269, Mozartova 2, Trnava, boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania.

Dňa 09.11.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Potraviny COOP Jednota Trnava, spotrebné družstvo, prevádzka 02-277, Botanická 5637/30, Trnava.

Kontrolou bolo zistené, že 9 druhov výrobkov (cestoviny niťovky 8 vaječné zn. ERCE 200 g, krémový prášok s vanilkovou príchuťou Zlatý klas zn. Dr. Oetker 40 g, karamelová maškrtka TatraMelky 30 g, žuvačky dražé Airwaves mentol&eucalyptus 14 g, žuvačky dražé Airwaves cool classis 14 g, žuvačky dražé Airwaves extreme 14 g, BB puding kakaový zn. Dr. Oetker 250 g, žuvačky s tekutou náplňou watermelon zn. mentos 30 g, žuvačky s tekutou náplňou bubble fresh zn. mentos 30 g) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupená.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú.

Podľa § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa predajnou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Kontrolou bolo ďalej zistené, že 2 druhy výrobkov (cestoviny niťovky 8 vaječné zn. ERCE 200 g, BB puding kakaový zn. Dr. Oetker 250 g) neboli označené jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa jednotkovou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Skutočnosti zistené kontrolou vykonanou dňa 09.11.2023 v prevádzkarni Potraviný COOP Jednota Trnava, spotrebné družstvo, prevádzka 02-277, Botanická 5637/30, Trnava, boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania.

Dňa 10.11.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Potraviný – COOP Jednota 02-015, SNP 17, Hlohovec.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v ERP:

- tyčinka 3BiT, Mondeléz 46 g, predajná cena uvedená na cenovke 0,72 €, predajná cena evidovaná v ERP 0,86 €.

Uvedeným konaním účastník konania porušil zákaz podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorých predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa podľa § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa okrem iného, považuje najmä klamlivé konanie, pričom v danom prípade ide o klamlivé konanie – obchodnú praktiku, ktorá zapríčinila, alebo mohla zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá a uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, pričom v predmetnom prípade nekalej obchodnej praktiky predávajúci konal tiež v rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo alebo mohlo podstatne narušiť ekonomické

správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná.

Účastník konania v uvedenom prípade nekalej obchodnej praktiky konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku. K narušeniu ekonomického správania spotrebiteľa došlo z dôvodu, že informácia o cene predmetného výrobku uvedená na cenovke bola nižšia, než bola skutočná cena stanovená v cenovej evidencii v ERP. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri dotknutom výrobku mohol uviesť do omylu spotrebiteľa nesprávnou informáciou o cene tohto výrobku, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena uvedeného výrobku stanovená v cenovej evidencii bola vyššia ako cena deklarovaná na cenovke.

Kontrolou bolo ďalej zistené, že 16 druhov výrobkov (filety z lososa vo vlastnej šťave, SOKRA, 170 g, korenie varené víno, Thymos, 9 g, ryža dlhozrná lúpaná predvarená, Coop PREMIUM, 1 kg, cukrovinka s praskajúcou náplňou, woggie 55 g, furé s náplňou s ovocnými arómami – zmes ABC, Candy, 100 g, kurkuma so zázvorom a škoricou, THYMOS 30 g, kozmetické utierky Delicate Care, HARMONY 3 vrstvové, 80 ks, nápoj v prášku 3in1, NESCAFÉ, 20 x 16,5 g/330 g, desiatové vrecká s ušami Balis, 200 ks, jemné pečivo s kúskami mliečnej čokolády z alpského mlieka Cake & Choc, Milka 175 g, syrová omáčka ostrá Dip! Hot Cheese, Chio, 200 ml, mliečna čokoláda z alpského mlieka Milka SECRET BOX 14,4 g, vrecia na odpad FOLISTAR, 60 l, 20 ks, cukrovinky, pelendreký želé s jablkovou náplňou COOP Jednota, 80 g, kozmetické odličovacie tampóny, Avata, 80 ks, dehydrovaný výrobok zapekané zemiaky so šunkou, Maggi, 46 g) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciou o cene inak vhodne prístupnú.

Kontrolou bolo taktiež zistené, že 7 druhov výrobkov (filety z lososa vo vlastnej šťave, SOKRA, 170 g, kozmetické utierky Delicate Care, HARMONY 3 vrstvové, 80 ks, desiatové vrecká s ušami Balis, 200 ks, jemné pečivo s kúskami mliečnej čokolády z alpského mlieka Cake & Choc, Milka 175 g, syrová omáčka ostrá Dip! Hot Cheese, Chio, 200 ml, vrecia na odpad FOLISTAR, 60 l, 20 ks, cukrovinky, kozmetické odličovacie tampóny, Avata, 80 ks) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Skutočnosti zistené kontrolou vykonanou dňa 10.11.2023 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania.

Dňa 15.11.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Potraviny – COOP Jednota 02-090, Limbová 7, Trnava.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v ERP:

- krémový prášok s vanilkovou arómou Zlatý klas Dr. Oetker 40 g, predajná cena uvedená na cenovke 0,39 €, predajná cena evidovaná v ERP 0,59 €.

Uvedeným konaním účastník konania porušil zákaz podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorých predávajúci nesmie používať nekalé obchodné

praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa podľa § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa okrem iného, považuje najmä klamlivé konanie, pričom v danom prípade ide o klamlivé konanie – obchodnú praktiku, ktorá zapríčinila, alebo mohla zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá a uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, pričom v predmetnom prípade nekalej obchodnej praktiky predávajúci konal tiež v rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo alebo mohlo podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná.

Účastník konania v uvedenom prípade nekalej obchodnej praktiky konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku. K narušeniu ekonomického správania spotrebiteľa došlo z dôvodu, že informácia o cene predmetného výrobku uvedená na cenovke bola nižšia, než bola skutočná cena stanovená v cenovej evidencii v ERP. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri dotknutom výrobku mohol viesť do omylu spotrebiteľa nesprávnou informáciou o cene tohto výrobku, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena uvedeného výrobku stanovená v cenovej evidencii bola vyššia ako cena deklarovaná na cenovke.

Kontrolou bolo ďalej zistené, že 3 druhy výrobkov (tyčinka 3BiT Mondeléz 46 g, hračka – model vozidla 1/43, „STREET FIRE“, BUGARO, obľátky s jahodovou náplňou Diabeta 60 g) neboli označené predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú.

Kontrolou bolo taktiež zistené, že 1 druh výrobku (obľátky s jahodovou náplňou Diabeta 60 g) nebol označený jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Skutočnosti zistené kontrolou vykonanou dňa 15.11.2023 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 14.03.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 15.03.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Vedúca prevádzkarne účastníka konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname zo dňa 09.11.2023 v prevádzkarni Potraviný COOP Jednota Trnava,

spotrebné družstvo, prevádzka 02-269, Mozartova 2, Trnava uviedla, že nesprávne cenovky boli vymenené.

Vedúca prevádzkarne účastníka konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname zo dňa 09.11.2023 v prevádzkarni Potraviný COOP Jednota Trnava, spotrebné družstvo, prevádzka 02-277, Botanická 5637/30, Trnava uviedla, že cenovky boli doplnené.

Vedúca prevádzkarne účastníka konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname zo dňa 10.11.2023 uviedla, že k výsledkom kontroly nemá námietky, pričom tovar neoznačený cenovkou bol tesne pred kontrolou vykladaný.

Vedúca prevádzkarne účastníka konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname zo dňa 15.11.2023 uviedla „beriem na vedomie“.

Účastník konania vo vyjadrení zo dňa 22.03.2024 k oznámeniu o začatí správneho konania okrem iného uviedol, že chýbajúce cenovky a označenie jednotkovou cenou boli ihneď doplnené. Pri vysokom počte tovarových položiek sa môže stať, že chýbajúcu cenovku pracovníci prehliadnu. Taktiež boli opravené nesprávne uvedené ceny. Vedúce predajní spolu s personálom boli upozornení na dôsledné plnenie si povinností a dodržiavanie zákona o ochrane spotrebiteľa.

K vyššie uvedeným vyjadreniam správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je podľa § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je teda rozhodujúci stav zistený v čase kontroly. Prípadné zanedbanie pracovných povinností zamestnancov účastníka konania je možné zo strany účastníka konania riešiť v rámci pracovno-právnych vzťahov.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

V súvislosti so zistenou nekalou obchodnou praktikou správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil jej použitie v štádiu pred samotnou kúpou výrobku, a teda pred uzatváraním kúpnej zmluvy. Informácia o cene uvedená na cenovkách v prevádzkarni pre spotrebiteľov musí byť pravdivá. Súčasne je potrebné uviesť, že v danom vzťahu je spotrebiteľ laikom, a práve predávajúci je tým subjektom, ktorý má konať s odbornou starostlivosťou, nakoľko ide o jeho predmet podnikania a má dbať o riadne plnenie si povinností. Použitie nekalej obchodnej praktiky je v rozpore s odbornou starostlivosťou a môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku, čo je v rozpore so zákonom o ochrane spotrebiteľa. Klamlivým informovaním o cene výrobku, keď bol spotrebiteľ informovaný o nižšej cene, než aká je v skutočnosti zaúčtovaná, boli porušené základné práva spotrebiteľa na jednoznačné informácie, čo by viedlo následne aj k jeho majetkovej ujme.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Charakter protiprávneho konania spočíval v tom, že informácie (o cene) boli poskytnuté nesprávnym spôsobom, pritom ide o dôležité údaje, ktoré spotrebiteľ zohľadňuje pri kvalifikovanom rozhodovaní sa pri zakúpení výrobku. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k porušeniu práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa. Správny orgán zohľadnil aj možné následky zisteného nedostatku, keď využitím klamlivého konania došlo k výraznému zásahu do práv a oprávnených záujmov spotrebiteľa. Správny orgán vo všeobecnosti považuje využívanie nekalých obchodných praktík za závažný zásah do práv spotrebiteľa, poukazuje všeobecne na výrazný negatívny vplyv na spotrebiteľa, na deformáciu trhu a využívanie nekalých obchodných praktík teda všeobecne považuje za závažné porušenie povinnosti. Správny orgán má za to, že využívanie nekalých obchodných praktík v praxi nie je možné bagatelizovať.

Spôsob porušenia povinnosti spočíval v porušení zákazu, resp. povinností zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorých používal nekalé obchodné praktiky, nakoľko nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa podľa § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa okrem iného, považuje najmä klamlivé konanie, pričom v danom prípade išlo o klamlivé konanie – obchodnú praktiku, ktorá zapríčinila, alebo mohla zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá a uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, pričom v predmetnom prípade nekalej obchodnej praktiky predávajúci konal tiež v rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo alebo mohlo podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, neinformoval spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne neoznačil výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne neprístupnil a neoznačil výrobok jednotkovou cenou.

Následkom porušenia zákazu, resp. povinností zo strany účastníka konania bolo ohrozenie práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa a porušenie práva na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o predajnej a jednotkovej cene výrobku.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán využil pri ukladaní pokuty § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: P/0234/02/2023

Dňa: 26.03.2024

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: MOLEMA s. r. o.

sídlo: Vajnorská 1347/137, Bratislava - mestská časť Nové Mesto 831 04

IČO: 54 446 317

na základe kontroly vykonanej dňa 05.12.2023 v prevádzkarni Textil, obuv, Bernolákova 7, Holíč, pre porušenie:

- 1. povinnosti predávajúceho poskytnúť informácie uvedené v § 10a až § 12 v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne v zmysle § 13 prvá veta zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že na 14 druhoch výrobkov (4 ks**

Pánske tričko zn. PLAY BACK HM-8696 á 9,99 €, materiálové zloženie: 95% cotton, 5% elasthan; 7 ks Pánske tričko PLAY BACK HM-8842 á 9,99 €, materiálové zloženie: 95% cotton, 5% elasthan; 7 ks Pánske tričko zn. PLAY BACK á 8,99 €, materiálové zloženie: 95% cotton, 5% elasthan; 10 ks Pánske tričko zn. LOSHAN 7001-3D-2# á 9,99 €, materiálové zloženie: 100% cotton; 3 ks Pánske tričko zn. LOSHAN 7001-3D-6# á 9,99 €, materiálové zloženie: 100% cotton; 13 ks Pánska mikina podšitá zn. LOSHAN 9002-3D-6# á 29,99 €, materiálové zloženie: FABRIC: 65% cotton, 35% polyester, LINING: 100% polyester; 4 ks Pánska mikina zn. POST MILANO YM-6298 á 13,99 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 10 ks Pánska mikina zn. LOSHAN 9008-87# á 27,99 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 12 ks Pánska vesta zn. LOSHAN Z5002-3D-2# á 27,99 €, materiálové zloženie: 65% polyester, 35% cotton; 5 ks Pánska mikina zn. POST MILANO YM-6305 á 13,99 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 6 ks Pánska mikina zn. RED FIREBALL HS-7085A á 15,99 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 8 ks Pánska mikina zn. POST MILANO YM-6201 á 16,99 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 5 ks Pánska mikina zn. POST MILANO YM-6200 á 16,99 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 29 ks Detská bunda s podšívku zn. HAPPY HOUSE KK358 á 27,99 €, materiálové zloženie: FABRIC: 100% cotton, LINING: 100% polyester) v celkovej hodnote 2 562,77 € neboli údaje o materiálovom zložení použitých vlákien uvedené v štátnom jazyku;

2. **povinnosti predávajúceho na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť obchodné meno a sídlo predávajúceho a meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne v zmysle § 15 ods. 1 písm. a) a b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená obchodným menom a sídlom predávajúceho a menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne;**
3. **povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odlišia od spotrebiteľa v zmysle § 15 ods. 3 pred bodkočiarkou zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v čase kontroly zamestnanci predávajúceho, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, neboli označení, ani odevom odlišení od spotrebiteľa,**

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **800 €** (slovom: **osemsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02340223.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 05.12.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Textil, obuv, Bernolákova 7, Holíč, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci spoločnosť MOLEMA s. r. o. (ďalej len „účastník konania“).

Kontrolou plnenia informačných povinností na výrobkoch umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa a nariadenia EP a Rady (EÚ) č. 1007/2011 bolo zistené, že na 14 druhoch výrobkov (4 ks Pánske tričko zn. PLAY BACK HM-8696 á 9,99 €, materiálové zloženie: 95% cotton, 5% elasthan; 7 ks Pánske tričko PLAY BACK HM-8842 á 9,99 €, materiálové zloženie: 95% cotton, 5% elasthan; 7 ks Pánske tričko zn. PLAY BACK á 8,99 €, materiálové zloženie: 95% cotton, 5% elasthan; 10 ks Pánske tričko zn. LOSHAN 7001-3D-2# á 9,99 €, materiálové zloženie: 100% cotton; 3 ks Pánske tričko zn. LOSHAN 7001-3D-6# á 9,99 €, materiálové zloženie: 100% cotton; 13 ks Pánska mikina podšitá zn. LOSHAN 9002-3D-6# á 29,99 €, materiálové zloženie: FABRIC: 65% cotton, 35% polyester, LINING: 100% polyester; 4 ks Pánska mikina zn. POST MILANO YM-6298 á 13,99 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 10 ks Pánska mikina zn. LOSHAN 9008-87# á 27,99 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 12 ks Pánska vesta zn. LOSHAN Z5002-3D-2# á 27,99 €, materiálové zloženie: 65% polyester, 35% cotton; 5 ks Pánska mikina zn. POST MILANO YM-6305 á 13,99 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 6 ks Pánska mikina zn. RED FIREBALL HS-7085A á 15,99 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 8 ks Pánska mikina zn. POST MILANO YM-6201 á 16,99 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 5 ks Pánska mikina zn. POST MILANO YM-6200 á 16,99 €, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester; 29 ks Detská bunda s podšívkou zn. HAPPY HOUSE KK358 á 27,99 €, materiálové zloženie: FABRIC: 100% cotton, LINING: 100% polyester) v celkovej hodnote 2 562,77 € neboli údaje o materiálom zložení použitých vlákien uvedené v štátnom jazyku.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 13 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť informácie poskytnuté v § 10a až 12 písomne, uvádzať v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný pri predaji informovať spotrebiteľa o vlastnostiach predávaného výrobku alebo charaktere poskytovanej služby, o spôsobe použitia, montáže a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia, montáže alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou. Ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku, spôsob a dobu jeho používania, je predávajúci povinný zabezpečiť, aby tieto informácie zrozumiteľne obsahoval aj priložený písomný návod.

Podľa § 12 ods. 2 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov.

Podľa § 13 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Pri kontrole bolo zistené, že celkom 14 vyššie uvedených druhov výrobkov v celkovej hodnote 2 562,77 € nespĺňalo podmienky predaja, a preto bolo vydané opatrenie, ktorým bol ich ďalší predaj až do doby odstránenia nedostatkov zakázaný.

Pri kontrole bolo zároveň zistené, že kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená obchodným menom a sídlom predávajúceho a menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 15 ods. 1 písm. a) a b) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť obchodné meno a sídlo predávajúceho a meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

V zmysle § 15 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne musí byť uvedené obchodné meno a sídlo predávajúceho alebo miesto podnikania fyzickej osoby.

V zmysle § 15 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne musí byť uvedené meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

V čase kontroly bolo taktiež zistené, že v čase kontroly zamestnanci predávajúceho, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, neboli označení, ani odevom odlišení od spotrebiteľa. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 15 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odlišia od spotrebiteľa.

Podľa § 15 ods. 3 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, musia mať označenie alebo odev, ktoré ich odlišia od spotrebiteľa.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzal vedúci prevádzkarne účastníka konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 12.02.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 02.03.2024, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je správnenému orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručенú dňom vrátenia nedoručenej zásielky správnenému orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.

Podľa § 17 ods. 1 prvá veta pred čiarkou zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej

len „zákon o e-Governmente“), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) prvý bod zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov sa považuje za doručeníu, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci, a ak sa doručuje sa do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručienke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname vedúci prevádzkarne účastníka konania uviedol „Súhlasím“.

Podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon o ochrane spotrebiteľa a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávajúceho poskytnúť informácie uvedené v § 10a až § 12 v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne, povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť obchodné meno a sídlo predávajúceho a meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne a povinnosti zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odlišuje od spotrebiteľa.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté. Po vyhodnotení charakteru neposkytnutých informácií (o materiálovom

zložení použitých vláken textilného výrobku v štátnom jazyku), pritom ide o dôležité údaje, ktoré spotrebiteľ zohľadňuje pri kvalifikovanom rozhodovaní sa pri zakúpení výrobku.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť porušenia povinnosti a s tým spojené možné následky porušenia povinnosti. Iný správny delikt v zmysle § 13 ods. 1 prvá veta a § 12 ods. 2 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa sa radí medzi ohrozovacie delikty, to znamená, že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikovaný nedostatok považuje správny orgán za závažný, nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochranu majetku spotrebiteľov, nakoľko uvedenie informácie o materiálovom (vláknovom) zložení textilného výrobku výlučne v cudzom jazyku, by mohlo viesť k nesprávnemu rozhodnutiu pri kúpe výrobku, k poškodeniu majetku spotrebiteľa nesprávnou údržbou výrobku, či jeho nevhodným používaním a navyše i k negatívnym následkom na zdraví spotrebiteľa v prípade alergie na niektoré materiály. Správny orgán pritom zdôrazňuje, že právo na ochranu zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv, a aj preto je na jeho ochrane celospoločenský záujem.

Spôsob porušenia povinnosti spočíval v porušení povinnosti zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorej neposkytol informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne. V zmysle cit. zákona je predávajúci povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený všetkými zákonom predpísanými údajmi a aby tieto boli uvádzané v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Pri kúpe textilného výrobku je pre spotrebiteľa informácia o materiálovom (vláknovom) zložení jednou z najpodstatnejších, ktorú zvažuje, keďže údaj o materiálom zložení vypovedá o vlastnostiach predávaných výrobkov, na ktoré spotrebiteľ často prihliada.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol i na tú skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Pri určení výšky pokuty bol zohľadnený charakter informácií, pri ktorých si účastník konania nespĺnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, pričom správny orgán prihliadol tiež na skutočnosť, že nedostatky boli zistené aj vo vzťahu k textilným výrobkom, ktoré prichádzajú do priameho kontaktu s ľudskou pokožkou.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené práva spotrebiteľa na informácie o obchodnom mene a sídle predávajúceho a o mene a priezvisku osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

Vo vzťahu k nesplneniu povinnosti predávajúceho zabezpečiť označenie alebo odev pre zamestnanca, ktoré ho odlišuje od spotrebiteľa, bolo prihliadnuté na skutočnosť, že v dôsledku tohto nedostatku mohlo dôjsť k zámene spotrebiteľa so zamestnancom predávajúceho, či so samotným predávajúcim.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0002/02/2024

Dňa: 16.04.2023

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: BAU STORY, s.r.o.
sídlo: Vrchovina 190, Kátov 908 49
IČO: 52 143 996

na základe kontroly vykonanej dňa 04.01.2024 v prevádzkarni Stavebniny BAU STORY, Vrchovina 190, Kátov, pri ktorej bola porušená povinnosť predávajúceho:

- 1. informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 17 druhov výrobkov (ENPRO štetec zárohový Profi extra 1,5"; ENPRO štetec zárohový Profi extra 2"; ENPRO štetec zárohový Profi

extra 3"; ENPRO štetec plochý Profi 1"; ENPRO štetec plochý Enpro 1,5"; ENPRO štetec plochý Enpro 2"; ENPRO štetec plochý Enpro 2,5"; ENPRO štetec plochý Enpro 3"; Silco foam pištolové lepidlo 750 ml; Silco clean čistidlo polyuretánovej peny 500 ml; PEPO čistič krbových skiel 500 ml; Carline rozmrazovač skiel 500 ml; Carline demineralizovaná voda 4 L; HASOFT čistič 400 ml; HASOFT stierka 9 kg; HASOFT lepidlo v spreji 500 ml; GENTLEMANY podkladový penetračný náter 1 kg) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;

- 2. označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 8 druhov výrobkov (Silco foam pištolové lepidlo 750 ml; Silco clean čistidlo polyuretánovej peny 500 ml; PEPO čistič krbových skiel 500 ml; Carline rozmrazovač skiel 500 ml; Carline demineralizovaná voda 4 L; HASOFT čistič 400 ml; HASOFT stierka 9 kg; HASOFT lepidlo v spreji 500 ml) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **200 €** (slovom: **dvesto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00020224.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 04.01.2024 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Stavebniny BAU STORY, Vrchovina 190, Kátov, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci – spoločnosť BAU STORY, s.r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Kontrolou zo dňa 04.01.2024 bolo zistené, že 17 druhov výrobkov (ENPRO štetec zárohový Profi extra 1,5"; ENPRO štetec zárohový Profi extra 2"; ENPRO štetec zárohový Profi extra 3"; ENPRO štetec plochý Profi 1"; ENPRO štetec plochý Enpro 1,5"; ENPRO štetec plochý Enpro 2"; ENPRO štetec plochý Enpro 2,5"; ENPRO štetec plochý Enpro 3"; Silco foam pištolové lepidlo 750 ml; Silco clean čistidlo polyuretánovej peny 500 ml; PEPO čistič krbových skiel 500 ml; Carline rozmrazovač skiel 500 ml; Carline demineralizovaná voda 4 L; HASOFT čistič 400 ml; HASOFT stierka 9 kg; HASOFT lepidlo v spreji 500 ml; GENTLEMANY podkladový penetračný náter 1 kg) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú.

Podľa § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa predajnou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Vykonanou kontrolou bolo taktiež zistené, že 8 druhov výrobkov (Silco foam pištoľové lepidlo 750 ml; Silco clean čistič polyuretánovej peny 500 ml; PEPO čistič krbových skiel 500 ml; Carline rozmrazovač skiel 500 ml; Carline demineralizovaná voda 4 L; HASOFT čistič 400 ml; HASOFT stierka 9 kg; HASOFT lepidlo v spreji 500 ml) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa jednotkovou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Skutočnosti zistené kontrolou zo dňa 04.01.2024 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzal konateľ účastníka konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 20.03.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 20.03.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Konateľ účastníka konania vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 04.01.2024 uviedol, že predajné a jednotkové ceny doplnia.

Správny orgán hodnotí prísľub odstránenia zistených nedostatkov pozitívne, avšak následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je podľa § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je teda rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Z hľadiska posúdenia závažnosti porušenia povinnosti správny orgán zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní zakúpenia výrobkov hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k ohrozeniu, resp. porušeniu práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Spôsob porušenia povinnosti spočíval v porušení povinností zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorých neinformoval spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne neoznačil výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne nesprístupnil a neoznačil výrobok jednotkovou cenou.

Následkom porušenia povinností zo strany účastníka konania bolo porušenie práva na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie ohľadne predajných a jednotkových cien výrobkov a ohrozenie, resp. porušenie práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal do úvahy, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky vymedzené v zákone o ochrane spotrebiteľa, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa

§ 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu pred bodkočiarkou § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: P/0009/02/2024

Dňa: 16.04.2024

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: András Horváth
miesto podnikania: 93201 Veľký Meder, Bratislavská 1546/33
IČO: 52914194

na základe kontroly vykonanej dňa 17.01.2024 v prevádzkarni Kaviareň BABBOO CAFE, Námestie Bélu Bartóka 224/11, Veľký Meder, pri ktorej bola porušená povinnosť predávajúceho:

- a) **povinnosti zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o miere výrobku** v zmysle § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že

26 druhov výrobkov uvedených v nápojovom lístku (Mojito, Piña Colada, Sex on the beach, Old Fashioned, Daiquiri, Fruit Daiquiri, Zombi, Long Island Ice tea, Negroni, Aperol Spritz, Mai Tai, Cuba Libre, Margarita, Riccocone, Orgasmus, Tom Collins, Gin Tonic, Gin Tonic Rozemarijn, Gin Tonic Bamboo, Pink Gin Tonic, Levandula Spritz, Watermelon Spritz, Bodza Spritz, Virgin Mojito, Virgin Piña Colada, Shirley Temple) nebolo označených údajmi o miere;

- b) povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť miesto podnikania fyzickej osoby** v zmysle § 15 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená miesto podnikania fyzickej osoby;
- c) vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedená adresa prevádzkarne** v zmysle § 16 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že na vydanom doklade o kúpe k vykonanému kontrolnému nákupu (Kinley tonic 250 ml á 2 €, Coca Vola 350 ml á 2 € a 40 ml Jameson 40% á 3,50 €) nebola uvedená adresa prevádzkarne predávajúceho,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **200 €** (slovom: **dvesto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00090224.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 17.01.2024 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Kaviareň BABBOO CAFE, Námestie Bélu Bartóka 224/11, Veľký Meder, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval predávajúci – András Horváth (ďalej len „účastník konania“).

Pri kontrole bolo zistené, že 26 druhov výrobkov uvedených v nápojovom lístku (Mojito, Piña Colada, Sex on the beach, Old Fashioned, Daiquiri, Fruit Daiquiri, Zombi, Long Island Ice tea, Negroni, Aperol Spritz, Mai Tai, Cuba Libre, Margarita, Riccocone, Orgasmus, Tom Collins, Gin Tonic, Gin Tonic Rozemarijn, Gin Tonic Bamboo, Pink Gin Tonic, Levandula Spritz, Watermelon Spritz, Bodza Spritz, Virgin Mojito, Virgin Piña Colada, Shirley Temple) nebolo označených údajmi o miere.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o miere výrobku.

Taktiež bolo zistené, že kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená miestom podnikania fyzickej osoby. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 15 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť miesto podnikania fyzickej osoby.

Pri kontrole bol vykonaný kontrolný nákup, do ktorého boli zakúpené výrobky: Kinley tonic 250 ml á 2 €, Coca Vola 350 ml á 2 € a 40 ml Jameson 40% á 3,50 €. Čašníčka účastníka konania I.T. kontrolný nákup účtovala cez elektronickú registračnú pokladnicu a vydala doklad o kúpe, na ktorom nebola uvedená adresa prevádzkarne. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 16 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedená adresa prevádzkarne.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 17.01.2024, ktorého kópiu prevzala čašníčka v prevádzkarni účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 20.03.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 20.03.2024.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Čašníčka v prevádzkarni účastníka konania ku skutočnostiam zaznamenaným v inšpekčnom zázname uviedla „Beriem na vedomie“.

Účastník konania vo vyjadrení zo dňa 26.03.2024 k oznámeniu o začatí správneho konania uviedol, že vykonali nápravu doplnením chýbajúcich informácií.

Správny orgán hodnotí odstránenia zistených nedostatkov pozitívne, avšak následná náprava zistených nedostatkov nezavaruje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je podľa § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je teda rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti zabezpečiť, aby predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o miere, povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť miesto podnikania fyzickej osoby a povinnosti vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedená adresa prevádzkarne.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Z hľadiska posúdenia závažnosti porušenia povinnosti správny orgán zohľadnil skutočnosť, že informácie o miere odpredávaných výrobkov sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní zakúpenia výrobkov hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k ohrozeniu, resp. porušeniu práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Spôsob porušenia povinnosti spočíval v porušení povinností zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorých neinformoval spotrebiteľa o miere predávaného výrobku, neoznačil prevádzkareň miestom podnikania fyzickej osoby a neuviedol na doklade o kúpe výrobkov adresu prevádzkarne, v ktorej boli výrobky zakúpené.

Následkom porušenia povinností zo strany účastníka konania bolo porušenie práva na riadne, úplné a jasné informácie o miere odpredávaných výrobkov, informácie o mieste podnikania fyzickej osoby a informácie o adrese prevádzkarne na doklade o kúpe výrobkov.

Správny orgán zároveň prihliadol na to, že doklad o kúpe je podstatnou náležitosťou pri uplatňovaní zodpovednosti za vady výrobkov a služieb. Doklad o kúpe osvedčuje existenciu vzniku kúpnej zmluvy pri predaji v obchode medzi predávajúcim a spotrebiteľom. Doklad o kúpe nesporne patrí medzi dôkazy s vysokou výpovednou hodnotou o predávajúcom a o obsahu záväzkového vzťahu. Povinnosť predávajúceho spočívajúca vo vydaní dokladu o kúpe výrobku v zmysle § 16 zákona o ochrane spotrebiteľa bezprostredne nadväzuje na zabezpečenie ochrany spotrebiteľa pri následnom uplatnení jeho práva zo zodpovednosti za vady výrobku. Uvedené zákonné ustanovenie zároveň ukladá predávajúcemu povinnosť v doklade o kúpe, resp. poskytnutí služby uviesť taxatívne určené údaje, v posudzovanom prípade absentovalo uvedenie adresy prevádzkarne, ktoré vypovedajú o obsahu záväzkového vzťahu a zároveň zabezpečujú spotrebiteľovi dôkaznú istotu nielen pre prípad uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby, ale aj pre prípad následného súdneho sporu.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal do úvahy, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky vymedzené v zákone o ochrane spotrebiteľa, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto

rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť, spôsob a možné následky, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinností, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania aj napriek tejto skutočnosti s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0010/02/2024

Dňa: 16.04.2024

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

Obchodné meno: Krmivá - JORULA, s.r.o.
Sídlo: Bratislavská cesta 35/85, Šamorín 931 01
IČO: 36 232 548

na základe kontroly vykonanej dňa 23.01.2024 v prevádzkarni Chovateľské potreby JORULA, Bratislavská 35/85, Šamorín, pri ktorej bola porušená:

povinnosť predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo

zistené, že 49 druhov výrobkov (konzerva pre mačky NUEVO Chicken, 400 g, konzerva pre psy NUEVO Beef, 800 g, konzerva pre psy NUEVO Venison, 800 g, konzerva pre psy NUEVO Lamb, 800 g, konzerva pre psy NUEVO Chicken, 800 g, konzerva pre psy NUEVO Chicken & Beef, 800g, konzerva pre psy Calibra Duck, rise & carrot 1240 g, konzerva pre psy Calibra Beef, liver & vegetables 1240 g, konzerva pre psy Calibra Veal & turkey 1240 g, konzerva pre psy Calibra Turkey & chicken 1240 g, konzerva pre psy Calibra Lamb, beef & chicken 1240 g, krmivo pre psy Calibra Premium line, Adult Large over 30 kg, 12 kg, krmivo pre psy Calibra Premium line, Adult up to 30 kg, 12 kg, krmivo pre psy Calibra Life, Adult medium breed, LAMB, 12 kg, krmivo pre psy Calibra Life, Adult medium, FRESH BEEF, 12 kg, krmivo pre psy Calibra Life, Adult small, FRESH BEEF, 1,5 kg, krmivo pre psy Calibra Life, Adult small breed, LAMB, 1,5 kg, krmivo pre psy Calibra Life, Adult senior small breed, LAMB, 1,5 kg, krmivo pre psy Calibra Life, Senior small, FRESH BEEF, 1,5 kg, krmivo pre psy Calibra Life, Starter & Puppy, FRESH BEEF, 2,5 kg, krmivo pre psy Calibra Life, Junior small & medium breed, LAMB, 2,5 kg, krmivo pre psy Calibra Life, Junior large breed, LAMB, 2,5 kg, krmivo pre psy Calibra Premium line, Puppy & Junior, Chicken, 3 kg, krmivo pre psy Calibra Premium line, Sensitive, Lamb, 3 kg, krmivo pre psy Calibra Premium line, Adult up to 30 kg, Chicken, 3 kg, krmivo pre psy Calibra Premium line Adult Large over 30 kg, Chicken, 3 kg, krmivo pre psy Calibra Premium line, Adult all breeds, Beef, 3 kg, krmivo pre psy Calibra Premium line, Senior & light, Chicken, 3 kg, krmivo pre mačky Eminent, Kitten, 10 kg, krmivo pre mačky Eminent, Cat light/sterile, 10 kg, krmivo pre mačky Eminent, Adult cat Chicken, 10 kg, krmivo pre mačky Eminent, Adult cat Salmon, 10 kg, krmivo pre mačky Diamant, Micio manzo e pollo, 15 kg, krmivo pre mačky Diamant, Micio salmone, 15 kg, krmivo pre psy Eminent Gold, Lamb & rice, 12 kg, krmivo pre psy Eminent Gold, Adult Large breed, 15 kg, krmivo pre psy Eminent Adult, 15 kg, krmivo pre psy Eminent Puppy Large, 15 kg, krmivo pre psy Pluto adult Manzo pollo & tacchino, 20 kg, krmivo pre psy Pluto adult Manzo pollo & tacchino, 20 kg, krmivo pre psy Calibra Premium line, Energy, 12 kg, krmivo pre psy Eminent, Adult mini, 15 kg, krmivo pre psy Eminent, Senior, 15 kg, krmivo pre vtáky PRESTIGE, African Parrot Mix, 2,5 kg, krmivo pre vtáky PRESTIGE Premium, Parrots Nutt Free mix, 2,5 kg, konopné semienko BIOSTAN, 500g, krmná zmes pre holubov Picstone red, 600g, kašička na hubenie hlodavcov Rutex, 5 kg, krmivo pre hlodavce JR FARM, 180 g) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **200 €** (slovom: **dvesto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00100224.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.01.2024 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Chovateľské potreby JORULA, Bratislavská 35/85, Šamorín, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa

a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci spoločnosť Krmivá - JORULA, s.r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Kontrolou bolo zistené, že 49 druhov výrobkov (konzerva pre mačky NUEVO Chicken, 400 g, konzerva pre psy NUEVO Beef, 800 g, konzerva pre psy NUEVO Venison, 800 g, konzerva pre psy NUEVO Lamb, 800 g, konzerva pre psy NUEVO Chicken, 800 g, konzerva pre psy NUEVO Chicken & Beef, 800g, konzerva pre psy Calibra Duck, rise & carrot 1240 g, konzerva pre psy Calibra Beef, liver & vegetables 1240 g, konzerva pre psy Calibra Veal & turkey 1240 g, konzerva pre psy Calibra Turkey & chicken 1240 g, konzerva pre psy Calibra Lamb, beef & chicken 1240 g, krmivo pre psy Calibra Premium line, Adult Large over 30 kg, 12 kg, krmivo pre psy Calibra Premium line, Adult up to 30 kg, 12 kg, krmivo pre psy Calibra Life, Adult medium breed, LAMB, 12 kg, krmivo pre psy Calibra Life, Adult medium, FRESH BEEF, 12 kg, krmivo pre psy Calibra Life, Adult small, FRESH BEEF, 1,5 kg, krmivo pre psy Calibra Life, Adult small breed, LAMB, 1,5 kg, krmivo pre psy Calibra Life, Adult senior small breed, LAMB, 1,5 kg, krmivo pre psy Calibra Life, Senior small, FRESH BEEF, 1,5 kg, krmivo pre psy Calibra Life, Starter & Puppy, FRESH BEEF, 2,5 kg, krmivo pre psy Calibra Life, Junior small & medium breed, LAMB, 2,5 kg, krmivo pre psy Calibra Life, Junior large breed, LAMB, 2,5 kg, krmivo pre psy Calibra Premium line, Puppy & Junior, Chicken, 3 kg, krmivo pre psy Calibra Premium line, Sensitive, Lamb, 3 kg, krmivo pre psy Calibra Premium line, Adult up to 30 kg, Chicken, 3 kg, krmivo pre psy Calibra Premium line Adult Large over 30 kg, Chicken, 3 kg, krmivo pre psy Calibra Premium line, Adult all breeds, Beef, 3 kg, krmivo pre psy Calibra Premium line, Senior & light, Chicken, 3 kg, krmivo pre mačky Eminent, Kitten, 10 kg, krmivo pre mačky Eminent, Cat light/sterile, 10 kg, krmivo pre mačky Eminent, Adult cat Chicken, 10 kg, krmivo pre mačky Eminent, Adult cat Salmon, 10 kg, krmivo pre mačky Diamant, Micio manzo e pollo, 15 kg, krmivo pre mačky Diamant, Micio salmone, 15 kg, krmivo pre psy Eminent Gold, Lamb & rice, 12 kg, krmivo pre psy Eminent Gold, Adult Large breed, 15 kg, krmivo pre psy Eminent Adult, 15 kg, krmivo pre psy Eminent Puppy Large, 15 kg, krmivo pre psy Pluto adult Manzo pollo & tacchino, 20 kg, krmivo pre psy Pluto adult Manzo pollo & tacchino, 20 kg, krmivo pre psy Calibra Premium line, Energy, 12 kg, krmivo pre psy Eminent, Adult mini, 15 kg, krmivo pre psy Eminent, Senior, 15 kg, krmivo pre vtáky PRESTIGE, African Parrot Mix, 2,5 kg, krmivo pre vtáky PRESTIGE Premium, Parrots Nutt Free mix, 2,5 kg, konopné semienko BIORSTAN, 500g, krmná zmes pre holubov Picstone red, 600g, kašička na hubenie hlodavcov Ratemax, 5 kg, krmivo pre hlodavce JR FARM, 180 g) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa jednotkovou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Skutočnosti zistené kontrolou boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzal účastník konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti bolo účastníkovi konania listom zo dňa 20.03.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 20.03.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname uviedol „beriem na vedomie“.

Účastník konania vo vyjadrení podanom dňa 21.03.2024 k oznámeniu o začatí správneho konania o uložení pokuty okrem iného uviedol, že k zistenému porušeniu došlo nedopatrením spôsobeným pochybením personálu. Nedostatok bol ihneď odstránený a tovar označený ako to predpisuje zákon. Pochybením nedošlo k poškodeniu zákazníka.

K vyjadreniam účastníka konania správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je podľa § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je teda rozhodujúci stav zistený v čase kontroly. Prípadné zanedbanie pracovných povinností zamestnancom je možné zo strany účastníka konania riešiť v rámci pracovno-právnych vzťahov.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o jednotkovej cene výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Z hľadiska posúdenia závažnosti porušenia povinnosti správny orgán zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní zakúpenia výrobkov hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k ohrozeniu, resp. porušeniu práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Spôsob porušenia povinnosti spočíval v porušení povinnosti zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorej neoznačil výrobok jednotkovou cenou.

Následkom porušenia povinnosti zo strany účastníka konania bolo porušenie práva na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie ohľadne jednotkových cien výrobkov a ohrozenie, resp. porušenie práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal do úvahy, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky vymedzené v zákone o ochrane spotrebiteľa, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.