

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: P/0199/02/2023

Dňa: 07.03.2024

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

Obchodné meno: Filip Sečkář
Miesto podnikania: 91701 Trnava, Hlavná 54
IČO: 45976414

na základe kontroly vykonanej dňa 18.10.2023 v prevádzkarni Bufet a lahôdky na Evanjelickom dome, Hlavná 54, Trnava, zameranej na prešetrenie podnetu zaevidovaného pod č. 507/2023, pri ktorej bol porušený:

zákaz predávajúceho ukladať spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu v zmysle § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko inšpektori SOI za účelom prešetrenia podnetu zaevidovaného pod č. 507/2023 vykonali dňa 18.10.2023 kontrolný nákup 1 ks svadobné koláče 300 g á 3,10 €, ktorého obsluhu a účtovanie vykonala predavačka E.G., ktorá kontrolný nákup účtovala cez elektronickú registračnú pokladnicu a vydala doklad o kúpe č. 3402. Inšpektori SOI pred preukázaním sa služobnými preukazmi, chceli za kontrolný nákup v hodnote 3,10 € zaplatiť mincami v nasledujúcich nominálnych hodnotách: 3 ks – 1 eurová minca, 4 ks – 2 centová minca, 2 ks – 1 centová minca. Pri zaplatení mincami predavačka E.G. inšpektorom SOI oznámila, že jedno a dvojcentové mince neprijímajú a odmietla z dôvodu platby mincami v nominálnych hodnotách jeden a dva centy predať výrobok požadovaný do kontrolného nákupu. Prešetrením podnetu zaevidovaného pod č. 507/2023 bolo zistené, že odmietnutím prijatia zákonného platidla - jedno a dvojcentových mincí bez zákonného dôvodu, kontrolovaná osoba porušila zákaz predávajúceho ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **300 €** (slovom: **tristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01990223.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.10.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Bufet a lahôdky na Evanjelickom dome, Hlavná 54, Trnava, zameraná na prešetrenie podnetu zaevidovaného pod č. 507/2023, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci podnikateľský subjekt Filip Sečkář (ďalej len „účastník konania“).

Spotrebiteľ v podnete zaevidovanom pod č. 507/2023 uviedol, že v kontrolovanej prevádzkarni odmietajú prijať 1 centové a 2 centové mince.

Za účelom prešetrenia vyššie uvedeného podnetu vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj kontrolu v prevádzkarni Bufet a lahôdky na Evanjelickom dome, Hlavná 54, Trnava. V rámci kontroly bol vykonaný kontrolný nákup 1 ks svadobné koláče 300 g, á 3,10 €/ks, ktorého obsluhu a účtovanie vykonala predavačka E.G., ktorá kontrolný nákup účtovala cez elektronickú registračnú pokladnicu a vydala doklad o kúpe č. 3402. Inšpektori SOI pred preukázaním sa služobnými preukazmi, chceli za kontrolný nákup v hodnote 3,10 € zaplatiť mincami v nasledujúcich nominálnych hodnotách: 3 ks – 1 eurová minca, 4 ks – 2 centová minca, 2 ks – 1 centová minca. Pri zapltení mincami predavačka E.G. inšpektorom SOI oznámila, že jedno a dvojcentové mince neprijímajú a odmietla z dôvodu platby mincami v nominálnych hodnotách jeden a dva centy predať výrobok požadovaný do kontrolného nákupu.

Podľa § 17a ods. 3 zákona NR SR č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska Národná banka Slovenska, ako aj banky, iné úverové inštitúcie, pobočky zahraničných bánk, pobočky iných zahraničných úverových inštitúcií, zahraničné banky a iné zahraničné finančné inštitúcie, ktoré vykonávajú bankové činnosti na území Slovenskej republiky (ďalej len „banka“), iní poskytovatelia platobných služieb a poštové podniky sú povinné pri peňažných platbách prijímať eurobankovky a euromince bez obmedzenia nominálnej štruktúry alebo celkového počtu prijímaných eurobankoviek a euromincí. Právnická osoba a fyzická osoba okrem Národnej banky Slovenska a banky môže odmietnuť prijatie platných euromincí aj vtedy, ak ide o zberateľské euromince; to rovnako platí aj vtedy, ak ide o poškodené eurobankovky alebo poškodené euromince, ktorých výmeny za nepoškodené eurobankovky a nepoškodené euromince sa v Slovenskej republike uskutočňujú za podmienok vymedzených v § 17b.

Podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu.

Vyššie uvedeným konaním spočívajúcim v odmietnutí prijatia zákonného platidla - jedno a dvojcentových mincí bez zákonného dôvodu, účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje ukladať spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu.

Skutočnosti zistené kontrolou dňa 18.10.2023 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzal účastník konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti bolo účastníkovi konania listom zo dňa 02.02.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 08.02.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Účastník konania ako aj predavačka účastníka konania E.G. vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 18.10.2023 zhodne uviedli „beriem na vedomie“.

Podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Správny orgán považuje porušenie zákazu ukladať spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu, ktoré spočívalo v odmietnutí prijatia zákonného platidla - jedno a dvojcentových mincí bez zákonného dôvodu za závažné porušenie povinnosti, resp. zákazu. Účastník konania uvedeným konaním výrazne zasiahol do práv a oprávnených záujmov spotrebiteľa, nakoľko odmietnutie prijatia zákonného platidla vo forme jedno a dvojcentových mincí by mohlo mať za následok, že spotrebiteľovi by bolo zamedzené vykonanie nákupu výrobku, čím by došlo k porušeniu práva na ochranu jeho ekonomických záujmov.

Spôsob porušenia povinnosti, resp. zákazu spočíval v tom, že účastník konania odmietol prijať zákonné platidlo - jedno a dvojcentové mince bez zákonného dôvodu, čím porušil zákaz ukladať spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu.

Následkom porušenia povinnosti, resp. zákazu zo strany účastníka konania bolo porušenie práva spotrebiteľa na ochranu jeho ekonomických záujmov.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol i na tú skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Správny orgán pri ukladaní pokuty prihliadol aj na to, že ku konkrétnemu zisteniu správneho orgánu prispel podnet spotrebiteľa, ktorý poukazoval na odmietanie prijatia 1 centových a 2

centových mincí. Spotrebiteľ sa za účelom zabezpečenia ochrany svojich zákonných práv obrátil na Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako na orgán dozoru príslušný vo veci konať. Správny orgán teda konštatuje, že podnet spotrebiteľa bol opodstatnený, pričom sa vykonanou kontrolou potvrdil.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: P/0202/02/2023

Dňa: 07.03.2024

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

Obchodné meno: Tu Truong Anh
Miesto podnikania: 92601 Sereď, Cukrovarská 150/11
IČO: 34246240

na základe kontroly vykonanej dňa 24.10.2023 v prevádzkarni Textil, obuv, Cukrovarská 150/11, Sereď, pre porušenie:

povinnosti predávajúceho poskytnúť informácie uvedené v § 10a až § 12 v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne v zmysle § 13 prvá veta zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole dňa 24.10.2023 bolo zistené, že na 12 druhoch výrobkov (1 ks Pánske tepláky zn. Ming Feng C910, materiálové zloženie: 65% polyester, 35% cotton á 7 €, 3 ks Pánske tepláky zn. QiFeng G9077A, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester á 7 €, 5 ks Dámske legíny Diamond, materiálové zloženie: 95% cotton, 5% elastan á 5 €, 1 ks Dámske legíny Diamond, materiálové zloženie: 70% polyester, 25% cotton, 5% spandex á 4 €, 1 ks Pánske tepláky zn. TOMMY LIFE Art. 94074, materiálové zloženie: 80% cotton, 15% polyester, 5% elastane á 11 €, 6 ks Dámske rifle zn. REALIZE B683, materiálové zloženie: 98% cotton, 2% elastane á 24 €, 2 ks Pánska koženková bunda s podšívku zn. RESPLENDENT NEW GENERATION, materiálové zloženie: fabric: 100% PU, LINING: 100% polyester á 30 €, 3 ks Dámske šaty zn. Miss Diona woman, materiálové zloženie: 95% cotton, 5% ligra á 14 €, 4 ks Dámske šaty zn. MAX STORE, materiálové zloženie: 95% cotton, 5% lygra á 14 €, 1 ks Pánska mikina zn. TOVTA PL0186, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester á 8,50 €, 2 ks Pánska mikina zn. TOVTA PL0162, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester á 8,50 €, 5 ks Pánska mikina zn. STEEL-34 Collection, materiálové zloženie: 100% cotton á 12 €) v celkovej hodnote 455,50 € neboli údaje o materiálovom zložení použitých vlákien uvedené v štátnom jazyku,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **300 €** (slovom: **tristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02020223.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 24.10.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Textil, obuv, Cukrovarská 150/11, Sereď, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len

„zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci podnikateľský subjekt Tu Truong Anh (ďalej len „účastník konania“).

Kontrolou plnenia informačných povinností na výrobkoch umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa a Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES bolo zistené, že na 12 druhoch výrobkov (1 ks Pánske tepláky zn. Ming Feng C910, materiálové zloženie: 65% polyester, 35% cotton á 7 €, 3 ks Pánske tepláky zn. QiFeng G9077A, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester á 7 €, 5 ks Dámske legíny Diamond, materiálové zloženie: 95% cotton, 5% elastan á 5 €, 1 ks Dámske legíny Diamond, materiálové zloženie: 70% polyester, 25% cotton, 5% spandex á 4 €, 1 ks Pánske tepláky zn. TOMMY LIFE Art. 94074, materiálové zloženie: 80% cotton, 15% polyester, 5% elastane á 11 €, 6 ks Dámske rifle zn. REALIZE B683, materiálové zloženie: 98% cotton, 2% elastane á 24 €, 2 ks Pánska koženková bunda s podšívku zn. RESPLENDENT NEW GENERATION, materiálové zloženie: fabric: 100% PU, LINING: 100% polyester á 30 €, 3 ks Dámske šaty zn. Miss Diona woman, materiálové zloženie: 95% cotton, 5% ligra á 14 €, 4 ks Dámske šaty zn. MAX STORE, materiálové zloženie: 95% cotton, 5% lygra á 14 €, 1 ks Pánska mikina zn. TOVTA PL0186, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester á 8,50 €, 2 ks Pánska mikina zn. TOVTA PL0162, materiálové zloženie: 65% cotton, 35% polyester á 8,50 €, 5 ks Pánska mikina zn. STEEL-34 Collection, materiálové zloženie: 100% cotton á 12 €) v celkovej hodnote 455,50 € neboli údaje o materiálovom zložení použitých vlákien uvedené v štátnom jazyku, čím účastník konania porušil § 13 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť poskytnúť informácie uvedené v § 10a až § 12 v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne.

Pri kontrole bolo zistené, že celkom 12 vyššie uvedených druhov výrobkov v celkovej hodnote 455,50 € nespĺňalo podmienky predaja, a preto bolo vydané opatrenie, ktorým bol ich ďalší predaj až do doby odstránenia nedostatkov zakázaný.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný pri predaji informovať spotrebiteľa o vlastnostiach predávaného výrobku alebo charakteere poskytovanej služby, o spôsobe použitia, montáže a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia, montáže alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou. Ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku, spôsob a dobu jeho používania, je predávajúci povinný zabezpečiť, aby tieto informácie zrozumiteľne obsahoval aj priložený písomný návod.

Podľa § 12 ods. 2 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov.

Podľa § 13 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzal účastník konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 02.02.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 08.02.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname účastník konania uviedol „beriem na vedomie“.

Podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávajúceho poskytnúť informácie uvedené v § 10a až § 12 v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté. Po vyhodnotení charakteru neposkytnutých informácií (o materiálovom zložení použitých vlákien textilného výrobku v štátnom jazyku) pritom ide o dôležité údaje, ktoré spotrebiteľ zohľadňuje pri kvalifikovanom rozhodovaní sa pri zakúpení výrobku.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť porušenia povinnosti a s tým spojené možné následky porušenia povinnosti. Iný správny delikt v zmysle § 13 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa sa radí medzi ohrozovacie delikty, to znamená, že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikovaný nedostatok považuje správny orgán za závažný, nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochranu majetku spotrebiteľov, nakoľko uvedenie informácie o materiálovom (vláknovom) zložení textilného výrobku výlučne v cudzom jazyku, by mohlo viesť k nesprávnemu rozhodnutiu pri kúpe výrobku, k poškodeniu majetku spotrebiteľa nesprávnou údržbou výrobku, či jeho nevhodným používaním a navyše i k negatívnym následkom na zdraví spotrebiteľa v prípade alergie na niektoré materiály. Správny orgán pritom zdôrazňuje, že právo na ochranu zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv, a aj preto je na jeho ochrane celospoločenský záujem.

Spôsob porušenia povinnosti spočíval v porušení povinnosti zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorej neposkytol informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne. V zmysle cit. zákona je predávajúci povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený všetkými zákonom predpísanými údajmi a aby tieto boli uvádzané v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Pri kúpe textilného výrobku je pre spotrebiteľa informácia o materiálovom (vláknovom) zložení jednou z najpodstatnejších, ktorú zvažuje, keďže údaj o

materiálom zložený vypovedá o vlastnostiach predávaných výrobkov, na ktoré spotrebiteľ často prihliada.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol i na tú skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Pri určení výšky pokuty bol zohľadnený charakter informácií, pri ktorých si účastník konania nespĺnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, pričom správny orgán prihliadol tiež na skutočnosť, že nedostatky boli zistené aj vo vzťahu k textilným výrobkom, ktoré prichádzajú do priameho kontaktu s ľudskou pokožkou.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: P/0213/02/2023

Dňa: 07.03.2024

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb.

o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovu konania:

Obchodné meno: VELAPEK s.r.o.
Sídlo: 554, Váhovce 925 62
IČO: 36 242 896

na základe kontroly vykonanej dňa 08.11.2023 v prevádzkarni Potraviny FRESH, č. 766, Váhovce, pri ktorej bola porušená:

1. povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 25 druhov výrobkov (pivo Gambrinus 12 ° plechovka, 500 ml, energy drink FRESH, 250 ml, energy drink FRESH orange, mango, 250 ml, energy drink FRESH apple, 500 ml, lepová pasca na odchyt hmyzu 160x105 mm, 2 ks, „Papírna Moudrý“, kukurica v sladko-slanom náleve, JAMAR, 400 g, škótska whisky, GRAND'S, 700 ml, tortové oblátky neplnené, ANTON TOMA, 150 g, piškóty SAVOIARDI, 400 g, smotana kyslá 20 %, FARMER, 330 g, kinder mliečny rez 28 g, smotana kyslá 20 %, FRESH, 175 g, syrová pikant nátierka s cesnakom, MOMA, 140 g, bryndzová nátierka MOMO, 140 g, bryndza NIKA, 125 g, domáca huspenina, MOMA, 450 g, obložená vidlička, MOMA, 200 g, obložené vajce, MOMA, 140 g, obložené vajce pikant, MOMA, 140 g, cukríky HARIBO FIZZ 85 g, cukríky JELLY ROSHEN 200 g, Schoko bons, KINDER, 125 g, papier na pečenie, FRESH, 8 m, papier na pečenie obojstranne silikónovaný, ANDRES, 33x40 cm, potravinová fólia FRESH, 20 m) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná;

2. povinnosť predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 24 druhov výrobkov (pivo Gambrinus 12 ° plechovka, 500 ml, energy drink FRESH, 250 ml, energy drink FRESH orange, mango, 250 ml, energy drink FRESH apple, 500 ml, lepová pasca na odchyt hmyzu 160x105 mm, 2 ks, „Papírna Moudrý“, kukurica v sladko-slanom náleve, JAMAR, 400 g, škótska whisky, GRAND'S, 700 ml, tortové oblátky neplnené, ANTON TOMA, 150 g, piškóty SAVOIARDI, 400 g, smotana kyslá 20 %, FARMER, 330 g, smotana kyslá 20 %, FRESH, 175 g, syrová pikant nátierka s cesnakom, MOMA, 140 g, bryndzová nátierka MOMO, 140 g, bryndza NIKA, 125 g, domáca huspenina, MOMA, 450 g, obložená vidlička, MOMA, 200 g, obložené vajce, MOMA, 140 g, obložené vajce pikant, MOMA, 140 g, cukríky HARIBO FIZZ 85 g, cukríky JELLY ROSHEN 200 g, Schoko bons, KINDER, 125 g, papier na pečenie, FRESH, 8 m, papier na pečenie obojstranne silikónovaný, ANDRES, 33x40 cm, potravinová fólia FRESH, 20 m) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02130223.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 08.11.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Potraviny FRESH, č. 766, Váhovce, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci spoločnosť VELAPEK s.r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Kontrolou bolo zistené, že 25 druhov výrobkov (pivo Gambrinus 12 ° plechovka, 500 ml, energy drink FRESH, 250 ml, energy drink FRESH orange, mango, 250 ml, energy drink FRESH apple, 500 ml, lepová pasca na odchyt hmyzu 160x105 mm, 2 ks, „Papírna Moudrý“, kukurica v sladko-slanom náleve, JAMAR, 400 g, škótska whisky, GRAND'S, 700 ml, tortové oblátky neplnené, ANTON TOMA, 150 g, piškóty SAVOIARDI, 400 g, smotana kyslá 20 %, FARMER, 330 g, kinder mliečny rez 28 g, smotana kyslá 20 %, FRESH, 175 g, syrová pikant nátierka s cesnakom, MOMA, 140 g, bryndzová nátierka MOMO, 140 g, bryndza NIKA, 125 g, domáca huspenina, MOMA, 450 g, obložená vidlička, MOMA, 200 g, obložené vajce, MOMA, 140 g, obložené vajce pikant, MOMA, 140 g, cukríky HARIBO FIZZ 85 g, cukríky JELLY ROSHEN 200 g, Schoko bons, KINDER, 125 g, papier na pečenie, FRESH, 8 m, papier na pečenie obojstranne silikónovaný, ANDRES, 33x40 cm, potravinová fólia FRESH, 20 m) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupená.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupniť.

Podľa § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa predajnou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Kontrolou bolo ďalej zistené, že 24 druhov výrobkov (pivo Gambrinus 12 ° plechovka, 500 ml, energy drink FRESH, 250 ml, energy drink FRESH orange, mango, 250 ml, energy drink FRESH apple, 500 ml, lepová pasca na odchyt hmyzu 160x105 mm, 2 ks, „Papírna Moudrý“, kukurica v sladko-slanom náleve, JAMAR, 400 g, škótska whisky, GRAND'S, 700 ml, tortové oblátky neplnené, ANTON TOMA, 150 g, piškóty SAVOIARDI, 400 g, smotana kyslá 20 %, FARMER, 330 g, smotana kyslá 20 %, FRESH, 175 g, syrová pikant nátierka s cesnakom, MOMA, 140 g, bryndzová nátierka MOMO, 140 g, bryndza NIKA, 125 g, domáca huspenina, MOMA, 450 g, obložená vidlička, MOMA, 200 g, obložené vajce, MOMA, 140 g, obložené vajce pikant, MOMA, 140 g, cukríky HARIBO FIZZ 85 g, cukríky JELLY ROSHEN 200 g, Schoko bons, KINDER, 125 g, papier na pečenie, FRESH, 8 m, papier na pečenie obojstranne silikónovaný, ANDRES, 33x40 cm, potravinová fólia FRESH, 20 m) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a

ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa jednotkovou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Skutočnosti zistené kontrolou boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzal účastník konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti bolo účastníkovi konania listom zo dňa 09.02.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 09.02.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Účastník konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname uviedol „beriem na vedomie“.

Podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Z hľadiska posúdenia závažnosti porušenia povinnosti správny orgán zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní zakúpenia výrobkov hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie. Takéto

konanie je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k ohrozeniu, resp. porušeniu práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Spôsob porušenia povinnosti spočíval v porušení povinností zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorých neinformoval spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne neoznačil výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne nesprístupnil a neoznačil výrobok jednotkovou cenou.

Následkom porušenia povinností zo strany účastníka konania bolo porušenie práva na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie ohľadne predajných a jednotkových cien výrobkov a ohrozenie, resp. porušenie práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal do úvahy, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky vymedzené v zákone o ochrane spotrebiteľa, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.