

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: P/0181/02/2023

Dňa: 15.02.2024

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

Obchodné meno: ALBI, s.r.o.
Sídlo: Oravská ulica 8557/22, Žilina 010 01
IČO: 36 008 303

právne zastúpenie: Advokátska kancelária JUDr. Róbert Mendel s.r.o.
Sidónie Sakalovej 190, 014 01 Bytča
IČO: 47 256 591

na základe kontroly vykonanej dňa 04.10.2023 v prevádzkarni Darčkové predmety, hry ALBI, OC City Aréna, Kollárova 20, Trnava, zameranej na prešetrenie podnetu spotrebiteľky zaevidovaného pod č. 493/2023, pri ktorej bol porušený:

zákaz predávajúceho viazať predaj výrobku na predaj iného výrobku v zmysle § 4 ods. 3 **tretia veta** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko kontrolou dňa 04.10.2023 bolo zistené, že zamestnankyňa M.S. predávajúceho viazala predaj výrobku na kúpu iného výrobku. Inšpektori SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj požiadali zamestnankyňu M.S. predávajúceho zakúpiť héliom naplnený balón do kontrolného nákupu, ktorá inšpektorov SOI informovala, že héliom naplnený balón nemôže z bezpečnostných dôvodov predať bez toho, aby zakúpili aj ťažidlo, pričom v čase kontroly sa na pulte, na ktorom sa balóny nafukujú héliom, nachádzala informácia o tom, že z bezpečnostných dôvodov nie je možné predávať balóny nafúkané héliom bez ťažidla: „Z bezpečnostných dôvodov nie je možné predávať balóny nafúkané héliom bez ťažidla.“ Do kontrolného nákupu bolo potrebné k *1ks balón narodeniny Ombré á 3,19 €/ks* a *1x nafúknutie balóna héliom priemer 17"-21" á 1,99 €* zakúpiť aj 1ks ťažidlo hviezda á 1,59 €/ks,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **300 €** (slovom: **tristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01810223.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 04.10.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Darčekové predmety, hry ALBI, OC City Aréna, Kollárova 20, Trnava, zameraná na prešetrenie podnetu spotrebiteľky zaevidovaného pod č. 493/2023, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci spoločnosť ALBI, s.r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Účastník konania na konanie splnomocnil právneho zástupcu Advokátsku kanceláriu JUDr. Róbert Mendel s.r.o., Sidónie Sakalovej 190, 014 01 Bytča, IČO: 47256591 (ďalej len „splnomocnený právny zástupca“).

Dňa 25.09.2023 bol Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj doručený podnet spotrebiteľky, ktorý bol zaevidovaný pod č. 493/2023. Spotrebiteľka v podnete uviedla, že v prevádzkarni účastníka konania Darčekové predmety, hry ALBI, OC City Aréna, Kollárova 20, Trnava jej odmietli predáť héliom naplnený balón bez toho, aby si k nemu zakúpila ťažidlo.

Za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľky bola dňa 04.10.2023 vykonaná kontrola vo vyššie uvedenej prevádzkarni účastníka konania.

Inšpektori Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj sa pred vykonaním kontrolného nákupu informovali u vedúcej prevádzkarne M. S., či možno zakúpiť héliom naplnený balón aj bez ťažidla. Vedúca prevádzkarne M. S. inšpektorom SOI uviedla, že héliový balón nemôže byť z bezpečnostných dôvodov predaný bez toho, aby bolo zároveň zakúpené ťažidlo. Následne pri ďalšom nákupe héliom naplneného balóna je možné priniesť si už zakúpené ťažidlo.

Inšpektori SOI vykonali kontrolný nákup, pričom zakúpili 1 ks balón narodeniny Ombré á 3,19 €/ks, 1 ks ťažidlo hviezda á 1,59 €/ks a 1 x nafúknutie balóna héliom priemer 17"-21" á 1,99 €. V čase kontroly bol spotrebiteľ informovaný, že z bezpečnostných dôvodov nie je možné predávať balóny nafúkané héliom bez ťažidla. Text s nasledovným znením sa nachádzal na pulte, na ktorom sa balóny nafukujú héliom: „z bezpečnostných dôvodov nie je možné predávať balóny nafúkané héliom bez ťažítka.“ Cenník s cenami za nafúknutie balónov sa nachádzal na pulte, na ktorom sa balóny nafukujú héliom. Cena za nafúknutie balóna s priemerom 17"-21" bola 1,99 €. Na cenníku bolo okrem iných informácií uvedené: „Dôležité upozornenie: Balóny musia opustiť predajňu dostatočne zaťažené jedným alebo viacerými ťažítkami tak, aby "neuleteli".“

Vyššie popísaným konaním účastník konania porušil zákaz viazať predaj výrobku na predaj iného výrobku podľa § 4 ods. 3 tretia veta zákona o ochrane spotrebiteľa.

Podľa § 4 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa Predávajúci je povinný vo vzťahu k spotrebiteľovi dodržiavať zásadu rovnakého zaobchádzania v poskytovaní výrobkov a služieb ustanovenú osobitným predpisom. Predávajúci nesmie odmietnuť predáť spotrebiteľovi výrobok, ktorý má vystavený alebo inak pripravený na predaj, alebo

odmietnuť poskytnutie služby, ktorá je v jeho prevádzkových možnostiach. Nesmie viazať predaj výrobku alebo poskytnutie služby (ďalej len „viazanie predaja“) na predaj iného výrobku alebo na poskytnutie inej služby. To neplatí, ak spotrebiteľ nespĺňa podmienky na kúpu podľa osobitných predpisov. Za viazanie predaja sa nepovažuje, ak

a) predávajúci predáva tieto výrobky alebo poskytuje tieto služby aj samostatne,

b) viazanie predaja je podmienené technickou nemožnosťou samostatného predaja výrobkov alebo poskytovania služieb.

Podľa § 4 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa skutočnosti podľa odseku 3 písm. a) a b) je predávajúci povinný preukázať na výzvu orgánu dozoru.

Skutočnosti zistené kontrolou dňa 04.10.2023 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo splnomocnenému právnomu zástupcovi účastníka konania listom zo dňa 17.01.2024 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré prevzal dňa 19.01.2024.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania, resp. splnomocnený právny zástupca možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania, resp. splnomocnený právny zástupca toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname vedúca prevádzkarne účastníka konania uviedla „záznam odovzdám“.

Dňa 12.10.2023 bolo na Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj doručené podanie účastníka konania prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu označené ako „Námietky proti opatreniu SOI podľa § 7 ods. 3 zákona č. 18/2002 Z.z.“ Riaditeľka Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vydala dňa 19.10.2023 rozhodnutie o námietkach č.: 1804/02/2023 podľa § 6 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorým námietkam, ktorými účastník konania nesúhlasil s opatrením uloženým podľa § 6 ods. 1 písm. a) cit. zákona inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj pri výkone kontroly dňa 04.10.2023 nevyhovela. Predmetné rozhodnutie o námietkach prevzal splnomocnený právny zástupca účastníka konania dňa 23.10.2023.

Podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo podľa § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Z hľadiska posúdenia závažnosti porušenia povinnosti možno uviesť, že porušenie zákazu viazať predaj výrobku na predaj iného výrobku je závažné porušenie povinnosti, resp. zákazu zo strany účastníka konania, nakoľko predaj výrobku, o ktorý má spotrebiteľ záujem podmieňuje kúpou výrobku, ktorý pôvodne zakúpiť neplánoval, čím dochádza k porušeniu majetkových práv spotrebiteľa.

Spôsob porušenia povinnosti, resp. zákazu viazať predaj výrobku na predaj iného výrobku spočíval v tom, že účastník konania odmietal predat' héliom naplnený balón bez toho, aby bolo zakúpené aj ťažidlo, a to z bezpečnostných dôvodov, pričom o uvedenom informoval aj na pulte, na ktorom sa balóny héliom nafukujú.

Následkom porušenia povinnosti, resp. zákazu bolo porušenie majetkových práv spotrebiteľa.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol i na tú skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Správny orgán taktiež zohľadnil, že ku konkrétnemu zisteniu prispel podnet spotrebiteľky, ktorá poukazovala na to, že v kontrolovanej prevádzkarni jej odmietli predat' héliom naplnený balón bez toho, aby si k nemu zakúpila ťažidlo, v dôsledku čoho došlo k porušeniu povinnosti, resp. zákazu viazať predaj výrobku na predaj iného výrobku, čím mohlo byť potenciálne porušené majetkové právo spotrebiteľky. Spotrebiteľka sa za účelom zabezpečenia ochrany svojich zákonných práv obrátila na Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako na orgán dozoru príslušný vo veci konať. Správny orgán teda konštatuje, že podnet spotrebiteľky bol opodstatnený, pričom sa vykonanou kontrolou potvrdil.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou

a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.