SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0061/02/2023 **Dňa: 17.08.2023**

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: MÓLO-DS s.r.o.
sídlo: Agátová ulica 6502/29, Dunajská Streda 929 01
IČO: 51 220 903

na základe kontroly vykonanej dňa 12.05.2023 v prevádzkarni Street food, Kasárenská ulica 3087/43, Šamorín, zameranej na prešetrenie podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 264/2023, pri ktorej bola porušená:

1. **povinnosť predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti** v zmysle **§ 4 ods. 1 písm. a)** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole neboli inšpektorom SOI na požiadanie predložené receptúry k jedlám (180 g NEW YORK BURGER, 190 g MOSKVA BURGER, 190 g NAIROBI BURGER, 160 g KINDER BURGER, 150 g mozzarella tyčinky, 150 g kuracie nugety, 200 g cibuľové krúžky, 150 g vip kuracie kúsky, 200 g BBQ krídla L, 350 g BBQ krídla XL, 150 g jalapeňo papriky plnené syrom, 100 g hranolky malé, 150 g hranolky veľké, 150 g vip hranolky malé, 200 g vip hranolky veľké, 150 g hranolky batata, 360 g IMLE´S BURGER, 360 g BERLIN BURGER, 360 g TOKIO BURGER, 360 g RIO CIABATTA, 360 g OSLO CIABATTA, 360 g DENVER CIABATTA, 360 g HELSINKI CIABATTA, 150 g GYOZA ZELENINOVÁ, 500 g BBQ RIBS, 340 g FISH & CHIPS, 140 g Waffle s nutelou, 140 g waffle s džemom, 320 g mix šalátov, kuracie mäso, dressing, 300 g mix šalátov, halloumi, dressing), z ktorých by bolo zrejmé, či hmotnosť jedál je uvedená v surovom alebo hotovom stave;

2. **povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o miere alebo množstve výrobku** v zmysle **§ 12 ods. 2** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 17 druhov jedál (kečup, majonéza, horčica, dip souse, ciabata, bezgluténová žemľa, šľahačka, 180 g NEW YORK BURGER – obsahuje hovädzie mäso bez uvedenia hmotnosti v cenníku, 190 g MOSKVA BURGER - obsahuje hovädzie mäso bez uvedenia hmotnosti v cenníku, 190 g NAIROBI BURGER - obsahuje vyprážané kuracie mäso bez uvedenia hmotnosti v cenníku, 160 g KINDER BURGER - obsahuje hovädzie mäso bez uvedenia hmotnosti v cenníku, 360 g RIO CIABATTA - obsahuje kuracie prsia prírodné bez uvedenia hmotnosti v cenníku,

360 g OSLO CIABATTA - obsahuje kuracie prsia prírodné bez uvedenia hmotnosti v cenníku, 360 g DENVER CIABATTA – obsahuje BBQ pulled pork bez uvedenia hmotnosti v cenníku, 360 g HELSINKI CIABATTA - obsahuje BBQ pulled pork bez uvedenia hmotnosti v cenníku, 500 g BBQ RIBS – celková gramáž zahŕňa bravčové rebrá, kyslú uhorku, horčicu a ciabattu alebo hranolky, Tartare omáčka), nebolo označených údajmi o miere výrobku;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **300 €** (slovom: **tristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00610223.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 12.05.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Street food, Kasárenská ulica 3087/43, Šamorín, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci spoločnosť MÓLO-DS s.r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Spotrebiteľ v podnete zaevidovanom pod č. 264/2023 uviedol, že v kontrolovanej prevádzkarni podávajú menšie gramáže jedál, ako sú uvedené v jedálnom lístku.

Pri kontrole neboli inšpektorom SOI na požiadanie predložené receptúry k jedlám (180 g NEW YORK BURGER, 190 g MOSKVA BURGER, 190 g NAIROBI BURGER, 160 g KINDER BURGER, 150 g mozzarella tyčinky, 150 g kuracie nugety, 200 g cibuľové krúžky, 150 g vip kuracie kúsky, 200 g BBQ krídla L, 350 g BBQ krídla XL, 150 g jalapeňo papriky plnené syrom, 100 g hranolky malé, 150 g hranolky veľké, 150 g vip hranolky malé, 200 g vip hranolky veľké, 150 g hranolky batata, 360 g IMLE´S BURGER, 360 g BERLIN BURGER, 360 g TOKIO BURGER, 360 g RIO CIABATTA, 360 g OSLO CIABATTA, 360 g DENVER CIABATTA, 360 g HELSINKI CIABATTA, 150 g GYOZA ZELENINOVÁ, 500 g BBQ RIBS, 340 g FISH & CHIPS, 140 g Waffle s nutelou, 140 g waffle s džemom, 320 g mix šalátov, kuracie mäso, dressing, 300 g mix šalátov, halloumi, dressing), z ktorých by bolo zrejmé, či hmotnosť jedál je uvedená v surovom alebo hotovom stave.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti.

Vykonanou kontrolou bolo zároveň zistené, že spotrebiteľ bol informovaný o ponuke jedál a nápojov formou spoločného cenníka nachádzajúceho sa nad predajným pultom, pričom spoločný cenník neobsahoval informácie hmotnostiach, resp. objemoch 17 druhov jedál

(kečup, majonéza, horčica, dip souse, ciabata, bezgluténová žemľa, šľahačka, 180 g NEW YORK BURGER – obsahuje hovädzie mäso bez uvedenia hmotnosti v cenníku, 190 g MOSKVA BURGER - obsahuje hovädzie mäso bez uvedenia hmotnosti v cenníku, 190 g NAIROBI BURGER - obsahuje vyprážané kuracie mäso bez uvedenia hmotnosti v cenníku, 160 g KINDER BURGER - obsahuje hovädzie mäso bez uvedenia hmotnosti v cenníku, 360 g RIO CIABATTA - obsahuje kuracie prsia prírodné bez uvedenia hmotnosti v cenníku, 360 g OSLO CIABATTA - obsahuje kuracie prsia prírodné bez uvedenia hmotnosti v cenníku, 360 g DENVER CIABATTA – obsahuje BBQ pulled pork bez uvedenia hmotnosti v cenníku, 360 g HELSINKI CIABATTA - obsahuje BBQ pulled pork bez uvedenia hmotnosti v cenníku, 500 g BBQ RIBS – celková gramáž zahŕňa bravčové rebrá, kyslú uhorku, horčicu a ciabattu alebo hranolky, Tartare omáčka).

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť, aby predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o množstve výrobku.

Skutočnosti zistené kontrolou boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzal konateľ účastníka konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 18.07.2023 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 03.08.2023, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je správnemu orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručenú dňom vrátenia nedoručenej zásielky správnemu orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 prvá veta pred čiarkou zákona o e-Governmente, orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) prvý bod zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručenú, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci, a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname konateľ účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že zistené nedostatky odstránia. Poukazuje na to, že na bistro.sk majú uvedené, že jedlá sú v surovom stave a nový jedálny lístok z prevádzky je v tlačiarni, ktorý budú lepiť 17.05.2023. Zároveň uvádza, že gramáž v surovom stave vždy dodržiavajú.

Správny orgán hodnotí prísľub odstránenia zistených nedostatkov pozitívne, avšak následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je podľa § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je teda rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti výrobku a povinnosti zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o množstve (miere) výrobku.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil aj charakter a možné následky zisteného nedostatku, keď neposkytnutím informácií o množstve a hmotnosti odpredávaných výrobkov dochádza k výraznému zásahu do práv a oprávnených záujmov spotrebiteľa. Absenciou údajov o množstve výrobkov a príslušných receptúr poskytovaných jedál boli poškodené práva spotrebiteľa na riadne, úplné a pravdivé informácie o množstve odpredávaných výrobkov v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa. Pri nepredložení príslušných receptúr si spotrebiteľ nemôže overiť, či deklarované údaje o množstve výrobku sú pravdivé. Správny orgán vo všeobecnosti považuje upieranie práva na informácie za závažný zásah do práv spotrebiteľa, poukazuje všeobecne na výrazný negatívny vplyv na spotrebiteľa, teda všeobecne to považuje za závažné porušenie zákona. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza aj k porušeniu ekonomického záujmu spotrebiteľa.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky protiprávneho konania. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa. Následky protiprávneho konania účastníka konania spočívajú jednak v porušení práva spotrebiteľa na informácie a ochranu jeho ekonomických záujmov, a jednak v porušení tomu zodpovedajúcich povinností zo strany účastníka konania. Zistené iné správne delikty patria k ohrozovacím správnym deliktom, kedy pre definovanie protiprávneho konania stačí reálna hrozba protiprávneho následku a preto nie je nevyhnutné, aby následok aj nastal.

Spôsob protiprávneho konania spočíval v porušení povinnosti zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorého neinformoval spotrebiteľa o množstve výrobkov nachádzajúcich sa v ponuke pre spotrebiteľa a neumožnil spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti predávaných výrobku v súlade so zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol i na tú skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Správny orgán pri ukladaní pokuty prihliadol aj na to, že ku konkrétnemu zisteniu správneho orgánu prispel podnet spotrebiteľa, ktorý poukazoval na menšie gramáže jedál, ako sú uvedené v jedálnom lístku, pričom neinformovaním spotrebiteľa o hmotnosti výrobku a neumožnením prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti výrobkov bolo porušené právo spotrebiteľa vyplývajúce zo zákona o ochrane spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa za účelom zabezpečenia ochrany svojich zákonných práv musel obrátiť na Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako na orgán dozoru príslušný vo veci konať. Správny orgán teda konštatuje, že podnet spotrebiteľa bol opodstatnený.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou

a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: P/0064/02/2023 **Dňa: 16.08.2023**

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: YUZE, s.r.o.
sídlo: Rajecká 11, Bratislava 821 07
IČO: 48 247 596

na základe kontroly vykonanej dňa 23.05.2023 v prevádzkarni Čínsky obchod WELL, Bažantia 7435/3, OC Lipa Park, Dunajská Streda, pre porušenie:

povinnosti predávajúceho poskytnúť informácie uvedené v § 10a až § 12 v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne v zmysle **§ 13 prvá veta** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole dňa 23.05.2023 bolo zistené, že na 5 druhoch výrobkov (6 ks Detská súprava zn. FASHION, á 15,99 €, materiálové zloženie: 95 % coton, 5 % elastan; 10 ks Detské tričko s kapucňou zn. FASHION, á 11 €, materiálové zloženie: 95 % coton, 5 % elastan; 6 ks Detská košeľa biela s dlhým rukávom zn. Canary, á 8,50 €, materiálové zloženie: 100 % cotton; 8 ks Detská košeľa biela s krátkym rukávom zn. Canary, á 7,50 €, materiálové zloženie: 100 % cotton; 3 ks Detská košeľa biela s krátkym rukávom zn. CHARLES MARTEL, á 8,50 €, materiálové zloženie: 100 % cotton) v celkovej hodnote 342,44 € neboli údaje o materiálovom zložení použitých vlákien uvedené v štátnom jazyku,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **200 €** (slovom: **dvesto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00640223.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.05.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Čínsky obchod WELL, Bažantia 7435/3, OC Lipa Park, Dunajská Streda, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci spoločnosť YUZE, s.r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Kontrolou plnenia informačných povinností na výrobkoch umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa a Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES bolo zistené, že na 5 druhoch výrobkov (6 ks Detská súprava zn. FASHION, á 15,99 €, materiálové zloženie: 95 % coton, 5 % elastan; 10 ks Detské tričko s kapucňou zn. FASHION, á 11 €, materiálové zloženie: 95 % coton, 5 % elastan; 6 ks Detská košeľa biela s dlhým rukávom zn. Canary, á 8,50 €, materiálové zloženie: 100 % cotton; 8 ks Detská košeľa biela s krátkym rukávom zn. Canary, á 7,50 €, materiálové zloženie: 100 % cotton; 3 ks Detská košeľa biela s krátkym rukávom zn. CHARLES MARTEL, á 8,50 €, materiálové zloženie: 100 % cotton) v celkovej hodnote 342,44 € neboli údaje o materiálovom zložení použitých vlákien uvedené v štátnom jazyku, čím účastník konania porušil § 13 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť poskytnúť informácie uvedené v § 10a až § 12 v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne.

Pri kontrole bolo zistené, že celkom 5 vyššie uvedených druhov výrobkov v celkovej hodnote 342,44 € nespĺňalo podmienky predaja, a preto bolo vydané opatrenie, ktorým bol ich ďalší predaj až do doby odstránenia nedostatkov zakázaný.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný pri predaji informovať spotrebiteľa o vlastnostiach predávaného výrobku alebo charaktere poskytovanej služby, o spôsobe použitia, montáže a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia, montáže alebo údržby, o podmienkach uchovávania a skladovania, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou. Ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku, spôsob a dobu jeho používania, je predávajúci povinný zabezpečiť, aby tieto informácie zrozumiteľne obsahoval aj priložený písomný návod.

Podľa § 12 ods. 2 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávania a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov.

Podľa § 13 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzal účastník konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 18.07.2023 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 03.08.2023, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je správnemu orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručenú dňom vrátenia nedoručenej zásielky správnemu orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.

Podľa § 17 ods. 1 prvá veta pred čiarkou zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o e-Governmente"), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) prvý bod zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov sa považuje za doručenú, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci, a ak sa doručuje sa do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname účastník konania uviedol „súhlasím".

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon o ochrane spotrebiteľa a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávajúceho poskytnúť informácie uvedené v § 10a až § 12 v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté. Po vyhodnotení charakteru neposkytnutých informácií (o materiálovom zložení použitých vlákien textilného výrobku v štátnom jazyku) sa pritom jedná o dôležité údaje, ktoré spotrebiteľ zohľadňuje pri kvalifikovanom rozhodovaní sa pri zakúpení výrobku.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky protiprávneho konania. Iný správny delikt v zmysle § 13 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa sa radí medzi ohrozovacie delikty, to znamená, že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikovaný nedostatok považuje správny orgán za závažný, nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochranu majetku spotrebiteľov, nakoľko uvedenie informácie o materiálovom (vláknovom) zložení textilného výrobku výlučne v cudzom jazyku, by mohlo viesť k nesprávnemu rozhodnutiu pri kúpe výrobku, k poškodeniu majetku spotrebiteľa nesprávnou údržbou výrobku, či jeho nevhodným používaním a navyše i k negatívnym následkom na zdraví spotrebiteľa v prípade alergie na niektoré materiály. Správny orgán pritom zdôrazňuje, že právo na ochranu zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv, a aj preto je na jeho ochrane celospoločenský záujem.

Spôsob protiprávneho konania spočíval v porušení povinnosti zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorej neposkytol informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne. V zmysle cit. zákona je predávajúci povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený všetkými zákonom predpísanými údajmi a aby tieto boli uvádzané v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Pri kúpe textilného výrobku je pre spotrebiteľa informácia o materiálovom (vláknovom) zložení jednou z najpodstatnejších, ktoré zvažuje, keďže údaj o materiálom zložení vypovedá o vlastnostiach predávaných výrobkov, na ktoré spotrebiteľ často prihliada.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol i na tú skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Pri určení výšky pokuty bol zohľadnený charakter informácií, pri ktorých si účastník konania nesplnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, pričom správny orgán prihliadol tiež na skutočnosť, že nedostatky boli zistené aj vo vzťahu k textilným výrobkom, ktoré prichádzajú do priameho kontaktu s ľudskou pokožkou a medzi textilnými výrobkami sa nachádzali aj výrobky, ktoré sú určené deťom.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: P/0065/02/2023 **Dňa: 16.08.2023**

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: sisi shop s.r.o.
sídlo: D. Jurkoviča 2489/28, Topoľčany 955 03
IČO: 54 204 071

na základe kontroly vykonanej dňa 24.05.2023 v prevádzkarni Čínsky obchod SISI, OD Prior, A. Hlinku 46, Piešťany, pre porušenie:

povinnosti predávajúceho poskytnúť informácie uvedené v § 10a až § 12 v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne v zmysle **§ 13 prvá veta** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole dňa 24.05.2023 bolo zistené, že na 9 druhoch výrobkov (23 ks Dámske tričko zn. Y.TWO WOMAN, GN2223-MISSMIAMI, á 12,95 €, materiálové zloženie: 95 % cottone, 5 % elastan; 8 ks Dámske ¾ nohavice zn. SUNBIRD LD31A čierne, LD31D zelené, LD31B čierne, á 8,50 €, materiálové zloženie: 95 % cotton, 5 % polyester; 11 ks Pánske bermudy HLW2241, á 6,50 €, materiálové zloženie: 35 % polyester, 65 % cotton; 8 ks Dámska rifľová bunda style: 0007-ID, á 24,95 €, materiálové zloženie: 95 % cotton, 5 % elastan; 12 ks Pánske pyžamo zn. NAMKY, á 8 €, 100 % pamut; 23 ks Dámska šatová zástera zn. FEIYANG, á 6 €, materiálové zloženie: 100 % coton; 20 ks Pánske termo tričko zn. PESAIL, á 6,50 €, materiálové zloženie: 100 % cotone; 4 ks Pánske tričko zn. VITOR, á 8,50 €, materiálové zloženie: 95 % cotton, 5 % lycra; 6 ks Pánske teplákové nohavice zn. VIMAN, á 9,95 €, materiálové zloženie: 65 % polyester, 35 % cotton) v celkovej hodnote 1 094,65 € neboli údaje o materiálovom zložení použitých vlákien uvedené v štátnom jazyku,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **500 €** (slovom: **päťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00650223.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 24.05.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Čínsky obchod SISI, OD Prior, A. Hlinku 46, Piešťany, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci spoločnosť sisi shop s.r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Kontrolou plnenia informačných povinností na výrobkoch umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa a Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES bolo zistené, že na 9 druhoch výrobkov (23 ks Dámske tričko zn. Y.TWO WOMAN, GN2223-MISSMIAMI, á 12,95 €, materiálové zloženie: 95 % cottone, 5 % elastan; 8 ks Dámske ¾ nohavice zn. SUNBIRD LD31A čierne, LD31D zelené, LD31B čierne, á 8,50 €, materiálové zloženie: 95 % cotton, 5 % polyester; 11 ks Pánske bermudy HLW2241, á 6,50 €, materiálové zloženie: 35 % polyester, 65 % cotton; 8 ks Dámska rifľová bunda style: 0007-ID, á 24,95 €, materiálové zloženie: 95 % cotton, 5 % elastan; 12 ks

Pánske pyžamo zn. NAMKY, á 8 €, 100 % pamut; 23 ks Dámska šatová zástera zn. FEIYANG, á 6 €, materiálové zloženie: 100 % coton; 20 ks Pánske termo tričko zn. PESAIL, á 6,50 €, materiálové zloženie: 100 % cotone; 4 ks Pánske tričko zn. VITOR, á 8,50 €, materiálové zloženie: 95 % cotton, 5 % lycra; 6 ks Pánske teplákové nohavice zn. VIMAN, á 9,95 €, materiálové zloženie: 65 % polyester, 35 % cotton) v celkovej hodnote 1 094,65 € neboli údaje o materiálovom zložení použitých vlákien uvedené v štátnom jazyku, čím účastník konania porušil § 13 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť poskytnúť informácie uvedené v § 10a až § 12 v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne.

Pri kontrole bolo zistené, že celkom 9 vyššie uvedených druhov výrobkov v celkovej hodnote 1 094,65 € nespĺňalo podmienky predaja, a preto bolo vydané opatrenie, ktorým bol ich ďalší predaj až do doby odstránenia nedostatkov zakázaný.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný pri predaji informovať spotrebiteľa o vlastnostiach predávaného výrobku alebo charaktere poskytovanej služby, o spôsobe použitia, montáže a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia, montáže alebo údržby, o podmienkach uchovávania a skladovania, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou. Ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku, spôsob a dobu jeho používania, je predávajúci povinný zabezpečiť, aby tieto informácie zrozumiteľne obsahoval aj priložený písomný návod.

Podľa § 12 ods. 2 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávania a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov.

Podľa § 13 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzala predavačka účastníka konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 18.07.2023 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 03.08.2023, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je správnemu orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručenú dňom vrátenia nedoručenej

zásielky správnemu orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.

Podľa § 17 ods. 1 prvá veta pred čiarkou zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o e-Governmente"), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) prvý bod zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov sa považuje za doručenú, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci, a ak sa doručuje sa do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname predavačka účastníka konania uviedla „záznam odovzdám".

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon o ochrane spotrebiteľa a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávajúceho poskytnúť informácie uvedené v § 10a až § 12 v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté. Po vyhodnotení charakteru neposkytnutých informácií (o materiálovom zložení použitých vlákien textilného výrobku v štátnom jazyku) sa pritom jedná o dôležité

údaje, ktoré spotrebiteľ zohľadňuje pri kvalifikovanom rozhodovaní sa pri zakúpení výrobku.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky protiprávneho konania. Iný správny delikt v zmysle § 13 ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa sa radí medzi ohrozovacie delikty, to znamená, že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikovaný nedostatok považuje správny orgán za závažný, nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochranu majetku spotrebiteľov, nakoľko uvedenie informácie o materiálovom (vláknovom) zložení textilného výrobku výlučne v cudzom jazyku, by mohlo viesť k nesprávnemu rozhodnutiu pri kúpe výrobku, k poškodeniu majetku spotrebiteľa nesprávnou údržbou výrobku, či jeho nevhodným používaním a navyše i k negatívnym následkom na zdraví spotrebiteľa v prípade alergie na niektoré materiály. Správny orgán pritom zdôrazňuje, že právo na ochranu zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv, a aj preto je na jeho ochrane celospoločenský záujem.

Spôsob protiprávneho konania spočíval v porušení povinnosti zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorej neposkytol informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sa poskytujú písomne. V zmysle cit. zákona je predávajúci povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený všetkými zákonom predpísanými údajmi a aby tieto boli uvádzané v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Pri kúpe textilného výrobku je pre spotrebiteľa informácia o materiálovom (vláknovom) zložení jednou z najpodstatnejších, ktoré zvažuje, keďže údaj o materiálom zložení vypovedá o vlastnostiach predávaných výrobkov, na ktoré spotrebiteľ často prihliada.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol i na tú skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Pri určení výšky pokuty bol zohľadnený charakter informácií, pri ktorých si účastník konania nesplnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, pričom správny orgán prihliadol tiež na skutočnosť, že nedostatky boli zistené aj vo vzťahu k textilným výrobkom, ktoré prichádzajú do priameho kontaktu s ľudskou pokožkou.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo

konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: P/0090/02/2023 **Dňa: 17.08.2023**

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: KiK textil a Non-Food spol. s r. o.
sídlo: Panenská 6, Bratislava 811 03
IČO: 43 991 599

Právne zastúpenie:
obchodné meno: Lukačka s. r. o.
sídlo: Tehelná 25, Bratislava 831 03
IČO: 36 858 927

na základe kontroly vykonanej dňa 20.06.2023 v prevádzkarni KiK, Námestie Slobody 4331/49, Sereď, zameranej na prešetrenie podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 341/2023, pri ktorej bol porušený:

zákaz predávajúceho ukladať spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu v zmysle **§ 4 ods. 2 písm. a)** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

nakoľko inšpektori SOI za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 341/2023 vykonali dňa 20.06.2023 kontrolný nákup (1bal. súprava sponiek do vlasov 6ks/ bal. á 1,99€ /bal.; po zaokrúhlení o + 0,01 € bola celková cena za kontrolný nákup 2,00 €), ktorého obsluhu a účtovanie vykonala predavačka M.O.P., ktorá kontrolný nákup účtovala cez elektronickú registračnú pokladnicu a vydala doklad o kúpe. Inšpektori SOI, pred preukázaním sa služobnými preukazmi, zaplatili za kontrolný nákup v celkovej hodnote 2,00 € mincami v nasledujúcich nominálnych hodnotách: 1 ks – 1 eurová minca, 1 ks – 50 centová minca, 1 ks – 20 centová minca, 1 ks – 10 centová minca, 5 ks – 2 centová minca, 10 ks – 1 centová minca. Po zaplatení mincami predavačka M. O. P. inšpektorom SOI oznámila, že jedno a dvojcentové mince, na základe pokynu na prevádzkarni neprijímajú a odmietla z dôvodu platby mincami v nominálnych hodnotách jeden a dva centy predať výrobok požadovaný do kontrolného nákupu. Prešetrením podnetu zaevidovaného pod č. 341/2023 bolo zistené, že odmietnutím prijatia zákonného platidla - jedno a dvojcentových mincí bez zákonného dôvodu, kontrolovaná osoba porušila zákaz predávajúceho ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **300 €** (slovom: **tristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00900223.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.06.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni KiK, Námestie Slobody 4331/49, Sereď**,** zameraná na prešetrenie podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 341/2023, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci spoločnosť KiK textil a Non-Food spol. s r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Spotrebiteľ v podnete zaevidovanom pod č. 341/2023 uviedol, že v kontrolovanej prevádzkarni neakceptujú 1 a 2 centové mince a pri platbe 1 a 2 centovými mincami mu odmietli predať tovar.

Za účelom prešetrenia vyššie uvedeného podnetu vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj kontrolu v prevádzkarni KiK, Námestie Slobody 4331/49, Sereď. V rámci kontroly bol vykonaný kontrolný nákup (1bal. súprava sponiek do vlasov 6ks/ bal. á 1,99€ /bal.; po zaokrúhlení o + 0,01 € bola celková cena za kontrolný nákup 2,00 €), ktorého obsluhu a účtovanie vykonala predavačka M.O.P., ktorá kontrolný nákup účtovala cez elektronickú registračnú pokladnicu a vydala doklad o kúpe. Inšpektori SOI, pred preukázaním sa služobnými preukazmi, zaplatili za kontrolný nákup mincami v nasledujúcich nominálnych hodnotách: 1 ks – 1 eurová minca, 1 ks – 50 centová minca, 1

ks – 20 centová minca, 1 ks – 10 centová minca, 5 ks – 2 centová minca, 10 ks – 1 centová minca. Po zaplatení mincami predavačka inšpektorom SOI oznámila, že jedno a dvojcentové mince, na základe pokynu na prevádzkarni neprijímajú a odmietla z dôvodu platby mincami v nominálnych hodnotách jeden a dva centy predať výrobok požadovaný do kontrolného nákupu.

Podľa § 17a ods. 3 zákona NR SR č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska Národná banka Slovenska, ako aj banky, iné úverové inštitúcie, pobočky zahraničných bánk, pobočky iných zahraničných úverových inštitúcií, zahraničné banky a iné zahraničné finančné inštitúcie, ktoré vykonávajú bankové činnosti na území Slovenskej republiky (ďalej len „banka"), iní poskytovatelia platobných služieb a poštové podniky sú povinné pri peňažných platbách prijímať eurobankovky a euromince bez obmedzenia nominálnej štruktúry alebo celkového počtu prijímaných eurobankoviek a euromincí. Právnická osoba a fyzická osoba okrem Národnej banky Slovenska a banky môže odmietnuť prijatie platných euromincí aj vtedy, ak ide o zberateľské euromince; to rovnako platí aj vtedy, ak ide o poškodené eurobankovky alebo poškodené euromince, ktorých výmeny za nepoškodené eurobankovky a nepoškodené euromince sa v Slovenskej republike uskutočňujú za podmienok vymedzených v § 17b.

Podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu.

Vyššie uvedeným konaním spočívajúcom v odmietnutí prijatia zákonného platidla - jedno a dvojcentových mincí bez zákonného dôvodu, účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje ukladať spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu.

Skutočnosti zistené kontrolou dňa 20.06.2023 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania M.M.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname vedúca prevádzkarne účastníka konania M.M. uviedla, že záznam odovzdá.

Vo vyjadrení v e-maile zo dňa 30.06.2023 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že žiaden interný pokyn ani nariadenie o neprijímaní 1 a 2 centových minciach nemajú a ani oblastná vedúca uvedenej predajne svojim podriadeným takýto pokyn nevydala. V uvedenom prípade sa jedná o pochybenie jednotlivých osôb. Personál predajne bol nadriadenou oblastnou vedúcou poučený, že tieto mince sa bežne prijímajú ako platidlo.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 25.07.2023 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 28.07.2023.

V liste doručenom správnemu orgánu dňa 01.08.2023 prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk právny zástupca účastníka konania k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza, že spoločnosť sa snaží v rámci svojej podnikateľskej činnosti na území SR vykonávať svoju činnosť vždy v súlade so všetkými všeobecne záväznými predpismi, ako aj v súlade so svojimi internými štandardami. Spoločnosti je ľúto, že došlo k uvedenému porušeniu, avšak individuálnemu zlyhaniu sa nedá vždy zabrániť. Uvádza, že spoločnosť KiK nevydala a nemá žiaden interný pokyn o neprijímaní jedno a dvojcentových mincí. Personál kontrolovanej prevádzkarne bol poučený, že jedno a dvojcentové mince sú

zákonné platidlo a sú povinní takéto platidlo prijímať. Právny zástupca účastníka konania má za to, že vzhľadom na uvedené skutočnosti a okolnosti prípadu, by pokuta mala byť uložená v minimálnej výške.

K vyššie uvedeným vyjadreniam správny orgán uvádza, že aj keď poučenie zamestnancov, s cieľom odstránenia zistených nedostatkov, hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je podľa § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly. Zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá. Prípadné zanedbanie pracovných povinností zamestnancom je možné zo strany predávajúceho riešiť v rámci pracovno-právnych vzťahov.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje vyššie cit. zákon a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia zákazu predávajúceho ukladať spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu.

Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil aj charakter a možné následky zisteného nedostatku, keď odmietnutím prijatia zákonného platidla bez právneho dôvodu došlo k výraznému zásahu do práv a oprávnených záujmov spotrebiteľa. Správny orgán vo všeobecnosti považuje ukladanie povinností bez právneho dôvodu, ako aj upieranie práv spotrebiteľa za závažný zásah do práv spotrebiteľa, poukazuje všeobecne na výrazný negatívny vplyv na spotrebiteľa a deformáciu trhu, teda všeobecne považuje za závažné porušenie zákona. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza aj k porušeniu ekonomického záujmu spotrebiteľa.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky protiprávneho konania. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa. Následky protiprávneho konania účastníka konania spočívajú jednak v porušení práva spotrebiteľa a v porušení práva na ochranu jeho ekonomických záujmov, a jednak v porušení tomu zodpovedajúcich povinností zo strany

účastníka konania. Zistené iné správne delikty patria k ohrozovacím správnym deliktom, kedy pre definovanie protiprávneho konania stačí reálna hrozba protiprávneho následku a preto nie je nevyhnutné, aby následok aj nastal.

Spôsob protiprávneho konania spočíval v porušení zákazu zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorého odmietol prijať zákonné platidlo a neumožnil odpredať výrobok nachádzajúci sa v ponuke pre spotrebiteľa v súlade so zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol i na tú skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Správny orgán pri ukladaní pokuty prihliadol aj na to, že ku konkrétnemu zisteniu správneho orgánu prispel podnet spotrebiteľa, ktorý poukazoval na neakceptovanie jedno a dvoj centových mincí pri platbe, v dôsledku čoho došlo k odmietnutiu predaja výrobku, pričom ukladaním povinnosti bez právneho dôvodu bolo zároveň porušené aj právo spotrebiteľa na ochranu jeho ekonomických záujmov. Spotrebiteľ sa za účelom zabezpečenia ochrany svojich zákonných práv obrátil na Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako na orgán dozoru príslušný vo veci konať. Správny orgán teda konštatuje, že podnet spotrebiteľa bol opodstatnený, pričom sa vykonanou kontrolou potvrdil.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán využil pri ukladaní pokuty § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa pred bodkočiarkou. Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0095/02/2023 **Dňa: 17.08.2023**

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Fineri s. r. o.
sídlo: Ulica Andreja Hlinku 3705/5, Trnava 917 01
IČO: 53 878 078

na základe kontroly vykonanej dňa 22.06.2023 v prevádzkarni Pekáreň & Bistro Arboria, Novomestská 2, Trnava, pri ktorej bola porušená:

1. **povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle **§ 14** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 46 druhov výrobkov (Balená káva zrnková, Brazília, 100% Arabika, zn. Di Bosco, 500 g; Balená káva zrnková, Kolubia, 100% Arabika, zn. Di Bosco, 500 g; Balená káva zrnková, bez kofeínu, 100% Arabika, zn. Di Bosco, 250 g; Balená káva zrnková, Kolumbia, 100% Arabika, zn. Di Bosco, 1000 g; Nápoj Aloe Vera light, 0,5 l; Nápoj Aloe Vera Original, 0,5 l; Minerálna voda, kláštorná kalcia, sýtená, 0,5 l; Minerálna voda, kláštorná kalcia, jemne sýtená, 0,5 l; Nápoj Jana, Lemon Lime, 0,5 l; Nápoj Jana, Blueberry Cranberry, 0,5 l; Nápoj Jana, Strawberry Guava, 0,5 l; Minerálna voda Rajec v skle, nesýtená, 330 ml; Minerálna voda Rajec v skle, jemne sýtená, 330 ml; Minerálna voda Rajec v skle, sýtená, 330 ml; Ľadový čaj, MyTea, Peach Icetea, zn. Rauch, 0,33 l; Ľadový čaj, MyTea, Lemon Icetea, zn. Rauch, 0,33 l; Džús Strawberry, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Apple, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % multivitamin, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Pineapple, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Black Currant, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Mango, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Orange, zn. Rauch, 0,2 l; Nealkoholický nápoj Rochester, Dark Ginger, 725 ml; Mrazom sušené ovocie, Mango, zn. Brix, 30 g; Mrazom sušené ovocie, Plum (slivky), zn. Brix, 28 g; Mrazom sušené ovocie, Grape (hrozno), zn. Brix, 75 g; Mrazom sušené ovocie, Strawberry (jahody), zn. Brix, 18 g; Mrazom sušené ovocie, Pineapple (ananás), zn. Brix, 30 g; Mrazom sušené ovocie, Apricot (marhule), zn. Brix, 25 g; Kokosový nápoj, Coconut, zn. Body Future, 1 l; Mandľový nápoj, Almond, zn. Body Future, 1 l; Sójový nápoj, Soya, zn. Body Future, 1 l; Ovsený nápoj, Oat, zn. Body Future, 1 l; Nealkoholický nápoj Targa Florio, Tonica Rosa, 250 ml; Nealkoholický nápoj Targa Florio, Tonica Originale, 250 ml; Nealkoholický nápoj Targa Florio, Limonata Arancia, 250 ml; Kofola originál, 250 ml; Royal Crown Cola, No Sugar (bez cukru), 250 ml; Royal Crown Cola, Traditional, 250 ml; Minerálna voda Radenská, 0,5 l; Vinea červená, 250 ml; Vinea biela, 250 ml; Minerálna voda Korunní, jemne perlivá, 330 ml;

Minerálna voda Evian, Sparkling (perlivá), 33 cl; Cider nealko, Jablko zázvor, zn. F.H. Prager, 330 ml) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;

2. **povinnosť predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle **§ 14a ods. 1** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 36 druhov výrobkov (Balená káva zrnková, Brazília, 100% Arabika, zn. Di Bosco, 500 g; Balená káva zrnková, Kolubia, 100% Arabika, zn. Di Bosco, 500 g; Balená káva zrnková, bez kofeínu, 100% Arabika, zn. Di Bosco, 250 g; Nápoj Aloe Vera light, 0,5 l; Nápoj Aloe Vera Original, 0,5 l; Minerálna voda, kláštorná kalcia, sýtená, 0,5 l; Minerálna voda, kláštorná kalcia, jemne sýtená, 0,5 l; Nápoj Jana, Lemon Lime, 0,5 l; Nápoj Jana, Blueberry Cranberry, 0,5 l; Nápoj Jana, Strawberry Guava, 0,5 l; Minerálna voda Rajec v skle, nesýtená, 330 ml; Minerálna voda Rajec v skle, jemne sýtená, 330 ml; Minerálna voda Rajec v skle, sýtená, 330 ml; Ľadový čaj, MyTea, Peach Icetea, zn. Rauch, 0,33 l; Ľadový čaj, MyTea, Lemon Icetea, zn. Rauch, 0,33 l; Džús Strawberry, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Apple, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % multivitamin, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Pineapple, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Black Currant, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Mango, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Orange, zn. Rauch, 0,2 l; Nealkoholický nápoj Rochester, Dark Ginger, 725 ml; Mrazom sušené ovocie, Grape (hrozno), zn. Brix, 75 g; Nealkoholický nápoj Targa Florio, Tonica Rosa, 250 ml; Nealkoholický nápoj Targa Florio, Tonica Originale, 250 ml; Nealkoholický nápoj Targa Florio, Limonata Arancia, 250 ml; Kofola originál, 250 ml; Royal Crown Cola, No Sugar (bez cukru), 250 ml; Royal Crown Cola, Traditional, 250 ml; Minerálna voda Radenská, 0,5 l; Vinea červená, 250 ml; Vinea biela, 250 ml; Minerálna voda Korunní, jemne perlivá, 330 ml; Minerálna voda Evian, Sparkling (perlivá), 33 cl; Cider nealko, Jablko zázvor, zn. F.H. Prager, 330 ml) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **500 €** (slovom: **päťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00950223.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.06.2023 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Pekáreň & Bistro Arboria, Novomestská 2, Trnava, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci spoločnosť Fineri s. r. o. (ďalej len „účastník konania“).

Kontrolou zo dňa 22.06.2023 bolo zistené, že 46 druhov výrobkov (Balená káva zrnková, Brazília, 100% Arabika, zn. Di Bosco, 500 g; Balená káva zrnková, Kolubia, 100% Arabika, zn. Di Bosco, 500 g; Balená káva zrnková, bez kofeínu, 100% Arabika, zn. Di Bosco, 250 g; Balená káva zrnková, Kolumbia, 100% Arabika, zn. Di Bosco, 1000 g; Nápoj Aloe Vera

light, 0,5 l; Nápoj Aloe Vera Original, 0,5 l; Minerálna voda, kláštorná kalcia, sýtená, 0,5 l; Minerálna voda, kláštorná kalcia, jemne sýtená, 0,5 l; Nápoj Jana, Lemon Lime, 0,5 l; Nápoj Jana, Blueberry Cranberry, 0,5 l; Nápoj Jana, Strawberry Guava, 0,5 l; Minerálna voda Rajec v skle, nesýtená, 330 ml; Minerálna voda Rajec v skle, jemne sýtená, 330 ml; Minerálna voda Rajec v skle, sýtená, 330 ml; Ľadový čaj, MyTea, Peach Icetea, zn. Rauch, 0,33 l; Ľadový čaj, MyTea, Lemon Icetea, zn. Rauch, 0,33 l; Džús Strawberry, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Apple, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % multivitamin, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Pineapple, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Black Currant, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Mango, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Orange, zn. Rauch, 0,2 l; Nealkoholický nápoj Rochester, Dark Ginger, 725 ml; Mrazom sušené ovocie, Mango, zn. Brix, 30 g; Mrazom sušené ovocie, Plum (slivky), zn. Brix, 28 g; Mrazom sušené ovocie, Grape (hrozno), zn. Brix, 75 g; Mrazom sušené ovocie, Strawberry (jahody), zn. Brix, 18 g; Mrazom sušené ovocie, Pineapple (ananás), zn. Brix, 30 g; Mrazom sušené ovocie, Apricot (marhule), zn. Brix, 25 g; Kokosový nápoj, Coconut, zn. Body Future, 1 l; Mandľový nápoj, Almond, zn. Body Future, 1 l; Sójový nápoj, Soya, zn. Body Future, 1 l; Ovsený nápoj, Oat, zn. Body Future, 1 l; Nealkoholický nápoj Targa Florio, Tonica Rosa, 250 ml; Nealkoholický nápoj Targa Florio, Tonica Originale, 250 ml; Nealkoholický nápoj Targa Florio, Limonata Arancia, 250 ml; Kofola originál, 250 ml; Royal Crown Cola, No Sugar (bez cukru), 250 ml; Royal Crown Cola, Traditional, 250 ml; Minerálna voda Radenská, 0,5 l; Vinea červená, 250 ml; Vinea biela, 250 ml; Minerálna voda Korunní, jemne perlivá, 330 ml; Minerálna voda Evian, Sparkling (perlivá), 33 cl; Cider nealko, Jablko zázvor, zn. F.H. Prager, 330 ml) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Podľa § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa predajnou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Podľa § 14 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku alebo poskytovanej služby a zreteľne označiť výrobok alebo službu cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Kontrolou zo dňa 22.06.2023 bolo taktiež zistené, že 36 druhov výrobkov (Balená káva zrnková, Brazília, 100% Arabika, zn. Di Bosco, 500 g; Balená káva zrnková, Kolubia, 100% Arabika, zn. Di Bosco, 500 g; Balená káva zrnková, bez kofeínu, 100% Arabika, zn. Di Bosco, 250 g; Nápoj Aloe Vera light, 0,5 l; Nápoj Aloe Vera Original, 0,5 l; Minerálna voda, kláštorná kalcia, sýtená, 0,5 l; Minerálna voda, kláštorná kalcia, jemne sýtená, 0,5 l; Nápoj Jana, Lemon Lime, 0,5 l; Nápoj Jana, Blueberry Cranberry, 0,5 l; Nápoj Jana, Strawberry Guava, 0,5 l; Minerálna voda Rajec v skle, nesýtená, 330 ml; Minerálna voda Rajec v skle, jemne sýtená, 330 ml; Minerálna voda Rajec v skle, sýtená, 330 ml; Ľadový čaj, MyTea, Peach Icetea, zn. Rauch, 0,33 l; Ľadový čaj, MyTea, Lemon Icetea, zn. Rauch, 0,33 l; Džús Strawberry, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Apple, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % multivitamin, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Pineapple, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Black Currant, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Mango, zn. Rauch, 0,2 l; Džús 100 % Orange, zn. Rauch, 0,2 l; Nealkoholický nápoj Rochester, Dark Ginger, 725 ml; Mrazom sušené ovocie, Grape (hrozno), zn. Brix, 75 g; Nealkoholický nápoj Targa Florio, Tonica Rosa, 250 ml; Nealkoholický nápoj Targa Florio, Tonica Originale, 250 ml; Nealkoholický nápoj Targa Florio, Limonata Arancia, 250 ml; Kofola originál, 250 ml; Royal Crown Cola, No Sugar (bez cukru), 250 ml; Royal Crown Cola, Traditional, 250 ml; Minerálna voda Radenská, 0,5 l; Vinea červená, 250 ml; Vinea biela, 250 ml; Minerálna voda Korunní, jemne perlivá, 330

ml; Minerálna voda Evian, Sparkling (perlivá), 33 cl; Cider nealko, Jablko zázvor, zn. F.H. Prager, 330 ml) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa jednotkovou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Podľa § 14 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.

Skutočnosti zistené kontrolou boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzala predavačka účastníka konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 19.07.2023 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 04.08.2023, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je správnemu orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručenú dňom vrátenia nedoručenej zásielky správnemu orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 prvá veta pred čiarkou zákona o e-Governmente, orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) prvý bod zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručenú, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci, a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia

oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Predavačka účastníka konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname uviedla „cenovky doplníme“.

Správny orgán hodnotí prísľub odstránenia zistených nedostatkov pozitívne, avšak následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je podľa § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je teda rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon o ochrane spotrebiteľa a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Po vyhodnotení charakteru neposkytnutia informácií o cene výrobkov sa pritom jedná o dôležité údaje, ktoré spotrebiteľ zohľadňuje pri kvalifikovanom rozhodovaní sa pri zakúpení výrobkov, pričom informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Takéto konanie je o to závažnejšie, keď v jeho dôsledku dochádza k porušeniu ekonomického záujmu spotrebiteľa. Charakter protiprávneho konania predstavuje súhrn tohoto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo pri stanovení výšky sankcie zo strany správneho orgánu prihliadnuté.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky protiprávneho konania. Následkom protiprávneho konania bolo porušenie práv spotrebiteľa chránených dotknutými ustanoveniami zákona o ochrane spotrebiteľa. Následky protiprávneho konania účastníka konania spočívajú jednak v porušení práva spotrebiteľa na informácie a v porušení práva na ochranu jeho ekonomických záujmov, a jednak v porušení tomu zodpovedajúcich povinností zo strany účastníka konania. Zistené iné správne delikty patria k ohrozovacím správnym

deliktom, kedy pre definovanie protiprávneho konania stačí reálna hrozba protiprávneho následku a preto nie je nevyhnutné, aby následok aj nastal.

Spôsob protiprávneho konania spočíval v porušení povinnosti zo strany účastníka konania, v dôsledku ktorej neposkytol informácie o cene predávaných výrobkov uvedené v § 14 a § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. V zmysle cit. zákona je predávajúci povinný zabezpečiť, aby bol spotrebiteľ informovaný o predajnej cene a jednotkovej cene predávaného výrobku, resp. aby zreteľne označil výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupnil. Pri kúpe výrobkov je pre spotrebiteľa informácia o cene výrobkov jednou z najpodstatnejších, na ktoré spotrebiteľ často prihliada.

Z hľadiska miery zavinenia správny orgán prihliadol i na tú skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý predáva výrobky spotrebiteľovi, nesie objektívnu zodpovednosť za dodržanie všetkých zákonom stanovených podmienok predaja výrobkov bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že cenové informácie sú pre spotrebiteľa jedným z najdôležitejších kritérií, ktoré pri zvažovaní zakúpenia výrobkov hodnotí, a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.