

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: P/0210/02/2022

Dňa: 08.11.2022

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Štefan Révész
miesto podnikania: 93007 Medveďov 224
IČO: 46795090

na základe kontroly vykonanej dňa 27.07.2022 v prevádzkarni Pohostinstvo FA KOCSMA, Medveďov 147, zameranej na prešetrenie podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 409/2022,

pre porušenie:

- 1. povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviest' obchodné meno a miesto podnikania fyzickej osoby a meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne v zmysle § 15 ods. 1 písm. a), b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená obchodným menom a miesto podnikania fyzickej osoby, menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne a prevádzkovou dobou určenou pre spotrebiteľa;**
- 2. povinnosti predávajúceho vydat' spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku v zmysle § 16 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že kontrolný nákup ((1 fl. Romerquelle nesýtená 500 ml á 1,40 €, 1 x záloh PLAST á 0,15 €, 1 plech. Coca Cola originál 330 ml á 1,30 €, 1 x záloh plech á 0,15 €) nebol obsluhou S.M. účtovaný cez elektronickú registračnú pokladnicu a na kontrolný nákup nebol vydaný doklad o kúpe výrobkov v žiadnej forme, napriek tomu, že na prevádzkarni sa v čase kontroly nachádzala funkčná elektronická registračná pokladnica,**

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **500 €** (slovom: **päťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02100222.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.07.2022 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Pohostinstvo FA KOCSMA, Medved'ov 147, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrola bola vykonaná za účelom prešetrenie podnetu spotrebiteľa č. 409/2022, ktorý poukazoval na predaj nealkoholických nápojov po záruke.

Pri kontrole bolo zistené, že kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená obchodným menom a miesto podnikania fyzickej osoby a menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 15 ods. 1 písm. a), b) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť obchodné meno a miesto podnikania fyzickej osoby a meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

Za účelom preverenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol vykonaný kontrolný nákup (1 fl. Romerquelle nesýtená 500 ml á 1,40 €, 1 x záloh PLAST á 0,15 €, 1 plech. Coca Cola originál 330 ml á 1,30 €, 1 x záloh plech á 0,15 €), ktorý nebol obsluhou S.M. účtovaný cez elektronickú registračnú pokladnicu a na kontrolný nákup nebol vydaný doklad o kúpe výrobkov v žiadnej forme; na prevádzkarni sa v čase kontroly nachádzala funkčná elektronická registračná pokladnica. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 16 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku, v ktorom je uvedené obchodné meno a sídlo predávajúceho, prípadne miesto podnikania fyzickej osoby, adresa prevádzkarne, dátum predaja, názov a množstvo výrobku alebo druh služby, cena jednotlivého výrobku alebo služby a celková cena, ktorú spotrebiteľ zaplatil.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 27.07.2022, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Medved'ov 147, prevzala obsluha účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 30.09.2022 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 10.10.2022.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname obsluha účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že doklad nevydala nedopatrením, nakoľko sa ponáhľala.

Vo vyjadrení k inšpekčnému záznamu zo dňa 02.08.2022 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že ich zistené nedostatky mrzia, pričom nebolo ich úmyslom akýmkoľvek spôsobom porušovať právnu úpravu na úseku ochrany spotrebiteľa. Poukazuje na to, že zo strany podnikateľa boli prijaté interné opatrenia vo vzťahu k zamestnankyni, ktorá nevydala daňový doklad, čo považuje za jej vlastné zlyhanie, nakoľko mala vedomosť o tom, že je povinná vydávať daňové doklady zákazníkovi, preto bola písomne upozornená na porušenie pracovnej disciplíny. Zároveň uvádza, že ihneď po zistení nedostatku v označení prevádzkarne bola zjednaná náprava označením prevádzkarne a do budúcnosti zvažuje prijať aj ďalšie opatrenia, ktoré zabránia porušovaniu na úseku ochrany spotrebiteľa. V závere vyjadrenia účastník konania navrhuje, aby SOI vzhľadom na skutočnosť, že v minulosti neboli zistené žiadne porušenia, upustila od uloženia pokuty a túto nahradila napomenutím alebo uložila pokutu na spodnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď snahu o odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

K predmetným vyjadreniam správny orgán zároveň uvádza, že dôvody vzniku nedostatkov hodnotí správny orgán ako subjektívne, na ktoré zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Uvedené skutočnosti nemá vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá. Správny orgán nepreukazuje úmysel v konaní.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť obchodné meno a miesto podnikania fyzickej osoby a meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

Správny orgán prihliadol ku skutočnosti, že doklad o kúpe je podstatnou náležitosťou pri uplatňovaní zodpovednosti za vady výrobkov a služieb. Absencia dokladu o kúpe spotrebiteľovi znemožňuje aj dôslednú kontrolu obsahu a hodnoty svojho nákupu.

Doklad o kúpe osvedčuje existenciu vzniku kúpnej zmluvy pri predaji v obchode medzi predávajúcim a spotrebiteľom. Doklad o kúpe nesporne patrí medzi dôkazy s vysokou výpovednou hodnotou o predávajúcom a o obsahu záväzkového vzťahu.

Povinnosť predávajúceho spočívajúca vo vydaní dokladu o kúpe výrobku alebo poskytnutí služby v zmysle tohto zákonného ustanovenia bezprostredne nadväzuje na zabezpečenie ochrany spotrebiteľa pri následnom uplatnení jeho práva zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby. Uvedené zákonné ustanovenie zároveň ukladá predávajúcemu povinnosť v doklade o kúpe alebo o poskytnutí služby uviesť taxatívne určené údaje, ktoré vypovedajú o obsahu záväzkového vzťahu a zároveň zabezpečujú spotrebiteľovi dôkaznú istotu nielen pre prípad uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby, ale aj pre prípad následného súdneho sporu.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené práva spotrebiteľa na informácie o obchodnom mene a mieste podnikania fyzickej osoby a mene a priezvisku osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť, spôsob a možné následky, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0223/02/2022

Dňa: 14.11.2022

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: BILLA s.r.o.
sídlo: Bajkalská 19/A, Bratislava 821 02
IČO: 31 347 037

na základe kontroly vykonanej dňa 02.08.2022 v prevádzkarni BILLA, Parková ulica 1787, Šamorín, pri ktorej bol porušený zákaz predávajúceho:

- 1. používať nekalú obchodnú prax, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa v zmysle § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v elektronickej registračnej pokladnici (ďalej len „ERP“):**
 - Cukríky mliečna čokoláda s chrumkavým stredom, zn. Maltesers, EAN: 5000159503617, 68 g, predajná cena uvedená na cenovke 1,39 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,49 €,
 - Cukríky dražé z mliečnej čokolády CRIPSY, zn. m&m's, EAN: 5000159304245, 36 g, predajná cena uvedená na cenovke 0,75 €, predajná cena evidovaná v ERP 0,79 €,
 - Cukríky dražé z mliečnej čokolády PEANUT, zn. m&m's, EAN: 5900951140310, 45 g, predajná cena uvedená na cenovke 0,75 €, predajná cena evidovaná v ERP 0,79 €,
 - Zapaľovač série FOODS REWE, zn. BiC, EAN: 3086123413931, 2ks/bal., predajná cena uvedená na cenovke 2,29 €, predajná cena evidovaná v ERP 2,49 €,
 - Zapaľovač MINI, zn. BiC, EAN: 3086125002812, 3ks/bal., predajná cena uvedená na cenovke 2,49 €, predajná cena evidovaná v ERP 3,19 €

a bola porušená povinnosť predávajúceho:

- 2. informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 27 druhov výrobkov (Tortové sviečky „HAPPY BIRTHDAY“ zn. Banquet 13ks/bal., Moravské zemiakové lupienky Peter Hobža

cesnakové 175 g, Hubky na umývanie riadu rôzne farby zn. clever 10 ks/bal., Zapaľovač zn. BIC MEGA lighter, Čajové sitko guľa nerezové zn. Banquet, Royal crown cola No sugar 330 ml, Kapsule na pranie DUO-CAPS zn. Persil 36 ks, Vitamínový balzam na pery antibakteriálny zn. Vitalos 5,2 g, Osviežovač vzduchu do auta viac druhov zn. ambi pur 2 ml, Dámske žiletky Venus 3 colors zn. Gillette 3 ks/bal., Termoska zn. MARKUTEC, 1 l, Alkalické baterky AA zn. TOSHIBA 6 ks/bal., Kapsičky pre mačky Hydinový výber zn. whiskas 4ks/bal., Cukríky Tutti Frutti ORIGINAL zn. Fazer 120 g, Royal crown cola 330 ml, Moravské zemiakové lupienky Peter Hobža paprikové 175 g, Tortové sviečky so stojančekom rôzne farby zn. Banquet 10+10 ks/bal., Dámske ponožky zn. Bellinda rôzne farby, Jemný kukuričný škrob GUSTIN, zn. Dr. Oetker 200 g, Royal crown cola Slim 330 ml, Semená šalvie CHIA seeds zn. T, 150 g, Vanilínový cukor zn. Dobrý kuchár 20 g, Papierové obrúsky zn. Clever 100 ks, Prací prášok Deep clean, zn. Persil, 45 pracích dávok, Sekundové lepidlo zn. UHU 3 g, Čistic WC EXTENDED POWER zn. Domestos 750 ml, Kapsule na pranie All in1 pods, zn. ARIEL, 30 ks) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná,

- 3. označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 14 druhov výrobkov (Moravské zemiakové lupienky Peter Hobža cesnakové 175 g, Royal crown cola No sugar, 330 ml, Kapsule na pranie DUO-CAPS, zn. Persil, 36 ks, Alkalické baterky AA, zn. TOSHIBA 6 ks/bal., Kapsičky pre mačky Hydinový výber, zn. whiskas 4ks/bal., Cukríky Tutti Frutti ORIGINAL, zn. Fazer, 120 g, Royal crown cola 330 ml, Moravské zemiakové lupienky Peter Hobža, paprikové 175 g, Jemný kukuričný škrob GUSTIN, zn. Dr. Oetker 200 g, Royal crown cola Slim, 330 ml, Semená šalvie CHIA seeds, zn. T, 150 g, Prací prášok Deep clean, zn. Persil 45 pracích dávok, Čistic WC EXTENDED POWER zn. Domestos, 750 ml, Kapsule na pranie All in1 pods, zn. ARIEL, 30 ks) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **700 €** (slovom: **sedemsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02230222.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 02.08.2022 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni BILLA, Parková ulica 1787, Šamorín, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len

„zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci - spoločnosť BILLA s.r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v ERP:

- Cukríky mliečna čokoláda s chrumkavým stredom, zn. Maltesers, EAN: 5000159503617, 68 g, predajná cena uvedená na cenovke 1,39 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,49 €,
- Cukríky dražé z mliečnej čokolády CRIPSY, zn. m&m's, EAN: 5000159304245, 36 g, predajná cena uvedená na cenovke 0,75 €, predajná cena evidovaná v ERP 0,79 €,
- Cukríky dražé z mliečnej čokolády PEANUT, zn. m&m's, EAN: 5900951140310, 45 g, predajná cena uvedená na cenovke 0,75 €, predajná cena evidovaná v ERP 0,79 €,
- Zapaľovač série FOODS REWE, zn. BiC, EAN: 3086123413931, 2ks/bal., predajná cena uvedená na cenovke 2,29 €, predajná cena evidovaná v ERP 2,49 €,
- Zapaľovač MINI, zn. BiC, EAN: 3086125002812, 3ks/bal., predajná cena uvedená na cenovke 2,49 €, predajná cena evidovaná v ERP 3,19 €.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.

Podľa § 2 písm. p) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodnou praktikou sa rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia, vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. u) zákona o ochrane spotrebiteľa odbornou starostlivosťou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi, alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.

Podľa § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak

- a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,*
- b) podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.*

Podľa § 7 ods. 4 prvej vety zákona o ochrane spotrebiteľa za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

Podľa § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej

transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.

Účastník konania v uvedenom prípade nekalej praktiky konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku. K narušeniu ekonomického správania spotrebiteľa došlo z dôvodu, že informácia o cene predmetných výrobkov uvedených na cenovke bola nižšia, než bola skutočná cena stanovená v cenovej evidencii v ERP. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri dotknutých výrobkoch mohol viesť do omylu spotrebiteľa nesprávnou informáciou o cene týchto výrobkov, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočné ceny uvedených výrobkov stanovených v cenovej evidencii boli vyššie ako ceny deklarované na cenovke.

Kontrolou zo dňa 02.08.2022 bolo ďalej zistené, že 27 druhov výrobkov (Tortové sviečky „HAPPY BIRTHDAY“ zn. Banquet 13ks/bal., Moravské zemiakové lupienky Peter Hobža cesnakové 175 g, Hubky na umývanie riadu rôzne farby zn. clever 10 ks/bal., Zapaľovač zn. BIC MEGA lighter, Čajové sitko guľa nerezové zn. Banquet, Royal crown cola No sugar 330 ml, Kapsule na pranie DUO-CAPS zn. Persil 36 ks, Vitamínový balzam na pery antibakteriálny zn. Vitalos 5,2 g, Osviežovač vzduchu do auta viac druhov zn. ambi pur 2 ml, Dámske žiletky Venus 3 colors zn. Gillette 3 ks/bal., Termoska zn. MARKUTEC, 1 l, Alkalické baterky AA zn. TOSHIBA 6 ks/bal., Kapsičky pre mačky Hydinový výber zn. whiskas 4ks/bal., Cukríky Tutti Frutti ORIGINAL zn. Fazer 120 g, Royal crown cola 330 ml, Moravské zemiakové lupienky Peter Hobža paprikové 175 g, Tortové sviečky so stojančekom rôzne farby zn. Banquet 10+10 ks/bal., Dámske ponožky zn. Bellinda rôzne farby, Jemný kukuričný škrob GUSTIN, zn. Dr. Oetker 200 g, Royal crown cola Slim 330 ml, Semená šalvie CHIA seeds zn. T, 150 g, Vanilínový cukor zn. Dobrý kuchár 20 g, Papierové obrúsky zn. Clever 100 ks, Prací prášok Deep clean, zn. Persil, 45 pracích dávok, Sekundové lepidlo zn. UHU 3 g, Čistic WC EXTENDED POWER zn. Domestos 750 ml, Kapsule na pranie All in 1 pods, zn. ARIEL, 30 ks) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená. Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Podľa § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa predajnou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Podľa § 14 prvej vety zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku alebo poskytovanej služby a zreteľne označiť výrobok alebo službu cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Kontrolou zo dňa 02.08.2022 bolo taktiež zistené, že 14 druhov výrobkov (Moravské zemiakové lupienky Peter Hobža cesnakové 175 g, Royal crown cola No sugar, 330 ml, Kapsule na pranie DUO-CAPS, zn. Persil, 36 ks, Alkalické baterky AA, zn. TOSHIBA 6 ks/bal., Kapsičky pre mačky Hydinový výber, zn. whiskas 4ks/bal., Cukríky Tutti Frutti ORIGINAL, zn. Fazer, 120 g, Royal crown cola 330 ml, Moravské zemiakové lupienky Peter Hobža, paprikové 175 g, Jemný kukuričný škrob GUSTIN, zn. Dr. Oetker 200 g, Royal crown cola Slim, 330 ml, Semená šalvie CHIA seeds, zn. T, 150 g, Prací prášok Deep clean, zn. Persil 45 pracích dávok, Čistic WC EXTENDED POWER zn. Domestos, 750 ml,

Kapsule na pranie All in1 pods, zn. ARIEL, 30 ks) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa jednotkovou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Podľa § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.

Skutočnosti zistené kontrolou zo dňa 02.08.2022 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania. Vedúca prevádzkarne účastníka konania v inšpekčnom zázname uviedla, že svojim podpisom potvrdzuje prevzatie záznamu, ktorý doručí vedeniu spoločnosti.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 13.10.2022 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 17.10.2022.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania vo vyjadrení zo dňa 17.10.2022 k oznámeniu o začatí správneho konania okrem iného uviedol, že splnil všetky záväzné pokyny zapísané inšpektormi SOI v inšpekčnom zázname. V žiadnom prípade nešlo o cieľené, resp. úmyselné konanie jeho zamestnancov. Pri posudzovaní nezhôd vzniknutých pri kontrolách je nutné brať do úvahy počet kusov produktov a skutočnosť, že každá filiálka denne obchoduje so sortimentom cca 10 000 druhov tovarov, čo predstavuje viac ako 329 000 položiek, ktorých označenie predajnou a maloobchodnou cenou je potrebné denne ako aj pri akejkoľvek zmene osobne manuálne prekontrolovať a zistené nedostatky odstrániť. Účastníkovi konania záleží na tom, aby zákazník nebol klamaný, aby bol dostatočne informovaný o predajných cenách tovaru a neuvedenie, resp. uvedenie nesprávnej jednotkovej ceny výrobkov v žiadnom prípade nie je v jeho záujme. Zdôraznil, že v žiadnom prípade sa nejednalo o zámerné konanie zamestnancov, ale tak ako pri každej inej ľudskej činnosti a pri takom širokom spektre ponúkaných druhov výrobkov sa stane, že dôjde k určitému pochybeniu, tak aj v tomto prípade sa jednalo o pochybenie spôsobené ľudským faktorom. Účastník konania okamžite prijal opatrenie na odstránenie nedostatku, pričom jednotliví zodpovední zamestnanci boli opätovne poučení.

K vyjadreniu účastníka konania, že okamžite prijal opatrenie na odstránenie nedostatku, pričom jednotliví zodpovední zamestnanci boli opätovne poučení, správny orgán uvádza, že aj keď prijatie opatrenia za účelom odstránenia zisteného nedostatku hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezavaruje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je podľa § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je teda rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Správny orgán poukazuje na skutočnosť, že nepreukazuje úmysel v konaní. Správne delikty sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu podľa zákona o ochrane spotrebiteľa. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Prípadné zanedbanie pracovných povinností zamestnancom je možné zo strany predávajúceho riešiť v rámci pracovno-právnych vzťahov.

Podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to ustanovuje zákon o ochrane spotrebiteľa a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia zákazu používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

V súvislosti so zistenou nekalou obchodnou praktikou správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil jej použitie v štádiu pred samotnou kúpou výrobkov, a teda pred uzatváraním kúpnej zmluvy. Informácia o cene uvedená na cenovkách v prevádzkarni pre spotrebiteľov musí byť pravdivá. Súčasne je potrebné uviesť, že v danom vzťahu je spotrebiteľ laikom, a práve predávajúci je tým subjektom, ktorý má konať s odbornou starostlivosťou, nakoľko sa jedná o jeho predmet podnikania a má dbať o riadne plnenie si povinností.

Použitie nekalej obchodnej praktiky je v rozpore s odbornou starostlivosťou a môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku, čo je v rozpore so zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Klamlivým informovaním o cene výrobku, keď bol spotrebiteľ informovaný o nižšej cene, než aká je v skutočnosti zaúčtovaná, boli porušené základné práva spotrebiteľa na jednoznačné informácie, čo by viedlo následne aj k jeho majetkovej ujme.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny

rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania odstránil zistené nedostatky a že prijal účinné opatrenia na predchádzanie vzniku podobných nedostatkov v budúcnosti.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť, spôsob a možné následky vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v kontrolovanej prevádzkarni BILLA, Parková ulica 1787, Šamorín v priebehu 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.