

**SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj**  
**Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: D/0111/02/2022

Dňa: 23.08.2022

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 14 ods. 1 písm. c) zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 102/2014 Z. z.), v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

**ukladá účastníkovi konania:**

**obchodné meno:** wellmart s.r.o.  
**sídlo:** Pod záhradami 27494, Vrakúň 930 25  
**IČO:** 50 546 856

na základe kontroly vykonanej dňa 03.05.2022 v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Pekárska 23, Trnava bez prítomnosti zástupcu účastníka konania, zameranej na prešetrenie podnetov spotrebiteľov, zaevidovaných pod č. 3/2022 a č. 165/2022,

**pre porušenie povinnosti bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov v zmysle § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z.,**

- prešetrením podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 3/2022 bolo zistené, že spotrebiteľ si dňa 04.01.2022 v priestoroch OD Jednota, Trojičné námestie 9, Trnava zakúpil masážny vankúš v hodnote 350,00 €. Dňa 05.01.2022 chcel spotrebiteľ za anonymnej prítomnosti inšpektorov SOI odstúpiť od zmluvy. Odstúpenie od zmluvy spotrebiteľ uplatnil s dokladom o kúpe – príjmový pokladničný doklad a záručným listom. Prítomný zástupca kontrolovanej osoby odstúpenie spotrebiteľa od zmluvy neprijal a odkázal spotrebiteľa na odstúpenie od zmluvy písomne na adresu spoločnosti. Na základe uvedenej informácie spotrebiteľ dňa 05.01.2022 zaslal predávajúcemu zakúpený výrobok formou zásielky Expres kuriér s podacím číslom EB314676973SK a dňa 07.01.2022 zaslal list s písomným oznámením o odstúpení od zmluvy na adresu predávajúceho doporučenou zásielkou s podacím číslom RF575518115SK. Podľa on-line systému sledovania zásielok Slovenskej pošty, a.s. boli poštové zásielky adresátovi wellmart s.r.o., Pod záhradami 27494, Vrakúň doručené dňa 07.01.2022 a 10.01.2022. Účastník konania spotrebiteľovi v zákonom stanovenej lehote do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy nevrátil sumu zaplatenú za objednaný tovar.
- prešetrením podnetu spotrebiteľky zaevidovaného pod č. 165/2022 bolo zistené, že spotrebiteľka dňa 10.01.2022 v priestoroch Obchodného domu PRIOR v Piešťanoch, zakúpila masážny prístroj Well Med v cene 350,00 €. Na zakúpený masážny prístroj predávajúci spotrebiteľke vydal príjmový pokladničný doklad zo dňa 10.01.2022. Dňa 12.01.2022 spotrebiteľka od zmluvy odstúpila, oznámenie o odstúpení od zmluvy prostredníctvom Formulára na odstúpenie od zmluvy zo dňa 11.01.2022, žiadosť o vrátenie peňazí a masážny prístroj Well Med zaslala balíkom na adresu predávajúceho,

podacie číslo: DA143715121SK. Podľa on-line systému sledovania zásielok Slovenskej pošty, a.s. bola poštová zásielka - balík na adresu spoločnosti wellmart s.r.o., Pod záhradami 27494, Vrakuň doručená dňa 14.01.2022. Účastník konania spotrebiteľke v zákonom stanovenej lehote do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy nevrátil sumu zaplatenú za objednaný tovar.

podľa § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

## **p o k u t u**

vo výške: **2 500 €** (slovom: **dvetisícpäťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01110222.

## **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 03.05.2022 bola vykonaná kontrola v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Pekárska 23, Trnava bez prítomnosti zástupcu účastníka konania, zameraná na prešetrenie podnetov spotrebiteľov, zaevidovaných pod č. 3/2022 a č. 165/2022. Bolo zistené, že účastník konania je vo vzťahu k spotrebiteľovi predávajúcim v zmysle § 2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa).

Pre riadne prešetrenie podnetu zaevidovaného pod č. 3/2022 bola prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) listom zo dňa 09.02.2022 (zn. 16/03/02/2022) kontrolovanej osobe zaslaná požiadavka na zaslanie dokladov za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 3/2022 - doklady súvisiace so splnením povinnosti predávajúceho pri odstúpení od zmluvy, vrátiť spotrebiteľovi I. B. všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov, písomné vyjadrenie k podnetu spotrebiteľa, prípadne ďalšie doklady súvisiace s podnetom spotrebiteľa. Účastník konania požiadavku na predloženie dokladov neprevzal v úložnej lehote, dňa 27.02.2022 došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručovania.

Prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) bola listom zo dňa 14.03.2022 (zn. 16/03/02/2022) kontrolovanej osobe zaslaná opakovaná požiadavka na zaslanie dokladov za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 3/2022 - doklady súvisiace so splnením povinnosti predávajúceho pri odstúpení od zmluvy, vrátiť spotrebiteľovi I. B. všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov, písomné vyjadrenie k podnetu spotrebiteľa, prípadne ďalšie doklady súvisiace s podnetom spotrebiteľa. Účastník konania požiadavku na predloženie dokladov neprevzal v úložnej lehote, dňa 31.03.2022 došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručovania.

Kontrola bola vykonaná na základe dokladov predložených spotrebiteľom, nakoľko požadované doklady neboli doručené.

Prešetrením podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 3/2022 bolo zistené, že spotrebiteľ si dňa 04.01.2022 v priestoroch OD Jednota, Trojičné námestie 9, Trnava zakúpil masážny vankúš v hodnote 350,00 €. Dňa 05.01.2022 chcel spotrebiteľ za anonymnej prítomnosti inšpektorov SOI odstúpiť od zmluvy. Odstúpenie od zmluvy spotrebiteľ uplatnil s dokladom o kúpe – príjmový pokladničný doklad a záručným listom. Prítomný zástupca kontrolovanej osoby odstúpenie spotrebiteľa od zmluvy neprijal a odkázal spotrebiteľa na odstúpenie od zmluvy písomne na adresu spoločnosti. Na základe uvedenej informácie spotrebiteľ dňa 05.01.2022 zaslal predávajúcemu zakúpený výrobok formou zásielky Expres kuriér s podacím číslom EB314676973SK a dňa 07.01.2022 zaslal list s písomným oznámením o odstúpení od zmluvy na adresu predávajúceho doporučenou zásielkou s podacím číslom RF575518115SK. Podľa on-line systému sledovania zásielok Slovenskej pošty, a.s. boli poštové zásielky adresátovi wellmart s.r.o., Pod záhradami 27494, Vrakuň doručené dňa 07.01.2022 a 10.01.2022. Účastník konania spotrebiteľovi v zákonom stanovenej lehote do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy nevrátil sumu zaplatenú za objednaný tovar.

Inšpekčný záznam zameraný na prešetrenie podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 3/2022, spísaný dňa 03.05.2022, bol kontrolovanej osobe zaslaný prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) dňa 11.05.2022. Účastník konania inšpekčný záznam neprevzal v úložnej lehote, dňa 27.05.2022 došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručovania.

Pre riadne prešetrenie podnetu zaevidovaného pod č. 165/2022 bola prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) listom zo dňa 11.04.2022 (zn. 605/165/02/2022) kontrolovanej osobe zaslaná požiadavka na zaslanie dokladov za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 165/2022 - doklady súvisiace so splnením povinnosti predávajúceho pri odstúpení od zmluvy, vrátiť spotrebiteľke Š. K. všetky platby, ktoré od nej prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov, písomné vyjadrenie k podnetu spotrebiteľky, prípadne ďalšie doklady súvisiace s podnetom spotrebiteľky. Účastník konania požiadavku na predloženie dokladov neprevzal v úložnej lehote, dňa 29.04.2022 došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručovania.

Kontrola bola vykonaná na základe dokladov predložených spotrebiteľom, nakoľko požadované doklady neboli doručené.

Prešetrením podnetu spotrebiteľky zaevidovaného pod č. 165/2022 bolo zistené, že spotrebiteľka dňa 10.01.2022 v priestoroch Obchodného domu PRIOR v Piešťanoch, zakúpila masážny prístroj Well Med v cene 350,00 €. Na zakúpený masážny prístroj predávajúci spotrebiteľke vydal príjmový pokladničný doklad zo dňa 10.01.2022. Dňa 12.01.2022 spotrebiteľka od zmluvy odstúpila, oznámenie o odstúpení od zmluvy prostredníctvom Formulára na odstúpenie od zmluvy zo dňa 11.01.2022, žiadosť o vrátenie peňazí a masážny prístroj Well Med zaslala balíkom na adresu predávajúceho, podacie číslo: DA143715121SK. Podľa on-line systému sledovania zásielok Slovenskej pošty, a.s. bola poštová zásielka - balík na adresu spoločnosti wellmart s.r.o., Pod záhradami 27494, Vrakuň doručená dňa 14.01.2022. Účastník konania spotrebiteľke v zákonom stanovenej lehote do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy nevrátil sumu zaplatenú za objednaný tovar.

Inšpekčný záznam zameraný na prešetrenie podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 165/2022, spísaný dňa 03.05.2022, bol kontrolovanej osobe zaslaný prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) dňa 11.05.2022. Účastník konania inšpekčný záznam neprevzal v úložnej lehote, dňa 27.05.2022 došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručovania.

*Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o e-Governmente), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.*

*Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručení, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.*

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z., ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona č. 102/2014 Z.z. a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 15.07.2022 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona č. 102/2014 Z.z., ktoré účastník konania prevzal dňa 03.08.2022, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

Vo vydanom Oznámení o začatí správneho konania zo dňa 15.07.2022 došlo k chybe v písaní, nakoľko správny orgán v dátume zaslania inšpekčného záznamu nesprávne uviedol rok zaslania 11.05.2021, pričom správne mal byť uvedený dátum 11.05.2022. Predmetná nepresnosť bola spôsobená chybou v písaní pri administratívnom vyhotovení Oznámenia o začatí správneho konania č. D/0111/02/2022 zo dňa 15.07.2022, ktoré správny orgán týmto opravuje.

*Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.*

*V zmysle § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je správne orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručení dňom vrátenia nedoručenej zásielky správne orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.*

*Podľa § 17 ods. 1 zákona o e-Governmente, orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.*

*Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.*

*Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.*

*Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručení, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.*

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona č. 102/2014 Z. z. citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci zodpovedá v plnom rozsahu.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistené protiprávne konanie prihliadol na skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na okolnosti, ktoré zistené porušenie povinnosti spôsobili.

*V zmysle § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. predávajúci je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov.*

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

*V zmysle § 15 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. sa správneho deliktu dopustí ten, kto poruší povinnosť podľa § 9 ods. 1 zákona.*

*Podľa § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. orgán dohľadu predávajúcemu uloží pokutu od 300 do 16 500 eur, ak porušil povinnosť podľa § 9 ods. 1.*

*Podľa § 15 ods. 4 zákona č. 102/2014 Z. z. sa horná hranica sadzby pokuty podľa odseku 2 zvyšuje na dvojnásobok, ak predávajúci opakovane poruší tú istú povinnosť, za porušenie*

*ktorej mu už bola uložená pokuta orgánom dohľadu, počas 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti predchádzajúceho rozhodnutia o uložení pokuty.*

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 15 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z. z. prihliadnuté na závažnosť, spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania a na rozsah a mieru hroziacej alebo spôsobenej ujmy porušenia povinnosti bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov.

Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že uvedeným protiprávnym konaním tak účastník konania uprel spotrebiteľovi právo na zvýšenú ochranu jeho ekonomických záujmov, ktoré mu priznáva zákon č. 102/2014 Z. z. v súvislosti s ponukou a predajom výrobkov alebo poskytovaním služieb. Správny orgán pri určení výšky pokuty zároveň prihliadol na vysokú spoločenskú nebezpečnosť protiprávneho konania, keď porušením povinností zákona č. 102/2014 Z. z. účastník konania ohrozil osobitne chránený záujem spotrebiteľa ustanovený zákonom, ako aj právnymi aktmi EU/ES.

Ďalej orgán dozoru pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na možné následky zisteného protiprávneho konania spočívajúce v tom, že nedodržanie zákonnej lehoty na vrátenie finančných prostriedkov spôsobuje stav, kedy spotrebiteľ síce disponuje právom v zmysle zákona, avšak toto sa v dôsledku konania, resp. nekonania predávajúceho stáva relatívnym, ktoré je spotrebiteľ nútený vymáhať. Týmto nie je dosahovaný cieľ zákona, totiž poskytnúť spotrebiteľovi vysokú mieru ochrany. Následne je spotrebiteľ nútený domáhať sa svojich práv, ktoré inak majú nastupovať automaticky, cestou správnych orgánov, formou alternatívneho riešenia sporu, či súdnou cestou, čím sa zvyšuje jeho ekonomické, ale tiež administratívne zaťaženie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Keďže bolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku (rozhodnutie č. D/0055/02/2021, ktorým bola uložená pokuta vo výške 1 500,- €, z dôvodu porušenia § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z.), správny orgán využil pri ukladaní pokuty ustanovenie § 15 ods. 4 zákona č. 102/2014 Z. z., v zmysle ktorého sa horná hranica sadzby pokuty podľa § 15 ods. 2 zvyšuje na dvojnásobok, ak predávajúci opakovane poruší tú istú povinnosť, za porušenie ktorej mu už bola uložená pokuta orgánom dohľadu, počas 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti predchádzajúceho rozhodnutia o uložení pokuty.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.