

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: P/0166/02/2021

Dňa: 07.04.2022

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: LEMANS SK, s. r. o.
sídlo: Stará Vajnorská 1419/17, Bratislava - mestská časť Nové Mesto 831
IČO: 50 115 791

na základe kontroly vykonanej dňa 26.10.2021 a 02.12.2021 v prevádzkarni Čínsky obchod, Bratislavská 918/2, Galanta,

pre porušenie:

- a) **povinnosti zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi** v zmysle § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 1 druh výrobku (2 ks Multifunkčné prenosné LED svietidlo, MULTIFUNCTION STAGE FLAME LAMP, Xin Yonghong, A688 á 5 €) v celkovej hodnote 10 € nebol označený údajom o výrobcovi, dovozcovi alebo dodávateľovi,
- b) **povinnosti podľa § 13, v zmysle ktorého, ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka** v zmysle § 13 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že na 3 druhoch výrobkov (2 ks Multifunkčné prenosné LED svietidlo, MULTIFUNCTION STAGE FLAME LAMP, Xin Yonghong, A688 á 5 €; 10 ks Ocielka na nože YANGLI á 6 €; 11 ks otvárač na víno OUYAMEI® á 2,50 €) v celkovej hodnote 97,50 € neboli informácie o výrobku, o spôsobe použitia, montáže a údržby výrobku uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka,
- c) **povinnosti vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedený názov výrobku** v zmysle § 16 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že na vydanom doklade o kúpe nebol uvedený názov zakúpeného výrobku (zakúpené bolo 1 ks Multifunkčné prenosné LED svietidlo, MULTIFUNCTION STAGE FLAME LAMP, Xin Yonghong, A688 á 5 €, pričom na vydanom doklade o kúpe bolo uvedené „254-SVIETIDLA“);

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **500 €** (slovom: **päťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01660221.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 26.10.2021 a 02.12.2021 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Čínsky obchod, Bratislavská 918/2, Galanta, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Pri kontrole plnenia informačných povinností na výrobkoch umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa bolo zistené, že na 1 druhu výrobku (2 ks Multifunkčné prenosné LED svietidlo, MULTIFUNCTION STAGE FLAME LAMP, Xin Yonghong, A688 á 5 €) v celkovej hodnote 10 € nebol označený údajom o výrobcovi, dovozcovi alebo dodávateľovi. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi.

Kontrolou plnenia informačných povinností na výrobkoch umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa bolo zároveň zistené, že na 3 druhoch výrobkov (2 ks Multifunkčné prenosné LED svietidlo, MULTIFUNCTION STAGE FLAME LAMP, Xin Yonghong, A688 á 5 €; 10 ks Ocielka na nože YANGLI á 6 €; 11 ks otvárač na víno OUYAMEI® á 2,50 €) v celkovej hodnote 97,50 € neboli informácie o výrobku, o spôsobe použitia, montáže a údržby výrobku uvedené v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, čím účastník konania porušil § 13 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť, ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Pri kontrole bolo zistené, že celkom 3 hore uvedené druhy výrobkov v celkovej hodnote 97,50 € nespĺňali podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa ich ďalší predaj až do doby odstránenia nedostatkov zakázal.

V zmysle § 11 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúci povinný pri predaji informovať spotrebiteľa o vlastnostiach predávaného výrobku alebo charaktere poskytovanej služby, o spôsobe použitia, montáže a údržby výrobku a o nebezpečenstve,

ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia, montáže alebo údržby, o podmienkach uchovávania a skladovania, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou. Ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku, spôsob a dobu jeho používania, je predávajúci povinný zabezpečiť, aby tieto informácie zrozumiteľne obsahoval aj priložený písomný návod.

V zmysle § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa musí predávajúci zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávania a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov.

V zmysle § 13 zákona o ochrane spotrebiteľa, ak sa informácie uvedené v § 10a až 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Možnosť súbežného používania iných označení, najmä grafických symbolov a piktogramov, ako aj iných jazykov, nie je týmto dotknutá. Fyzikálne a technické veličiny musia byť vyjadrené v zákonných meracích jednotkách.

Za účelom preverenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol vykonaný kontrolný nákup, pričom na vydanom doklade o kúpe nebol uvedený názov zakúpeného výrobku (zakúpené bolo 1 ks Multifunkčné prenosné LED svietidlo, MULTIFUNCTION STAGE FLAME LAMP, Xin Yonghong, A688 á 5 €, pričom na vydanom doklade o kúpe bolo uvedené „254-SVIETIDLA“). Uvedeným konaním účastník konania porušil § 16 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedený názov výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 26.10.2021, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Bratislavská 918/2, Galanta, prevzal predavač účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 16.02.2022 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 09.03.2022, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o e-Governmente), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručení, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname predavač účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že záznam odovzdá.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, povinnosti podľa § 13, v zmysle ktorého, ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a povinnosti vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedený názov výrobku.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, ako aj na informácie o výrobku, o spôsobe použitia, montáže a údržby výrobku v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Podľa názoru správneho orgánu je predaj, resp. kúpa predmetných výrobkov ohrozovaním majetku spotrebiteľa.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bol charakter informácií, pri ktorých účastník konania nespĺnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú.

Správny orgán zároveň prihliadol ku skutočnosti, že doklad o kúpe je podstatnou náležitosťou pri uplatňovaní zodpovednosti za vady výrobkov a služieb. Absencia dokladu o kúpe spotrebiteľovi znemožňuje aj dôslednú kontrolu obsahu a hodnoty svojho nákupu.

Doklad o kúpe osvedčuje existenciu vzniku kúpnej zmluvy pri predaji v obchode medzi predávajúcim a spotrebiteľom. Doklad o kúpe nesporne patrí medzi dôkazy s vysokou výpovednou hodnotou o predávajúcom a o obsahu záväzkového vzťahu.

Povinnosť predávajúceho spočívajúca vo vydaní dokladu o kúpe výrobku alebo poskytnutí služby v zmysle tohto zákonného ustanovenia bezprostredne nadväzuje na zabezpečenie ochrany spotrebiteľa pri následnom uplatnení jeho práva zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby. Uvedené zákonné ustanovenie zároveň ukladá predávajúcemu povinnosť v doklade o kúpe alebo o poskytnutí služby uviesť taxatívne určené údaje, ktoré vypovedajú o obsahu záväzkového vzťahu a zároveň zabezpečujú spotrebiteľovi dôkaznú istotu nielen pre prípad uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby, ale aj pre prípad následného súdneho sporu.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť, spôsob a možné následky, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: P/D/0167/02/2021

Dňa: 11.04.2022

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) a § 14 ods. 1 písm. c) zákona č. 102/2014 Z.z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č.

102/2014 Z.z.), v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Kameň Skalica s.r.o.
sídlo: Vrádište 268, Vrádište 908 49
IČO: 46 290 001

na základe kontroly zahájenej dňa 09.11.2021 vykonaním kontrolného nákupu a stiahnutím obchodných podmienok a ostatných zverejnených informácií súvisiacich s predajom a ukončená dňa 10.12.2021 spísaním inšpekčného záznamu, bez prítomnosti zástupcu účastníka konania, ktorý vykonáva predaj na základe zmluvy uzavretej na diaľku prostredníctvom diaľkovej komunikácie a je prevádzkovateľom elektronického obchodu na internetovej stránke www.kamenskalica.sk.

pre porušenie:

- a) **zákazu upierať práva spotrebiteľa na informácie** v zmysle § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že kontrolou internetovej stránky predávajúceho www.kamenskalica.sk ku dňu 09.11.2021 bolo zistené, že poskytovateľ služieb na internetovej stránke neposkytuje informácie o názve a adrese orgánu dozoru alebo dohľadu, ktorému činnosť poskytovateľa služieb podlieha;
- b) **zákazu upierať práva spotrebiteľa na ochranu pred neprijateľnými podmienkami v spotrebiteľských zmluvách** v zmysle § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke predávajúceho www.kamenskalica.sk ku dňu 09.11.2021 v bode Závěrečná ustanovení v bode 12.1 podmienky bolo uvedené: *„Pokud vztah založený kupní smlouvou obsahuje mezinárodní (zahraniční) prvek, pak strany sjednávají, že vztah se řídí českým právem. Tímto nejsou dotčena práva spotřebitele vyplývající z obecně závazných právních předpisů.“*;
- c) **povinnosti pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi hlavné vlastnosti tovaru alebo charakter služby v rozsahu primeranom použitému prostriedku komunikácie a tovaru alebo službe** v zmysle § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z.z., nakoľko v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke predávajúceho www.kamenskalica.sk ku dňu 09.11.2021 v bode Uzavření kupní smlouvy v bode 3.1 bolo uvedené: *„Veškerá prezentace zboží umístěná ve webovém rozhraní obchodu je informativního charakteru a prodávající není povinen uzavřít kupní smlouvu ohledně tohoto zboží. Ustanovení § 1732 odst. 2 občanského zákoníku se nepoužije.“*;
- d) **povinnosti pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi informáciu o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy, podmienkach, lehote a postupe pri uplatňovaní práva na**

odstúpenie od zmluvy; predávajúci zároveň poskytne spotrebiteľovi formulár na odstúpenie od zmluvy v zmysle § 3 ods. 1 písm. h) zákona č. 102/2014 Z.z., nakoľko na internetovej stránke www.kamenskalica.sk ku dňu 09.11.2021 neposkytol spotrebiteľovi formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 3 zákona č. 102/2014 Z.z., napriek tomu, že v obchodných podmienkach uvádza: „vzorový formulár pro odstoupení od kupní smlouvy tvoří přílohu obchodních podmínek“;

- e) **povinnosti pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi informáciu o prípadnej povinnosti spotrebiteľa uhradiť predávajúcemu cenu za skutočne poskytnuté plnenie podľa § 10 ods. 5, ak spotrebiteľ odstúpi od zmluvy o službách po tom, čo udelil predávajúcemu výslovný súhlas podľa § 4 ods. 6 v zmysle § 3 ods. 1 písm. j) zákona č. 102/2014 Z.z., nakoľko kontrolou internetovej stránky www.kamenskalica.sk ku dňu 09.11.2021 bolo zistené, že predávajúci neposkytuje spotrebiteľovi informácie o prípadnej povinnosti spotrebiteľa uhradiť predávajúcemu cenu za skutočne poskytnuté plnenie podľa § 10 ods. 5, ak spotrebiteľ odstúpi od zmluvy o službách po tom, čo udelil predávajúcemu výslovný súhlas podľa § 4 ods. 6;**
- f) **povinnosti pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi informáciu o možnosti a podmienkach riešenia sporu prostredníctvom systému alternatívneho riešenia sporov; predávajúci zároveň uvedie na svojom webovom sídle odkaz na platformu alternatívneho riešenia sporov, prostredníctvom ktorej môže spotrebiteľ podať návrh na začatie alternatívneho riešenia sporu v zmysle § 3 ods. 1 písm. t) zákona č. 102/2014 Z.z., nakoľko kontrolou internetovej stránky www.kamenskalica.sk ku dňu 09.11.2021 bolo zistené, že predávajúci neposkytuje spotrebiteľovi informáciu o možnosti a podmienkach riešenia sporu prostredníctvom systému alternatívneho riešenia sporov a neuviedol na svojom webovom sídle odkaz na platformu alternatívneho riešenia sporov, prostredníctvom ktorej môže spotrebiteľ podať návrh na začatie alternatívneho riešenia sporu;**
- g) **pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi informáciu o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy, podmienkach, lehote a postupe pri uplatňovaní práva na odstúpenie od zmluvy v zmysle § 3 ods. 1 písm. h) zákona č. 102/2014 Z.z. v nadväznosti na § 9 ods. 1 a § 10 ods. 4 zákona č. 102/2014 Z.z. ak predávajúci včas a riadne poskytol spotrebiteľovi informácie o práve odstúpiť od zmluvy podľa § 3 ods. 1 písm. h), spotrebiteľ je oprávnený aj bez uvedenia dôvodu odstúpiť od zmluvy uzavretej na diaľku alebo od zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho do 14 dní odo dňa prevzatia tovaru podľa odseku 4 v prípade zmlúv, predmetom ktorých je predaj tovaru; predávajúci je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov; tým nie je dotknuté ustanovenie § 8 ods. 5; spotrebiteľ zodpovedá len za zníženie hodnoty tovaru, ktoré vzniklo v dôsledku takého zaobchádzania s tovarom, ktoré je nad rámec zaobchádzania potrebného na zistenie vlastností a**

funkčnosti tovaru; spotrebiteľ nezodpovedá za zníženie hodnoty tovaru, ak si predávajúci nesplnil informačnú povinnosť o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy podľa § 3 ods. 1 písm. h), nakoľko v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke predávajúceho www.kamenskalica.sk ku dňu 09.11.2021 v bode Odstoupení od kupní smlouvy v bode 5.6. bolo uvedené: „*Nárok na úhradu škody vzniklé na zboží je prodávající oprávněn jednostranně započíst proti nároku kupujícího na vrácení kupní ceny.*“;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **600 €** (slovom: **šesťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01670221.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 09.11.2021 bola zahájená kontrola vykonaním kontrolného nákupu a stiahnutím obchodných podmienok a ostatných zverejnených informácií súvisiacich s predajom a ukončená dňa 10.12.2021 spísaním inšpekčného záznamu v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj bez prítomnosti zástupcu účastníka konania. Bolo zistené, že účastník konania bol v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa vo vzťahu k spotrebiteľom predávajúcim.

Kontrola bola vykonaná v zmysle ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa, zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákona č. 102/2014 Z.z. a zákona č. 22/2004 Z.z., pričom bolo zistené, že účastník konania vykonáva zásielkový predaj na základe zmluvy uzavretej na diaľku prostredníctvom prostriedkov diaľkovej komunikácie a je prevádzkovateľom elektronického obchodu na internetovej stránke www.kamenskalica.sk.

Kontrolou internetovej stránky predávajúceho www.kamenskalica.sk ku dňu 09.11.2021 bolo zistené, že poskytovateľ služieb na internetovej stránke neposkytuje informácie o názve a adrese orgánu dozoru alebo dohľadu, ktorému činnosť poskytovateľa služieb podlieha.

V zmysle § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa každý spotrebiteľ má právo na informácie.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie spotrebiteľovi upierať práva podľa § 3.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. e) zákona č. 22/2004 Z.z. je poskytovateľ služieb povinný príjemcovi služby na elektronickom zariadení poskytnúť názov a adresu orgánu dozoru alebo dohľadu, ktorému činnosť poskytovateľa služieb podlieha.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa a § 4 ods. 1 písm. e) zákona č. 22/2004 Z.z., ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje upierať práva spotrebiteľa na informácie v nadväznosti na § 4 ods. 1 písm. e) zákona č. 22/2004 Z.z. (poskytovateľ služieb je povinný príjemcovi služby na elektronickom zariadení poskytnúť názov a adresu orgánu dozoru alebo dohľadu, ktorému činnosť poskytovateľa služieb podlieha).

Taktiež bolo zistené, že v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke predávajúceho www.kamenskalica.sk ku dňu 09.11.2021 v bode Závěrečná ustanovení v bode 12.1 podmienky bolo uvedené: *„Pokud vztah založený kupní smlouvou obsahuje mezinárodní (zahraniční) prvek, pak strany sjednávají, že vztah se řídí českým právem. Tímto nejsou dotčena práva spotřebitele vyplývající z obecně závazných právních předpisů.“*

V zmysle § 4 ods. 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie spotrebiteľovi upierať práva podľa § 3.

V zmysle § 3 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa každý spotrebiteľ má právo na ochranu pred neprijateľnými podmienkami v spotrebiteľských zmluvách.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje upierať práva spotrebiteľa na ochranu pred neprijateľnými podmienkami v spotrebiteľských zmluvách, nakoľko predávajúci týmto v obchodných podmienkach určuje podmienky, ktoré možno označiť za neprijateľné, nakoľko obmedzujú práva spotrebiteľa pri uplatnení zodpovednosti za vady.

V obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke predávajúceho www.kamenskalica.sk ku dňu 09.11.2021 v bode Uzavření kupní smlouvy v bode 3.1 bolo uvedené: *„Veškerá prezentace zboží umístěná ve webovém rozhraní obchodu je informativního charakteru a prodávající není povinen uzavřít kupní smlouvu ohledně tohoto zboží. Ustanovení § 1732 odst. 2 občanského zákoníku se nepoužije.“* Uvedeným konaním účastník konania porušil § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z.z., ktorý mu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi hlavné vlastnosti tovaru alebo charakter služby v rozsahu primeranom použitému prostriedku komunikácie a tovaru alebo službe.

Ďalej bolo zistené, že predávajúci na internetovej stránke www.kamenskalica.sk ku dňu 09.11.2021 neposkytol spotrebiteľovi formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 3 zákona č. 102/2014 Z.z., napriek tomu, že v obchodných podmienkach uvádza: *„vzorový formulář pro odstoupení od kupní smlouvy tvoří přílohu obchodních podmínek.“* Uvedeným konaním účastník konania porušil § 3 ods. 1 písm. h) zákona č. 102/2014 Z.z., ktorý mu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi informáciu o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy, podmienkach, lehote a postupe pri uplatňovaní práva na odstúpenie od zmluvy; predávajúci zároveň poskytne spotrebiteľovi formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 3.

Kontrolou internetovej stránky www.kamenskalica.sk ku dňu 09.11.2021 bolo zistené, že predávajúci neposkytuje spotrebiteľovi informácie o prípadnej povinnosti spotrebiteľa uhradiť predávajúcemu cenu za skutočne poskytnuté plnenie podľa § 10 ods. 5, ak

spotrebiteľ odstúpi od zmluvy o službách po tom, čo udelil predávajúcemu výslovný súhlas podľa § 4 ods. 6. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 3 ods. 1 písm. j) zákona č. 102/2014 Z.z., ktorý mu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi informáciu o prípadnej povinnosti spotrebiteľa uhradiť predávajúcemu cenu za skutočne poskytnuté plnenie podľa § 10 ods. 5, ak spotrebiteľ odstúpi od zmluvy o službách po tom, čo udelil predávajúcemu výslovný súhlas podľa § 4 ods. 6.

Kontrolou internetovej stránky www.kamenskalica.sk ku dňu 09.11.2021 bolo zistené, že predávajúci neposkytuje spotrebiteľovi informáciu o možnosti a podmienkach riešenia sporu prostredníctvom systému alternatívneho riešenia sporov a neuviedol na svojom webovom sídle odkaz na platformu alternatívneho riešenia sporov, prostredníctvom ktorej môže spotrebiteľ podať návrh na začatie alternatívneho riešenia sporu. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 3 ods. 1 písm. t) zákona č. 102/2014 Z.z., ktorý mu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi informáciu o možnosti a podmienkach riešenia sporu prostredníctvom systému alternatívneho riešenia sporov; predávajúci zároveň uvedie na svojom webovom sídle odkaz na platformu alternatívneho riešenia sporov, prostredníctvom ktorej môže spotrebiteľ podať návrh na začatie alternatívneho riešenia sporu.

V zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z.z. je predávajúci povinný pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi spôsobom podľa odseku 2 alebo podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná,

- a) hlavné vlastnosti tovaru alebo charakter služby v rozsahu primeranom použitému prostriedku komunikácie a tovaru alebo službe,*
- h) informáciu o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy, podmienkach, lehote a postupe pri uplatňovaní práva na odstúpenie od zmluvy; predávajúci zároveň poskytne spotrebiteľovi formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 3,*
- j) informáciu o prípadnej povinnosti spotrebiteľa uhradiť predávajúcemu cenu za skutočne poskytnuté plnenie podľa § 10 ods. 5, ak spotrebiteľ odstúpi od zmluvy o službách po tom, čo udelil predávajúcemu výslovný súhlas podľa § 4 ods. 6,*
- t) informáciu o možnosti a podmienkach riešenia sporu prostredníctvom systému alternatívneho riešenia sporov; predávajúci zároveň uvedie na svojom webovom sídle odkaz na platformu alternatívneho riešenia sporov, prostredníctvom ktorej môže spotrebiteľ podať návrh na začatie alternatívneho riešenia sporu.*

V obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke predávajúceho www.kamenskalica.sk ku dňu 09.11.2021 v bode Odstoupení od kupní smlouvy v bode 5.6. bolo uvedené: „Nárok na úhradu škody vzniklé na zboží je prodávající oprávněn jednostranně započíst proti nároku kupujícího na vrácení kupní ceny.“

V zmysle § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z.z. je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov.

V zmysle § 10 ods. 4 zákona č. 102/2014 Z.z. zodpovedá spotrebiteľ len za zníženie hodnoty tovaru, ktoré vzniklo v dôsledku takého zaobchádzania s tovarom, ktoré je nad rámec zaobchádzania potrebného na zistenie vlastností a funkčnosti tovaru. Spotrebiteľ nezodpovedá za zníženie hodnoty tovaru, ak si predávajúci nesplnil informačnú povinnosť o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy podľa § 3 ods. 1 písm. h).

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 3 ods. 1 písm. h) v nadväznosti na § 9 ods. 1 a § 10 ods. 4 zákona č. 102/2014 Z.z., ktorý mu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi informáciu o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy, podmienkach, lehote a postupe pri uplatňovaní práva na odstúpenie od zmluvy [ak predávajúci včas a riadne poskytol spotrebiteľovi informácie o práve odstúpiť od zmluvy podľa § 3 ods. 1 písm. h), spotrebiteľ je oprávnený aj bez uvedenia dôvodu odstúpiť od zmluvy uzavretej na diaľku alebo od zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho do 14 dní odo dňa prevzatia tovaru podľa odseku 4 v prípade zmlúv, predmetom ktorých je predaj tovaru; predávajúci je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov; tým nie je dotknuté ustanovenie § 8 ods. 5; spotrebiteľ zodpovedá len za zníženie hodnoty tovaru, ktoré vzniklo v dôsledku takého zaobchádzania s tovarom, ktoré je nad rámec zaobchádzania potrebného na zistenie vlastností a funkčnosti tovaru; spotrebiteľ nezodpovedá za zníženie hodnoty tovaru, ak si predávajúci nesplnil informačnú povinnosť o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy podľa § 3 ods. 1 písm. h)].

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname z kontroly vykonanej dňa 10.12.2021, ktorý bol účastníkovi konania dňa 10.12.2022 zaslaný prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk. Účastník konania inšpekčný záznam neprevzal v úložnej lehote a dňa 26.12.2021 došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa, zákona č. 102/2014 Z.z. a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 24.02.2022 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa a zákona č. 102/2014 Z.z., ktoré účastník konania prevzal dňa 12.03.2022, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o e-Governmente), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná

lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručení, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

V e-maile zo dňa 09.11.2021 konateľ účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a informuje sa, kedy im bude zaslaný inšpekčný záznam.

K uvedenému správny orgán uvádza, že inšpekčný záznam z kontroly vykonanej dňa 10.12.2021 bol účastníkovi konania dňa 10.12.2021 zaslaný prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk. Účastník konania inšpekčný záznam neprevzal v úložnej lehote a dňa 26.12.2021 došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Inšpektori SOI vykonávajú kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyššie uvedené obchodné podmienky uvádzal účastník konania dňa 09.11.2021 na internetovej stránke www.kamenskalica.sk. Správny orgán má za to, že všeobecné obchodné podmienky majú síce charakter podmienok, s ktorými sa spotrebiteľ má možnosť oboznámiť ešte pred uzatvorením zmluvy, zároveň však nemá možnosť pri uzatváraní zmluvného vzťahu ovplyvniť ich obsah, preto nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré nie sú v súlade s platnými právnymi predpismi alebo im odporujú. Vykonanou kontrolou bolo teda spoľahlivo zistené, že účastník konania ukladal spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu, upieral spotrebiteľovi právo na informácie, ako aj na ochranu pred neprijateľnými podmienkami v spotrebiteľských zmluvách a neposkytol spotrebiteľovi správne informácie v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa a zákona č. 102/2014 Z.z.

Správny orgán považuje za potrebné uviesť, že v § 1 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z.z. tento zákon upravuje práva spotrebiteľov a povinnosti predávajúcich pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho, podmienky organizovania predajných akcií a

predaja tovaru alebo poskytovania služieb na predajných akciách a pôsobnosť orgánov dohľadu pri kontrole dodržiavania tohto zákona.

Účastník konania ako predávajúci, to znamená osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Povinnosťou účastníka konania pritom bolo už pri uzatváraní zmluvy so spotrebiteľmi predložiť takú úpravu práv a povinností zmluvných strán, ktorá by nevytvárala nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa. Vzhľadom na to, že spotrebiteľ pri dojednávaní spotrebiteľskej zmluvy vystupuje v slabšej pozícii v porovnaní s predávajúcim je potrebné, aby mu v týchto vzťahoch v medziach zákona bola poskytnutá zvýšená ochrana.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia zákazu ukladať spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu; zákazu upierať práva spotrebiteľa na ochranu pred neprijateľnými podmienkami v spotrebiteľských zmluvách; povinnosti pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho alebo ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, jasne a zrozumiteľne oznámiť spotrebiteľovi hlavné vlastnosti tovaru alebo charakter služby v rozsahu primeranom použitému prostriedku komunikácie a tovaru alebo službe; oznámiť informáciu o možnosti a podmienkach riešenia sporu prostredníctvom systému alternatívneho riešenia sporov a na svojom webovom sídle odkaz na platformu alternatívneho riešenia sporov, prostredníctvom ktorej môže spotrebiteľ podať návrh na začatie alternatívneho riešenia sporu; oznámiť spotrebiteľovi informáciu o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy, podmienkach, lehote a postupe pri uplatňovaní práva na odstúpenie od zmluvy; predávajúci zároveň poskytne spotrebiteľovi formulár na odstúpenie od zmluvy, ak predávajúci včas a riadne poskytol spotrebiteľovi informácie o práve odstúpiť od zmluvy podľa § 3 ods. 1 písm. h), oznámiť spotrebiteľovi informáciu o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy, podmienkach, lehote a postupe pri uplatňovaní práva na odstúpenie od zmluvy; predávajúci je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov; tým nie je dotknuté ustanovenie § 8 ods. 5; spotrebiteľ zodpovedá len za zníženie hodnoty tovaru, ktoré vzniklo v dôsledku takého zaobchádzania s tovarom, ktoré je nad rámec zaobchádzania potrebného na zistenie vlastností a funkčnosti tovaru; spotrebiteľ nezodpovedá za zníženie hodnoty tovaru, ak si predávajúci nesplnil informačnú povinnosť o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že predávajúci nesmie spotrebiteľovi ukladať povinnosti bez právneho dôvodu, ako aj upierať práva podľa § 3 zákona o ochrane spotrebiteľa. Správny orgán teda zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 a 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého každý spotrebiteľ má okrem iného právo na ochranu pred neprijateľnými

podmienkami v spotrebiteľských zmluvách a právo na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Povinnosť riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe uplatnenia zodpovednosti za vady výrobkov správny orgán považuje za jeden z dôležitých prostriedkov zabezpečujúcich ochranu spotrebiteľa, preto uvedené správny orgán považuje za zásah do práva spotrebiteľa, čo bolo zohľadnené pri určovaní výšky pokuty.

Správny orgán zohľadnil pri určovaní výšky pokuty aj skutočnosť, že kupujúci má právo na pravdivé a úplné poskytnutie informácií v zmysle zákona č. 102/2014 Z. z., ktorý poskytuje ochranu spotrebiteľom pri kúpe tovaru alebo služieb prostredníctvom zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho. Nakoľko v danom prípade ide o zásielkový predaj, spotrebiteľ nemá možnosť osobného prezretia si výrobku ako v prípade kúpy výrobku v klasickej kamennej predajni, kde má väčšiu možnosť výberu, ako aj zváženia samotnej kúpy. Poskytnutie zákonom stanovených informácií zákon viaže na ich poskytnutie pred odoslaním objednávky, a teda uzavretím zmluvy na diaľku. V procese rozhodovania sa spotrebiteľa o pristúpení ku kúpe neboli spotrebiteľovi poskytnuté základné informácie nevyhnutné pre zváženie uzatvorenia zmluvy na diaľku.

Správny orgán vzal do úvahy, že neinformovaním spotrebiteľa o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov, bolo porušené právo spotrebiteľa na informácie. Právo spotrebiteľa na informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom upravuje zákon o ochrane spotrebiteľa, pričom ukladá predávajúcemu povinnosť informovať spotrebiteľa o možnosti podať návrh na niektorý zo subjektov alternatívneho riešenia sporov v prípade, ak nebude spokojný so spôsobom, ako účastník konania vybavil jeho reklamáciu alebo inak porušil jeho práva. Cieľom uvedenej právnej úpravy obsiahnutej v zákone č. 391/2015 Z. z. je vytvorenie novej možnosti pre spotrebiteľov riešiť svoj spor s predávajúcim rýchlo, efektívne, menej formálne a predovšetkým bezplatne, respektíve len s minimálnymi nákladmi. Ide o dosiahnutie zmierlivého riešenia, resp. dohody medzi spotrebiteľom a predávajúcim o vyriešení sporu, ktorá sa po súhlase oboch strán s jej znením stáva záväzným právnym podkladom.

Neposkytnutie riadnych informácií v súvislosti s právom spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy, resp. tiež neposkytnutie formulára na odstúpenie od zmluvy môže spôsobiť, že spotrebiteľ si v dôsledku nevedomosti a nesprávnych informácií, či zmätku neuplatní svoje právo na odstúpenie od zmluvy ktoré mu vyplýva zo zákona napriek tomu, že by ho inak uplatniť mohol a chcel uplatniť, resp. uplatní si ho s časovým odstupom, alebo sa v nevedomosti pripraví o iné práva, ktoré mu garantuje zákon. Správny orgán prihliadol k tomu, že takýmto konaním nie je dosiahnutý cieľ zákona, a to poskytnúť spotrebiteľovi ako znevýhodnenej strane právneho vzťahu zvýšenú ochranu.

Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že uvedeným protiprávnym konaním tak účastník konania uprel spotrebiteľovi právo na zvýšenú ochranu jeho ekonomických záujmov, ktoré mu priznáva zákon č. 102/2014 Z.z. v súvislosti s ponukou a predajom výrobkov alebo poskytovaním služieb. Správny orgán pri určení výšky pokuty zároveň prihliadol na vysokú spoločenskú nebezpečnosť protiprávneho konania, keď porušením povinností zákona č. 102/2014 Z.z. účastník konania ohrozil osobitne chránený záujem spotrebiteľa ustanovený zákonom, ako aj právnymi aktmi EU/ES.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy aj územnú pôsobnosť účastníka konania, ktorý realizuje zásielkový predaj výrobkov na celom území Slovenskej republiky v dôsledku čoho porušenie povinností sa javí o to závažnejšie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 15 ods. 1 písm. b) zákona č. 102/2014 Z.z. sa správneho deliktu dopustí ten, kto poruší povinnosť podľa § 3 ods. 1 zákona.

Podľa § 15 ods. 2 písm. b) zákona č. 102/2014 Z.z. orgán dohľadu predávajúcemu uloží pokutu od 200 do 10 000 eur, ak porušil povinnosť podľa § 3 ods. 1.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť, spôsob a možné následky, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán uvádza že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnutelný. Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: W/0178/02/2021

Dňa: 11.04.2022

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: BAMBINI Slovakia s.r.o.
sídlo: Kapitulská 450/8, Trnava 917 01
IČO: 53 598 598

na základe kontroly vykonanej dňa 27.10.2021 a 18.11.2021 v prevádzkarni Detský obchod BAMBINI, Kapitulská 450/8, Trnava,

pre porušenie:

- a) **zákazu uloženého distribútorovi sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa bezpečnostné požiadavky na hračky podľa § 3 zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a prílohy č. 2 ods. 1 písm. d) bod 3 k citovanému zákonu v zmysle § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko kontrolou bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh nebezpečného výrobku – 1 ks Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, á 15,70 €, napriek tomu, že výrobok je vzhľadom a označením na originálnom balení identický s výrobkom zverejneným dňa 29.01.2021 pod číslom notifikácie A12/00094/21: <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/Detail/10002798> na webovej stránke Safety Gate RAPEX v časti Rapid Alert System v týždenných hláseniach v roku 2021 v reporte 4 zverejnenom dňa 29.01.2021 <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10000030>. Výrobok predstavuje riziko zadusenía vdýchnutím malých častí. Z hračky sa môžu ľahko oddeliť malé časti. Dieťa by ich mohlo vložiť do úst a udusiť sa. Výrobok nespĺňa požiadavky smernice o bezpečnosti hračiek a príslušnej EU normy EN71-1.**

Opis:

Hryzátko v tvare dvoch mrkiev spojených do kruhu. Výrobok sa predáva pripevnený ku kartónovej podložke.

Výrobok nachádzajúci sa v kontrolovanej prevádzkarni:

Hryzátko v tvare dvoch mrkiev spojených do kruhu.

Opis balenia:

Výrobok bol pripevnený ku kartónovej podložke, na ktorej sa nachádzali nasledovné informácie: CATHY THE CARROT, OLI & CAROL, FRUITS & VEGGIES, NATURAL RUBBER TEETHER, Opis výrobku v 3 jazykových mutáciách (EN, ES, FR) – vid' fotodokumentácia, EAN kód: 8437015928814, MADE IN FEZ MOROCCO, Označenie CE, + 0, OC18, OLI&CAROL S.L. Calle Isaac Peral 8, local 4 08960 Sant Just Desvern Barcelona – Spain NIF: ESB66453887.

Na kartónovej podložke bol prilepený papierový štítok s nasledovnými údajmi:

Hryzátko a hračka do vody v tvare mrkvy CATHY THE CARROT, Žiadne otvory = žiadne baktérie a plesň, Sensorická ekologická hračka na rozvoj zmyslov dieťaťa. Použitie ako hryzátko pri prerezávaní zúbkov, na upokojenie ďasien, ako hračku do vody či ako dekoratívny predmet. Vyrobené zo 100 % prírodného kaučuku zo stromu HEVEA. Ručné maľované rastlinnými prírodnými potravinárskymi farbivami. Biologicky rozložiteľné, trvalo udržateľné a priateľské k životnému prostrediu. Netoxické, bez obsahu PVC, BPA, ftalátov a dusičnanov. Vzhľadom na použitie prírodného kaučuku sa môžu objaviť drobné odchýlky vo farbe a tvaroch. Navrhnuté v Barcelone, vyrobené v Maroku. Certifikované Bureau Veritas, Čistenie a údržba: Na čistenie použite mydlovú vodu a vlhkú tkaninu. Uchovávajte na suchom mieste, po použití vo vode hračku vysušte. Nenechávajte hračku dlho na priamom slnečnom alebo silnom umelom svetle, farby môžu vyblednúť. Naše hračky sú 100 % prírodné, drobné odchýlky v tvare a farbe sú normálne. Nesterilizovať., Výhradný distribútor pre SR a ČR: MARKET PRO SLOVAKIA, s.r.o., Žehrianska 2, 851 07 Bratislava, www.mojasofia.sk.

Komparácia údajov o výrobku Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol zo systému RAPEX a údajov o výrobku Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol nachádzajúceho sa v kontrolovanej prevádzkarni v ponuke pre spotrebiteľa:

	Nebezpečný výrobok A12/00094/21	Výrobok v ponuke pre spotrebiteľa
Názov:	Cathe the Carrot	Cathe the Carrot
Značka	Oli & Carol	Oli & Carol
Batch kód:	OC18, OC15, OC1809	OC18
Čiarový kód:	8437015928814	8437015928814
Pôvod:	Morocco	Morocco

- b) povinnosti distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku v zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko v inšpekčnom zázname zo dňa 27.10.2021 bolo distribútorovi BAMBINI Slovakia s.r.o. v bode Výzva na doručenie dokladov uložené, aby v termíne do 03.11.2021 na adresu Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj zaslal fotokópie nadobúdacích dokladov k výrobku – Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, OC 18 s presnou konkretizáciou a vyznačením v nadobúdacom doklade a ES vyhlásenie o zhode a protokoly o skúškach v štátnom jazyku k výrobku Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, OC 18. Požadované vyhlásenie o zhode k nebezpečnému výrobku nebolo do dňa vykonania následnej kontroly, t.j. do 18.11.2021, do elektronickej schránky ani na adresu Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj doručené. Kontrolovaná osoba pri kontrolách vykonaných dňa 27.10.2021 a dňa 18.11.2021 nepreukázala orgánu dohľadu**

informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody uvedenej hračky. V súvislosti s vyhlásením o zhode bol kontrolovanou osobou dňa 05.11.2021 doručený dokument: „Prehlásenie o zhode“ zo dňa 20.01.2021 (vystavené pred notifikáciou nebezpečného výrobku), ktorý nespĺňal náležitosti v zmysle § 11 ods. 1 zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;

podľa § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **2 500 €** (slovom: **dvetisícpäťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01780221.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.10.2021 a 18.11.2021 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v zmysle zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o bezpečnosti hračiek) v prevádzkarni Detský obchod BAMBINI, Kapitulská 450/8, Trnava, ktorú prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh nebezpečného výrobku – 1 ks Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, á 15,70 €, napriek tomu, že výrobok je vzhľadom a označením na originálnom balení identický s výrobkom zverejneným dňa 29.01.2021 pod číslom notifikácie A12/00094/21: <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/Detail/10002798> na webovej stránke Safety Gate RAPEX v časti Rapid Alert System v týždenných hláseniach v roku 2021 v reporte 4 zverejnenom dňa 29.01.2021 <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10000030>. Výrobok predstavuje riziko zadusenia vdýchnutím malých častí. Z hračky sa môžu ľahko oddeliť malé časti. Dieťa by ich mohlo vložiť do úst a udusiť sa. Výrobok nespĺňa požiadavky smernice o bezpečnosti hračiek a príslušnej EU normy EN71-1.

Nebezpečný výrobok – číslo notifikácie A12/00094/21:

Dňa 29.01.2021 bol v týždennej správe v roku 2021 v reporte 4 v systéme rýchleho varovania pred nebezpečnými nepotravinárskymi výrobkami (RAPEX) na webovom sídle Safety Gate dostupnom na: <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/detail/10000030> v

časti Rapid Alert Systém zverejnený nebezpečný výrobok pod číslom notifikácie A12/00094/21 s nasledovnými údajmi:

Category/Kategória:	Toys/Hračky
Product/Výrobok:	Teether/Hryzátko
Brand/Značka:	Oli & Carol
Name/Názov:	Cathy the Carrot
Batch number/Batch kód:	OC18, OC15, OC1809
Barcode/Čiarový kód:	8437015928814
Country of origin/ Krajina pôvodu:	Morocco
Notifying country/ Oznamujúca krajina:	Sweden
Is the product counterfeit/ Falzifikát:	Nie
Risk type/Druh rizika:	Choking/Riziko zadusenía vdýchnutím malých častí.

Z hračky sa môžu ľahko oddeliť malé časti. Dieťa by ich mohlo vložiť do úst a udusiť sa. Výrobok nespĺňa požiadavky smernice o bezpečnosti hračiek a príslušnej EU normy EN71-1.

Opis

Hryzátko v tvare dvoch spojených mrkiev do kruhu. Výrobok sa predáva pripevnený ku kartónovej podložke.

<https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10002798>

Výrobok nachádzajúci sa v kontrolovanej prevádzkarni:

1 ks Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, á 15,70

Hryzátko v tvare dvoch mrkiev spojených do kruhu.

Opis balenia:

Výrobok bol pripevnený ku kartónovej podložke na ktorej sa nachádzali nasledovné informácie:

- CATHY THE CARROT
- OLI & CAROL
- FRUITS & VEGGIES
- NATURAL RUBBER TEETHER
- Opis výrobku v 3 jazykových mutáciách (EN, ES, FR)
- EAN kód: 8437015928814
- MADE IN FEZ MOROCCO
- Označenie CE
- + 0
- OC18
- OLI&CAROL S.L. Calle Isaac Peral 8, local 4 08960 Sant Just Desvern Barcelona – Spain NIF: ESB66453887

Na kartónovej podložke bol prilepený papierový štítok s nasledovnými údajmi:

- Hryzátko a hračka do vody v tvare mrkvy CATHY THE CARROT
- Žiadne otvory = Žiadne baktérie a plesne
- Senzorická ekologická hračka na rozvoj zmyslov dieťaťatka. Použite ako hryzátko pri prerezávaní zúbkov, na upokojenie d'asién, ako hračku do vody či ako dekoračný predmet. Vyrobené zo 100 % prírodného kaučuku zo stromu HEVEA. Ručne maľované rastlinnými prírodnými potravinárskymi farbivami. Biologicky

rozložiteľné, trvalo udržateľné a priateľské k životnému prostrediu. Netoxické, bez obsahu PVC, BPA, ftalátov a dusičnanov. Vzhľadom na použitie prírodného kaučuku sa môžu objaviť drobné odchýlky vo farbe a tvaroch. Navrhnuté v Barcelone, vyrobené v Maroku. Certifikované Bureau Veritas.



- Čistenie a údržba: Na čistenie použite mydlovú vodu a vlhkú tkaninu. Uchovávajte na suchom mieste, po použití vo vode hračku vysušte. Nenechávajte hračku dlho na priamom slnečnom alebo silnom umelom svetle, farby môžu vyblednúť. Naše hračky sú 100 % prírodné, drobné odchýlky v tvare a farbe sú normálne. Nesterilizovať.
- Výhradný distribútor pre SR a ČR: MARKET PRO SLOVAKIA, s.r.o., Žehrianska 2, 851 07 Bratislava, www.mojasofia.sk

Komparácia údajov o výrobku zo systému RAPEX a údajov o výrobku nachádzajúceho sa v kontrolovanej prevádzkarni v ponuke pre spotrebiteľa:

	Nebezpečný výrobok A12/00094/21	Výrobok v ponuke pre spotrebiteľa
Názov:	Cathe the Carrot	Cathe the Carrot
Značka:	Oli & Carol	Oli & Carol
Batch kód:	OC18, OC15, OC1809	OC18
Čiarový kód:	8437015928814	8437015928814
Pôvod:	Morocco	Morocco

Výrobok Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, OC18 nachádzajúci sa v ponuke pre spotrebiteľa v kontrolovanej prevádzkarni je vzhľadovo, označením a všetkými identifikačnými údajmi identický s nebezpečným výrobkom notifikovaným v systéme RAPEX ako notifikácia č. A12/00094/21.

Komparácia fotografií výrobku zo systému RAPEX a údajov o výrobku nachádzajúceho sa v kontrolovanej prevádzkarni v ponuke pre spotrebiteľa:

<i>Fotografie nebezpečného výrobku A12/00094/21 v systéme RAPEX</i>	<i>Fotografie výrobku nachádzajúceho sa v ponuke pre spotrebiteľa</i>
	



V zmysle predmetnej [prílohy č. 2](#) ods. 1 písm. d) bod 3 zákona o bezpečnosti hračiek hračka a jej časti musia mať také rozmery, aby nepredstavovali riziko udusení prerušením prívodu vzduchu v dôsledku upchania vnútorných dýchacích ciest predmetmi vloženými do úst alebo do hltana alebo zachytenými nad vstupom do dolných dýchacích ciest.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 7 ods. 1 písm. d) v nadväznosti na § 3 a prílohu č. 2 ods. 1 písm. d) bod 3 zákona o bezpečnosti hračiek, ktorý stanovuje zákaz distribútorovi sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa podľa § 3 citovaného zákona bezpečnostné požiadavky na hračky - hračka vrátane obsiahnutých chemických látok a chemických zmesí nesmie ohroziť bezpečnosť a zdravie dieťaťa alebo dospelého, ak sa používa predpokladaným spôsobom v súlade s jej určením zohľadňujúcim správanie a zručnosť dieťaťa, a ak je to potrebné, zručnosť dozerajúceho dospelého, predovšetkým pri hračke určenej na hranie pre dieťa vo veku do 36 mesiacov alebo pre inú špecifikovanú vekovú skupinu; hračka uvedená na trh musí spĺňať požiadavky podľa odseku 1 a prílohy č. 2 a podľa osobitného predpisu počas výrobcom predpokladaného obdobia jej používania a osobitné bezpečnostné požiadavky [prílohy č. 2](#) k zákonu o bezpečnosti hračiek.

Pri kontrole bolo zistené, že 1 hore uvedený druh výrobku v celkovej hodnote 15,70 € nespĺňal podmienky predaja, preto bolo účastníkovi konania umožnené prijať nápravné opatrenie, že nebude ďalej sprístupňovať predmetný výrobok.

V inšpekčnom zázname zo dňa 27.10.2021 bolo distribútorovi BAMBINI Slovakia s.r.o. v bode Výzva na doručenie dokladov uložené, aby v termíne do 03.11.2021 na adresu Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj zaslal fotokópie nadobúdacích dokladov k výrobku – Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, OC 18 s presnou konkretizáciou a vyznačením v nadobúdacom doklade a ES vyhlásenie o zhode a protokoly o skúškach v štátnom jazyku k výrobku Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, OC 18. Požadované vyhlásenie o zhode k nebezpečnému výrobku nebolo do dňa vykonania následnej kontroly, t.j. do 18.11.2021, do elektronickej schránky ani na adresu Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj doručené. Kontrolovaná osoba pri kontrolách vykonaných dňa 27.10.2021 a dňa 18.11.2021 nepreukázala orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody uvedenej hračky. V súvislosti s vyhlásením o zhode bol kontrolovanou osobou dňa 05.11.2021 doručený dokument: „Prehlásenie o zhode“ zo dňa 20.01.2021 (vystavené pred notifikáciou nebezpečného výrobku), ktorý nespĺňal náležitosti v zmysle § 11 ods. 1 zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek distribútor je povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 27.10.2021, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Kapitulská 450/8, Trnava, prevzal konateľ účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole a v inšpekčnom zázname zo dňa 18.11.2021, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Kapitulská 450/8, Trnava, prevzal konateľ účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o bezpečnosti hračiek a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 24.02.2022 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o bezpečnosti hračiek, ktoré účastník konania prevzal dňa 12.03.2022, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

V zmysle § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je správnomu orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručeníu dňom vrátenia nedoručenej zásielky správnomu orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.

Podľa § 17 ods. 1 zákona o e-Governmente, orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručeníu, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 27.10.2021 konateľ účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že prijal nápravné opatrenia a výrobok stiahol z predaja.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 18.11.2021 konateľ účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že na predajni nebol predaný ani jeden kus.

Vo vyjadrení zo dňa 02.11.2021 konateľ účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že predmetná hračka bola zakúpená dňa 06.10.2020, pričom účastník konania bol v tom čase ešte registrovaný na živnosť. Hryzátko bolo zakúpené v počte 1 ks. Konateľ účastníka konania posielal aj e-mailovú komunikáciu so zástupcom spoločnosti MARKET PRO SLOVAKIA, s.r.o. (dodávateľom), v ktorej dodávateľ uvádza, že šaržu OC15 z produktu Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, na slovenský a český trh nikdy nedoviezol. Ďalej uvádza, že pokiaľ majú odberatelia skladom produkt s obalom, šarža OC18 a OC1809, resp. produkt z čínskej produkcie, tieto nie sú predmetom sťahovania. V e-maile ďalej pripojil preklad oznámenia od výrobcu OLI & CAROL

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že v súvislosti s vyhlásením o zhode bol účastníkom konania doručený dokument: „*Prehlásenie o zhode*“ zo dňa 20.01.2021 (vystavené pred notifikáciou nebezpečného výrobku), ktorý nespĺňa náležitosti v zmysle § 11, ods. 1 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa. V doručenom dokumente nie sú uvedené nasledujúce povinné náležitosti v zmysle zákona č. 78/2018 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa:

- typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný prvok, ktorý umožní identifikáciu hračky,
- identifikáciu notifikovanej osoby, ktorá vykonala ES skúšku typu, a údaje o ES certifikáte o skúške typu, ak sa ES skúška typu vykonala a ak ES certifikát o skúške typu bol vydaný,
- doplňujúce informácie, ak sú potrebné.

Z uvedeného vyplýva, že účastník konania nezaslal vyhlásenie o zhode, ale len dokument „*prehlásenie o zhode*“, nakoľko neobsahuje náležitosti uvedené v § 11 ods. 1 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa. K vyjadreniu dodávateľa správny orgán uvádza, že Oznámenie od výrobcu OLI & CAROL v anglickom jazyku bolo vydané v Januári 2020, to znamená, že bolo vydané ešte pred notifikovaním výrobku v systéme RAPEX.

K predmetným vyjadreniam správny orgán ďalej uvádza, že dôvody vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívne, na ktoré zákon o bezpečnosti hračiek neumožňuje prihliadať. Uvedené skutočnosti nemajú vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o bezpečnosti hračiek stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Správny orgán má za to, že účastník konania ako zodpovedný subjekt žiadnym spôsobom nepreukázal skutočnosť, že predmetný výrobok nie je totožný s výrobkom zverejneným dňa 29.01.2021 pod číslom notifikácie A12/00094/21: <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/Detail/10002798> na webovej stránke Safety Gate RAPEX v časti Rapid Alert System v týždenných hláseniach v roku 2021 v reporte 4 zverejnenom dňa 29.01.2021 <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10000030>. Výrobok predstavuje riziko zadusenía vdýchnutím malých častí. Z hračky sa môžu ľahko oddeliť malé časti. Dieťa by ich mohlo vložiť do úst a udusiť sa. Výrobok nespĺňa požiadavky smernice o bezpečnosti hračiek a príslušnej EU normy EN71-1.

Správny orgán zároveň poukazuje na to, že v zmysle § 4 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek je výrobca povinný vydať ES vyhlásenie o zhode podľa § 11 vzhľadom na to, že určité úkony môže vykonať iba výrobca, sú jasne stanovené povinnosti, ktoré zodpovedajú úlohe každého subjektu v rámci dodávateľského a distribučného procesu. Výrobca, ktorý má podrobné znalosti o návrhu hračky a výrobnom procese je na vykonanie úplného postupu posudzovania zhody hračiek najvhodnejší. Ak sa postupom posudzovania zhody preukáže, že

hračka spĺňa bezpečnostné požiadavky zákona, výrobca vystaví ES vyhlásenie o zhode. Výrobca a dovozca musia zabezpečiť a distribútor musí overiť, či je s hračkou dodaná požadovaná dokumentácia. Na základe uvedeného správny orgán neakceptuje účastníkom konania predložené vyhlásenie o zhode vydané účastníkom konania, t.j. distribútorom daného výrobku, pričom ani certifikát predložený výrobcom nie je možné považovať za relevantný dokument preukazujúci bezpečnosť výrobku na trhu.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 5 zákona o bezpečnosti hračiek prihladené najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na skutočnosť, či sa jednalo o opakované porušenie zákazu uloženého distribútorovi sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa bezpečnostné požiadavky na hračky podľa [§ 3](#) a osobitné bezpečnostné požiadavky [prílohy č. 2](#) k zákonu o bezpečnosti hračiek a povinnosti distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihladol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky, keďže ponuka nebezpečných výrobkov je zvlášť závažné zistenie, nakoľko takéto výrobky predstavujú pre spotrebiteľov pri ich používaní zvýšené nebezpečenstvo. Dôvody pre vyhlásenie výrobku za nebezpečný sú uvedené vyššie v odôvodnení tohto rozhodnutia. Zákon o bezpečnosti hračiek je koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti za zistené nedostatky. V prípade porušenia tohto zákona dochádza k tzv. ohrozovacím správnym deliktom. K naplneniu ich skutkovej podstaty stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinností zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa chránených týmto zákonom.

Nebezpečné výrobky predstavujú najmä na základe svojich vlastností a spôsobu používania zvýšené riziko pre spotrebiteľa, a preto zistenie, že spotrebiteľovi boli ponúkané nebezpečné výrobky, bolo potrebné zohľadniť pri stanovovaní výšky postihu, nakoľko charakter protiprávneho konania je zvlášť závažný. Keďže účelom zákona o bezpečnosti hračiek je ochrana zdravia a majetku spotrebiteľa, je nezanedbateľná skutočnosť, že pri používaní nebezpečného výrobku by mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia, života alebo majetku spotrebiteľa používajúceho takýto výrobok. Zároveň bolo zohľadnené, že sa v predmetnom prípade jednalo o hračky, teda výrobky určené pre deti.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty taktiež prihladol na porušenie povinností poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 1 500 do 50 000 eur, ak poruší povinnosť podľa [§ 4 ods. 1 písm. a\)](#) a [k\)](#), [§ 6 ods. 1 písm. b\)](#), [§ 6 ods. 2 písm. f\)](#), [§ 7 ods. 1 písm. d\)](#) alebo [§ 7 ods. 2 písm. b\)](#).

V zmysle § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), **§ 7 ods. 2 písm. a), c) až f)**, § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11.

V zmysle § 23 ods. 4 zákona o bezpečnosti hračiek sa horná hranica sadzby pokuty zvyšuje na dvojnásobok, ak výrobca, dovozca, splnomocnený zástupca alebo distribútor opakovane poruší tú istú povinnosť, za porušenie ktorej mu už bola uložená pokuta orgánom dohľadu v priebehu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností v priebehu jedného roka, pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán uvádza že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8 Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnuteľný. Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: W/0179/02/2021

Dňa: 07.04.2022

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Marek Babiš - 4 mama & baby
miesto podnikania: 91701 Trnava, Pekná ulica 9138/16
IČO: 37273647

na základe kontroly vykonanej dňa 27.10.2021 a 18.11.2021 v prevádzkarni Detský obchod 4 mama & baby, Kollárova 26, Trnava,

pre porušenie:

- c) **zákazu uloženého distribútorovi sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa bezpečnostné požiadavky na hračky podľa § 3 zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a prílohy č. 2 ods. 1 písm. d) bod 3 k citovanému zákonu v zmysle § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko kontrolou bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh nebezpečného výrobku – 1 ks Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, á 16,50 €, napriek tomu, že výrobok je vzhľadom a označením na originálnom balení identický s výrobkom zverejneným dňa 29.01.2021 pod číslom notifikácie A12/00094/21: <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/Detail/10002798> na webovej stránke Safety Gate RAPEX v časti Rapid Alert System v týždenných hláseniach v roku 2021 v reporte 4 zverejnenom dňa 29.01.2021 <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10000030>. Výrobok predstavuje riziko zadusenia vdýchnutím malých častí. Z hračky sa môžu ľahko oddeliť malé časti. Dieťa by ich mohlo vložiť do úst a udusiť sa. Výrobok nespĺňa požiadavky smernice o bezpečnosti hračiek a príslušnej EU normy EN71-1.**

Opis:

Hryzátko v tvare dvoch mrkiev spojených do kruhu. Výrobok sa predáva pripevnený ku kartónovej podložke.

Výrobok nachádzajúci sa v kontrolovanej prevádzkarni:

Hryzátko v tvare dvoch mrkiev spojených do kruhu.

Opis balenia:

Výrobok bol pripevnený ku kartónovej podložke, na ktorej sa nachádzali nasledovné informácie: CATHY THE CARROT, OLI & CAROL, FRUITS & VEGGIES, NATURAL RUBBER TEETHER, Opis výrobku v 3 jazykových mutáciách (EN, ES, FR) – vid' fotodokumentácia, EAN kód: 8437015928814, MADE IN FEZ MOROCCO, Označenie CE, + 0, OC18, OLI&CAROL S.L. Calle Isaac Peral 8, local 4 08960 Sant Just Desvern Barcelona – Spain NIF: ESB66453887.

Na kartónovej podložke bol prilepený papierový štítok s nasledovnými údajmi:

Hryzátko a hračka do vody v tvare mrkvy CATHY THE CARROT, Žiadne otvory = žiadne baktérie a plesň, Senzorická ekologická hračka na rozvoj zmyslov dieťaťa.

Použitie ako hryzátko pri prerezávaní zúbkov, na upokojenie ďasien, ako hračku do vody či ako dekoratívny predmet. Vyrobené zo 100 % prírodného kaučuku zo stromu HEVEA. Ručné maľované rastlinnými prírodnými potravinárskymi farbivami. Biologicky rozložiteľné, trvalo udržateľné a priateľské k životnému prostrediu. Netoxické, bez obsahu PVC, BPA, ftalátov a dusičnanov. Vzhľadom na použitie prírodného kaučuku sa môžu objaviť drobné odchýlky vo farbe a tvaroch. Navrhnuté v Barcelone, vyrobené v Maroku. Certifikované Bureau Veritas, Čistenie a údržba: Na čistenie použite mydlovú vodu a vlhkú tkaninu. Uchovávajte na suchom mieste, po použití vo vode hračku vysušte. Nenechávajte hračku dlho na priamom slnečnom alebo silnom umelom svetle, farby môžu vyblednúť. Naše hračky sú 100 % prírodné, drobné odchýlky v tvare a farbe sú normálne. Nesterilizovať., Výhradný distribútor pre SR a ČR: MARKET PRO SLOVAKIA, s.r.o., Žehrianska 2, 851 07 Bratislava, www.mojasofia.sk.

Komparácia údajov o výrobku Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol zo systému RAPEX a údajov o výrobku Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol nachádzajúceho sa v kontrolovanej prevádzkarni v ponuke pre spotrebiteľa:

	Nebezpečný výrobok A12/00094/21	Výrobok v ponuke pre spotrebiteľa
Názov:	Cathe the Carrot	Cathe the Carrot
Značka	Oli & Carol	Oli & Carol
Batch kód:	OC18, OC15, OC1809	OC18
Čiarový kód:	8437015928814	8437015928814
Pôvod:	Morocco	Morocco

- d) **povinnosti distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku** v zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko v inšpekčnom zázname zo dňa 27.10.2021 bolo distribútorovi Marek Babiš – 4 mama & baby v bode Výzva na doručenie dokladov uložené, aby v termíne do 03.11.2021 na adresu Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj zaslal fotokópie nadobúdacích dokladov k výrobku – Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, OC 18 s presnou konkretizáciou a vyznačením v nadobúdacom doklade a ES vyhlásenie o zhode a protokoly o skúškach v štátnom jazyku k výrobku Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, OC 18. Požadované vyhlásenie o zhode k nebezpečnému výrobku nebolo do dňa vykonania následnej kontroly, t.j. do 18.11.2021, do elektronickej schránky ani na adresu Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj doručené. Kontrolovaná osoba pri kontrolách vykonaných dňa 27.10.2021 a dňa 18.11.2021 nepreukázala orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody uvedenej hračky. V súvislosti s vyhlásením o zhode bol kontrolovanou osobou dňa 15.11.2021 doručený dokument: „Prehlásenie o zhode“ zo dňa 20.01.2021 (vystavené pred notifikáciou nebezpečného výrobku), ktorý nespĺňal náležitosti v zmysle § 11 ods. 1 zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a dňa 22.11.2021 boli doručené dokumenty, ktorými disponuje dovozca, ktoré neboli v zmysle zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach

ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predložené v štátnom jazyku;

podľa § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **2 500 €** (slovom: **dvetisícpäťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01790221.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.10.2021 a 18.11.2021 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v zmysle zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o bezpečnosti hračiek) v prevádzkarni Detský obchod 4 mama & baby, Kollárova 26, Trnava, ktorú prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh nebezpečného výrobku – 1 ks Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, á 16,50 €, napriek tomu, že výrobok je vzhľadom a označením na originálnom balení identický s výrobkom zverejneným dňa 29.01.2021 pod číslom notifikácie A12/00094/21: <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/Detail/10002798> na webovej stránke Safety Gate RAPEX v časti Rapid Alert System v týždenných hláseniach v roku 2021 v reporte 4 zverejnenom dňa 29.01.2021 <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10000030>. Výrobok predstavuje riziko zadusenía vdýchnutím malých častí. Z hračky sa môžu ľahko oddeliť malé časti. Dieťa by ich mohlo vložiť do úst a udusiť sa. Výrobok nespĺňa požiadavky smernice o bezpečnosti hračiek a príslušnej EU normy EN71-1.

Nebezpečný výrobok – číslo notifikácie A12/00094/21:

Dňa 29.01.2021 bol v týždennej správe v roku 2021 v reporte 4 v systéme rýchleho varovania pred nebezpečnými nepotravinárskymi výrobkami (RAPEX) na webovom sídle Safety Gate dostupnom na: <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/detail/10000030> v časti Rapid Alert System zverejnený nebezpečný výrobok pod číslom notifikácie A12/00094/21 s nasledovnými údajmi:

Category/Kategória:	Toys/Hračky
Product/Výrobok:	Teether/Hryzátko
Brand/Značka:	Oli & Carol

Name/Názov:	Cathy the Carrot
Batch number/Batch kód:	OC18, OC15, OC1809
Barcode/Čiarový kód:	8437015928814
Country of origin/ Krajina pôvodu:	Morocco
Notifying country/ Oznamujúca krajina:	Sweden
Is the product counterfeit/ Falzifikát:	Nie
Risk type/Druh rizika:	Choking/Riziko zadusenía vdýchnutím malých častí.

Z hračky sa môžu ľahko oddeliť malé časti. Dieťa by ich mohlo vložiť do úst a udusiť sa. Výrobok nespĺňa požiadavky smernice o bezpečnosti hračiek a príslušnej EU normy EN71-1.

Opis

Hryzátko v tvare dvoch spojených mrkvičiek do kruhu. Výrobok sa predáva pripevnený ku kartónovej podložke.

<https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10002798>

Výrobok nachádzajúci sa v kontrolovanej prevádzkarni:

1 ks Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, á 16,50

Hryzátko v tvare dvoch mrkvičiek spojených do kruhu.

Opis balenia:

Výrobok bol pripevnený ku kartónovej podložke na ktorej sa nachádzali nasledovné informácie:

- CATHY THE CARROT
- OLI & CAROL
- FRUITS & VEGGIES
- NATURAL RUBBER TEETHER
- Opis výrobku v 3 jazykových mutáciách (EN, ES, FR) – vid' fotodokumentácia
- EAN kód: 8437015928814
- MADE IN FEZ MOROCCO
- Označenie CE
- + 0
- OC18
- OLI&CAROL S.L. Calle Isaac Peral 8, local 4 08960 Sant Just Desvern Barcelona – Spain NIF: ESB66453887

Na kartónovej podložke bol prilepený papierový štítok s nasledovnými údajmi:

- Hryzátko a hračka do vody v tvare mrkvy CATHY THE CARROT
- Žiadne otvory = Žiadne baktérie a plesne
- Senzorická ekologická hračka na rozvoj zmyslov dieťaťa. Použite ako hryzátko pri prerezávaní zúbkov, na upokojenie d'asien, ako hračku do vody či ako dekoratívny predmet. Vyrobené zo 100 % prírodného kaučuku zo stromu HEVEA. Ručne maľované rastlinnými prírodnými potravinárskymi farbivami. Biologicky rozložiteľné, trvalo udržateľné a priateľské k životnému prostrediu. Netoxické, bez obsahu PVC, BPA, ftalátov a dusičnanov. Vzhľadom na použitie prírodného kaučuku sa môžu objaviť drobné odchýlky vo farbe a tvaroch. Navrhnuté v Barcelone, vyrobené v Maroku. Certifikované Bureau Veritas.
- Čistenie a údržba: Na čistenie použite mydlovú vodu a vlhkú tkaninu. Uchovávajte na suchom mieste, po použití vo vode hračku vysušte. Nenechávajte hračku dlho na

priamom slnečnom alebo silnom umelom svetle, farby môžu vyblednúť. Naše hračky sú 100 % prírodné, drobné odchýlky v tvare a farbe sú normálne. Nesterilizovať.

- Výhradný distribútor pre SR a ČR: MARKET PRO SLOVAKIA, s.r.o., Žehrianska 2, 851 07 Bratislava, www.mojasofia.sk

Komparácia údajov o výrobku zo systému RAPEX a údajov o výrobku nachádzajúceho sa v kontrolovanej prevádzkarni v ponuke pre spotrebiteľa:

	Nebezpečný výrobok A12/00094/21	Výrobok v ponuke pre spotrebiteľa
Názov:	Cathe the Carrot	Cathe the Carrot
Značka	Oli & Carol	Oli & Carol
Batch kód:	OC18 , OC15, OC1809	OC18
Čiarový kód:	8437015928814	8437015928814
Pôvod:	Morocco	Morocco

Výrobok Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, OC18 nachádzajúci sa v ponuke pre spotrebiteľa v kontrolovanej prevádzkarni je vzhľadovo, označením a všetkými identifikačnými údajmi identický s nebezpečným výrobkom notifikovaným v systéme RAPEX ako notifikácia č. A12/00094/21.

Komparácia fotografií výrobku zo systému RAPEX a údajov o výrobku nachádzajúceho sa v kontrolovanej prevádzkarni v ponuke pre spotrebiteľa:

<i>Fotografie nebezpečného výrobku A12/00094/21 v systéme RAPEX</i>	<i>Fotografie výrobku nachádzajúceho sa v ponuke pre spotrebiteľa</i>
	



V zmysle predmetnej [prílohy č. 2](#) ods. 1 písm. d) bod 3 zákona o bezpečnosti hračiek hračka a jej časti musia mať také rozmery, aby nepredstavovali riziko udusení prerušením prívodu vzduchu v dôsledku upchania vnútorných dýchacích ciest predmetmi vloženými do úst alebo do hltana alebo zachytenými nad vstupom do dolných dýchacích ciest.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 7 ods. 1 písm. d) v nadväznosti na § 3 a prílohu č. 2 ods. 1 písm. d) bod 3 zákona o bezpečnosti hračiek, ktorý stanovuje zákaz distribútorovi sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa podľa § 3 citovaného zákona bezpečnostné požiadavky na hračky - hračka vrátane obsiahnutých chemických látok a chemických zmesí nesmie ohroziť bezpečnosť a zdravie dieťaťa alebo dospelého, ak sa používa predpokladaným spôsobom v súlade s jej určením zohľadňujúcim správanie a zručnosť dieťaťa, a ak je to potrebné, zručnosť dozerajúceho dospelého, predovšetkým pri hračke určenej na hranie pre dieťa vo veku do 36 mesiacov alebo pre inú špecifikovanú vekovú skupinu; hračka uvedená na trh musí spĺňať požiadavky podľa odseku 1 a prílohy č. 2 a podľa osobitného predpisu počas výrobcom predpokladaného obdobia jej používania a osobitné bezpečnostné požiadavky [prílohy č. 2](#) k zákonu o bezpečnosti hračiek.

Pri kontrole bolo zistené, že 1 hore uvedený druh výrobku v celkovej hodnote 16,50 € nespĺňal podmienky predaja, preto bolo účastníkovi konania umožnené prijať nápravné opatrenie, že nebude ďalej sprístupňovať predmetný výrobok.

V inšpekčnom zázname zo dňa 27.10.2021 bolo distribútorovi Marek Babiš – 4 mama & baby v bode Výzva na doručenie dokladov uložené, aby v termíne do 03.11.2021 na adresu Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj zaslal fotokópie nadobúdacích dokladov k výrobku – Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, OC 18 s presnou konkretizáciou a vyznačením v nadobúdacom doklade a ES vyhlásenie o zhode a protokoly o skúškach v štátnom jazyku k výrobku Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, OC 18. Požadované vyhlásenie o zhode k nebezpečnému výrobku nebolo do dňa vykonania následnej kontroly, t.j. do 18.11.2021, do elektronickej schránky ani na adresu Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj doručené. Kontrolovaná osoba pri kontrolách vykonaných dňa 27.10.2021 a dňa 18.11.2021 nepreukázala orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody uvedenej hračky. V súvislosti s vyhlásením o zhode bol kontrolovanou osobou dňa 15.11.2021 doručený dokument: „Prehlásenie o zhode“ zo dňa 20.01.2021 (vystavené pred notifikáciou nebezpečného výrobku), ktorý nespĺňal náležitosti v zmysle § 11 ods. 1 zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a dňa 22.11.2021 boli doručené dokumenty, ktorými disponuje dovozca, ktoré neboli v zmysle zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predložené v štátnom jazyku.

V zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek distribútor je povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 27.10.2021, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Kollárova 26, Trnava, prevzala predavačka účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole a v inšpekčnom zázname zo dňa 18.11.2021, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Kollárova 26, Trnava, prevzala predavačka účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o bezpečnosti hračiek a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 24.02.2022 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o bezpečnosti hračiek, ktoré účastník konania prevzal dňa 10.03.2022.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 27.10.2021 predavačka účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že prijala nápravné opatrenia a záznam odovzdá.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 18.11.2021 predavačka účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že záznam odovzdá.

Vo vyjadrení v e-maile zo dňa 03.11.2021 účastník konania žiada o predĺženie lehoty na doloženie dokladov.

Vo vyjadrení v e-maile zo dňa 15.11.2021 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a zasiela e-mail od dovozcu zo dňa 26.02.2021; Faktúru zo dňa 21.01.2021, v ktorej je predmetný výrobok Oli&Carol Cathy the Carrot bol dodaný v počte 3 ks; oznam v anglickom jazyku od spoločnosti OLI&CAROL z Januára 2020; prehlásenie o zhode vydané spoločnosťou Oli & Carol SL. zo dňa 20.01.2021. Účastník konania uvádza, že predmetný výrobok bol okamžite stiahnutý z predaja a bol umiestnený oznam o jeho nebezpečnosti. Do dňa 15.11.2021 nebol vrátený žiaden nebezpečný výrobok, pričom chceli aj aktívne osloviť zákazníkov eshopu, avšak cez eshop nebol zakúpený žiaden kus predmetného výrobku. Záverom dodáva, že by nikdy vedome nepredávali nebezpečný výrobok, avšak na základe informácii, ktoré dostali od výrobcu a dovozcu šarže OC18 nemala byť nebezpečná. Účastník konania žiada, aby nebola uložená pokuta, nakoľko podľa tvrdenia dovozcu, šarža výrobku OC18 by mala byť bezpečná.

Vo vyjadrení v e-maile zo dňa 22.11.2021 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že požiadali dovozcu o všetky dokumenty, ktoré má k danému problémovému výrobku, pričom ich zaslal v prílohe. Zároveň účastníka konania dovozca informoval, že pri predchádzajúcich kontrolách u iných predajcov SOI nikdy nenamietala, že tieto dokumenty sú nepostačujúce.

Vo vyjadrení v e-maile zo dňa 30.11.2021 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že ku dňu 30.11.2021 nebol vrátený žiadny výrobok, pričom výzva bola po celý čas v predajni aj v eshope.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že v súvislosti s vyhlásením o zhode bol účastníkom konania doručený dokument: „*Prehlásenie o zhode*“ zo dňa 20.01.2021 (vystavené pred notifikáciou nebezpečného výrobku), ktorý nespĺňa náležitosti v zmysle § 11, ods. 1 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa. V doručenom dokumente nie sú uvedené nasledujúce povinné náležitosti v zmysle zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa:

- typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný prvok, ktorý umožní identifikáciu hračky,
- obchodné meno a sídlo alebo miesto podnikania výrobcu alebo jeho splnomocneného zástupcu; právnu formu a identifikačné číslo výrobcu alebo jeho splnomocneného zástupcu, ak ide o právnickú osobu,
- vyhlásenie výrobcu, s uvedením obchodného mena a sídla alebo miesta podnikania, o jeho výlučnej zodpovednosti za vydanie ES vyhlásenia o zhode,
- identifikáciu notifikovanej osoby, ktorá vykonala ES skúšku typu, a údaje o ES certifikáte o skúške typu, ak sa ES skúška typu vykonala a ak ES certifikát o skúške typu bol vydaný,
- doplňujúce informácie, ak sú potrebné.

Z uvedeného vyplýva, že účastník konania nezaslal vyhlásenie o zhode, ale len dokument „*prehlásenie o zhode*“, nakoľko neobsahuje náležitosti uvedené v § 11 ods. 1 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa. V e-maile zaslanom zástupcom spoločnosti MARKET PRO SLOVAKIA, s.r.o. (dodávateľom) zo dňa 26.02.2021 je uvedené, že šaržu OC15 z produktu Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, na slovenský a český trh nikdy nedoviezol a že pokiaľ majú odberatelia skladom produkt s obalom, šarža OC18 a OC1809, resp. produkt z čínskej produkcie, tieto nie sú predmetom sťahovania. V predmetnom emaile ďalej pripojil preklad oznámenia od výrobcu OLI & CAROL. K tomu správny orgán uvádza, že Oznámenie od výrobcu OLI & CAROL v anglickom jazyku bolo vydané v Januári 2020, to znamená, že bolo vydané ešte pred notifikovaním výrobku v systéme RAPEX. Čo sa týka zaslaných dokumentov od dovozcu, tieto sú v cudzom jazyku, pričom správny orgán má za to, že predložené doklady musia byť predložené v štátnom jazyku, nakoľko v zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa má distribútor povinnosť poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

K predmetným vyjadreniam správny orgán ďalej uvádza, že dôvody vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívne, na ktoré zákon o bezpečnosti hračiek neumožňuje prihliadať. Uvedené skutočnosti nemajú vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o bezpečnosti hračiek stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Správny orgán má za to, že účastník konania ako zodpovedný subjekt žiadnym spôsobom nepreukázal skutočnosť, že predmetný výrobok nie je totožný s výrobkom zverejneným dňa 29.01.2021 pod číslom notifikácie A12/00094/21: <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/Detail/10002798> na webovej stránke Safety Gate RAPEX v časti Rapid Alert System v týždenných hláseniach v roku 2021 v reporte 4 zverejnenom dňa 29.01.2021 <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10000030>. Výrobok predstavuje riziko zadusenia vdýchnutím malých častí. Z hračky sa môžu ľahko oddeliť malé časti. Dieťa by ich mohlo vložiť do úst a udusiť sa. Výrobok nespĺňa požiadavky smernice o bezpečnosti hračiek a príslušnej EU normy EN71-1.

Správny orgán zároveň poukazuje na to, že v zmysle § 4 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek je výrobca povinný vydať ES vyhlásenie o zhode podľa § 11 vzhľadom na to, že určité úkony môže vykonať iba výrobca, sú jasne stanovené povinnosti, ktoré zodpovedajú úlohe každého subjektu v rámci dodávateľského a distribučného procesu. Výrobca, ktorý má podrobné znalosti o návrhu hračky a výrobnom procese je na vykonanie úplného postupu posudzovania zhody hračiek najvhodnejší. Ak sa postupom posudzovania zhody preukáže, že hračka spĺňa bezpečnostné požiadavky zákona, výrobca vystaví ES vyhlásenie o zhode. Výrobca a dovozca musia zabezpečiť a distribútor musí overiť, či je s hračkou dodaná požadovaná dokumentácia. Na základe uvedeného správny orgán neakceptuje účastníkom konania predložené vyhlásenie o zhode vydané účastníkom konania, t.j. distribútorom daného výrobku, pričom ani certifikát predložený výrobcom nie je možné považovať za relevantný dokument preukazujúci bezpečnosť výrobku na trhu.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 5 zákona o bezpečnosti hračiek prihladené najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na skutočnosť, či sa jednalo o opakované porušenie zákazu uloženého distribútorovi sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa bezpečnostné požiadavky na hračky podľa [§ 3](#) a osobitné bezpečnostné požiadavky [prílohy č. 2](#) k zákonu o bezpečnosti hračiek a povinnosti distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky, keďže ponuka nebezpečných výrobkov je zvlášť závažné zistenie, nakoľko takéto výrobky predstavujú pre spotrebiteľov pri ich používaní zvýšené nebezpečenstvo. Dôvody pre vyhlásenie výrobku za nebezpečný sú uvedené vyššie v odôvodnení tohto rozhodnutia. Zákon o bezpečnosti hračiek je koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti za zistené nedostatky. V prípade porušenia tohto zákona dochádza k tzv. ohrozovacím správnym deliktom. K naplneniu ich skutkovej podstaty stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinností zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa chránených týmto zákonom.

Nebezpečné výrobky predstavujú najmä na základe svojich vlastností a spôsobu používania zvýšené riziko pre spotrebiteľa, a preto zistenie, že spotrebiteľovi boli ponúkané nebezpečné výrobky, bolo potrebné zohľadniť pri stanovovaní výšky postihu, nakoľko charakter protiprávneho konania je zvlášť závažný. Keďže účelom zákona o bezpečnosti hračiek je ochrana zdravia a majetku spotrebiteľa, je nezanedbateľná skutočnosť, že pri používaní nebezpečného výrobku by mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia, života alebo majetku spotrebiteľa používajúceho takýto výrobok. Zároveň bolo zohľadnené, že sa v predmetnom prípade jednalo o hračky, teda výrobky určené pre deti.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty taktiež prihliadol na porušenie povinnosti poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 1 500 do 50 000 eur, ak poruší povinnosť podľa [§ 4 ods. 1 písm. a\)](#) a [k\)](#), [§ 6 ods. 1 písm. b\)](#), [§ 6 ods. 2 písm. f\)](#), [§ 7 ods. 1 písm. d\)](#) alebo [§ 7 ods. 2 písm. b\)](#).

V zmysle § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), **§ 7 ods. 2 písm. a), c) až f)**, § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11.

V zmysle § 23 ods. 4 zákona o bezpečnosti hračiek sa horná hranica sadzby pokuty zvyšuje na dvojnásobok, ak výrobca, dovozca, splnomocnený zástupca alebo distribútor opakovane poruší tú istú povinnosť, za porušenie ktorej mu už bola uložená pokuta orgánom dohľadu v priebehu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností v priebehu jedného roka, pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán uvádza že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8 Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnuteľný. Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: P/D/0020/02/2022

Dňa: 21.04.2022

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľ'a, § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľ'a a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších

predpisov a § 14 ods. 1 písm. c) zákona č. 102/2014 Z.z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 102/2014 Z.z.), v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: ANDREA SHOP, s.r.o.
sídlo: Galantská cesta 5855/22, Dunajská Streda 929 01
IČO: 36 277 151

na základe kontroly vykonanej dňa 22.12.2021 v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj bez prítomnosti zástupcu účastníka konania, zameranej na prešetrenie podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 630/2021,

pre porušenie:

- a) **povinnosti predávajúceho uviesť v doklade o vybavení reklamácie, komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie, ak si spotrebiteľ reklamáciu uplatnil po 12 mesiacoch od kúpy výrobku a predávajúci ju zamietol** v zmysle § 18 ods. 7 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko predávajúci v doklade o vybavení reklamácie uplatnenej po 12 mesiacoch od kúpy výrobku dňa 09.10.2021, ktorá bola vybavená dňa 03.11.2021 zamietnutím, neuviedol komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie;

na základe kontroly vykonanej dňa 05.01.2022 v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj bez prítomnosti zástupcu účastníka konania, zameranej na prešetrenie podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 635/2021,

pre porušenie:

- b) **povinnosti predávajúceho uviesť v doklade o vybavení reklamácie, komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie, ak si spotrebiteľ reklamáciu uplatnil po 12 mesiacoch od kúpy výrobku a predávajúci ju zamietol** v zmysle § 18 ods. 7 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko predávajúci v doklade o vybavení reklamácie uplatnenej po 12 mesiacoch od kúpy výrobku dňa 20.09.2021, ktorá bola vybavená dňa 20.10.2021 zamietnutím, neuviedol komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie;

na základe kontroly vykonanej dňa 27.01.2022 v Centrálnom sklade Andrea shop, č. 603, Malé Dvorníky, zameranej na prešetrenie podnetov spotrebiteľov zaevidovaných pod č. 7/2022 a č. 28/2022,

pre porušenie:

- c) **povinnosti predávajúceho bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov**

na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov v zmysle § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z.z., nakoľko prešetrením podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 28/2022 bolo zistené, že spotrebiteľ si prostredníctvom elektronického obchodu dostupného na internetovej stránke www.andreashop.sk dňa 24.11.2021 objednal výrobok – HP LASER 135W v hodnote 134,90 €. Za výrobok spotrebiteľ zaplatil vopred. Do dňa 30.12.2021 výrobok nebol spotrebiteľovi dodaný, pričom predávajúci spotrebiteľovi uviedol, že nedodanie bolo spôsobené prepravcom. Z dôvodu nedodania výrobku, spotrebiteľ listom zo dňa 30.12.2021 odstúpil od zmluvy. Predávajúci nevrátil spotrebiteľovi bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy zo dňa 30.12.2021 všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou. Pri kontrole zástupca kontrolovanej osoby inšpektorom SOI predložil dobropis č. DV05-515/2022, podľa ktorého bol dňa 17.01.2022 vykonaný dobropis objednávky spotrebiteľa, pričom platba bola pripravená na odoslanie v deň kontroly, t.j. 27.01.2022. Predávajúci spotrebiteľovi v zákonom stanovenej lehote do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy nevrátil sumu zaplatenú za objednaný tovar, čo je v rozpore s § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z.z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **600 €** (slovom: **šest'sto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00200222.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.12.2021 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI kontrolu zameranú na prešetrenie podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 630/2021 v zmysle zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa), zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 102/2014 Z.z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj bez prítomnosti zástupcu spoločnosti ANDREA SHOP, Galantská cesta 5855/22, Dunajská Streda 929 01, IČO: 36 277 151.

Kontrolou bolo zistené, že predávajúci v doklade o vybavení reklamácie uplatnenej po 12 mesiacoch od kúpy výrobku dňa 09.10.2021, ktorá bola vybavená dňa 03.11.2021 zamietnutím, neuviedol komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie.

V zmysle § 18 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa ak spotrebiteľ reklamáciu výrobku uplatnil po 12 mesiacoch od kúpy a predávajúci ju zamietol, osoba, ktorá reklamáciu vybavila, je povinná v doklade o vybavení reklamácie uviesť, komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie. Ak je výrobok zaslaný na odborné posúdenie určenej osobe, náklady odborného posúdenia, ako aj všetky ostatné s tým súvisiace účelne vynaložené náklady znáša predávajúci bez ohľadu na výsledok odborného posúdenia. Ak spotrebiteľ odborným posúdením preukáže zodpovednosť predávajúceho za vadu, môže reklamáciu uplatniť znova; počas vykonávania odborného posúdenia záručná doba neplynie. Predávajúci je povinný spotrebiteľovi uhradiť do 14 dní odo dňa znova uplatnenia reklamácie všetky náklady vynaložené na odborné posúdenie, ako aj všetky s tým súvisiace účelne vynaložené náklady. Znova uplatnenú reklamáciu nemožno zamietnuť.

V zmysle § 2 písm. n) zákona o ochrane spotrebiteľa sa odborným posúdením rozumie písomné vyjadrenie znalca, alebo stanovisko vydané autorizovanou, notifikovanou alebo akreditovanou osobou, alebo stanovisko osoby oprávnenej výrobcom na vykonávanie záručných opráv (ďalej len „určená osoba“).

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 18 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť uviesť v doklade o vybavení reklamácie, komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie, ak si spotrebiteľ reklamáciu uplatnil po 12 mesiacoch od kúpy výrobku a predávajúci ju zamietol.

Inšpekčný záznam z vykonanej kontroly bol účastníkovi konania dňa 05.01.2022 zaslaný prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk. Účastník konania inšpekčný záznam prevzal dňa 05.01.2022.

Dňa 05.01.2022 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI kontrolu zameranú na prešetrenie podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 635/2021 v sídle Inšpektorátu SOI bez prítomnosti zástupcu účastníka konania.

Taktiež bolo zistené, že predávajúci v doklade o vybavení reklamácie uplatnenej po 12 mesiacoch od kúpy výrobku dňa 20.09.2021, ktorá bola vybavená dňa 20.10.2021 zamietnutím, neuviedol komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie.

V zmysle § 18 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa ak spotrebiteľ reklamáciu výrobku uplatnil po 12 mesiacoch od kúpy a predávajúci ju zamietol, osoba, ktorá reklamáciu vybavila, je povinná v doklade o vybavení reklamácie uviesť, komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie. Ak je výrobok zaslaný na odborné posúdenie určenej osobe, náklady odborného posúdenia, ako aj všetky ostatné s tým súvisiace účelne vynaložené náklady znáša predávajúci bez ohľadu na výsledok odborného posúdenia. Ak spotrebiteľ odborným posúdením preukáže zodpovednosť predávajúceho za vadu, môže reklamáciu uplatniť znova; počas vykonávania odborného posúdenia záručná doba neplynie. Predávajúci je povinný spotrebiteľovi uhradiť do 14 dní odo dňa znova uplatnenia reklamácie všetky náklady vynaložené na odborné posúdenie, ako aj všetky s tým súvisiace účelne vynaložené náklady. Znova uplatnenú reklamáciu nemožno zamietnuť.

V zmysle § 2 písm. n) zákona o ochrane spotrebiteľa sa odborným posúdením rozumie písomné vyjadrenie znalca, alebo stanovisko vydané autorizovanou, notifikovanou alebo akreditovanou osobou, alebo stanovisko osoby oprávnenej výrobcom na vykonávanie záručných opráv (ďalej len „určená osoba“).

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 18 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť uviesť v doklade o vybavení reklamácie, komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie, ak si spotrebiteľ reklamáciu uplatnil po 12 mesiacoch od kúpy výrobku a predávajúci ju zamietol.

Inšpekčný záznam z vykonanej kontroly bol účastníkovi konania dňa 12.01.2022 zaslaný prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk. Účastník konania inšpekčný záznam prevzal dňa 13.01.2022.

Dňa 27.01.2022 vykonali inšpektori Inšpektorátu SOI kontrolu zameranú na prešetrenie podnetov spotrebiteľov zaevidovaných pod č. 7/2022 a č. 28/2022 v Centrálnom sklade Andrea shop, č. 603, Malé Dvorníky.

Prešetrením podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 28/2022 bolo zistené, že spotrebiteľ si prostredníctvom elektronického obchodu dostupného na internetovej stránke www.andreashop.sk dňa 24.11.2021 objednal výrobok – HP LASER 135W v hodnote 134,90 €. Za výrobok spotrebiteľ zaplatil vopred. Do dňa 30.12.2021 výrobok nebol spotrebiteľovi dodaný, pričom predávajúci spotrebiteľovi uviedol, že nedodanie bolo spôsobené prepravcom. Z dôvodu nedodania výrobku, spotrebiteľ listom zo dňa 30.12.2021 odstúpil od zmluvy. Predávajúci nevrátil spotrebiteľovi bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy zo dňa 30.12.2021 všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou. Pri kontrole zástupca kontrolovanej osoby inšpektorom SOI predložil dobropis č. DV05-515/2022, podľa ktorého bol dňa 17.01.2022 vykonaný dobropis objednávky spotrebiteľa, pričom platba bola pripravená na odoslanie v deň kontroly, t.j. 27.01.2022. Predávajúci spotrebiteľovi v zákonom stanovenej lehote do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy nevrátil sumu zaplatenú za objednaný tovar, čo je v rozpore s § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z.z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Uvedením konaním bola porušená povinnosť v ustanovení § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z.z., v zmysle ktorého predávajúci je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 27.01.2022, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: č. 603, Malé Dvorníky, prevzal vedúci reklamačného oddelenia účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa, zákona č. 102/2014 Z.z. a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 24.03.2022 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 24.03.2022.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 27.01.2022 vedúci reklamačného oddelenia účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že berie na vedomie.

Vo vyjadrení v e-maile zo dňa 21.12.2021 vedúci reklamačného oddelenia účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a v prílohe posielala podklady k podnetu, pričom dodáva, že reklamácia bola zamietnutá z dôvodu, že zákazník neuviedol heslo. Pripája fotodokumentáciu a vyjadrenie zo servisu.

Vo vyjadrení v e-maile zo dňa 07.01.2022 vedúci reklamačného oddelenia účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že zákazník bol vybavený priamo na predajni v Šamoríne, pričom v prípade osobného kontaktu sa doklady k reklamáciám vydávajú spolu s tovarom a v prípade zamietnutia je pripojený odkaz na nezávislých znalcov. Uznáva, že stav reklamácie je nezistiteľný, avšak pri reklamáciách podaných na diaľku sa odkaz zapisuje priamo do reklamačného protokolu, preto nevidí dôvod nenasmerovať zákazníkov týmto smerom. Vedúci reklamačného oddelenia verí, že daná skutočnosť bude prehodnotená a správny orgán uzná, že reklamácia bola riadne a včas vybavená, žiaľ so zamietavým stanoviskom.

Vo vyjadrení v e-maile zo dňa 17.01.2022 vedúci reklamačného oddelenia účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že už v pôvodnej prílohe je vidieť uvedený odkaz, na koho sa môže zákazník obrátiť. Žiada prehodnotiť stanovisko.

Vo vyjadrení v e-maile zo dňa 10.02.2022 vedúci reklamačného oddelenia účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že v prílohe posielala žiadané potvrdenie o vykonaní prevodu finančných prostriedkov na účet spotrebiteľa.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že dôvody vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívne, na ktoré zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Uvedené skutočnosti nemajú vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Inšpektori SOI vykonávajú kontroly za účelom zistenia, či predávajúci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona o ochrane spotrebiteľa alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Kontrola bola vykonaná v súlade so zákonom č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Správny orgán považuje za potrebné uviesť, že v § 1 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z.z. tento zákon upravuje práva spotrebiteľov a povinnosti predávajúcich pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho, podmienky organizovania predajných akcií a predaja tovaru alebo poskytovania služieb na predajných akciách a pôsobnosť orgánov dohľadu pri kontrole dodržiavania tohto zákona.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihladené najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti uviesť v doklade o vybavení reklamácie, komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie, ak si spotrebiteľ reklamáciu uplatnil po 12 mesiacoch od kúpy výrobku a predávajúci ju zamietol. Účastník konania uvádzaním odkazov v dokladoch o vybavení reklamácií si túto povinnosť nesplnil.

Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že uvedeným protiprávnym konaním tak účastník konania uprel spotrebiteľovi právo na zvýšenú ochranu jeho ekonomických záujmov, ktoré mu priznáva zákon č. 102/2014 Z.z. v súvislosti s ponukou a predajom výrobkov alebo poskytovaním služieb. Správny orgán pri určení výšky pokuty zároveň prihliadol na spoločenskú nebezpečnosť protiprávneho konania, keď porušením povinností zákona č. 102/2014 Z.z. účastník konania ohrozil osobitne chránený záujem spotrebiteľa ustanovený zákonom, ako aj právnymi aktmi EU/ES.

Správny orgán ako orgán kontroly vnútorného trhu uvádza, že účastníkom konania došlo k porušeniu povinností uvedených v zákone o ochrane spotrebiteľa. SOI ako orgán kontroly vnútorného trhu posudzuje formálny postup reklamačného konania a neposudzuje subjektívnu stránku reklamácie, t.j. či reklamácia bola opodstatnená. SOI rovnako nezasahuje do rozhodnutia o vybavení reklamácie, teda či predmetná reklamácia bude vybavená kladne alebo záporne a akým spôsobom. Zo strany SOI je účastník konania sankcionovaný za to, že nebol dodržaný formálny postup pri vybavovaní reklamácie požadovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa. Vyriešenie otázky ako predávajúci rozhodne o prijatej reklamacii, je v kompetencii samotného predávajúceho, SOI do procesu rozhodovania nezasahuje.

Dôležité je, aby bolo zachované spotrebiteľovo právo na preskúmanie reklamácie, na rozhodnutie o nej v zákonnej lehote, aby bol spotrebiteľovi vydaný doklad o prijatí reklamácie, o spôsobe jej vybavenia a v prípade, že je reklamácia vybavená zamietnutím po 12 mesiacoch od kúpy, aby bolo v doklade o vybavení reklamácie uvedené, komu môže spotrebiteľ zaslať výrobok na odborné posúdenie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Správny orgán pri ukladaní pokuty posudzoval aj to, že ku konkrétnemu zisteniu správneho orgánu prispel podnet spotrebiteľa, ktorý poukazoval na protiprávne konanie predávajúceho.

V zmysle § 15 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. sa správneho deliktu dopustí ten, kto poruší povinnosť podľa § 9 ods. 1 zákona.

V zmysle § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 102/2014 Z.z. orgán dohľadu predávajúcemu uloží pokutu od 300 do 16 500 eur, ak porušil povinnosť podľa § 9 ods. 1.

Podľa § 15 ods. 4 zákona č. 102/2014 Z.z. sa horná hranica sadzby pokuty podľa odseku 2 zvyšuje na dvojnásobok, ak predávajúci opakovane poruší tú istú povinnosť, za porušenie

ktorej mu už bola uložená pokuta orgánom dohľadu, počas 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti predchádzajúceho rozhodnutia o uložení pokuty.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 15 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z.z. prihliadnuté na závažnosť, spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania a na rozsah a mieru hroziacej alebo spôsobenej ujmy porušením povinnosti predávajúceho bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť, spôsob a možné následky, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán uvádza že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatela prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnutelný. Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.