

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0280/02/2022

Dňa: 07.03.2023

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: MERKURY SHOP s.r.o.
sídlo: Duklianska 11, Prešov 080 01
IČO: 51 231 735

na základe kontroly vykonanej dňa 29.11.2022 v prevádzkarni Merkur Market, Sered'ská 255/B, Trnava, zameranej na prešetrenie podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 681/2022, pri ktorej bol porušený zákaz predávajúceho:

- 1. používať nekalú obchodnú prax, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene v zmysle § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v elektronickej registračnej pokladnici (ďalej len „ERP“):**

- Teplomer Jumbo 40cm, predajná cena uvedená na cenovke 1,69 €, predajná cena evidovaná v ERP 2,99 €,
- Ceresit stop plesni 500ml, predajná cena uvedená na cenovke 4,29 €, predajná cena evidovaná v ERP 4,89 €,
- Den braven protipožiarna pena 750ml, predajná cena uvedená na cenovke 12,99 €, predajná cena evidovaná v ERP 13,99 €,
- Remal protiplesňový náter 1kg, predajná cena uvedená na cenovke 4,29 €, predajná cena evidovaná v ERP 4,99 €,
- HET klasik náter biely 1kg, predajná cena uvedená na cenovke 6,49 €, predajná cena evidovaná v ERP 6,99 €,
- Krovosan profi bezfarebný 1 liter, predajná cena uvedená na cenovke 8,99 €, predajná cena evidovaná v ERP 9,49 €,
- Predĺžovacia tyč teleskopická 1-2m, predajná cena uvedená na cenovke 6,39 €, predajná cena evidovaná v ERP 7,49 €

a bola porušená povinnosť predávajúceho:

2. **najneskôr v posledný deň doby spotreby stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby** v zmysle § 6 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzali 2 druhy výrobkov (1 ks Pattex akryl štukový biely 280 ml á 3,79 €, dátum výroby: 28.08.2020, spotrebujte do 18 mesiacov od dátumu výroby a 6 ks Pattex tepelne odolný tmel červený 280 ml á 6,29 €, EXP: 21.11.2022) v celkovej hodnote 41,53 € po uplynutí doby spotreby,

3. **informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 46 druhov výrobkov (Den Braven náhradné trubičky 5 ks v balení, Latexin Chemolak odtieň 0100, 750 ml, Den braven zimná maxi trubičková nízkoexpanzná pena 825 ml, Den braven odstraňovač tmelu v spreji 400 ml, Den braven zimná pena do -15°C, 500 ml, Den braven odstraňovač vyvrhutej PUR peny 100 ml, Pasta Graphite 50 ml, Ceys stop plesni 280 ml, Pattex control +, 500 ml, Drel P180 leštiaca pasta, Dedra uhlový držiak na bity, Proline sada sekáčov, Skúšačka napätia 140 mm HOME tools, Topex ostrie výmenné lichobežníkové, Drel nôž so zalamovacím ostrým, Odlamovací nôž Waart 18 mm, Pásový dopravník – popruh LINOTECH, 4t, 6mb, Pásový dopravník – popruh LINOTECH, 4t, 10mb, Lano 20 metrov, značka PP, 30 kg nosnosť, Hrebeň na vyčesávanie pre psa, značka Tatrapet, Kubala 1628 náradie maliarske „K“, art. 1628, Švajčiarské hladítko 380 mm, Špachtľa štukatárska nerezová 100 mm, Špachtľa štukatárska nerezová 50 mm, Kubala kelňa 60 mm, Kubala nerezová lyžica 80 mm, Kubala kelňa 100 mm, Kubala kelňa 80x145x55mm, Lyžica nerezova trapézová 130 mm, Lyžica štukatárska nerezová 80 mm, Špachtľa motive 60 mm, Kliešte KUBALA, art. 1897, Škárovacia špachtľa 250 mm, MARIMEX solárna plachta 3 metre, Suki závitová tyč M6x330mm, KOFINER hmoždinky so skrutkami 10mm + 6x60mm, 5 ks v balení, Kärcher plochý skladaný filter, Scheppach hepa filter na 30 litrov, MEGATEC nádstavec na vysavač, Murárska ceruzka Stanley 03-850, Murárska ceruzka Stanley 03-851, Drel izolačná páska 19mmx20 metrov, Coyote tekuté stierače 500 ml, Sheron fresh air 7 g; Nálepka „priestor strážený kamerovým systémom“, Páska obojstranná 48 mm, 25 metrov) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená,

4. **označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 10 druhov výrobkov (Den Braven náhradné trubičky 5 ks v balení, Latexin Chemolak odtieň 0100, 750 ml, Den braven zimná maxi trubičková nízkoexpanzná pena 825 ml, Den braven odstraňovač tmelu v spreji 400 ml, Den braven zimná pena do -15°C, 500 ml, Ceys stop plesni 280 ml, Pattex control +, 500 ml, Lano dĺžka 20 metrov, značka PP, 30 kg nosnosť, Coyote tekuté stierače 500 ml, Páska obojstranná 48 mm, 25 metrov) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

vo výške: **2 500 €** (slovom: **dvetisícpäťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02800222.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 29.11.2022 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Merkury Market, Sered'ská 255/B, Trnava zameraná na prešetrenie podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 681/2022, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci spoločnosť MERKURY SHOP s.r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Podnet spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 681/2022 poukazoval na nesúlad predajných cien pri výrobkoch v ponuke na prevádzkarni a na skutočnosť, že na niektorých výrobkoch sa nenachádzali návody na použitie a informácie o výrobku v slovenskom jazyku.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v ERP:

- Teplomer Jumbo 40cm, predajná cena uvedená na cenovke 1,69 €, predajná cena evidovaná v ERP 2,99 €,
- Ceresit stop plesni 500ml, predajná cena uvedená na cenovke 4,29 €, predajná cena evidovaná v ERP 4,89 €,
- Den braven protipožiarna pena 750ml, predajná cena uvedená na cenovke 12,99 €, predajná cena evidovaná v ERP 13,99 €,
- Remal protiplesňový náter 1kg, predajná cena uvedená na cenovke 4,29 €, predajná cena evidovaná v ERP 4,99 €,
- HET klasik náter biely 1kg, predajná cena uvedená na cenovke 6,49 €, predajná cena evidovaná v ERP 6,99 €,
- Krovosan profi bezfarebný 1 liter, predajná cena uvedená na cenovke 8,99 €, predajná cena evidovaná v ERP 9,49 €,
- Predlžovacia tyč teleskopická 1-2m, predajná cena uvedená na cenovke 6,39 €, predajná cena evidovaná v ERP 7,49 €.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene.

Podľa § 2 písm. p) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodnou praktikou sa rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia, vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. u) zákona o ochrane spotrebiteľa odbornou starostlivosťou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi, alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.

Podľa § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak

- a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,*
- b) podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.*

Podľa § 7 ods. 4 prvej vety zákona o ochrane spotrebiteľa za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

Podľa § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.

Účastník konania v uvedenom prípade nekalej obchodnej praktiky konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobkom. K narušeniu ekonomického správania spotrebiteľa došlo z dôvodu, že informácia o cene predmetných výrobkov uvedených na cenovke bola nižšia, než bola skutočná cena stanovená v cenovej evidencii v ERP. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri dotknutých výrobkoch mohol viesť do omylu spotrebiteľa nesprávnou informáciou o cene týchto výrobkov, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena uvedených výrobkov stanovená v cenovej evidencii bola vyššia ako cena deklarovaná na cenovke.

Pri kontrole bolo zistené, že v prevádzkarni sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali 2 druhy výrobkov (1 ks Pattex akryl štukový biely 280 ml á 3,79 €, dátum výroby: 28.08.2020, spotrebujte do 18 mesiacov od dátumu výroby a 6 ks Pattex tepelne odolný tmel červený 280 ml á 6,29 €, EXP: 21.11.2022) v celkovej hodnote 41,53 € po uplynutí doby spotreby, čím účastník konania porušil § 6 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť najneskôr v posledný deň doby spotreby stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby.

Podľa § 6 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, sa nesmú viesť na trh po uplynutí doby spotreby. Predávajúci je povinný takéto výrobky najneskôr v posledný deň doby spotreby stiahnuť z trhu.

Kontrolou bolo ďalej zistené, že 46 druhov výrobkov (Den Braven náhradné trubičky 5 ks v balení, Latexin Chemolak odtieň 0100, 750 ml, Den braven zimná maxi trubičková nízkoexpanzná pena 825 ml, Den braven odstraňovač tmelu v spreji 400 ml, Den braven zimná pena do -15°C, 500 ml, Den braven odstraňovač vyvrhutej PUR peny 100 ml, Pasta Graphite 50 ml, Ceys stop plesni 280 ml, Pattex control +, 500 ml, Drel P180 leštiaca pasta, Dedra uhlový držiak na bity, Proline sada sekáčov, Skúšačka napätia 140 mm HOME tools, Topex ostrie výmenné lichobežníkové, Drel nôž so zalamovacím ostrým, Odlamovací nôž Waart 18 mm, Pásový dopravník – popruh LINOTECH, 4t, 6mb, Pásový dopravník – popruh LINOTECH, 4t, 10mb, Lano 20 metrov, značka PP, 30 kg nosnosť, Hrebeň na vyčesávanie pre psa, značka Tatrapet, Kubala 1628 náradie maliarske „K“, art. 1628, Švajčiarské hladítko 380 mm, Špachtľa štukatárska nerezová 100 mm, Špachtľa štukatárska nerezová 50 mm, Kubala kelňa 60 mm, Kubala nerezová lyžica 80 mm, Kubala kelňa 100 mm, Kubala kelňa 80x145x55mm, Lyžica nerezova trapézová 130 mm, Lyžica štukatárska nerezová 80 mm, Špachtľa motive 60 mm, Kliešte KUBALA, art. 1897, Škárovacia špachtľa 250 mm, MARIMEX solárna plachta 3 metre, Suki závitová tyč M6x330mm, KOFINER hmoždinky so skrutkami 10mm + 6x60mm, 5 ks v balení, Kärcher plochý skladaný filter, Scheppach hepa filter na 30 litrov, MEGATEC nádstavec na vysavač, Murárska ceruzka Stanley 03-850, Murárska ceruzka Stanley 03-851, Drel izolačná páska 19mmx20 metrov, Coyote tekuté stierače 500 ml, Sheron fresh air 7 g; Nálepka „priestor strážený kamerovým systémom“, Páska obojstranná 48 mm, 25 metrov) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Podľa § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa predajnou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Podľa § 14 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku alebo poskytovanej služby a zreteľne označiť výrobok alebo službu cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Kontrolou bolo taktiež zistené, že 10 druhov výrobkov (Den Braven náhradné trubičky 5 ks v balení, Latexin Chemolak odtieň 0100, 750 ml, Den braven zimná maxi trubičková nízkoexpanzná pena 825 ml, Den braven odstraňovač tmelu v spreji 400 ml, Den braven zimná pena do -15°C, 500 ml, Ceys stop plesni 280 ml, Pattex control +, 500 ml, Lano dĺžka 20 metrov, značka PP, 30 kg nosnosť, Coyote tekuté stierače 500 ml, Páska obojstranná 48 mm, 25 metrov) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa jednotkovou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Podľa § 14a ods. 1 prvá veta zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou.

Skutočnosti zistené kontrolou boli zaznamenané v inšpekčnom zázname zo na 29.11.2022, ktorého kópiu prevzal vedúci prevádzkarne účastníka konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 31.01.2023 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 11.02.2023.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Vedúci prevádzkarne účastníka konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname uviedol „beriem na vedomie“.

Účastník konania vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania uviedol, že pristupoval od prvej chvíle zistených nedostatkov s maximálnou súčinnosťou ako aj naďalej pokračuje. Všetky požadované opatrenia a pokyny zo strany SOI boli ihneď splnené. Nedostatky boli odstránené a ceny a cenovky doplnené a opravené. Účastník konania dbá na pro-zákaznícky prístup a za vzniknuté porušenia sa ospravedlnil.

K vyjadreniam účastníka konania správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je podľa § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosťou účastníka konania a nie okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je teda rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia zákazu používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, povinnosti najneskôr v posledný deň doby spotreby stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

V súvislosti so zistenou nekalou obchodnou praktikou správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil jej použitie v štádiu pred samotnou kúpou výrobkov, a teda pred uzatváraním kúpnej zmluvy. Informácia o cene uvedená na cenovkách v prevádzkarni pre spotrebiteľov musí byť pravdivá. Súčasne je potrebné uviesť, že v danom vzťahu je spotrebiteľ laikom, a práve predávajúci je tým subjektom, ktorý má konať s odbornou starostlivosťou, nakoľko sa jedná o jeho predmet podnikania a má dbať o riadne plnenie si povinností.

Použitie nekalej obchodnej praktiky je v rozpore s odbornou starostlivosťou a môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku, čo je v rozpore so zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Klamlivým informovaním o cene výrobku, keď bol spotrebiteľ informovaný o nižšej cene, než aká je v skutočnosti zaúčtovaná, boli porušené základné práva spotrebiteľa na jednoznačné informácie, čo by viedlo následne aj k jeho majetkovej ujme.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana zdravia a majetku spotrebiteľa, a preto nie je zanedbateľná skutočnosť, že predajom výrobkov, u ktorých uplynula doba spotreby, hrozí riziko ohrozenia majetku a zdravia spotrebiteľa, nakoľko išlo o výrobky, ktoré po uplynutí doby spotreby nemusia mať také vlastnosti, pre ktoré si ich spotrebiteľ zakúpil. Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil, že nestiahnutím výrobkov z trhu najneskôr v posledný deň doby spotreby, boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom. Nestiahnutím výrobkov z trhu, ktoré boli po dobe spotreby, bola porušená povinnosť predávajúceho stanovená v § 6 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorej dôsledkom mohlo dôjsť ku skutočnej ujme na majetku, nakoľko išlo o výrobky, ktoré mali pre svoje vlastnosti určenú dobu spotreby, ktorá je stanovená v priamej závislosti od vlastností výrobku, pričom po uplynutí doby spotreby v dôsledku prebiehajúceho procesu zmien vlastností výrobku, určité vlastnosti poklesnú pod dovolenú, resp. tolerovateľnú hranicu a výrobky sa tak môžu stať nepoužiteľnými na daný účel. Výrobcom určené doby spotreby sú stanovené na základe poznania priebehu procesu zmien vlastností výrobku, pre ktorý sú stanovené. Označenie doby spotreby je teda označením doby použiteľnosti tých výrobkov, ktorých vlastnosti podliehajú zmenám v čase. Výrobca počas ním označenej doby spotreby zaručuje také vlastnosti výrobku, ktoré nebránia jeho riadnemu používaniu. Po uplynutí doby spotreby výrobok tieto vlastnosti stráca. Správny orgán zohľadnil počet týchto výrobkov, a teda eventúálny počet spotrebiteľov, ktorí mohli byť predajom výrobkov po uplynutí určenej doby spotreby poškodení, ako aj povahu a celková hodnotu výrobkov.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Správny orgán pri ukladaní pokuty prihliadol aj na to, že ku konkrétnemu zisteniu správneho orgánu prispel podnet spotrebiteľa, ktorý poukazoval na protiprávne konanie predávajúceho, ktoré sa pri kontrole potvrdilo.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania odstránil nedostatky zistené pri kontrole.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 vyššie cit. zákona neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko bolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v prevádzkarni Merkury Market, Sered'ská 255/B, Trnava počas 12 mesiacov (rozhodnutie č. P/0247/02/2022, ktorým bola uložená pokuta vo výške 1 500 €, z dôvodu porušenia § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d), § 14 a § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa), správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 v časti za bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania aj napriek tejto skutočnosti uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: P/0294/02/2022

Dňa: 16.03.2023

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: dm drogerie markt, s.r.o.
sídlo: Na pántoch 18, Bratislava 831 06
IČO: 31 393 781

na základe kontroly vykonanej dňa 14.12.2022 v prevádzkarni **dm drogéria, Východná 9902/5, S1 Center, Trnava**, pri ktorej bol porušený zákaz predávajúceho:

5. **používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene v zmysle § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v elektronickej registračnej pokladnici (ďalej len „ERP“):**

- cukríky Mentos Bubble Fresh 30 g, EAN: 80783367, predajná cena uvedená na cenovke 1,15 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,35 €

a bola porušená povinnosť predávajúceho:

6. **informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 9 druhov výrobkov (Dettol antibakteriálne vlhčené utierky, 80ks/bal.; Profissimo servítky 25x25 cm, 20 ks/bal.; Profissimo Duftkerze Citronella – sviečka s 2 knôtmi v skle, dĺžka horenia 45 hod.; Profissimo Duftkerze Nordische Blaubeere – sviečka v skle, dĺžka horenia 32 hod.; Profissimo Duftkerze Apfel Zimt – sviečka v skle, dĺžka horenia 32 hod.; Sau Bär dm – zábavná sada rôznych farieb do kúpeľa pre deti 4 x 4,5 g; Dove deo stick go fresh - uhorka & zelený čaj, 40 ml; Sau Bär dm 2 in 1, sprchový gél+šampón, 50 ml; Balea dezodorant sensitive s kokosovým olejom, 50 ml) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená,
7. **označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 2 druhy výrobkov (Dettol antibakteriálne vlhčené utierky, 80ks/bal.; Profissimo servítky 25x25 cm, 20 ks/bal.) neboli označené jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02940222.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 14.12.2022 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni dm drogéria, Východná 9902/5, S1 Center, Trnava, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci spoločnosť dm drogerie markt, s.r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii v ERP:

- cukríky Mentos Bubble Fresh 30 g, EAN: 80783367, predajná cena uvedená na cenovke 1,15 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,35 €.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.

Podľa § 2 písm. p) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodnou praktikou sa rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia, vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. u) zákona o ochrane spotrebiteľa odbornou starostlivosťou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi, alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.

Podľa § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa nekalé obchodné praktiky sú zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za nekalú, ak

- c) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,*
- d) podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.*

Podľa § 7 ods. 4 prvej vety zákona o ochrane spotrebiteľa za nekalú obchodnú praktiku sa považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

Podľa § 8 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu

priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.

Účastník konania v uvedenom prípade nekalej obchodnej praktiky konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušilo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku. K narušeniu ekonomického správania spotrebiteľa došlo z dôvodu, že informácia o cene predmetného výrobku uvedeného na cenovke bola nižšia, než bola skutočná cena stanovená v cenovej evidencii v ERP. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri dotknutom výrobku mohol uviesť do omylu spotrebiteľa nesprávnou informáciou o cene tohto výrobku, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena uvedeného výrobku stanovená v cenovej evidencii bola vyššia ako cena deklarovaná na cenovke.

Vykonanou kontrolou bolo ďalej zistené, že 9 druhov výrobkov (Dettol antibakteriálne vlhčené utierky, 80ks/bal.; Profissimo servítky 25x25 cm, 20 ks/bal.; Profissimo Duftkerze Citronella – sviečka s 2 knôtmi v skle, dĺžka horenia 45 hod.; Profissimo Duftkerze Nordische Blaubeere – sviečka v skle, dĺžka horenia 32 hod.; Profissimo Duftkerze Apfel Zimt – sviečka v skle, dĺžka horenia 32 hod.; Sau Bär dm – zábavná sada rôznych farieb do kúpeľa pre deti 4 x 4,5 g; Dove deo stick go fresh - uhorka & zelený čaj, 40 ml; Sau Bär dm 2 in 1, sprchový gél+šampón, 50 ml; Balea dezodorant sensitive s kokosovým olejom, 50 ml) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupnená. Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupniť.

Podľa § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa predajnou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Kontrolou bolo zároveň zistené, že 2 druhy výrobkov (Dettol antibakteriálne vlhčené utierky, 80ks/bal.; Profissimo servítky 25x25 cm, 20 ks/bal.) neboli označené jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa jednotkovou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Skutočnosti zistené kontrolou vykonanou dňa 14.12.2022 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania.

Vedúca prevádzkarne účastníka konania ku skutočnostiam zadokumentovaným v inšpekčnom zázname uviedla „záznam odovzdám“.

Vo vyjadrení v e-maile zo dňa 16.12.2022, ako aj v liste zo dňa 16.12.2022, doručenom správnomu orgánu dňa 23.12.2022, oblasť manažér účastníka konania Ing. L.H. uvádza, že náprava a doplnenie chýbajúcich cenoviek bolo vykonané ihneď po kontrole dňa 14.12.2022, čím chceli zabezpečiť okamžitú a správnu informovanosť spotrebiteľa o predanej a jednotkovej cene výrobkov a zároveň súlad medzi predajnými cenami a cenami evidovanými v ERP. Tiež uvádza, že snahou a cieľom spoločnosti je v každom prípade spĺňať všetky zákonné požiadavky a dodržiavať zákon o ochrane spotrebiteľa. Išlo o nedostatky,

ktoré vznikli neúmyselne a nápravu vykonali bezodkladne. Pracujú na tom, aby sa podobné nedostatky už do budúcnosti neopakovali.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 20.02.2023 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 21.02.2023.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že dôvody vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívne, na ktoré zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Uvedené skutočnosti nemajú vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá. Správny orgán nepreukazuje úmysel v konaní. Prípadné zanedbanie pracovných povinností zamestnancom je možné zo strany predávajúceho riešiť v rámci pracovno-právnych vzťahov.

Správny orgán zároveň uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia zákazu používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene, povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

V súvislosti so zistenou nekalou obchodnou praktikou správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil jej použitie v štádiu pred samotnou kúpou výrobkov, a teda pred uzatváraním kúpnej zmluvy. Informácia o cene uvedená na cenovkách v prevádzkarni pre spotrebiteľov musí byť pravdivá. Súčasne je potrebné uviesť, že v danom vzťahu je spotrebiteľ laikom, a práve predávajúci je tým subjektom, ktorý má konať s odbornou starostlivosťou, nakoľko sa jedná o jeho predmet podnikania a má dbať o riadne plnenie si povinností.

Použitie nekalej obchodnej praktiky je v rozpore s odbornou starostlivosťou a môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku, čo je v rozpore so zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Klamlivým informovaním o cene výrobku, keď bol spotrebiteľ informovaný o nižšej cene, než aká je v skutočnosti zaúčtovaná, boli porušené základné práva spotrebiteľa na jednoznačné informácie, čo by viedlo následne aj k jeho majetkovej ujme.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na skutočnosť, že účastník konania odstránil nedostatky zistené pri kontrole.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť, spôsob a možné následky, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania aj napriek tejto skutočnosti s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: P/0296/02/2022

Dňa: 13.03.2023

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkov konania:

obchodné meno: BODY CARE s.r.o.
sídlo: Rovenská 1458/23, Senica 905 01
IČO: 36 262 706

na základe kontroly vykonanej dňa 19.12.2022 v prevádzkarni **FIT PIT reštaurácia, Kolónia 1274, Senica**, zameranej na prešetrenie podnetu zaevidovaného pod č. 268/2022,

pre porušenie povinnosti predávajúceho vydat' spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku v zmysle § 16 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že kontrolný nákup (1 porcia denné menu číslo 1 á 5,50 €/porcia – polievka vývar, viedenská roštenka s chrumkavou cibuľkou a ryžou) nebol čašníčkou I.F. účtovaný cez elektronickú registračnú pokladnicu a na kontrolný nákup nebol vydaný doklad o kúpe výrobkov v žiadnej forme, napriek tomu, že sa na prevádzkarni v čase kontroly nachádzala funkčná elektronická registračná pokladnica,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **500 €** (slovom: **päťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02960222.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 19.12.2022 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola prevádzkarni FIT PIT reštaurácia, Kolónia 1274, Senica, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval účastník konania.

Kontrola bola vykonaná za účelom prešetrenia podnetu zaevidovaného pod č. 268/2022, ktorý poukazoval na rozdielne ceny uvedené na internetovej stránke a účtované ceny.

Za účelom preverenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol vykonaný kontrolný nákup (1 porcia denné menu číslo 1 á 5,50 €/porcia – polievka vývar, viedenská roštenka s chrumkavou cibuľkou a ryžou), ktorý nebol čašníčkou I.F. účtovaný cez elektronickú registračnú pokladnicu a na kontrolný nákup nebol vydaný doklad o kúpe výrobkov v žiadnej forme, napriek tomu, že sa na prevádzkarni v čase kontroly nachádzala funkčná elektronická registračná pokladnica. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 16 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku alebo o poskytnutí služby, v ktorom je uvedené obchodné meno a sídlo predávajúceho, prípadne miesto podnikania fyzickej osoby, adresa prevádzkarne, dátum predaja, názov a množstvo výrobku alebo druh služby, cena jednotlivého výrobku alebo služby a celková cena, ktorú spotrebiteľ zaplatil.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 19.12.2022, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Kolónia 1274, Senica prevzal konateľ účastníka konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 13.02.2023 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré bolo účastníkovi konania doručené dňa 15.02.2023.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname čašníčka účastníka konania uviedla, že bola zmätená a v rýchlosti zabudla vydať doklad.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname konateľ účastníka konania uviedol, že zamestnancov poučil a doklad nebol vydaný neúmyselne.

Správny orgán k vyjadreniu konateľa účastníka konania a čašníčky účastníka konania v inšpekčnom zázname uvádza, že dôvody vzniku nedostatku hodnotí ako subjektívne, na ktoré zákon o ochrane spotrebiteľa neprihliada. Uvedené skutočnosti nemajú vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa ustanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon

o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje predmetný zákon a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom na vyššie uvedené nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe.

Správny orgán zároveň prihliadol na skutočnosť, že doklad o kúpe je podstatnou náležitosťou pri uplatňovaní zodpovednosti za vady výrobkov a služieb. Absencia dokladu o kúpe spotrebiteľovi znemožňuje aj dôslednú kontrolu obsahu a hodnoty svojho nákupu.

Doklad o kúpe osvedčuje existenciu vzniku kúpnej zmluvy pri predaji v obchode medzi predávajúcim a spotrebiteľom. Doklad o kúpe nesporne patrí medzi dôkazy s vysokou výpovednou hodnotou o predávajúcom a o obsahu záväzkového vzťahu.

Povinnosť predávajúceho spočívajúca vo vydaní dokladu o kúpe výrobku alebo poskytnutí služby bezprostredne nadväzuje na zabezpečenie ochrany spotrebiteľa pri následnom uplatnení jeho práva zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby. Ustanovenie § 16 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa zároveň ukladá predávajúcemu povinnosť v doklade o kúpe alebo o poskytnutí služby uviesť taxatívne určené údaje, ktoré vypovedajú o obsahu záväzkového vzťahu a zároveň zabezpečujú spotrebiteľovi dôkaznú istotu nielen pre prípad uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby, ale aj pre prípad následného súdneho sporu.

Správny orgán pri ukladaní pokuty prihliadol aj na to, že ku konkrétnemu zisteniu správneho orgánu prispel podnet spotrebiteľa, ktorý poukazoval na protiprávne konanie predávajúceho.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť, spôsob a možné následky, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa

§ 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: P/0300/02/2022

Dňa: 13.03.2023

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: BILLA s.r.o.
sídlo: Bajkalská 19/A, Bratislava 821 02
IČO: 31 347 037

na základe kontroly vykonanej dňa 20.12.2022 v prevádzkarni BILLA, Nám. Bélu Bartóka 3222/24, Veľký Meder,

pre porušenie:

- 1. povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko 15 druhov výrobkov (pečivo s rozmarínom bez lepkú zn. „Schär“ 200 g, pražená káva zrnková zn. „KIMBO“ 250 g, sušienky rodinné CLUB maslové SEDITA 168 g, cícer „LAGRIS“ 450 g, vložky pohánkové „BIOMILA PREMIUM“ 250 g, rumba „FIGARO“ 32 g, nugát „FIGARO“ 32 g, BB pudíng kakaový Dr. Oetker 60 g, poleva tmavá Dr. Oetker 100 g, pesto ALLA GENOVESE zn. FRANZ JOSEF 190 g, korenie kuracie FAJITAS zn. „Santa Maria“ 28 g, BEBA Opti Pro „NESTLÉ“ 500 g, mliečna kaša malina a banán zn. „GERBER Natural“ 220 g, sviečky párty BANQUET 10 ks v balení, rúško 3 vrstvové ochranné MASK) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;
- 2. povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č.

372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko 10 druhov výrobkov (pečivo s rozmarínom bez lepkú zn. „Schär“ 200 g, pražená káva zrnková zn. „KIMBO“ 250 g, sušienky rodinné CLUB maslové SEDITA 168 g, cícer „LAGRIS“ 450 g, vločky pohánkové „BIOMILA PREMIUM“ 250 g, BB pudíng kakaový Dr. Oetker 60 g, pesto ALLA GENOVESE zn. FRANZ JOSEF 190 g, BEBA Opti Pro „NESTLÉ“ 500 g, mliečna kaša malina a banán zn. „GERBER Natural“ 220 g, sviečky párty BANQUET 10 ks v balení) nebolo označených jednotkovou cenou;

na základe kontroly vykonanej dňa 29.12.2022 v prevádzkarni BILLA, Cukrovarská 9A/49, Sered',

pre porušenie:

3. **povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko 14 druhov výrobkov (Barista latte 3,5 % zn. Tami 1 l, Cereálna tyčinka Corny Big strawberry 40 g, Müsly tyčinka banán čokoláda zn. Clever 8 ks 200 g, Maslové kakaové pečivo zn. Guschlbauer 250 g, Kaiserka predpečený polotovár zn. Billa 300 g, Opekance zn. Penam 270 g, Karamelky v čokoláde mliečne zn. Figaro 238 g, Kryštálový cukor zn. Korunný 1 kg, Bambusové výhonky v kyslom náleve zn. Shan'shi 330 g, Instantná sladkokyslá omáčka zn. Shan'shi 120 g, Hádzací prak s loptou pre psov 47,5 cm zn. Zooroyal, Žuvačky winterfresh 14 g, Lentilky zn. Orion 38 g, Cukríky M&M peanut 90 g) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;
4. **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko 8 druhov výrobkov (Müsly tyčinka banán čokoláda zn. Clever 8 ks 200 g, Maslové kakaové pečivo zn. Guschlbauer 250 g, Kaiserka predpečený polotovár zn. Billa 300 g, Opekance zn. Penam 270 g, Karamelky v čokoláde mliečne zn. Figaro 238 g, Bambusové výhonky v kyslom náleve zn. Shan'shi 330 g, Instantná sladkokyslá omáčka zn. Shan'shi 120 g, Cukríky M&M peanut 90 g) nebolo označených jednotkovou cenou;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **600 €** (slovom: **šesťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 03000222.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.12.2022 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni BILLA, Nám. Bélu Bartóka 3222/24, Veľký Meder a dňa 29.12.2022 v prevádzkarni BILLA, Cukrovarská 9A/49, Sered', ktoré v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou v prevádzkarni BILLA, Nám. Bélu Bartóka 3222/24, Veľký Meder bolo zistené, že 15 druhov výrobkov (pečivo s rozmarínom bez lepku zn. „Schär“ 200 g, pražená káva zrnková zn. „KIMBO“ 250 g, sušienky rodinné CLUB maslové SEDITA 168 g, cícer „LAGRIS“ 450 g, vločky pohánkové „BIOMILA PREMIUM“ 250 g, rumba „FIGARO“ 32 g, nugát „FIGARO“ 32 g, BB puding kakaový Dr. Oetker 60 g, poleva tmavá Dr. Oetker 100 g, pesto ALLA GENOVESE zn. FRANZ JOSEF 190 g, korenie kuracie FAJITAS zn. „Santa Maria“ 28 g, BEBA Opti Pro „NESTLÉ“ 500 g, mliečna kaša malina a banán zn. „GERBER Natural“ 220 g, sviečky párty BANQUET 10 ks v balení, rúško 3 vrstvové ochranné MASK) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Zároveň bolo zistené, že 10 druhov výrobkov (pečivo s rozmarínom bez lepku zn. „Schär“ 200 g, pražená káva zrnková zn. „KIMBO“ 250 g, sušienky rodinné CLUB maslové SEDITA 168 g, cícer „LAGRIS“ 450 g, vločky pohánkové „BIOMILA PREMIUM“ 250 g, BB puding kakaový Dr. Oetker 60 g, pesto ALLA GENOVESE zn. FRANZ JOSEF 190 g, BEBA Opti Pro „NESTLÉ“ 500 g, mliečna kaša malina a banán zn. „GERBER Natural“ 220 g, sviečky párty BANQUET 10 ks v balení) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 20.12.2022, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Nám. Bélu Bartóka 3222/24, Veľký Meder, prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Kontrolou v prevádzkarni BILLA, Cukrovarská 9A/49, Sered' bolo zistené, že 14 druhov výrobkov (Barista latte 3,5 % zn. Tami 1 l, Cereálna tyčinka Corny Big strawberry 40 g, Müsly tyčinka banán čokoláda zn. Clever 8 ks 200 g, Maslové kakaové pečivo zn. Guschlbauer 250 g, Kaiserka predpečený polotovár zn. Billa 300 g, Opekance zn. Penam 270 g, Karamelky v čokoláde mliečne zn. Figaro 238 g, Kryštálový cukor zn. Korunný 1 kg, Bambusové výhonky v kyslom náleve zn. Shan'shi 330 g, Instantná sladkokyslá omáčka zn. Shan'shi 120 g, Hádzací prak s loptou pre psov 47,5 cm zn. Zooroyal, Žuvačky winterfresh 14 g, Lentilky zn. Orion 38 g, Cukríky M&M peanut 90 g) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Ďalej bolo zistené, že 8 druhov výrobkov (Müsly tyčinka banán čokoláda zn. Clever 8 ks 200 g, Maslové kakaové pečivo zn. Guschlbauer 250 g, Kaiserka predpečený polotovár zn. Billa 300 g, Opekance zn. Penam 270 g, Karamelky v čokoláde mliečne zn. Figaro 238 g,

Bambusové výhonky v kyslom náleve zn. Shan'shi 330 g, Instantná sladkokyslá omáčka zn. Shan'shi 120 g, Cukríky M&M peanut 90 g) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 29.12.2022, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Cukrovarská 9A/49, Sered', prevzal vedúci prevádzkarne účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 13.02.2023 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 15.02.2023.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 20.12.2022 vedúca prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že svojim podpisom potvrdzuje len prevzatie záznamu, ktorý doručí vedeniu spoločnosti.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 29.12.2022 vedúci prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že svojim podpisom potvrdzuje len prevzatie záznamu, ktorý doručí vedeniu spoločnosti.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 20.02.2023 splnomocnená osoba účastníka konania k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza, že spoločnosť BILLA splnila všetky záväzné pokyny zapísané inšpektormi SOI v predmetnom inšpekčnom zázname. V žiadnom prípade nešlo o cielené, respektíve úmyselné konanie zamestnancov. Pri posudzovaní nezhôd vzniknutých pri jednotlivých kontrolách je potrebné brať do úvahy počet kusov produktov a skutočnosť, že každá filiálka denne obchoduje so sortimentom cca 10 000 druhov tovarov, čo predstavuje viac ako 329 000 položiek, ktorých označenie predajnou a maloobchodnou cenou je potrebné denne, ako aj pri akejkoľvek zmene, osobne manuálne prekontrolovať a zistené nedostatky odstrániť. Účastníkovi konania záleží na tom, aby spotrebiteľ nebol klamaný, ale dostatočne informovaný o predajných cenách tovaru a neuvedenie, respektíve nesprávne uvedenie jednotkovej ceny výrobkov v žiadnom prípade nie je v záujme účastníka konania. Splnomocnená osoba účastníka konania taktiež uvádza, že spokojnosť zákazníka je prvoradá a držia sa faktu, že len spokojný zákazník sa rád vráti. Zdôrazňuje, že sa v žiadnom prípade nejednalo o zámerné konanie zamestnancov spoločnosti BILLA, ale tak ako pri každej inej ľudskej činnosti a pri takom širokom spektre ponúkaných druhov výrobkov sa stane, že dôjde k určitému pochybeniu a zlyhaniu ľudského faktora. Účastník konania ihneď prijal opatrenia na odstránenie nedostatku a robí všetko pre to, aby neporušoval požiadavky platnej

legislatívy a aby poskytoval čo naj dôveryhodnejšie informácie a komfort zákazníkom. Z tohto dôvodu boli jednotliví zodpovední zamestnanci opätovne poučení.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že dôvody vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívne, na ktoré zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Uvedené skutočnosti nemajú vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá.

Správny orgán zároveň uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa

§ 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť, spôsob a možné následky, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.