

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: P/0249/02/2022

Dňa: 14.02.2023

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania :

obchodné meno: KM CARS, s.r.o.
sídlo: Kpt. Nálepku 1597, Galanta 924 01
IČO: 34 132 431

na základe kontroly vykonanej dňa 06.09.2022 v prevádzkarni KM CARS, Hlavná 90, Dunajská Streda, zameranej na prešetrovanie podnetu spotrebiteľky zaevidovaného pod č. 219/2022,

pre porušenie povinnosti predávajúceho vybaviť reklamáciu v zákonom stanovenej 30-dňovej lehote v zmysle § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri prešetrovaní podnetu zaevidovaného pod č. 219/2022 bolo zistené, že spotrebiteľka si u účastníka konania dňa 20.10.2021 uplatnila reklamáciu cestného motorového vozidla zn. Opel Crossland MY21A VIN: W0V7D9EB4M4041544, zakúpeného dňa 29.03.2021. Účastník konania reklamáciu prijal, zaevidoval a vykonal obhliadku vozidla, ktorej výsledok bol zaznamenaný v zákazkovom liste č. GS1204109. Podľa predloženej evidencie o reklamáciách bola reklamácia zaevidovaná pod číslom GS 1204109 s dátumom prijatia 20.10.2021 a s popisom vady: „*pavučina v pravom prednom svetlomete, ľavá predná lišta dverí odpadáva a rozpáraný poťah zadného operadla*“. Vykonanou kontrolou bolo zistené, že predmetná reklamácia v časti rozpáraného poťahu zadného operadla, nebola do dňa vykonania kontroly vybavená, pričom podľa písomného vyjadrenia účastníka konania reklamácia mala byť vybavená po naskladnení objednaných náhradných dielov. Prešetrovaním podnetu bolo taktiež zistené, že reklamácia v časti pavučiny v prednom pravom svetlomete a odpadávania ľavej prednej lišty dverí bola vybavená výmenou svetlometu a lišty dverí až dňa 10.12.2021, čo je po uplynutí 30-dňovej zákonom stanovenej lehoty,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02490222.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 06.09.2022 bola v prevádzkarni KM CARS, Hlavná 90, Dunajská Streda vykonaná kontrola za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľky zaevidovaného pod č. 219/2022, pričom bolo zistené, že účastník konania bol v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) vo vzťahu k spotrebiteľke, ktorá podala predmetný podnet predávajúcim.

Kontrola bola zameraná na prešetrenie podnetu spotrebiteľky zaevidovaného pod č. 219/2022, ktorá si od spoločnosti KM CARS, s.r.o. v prevádzke na Hlavnej ul. 90 v Dunajskej Strede zakúpila nové cestné motorové vozidlo zn. Opel Crossland MY21A, VIN: W0V7D9EB4M4041544. Spotrebiteľka uviedla, že si u účastníka konania pre vadu na zakúpenom cestnom motorovom vozidle uplatnila reklamáciu dňa 20.10.2021, s ktorej vybavením nebola spokojná z dôvodu, že na sedadle nebola opravená ani inak riešená odpáraná textília. Spotrebiteľka okrem iného poukázala na neprofesionálne správanie zamestnanca, ktorý vybavoval jej reklamáciu. Vyslovila nespokojnosť s vykonaním servisnej prehliadky po jednom roku od uvedenia vozidla do prevádzky, nakoľko sa domnievala, že niektoré úkony neboli vykonané, pričom sa mala zmeniť aj výška predpokladanej ceny za kontrolu. Niektoré z vád, ktoré uviedla pri pristavení cestného motorového vozidla k prehliadke dňa 21.03.2022 mali byť zo strany technika ignorované. Uviedla, že bola vykonaná výmena oleja v cestnom motorovom vozidle skôr ako považovala za potrebné, nakoľko mala mať najazdených len približne 8 500 km.

Prílohou podnetu boli:

- kópia príjmového pokladničného dokladu č. 5422010128 zo dňa 21.03.2022 na sumu 182,75 €,
- doklad o kúpe č. 34 zo dňa 21.03.2022 na sumu 182,74 €,
- plán servisnej údržby vozidla zn. Opel Crossland X, VIN: VIN: W0V7D9EB4M4041544 zo dňa 21.03.2022,
- protokol o protikoróznej prehliadke zo dňa 21.03.2022,
- zákazkový list č. GS1204109 zo dňa 20.10.2021.

Za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľky bol účastník konania požiadaný o doručenie dokladov a podanie vysvetlenia k podnetu spotrebiteľky, a to:

- kópie výpisu z evidencie o reklamáciách preukazujúceho zaevidovanie reklamácie cestného motorového vozidla zn. Opel Crossland MY21A VIN: W0V7D9EB4M4041544 zo dňa 20.10.2021 (prípadne fotokópie z evidencie o reklamáciách, ak je táto vedená v písomnej forme), kópie potvrdenia o prijatí reklamácie zo dňa 20.10.2021, kópie písomného dokladu o vybavení reklamácie uplatnenej dňa 20.10.2021, ako aj iných prípadných reklamácií spotrebiteľky na uvedené cestné motorové vozidlo, vrátane všetkých dokladov súvisiacich s reklamáciami a vysvetlenia k nim,
- kópie všetkých dokumentov vzťahujúcich sa na vykonanie servisnej prehliadky a jej rozsah u vyššie špecifikovaného cestného motorového vozidla zo dňa 21.03.2022,

- podanie písomného vysvetlenia k podnetu spotrebiteľky, spôsobu vybavenia reklamácie spotrebiteľky, spôsobu vykonania a rozsahu servisnej prehliadky po roku od uvedenia do prevádzky cestného motorového vozidla a iným podstatným skutočnostiam, ktoré je možné považovať za relevantné vo vzťahu k podnetu spotrebiteľky.

Dňa 14.07.2022 boli od účastníka konania doručené nasledujúce dokumenty a vysvetlenia k podnetu spotrebiteľky:

- zákazkový list č. GS 1204109 zo dňa 20.10.2021 pre cestné motorové vozidlo zn. Opel Crossland MY21A VIN: W0V7D9EB4M4041544,
- pracovný list k zákazke číslo GS 1204109 zo dňa 10.12.2021,
- zákazkový list č. DS1211552 zo dňa 21.03.2022,
- pracovný list zákazky č. DS1211552 zo dňa 21.03.2022,
- zákazkový list č. DS1211552 zo dňa 21.03.2022 (duplicitné),
- plán servisnej údržby zo dňa 21.03.2022 pre Opel Crossland X, VIN: VIN: W0V7D9EB4M4041544 (2 listy),
- protokol o protikoróznej prehliadke zo dňa 21.03.2022,
- kópia príjmového pokladničného dokladu č. 5422010128 zo dňa 21.03.2022 na sumu 182,75 €,
- fotodokumentácia poškodenia čalúnenie sedačky,
- kópia evidencie o reklamáciách v časti reklamácie spotrebiteľky zaevidovanej pod číslom GS1204109 zo dňa 20.10.2021.

V písomnom vysvetlení účastník konania uviedol, že spotrebiteľkou uplatnená reklamácia zo dňa 20.10.2021 v časti svetlometu a lišty dverí, bola vybavená výmenou v rámci záruky. V časti rozpárannej textílie bola zaslaná na posúdenie technickému oddeleniu OPEL, pričom bola schválená výmena reklamovaného poťahu operadla. Náhradný diel bol objednaný, avšak termín dodania nie je známy. O uvedenej skutočnosti bola spotrebiteľka informovaná a bude vyzvaná na pristavenie vozidla pri dodaní objednaného dielu. Do uvedeného termínu jej nič nebráni riadnemu užívaniu vozidla.

K podnetu spotrebiteľky vo veci realizácie servisnej prehliadky vozidla po prvom roku účastník konania uviedol, že bola vykonaná podľa predpisu výrobcu, čo potvrdzujú aj predložené doklady o vykonaní servisnej údržby. Bola vykonaná aj protikorózna prehliadka, vymenený olej, olejový filter, podložka olejovej skrutky a použitý odmasťovač. Vozidlo bolo po prehliadke zadarmo umyté. Predbežná cena bola pri spisovaní zákazky odhadnutá na 250 €, zákazníčka nakoniec zaplatila po ukončení zákazky 182,75 €. Výmena oleja pri konkrétnom modelovom rade vozidla bola stanovená výrobcom na 12 mesiacov alebo po najazdení 20 000 km, podľa toho čo nastane skôr. Uvedenú skutočnosť bola vysvetlená spotrebiteľke pri predaji vozidla a aj pri servisnej prehliadke.

Prešetrením podnetu bolo zistené, že spotrebiteľka si dňa 29.03.2021 zakúpila u účastníka konania cestné motorové vozidlo zn. Opel Crossland MY21A, VIN: W0V7D9EB4M4041544 (ďalej len „vozidlo“). Spotrebiteľka si uplatnila u účastníka konania dňa 20.10.2021 reklamáciu, pričom rovnakého dňa pristavila vozidlo do servisného centra účastníka konania. Účastník konania reklamáciu prijal, zaevidoval a vykonal obhliadku vozidla, ktorej výsledok bol zaznamenaný v zákazkovom liste č. GS1204109. Podľa predloženej evidencie o reklamáciách bola reklamácia zaevidovaná pod číslom GS 1204109 s dátumom prijatia 20.10.2021 a popisom vady: *„pavučina v pravom prednom svetlomete, ľavá predná lišta dverí odpadáva a rozpáraný poťah zadného operadla“*. Účastník konania predložil zákazkový list č. GS1204109, ktorý slúžil ako potvrdenie o prijatí reklamácie zo dňa 20.10.2021. Z doručenej kópie časti evidencie o reklamáciách účastníka konania ako aj predloženého pracovného listu k zákazke číslo GS 1204109 zo dňa 10.12.2021 vyplynulo, že reklamácia spotrebiteľky v časti pravého predného svetlometu

a ľavej prednej lišty dverí bola vybavená výmenou vadných reklamovaných dielov vozidla dňa 10.12.2021. Z uvedeného vyplýva, že reklamácia spotrebiteľky v časti vytýkaných vád „pavučina v pravom prednom svetlomete, ľavá predná lišta dverí odpadáva“ bola vybavená po zákonom stanovenej lehote 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie a účastník konania o vybavení reklamácie nevydal spotrebiteľke písomný doklad najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Vo veci vytýkaných vád „rozpáraný poťah zadného operadla“ bola reklamácia riadne uplatnená spotrebiteľkou a zaevidovaná účastníkom konania dňa 20.10.2021, pričom nebola vybavená. Účastník konania v písomnom vyjadrení uviedol, že bude vybavená po naskladnení objednaných náhradných dielov.

Nevybavením reklamácie v zákonom stanovenej 30-dňovej lehote, účastník konania porušil § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť vybaviť reklamáciu v lehote najneskôr 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie.

Podľa § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu, predávajúci alebo ním poverený zamestnanec alebo určená osoba je povinný poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu; na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje, je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) ihneď, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie, v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie stavu výrobku alebo služby, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po určení spôsobu vybavenia reklamácie sa reklamácia vybaví ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Ak k prevzatíu predmetu reklamácie predávajúcim dôjde v neskorší deň, ako je deň uplatnenia reklamácie, tak lehoty na vybavenie reklamácie podľa tohto odseku začínajú plynúť odo dňa prevzatia predmetu reklamácie predávajúcim; najneskôr však od momentu, kedy predávajúci znemožní alebo zabráni prevzatie predmetu reklamácie. Po uplynutí lehoty na vybavenie reklamácie má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 06.09.2022, ktorého kópiu prevzal riaditeľ servisných služieb účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 16.01.2023 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 19.01.2023.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Riaditeľ servisných služieb účastníka konania vo vyjadrení v inšpekčnom zázname uviedol „beriem na vedomie“.

Za zistené nedostatky a tým aj za preukázané porušenie zákona o ochrane spotrebiteľa citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia zodpovedá účastník konania ako predávajúci v plnom rozsahu.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej

podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vybaviť reklamáciu v lehote nepresahujúcej 30 dní.

Správny orgán pri ukladaní pokuty prihliadol aj na to, že ku konkrétnemu zisteniu správneho orgánu prispel podnet spotrebiteľky, ktorá poukazovala na protiprávne konanie predávajúceho, ktoré sa pri kontrole potvrdilo.

Účastník konania bol povinný vybaviť reklamáciu v zmysle požiadaviek vyplývajúcich z ustanovenia § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré stanovuje predávajúcemu povinnosť, aby reklamáciu vybavil najneskôr v lehote 30-tich dní. Reklamácia môže byť vybavená opravou, výmenou, vrátením peňazí, poskytnutím zľavy z ceny, písomnou výzvou na prevzatie plnenia, alebo zamietnutím v závislosti od charakteru vady. Vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní. Reklamáciu však možno považovať za vybavenú len vtedy, ak predávajúci vie preukázať, že v zákonom stanovenej lehote umožnil spotrebiteľovi realizovať svoje nároky, teda za predpokladu, že plnenie z predmetnej reklamácie je reálne k dispozícii spotrebiteľovi.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán postupoval pri ukladaní pokuty podľa § 24 ods. 1 pred bodkočiarkou zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0259/02/2022

Dňa: 14.02.2023

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: BILLA s.r.o.
sídlo: Bajkalská 19/A, Bratislava 821 02
IČO: 31 347 037

na základe kontroly vykonanej dňa 05.10.2022 v prevádzkarni BILLA, Hollého 53/1, Hlohovec, pri ktorej bola porušená povinnosť predávajúceho:

- 1. informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 20 druhov výrobkov (mandle nelúpané zn. BILLA 200 g, kešu orechy zn. BILLA 200 g, kukuričná strúhanka zn. BILLA 200 g, chlieb kráľovský tmavý bezgluténový zn. Balviten 250 g, mini bagetky zn. Schär 2 x 150 g, Choco Chip Cookies zn. Schär 100 g, orangino zn. Schär 150 g, cereálie LION caramel & chocolate zn. NESTLÉ 500 g, cereálie Chocapic zn. NESTLÉ 500 g, cereálie Nesquik zn. NESTLÉ 500 g, banánová kaša mliečna ryžová zn. Sunar 225 g, drevené špáradlá zn. Banquet 200 ks, forma na pečenie zajačik zn. FACKELMANN, nerezová cukrárska špachtla s ohybom 22 cm, silikónový štetec na pečenie zn. Gurmán, Mini Krainer bravčové párky so syrom zn. Greisinger 300 g, tablety do umývačky riadu JAR Platinum 60 ks, dekoračná LED lampa zn. EMOS, svetelná reťaz biela 1,9 m zn. EMOS, LED čajové sviečky 6 ks v balení zn. EMOS) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupnená,
- 2. označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 14 druhov výrobkov (mandle nelúpané zn. BILLA 200 g, kešu orechy zn. BILLA 200 g, kukuričná strúhanka zn. BILLA 200 g, chlieb kráľovský tmavý bezgluténový zn. Balviten 250 g, mini bagetky zn. Schär 2 x 150 g, orangino zn. Schär 150 g, cereálie LION caramel & chocolate zn. NESTLÉ 500 g, cereálie Chocapic zn. NESTLÉ 500 g, cereálie Nesquik zn. NESTLÉ 500 g, banánová kaša mliečna ryžová zn. Sunar 225 g, drevené špáradlá zn. Banquet 200 ks, Mini Krainer bravčové párky

so syrom zn. Greisinger 300 g, tablety do umývačky riadu JAR Platinum 60 ks, LED čajové sviečky 6 ks v balení zn. EMOS) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02590222.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 05.10.2022 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni BILLA, Hollého 53/1, Hlohovec, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) prevádzkoval predávajúci - spoločnosť BILLA s.r.o. (ďalej len „účastník konania“).

Kontrolou zo dňa 05.10.2022 bolo zistené, že 20 druhov výrobkov (mandle nelúpané zn. BILLA 200 g, kešu orechy zn. BILLA 200 g, kukuričná strúhanka zn. BILLA 200 g, chlieb kráľovský tmavý bezgluténový zn. Balviten 250 g, mini bagetky zn. Schär 2 x 150 g, Choco Chip Cookies zn. Schär 100 g, orangino zn. Schär 150 g, cereálie LION caramel & chocolate zn. NESTLÉ 500 g, cereálie Chocapic zn. NESTLÉ 500 g, cereálie Nesquik zn. NESTLÉ 500 g, banánová kaša mliečna ryžová zn. Sunar 225 g, drevené špáradlá zn. Banquet 200 ks, forma na pečenie zajačik zn. FACKELMANN, nerezová cukrárska špachtla s ohybom 22 cm, silikónový štetec na pečenie zn. Gurmán, Mini Krainer bravčové párky so syrom zn. Greisinger 300 g, tablety do umývačky riadu JAR Platinum 60 ks, dekoračná LED lampa zn. EMOS, svetelná reťaz biela 1,9 m zn. EMOS, LED čajové sviečky 6 ks v balení zn. EMOS) nebolo označených predajnou cenou a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná.

Vyššie uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupníť.

Podľa § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa predajnou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Kontrolou zo dňa 05.10.2022 bolo taktiež zistené, že 14 druhov výrobkov (mandle nelúpané zn. BILLA 200 g, kešu orechy zn. BILLA 200 g, kukuričná strúhanka zn. BILLA 200 g, chlieb kráľovský tmavý bezgluténový zn. Balviten 250 g, mini bagetky zn. Schär 2 x 150 g, orangino zn. Schär 150 g, cereálie LION caramel & chocolate zn. NESTLÉ 500 g, cereálie

Chocapic zn. NESTLÉ 500 g, cereálie Nesquik zn. NESTLÉ 500 g, banánová kaša mliečna ryžová zn. Sunar 225 g, drevené špáradlá zn. Banquet 200 ks, Mini Krainer bravčové párky so syrom zn. Greisinger 300 g, tablety do umývačky riadu JAR Platinum 60 ks, LED čajové sviečky 6 ks v balení zn. EMOS) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Podľa § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa jednotkovou cenou sa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Skutočnosti zistené kontrolou zo dňa 05.10.2022 boli zaznamenané v inšpekčnom zázname, ktorého kópiu prevzal vedúci prevádzkarne účastníka konania.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 16.01.2023 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 19.01.2023.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Vedúci prevádzkarne účastníka konania vo vyjadrení v inšpekčnom zázname uviedol, že inšpekčný záznam doručí vedeniu spoločnosti.

Účastník konania vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania okrem iného uviedol, že splnil všetky záväzné pokyny zapísané inšpektormi SOI v inšpekčnom zázname. V žiadnom prípade sa nejednalo o zámerné, úmyselné konanie zamestnancov, ale jednalo sa o zlyhanie ľudského faktora. Účastníkovi konania záleží na tom, aby zákazník nebol klamaný, aby bol dostatočne informovaný o predajných cenách tovaru a neuvedenie, resp. uvedenie nesprávnej jednotkovej ceny výrobkov v žiadnom prípade nie je v jeho záujme. Vzniknutá situácia ho mrzí, pretože spokojnosť zákazníka je pre neho prvoradá a drží sa faktu, že len spokojný zákazník sa k nemu rád vráti. Účastník konania okamžite prijal opatrenie na odstránenie nedostatku a robí všetko preto, aby neporušoval požiadavky platnej legislatívy a aby poskytoval čo naj dôveryhodnejšie informácie a komfort zákazníkom. Z tohto dôvodu boli jednotliví zodpovední zamestnanci opätovne poučení.

K vyjadreniu účastníka konania správny orgán uvádza, že nepreukazuje úmysel v konaní. Správne delikty sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu podľa zákona o ochrane spotrebiteľa. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Správny orgán hodnotí odstránenie zistených nedostatkov síce pozitívne, avšak ich následná náprava nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je podľa § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je teda rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť porušenia, spôsob a následky porušenia povinnosti, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu pred bodkočiarkou § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania uložená s prihliadnutím na kontrolné zistenia v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.