

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: W/0202/02/2022

Dňa: 20.12.2022

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkov konania:

obchodné meno: EIIT s.r.o.

sídlo: Stará Vajnorská 13356/17/E, Bratislava - mestská časť Nové Mesto 83104

IČO: 52 391 973

na základe kontroly vykonanej dňa 15.06.2022 a 07.07.2022 v prevádzkarni Textil, hračky, rozličný tovar, Nám. A. Vámberého 51, OC Modrý Dunaj, Dunajská Streda,

pre porušenie:

- a) **zákazu uloženého distribútorovi sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa bezpečnostné požiadavky na hračky podľa § 3 zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a prílohy č. 2 ods. 1 písm. d) bod 3 k citovanému zákonu v zmysle § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko kontrolou bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh nebezpečného výrobku – 3 ks Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, ITEM NO: ZY-15574 á 7,50 €, ktorý bol dňa 15.06.2022 zakúpený inšpektormi SOI do kontrolného nákupu. Výrobok bol inšpektorom SOI odpredaný do kontrolného nákupu napriek tomu, že je vzhľadovo a označením identický s hračkou zverejnenou dňa 16.12.2021 na internetovej stránke www.soi.sk v časti Nebezpečné výrobky-Národný trh SR, z dôvodu, že uvedená hračka predstavuje pre deti riziko ohrozenia zdravia a je preto nebezpečným výrobkom.**

Popis výrobku: Hračka je vyhotovená z jemného plyšu v podobe malého prasiatka svetložltej farby. Oči, nos a líca sú vyšité a okolo krku je zaviazaný hrubý špagát. Na všitej etikete je uvedený číselný údaj 0312-5509561. Výrobok je označený na pripevnenom papierovom štítku údajmi ITEM NO: ZY-15574, EAN: 6912080155744 a označením CE. Na papierovom štítku je uvedený názov: „Prasátko plyšová 30 cm, Dovožca: S&Y s.r.o.; Stará vajnorská 19/BA, Výrobca: NO.185 Yiting Industrial Part Yiwu Zhejiang China.“

Druh nebezpečnosti: Riziko zadusenia

Príčina nebezpečnosti: Textilné hračky s mäkkou výplňou jednoduchého zhotovenia sa považujú za hračky určené pre deti do 36 mesiacov. Pri skúškach sa roztrhol šev na spodnej časti hračky a výplňový materiál hračky, ktorý obsahuje uzatvárateľné vrecko ZIP

BAG s malými guľôčkami, sa stal voľne prístupným pre deti. Berúc preto do úvahy bežné a predvídateľné správanie detí vkladajúc si predmety do úst, hrozí pri používaní tejto hračky riziko zablokovania dýchacích ciest.

Výrobok nachádzajúci sa v kontrolovanej prevádzkarni:

Popis výrobku: Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, žltej farby. Oči, nos a líca sú vyšité a okolo krku je zaviazaný hrubý špagát. Hračka nebola žiadnym spôsobom zabalená, bola predávaná voľne.

Označenie výrobku: K výrobku je plastovým lankom pripevnený papierový štítok s nasledovnými údajmi: Prasátko plyšová 30 cm, ITEM NO: ZY-15574, EAN kód: 6912080155744, Označenie CE, Grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov, „Upozornenie! Používaj pod dozorom dospelého, obal odstráňte z dosahu detí. Nevhodne pre deti do 3 rokov, obsah malých častí. Hrozí nebezpečenstvom udusením. Obal by mal byť zachovaný – obsahuje dôležité informácie“, Krajina pôvodu: P.R.C., Dovozyca: S&Y s.r.o.; Stará vajnorská 19/BA, Výrobca: NO.185 Yiting Industrial Part Yiwu Zhejiang China. K výrobku bol priložený textilný štítok s informáciami v čínskom jazyku. Na všetkej etikete je uvedený číselný údaj 0312-5509561.

Komparácia údajov o výrobku - Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, ITEM NO: ZY-15574 z internetovej stránky www.soi.sk časť Nebezpečné výrobky - Národný trh SR a údajov o výrobku - Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, ITEM NO: ZY-15574, ktorý sa nachádzal v ponuke pre spotrebiteľa na kontrolovanej prevádzkarni a bol zakúpený do KN:

	Nebezpečný výrobok	Výrobok nachádzajúci sa v ponuke pre spotrebiteľa
Názov:	Plyšové prasiatko 30 cm	Plyšové prasiatko 30 cm
Typ/číslo modelu:	ZY-15574	ZY-15574
Čiarový kód:	6912080155744	6912080155744
Číselný údaj:	0312-5509561	0312-5509561
Pôvod:	Čína	Čína

- b) **povinnosti distribútora bezodkladne zabezpečiť prijatie nevyhnutných nápravných opatrení s cieľom dosiahnuť zhodu hračky s požiadavkami ustanovenými týmto zákonom alebo osobitným predpisom, a ak je to potrebné, hračku stiahnuť z trhu alebo ju prevziať späť, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nie je v súlade s požiadavkami ustanovenými týmto zákonom v zmysle § 7 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko kontrolou vykonanou dňa 15.06.2022 bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh nebezpečného výrobku – 3 ks Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, ITEM NO: ZY-15574 á 7,50 €, ktorý bol inšpektormi SOI zakúpený do kontrolného nákupu. Výrobok bol inšpektorom SOI odpredaný do kontrolného nákupu napriek tomu, že je vzhľadovo a označením identický s hračkou zverejnenou dňa 16.12.2021 na internetovej stránke www.soi.sk v časti Nebezpečné výrobky-Národný trh SR, z dôvodu, že uvedená hračka predstavuje pre deti riziko ohrozenia zdravia a je preto nebezpečným výrobkom. V opatreniach inšpektori SOI uložili účastníkovi konania v termíne do 15.07.2022, zabezpečiť spätné prevzatie výrobku Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, ITEM NO: ZY-15574, EAN kód: 6912080155744 a účinným spôsobom informovať spotrebiteľov o riziku, ktoré predstavuje výrobok. Pri kontrole vykonanej dňa 07.07.2022 zameranej na plnenie prijatých nápravných opatrení bolo zistené, že účastník konania účinným spôsobom neinformoval spotrebiteľov o**

nebezpečnom výrobku, na prevádzkarni nezabezpečil umiestnenie oznamu určeného spotrebiteľom o nebezpečnosti výrobku a o možnosti jeho vrátenia na prevádzkareň s tým, že spotrebiteľom bude vrátená kúpna cena výrobku; oznam sa v čase kontroly dňa 07.07.2022 nikde na prevádzkarni nenachádzal;

- c) **povinnosti distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku** v zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko v inšpekčnom zázname zo dňa 15.06.2022 bolo distribútorovi EIIT s. r. o. v bode Požiadavka na zaslanie dokladov uložené, aby v termíne do 22.06.2022 na adresu Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj zaslal fotokópie nadobúdacích dokladov k nebezpečnému výrobku - Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, ITEM NO: ZY-15574, EAN kód: 6912080155744 s presnou konkretizáciou a vyznačením v nadobúdacom doklade a ES vyhlásenie o zhode a protokoly o skúškach v štátnom jazyku k nebezpečnému výrobku Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, ITEM NO: ZY-15574, EAN kód: 6912080155744. Požadované doklady k nebezpečnému výrobku neboli do dňa vykonania následnej kontroly, t.j. do 07.07.2022, do elektronickej schránky ani na adresu Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj doručené. Účastník konania pri kontrolách vykonaných dňa 15.06.2022 a dňa 07.07.2022 nepreukázal orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody uvedenej hračky;
- d) **povinnosti distribútora určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračku dodal** v zmysle § 7 ods. 2 písm. e) bod 1 zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko kontrolou vykonanou dňa 15.06.2022 bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh nebezpečného výrobku – 3 ks Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, ITEM NO: ZY-15574 á 7,50 €, ktorý bol inšpektormi SOI zakúpený do kontrolného nákupu. Výrobok bol inšpektorom SOI odpredaný do kontrolného nákupu napriek tomu, že je vzhľadovo a označením identický s hračkou zverejnenou dňa 16.12.2021 na internetovej stránke www.soi.sk v časti Nebezpečné výrobky-Národný trh SR, z dôvodu, že uvedená hračka predstavuje pre deti riziko ohrozenia zdravia a je preto nebezpečným výrobkom. Na základe uvedeného bolo v požiadavke na zaslanie dokladov účastníkovi konania uložené, aby do termínu 22.06.2022 na adresu Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave zaslal nadobúdacie doklady k nebezpečnému výrobku s presnou špecifikáciou v nadobúdacom doklade. Účastník konania do dňa vykonania kontroly, t.j. 07.07.2022, na Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj nezaslal požadovaný nadobúdací doklad na výrobok – Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, ITEM NO: ZY-15574, EAN kód: 6912080155744, čím na žiadosť orgánu dohľadu neurčil distribútora, ktorý mu predmetný nebezpečný výrobok dodal.

podľa § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

vo výške: **4 000 €** (slovom: **štyritisíc eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02020222.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.06.2022 a 07.07.2022 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v zmysle zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o bezpečnosti hračiek“) v prevádzkarni Textil, hračky, rozličný tovar, Nám. A. Vámberyho 51, OC Modrý Dunaj, Dunajská Streda, ktorú prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh nebezpečného výrobku – 3 ks Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, ITEM NO: ZY-15574 á 7,50 €, ktorý bol dňa 15.06.2022 zakúpený inšpektormi SOI do kontrolného nákupu. Výrobok bol inšpektorom SOI odpredaný do kontrolného nákupu napriek tomu, že je vzhľadovo a označením identický s hračkou zverejnenou dňa 16.12.2021 na internetovej stránke www.soi.sk v časti Nebezpečné výrobky-Národný trh SR, z dôvodu, že uvedená hračka predstavuje pre deti riziko ohrozenia zdravia a je preto nebezpečným výrobkom.

Popis výrobku: Hračka je vyhotovená z jemného plyšu v podobe malého prasiatka svetložltej farby. Oči, nos a líca sú vyšité a okolo krku je zaviazaný hrubý špagát. Na všitej etikete je uvedený číselný údaj *0312-5509561*. Výrobok je označený na pripevnenom papierovom štítku údajmi ITEM NO: *ZY-15574*, EAN: *6912080155744* a označením CE. Na papierovom štítku je uvedený názov: „Prasátko plyšová 30 cm, Dovozca: S&Y s.r.o.; Stará vajnorská 19/BA, Výrobca: NO.185 Yiting Industrial Part Yiwu Zhejiang China.“

Druh nebezpečnosti: Riziko zadusenia

Príčina nebezpečnosti: Textilné hračky s mäkkou výplňou jednoduchého zhotovenia sa považujú za hračky určené pre deti do 36 mesiacov. Pri skúškach sa roztrhol šev na spodnej časti hračky a výplňový materiál hračky, ktorý obsahuje uzatvárateľné vrecko ZIP BAG s malými guľôčkami, sa stal voľne prístupným pre deti. Berúc preto do úvahy bežné a predvídateľné správanie detí vkladať si predmety do úst, hrozí pri používaní tejto hračky riziko zablokovania dýchacích ciest.

Výrobok nachádzajúci sa v kontrolovanej prevádzkarni:

Popis výrobku: Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, žltej farby. Oči, nos a líca sú vyšité a okolo krku je zaviazaný hrubý špagát. Hračka nebola žiadnym spôsobom zabalená, bola predávaná voľne.

Označenie výrobku: K výrobku je plastovým lankom pripevnený papierový štítok s nasledovnými údajmi: Prasiatko plyšová 30 cm, ITEM NO: ZY-15574, EAN kód: 6912080155744, Označenie CE, Grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov, „Upozornenie! Používaj pod dozorom dospeljej osoby, obal odstráňte z dosahu deti. Nevhodne pre deti do 3 rokov, obsah malých častí. Hrozi nebezpečenstvách udusenía. Obal by mal byť zachované – obsahuje dôležité informáciám“, Krajina pôvodu: P.R.C., Dovožca: S&Y s.r.o.; Stará vajnorská 19/BA, Výrobca: NO.185 Yiting Industrial Part Yiwu Zhejiang China. K výrobku bol priložený textilný štítok s informáciami v čínskom jazyku. Na všitej etikete je uvedený číselný údaj 0312-5509561.

Komparácia údajov o výrobku - Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, ITEM NO: ZY-15574 z internetovej stránky www.soi.sk časť Nebezpečné výrobky - Národný trh SR a údajov o výrobku - Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, ITEM NO: ZY-15574, ktorý sa nachádzal v ponuke pre spotrebiteľa na kontrolovanej prevádzkarni a bol zakúpený do KN:

	Nebezpečný výrobok	Výrobok nachádzajúci sa v ponuke pre spotrebiteľa
Názov:	Plyšové prasiatko 30 cm	Plyšové prasiatko 30 cm
Typ/číslo modelu:	ZY-15574	ZY-15574
Čiarový kód:	6912080155744	6912080155744
Číselný údaj:	0312-5509561	0312-5509561
Pôvod:	Čína	Čína

Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, ITEM NO: ZY-15574 nachádzajúca sa v ponuke pre spotrebiteľa, ktorá bola zakúpená do KN, bola vzhľadom a označením identická s hračkou zverejnenou dňa 16.12.2021 na internetovej stránke www.soi.sk v časti Nebezpečné výrobky - Národný trh SR, z dôvodu, že uvedená hračka predstavuje pre deti riziko ohrozenia zdravia a je preto nebezpečným výrobkom.

V zmysle predmetnej [prílohy č. 2](#) ods. 1 písm. d) bod 3 zákona o bezpečnosti hračiek hračka a jej časti musia mať také rozmery, aby nepredstavovali riziko udusenía prerušením prívodu vzduchu v dôsledku upchania vnútorných dýchacích ciest predmetmi vloženými do úst alebo do hltana alebo zachytenými nad vstupom do dolných dýchacích ciest.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 7 ods. 1 písm. d) v nadväznosti na § 3 a prílohu č. 2 ods. 1 písm. d) bod 3 zákona o bezpečnosti hračiek, ktorý stanovuje zákaz distribútorovi sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa podľa § 3 citovaného zákona bezpečnostné požiadavky na hračky - hračka vrátane obsiahnutých chemických látok a chemických zmesí nesmie ohroziť bezpečnosť a zdravie dieťaťa alebo dospelého, ak sa používa predpokladaným spôsobom v súlade s jej určením zohľadňujúcim správanie a zručnosť dieťaťa, a ak je to potrebné, zručnosť dozerajúceho dospelého, predovšetkým pri hračke určenej na hranie pre dieťa vo veku do 36 mesiacov alebo pre inú špecifikovanú vekovú skupinu; hračka uvedená na trh musí spĺňať požiadavky podľa odseku 1 a prílohy č. 2 a podľa osobitného predpisu počas výrobcom predpokladaného obdobia jej používania a osobitné bezpečnostné požiadavky [prílohy č. 2](#) k zákonu o bezpečnosti hračiek.

Pri kontrole bolo zistené, že 1 hore uvedený druh výrobku nespĺňal podmienky predaja, preto bolo účastníkovi konania umožnené prijať nápravné opatrenie, že nebude ďalej sprístupňovať predmetný výrobok.

Kontrolou vykonanou dňa 15.06.2022 bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh nebezpečného výrobku – 3 ks Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, ITEM NO: ZY-15574 á 7,50 €, ktorý bol inšpektormi SOI zakúpený do kontrolného nákupu. Výrobok bol inšpektorom SOI odpredaný do kontrolného nákupu napriek tomu, že je vzhľadovo a označením identický s hračkou zverejnenou dňa 16.12.2021 na internetovej stránke www.soi.sk v časti Nebezpečné výrobky-Národný trh SR, z dôvodu, že uvedená hračka predstavuje pre deti riziko ohrozenia zdravia a je preto nebezpečným výrobkom. V opatreniach inšpektori SOI uložili účastníkovi konania v termíne do 15.07.2022, zabezpečiť spätné prevzatie výrobku Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, ITEM NO: ZY-15574, EAN kód: 6912080155744 a účinným spôsobom informovať spotrebiteľov o riziku, ktoré predstavuje výrobok. Pri kontrole vykonanej dňa 07.07.2022 zameranej na plnenie prijatých nápravných opatrení bolo zistené, že účastník konania účinným spôsobom neinformoval spotrebiteľov o nebezpečnom výrobku, na prevádzkarni nezabezpečil umiestnenie oznamu určeného spotrebiteľom o nebezpečnosti výrobku a o možnosti jeho vrátenia na prevádzkareň s tým, že spotrebiteľom bude vrátená kúpna cena výrobku; oznam sa v čase kontroly dňa 07.07.2022 nikde na prevádzkarni nenachádzal.

V zmysle § 7 ods. 2 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek distribútor je povinný bezodkladne zabezpečiť prijatie nevyhnutných nápravných opatrení s cieľom dosiahnuť zhodu hračky s požiadavkami ustanovenými týmto zákonom alebo osobitným predpisom, a ak je to potrebné, hračku stiahnuť z trhu alebo ju prevziať späť, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nie je v súlade s požiadavkami ustanovenými týmto zákonom.

Uvedeným konaním účastník konania porušil ustanovenie § 7 ods. 2 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný bezodkladne zabezpečiť prijatie nevyhnutných nápravných opatrení s cieľom dosiahnuť zhodu hračky s požiadavkami ustanovenými týmto zákonom alebo osobitným predpisom, a ak je to potrebné, hračku stiahnuť z trhu alebo ju prevziať späť, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nie je v súlade s požiadavkami ustanovenými týmto zákonom.

V inšpekčnom zázname zo dňa 15.06.2022 bolo distribútorovi EIIT s. r. o. v bode Požiadavka na zaslanie dokladov uložené, aby v termíne do 22.06.2022 na adresu Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj zaslal fotokópie nadobúdacích dokladov k nebezpečnému výrobku - Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, ITEM NO: ZY-15574, EAN kód: 6912080155744 s presnou konkretizáciou a vyznačením v nadobúdacom doklade a ES vyhlásenie o zhode a protokoly o skúškach v štátnom jazyku k nebezpečnému výrobku Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, ITEM NO: ZY-15574, EAN kód: 6912080155744. Požadované doklady k nebezpečnému výrobku neboli do dňa vykonania následnej kontroly, t.j. do 07.07.2022, do elektronickej schránky ani na adresu Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj doručené. Účastník konania pri kontrolách vykonaných dňa 15.06.2022 a dňa 07.07.2022 nepreukázal orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody uvedenej hračky.

V zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek distribútor je povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Uvedeným konaním účastník konania porušil ustanovenie § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Kontrolou vykonanou dňa 15.06.2022 bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh nebezpečného výrobku – 3 ks Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, ITEM NO: ZY-15574 á 7,50 €, ktorý bol inšpektormi SOI zakúpený do kontrolného nákupu. Výrobok bol inšpektorom SOI odpredaný do kontrolného nákupu napriek tomu, že je vzhľadovo a označením identický s hračkou zverejnenou dňa 16.12.2021 na internetovej stránke www.soi.sk v časti Nebezpečné výrobky-Národný trh SR, z dôvodu, že uvedená hračka predstavuje pre deti riziko ohrozenia zdravia a je preto nebezpečným výrobkom.

Na základe uvedeného bolo v požiadavke na zaslanie dokladov účastníkovi konania uložené, aby do termínu 22.06.2022 na adresu Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave zaslal nadobúdacie doklady k nebezpečnému výrobku s presnou špecifikáciou v nadobúdacom doklade. Účastník konania do dňa vykonania kontroly, t.j. 07.07.2022, na Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj nezaslal požadovaný nadobúdací doklad na výrobok – Plyšová hračka v tvare prasiatka 30 cm, ITEM NO: ZY-15574, EAN kód: 6912080155744, čím na žiadosť orgánu dohľadu neurčil distribútora, ktorý mu predmetný nebezpečný výrobok dodal.

V zmysle § 7 ods. 2 písm. e) bod 1 zákona o bezpečnosti hračiek distribútor je povinný určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračku dodal.

Uvedeným konaním účastník konania ako distribútor porušil ust. § 7 ods. 2 písm. e) bod 1 zákona o bezpečnosti hračiek, ktorý mu ako distribútorovi ukladá povinnosť určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračku dodal.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 15.06.2022, ktorého kópiu v kontrolovanej prevádzkarni prevzal predavač účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole a v inšpekčnom zázname zo dňa 07.07.2022, ktorého kópiu v kontrolovanej prevádzkarni prevzal predavač účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o bezpečnosti hračiek a objektívnej zodpovednosti distribútora bolo účastníkovi konania listom zo dňa 10.10.2022 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o bezpečnosti hračiek, ktoré účastník konania prevzal dňa 29.10.2022, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

Listom zo dňa 29.11.2022 bol účastník konania v súlade s § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní správnym orgánom upovedomený, že z kapacitných dôvodov nebolo možné rozhodnúť vo veci do 30 dní od začatia predmetného správneho konania, pričom vo veci bude vydané rozhodnutie v lehote do 60 dní od začatia konania, najneskôr do dňa 28.12.2022.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je správnenému orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručенú dňom vrátenia nedoručenej zásielky správnenému orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.

Podľa § 17 ods. 1 pred čiarkou zákona č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) bod 1 zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa vrátane všetkých elektronických dokumentov sa považuje za doručенú, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci, a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 15.06.2022 predavač účastníka konania uviedol, že prijal nápravné opatrenia a výrobok stiahol z predaja.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 07.07.2022 predavač účastníka konania uviedol, že „záznam odovzdá“.

K vyjadreniu predavača účastníka konania v inšpekčnom zázname zo dňa 15.06.2022 správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zisteného nedostatku vo forme stiahnutia výrobku z predaja hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 6 zákona o bezpečnosti hračiek prihladené najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na skutočnosť, či sa jednalo o opakované porušenie zákazu uloženého distribútorovi sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa bezpečnostné požiadavky na hračky podľa [§ 3](#) a osobitné bezpečnostné požiadavky [prílohy č. 2](#) k zákonu o bezpečnosti hračiek, povinnosti distribútora bezodkladne zabezpečiť prijatie nevyhnutných nápravných opatrení s cieľom dosiahnuť zhodu hračky s požiadavkami ustanovenými týmto zákonom alebo osobitným predpisom, a ak je to potrebné, hračku stiahnuť z trhu alebo ju prevziať späť, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nie je v súlade s požiadavkami ustanovenými týmto zákonom, povinnosti distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku a povinnosti distribútora určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračku dodal.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihladol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky, nakoľko ponuka nebezpečných výrobkov je zvlášť závažné zistenie z dôvodu, že takéto výrobky predstavujú pre spotrebiteľov pri ich používaní zvýšené nebezpečenstvo. Dôvody pre vyhlásenie výrobku za nebezpečný sú uvedené vyššie v odôvodnení tohto rozhodnutia. Zákon o bezpečnosti hračiek je koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti za zistené nedostatky. V prípade porušenia tohto zákona dochádza k spáchaniu tzv. ohrozovacích správnych deliktov. K naplneniu ich skutkovej podstaty stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinností zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa chránených týmto zákonom.

Nebezpečné výrobky predstavujú najmä na základe svojich vlastností a spôsobu používania zvýšené riziko pre spotrebiteľa, a preto zistenie, že spotrebiteľovi boli ponúkané nebezpečné výrobky, bolo potrebné zohľadniť pri stanovovaní výšky postihu, nakoľko charakter protiprávneho konania je zvlášť závažný. Nakoľko účelom zákona o bezpečnosti hračiek je ochrana zdravia a majetku spotrebiteľa, je nezanedbateľná skutočnosť, že pri používaní nebezpečného výrobku by mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia, života alebo majetku spotrebiteľa používajúceho takýto výrobok. Zároveň bolo zohľadnené, že sa v predmetnom prípade jednalo o hračky, teda výrobky určené pre deti.

Nakoľko účastník konania nespĺnil povinnosť určiť na žiadosť orgánu dohľadu alebo orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu alebo distribútora, ktorý mu hračku dodal, nemohol správny orgán ako orgán dohľadu zistiť prípadný výskyt identických nebezpečných hračiek.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty taktiež prihladol na porušenie povinnosti poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 1 500 do 50 000 eur,

ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. a) a k), § 6 ods. 1 písm. b), § 6 ods. 2 písm. f), § 7 ods. 1 písm. d) alebo § 7 ods. 2 písm. b).

V zmysle § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11.

V zmysle § 23 ods. 5 zákona o bezpečnosti hračiek sa horná hranica sadzby pokuty podľa ods. 1 cit. ust. zvyšuje na dvojnásobok, ak výrobca, dovozca, splnomocnený zástupca alebo distribútor opakovane poruší tú istú povinnosť, za porušenie ktorej mu už bola uložená pokuta orgánom dohľadu v priebehu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností v priebehu 12 mesiacov, pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán uvádza, že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z ustálenej rozhodovacej praxe správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8 Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 pred bodkočiarkou upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnutelný. Zbiehajúce sa správne delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené bola v danom prípade uložená pokuta podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek v súlade s absorpčnou zásadou.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: P/0227/02/2022

Dňa: 12.12.2022

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb.

o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania :

obchodné meno: Monika Ščípová – Cukráreň MONITA
miesto podnikania: Mierová 1447/27, 924 01 Galanta
IČO: 48203581

na základe kontroly vykonanej dňa 29.07.2022 v prevádzkarni Párty obchod, M. R. Štefánika 3080/16, Sereď a dňa 10.08.2022 v prevádzkarni Balón svet a milión drobností, M. R. Štefánika 3080/16, Sereď pri prešetrovaní podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 339/2022,

pre porušenie povinnosti predávajúceho:

1. **na požiadanie orgánu dozoru preukázať zaslanie alebo výsledky odborného posúdenia a kópiu dokladu o vybavení reklamácie** v zmysle § 18 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko na požiadavku orgánu dozoru na zaslanie dokladov zaznamenanú v inšpekčnom zázname zo dňa 29.07.2022, predávajúci nezaslal orgánu dozoru výsledky odborného posúdenia, na základe ktorého bola reklamácia výrobku HÉLIUM „18“, uplatnená do 12 mesiacoch od kúpy výrobku v prevádzkarni predávajúceho dňa 07.06.2022 zamietnutá a kópiu dokladu o vybavení predmetnej reklamácie;
2. **viest' evidenciu o reklamáciách a predložiť ju na požiadanie orgánu dozoru na nazretie, pričom evidencia o reklamáciách musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie, poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie** v zmysle § 18 ods. 10 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko na základe požiadavky orgánu dozoru na zaslanie dokladov, zaznamenanú v inšpekčnom zázname zo dňa 29.07.2022, predávajúci nepredložil orgánu dozoru evidenciu o reklamáciách,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02270222.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 29.07.2022 bola vykonaná kontrola v prevádzkarni Párty obchod, M. R. Štefánika 3080/16, Sereď a dňa 10.08.2022 v prevádzkarni Balón svet a milión drobností, M. R.

Štefánika 4393/29B, Sered' za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľa č. 339/2022, pričom bolo zistené, že účastník konania bol v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) predávajúcim vo vzťahu k spotrebiteľovi, ktorý podal predmetný podnet.

Dňa 15.06.2022 bol na Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj doručený podnet spotrebiteľky E.Š., zaevidovaný pod č. 339/2022, v ktorom spotrebiteľka uviedla, že si dňa 27.05.2022 zakúpila u účastníka konania v prevádzkarni Párty obchod, M. R. Štefánika 3080/16, Sered' hélium na nafukovanie balónov. V krabici bolo 18 ks balónov, v skutočnosti spotrebiteľka nafúkala 3 ks. Výrobok reklamovala dňa 07.06.2022, avšak reklamácia bola zo strany účastníka konania zamietnutá. Spotrebiteľka k podnetu predložila nasledujúce prílohy: príjmový pokladničný doklad, resp. reklamácia zo dňa 07.06.2022 na tovar HÉLIUM "18", SMS komunikáciu s predávajúcim a SMS s popisom výrobku.

Počas kontroly dňa 29.07.2022 neboli inšpektorom SOI predložené požadované doklady k predmetnej reklamáci. Z uvedeného dôvodu bol účastník konania požiadaný o doručenie všetkých relevantných dokladov súvisiacich s podnetom a reklamáciou výrobku v termíne do 05.08.2022:

- výpis z evidencie o reklamáciách preukazujúci zaevidovanie predmetnej reklamácie výrobku (prípadne fotokópiu z evidencie o reklamáciách, ak je táto vedená v písomnej forme),
- kópiu potvrdenia o prijatí reklamácie výrobku,
- kópiu písomného dokladu o vybavení reklamácie výrobku spolu s dokladom preukazujúcim jeho vydanie v lehote 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie,
- doklad z ktorého je zrejmé, kto je výrobcom HÉLIUM "18" (napr. fotografia štítkov z výrobku, jeho balenia),
- odborné posúdenie výrobku,
- doklad preukazujúci poskytnutie kópie odborného posúdenia spotrebiteľovi do 14 dní odo dňa vybavenia reklamácie,
- kópiu návodu na použitie výrobku, ktorý je súčasťou balenia pri jeho kúpe,
- iné relevantné doklady súvisiace s prešetrením podnetu spotrebiteľky,
- vyjadrenie k podnetu spotrebiteľky.

Dňa 05.08.2022 bolo na Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj doručené vyjadrenie účastníka konania k podnetu spotrebiteľky spolu s nasledujúcimi dokladmi: príjmový pokladničný doklad – REKLAMÁCIA zo dňa 07.06.2022, reklamačný protokol vydaný predávajúcim, vyjadrenie spoločnosti HeliumKing.sk, SMS komunikácia medzi spotrebiteľkou a predávajúcim a e-mailová komunikácia. Účastník konania nedoručil dozornému orgánu v stanovenej lehote nasledujúce doklady: výpis z evidencie o reklamáciách preukazujúci zaevidovanie predmetnej reklamácie výrobku (prípadne fotokópiu z evidencie o reklamáciách, ak je táto vedená v písomnej forme), kópiu písomného dokladu o vybavení reklamácie výrobku spolu s dokladom preukazujúcim jeho vydanie v lehote 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie, doklad z ktorého je zrejmé, kto je výrobcom HÉLIUM "18" (napr. fotografia štítkov z výrobku, jeho balenia), odborné posúdenie výrobku, doklad preukazujúci poskytnutie kópie odborného posúdenia spotrebiteľovi do 14 dní odo dňa vybavenia reklamácie a kópiu návodu na použitie výrobku, ktorý je súčasťou balenia pri jeho kúpe.

Z dôvodu, že účastník konania neposkytol orgánu dozoru všetky požadované doklady, nebolo možné vykonať prešetrenie podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 339/2022.

Z predložených dokladov vyplýva, že reklamácia výrobku bola uplatnená do 12 mesiacov od kúpy výrobku, a to dňa 07.06.2022. Reklamácia bola vybavená zamietnutím, čo je zrejmé z SMS komunikácie, ktorá bola predložená spotrebiteľkou. Z doložených dokladov nie je zrejmé, kedy bola reklamácia vybavená.

Prešetrovaním podnetu spotrebiteľa bolo zistené, že účastník konania na výzvu na predloženie dokladov zo dňa 29.07.2022 nezaslal orgánu dozoru doklad o vybavení reklamácie spotrebiteľa a odborné posúdenie výrobku, na základe ktorého bola predmetná reklamácia zamietnutá. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 18 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť na požiadanie orgánu dozoru zaslanie alebo výsledky odborného posúdenia a kópiu dokladu o vybavení reklamácie.

Na základe požiadavky orgánu dozoru na zaslanie dokladov zo dňa 29.07.2022, účastník konania nepredložil evidenciu o reklamáciách, čím porušil § 18 ods. 10 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť viesť evidenciu o reklamáciách, ktorá musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie, poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie a na požiadanie orgánu dozoru ju predložiť na nazretie.

Podľa § 18 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru preukázať kópiu potvrdenia o prijatí reklamácie, dôvody, pre ktoré nie je možné rozhodnúť o spôsobe vybavenia reklamácie ihneď a pre ktoré nie je reklamáciu možné vybaviť ihneď po určení spôsobu vybavenia reklamácie, zaslanie alebo výsledky odborného posúdenia a kópiu dokladu o vybavení reklamácie.

Podľa § 18 ods. 10 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný viesť evidenciu o reklamáciách a predložiť ju na požiadanie orgánu dozoru na nazretie. Evidencia o reklámácii musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie a poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčných záznamoch zo dňa 29.07.2022 a 10.08.2022, ktorých kópie prevzala brigádnička účastníka konania.

Brigádnička účastníka konania vo vyjadrení v inšpekčných záznamoch uviedla, že „záznam odovzdá“.

Účastník konania vo vyjadrení doručenom dňa 05.08.2022 k inšpekčnému záznamu zo dňa 29.07.2022 okrem iného uviedol, že je len predajca a nakupuje tovar cez dodávateľov a ten reklamáciu zamietol. To, že zákazníčka bola z odpovede nespokojná, neznamená, že on reklamáciu zamietol, čo nie je pravda. Reklamáciu zamietol dodávateľ.

Účastník konania vo vyjadrení zo dňa 12.08.2022 k inšpekčnému záznamu zo dňa 10.08.2022 okrem iného uviedol, že prostredníctvom e-mailu zaslal dodávateľovi výrobku popis reklamácie spotrebiteľky s fotodokumentáciou výrobku. Následne spotrebiteľke zaslal vyrozumienie od dodávateľa, že reklamácia bola zamietnutá. Spotrebiteľku vyzval, aby si vyzdvihla reklamovaný výrobok a aby sa dohodli na ďalšom postupe. Spotrebiteľka na uvedenú komunikáciu nereagovala.

Dňa 06.09.2022 doručil účastník konania Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vyjadrenie dodávateľa výrobku k reklámácii spotrebiteľky.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 27.10.2022 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 18.11.2022.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Správny orgán k vyjadreniu účastníka konania uvádza, že vybavovanie reklamácií spotrebiteľov je povinnosťou predávajúceho a nie dodávateľa. Podľa zákona o ochrane spotrebiteľa môže predávajúci vybaviť reklamáciu zamietnutím len na základe odborného posúdenia v prípade, že spotrebiteľ reklamáciu výrobku uplatnil počas prvých 12 mesiacov od kúpy. Správny orgán poukazuje na skutočnosť, že účastník konania na základe výzvy zo dňa 29.07.2022 nepredložil doklad o vybavení reklamácie spotrebiteľa, odborné posúdenie výrobku a evidenciu o reklamáciách, z ktorých by bolo zrejmé, ako celý proces reklamácie prebiehal. Z uvedeného vyplýva, že k porušeniam zákona o ochrane spotrebiteľa zo strany účastníka konania preukázateľne došlo, a z toho dôvodu bolo začaté správne konanie o uložení sankcie.

Pre posúdenie predmetnej veci je rozhodujúce, že zo strany účastníka konania došlo k porušeniu povinností uvedených v zákone o ochrane spotrebiteľa. SOI ako orgán kontroly vnútorného trhu posudzuje formálny postup reklamačného konania a neposudzuje subjektívnu stránku reklamácie, t.j. či reklamácia bola opodstatnená. SOI rovnako nezasahuje do rozhodnutia o vybavení reklamácie, teda či predmetná reklamácia bude vybavená kladne alebo záporne a akým spôsobom. Vyriešenie otázky ako predávajúci rozhodne o prijatej reklamacii, je v kompetencii samotného predávajúceho, pričom SOI do procesu rozhodovania nezasahuje.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné právne predpisy, čo vzhľadom k vyššie uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti na požiadanie orgánu dozoru preukázať kópiu dokladu o vybavení reklamácie, odborné posúdenie výrobku a povinnosti viesť evidenciu o reklamáciách, ktorá musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie, poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie a na požiadanie orgánu dozoru ju predložiť na nazretie.

Správny orgán ako orgán kontroly vnútorného trhu uvádza, že zo strany účastníka konania došlo k porušeniu povinností uvedených v zákone o ochrane spotrebiteľa. Zo strany SOI je účastník konania sankcionovaný za nesplnenie povinností predávajúceho vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa.

Dôležité je, aby účastník konania pri vybavovaní reklamácií spotrebiteľov postupoval v súlade s ustanovením § 18 zákona o ochrane spotrebiteľa a v danom prípade na požiadanie orgánu dozoru preukázal zaslanie alebo výsledky odborného posúdenia a kópiu dokladu o vybavení reklamácie.

V prípade, že predávajúci nevedie evidenciu o reklamáciách v zmysle ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa, nie je možné dostatočne preveriť, akým spôsobom sú riešené reklamácie spotrebiteľov vyplývajúce zo zodpovednosti predávajúceho za vady výrobkov.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť, spôsob a následky, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu pred bodkočiarkou § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: P/0244/02/2022

Dňa: 21.12.2022

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len „SOI“), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1, ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb.

o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní,

ukladá účastníkovi konania :

obchodné meno: Möbelix SK, s.r.o. (od 01.05.2011 do 30.11.2022)
sídlo: Rožňavská 32, Bratislava 821 04
IČO: 35 903 414

právny nástupca: XLSK Nábytok s. r. o. (od 01.12.2022)
sídlo: Galvaniho 11, Bratislava 821 04
IČO: 35 883 103

na základe kontroly vykonanej dňa 08.09.2022 a 22.09.2022 v prevádzkarni Möbelix Trnava, Východná 7, Trnava, zameranej na prešetrenie podnetu spotrebiteľky zaevidovaného pod č. 509/2022,

pre porušenie povinnosti predávajúceho vybaviť reklamáciu v zákonom stanovenej 30-dňovej lehote v zmysle § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov:

- nakoľko pri prešetrovaní podnetu zaevidovaného pod č. 509/2022 bolo zistené, že reklamácia kuchynskej linky – poškodené a chýbajúce komponenty a nesprávne dodané časti kuchyne, dodanej spotrebiteľke dňa 29.03.2022, uplatnenej u montážneho pracovníka účastníka konania dňa 29.03.2022, nebola vybavená v zákonom stanovenej 30-dňovej lehote. V predložennom reklamačnom protokole sa nachádza špecifikácia poškodených častí, nedodaných častí a nesprávne dodaných častí kuchyne, ako aj požadovaný spôsob vybavenia reklamácie. Z interného dokladu s označením SERVIS s dátumom hlásenia 06.04.2022 vyplýva, že zaevidovanie reklamácie bolo vykonané dňa 06.04.2022 a podľa Výpisu z počítačového programu, v ktorom sú vedené reklamácie spotrebiteľky, bola reklamácia zo dňa 29.03.2022 zaevidovaná až dňa 11.04.2022, pričom jej vybavenie je evidované ku dňu 04.05.2022. Reklamácia zo dňa 29.03.2022 bola preukázateľne (dodací list a Faktúra ARLF20220002293 k zákazke LFG03S zo dňa 12.05.2022) vybavená až dňa 12.05.2022 dodaním nových výrobkov;
- nakoľko pri prešetrovaní podnetu zaevidovaného pod č. 509/2022 bolo zistené, že spotrebiteľka dňa 12.05.2022 pri realizácii montáže časti kuchynskej linky, ktorá bola predmetom reklamácie zo dňa 29.03.2022, uplatnila u montážneho pracovníka účastníka konania dňa 12.05.2022 reklamáciu, ktorá nebola vybavená v zákonom stanovenej 30-dňovej lehote. V predložennom reklamačnom protokole sa nachádza špecifikácia nedodaných častí a nesprávne dodaných častí kuchyne, ako aj požadovaný spôsob vybavenia reklamácie. Z interného dokladu s označením SERVIS s dátumom hlásenia 16.05.2022 vyplýva, že zaevidovanie reklamácie bolo vykonané dňa 16.05.2022 a podľa Výpisu z počítačového programu, v ktorom sú vedené reklamácie spotrebiteľky, bola reklamácia zo dňa 12.05.2022 zaevidovaná až dňa 17.05.2022, pričom jej vybavenie je evidované ku dňu 09.06.2022. Reklamácia zo dňa 12.05.2022 bola preukázateľne (dodací list a Faktúra ARLF20220003528 k zákazke LFG03S zo dňa 21.06.2022) vybavená až dňa 21.06.2022 dodaním nových výrobkov,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02440222.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 08.09.2022 a 22.09.2022 bola v prevádzkarni Möbelix Trnava, Východná 7, Trnava vykonaná kontrola za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľky č. 509/2022, pričom bolo zistené, že účastník konania bol v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“) predávajúcim vo vzťahu k spotrebiteľke, ktorá podala predmetný podnet.

Kontrola bola zameraná na prešetrenie podnetu spotrebiteľky č. 509/2022, ktorá uviedla, že si v predajni Möbelix Trnava zakúpila u kontrolovanej osoby (predávajúceho) na základe kúpnej zmluvy kuchynskú linku s montážou a dodaním. Spotrebiteľka žiada prešetrenie postupu predávajúceho v súvislosti s nedodržaním termínu na vybavenie reklamácie, ktoré malo nastať opakovane, nakoľko pre vady kuchynskej linky uplatnila spotrebiteľka reklamáciu väd celkom dvakrát v dňoch 29.03.2022 a 12.05.2022. Spotrebiteľka uviedla, že požaduje kompenzáciu za oneskorené dodanie kuchynskej linky ktoré malo podľa jej výpočtu, po zohľadnení dôb reklamačného konania trvať až 126 dní.

Súčasťou podnetu boli:

- Kópia Zmeny kúpnej zmluvy LFG03S zo dňa 09.01.2022,
- Kópia dodacieho listu a Faktúra ARLF20220000933 k objednávke LFG03S, zo dňa 29.03.2022 od predávajúceho pre spotrebiteľku,
- Kópia reklamačného protokolu, ktorým spotrebiteľka uplatnila reklamáciu kuchynskej linky zo dňa 29.03.2022,
- Kópia reklamačného protokolu, ktorým spotrebiteľka uplatnila reklamáciu kuchynskej linky zo dňa 12.05.2022,
- Kópia dodacieho listu a Faktúra ARLF20220004698 k objednávke LFG03S zo dňa 29.03.2022 od predávajúceho pre spotrebiteľku.

Pri kontrole zo dňa 08.09.2022 bola inšpektorom SOI predložená evidencia o reklamáciách vedená formou počítačového programu a zakladania písomných reklamačných protokolov a nasledujúce doklady:

- Kúpna zmluva LFG03S zo dňa 21.11.2021 vrátane príloh,
- Zmena kúpnej zmluvy LFG03S zo dňa 09.01.2022 vrátane príloh,
- Výpis z počítačového programu, v ktorom sú vedené reklamácie spotrebiteľky,

- Kópia reklamačných protokolov k objednávke LFG03S zo dňa 29.03.2021, 12.05.2022 a 21.06.2022,
- Dokument s názvom SERVIS s dátumom hlásenia 16.05.2022,
- Dokument s názvom SERVIS s dátumom hlásenia 06.04.2022,
- Dokument s názvom Zmena zadania zo dňa 31.08.2022, z ktorého vyplýva, že predávajúci poskytol spotrebiteľke kompenzáciu vo výške 303,75€ ako zľavu kompenzujúcu oneskorenie dodania,
- Kópia dodacieho listu a Faktúra ARLF20220000933 k zákazke LFG03S, zo dňa 29.03.2022,
- Kópia dodacieho listu a Faktúra ARLF20220002293 k zákazke LFG03S zo dňa 12.05.2022, ktorá podľa vyjadrenia vedúceho administratívy slúži pre spotrebiteľa ako doklad o vybavení reklamácie, formou dodania nového výrobku alebo jeho časti,
- Kópia dodacieho listu a Faktúra ARLF20220003528 k zákazke LFG03S zo dňa 21.06.2022, ktorá podľa vyjadrenia vedúceho administratívy slúži pre spotrebiteľa ako doklad o vybavení reklamácie, formou dodania nového výrobku alebo jeho časti,
- Kópia dodacieho listu a Faktúra ARLF20220004307 k zákazke LFG03S zo dňa 19.07.2022, ktorá podľa vyjadrenia vedúceho administratívy slúži pre spotrebiteľa ako doklad o vybavení reklamácie, formou dodania nového výrobku alebo jeho časti,

Kontrolou dokladov predložených počas kontroly dňa 08.09.2022 ako aj dokladov a vyjadrení spotrebiteľky bolo zistené, že spotrebiteľka uzatvorila s účastníkom konania kúpnu zmluvu s označením LFG03S dňa 21.11.2021 (ďalej len ako „KZ“), ktorej predmetom bola kúpa a montáž na mieru zhotovovanej kuchynskej linky podľa špecifikácie, ktorú si zmluvné strany dohodli v KZ. Neoddeliteľnou súčasťou kúpnej zmluvy boli aj „Všeobecné obchodné podmienky – Möbelix SK, s.r.o.“, špecifikácia predmetu pomocou grafického vyobrazenia a technické výkresy obsahujúce rozmery jednotlivých komponentov kuchynskej linky. Dňa 09.01.2022 bola KZ dohodou zmluvných strán zmenená a to uzatvorením dodatku ku KZ nazvaného ako zmena kúpnej zmluvy LFG035S. Zmluvné strany sa dohodli, že termín dodania je stanovený ako: „cca 10 týždňov“. Súčasťou zmluvných podmienok bola aj skutočnosť, že doba dodania sa počíta až od poslednej zmeny, resp. úpravy celej objednávky. Z KZ ako aj jej neskoršej zmeny zo dňa 09.01.2022 vyplýva, že spotrebiteľke bola predávajúcim poskytnutá zľava vo výške 50% predajnej ceny. Súčasťou dodania bolo zabezpečenie montáže zakupovanej kuchynskej linky. Spotrebiteľke bola objednaná kuchynská linka dodaná a poskytnutá montáž dňa 29.03.2022 a to v zmysle kópie dodacieho listu a faktúry ARLF20220000933 k zákazke LFG03S zo dňa 29.03.2022. Priamo počas montáže boli zistené vady veci vo forme poškodenia a chýbajúcich komponentov a nesprávneho dekorového prevedenia časti kuchynskej linky.

Dňa 29.03.2022 spotrebiteľka priamo u montážneho pracovníka účastníka konania uplatnila reklamáciu, ktorá bola zaznamenaná písomnou formou do reklamačného protokolu (kópie reklamačných protokolov k objednávke LFG03S zo dňa 29.03.2021, 12.05.2022 a 21.06.2022). V rámci reklamačného protokolu sa nachádza presná špecifikácia poškodených častí, nedodaných častí a nesprávne dodaných častí kuchyne ako aj požadovaný spôsob vybavenia reklamácie. Z interného dokladu s označením SERVIS s dátumom hlásenia 06.04.2022, ktorý bol počas kontroly dňa 08.09.2022 predložený účastníkom konania vyplýva, že evidovanie reklamácie bolo vykonané dňa 06.04.2022.

Podľa výpisu z počítačového programu, v ktorom sú vedené reklamácie spotrebiteľky, bola reklamácia spotrebiteľky zo dňa 29.03.2022 zaevidovaná dňa 11.04.2022, pričom jej vybavenie je evidované ku dňu 04.05.2022. Reklamácia spotrebiteľky bola preukázateľne vybavená dodaním nových výrobkov (výrobkov v zmysle KZ) až dňa 12.05.2022, kedy boli spotrebiteľke dodané reklamované časti a chýbajúce časti kuchynskej linky. V kópii dodacieho listu a faktúry ARLF20220002293 k zákazke LFG03S zo dňa 12.05.2022, ktorá podľa vyjadrenia vedúceho administratívy slúžila pre spotrebiteľku ako doklad o vybavení reklamácie formou dodania nového výrobku alebo jeho časti. Z uvedeného vyplýva, že spotrebiteľka riadne uplatnila reklamáciu dňa 29.03.2022 (výrobok bol predávajúcemu zároveň aj sprístupnený v ten istý deň, vzhľadom na prebiehajúcu montáž) a účastník konania reklamáciu vybavil dodaním nového výrobku (časti) až dňa 12.05.2022. Na základe uvedeného účastník konania riadne spotrebiteľkou uplatnenú reklamáciu zo dňa 29.03.2022 nevybavil v zákonom stanovenej lehote do 30 dní od jej uplatnenia a v lehote do 30 dní od uplatnenia reklamácie spotrebiteľke nevydal doklad o vybavení reklamácie.

Dňa 12.05.2022 spotrebiteľka priamo pri realizácii montáže časti kuchynskej linky, ktorá bola predmetom reklamácie zo dňa 29.03.2022, uplatnila prostredníctvom montážneho pracovníka účastníka konania reklamáciu, ktorá bola zaznamenaná písomnou formou do reklamačného protokolu. V rámci reklamačného protokolu sa nachádza presná špecifikácia nedodaných častí a nesprávne dodaných častí kuchyne ako aj požadovaný spôsob vybavenia reklamácie. Z interného dokladu s označením SERVIS s dátumom hlásenia 16.05.2022, ktorý bol počas kontroly dňa 08.09.2022 predložený účastníkom konania vyplýva, že evidovanie reklamácie bolo vykonané dňa 16.05.2022. Podľa výpisu z počítačového programu, v ktorom sú vedené reklamácie spotrebiteľky, bola reklamácia spotrebiteľky zo dňa 12.05.2022 zaevidovaná dňa 17.05.2022, pričom jej vybavenie je evidované ku dňu 09.06.2022. Reklamácia spotrebiteľky bola preukázateľne vybavená dodaním nových výrobkov (výrobkov v zmysle KZ) až dňa 21.06.2022, kedy boli spotrebiteľke dodané reklamované časti a chýbajúce časti kuchynskej linky. V kópii dodacieho listu a faktúry ARLF20220003528 k zákazke LFG03S zo dňa 21.06.2022, ktorá podľa vyjadrenia vedúceho administratívy slúžila pre spotrebiteľku ako doklad o vybavení reklamácie formou dodania nového výrobku alebo jeho časti. Z uvedeného vyplýva, že spotrebiteľka riadne uplatnila reklamáciu dňa 12.05.2022 a účastník konania reklamáciu vybavil dodaním nového výrobku (časti) až dňa 21.06.2022. Na základe uvedeného účastník konania riadne spotrebiteľkou uplatnenú reklamáciu zo dňa 12.05.2022 nevybavil v zákonom stanovenej lehote do 30 dní od jej uplatnenia a v lehote do 30 dní od uplatnenia reklamácie spotrebiteľke nevydal doklad o vybavení reklamácie.

Podľa § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu, predávajúci alebo ním poverený zamestnanec alebo určená osoba je povinný poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu; na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje, je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) ihneď, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie, v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie stavu výrobku alebo služby, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po určení spôsobu vybavenia reklamácie sa reklamácia vybaví ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Ak k prevzatíu predmetu reklamácie predávajúcim dôjde v neskorší deň, ako je deň uplatnenia reklamácie, tak lehoty

na vybavenie reklamácie podľa tohto odseku začínajú plynúť odo dňa prevzatia predmetu reklamácie predávajúcim; najneskôr však od momentu, kedy predávajúci znemožní alebo zabráni prevzatie predmetu reklamácie. Po uplynutí lehoty na vybavenie reklamácie má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok

Nevybavením reklamácie v zákonom stanovenej 30-dňovej lehote, účastník konania porušil § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť vybaviť reklamáciu v lehote najneskôr do 30 dní od uplatnenia reklamácie.

Zistené skutočnosti boli zaznamenané v inšpekčných záznamoch zo dňa 08.09.2022 a 22.09.2022, ktorých kópie prevzal vedúci administratívy účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Vedúci administratívy účastníka konania vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 08.09.2022 uviedol, že „záznam prevzal“.

Vedúci administratívy účastníka konania vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 22.09.2022 uviedol, že „záznam prevzal“.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 21.11.2022 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 22.11.2022.

Podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania vo vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania uviedol, že nepopiera, že z jeho strany došlo k pochybeniu. Reklamovaná kuchynská linka bola zákazníčke namontovaná aj napriek reklamáciám tak, aby ju mohla plnohodnotne používať. Reklamované vady boli len kozmetického charakteru. Nakoľko spoločnosť na výrobu kuchynskej linky sídli v Nemecku, doba na dodanie reklamovaných častí kuchynskej linky a doba na ich namontovanie sa o niekoľko dní skrátka pretiahla. Je to niečo, čo len veľmi ťažko vie z jeho pozície ovplyvniť. Zákazníčka bola o všetkom informovaná a tiež jej bola poukázaná na jej účet kompenzácia v sume 303,75 €. Celý čas mala zákazníčka doma namontovanú kvalitnú nemeckú kuchynskú linku, ktorú normálne používala. Účastník konania sa vždy snaží každú reklamáciu riešiť individuálne a v zákonom stanovených termínoch. Okolnosti a iné vonkajšie vplyvy sú ale niekedy veľmi nepredvídateľné a častokrát znemožňujú robiť všetko na 100%. Účastník konania žiada o zrušenie možného uloženia pokuty a o zohľadnenie všetkých ľudských faktorov a postupov, ktoré boli pri riešení reklamácie z jeho strany použité.

Vyjadrenia účastníka konania správny orgán považuje za subjektívne, ktoré nemajú vplyv na rozhodnutie správneho orgánu. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa, ktorý ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá. Je potrebné poukázať na to, že kontrolné zistenia vyplývajú z jednoznačne zisteného skutkového stavu dôkladne posúdeného správnym orgánom, ktorý na tomto základe začal správne konanie v dôsledku porušenia povinnosti uvedenej vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal okolnosťami predmetného prípadu a dospel k záveru, že na ochranu práv spotrebiteľov je nevyhnutné v danom prípade uložiť sankciu, nakoľko bolo preukázateľné

zistené, že reklamácia spotrebiteľa nebola vybavená v zákonom stanovenej lehote do 30 dní odo dňa jej uplatnenia.

Pre posúdenie predmetnej veci je rozhodujúce, že zo strany účastníka konania došlo k porušeniu povinnosti uvedenej v zákone o ochrane spotrebiteľa. SOI ako orgán kontroly vnútorného trhu posudzuje formálny postup reklamačného konania a neposudzuje subjektívnu stránku reklamácie, t.j. či reklamácia bola opodstatnená. SOI rovnako nezasahuje do rozhodnutia o vybavení reklamácie, teda či predmetná reklamácia bude vybavená kladne alebo záporne a akým spôsobom. Vyriešenie otázky ako predávajúci rozhodne o prijatej reklamacii, je v kompetencii samotného predávajúceho, pričom SOI do procesu rozhodovania nezasahuje.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon o ochrane spotrebiteľa a osobitné právne predpisy, čo však vzhľadom k vyššie uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní predmetnej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vybaviť reklamáciu v lehote najneskôr do 30 dní od uplatnenia reklamácie.

Správny orgán pri ukladaní pokuty prihliadol aj na to, že ku konkrétnemu zisteniu správneho orgánu prispel podnet spotrebiteľky, ktorý poukazoval na protiprávne konanie predávajúceho, ktoré sa pri kontrole potvrdilo.

Z dôvodu, že účastník konania prijal reklamáciu spotrebiteľa, bol ju povinný vybaviť v zmysle požiadaviek vyplývajúcich z ustanovenia § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré stanovuje predávajúcemu povinnosť, aby reklamáciu vybavil najneskôr v lehote 30-tich dní od jej uplatnenia. Reklamácia môže byť vybavená opravou, výmenou výrobku, vrátením kúpnej ceny, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomnou výzvou na prevzatie plnenia, alebo odôvodneným zamietnutím v závislosti od charakteru vady. Vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní. Reklamáciu však možno považovať za vybavenú len vtedy, ak predávajúci vie preukázať, že v zákonom stanovenej lehote umožnil spotrebiteľovi realizovať svoje nároky, teda za predpokladu, že plnenie z predmetnej reklamácie je reálne k dispozícii spotrebiteľovi.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Správny orgán postup predpokladaný ustanovením § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa neaplikoval, nakoľko

podľa názoru správneho orgánu v danom prípade nemožno kontrolou zistené protiprávne konanie s prihliadnutím na jeho charakter, závažnosť, spôsob a možné následky, vyhodnotiť ako menej závažné porušenie povinnosti, a preto vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Nakoľko nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho počas 12 mesiacov, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu pred bodkočiarkou § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.