

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: K/0423/02/2019

Dňa: 21.09.2020

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á
účastníkovi konania:

obchodné meno: Colorfullmadeshop, s. r. o.
sídlo: Domická 70, Plešivec 049 11
IČO: 45 663 831

pre marenie výkonu kontroly – prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk bolo listom zo dňa 19.06.2019 (zn. 1218/281/02/2019/Pu, zn. 1244/292/02/2019/Pu) spoločnosti Colorfullmadeshop, s. r. o., Domická 70, 049 11 Plešivec, IČO: 45 663 831, zaslané predvolanie, aby sa dňa 08.07.2019 o 12,30 h dostavili na Inšpektorát SOI so sídlom Trnave pre Trnavský kraj za účelom prešetrenia podnetov spotrebiteľov č. 281/2019 a č. 292/2019. Spoločnosť predvolanie neprevzala v odbernej lehote, dňa 06.07.2019 došlo k uplynutiu úložnej lehoty s fikciou doručovania.

Prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk bolo opakovane listom zo dňa 24.07.2019 (zn. 1218/281/02/2019/Pu, zn. 1244/292/02/2019/Pu) spoločnosti Colorfullmadeshop, s. r. o., Domická 70, 049 11 Plešivec, IČO: 45 663 831, zaslané predvolanie, aby sa dňa 19.08.2019 o 12,30 h dostavili na Inšpektorát SOI so sídlom Trnave pre Trnavský kraj za účelom prešetrenia podnetov spotrebiteľov č. 281/2019 a č. 292/2019. Spoločnosť predvolanie neprevzala v odbernej lehote, dňa 11.08.2019 došlo k uplynutiu úložnej lehoty s fikciou doručovania.

Prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk bolo opakovane listom zo dňa 20.11.2019 (zn. 1218/281/02/2019/Pu, zn. 1244/292/02/2019/Pu) spoločnosti Colorfullmadeshop, s. r. o., Domická 70, 049 11 Plešivec, IČO: 45 663 831, zaslané predvolanie, aby sa dňa 16.12.2019 o 9,00 h dostavili na Inšpektorát SOI so sídlom Trnave pre Trnavský kraj za účelom prešetrenia podnetov spotrebiteľov č. 281/2019 a č. 292/2019. Spoločnosť predvolanie neprevzala v odbernej lehote, dňa 07.12.2019 došlo k uplynutiu úložnej lehoty s fikciou doručovania.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o e-Governmente), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručení, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Účastník konania sa v stanovenom termíne uloženom v predvolaniach nedostavil a nepredložil doklady potrebné k prešetreniu podnetov spotrebiteľov č. 281/2019 a č. 292/2019 – všetky doklady ohľadom predmetnej reklamácie p. Z., evidenciu o reklamáciách spotrebiteľov a pečiatku, t.j. nerešpektoval oprávnenie SOI vyplývajúce z ustanovení § 4 ods. 3 písm. b) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to požadovať od kontrolovaných osôb potrebné informácie a doklady k výkonu kontroly.

Neakceptovaním predvolaní spoločnosť znemožnila správnomu orgánu prešetriť podania spotrebiteľov, a teda marila výkon kontroly.

podľa § 9 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

p o r i a d k o v ú p o k u t u

vo výške: **200 €** (slovom: **dvesto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 04230219.

O d ô v o d n e n i e

Prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk bolo listom zo dňa 19.06.2019 (zn. 1218/281/02/2019/Pu, zn. 1244/292/02/2019/Pu) spoločnosti Colorfullmadeshop, s. r. o., Domická 70, 049 11 Plešivec, IČO: 45 663 831, zaslané predvolanie, aby sa dňa 08.07.2019 o 12,30 h dostavili na Inšpektorát SOI so sídlom Trnave pre Trnavský kraj za účelom prešetrenia podnetov spotrebiteľov č. 281/2019 a č. 292/2019. Spoločnosť predvolanie neprevzala v odbernej lehote, dňa 06.07.2019 došlo k uplynutiu úložnej lehoty s fikciou doručovania.

Prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk bolo opakované listom zo dňa 24.07.2019 (zn. 1218/281/02/2019/Pu, zn. 1244/292/02/2019/Pu) spoločnosti Colorfullmadeshop, s. r. o., Domická 70, 049 11 Plešivec, IČO: 45 663 831, zaslané predvolanie, aby sa dňa 19.08.2019 o 12,30 h dostavili na Inšpektorát SOI so sídlom Trnave pre Trnavský kraj za účelom prešetrenia podnetov spotrebiteľov č. 281/2019 a č. 292/2019. Spoločnosť predvolanie neprevzala v odbernej lehote, dňa 11.08.2019 došlo k uplynutiu úložnej lehoty s fikciou doručovania.

Prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk bolo opakovane listom zo dňa 20.11.2019 (zn. 1218/281/02/2019/Pu, zn. 1244/292/02/2019/Pu) spoločnosti Colorfullmadeshop, s. r. o., Domická 70, 049 11 Plešivec, IČO: 45 663 831, zaslané predvolanie, aby sa dňa 16.12.2019 o 9,00 h dostavili na Inšpektorát SOI so sídlom Trnave pre Trnavský kraj za účelom prešetrenia podnetov spotrebiteľov č. 281/2019 a č. 292/2019. Spoločnosť predvolanie neprevzala v odbernej lehote, dňa 07.12.2019 došlo k uplynutiu úložnej lehoty s fikciou doručovania.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o e-Governmente), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicke podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručení, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Účastník konania sa v stanovenom termíne uloženom v predvolaniach nedostavil a nepredložil doklady potrebné k prešetreniu podnetov spotrebiteľov č. 281/2019 a č. 292/2019 – všetky doklady ohľadom predmetnej reklamácie p. Z., evidenciu o reklamáciách spotrebiteľov a pečiatku, t.j. nerešpektoval oprávnenie SOI vyplývajúce z ustanovení § 4 ods. 3 písm. b) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to požadovať od kontrolovaných osôb potrebné informácie a doklady k výkonu kontroly.

Neakceptovaním predvolaní spoločnosť znemožnila správnomu orgánu prešetriť podania spotrebiteľov, a teda marila výkon kontroly.

Uvedeným postupom došlo zo strany účastníka konania k nerešpektovaniu oprávnenia SOI vyplývajúceho z ustanovenia § 4 ods. 3 písm. b) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa), a to požadovať od kontrolovaných osôb potrebné informácie a doklady k výkonu kontroly. Konanie účastníka konania v danom prípade, tzn. nedostavenie sa a nepredloženie požadovaných dokladov v stanovenom termíne kvalifikoval orgán kontroly vnútorného trhu ako marenie výkonu kontroly.

Keďže správny orgán vyčerpal všetky možnosti na doručenie predvolania a skontaktovanie sa s účastníkom konania za účelom prešetrenia podania spotrebiteľa, poukazujúceho na porušenie príslušných platných právnych predpisov, začal voči účastníkovi konania podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní správne konanie o uložení poriadkovej pokuty podľa § 9 ods. 2 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, nakoľko má za to, že účastník konania znemožnil správnomu orgánu prekontrolovať spotrebiteľské podanie, čím maril výkon kontroly.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 24.02.2020 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení

pokuty podľa zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 12.03.2020, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

V zmysle § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je správnomu orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručení dňom vrátenia nedoručenej zásielky správnomu orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o e-Governmente), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručení, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté na závažnosť, spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania, ktoré spočívajú v znemožnení objektívneho prešetrenia podnetov spotrebiteľov zo strany SOI ako orgánu kontroly vnútorného trhu. Správny orgán má za to, že zo strany účastníka konania ide o premyslené vyhýbanie sa prešetreniu konkrétneho spotrebiteľského podnetu.

Správny orgán môže podľa § 9 ods. 2 zákona o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa uložiť kontrolovanej osobe, ktorá marí, ruší alebo inak sťažuje výkon kontroly, poriadkovú pokutu do 1 659,69 €, a to aj opakovane. Účastníkovi konania, ktorý maril výkon kontroly bola uložená pokuta v zákonom stanovenej sadzbe.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému stavu a charakteru porušenia zákona.

Orgán kontroly vnútorného trhu preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávne konanie účastníka konania bolo spoľahlivo preukázané. Účastník konania maril výkon kontroly tým, že napriek prevzatiu zásielky s predvolaním, sa v stanovenom termíne nedostavil na orgán dozoru a nepredložil požadované doklady, čím neumožnil objektívne prešetrenie predmetného podnetu.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.