

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: P/0276/02/2019

Dňa: 12.12.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: EUBOMÍR LIPTÁK, s. r. o.
sídlo: Galvaniho 41, Bratislava 821 04
IČO: 45 282 935

na základe kontroly vykonanej dňa 24.07.2019 v prevádzkarni FARBY – LAKY LIPTÁK, Cintorínska 1, Hlohovec,

pre porušenie:

- a) **povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti** v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v čase kontroly sa na prevádzkarni nachádzala digitálna váha zn. Trooper Count, model: TC3RS, S/N 0018281 – 6FM s neplatným úradným overením z 01/2014, napriek tomu, že v ponuke sa nachádzalo 12 druhov stavebných klincov odpredávaných na hmotnosť;
- b) **povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby** v zmysle § 6 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzalo 9 druhov výrobkov (1 ks Spray emaila RAL 1003 žltý 400 ml á 3,50 €, dátum produkcie 03.09.2012, spotrebujte do 5 rokov od dátumu výroby; 1 ks Montážna pena XEON PROFESIONAL 250 ml á 3,50 €, spotrebujte do 08.04.19; 6 ks Penetračná farba na pozink a hrdzu CHEMOLAK 0,75 litra á 9,79 €, dátum spotreby 04.10.2017; 2 ks hrubovrstvá lazúra na ochranu dreva BELINKA á 11,97 €, dátum výroby 20.5.2016, dátum produkcie 03.09.2012, spotrebujte do 20.5.2018; 7 ks Lazúrovací lak na drevo mahagon PAM 0,7 litra á 7,90 €, dátum výroby 18.05.2016, spotrebujte do 18.05.2018; 8 ks Lazúrovací lak na drevo teak PAM 0,7 litra á 7 €, dátum výroby 14.12.2016; spotrebujte do 14.12.2018; 4 ks lazúrovací náter illumina BELINKA

0,75 litra á 14,10 €, dátum výroby 20.02.2014, spotrebujte do 20.02.2019; 11 ks Disperzná farba na pozinkovaný plech KovoZin biely 0,7 kg á 4,38 €, dátum výroby 27.07.2016, spotrebujte do 27.07.2018; 4 ks Syntetická farba na kov vrchná CHEMOLAK 0,75 kg á 5,68 €, spotrebujte do 07.04.2019) v celkovej hodnote 328,28 € po uplynutí doby spotreby;

- c) **povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom** (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle § 10a ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **300 €** (slovom: **tristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02760219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 24.07.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni FARBY – LAKY LIPTÁK, Cintorínska 1, Hlohovec, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Pri kontrole bolo zistené, že v čase kontroly sa na prevádzkarni nachádzala digitálna váha zn. Trooper Count, model: TC3RS, S/N 0018281 – 6FM s neplatným úradným overením z 01/2014, napriek tomu, že v ponuke sa nachádzalo 12 druhov stavebných klincov odpredávaných na hmotnosť. Bez hmotnostného, dĺžkového meradla s platným úradným overením si spotrebiteľ nemôže overiť, či deklarované údaje o množstve výrobku sú pravdivé. Možno konštatovať, že účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti a miere.

Na základe kontrolného zistenia, že v predmetnej prevádzkarni sa nachádzalo v používaní hmotnostné meradlo bez platného úradného overenia, bolo vydané opatrenie, ktorým sa ich ďalšie používanie až do doby odstránenia nedostatku zakázalo.

Kontrolou bolo zistené, že v prevádzkarni sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 9 druhov výrobkov (1 ks Spray emaila RAL 1003 žltý 400 ml á 3,50 €, dátum produkcie 03.09.2012, spotrebujte do 5 rokov od dátumu výroby; 1 ks Montážna pena XEON PROFESIONAL 250 ml á 3,50 €, spotrebujte do 08.04.19; 6 ks Penetračná farba na pozink a hrdzu CHEMOLAK 0,75 litra á 9,79 €, dátum spotreby 04.10.2017; 2 ks hrubovrstvá lazúra na ochranu dreva BELINKA á 11,97 €, dátum výroby 20.5.2016, dátum produkcie 03.09.2012, spotrebujte do 20.5.2018; 7 ks Lazúrovací lak na drevo mahagon PAM 0,7 litra á 7,90 €, dátum výroby 18.05.2016, spotrebujte do 18.05.2018; 8 ks Lazúrovací lak na drevo teak PAM 0,7 litra á 7 €, dátum výroby 14.12.2016; spotrebujte do 14.12.2018; 4 ks lazúrovací náter illumina BELINKA 0,75 litra á 14,10 €, dátum výroby 20.02.2014, spotrebujte do 20.02.2019; 11 ks Disperzná farba na pozinkovaný plech KovoZin biely 0,7 kg á 4,38 €, dátum výroby 27.07.2016, spotrebujte do 27.07.2018; 4 ks Syntetická farba na kov vrchná CHEMOLAK 0,75 kg á 5,68 €, spotrebujte do 07.04.2019) v celkovej hodnote 328,28 € po uplynutí doby spotreby, čím účastník konania porušil § 6 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby.

Pri kontrole bolo zistené, že 9 hore uvedených druhov výrobkov v celkovej hodnote 328,28 € nespĺňalo podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa ich ďalší predaj zakázal.

Ďalej bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 24.07.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Cintorínska 1, Hlohovec, prevzala vedúca predajne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 28.10.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 15.11.2019, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o e-Governmente), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronickej úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronickej úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronickej úradná správa, vrátane všetkých elektronickej dokumentov, sa považuje za doručenú, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname vedúca predajne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že záznam odovzdá spoločnosti.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti, povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby, povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Neumožnením prekontrolovania si údajov o hmotnosti na platne overenom hmotnostnom meradle a závažiach boli poškodené práva spotrebiteľa na riadne a úplné informovanie v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa. Bez úradne overeného hmotnostného meradla si nemôže spotrebiteľ overiť, či mu zakúpené výrobky boli podané v takej hmotnosti, akú deklaruje predávajúci.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, preto nie je zanedbateľná skutočnosť, že predajom výrobkov, u ktorých uplynula doba ich najneskoršej spotreby, hrozí riziko ohrozenia majetku spotrebiteľa, keďže išlo o výrobky, ktoré po uplynutí doby spotreby nemusia mať také vlastnosti, pre ktoré si ich spotrebiteľ zakúpil.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že účastník konania nespĺnil uloženú povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorou zákonodarca zabezpečil vysokú úroveň ochrany spotrebiteľov a zároveň prispel k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že zabezpečil, aby sa spotrebiteľia mohli v prípade sporu s predávajúcim obrátiť na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý vykonáva nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov. Predmetný právny predpis tiež prispel k vysokej právnej istote tak spotrebiteľov, ako aj podnikateľov a to ustanovením základných pravidiel postupu pri alternatívnom riešení sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim vyplývajúcim zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiacim so spotrebiteľskou zmluvou pred subjektom alternatívneho riešenia sporov. Predmetný zákon tiež ustanovuje požiadavky na zápis právnickej osoby do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov, práva a povinnosti subjektov alternatívneho riešenia sporov, fyzickej osoby poverenej alternatívnym riešením sporov a účastníkov alternatívneho riešenia sporu.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

Číslo: P/0283/02/2019

Dňa: 12.12.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkov konania:

obchodné meno: J. M. Wien Coffe a. s.
sídlo: Panenská 18, Bratislava 811 03
IČO: 35 862 866

na základe kontroly vykonanej dňa 01.08.2019 v prevádzkarni Kaviareň Julius Meinl, OC Galéria, Veterná 40, Trnava,

pre porušenie:

- a) **povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti** v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že na prevádzkarni sa nachádzala kuchynská digitálna váha zn. ORAVA, model: EV-2 bez platného úradného overenia, napriek tomu, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzali jedlá s deklarovanou hmotnosťou [180 g Francúzsky brioche toast s jahodami a čučoriedkami, 220 g Ovsená kaša s nutellou, 220 g Krupicová kaša s kakaom a bohato preliata maslom, 250 g Musli s gréckym jogurtom, čerstvým ovocím a medom, 200 g Kaša s jablkovým pyrém, 180 g Chlebík vo vajíčku s volským okom, šunkou a syrom, 270 g Omeleta s paradajkami, mozzarelou a rukolou, 150 g Toast s avokádom a vajíčkami, 300 g Kráľovské raňajky (2 ks miešané vajíčka, 1 ks vajíčko na tvrdo, 1 ks párok, eidam syr, Niva syr, šunka, maslo, horčica, zeleninová obloha), 250 g Ham end Eggs, 150 g Zapečené toasty so šunkou a syrom, 150 g Bageta Mozzarella, 150 g Bageta Proscuitto, 200 g Šalát s kuracím mäsom, 150 g Šalát s lososom, 250 g Teplý šalát s Quinou, 100 g Šalát s kozím syrom];
- b) **povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby** v zmysle § 6 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzalo 6 druhov výrobkov [1 ks Mäkký zrejúci plnotučný kozí syr s bielou plesňou zn. PRÉSIDENT 120 g, Spotrebujte do 26.07.2019; 154 g Saláma Nitran zn. Tesco, Spotrebujte do 26.07.2019; 1 ks Vianočka 250 g zn. Tesco, Minimálna trvanlivosť do 31.07.2019; 119 g Vianočka (rozbalená) zn. Tesco, Minimálna trvanlivosť do 31.07.2019; 1 ks Chalupárska slanina 100 g zn. Tesco, Spotrebujte do 14.07.2019; Chalupárska

slanina (rozbalená) 39 g zn. Tesco, Spotrebujte do 09.07.2019] po uplynutí doby spotreby;

- c) **povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom** (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle § 10a ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;
- d) **povinnosti vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedený názov výrobku** v zmysle § 16 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že pri vykonaní kontrolného nákupu bol spotrebiteľovi – inšpektorovi SOI – vydaný doklad o kúpe, na ktorom nebol uvedený názov zakúpeného výrobku (zakúpené bolo 1 fľaša Minerálna voda Romarquelle citrónová tráva 330 ml á 1,85 €, pričom na vydanom doklade bolo uvedené „KARAMEL CAFFE“);
- e) **povinnosti umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi** v zmysle § 18 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v prevádzkarni sa na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **500 €** (slovom: **päťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02830219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 01.08.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Kaviareň Julius Meinl, OC Galéria, Veterná 40, Trnava,

ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

V čase kontroly sa na prevádzkarni nachádzala kuchynská digitálna váha zn. ORAVA, model: EV-2 bez platného úradného overenia, napriek tomu, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzali jedlá s deklarovanou hmotnosťou [180 g Francúzsky brioche toast s jahodami a čučoriedkami, 220 g Ovsená kaša s nutellou, 220 g Krupicová kaša s kakaom a bohato preliata maslom, 250 g Musli s gréckym jogurtom, čerstvým ovocím a medom, 200 g Kaša s jablkovým pyrém, 180 g Chlebič vo vajíčku s volským okom, šunkou a syrom, 270 g Omeleta s paradajkami, mozzarelou a rukolou, 150 g Toast s avokádom a vajíčkami, 300 g Kráľovské raňajky (2 ks miešané vajíčka, 1 ks vajíčko na tvrdo, 1 ks párok, eidam syr, Niva syr, šunka, maslo, horčica, zeleninová obloha), 250 g Ham end Eggs, 150 g Zapečené toasty so šunkou a syrom, 150 g Bageta Mozzarella, 150 g Bageta Proscuitto, 200 g Šalát s kuracím mäsom, 150 g Šalát s lososom, 250 g Teplý šalát s Quinou, 100 g Šalát s kozím syrom]. Bez hmotnostného meradla s platným úradným overením si spotrebiteľ nemôže overiť, či deklarované údaje o množstve výrobku sú pravdivé. Možno konštatovať, že účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti.

Na základe kontrolného zistenia, že v predmetnej prevádzkarni sa nachádzalo v používaní hmotnostné meradlo bez platného úradného overenia, bolo vydané opatrenie, ktorým sa jeho ďalšie používanie až do doby odstránenia nedostatku zakázalo.

Kontrolou bolo zistené, že v prevádzkarni sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 6 druhov výrobkov [1 ks Mäkký zrejúci plnotučný kozí syr s bielou plesňou zn. PRÉSIDENT 120 g, Spotrebujte do 26.07.2019; 154 g Saláma Nitran zn. Tesco, Spotrebujte do 26.07.2019; 1 ks Vianočka 250 g zn. Tesco, Minimálna trvanlivosť do 31.07.2019; 119 g Vianočka (rozbalená) zn. Tesco, Minimálna trvanlivosť do 31.07.2019; 1 ks Chalupárska slanina 100 g zn. Tesco, Spotrebujte do 14.07.2019; Chalupárska slanina (rozbalená) 39 g zn. Tesco, Spotrebujte do 09.07.2019] po uplynutí doby spotreby, čím účastník konania porušil § 6 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby.

Pri kontrole bolo zistené, že 6 hore uvedených druhov výrobkov nespĺňalo podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa ich ďalšie používanie zakázalo.

Spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

Za účelom preverenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol vykonaný kontrolný nákup, do ktorého bol zakúpený výrobok: 1 fľaša Minerálna voda Romarquelle citrónová tráva 330 ml á 1,85 €. Účastník konania prítomný pri kontrole spotrebiteľovi – inšpektorovi

SOI – vydal doklad o kúpe, na ktorom bol uvedený nesprávny názov zakúpeného výrobku. Na doklade o kúpe bolo uvedené „KARAMEL CAFFE“. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 16 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedený názov výrobku.

V prevádzkarni sa na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 18 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 01.08.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Veterná 40, Trnava, prevzala čašníčka účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 28.10.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 15.11.2019, nakoľko došlo k uplynutiu úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o e-Governmente), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicke podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronicke úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronicke úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronicke úradná správa, vrátane všetkých elektronicke dokumentov, sa považuje za doručenú, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname čašníčka účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že záznam odovzdá.

Vo vyjadrení zo dňa 07.08.2019 zástupca účastníka konania k nedostatkom zaznamenaným v inšpekčnom zázname uvádza, že prevádzka je otvorená krátko a nachádza sa tam nový personál, ktorý nebol adekvátne zaškolený, avšak boli vykonané opatrenia. Ďalej uvádza, že tovar bol zle označený z dôvodu zlého nakopírovania tovaru, ktorý bol sťahovaný z inej prevádzky, pričom uvedený nedostatok bol odstránený. Čo sa týka tovaru po dobe spotreby, za uvedený nedostatok zodpovedá zamestnanec, nakoľko tento nedostatok nie je akceptovateľný na žiadnej prevádzkarni účastníka konania a reklamačný poriadok chýbal z dôvodu, že ide o novootvorenú prevádzku v okrese. Tento nedostatok bol taktiež odstránený. Poukazuje na to, že zakúpili novú váhu a v čase kontroly bolo otvorené len 3 týždne. Žiada zohľadniť vyššie uvedené skutočnosti.

K odstráneniu nedostatkov správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

K predmetným vyjadreniam správny orgán zároveň uvádza, že dôvod vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívny, na ktorý zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Uvedená skutočnosť nemá vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá. Správny orgán nepreukazuje úmysel v konaní.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti, povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby, povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), povinnosti vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedený názov výrobku a povinnosti umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Neumožnením prekontrolovania si údajov o hmotnosti na platne overenom hmotnostnom meradle boli poškodené práva spotrebiteľa na riadne a úplné informovanie v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa. Bez úradne overeného hmotnostného meradla si nemôže spotrebiteľ overiť, či mu zakúpené výrobky boli podané v takej hmotnosti, akú deklaruje predávajúci.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana zdravia a majetku spotrebiteľa, preto nie je zanedbateľná skutočnosť, že predajom výrobkov, u ktorých uplynula doba ich najneskoršej spotreby, hrozí riziko ohrozenia zdravia a majetku spotrebiteľa, keďže išlo o výrobky, ktoré po uplynutí doby spotreby nemusia mať také vlastnosti, pre ktoré si ich spotrebiteľ zakúpil. Správny orgán zohľadnil aj skutočnosť, že sa jednalo o potravinárske výrobky.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že účastník konania nesplnil uloženú povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorou zákonodarcu zabezpečil vysokú úroveň ochrany spotrebiteľov a zároveň prispel k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že zabezpečil, aby sa spotrebiteľia mohli v prípade sporu s predávajúcim obrátiť na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý vykonáva nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov. Predmetný právny predpis tiež prispel k vysokej právnej istote tak spotrebiteľov, ako aj podnikateľov a to ustanovením základných pravidiel postupu pri alternatívnom riešení sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim vyplývajúcim zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiacim so spotrebiteľskou zmluvou pred subjektom alternatívneho riešenia sporov. Predmetný zákon tiež ustanovuje požiadavky na zápis právnickej osoby do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov, práva a povinnosti subjektov alternatívneho riešenia sporov, fyzickej osoby poverenej alternatívnym riešením sporov a účastníkov alternatívneho riešenia sporu.

Správny orgán zároveň prihliadol ku skutočnosti, že doklad o kúpe je podstatnou náležitosťou pri uplatňovaní zodpovednosti za vady výrobkov a služieb. Absencia dokladu o kúpe spotrebiteľovi znemožňuje aj dôslednú kontrolu obsahu a hodnoty svojho nákupu.

Doklad o kúpe osvedčuje existenciu vzniku kúpnej zmluvy pri predaji v obchode medzi predávajúcim a spotrebiteľom. Doklad o kúpe nesporne patrí medzi dôkazy s vysokou výpovednou hodnotou o predávajúcom a o obsahu záväzkového vzťahu.

Povinnosť predávajúceho spočívajúca vo vydaní dokladu o kúpe výrobku alebo poskytnutí služby v zmysle tohto zákonného ustanovenia bezprostredne nadväzuje na zabezpečenie ochrany spotrebiteľa pri následnom uplatnení jeho práva zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby. Uvedené zákonné ustanovenie zároveň ukladá predávajúcemu povinnosť v doklade o kúpe alebo o poskytnutí služby uviesť taxatívne určené údaje, ktoré vypovedajú o obsahu záväzkového vzťahu a zároveň zabezpečujú spotrebiteľovi dôkaznú istotu nielen pre prípad uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby, ale aj pre prípad následného súdneho sporu.

Sprístupnenie reklamačného poriadku správny orgán považuje za jeden z dôležitých prostriedkov zabezpečujúcich riadne informovanie spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe uplatnenia zodpovednosti za vady výrobkov, preto neumiestnenie reklamačného poriadku na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi považuje správny orgán za zásah do práva

spotrebiteľa nielen na samotné uplatnenie reklamácie, ale aj na jednoznačné a riadne informácie o podmienkach a spôsobe uplatnenia reklamácie, čo bolo zohľadnené pri určovaní výšky pokuty.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: P/0286/02/2019

Dňa: 19.12.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno:

Zuzana Kozáková

miesto podnikania: 91965 Horné Dubové 52
IČO: 46417648

na základe kontroly vykonanej dňa 01.08.2019 v prevádzkarni Potraviny, Horné Dubové č. 56,

pre porušenie:

- a) **povinnosti zabezpečiť hygienické podmienky pri predaji výrobkov a poskytovaní služieb** v zmysle § 4 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole nebolo predložené rozhodnutie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva;
- b) **povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupníť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 24 druhov výrobkov (Parížsky šalát vážený, Slivka kopaničiarska zn. Klasik 40 % 0,04 litra, Tuzemský um zn. Klasik 40 % 0,04 litra, Vodka zn. Klasik 40 % 0,04 litra, Mozzarella Classic Minis zn. Zott 150 g, Kakaový keks Indián 100 g, Fenikel aníz marina 100 g, Ledové kaštiny zn. Orion 45 g, Kofila Orion 35 g, Vodné lízatko Johnny Bee 105 ml, Snack stick so semiačkami 125 g, Gambrinus plechovka 500 ml, Rajec – materiná dúška 1,5 litra, Banány vážené, Jemné toaletné mydlo Creme 100 g, Kompletné krmivo pre mačky Fresh, 1 kg, Ovsené vločky Fresh 400 g, Croissant Grana natura 60 g, Pop corn Fresh 100 g, Slovakia Chips paprika 70 g, Kyselé žížalky JoJo 80 g, Medvedíky JoJo 80 g, Zmrzlinky JoJo 80 g, Vexta JoJo 80 g) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupnená;
- c) **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 24 druhov výrobkov (Mozzarella Classic Minis zn. Zott 150 g, Vodné lízatko Johnny Bee 105 ml, Snack stick so semiačkami 125 g, Gambrinus plechovka 500 ml, Rajec – materiná dúška 1,5 litra, Ovsené vločky Fresh 400 g, Croissant Grana natura 60 g, Slovakia Chips paprika 70 g, Kyselé žížalky JoJo 80 g, Medvedíky JoJo 80 g, Zmrzlinky JoJo 80 g, Vexta JoJo 80 g, Špajdle hrotené 200 ks, Drevený podpaľovač 40 ks, Vlhčené obrúsky Pampers 64 ks, Vatové tyčinky CBA 200 ks, Tampóny O.b. originál 16 ks, Vložky Aro 18 ks, Vložky Lejdy slip 20 ks, Bravčová masť JAV 250 g, Zavináče Fisher King 400 g, Vrecia do koša 60 x 70 cm 60 litrov 15 ks, Vrecia do koša 60 x 70 cm 60 litrov 25 ks, Vrecia do koša 70 x 110 cm 120 litrov 25 ks) nebolo označených jednotkovou cenou;
- d) **povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne** v zmysle § 15 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne;

- e) **povinnosti zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odliší od spotrebiteľa** v zmysle § 15 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v čase kontroly zamestnankyňa predávajúceho A.H. nebola označená, ani odevom odlišená od spotrebiteľa;
- f) **povinnosti upozorniť verejnosť na zákaz fajčenia bezpečnostným a zdravotným označením, ktoré musí byť umiestnené na viditeľnom mieste** v zmysle § 8 ods. 3 zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že kontrolovaná predajňa nebola označená bezpečnostným a zdravotným označením podľa prílohy č. 2 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 387/2006 Z.z. o požiadavkách na zaistenie bezpečnostného a zdravotného označenia pri práci;
- g) **povinnosti v priestoroch, kde je podľa § 7 zákaz fajčenia, na viditeľnom mieste umiestniť oznam s informáciou, kde a na ktorých kontrolných orgánoch je možné podať oznámenie o porušení zákona o ochrane nefajčiarov** v zmysle § 8 ods. 4 zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v kontrolovanej predajni chýbal oznam s informáciou, kde a na ktorých kontrolných orgánoch je možné podať oznámenie o porušení tohto zákona,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **600 €** (slovom: **šesťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02860219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 01.08.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Potraviny, Horné Dubové č. 56, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Pri kontrole nebolo inšpektorom SOI predložené rozhodnutie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. e) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečovať hygienické podmienky pri predaji výrobkov.

Taktiež bolo zistené, že 24 druhov výrobkov (Parížsky šalát vážený, Slivka kopaničiarska zn. Klasik 40 % 0,04 litra, Tuzemský um zn. Klasik 40 % 0,04 litra, Vodka zn. Klasik 40 % 0,04 litra, Mozzarella Classic Minis zn. Zott 150 g, Kakaový keks Indián 100 g, Fenikel aníz marina 100 g, Ledové kaštiny zn. Orion 45 g, Kofila Orion 35 g, Vodné lízatko Johnny Bee 105 ml, Snack stick so semiačkami 125 g, Gambrinus plechovka 500 ml, Rajec – materiná dúška 1,5 litra, Banány vážené, Jemné toaletné mydlo Creme 100 g, Kompletné krmivo pre mačky Fresh, 1 kg, Ovsené vločky Fresh 400 g, Croissant Grana natura 60 g, Pop corn Fresh 100 g, Slovakia Chips paprika 70 g, Kyselé žížalky JoJo 80 g, Medvedíky JoJo 80 g, Zmrzlinky JoJo 80 g, Vexta JoJo 80 g) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Zároveň bolo zistené, že 24 druhov výrobkov (Mozzarella Classic Minis zn. Zott 150 g, Vodné lízatko Johnny Bee 105 ml, Snack stick so semiačkami 125 g, Gambrinus plechovka 500 ml, Rajec – materiná dúška 1,5 litra, Ovsené vločky Fresh 400 g, Croissant Grana natura 60 g, Slovakia Chips paprika 70 g, Kyselé žížalky JoJo 80 g, Medvedíky JoJo 80 g, Zmrzlinky JoJo 80 g, Vexta JoJo 80 g, Špajdle hrotené 200 ks, Drevený podpaľovač 40 ks, Vlhčené obrúsky Pampers 64 ks, Vátové tyčinky CBA 200 ks, Tampóny O.b. originál 16 ks, Vložky Aro 18 ks, Vložky Lejdy slip 20 ks, Bravčová masť JAV 250 g, Zavináče Fisher King 400 g, Vrecia do koša 60 x 70 cm 60 litrov 15 ks, Vrecia do koša 60 x 70 cm 60 litrov 25 ks, Vrecia do koša 70 x 110 cm 120 litrov 25 ks) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 15 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

Ďalej bolo zistené, že v čase kontroly zamestnankyňa predávajúceho A.H. nebola označená, ani odevom odlišená od spotrebiteľa. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 15 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odlišia od spotrebiteľa.

Kontrola bola taktiež zameraná na dodržiavanie informačných povinností vyplývajúcich z ustanovení zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane nefajčiarov), s využitím prílohy č. 2 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 387/2006 Z.z. o požiadavkách na zaistenie bezpečnostného a zdravotného označenia pri práci, pričom bolo zistené, že

kontrolovaná predajňa nebola označená bezpečnostným a zdravotným označením podľa prílohy č. 2 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 387/2006 Z.z. o požiadavkách na zaistenie bezpečnostného a zdravotného označenia pri práci, čím účastník konania porušil § 8 ods. 3 zákona o ochrane nefajčiarov, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť upozorniť verejnosť na zákaz fajčenia bezpečnostným a zdravotným označením, ktoré musí byť umiestnené na viditeľnom mieste.

Zároveň bolo zistené, že v kontrolovanej predajni chýbal oznam s informáciou, kde a na ktorých kontrolných orgánoch je možné podať oznámenie o porušení zákona o ochrane nefajčiarov, čím účastník konania porušil § 8 ods. 4 zákona o ochrane nefajčiarov, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť na viditeľnom mieste umiestniť oznam s informáciou, kde a na ktorých kontrolných orgánoch je možné podať oznámenie o porušovaní zákona o ochrane nefajčiarov.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 01.08.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Horné Dubové č. 56, prevzala predavačka účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa, zákona o ochrane nefajčiarov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 28.10.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 22.11.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname predavačka účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že záznam odovzdá podnikateľke.

Vo vyjadrení doručenom orgánu dozoru dňa 07.08.2019 účastník konania k inšpekčnému záznamu uvádza, že všetky nedostatky boli ihneď odstránené. Čo sa týka chýbajúcich cenoviek, tie tam neboli z dôvodu, že deň pred kontrolou prišiel nový tovar a cenovky robila až večer doma, pričom doniesla ich až dňa 01.08.2019 poobede. Žiada, aby nebola uložená pokuta, nakoľko obrat obchodu je malý, pričom je potrebné platiť nájom.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihladené najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti zabezpečovať hygienické podmienky pri predaji výrobkov, povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť, povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou, povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne a povinnosti zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odlišujú od spotrebiteľa.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 10 ods. 7 zákona o ochrane nefajčiarov prihladené najmä na závažnosť porušenia povinností, čas trvania a na vzniknuté alebo hroziace škodlivé následky porušenia povinnosti upozorniť verejnosť na zákaz fajčenia bezpečnostným a zdravotným označením, ktoré musí byť umiestnené na viditeľnom mieste a povinnosti na viditeľnom mieste umiestniť oznam s informáciou, kde a na ktorých kontrolných orgánoch je možné podať oznámenie o porušovaní zákona o ochrane nefajčiarov.

V prípade, že účastník konania nemá vydané rozhodnutie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, správny orgán nemá možnosť overiť, či sú v danej prevádzkarni dodržiavané hygienické podmienky predaja.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené práva spotrebiteľa na informácie o mene a priezvisku osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

Vo vzťahu k nesplneniu si povinnosti predávajúceho zabezpečiť označenie alebo odev pre zamestnanca, ktoré ho odlišujú od spotrebiteľa, bolo prihladené na skutočnosť, že v dôsledku tohto nedostatku mohlo dôjsť k zámene spotrebiteľa so zamestnancom predávajúceho, či so samotným predávajúcim.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane

spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

V zmysle § 10 ods. 4 zákona o ochrane nefajčiarov SOI uloží pokutu od 331 € do 3 319 € fyzickej osobe – podnikateľovi alebo právnickej osobe, ak nezabezpečí dodržiavanie obmedzení podľa § 8 ods. 2 až 4. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici sadzby.

Správny orgán uvádza, že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnuteľný. Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: P/0294/02/2019

Dňa: 18.12.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno:	Ladislav Benkovič - TEMPOSTEMP
miesto podnikania:	92501 Matúškovo 737
IČO:	34452702

na základe kontroly vykonanej dňa 06.08.2019 v prevádzkarni Copy centrum kancelárske a školské potreby, Hlavná 945, Galanta,

pre porušenie:

- a) **povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby** v zmysle § 6 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzali 3 druhy výrobkov (3 ks Farebný zmývateľný lak na vlasy LAKIER DO WŁOSÓW 125ml á 4,90 €, pro: 12/2015, Exp: 12/2017; 1 ks Značkovač na okná s tekutou kriedou á 6,50 €, pro: 12/15, Exp: 12/18; 3 ks Trblietavé lepidlo 10 ml á 2,50 €, Spotrebujete do 10/2018) v celkovej hodnote 28,70 € po uplynutí doby spotreby;
- b) **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 19 druhov výrobkov (Dekoračný strieborný sprej 150 ml, Dekoračný zlatý sprej 150 ml, Farebný ozdobný lak 150 ml, Antistatická čistiaca pena 400 ml, Mašľa ozdobná 2 m (7druhov), Saténová stuha 12 mm x 32 m (2 druhy), Párty fontána 4 ks/bal., Baliaci papier 2 ks/bal. 120 x 80 cm, Jutový špagát 134 m, Jutový špagát 67 m, ľanový špagát 40 m, ľanový špagát 50 m, Špagát Slovenská trikolóra 125 m, Papierové servítky okrúhle 12 ks, Papierové servítky 33 x 42 cm 16 ks, Papierové servítky 25 x 25 cm 20 ks, Papierové servítky 40 x 40 cm 16 ks, Whiteboard sprejový čistič 110 ml, Dekoračné kuličky 50 ks) nebolo označených jednotkovou cenou;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **200 €** (slovom: **dvesto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02940219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 06.08.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Copy centrum kancelárske a školské potreby, Hlavná 945, Galanta, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že v prevádzkarni sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali 3 druhy výrobkov (3 ks Farebný zmývateľný lak na vlasy LAKIER DO WŁOSÓW 125ml á 4,90 €, pro: 12/2015, Exp: 12/2017; 1 ks Značkovač na okná s tekutou kriedou á 6,50 €, pro: 12/15,

Exp: 12/18; 3 ks Trblietavé lepidlo 10 ml á 2,50 €, Spotrebujete do10/2018) v celkovej hodnote 28,70 € po uplynutí doby spotreby, čím účastník konania porušil § 6 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby.

Pri kontrole bolo zistené, že 3 hore uvedené druhy výrobkov v celkovej hodnote 28,70 € nespĺňalo podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa ich ďalší predaj zakázal.

Zároveň bolo zistené, že 19 druhov výrobkov (Dekoračný strieborný sprej 150 ml, Dekoračný zlatý sprej 150 ml, Farebný ozdobný lak 150 ml, Antistatická čistiaca pena 400 ml, Mašľa ozdobná 2 m (7druhov), Saténová stuha 12 mm x 32 m (2 druhy), Párty fontána 4 ks/bal., Baliaci papier 2 ks/bal. 120 x 80 cm, Jutový špagát 134 m, Jutový špagát 67 m, ľanový špagát 40 m, ľanový špagát 50 m, Špagát Slovenská trikolóra 125 m, Papierové servítky okrúhle 12 ks, Papierové servítky 33 x 42 cm 16 ks, Papierové servítky 25 x 25 cm 20 ks, Papierové servítky 40 x 40 cm 16 ks, Whiteboard sprejový čistič 110 ml, Dekoračné kolíčky 50 ks) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 06.08.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Hlavná 945, Galanta, prevzal účastník konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 14.11.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 20.11.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že tovar po dobe spotreby stiahol z predaja a ostatné nedostatky odstráni.

Správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezavahuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, preto nie je zanedbateľná skutočnosť, že predajom výrobkov, u ktorých uplynula doba ich najneskoršej spotreby, hrozí riziko ohrozenia majetku spotrebiteľa, keďže išlo o výrobky, ktoré po uplynutí doby spotreby nemusia mať také vlastnosti, pre ktoré si ich spotrebiteľ zakúpil.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona. Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Peter Jediný
miesto podnikania: 90501 Senica, Sotinská 1345/25
IČO: 33948623

na základe kontroly vykonanej dňa 07.08.2019 v prevádzkarni Potraviny, Šajdikove Humence 209,

pre porušenie:

- a) **povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti** v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v čase kontroly sa na prevádzkarni nachádzala sklonná váha značka TRANSPORTA, výrobné číslo 73-138690, rok výroby 1973 s neplatným úradným overením zo dňa 04.02.2015;
- b) **povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby** v zmysle § 6 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzalo 6 druhov výrobkov (2 ks Rastlinná tuková nátierka na pečenie zn. Hera 250 g á 0,40 €, Spotrebujte do: 04.08.2019; 1 ks Veto margarín s tradičným maslom zn. Palma 450 g á 0,50 €, Minimálna trvanlivosť do: 04.08.2019; 3 ks Zdravá svačinka jahoda a banán s jogurtom kostíci zn. Danone 70 g á 0,20 €, Spotrebujte do: 05/08/2019; 3 ks Zdravá svačinka jogurt s vanilkovou príchuťou kostíci zn. Danone 70 g á 0,20 €, Spotrebujte do: 05/08/2019; 4 ks Sladený biely jogurt s čoko vločkami Fantasia zn. Danone 160 g á 0,55 €, Spotrebujte do: 05.08.19; 680 g Ibérijská slanina s kožou predávaná na hmotnosť zn. FALCO á 4,80 €, Spotrebujte do: 01.08.2019) v celkovej hodnote 7,96 € po uplynutí doby spotreby;
- c) **povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom** (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle § 10a ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že

spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;

- d) povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 28 druhov výrobkov (Cukríky Šalvia 32 g, Lízanka Karamel 15 g, Sušienky v tvare hríbika s hlavičkou z tmavej polevy zn. Miltonas Funny mushrooms 170 g, Popradský čaj Pu-erh spaľovanie tukov 27 g, Popradský čaj Pu-erh Ginko pamäť a cievy 27 g, Sypké ochucovadlo zn. Kucharek Zdravita 280 g, Kakaové rezy - kokosové zn. Sedita 45 g, Kávenky celomáčané zn. Sedita 45 g, Kávenky celomáčané zn. Sedita Írska káva 45 g, Šumivé tablety Horčík Magnézium zn. Vitar 72 g, Šumivé tablety Multivitamín zn. Vittab 80 g, Croissant cream and cookies - orieškový krém 7-days 60 g, Croissant dooble coconut 7-days 60 g, Croissant cream and cookies - vanilkový krém 7-days 60 g, Bebe dobré ráno kekсы kakaové zn. Opavia 50 g, Bebe dobré ráno kekсы Na tvrdo marhuľa zn. Opavia 50 g, Bebe dobré ráno kekсы s jogurtom a kakaovou sušienkou zn. Opavia 50,6 g, Croissant double s vanilkovou príchuťou a pomarančovou náplňou 7-days 60 g, Bebe dobré ráno kekсы natierané s príchuťou mlieka a medu zn. Opavia 50 g, Záhorácke tyčinky 100 g, Hustý príkrm z jablka a mrkvy zn. Baby kubík 120 g, Instantná paradajková polievka z rezancami zn. Vitana 22 g, Cappuccino z kávoviny bez kofeínu s mliekom zn. Samantha 12,5 g, Pančuchové nohavice zn. Tre rose, Univerzálna utierka zn. Fresh 3 ks v balení, Kapsule do automatickej umývačky riadu Jar platinum plus 574 g, Aviváž Coccolino happy yellow 1050 ml, Karfiol na váhu) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;
- e) povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 13 druhov výrobkov (Sušienky v tvare hríbika s hlavičkou z tmavej polevy zn. Miltonas Funny mushrooms 170 g, Sypké ochucovadlo zn. Kucharek Zdravita 280 g, Šumivé tablety Horčík Magnézium zn. Vitar 72 g, Šumivé tablety Multivitamín zn. Vittab 80 g, Croissant cream and cookies - orieškový krém 7-days 60 g, Croissant dooble coconut 7-days 60 g, Croissant cream and cookies - vanilkový krém 7-days 60 g, Bebe dobré ráno kekсы s jogurtom a kakaovou sušienkou zn. Opavia 50,6 g, Croissant double s vanilkovou príchuťou a pomarančovou náplňou 7-days 60 g, Hustý príkrm z jablka a mrkvy zn. Baby kubík 120 g, Univerzálna utierka zn. Fresh 3 ks v balení, Kapsule do automatickej umývačky riadu Jar platinum plus 574 g, Aviváž Coccolino happy yellow 1050 ml) nebolo označených jednotkovou cenou;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **500 €** (slovom: **päťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02950219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 07.08.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Potraviny, Šajdíkové Humence 209, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Pri kontrole bolo zistené, že čase kontroly sa na prevádzkarni nachádzala sklonná váha značka TRANSPORTA, výrobné číslo 73-138690, rok výroby 1973 s neplatným úradným overením zo dňa 04.02.2015. Bez hmotnostného meradla s platným úradným overením si spotrebiteľ nemôže overiť, či deklarované údaje o množstve výrobku sú pravdivé. Možno konštatovať, že účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti.

Na základe kontrolného zistenia, že v predmetnej prevádzkarni sa nachádzalo v používaní hmotnostné meradlo bez platného úradného overenia, bolo vydané opatrenie, ktorým sa jeho ďalšie používanie až do doby odstránenia nedostatku zakázalo.

Kontrolou bolo zistené, že v prevádzkarni sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 6 druhov výrobkov (2 ks Rastlinná tuková nátierka na pečenie zn. Hera 250 g á 0,40 €, Spotrebujte do: 04.08.2019; 1 ks Veto margarín s tradičným maslom zn. Palma 450 g á 0,50 €, Minimálna trvanlivosť do: 04.08.2019; 3 ks Zdravá svačinka jahoda a banán s jogurtom kostíci zn. Danone 70 g á 0,20 €, Spotrebujte do: 05/08/2019; 3 ks Zdravá svačinka jogurt s vanilkovou príchuťou kostíci zn. Danone 70 g á 0,20 €, Spotrebujte do: 05/08/2019; 4 ks Sladený biely jogurt s čoko vločkami Fantasia zn. Danone 160 g á 0,55 €, Spotrebujte do: 05.08.19; 680 g Ibérijská slanina s kožou predávaná na hmotnosť zn. FALCO á 4,80 €, Spotrebujte do: 01.08.2019) v celkovej hodnote 7,96 € po uplynutí doby spotreby, čím účastník konania porušil § 6 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby.

Pri kontrole bolo zistené, že 6 hore uvedených druhov výrobkov v celkovej hodnote 7,96 € nespĺňalo podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa ich ďalší predaj zakázal.

Ďalej bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt

alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Taktiež bolo zistené, že 28 druhov výrobkov (Cukríky Šalvia 32 g, Lízanka Karamel 15 g, Sušienky v tvare hríbika s hlavičkou z tmavej polevy zn. Miltonas Funny mushrooms 170 g, Popradský čaj Pu-erh spaľovanie tukov 27 g, Popradský čaj Pu-erh Ginko pamäť a cievy 27 g, Sypké ochucovadlo zn. Kucharek Zdravita 280 g, Kakaové rezy - kokosové zn. Sedita 45 g, Kávenky celomáčané zn. Sedita 45 g, Kávenky celomáčané zn. Sedita Írska káva 45 g, Šumivé tablety Horčík Magnézium zn. Vitar 72 g, Šumivé tablety Multivitamín zn. Vittab 80 g, Croissant cream and cookies - orieškový krém 7-days 60 g, Croissant dooble coconut 7-days 60 g, Croissant cream and cookies - vanilkový krém 7-days 60 g, Bebe dobré ráno keksy kakaové zn. Opavia 50 g, Bebe dobré ráno keksy Na tvrdo marhuľa zn. Opavia 50 g, Bebe dobré ráno keksy s jogurtom a kakaovou sušienkou zn. Opavia 50,6 g, Croissant double s vanilkovou príchuťou a pomarančovou náplňou 7-days 60 g, Bebe dobré ráno keksy natierané s príchuťou mlieka a medu zn. Opavia 50 g, Záhorácke tyčinky 100 g, Hustý príkrm z jablka a mrkvy zn. Baby kubík 120 g, Instantná paradajková polievka z rezancami zn. Vitana 22 g, Cappuccino z kávoviny bez kofeinu s mliekom zn. Samantha 12,5 g, Pančuchové nohavice zn. Tre rose, Univerzálna utierka zn. Fresh 3 ks v balení, Kapsule do automatickej umývačky riadu Jar platinum plus 574 g, Aviváž Coccolino happy yellow 1050 ml, Karfiol na váhu) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Zároveň bolo zistené, že 13 druhov výrobkov (Sušienky v tvare hríbika s hlavičkou z tmavej polevy zn. Miltonas Funny mushrooms 170 g, Sypké ochucovadlo zn. Kucharek Zdravita 280 g, Šumivé tablety Horčík Magnézium zn. Vitar 72 g, Šumivé tablety Multivitamín zn. Vittab 80 g, Croissant cream and cookies - orieškový krém 7-days 60 g, Croissant dooble coconut 7-days 60 g, Croissant cream and cookies - vanilkový krém 7-days 60 g, Bebe dobré ráno keksy s jogurtom a kakaovou sušienkou zn. Opavia 50,6 g, Croissant double s vanilkovou príchuťou a pomarančovou náplňou 7-days 60 g, Hustý príkrm z jablka a mrkvy zn. Baby kubík 120 g, Univerzálna utierka zn. Fresh 3 ks v balení, Kapsule do automatickej umývačky riadu Jar platinum plus 574 g, Aviváž Coccolino happy yellow 1050 ml) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 07.08.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Šajdíkové Humence 209, prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 14.11.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 19.11.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname vedúca prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že nedostatky odstráni.

E-mailom zo dňa 13.08.2019 zástupca vedúceho predajne žiada o predĺženie termínu na vyjadrenie.

Vo vyjadrení v e-maile zo dňa 20.08.2019 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k nedostatkom zaznamenaným v inšpekčnom zázname uvádza, že boli odstránené. Uvádza, že chýbajúce predajné a jednotkové ceny boli doplnené, tovar po dobe spotreby bol stiahnutý z predaja, bolo zakúpené nové meradlo a oznam o alternatívnom riešení sporov bol doplnený do reklamačného poriadku.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 25.11.2019 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza, že uvedené nedostatky boli odstránené, pričom boli prijaté opatrenia, aby sa nedostatky ďalej neopakovali.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti, povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby, povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Neumožnením prekontrolovania si údajov o hmotnosti na platne overenom hmotnostnom meradle boli poškodené práva spotrebiteľa na riadne a úplné informovanie v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa. Bez úradne overeného hmotnostného meradla si nemôže spotrebiteľ overiť, či mu zakúpené výrobky boli podané v takej hmotnosti, akú deklaruje predávajúci.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, preto nie je zanedbateľná skutočnosť, že predajom výrobkov, u ktorých uplynula doba ich najneskoršej spotreby, hrozí riziko ohrozenia majetku spotrebiteľa, keďže išlo o výrobky, ktoré po uplynutí doby spotreby nemusia mať také vlastnosti, pre ktoré si ich spotrebiteľ zakúpil.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že účastník konania nespĺnil uloženú povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorou zákonodarca zabezpečil vysokú úroveň ochrany spotrebiteľov a zároveň prispel k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že zabezpečil, aby sa spotrebiteľia mohli v prípade sporu s predávajúcim obrátiť na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý vykonáva nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov. Predmetný právny predpis tiež prispel k vysokej právnej istote tak spotrebiteľov, ako aj podnikateľov a to ustanovením základných pravidiel postupu pri alternatívnom riešení sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim vyplývajúcim zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiacim so spotrebiteľskou zmluvou pred subjektom alternatívneho riešenia sporov. Predmetný zákon tiež ustanovuje požiadavky na zápis právnickej osoby do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov, práva a povinnosti subjektov alternatívneho riešenia sporov, fyzickej osoby poverenej alternatívnym riešením sporov a účastníkov alternatívneho riešenia sporu.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane

spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona. Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0306/02/2019

Dňa: 19.12.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Kaufland Slovenská republika v.o.s.
sídlo: Trnavská cesta 41/A, Bratislava 831 04
IČO: 35 790 164

na základe kontroly vykonanej dňa 15.08.2019 v prevádzkarni Kaufland, Vladimíra Clementisa 41/D, Trnava,

pre porušenie:

- f) **zákazu používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa v zmysle § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 písm. a), b) a ods. 4, § 8 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že bola predajná cena uvedená na cenovke nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii:**
- Gillette Mach3, holiaci strojček 3 NH, predajná cena uvedená na cenovke: 7,49 €, predajná cena evidovaná v ERP: 8,99 €;
- g) **povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupníť v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona**

Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 55 druhov výrobkov (Kopčeková zmrzlina vanilková zn. Pinko 1000 ml, Zmrzlina cookies & cream zn. Häagen-dazs 460 ml, Zmrzlina Fragola zn. Siviero Maria 1 l, Zmrzlina lieskový oriešok zn. Zvolenský 420 ml, Zmrzlina jahodová zn. Zvolenský 420 ml, Zmrzlina citrón zn. Zvolenský 420 ml, Zmrzlina choco nuts zn. K-Classic 500 ml, Zmrzlina caramel zn. K-Classic 500 ml, Chlebový zázrak zn. Glutenix 500 g, Biosušienky s kakaovou náplňou zn. Veganz 400 g, Krupicová kaša Oscar zn. Mánya 40 g, Krupicová kaša Lili zn. Mánya 40 g, Hloh zn. Naše 100 g, Sušené paradajky s feferónkami a cesnakom zn. Efko 175 g, Sušené paradajky s kapari zn. Efko 175 g, Tuniakový šalát Mexiko zn. Rio Mare 160 g, Polievka do hrnčeka syrová zn. Vitana 22 g, Zatváracie sponky na vrecká zn. Fackelmann 5x11 cm, 10x6 cm, 1ks Kuchynská chňapka, Polievka slepačia zn. Carpathia 120 g, Ochucovadlo bez glutamanu zn. Kucharek 200 g + 80 g zdarma, Slovenská hruška zn. Nicolaus 0,5 l, Sprchový gél Festival chic zn. Fa 250 ml, Deo sprej Festival chic zn. Fa 150 ml, Esence Shine last & go laky na nechty rôzne farby 8 ml, Esence extreme last base coat 8 ml, Esence extreme shine top coat 8 ml, Esence nail artexpert dry drop 8 ml, Zapalovač Orion rôzne farby, Náhrobná sviečka V1-130 120 g, Šampón Nivea hair milk care shampoo 400 ml, Telové mlieko s olejom Nivea cherry blossom 200 ml, Schwarzkopf Palette trvácne farby 1bal. 219 platinový, Schwarzkopf Palette trvácne farby 1bal. 667 meďený, Schwarzkopf Palette trvácne farby 1bal. 800 tmavě hnedý, Schwarzkopf Palette trvácne farby 1bal. 345 zářivě zlatý, Servítky Harmony 40 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 4337185670138, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014858847, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014844680, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014844857, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014854801, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014854720, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014855068, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014854849, Nescafé Latte Machiato v plechovke 250 ml, Pro + Jogurt K-Classic Vanille 3,5% tuku 4x150 g, Rajo Active Protein jogurt rôzne druhy 180 g, Red Bull energetický nápoj blue edition plechovka 250 ml, Organics by Red Bull simply cola, plechovka 250 ml, Organics by Red Bull ginger ale plechovka 250 ml, Organics by Red Bull bitter lemon plechovka 250 ml, Hello nápoj 100 % orange 1 l, Hello nápoj 100 % jablko 1 l, Jana ochutená voda Blueberry Cranberry 1,5 l, Minerálna voda s príchuťou Mandarínka zn. Ondrášovka 1,5 l) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;

- h) povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 35 druhov výrobkov (Zmrzlina cookies & cream zn. Häagen-dazs 460 ml, Zmrzlina lieskový oriešok zn. Zvolenský 420 ml, Zmrzlina jahodová zn. Zvolenský 420 ml, Zmrzlina citrón zn. Zvolenský 420 ml, Zmrzlina choco nuts zn. K-Classic 500 ml, Zmrzlina caramel zn. K-Classic 500 ml, Chlebový zázrak zn. Glutenix 500 g, Biosušienky s kakaovou náplňou zn. Veganz 400 g, Sušené paradajky s feferónkami a cesnakom zn. Efko 175 g, Sušené paradajky s kapari zn. Efko 175 g, Tuniakový šalát Mexiko zn. Rio Mare 160 g, Ochucovadlo bez glutamanu zn. Kucharek 200 g + 80 g zdarma, Slovenská hruška zn. Nicolaus 0,5 l, Sprchový gél Festival chic zn. Fa 250 ml, Deo sprej Festival chic zn. Fa 150 ml, Náhrobná sviečka V1-130 120 g, Šampón Nivea hair milk care shampoo 400 ml, Telové mlieko s olejom Nivea cherry blossom 200 ml, Servítky Harmony 40 ks v

balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 4337185670138, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014858847, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014844680, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014844857, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014854801, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014854720, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014855068, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014854849, Nescafé Latte Machiato v plechovke 250 ml, Pro + Jogurt K-Classic Vanille 3,5% tuku 4x150 g, Rajo Active Protein jogurt rôzne druhy 180 g, Red Bull energetický nápoj blue edition plechovka 250 ml, Organics by Red Bull simply cola, plechovka 250 ml, Organics by Red Bull ginger ale plechovka 250 ml, Organics by Red Bull bitter lemon plechovka 250 ml, Jana ochutená voda Blueberry Cranberry 1,5 l, Minerálna voda s príchuťou Mandarínka zn. Ondrášovka 1,5 l) nebolo označených jednotkovou cenou;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **800 €** (slovom: **osemsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 03060219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.08.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Kaufland, Vladimíra Clementisa 41/D, Trnava, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii:

- Gillette Mach3, holiaci strojček 3 NH, predajná cena uvedená na cenovke: 7,49 €, predajná cena evidovaná v ERP: 8,99 €.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 písm. a), b) a ods. 4, § 8 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa.

V zmysle § 2 písm. p) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodnou praktikou sa rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia,

vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

V zmysle § 2 písm. u) zákona o ochrane spotrebiteľa odbornou starostlivosťou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi, alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

V zmysle § 7 ods. 2 písm. a), b) zákona o ochrane spotrebiteľa sa obchodná praktika považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti, podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

V zmysle § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

V zmysle § 8 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá.

Účastník konania v uvedenom prípade nekalej praktiky konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušovalo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku. K narušeniu ekonomického správania spotrebiteľa dochádzalo tým, že informácia o cene k vyššie uvedenému výrobku uvedená na cenovke bola nižšia, než bola skutočná cena stanovená v cenovej evidencii. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri vyššie uvedenom výrobku mohol uviesť do omylu spotrebiteľa nesprávnou informáciou o cene predmetného výrobku, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena tohto výrobku stanovená v cenovej evidencii bola vyššia ako cena deklarovaná na cenovke.

Ďalej bolo kontrolou zistené, že 55 druhov výrobkov (Kopčeková zmrzlina vanilková zn. Pinko 1000 ml, Zmrzlina cookies & cream zn. Häagen-dazs 460 ml, Zmrzlina Fragola zn. Siviero Maria 1 l, Zmrzlina lieskový oriešok zn. Zvolenský 420 ml, Zmrzlina jahodová zn. Zvolenský 420 ml, Zmrzlina citrón zn. Zvolenský 420 ml, Zmrzlina choco nuts zn. K-Classic 500 ml, Zmrzlina caramel zn. K-Classic 500 ml, Chlebový zázrak zn. Glutenix 500 g, Biosušienky s kakaovou náplňou zn. Veganz 400 g, Krupicová kaša Oscar zn. Mánya 40 g, Krupicová kaša Lili zn. Mánya 40 g, Hloh zn. Naše 100 g, Sušené paradajky s feferónkami a cesnakom zn. Efko 175 g, Sušené paradajky s kapari zn. Efko 175 g, Tuniakový šalát Mexiko zn. Rio Mare 160 g, Polievka do hrnčeka syrová zn. Vitana 22 g, Zatváracie sponky na vrecká zn. Fackelmann 5x11 cm, 10x6 cm, 1ks Kuchynská chňapka, Polievka slepačia zn. Carpathia 120 g, Ochucovadlo bez glutamanu zn. Kucharek 200 g + 80 g zdarma, Slovenská hruška zn. Nicolaus 0,5 l, Sprchový gél Festival chic zn. Fa 250 ml, Deo sprej

Festival chic zn. Fa 150 ml, Esence Shine last & go laky na nechty rôzne farby 8 ml, Esence extreme last base coat 8 ml, Esence extreme shine top coat 8 ml, Esence nail artexpert dry drop 8 ml, Zapaľovač Orion rôzne farby, Náhrobná sviečka V1-130 120 g, Šampón Nivea hair milk care shampoo 400 ml, Telové mlieko s olejom Nivea cherry blossom 200 ml, Schwarzkopf Palette trvácne farby 1bal. 219 platinový, Schwarzkopf Palette trvácne farby 1bal. 667 mēdený, Schwarzkopf Palette trvácne farby 1bal. 800 tmavē hnedý, Schwarzkopf Palette trvácne farby 1bal. 345 zāřivē zlatý, Servítky Harmony 40 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 4337185670138, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014858847, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014844680, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014844857, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014854801, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014854720, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014855068, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014854849, Nescafé Latte Machiato v plechovke 250 ml, Pro + Jogurt K-Classic Vanille 3,5% tuku 4x150 g, Rajo Active Protein jogurt rôzne druhy 180 g, Red Bull energetický nápoj blue edition plechovka 250 ml, Organics by Red Bull simply cola, plechovka 250 ml, Organics by Red Bull ginger ale plechovka 250 ml, Organics by Red Bull bitter lemon plechovka 250 ml, Hello nápoj 100 % orange 1 l, Hello nápoj 100 % jablko 1 l, Jana ochutená voda Blueberry Cranberry 1,5 l, Minerálna voda s príchut'ou Mandarínka zn. Ondrášovka 1,5 l) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Taktiež bolo zistené, že 35 druhov výrobkov (Zmrzlina cookies & cream zn. Häagen-dazs 460 ml, Zmrzlina lieskový oriešok zn. Zvolenský 420 ml, Zmrzlina jahodová zn. Zvolenský 420 ml, Zmrzlina citrón zn. Zvolenský 420 ml, Zmrzlina choco nuts zn. K-Classic 500 ml, Zmrzlina caramel zn. K-Classic 500 ml, Chlebový zázrak zn. Glutenix 500 g, Biosušienky s kakaovou náplňou zn. Veganz 400 g, Sušené paradajky s feferónkami a cesnakom zn. Efko 175 g, Sušené paradajky s kapari zn. Efko 175 g, Tuniakový šalát Mexiko zn. Rio Mare 160 g, Ochucovadlo bez glutamanu zn. Kucharek 200 g + 80 g zdarma, Slovenská hruška zn. Nicolaus 0,5 l, Sprchový gél Festival chic zn. Fa 250 ml, Deo sprej Festival chic zn. Fa 150 ml, Náhrobná sviečka V1-130 120 g, Šampón Nivea hair milk care shampoo 400 ml, Telové mlieko s olejom Nivea cherry blossom 200 ml, Servítky Harmony 40 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 4337185670138, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014858847, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014844680, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014844857, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014854801, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014854720, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014855068, Servítky Harmony 20 ks v balení 3-vrstvové 33x33 cm EAN 8584014854849, Nescafé Latte Machiato v plechovke 250 ml, Pro + Jogurt K-Classic Vanille 3,5% tuku 4x150 g, Rajo Active Protein jogurt rôzne druhy 180 g, Red Bull energetický nápoj blue edition plechovka 250 ml, Organics by Red Bull simply cola, plechovka 250 ml, Organics by Red Bull ginger ale plechovka 250 ml, Organics by Red Bull bitter lemon plechovka 250 ml, Jana ochutená voda Blueberry Cranberry 1,5 l, Minerálna voda s príchut'ou Mandarínka zn. Ondrášovka 1,5 l) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 15.08.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Vladimíra Clementisa 41/D, Trnava, prevzal riaditeľ prevádzkarne účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 19.11.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 21.11.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname riaditeľ prevádzkarne účastníka konania dal pečať, v ktorej bolo uvedené, že svojim podpisom nevyjadruje stanovisko spoločnosti Kaufland k obsahu záznamu a ani k priebehu kontroly. Svojim podpisom nepotvrdzuje preukázanie zistení. Spoločnosť Kaufland sa vyjadrí k záznamu a k priebehu kontroly v zákonom stanovenej lehote.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 20.08.2019 splnomocnený zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k inšpekčnému záznamu uvádza, že splnili uložené opatrenia v celom rozsahu, pričom účastník konania vyvíja veľké úsilie, aby pri výkone svojej činnosti dodržiaval všetky príslušné právne predpisy. Ďalej uvádza, že zamestnanci sú pravidelne školení. Poukazuje na to, že išlo o výnimky a nie o systémovú chybu a žiada zohľadniť vyššie uvedené.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 26.11.2019 splnomocnený zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza, že predmetné nedostatky boli odstránené, nápravné opatrenia boli okamžite prijaté a stav napravený. Poukazuje na to, že účastník konania vyvíja veľké úsilie a investuje značné finančné prostriedky, aby pri výkone svojej činnosti riadne dodržiaval všetky príslušné právne predpisy, avšak aj napriek pravidelnej kontrole zo strany účastníka konania dochádza k zlyhaniu technického, či ľudského faktora, čoho dôsledkom sú ojedinelé nedostatky. Žiada, aby správny orgán prihliadol na vyššie uvedené skutočnosti pri určovaní výšky pokuty, nakoľko išlo o neúmyselné porušenie predpisov a je v záujme účastníka konania predávať vo všetkých prevádzkach len výrobky správne označené tak, aby zodpovedali požiadavkám v zmysle platných predpisov.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že dôvody vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívne, na ktoré zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Uvedené skutočnosti nemajú vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá. Správny orgán nepreukazuje úmysel v konaní. Prípadné zanedbanie pracovných povinností zamestnancom je možné zo strany predávajúceho riešiť v rámci pracovno-právnych vzťahov.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia zákazu používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

V súvislosti so zistenou nekalou obchodnou praktikou správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil jej použitie v štádiu pred samotnou kúpou výrobkov, a teda pred uzatváraním kúpnej zmluvy. Informácia o cene uvedená na cenovkách v prevádzkarni pre spotrebiteľov musí byť pravdivá. Súčasne je potrebné uviesť, že v danom vzťahu je spotrebiteľ laikom, a práve predávajúci je tým subjektom, ktorý má konať s odbornou starostlivosťou, nakoľko sa jedná o jeho predmet podnikania a má dbať o riadne plnenie si povinností.

Použitie nekalej obchodnej praktiky je v rozpore s odbornou starostlivosťou a môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku, čo je v rozpore so zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Klamlivým informovaním o cene výrobku, keď spotrebiteľ bol informovaný o nižšej cene, než aká je v skutočnosti zaúčtovaná, boli porušené základné práva spotrebiteľa na jednoznačné informácie, čo by viedlo následne aj k jeho majetkovej ujme.

Správny orgán pri ukladaní pokuty posudzoval aj to, že ku konkrétnemu zisteniu správneho orgánu prispel podnet spotrebiteľa, ktorý tiež poukazoval na protiprávne konanie predávajúceho, ktoré sa pri kontrole potvrdilo.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane

spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: P/0314/02/2019

Dňa: 20.12.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Miloš Bučko
sídlo: 91933 Trakovice 361
IČO: 35109343

na základe kontroly vykonanej dňa 23.08.2019 v prevádzkarni Stánok rýchleho občerstvenia – kebab č. 160, Trakovice,

pre porušenie:

- 1. povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti** v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole neboli predložené receptúry k jedlám obsahujúcim mäsovú zložku, z ktorých by bolo zrejmé, aká je hmotnosť mäsovej zložky jedál (Kebab s hranolkami 450 g, Kebab Klasik 310 g, Kebab v tortile 310 g, Vyprážené kuracie prsia v žemli 270 g, Vyprážené kuracie prsia s hranolkami 400 g, Kuracie nugety v žemli 300 g, Kuracie nugety s hranolkami 450 g, Vyprážený bravčový rezeň s hranolkami 430 g, Vyprážený bravčový rezeň v žemli 270 g, Pikantné kuracie krídla s hranolkami v kukuričnom obale 400 g);
- 2. povinnosti zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o množstve výrobku** v zmysle § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo v prevádzkarni zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzalo 10 druhov jedál uvedených na spoločnom cenníku (Kebab s hranolkami 450 g, Kebab Klasik 310 g, Kebab v tortile 310 g, Vyprážené kuracie prsia v žemli 270 g, Vyprážené kuracie prsia s hranolkami 400 g, Kuracie nugety v žemli 300 g, Kuracie nugety s hranolkami 450 g, Vyprážený bravčový rezeň s hranolkami 430 g, Vyprážený bravčový rezeň v žemli 270 g, Pikantné kuracie krídla s hranolkami v kukuričnom obale 400 g) nebolo označených údajom o hmotnosti jednotlivých položiek;
- 3. povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť miesto podnikania fyzickej osoby** v zmysle § 15 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená miestom podnikania fyzickej osoby;
- 4. povinnosti predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku** v zmysle § 16 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že – na kontrolný nákup (1 fľaša minerálna voda Saguario 500 ml á 0,50 €/fľaša, 1 porcia Kebab s hranolkami á 3,50 €/porcia) nebol vydaný doklad o kúpe výrobku v žiadnej forme,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **600 €** (slovom: **šesťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 03140219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.08.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Stánok rýchleho občerstvenia – kebab č. 160, Trakovice, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Pri kontrole neboli predložené receptúry k jedlám obsahujúcim mäsovú zložku, z ktorých by bolo zrejmé, aká je hmotnosť mäsovej zložky jedál (Kebab s hranolkami 450 g, Kebab Klasik 310 g, Kebab v tortile 310 g, Vyprážené kuracie prsia v žemli 270 g, Vyprážené kuracie prsia s hranolkami 400 g, Kuracie nugety v žemli 300 g, Kuracie nugety s hranolkami 450 g, Vyprážený bravčový rezeň s hranolkami 430 g, Vyprážený bravčový rezeň v žemli 270 g, Pikantné kuracie krídla s hranolkami v kukuričnom obale 400 g). Pri nepredložení príslušných receptúr si spotrebiteľ nemôže overiť, či deklarované údaje o množstve výrobku sú pravdivé. Možno konštatovať, že účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti.

Zároveň bolo kontrolou zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzalo 10 druhov jedál uvedených na spoločnom cenníku (Kebab s hranolkami 450 g, Kebab Klasik 310 g, Kebab v tortile 310 g, Vyprážené kuracie prsia v žemli 270 g, Vyprážené kuracie prsia s hranolkami 400 g, Kuracie nugety v žemli 300 g, Kuracie nugety s hranolkami 450 g, Vyprážený bravčový rezeň s hranolkami 430 g, Vyprážený bravčový rezeň v žemli 270 g, Pikantné kuracie krídla s hranolkami v kukuričnom obale 400 g) nebolo označených údajom o hmotnosti jednotlivých položiek, čím účastník konania porušil § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o množstve výrobku.

Za účelom preverenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol vykonaný kontrolný nákup (1 fľaša minerálna voda Saguaro 500 ml á 0,50 €/fľaša, 1 porcia Kebab s hranolkami á 3,50 €/porcia), na ktorý nebol spotrebiteľovi – inšpektorovi SOI vydaný doklad o kúpe výrobku v žiadnej forme. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 16 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku, v ktorom je uvedené obchodné meno a sídlo predávajúceho, prípadne miesto podnikania fyzickej osoby, adresa prevádzkarne, dátum predaja, názov a množstvo výrobku alebo druh služby, cena jednotlivého výrobku alebo služby a celková cena, ktorú spotrebiteľ zaplatil.

Taktiež bolo zistené, že kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená miestom podnikania fyzickej osoby. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 15 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť miesto podnikania fyzickej osoby.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 23.08.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Trakovice, prevzala predavačka účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 21.11.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 26.11.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname predavačka účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že berie na vedomie.

Vo vyjadrení doručenom orgánu dozoru dňa 30.08.2019 účastník konania uvádza, že sa zaväzuje odstrániť všetky nájdené nedostatky najneskôr do 3 pracovných dní a predavačka bola poučená o povinnosti vydávať doklad.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti, povinnosti zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o množstve výrobku, povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť miesto podnikania fyzickej osoby a povinnosti predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku.

Absenciou príslušných receptúr poskytovaných pokrmov boli poškodené práva spotrebiteľa na riadne a úplné informovanie v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane

spotrebiteľa. Pri nepredložení príslušných receptúr si spotrebiteľ nemôže overiť, či deklarované údaje o množstve výrobku sú pravdivé.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o množstve odpredávaných výrobkov.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o mieste podnikania fyzickej osoby.

Správny orgán zároveň prihliadol ku skutočnosti, že doklad o kúpe je podstatnou náležitosťou pri uplatňovaní zodpovednosti za vady výrobkov a služieb. Absencia dokladu o kúpe spotrebiteľovi znemožňuje aj dôslednú kontrolu obsahu a hodnoty svojho nákupu.

Doklad o kúpe osvedčuje existenciu vzniku kúpnej zmluvy pri predaji v obchode medzi predávajúcim a spotrebiteľom. Doklad o kúpe nesporne patrí medzi dôkazy s vysokou výpovednou hodnotou o predávajúcom a o obsahu záväzkového vzťahu.

Povinnosť predávajúceho spočívajúca vo vydaní dokladu o kúpe výrobku alebo poskytnutí služby v zmysle tohto zákonného ustanovenia bezprostredne nadväzuje na zabezpečenie ochrany spotrebiteľa pri následnom uplatnení jeho práva zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby. Uvedené zákonné ustanovenie zároveň ukladá predávajúcemu povinnosť v doklade o kúpe alebo o poskytnutí služby uviesť taxatívne určené údaje, ktoré vypovedajú o obsahu záväzkového vzťahu a zároveň zabezpečujú spotrebiteľovi dôkaznú istotu nielen pre prípad uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby, ale aj pre prípad následného súdneho sporu.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.