

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0231/02/2019

Dňa: 24.10.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Denisa Horváth
miesto podnikania: 93008 Baloň 304
IČO: 45842787

na základe kontroly vykonanej dňa 13.06.2019 v prevádzkarni Bufet, Dunajská 1, Gabčíkovo,

pre porušenie:

- 1. povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby** v zmysle § 6 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzal 1 druh výrobku (3 ks lekvárový trojhran 110g, na výrobku uvedená minimálna doba trvanlivosti do 26.02.2019) po uplynutí doby spotreby;
- 2. povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom** (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle § 10a ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;
- 3. povinnosti zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o množstve výrobku** v zmysle § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 12 druhov jedál uvedených v spoločnom cenníku [Hot dog, Hot dog americký, Langoš, Langoš plnený (šunka, syr), Hemendex, Praženica s cibuľou, Praženica s

klobásou, Praženica so slaninou, Vyprážaný syr, hranolky a tatárska omáčka, Vyprážané kuracie prsia s ryžou, Hamburger s hranolkami, Kuracie prsia na prírodno] a 15 druhov zákuskov (Jamaika gule, Francúzsky krémeš, Obyčajný krémeš, Karamelový veterník, Vaječný veterník, Špic, Punčový rez, Punčová kocka, Laskonka, Medový šľahaný krémeš, Kinder bueno kocky, Ovocné košíčky, Čokoládová roláda, Orechová pochúťka, Strieška) nebolo označených údajom o hmotnosti;

- 4. povinnosti riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť a umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi v zmysle § 18 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v prevádzkarni sa nenachádzali informácie o podmienkach a spôsobe reklamácie, vrátane údajov, kde možno reklamáciu uplatniť a na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok,**

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02310219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.06.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Bufet, Dunajská 1, Gabčíkovo, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že v prevádzkarni sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzal 1 druh výrobku (3 ks lekvárový trojhran 110g, na výrobku uvedená minimálna doba trvanlivosti do 26.02.2019) po uplynutí doby spotreby, čím účastník konania porušil § 6 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby.

Pri kontrole bolo zistené, že 1 hore uvedený druh výrobku nespĺňal podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa jeho ďalšie používanie zakázalo.

Taktiež bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Zároveň bolo zistené, že 12 druhov jedál uvedených v spoločnom cenníku [Hot dog, Hot dog americký, Langoš, Langoš plnený (šunka, syr), Hemendex, Praženica s cibuľou, Praženica s klobásou, Praženica so slaninou, Vyprážaný syr, hranolky a tatárska omáčka, Vyprážané kuracie prsia s ryžou, Hamburger s hranolkami, Kuracie prsia na prírodno] a 15 druhov zákuskov (Jamaika gule, Francúzsky krémeš, Obyčajný krémeš, Karamelový veterník, Vaječný veterník, Špic, Punčový rez, Punčová kocka, Laskonka, Medový šľahaný krémeš, Kinder bueno kocky, Ovocné košíčky, Čokoládová roláda, Orechová pochúťka, Strieška) nebolo označených údajom o hmotnosti, čím účastník konania porušil § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť, aby predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o spôsobe použitia a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia.

Taktiež bolo zistené, že v prevádzkarni sa nenachádzali informácie o podmienkach a spôsobe reklamácie, vrátane údajov, kde možno reklamáciu uplatniť a na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 18 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť a umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 13.06.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Dunajská 1, Gabčíkovo, prevzal účastník konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 23.09.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 26.09.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že nedostatky odstráni.

Vo vyjadrení zo dňa 03.10.2019 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza, že po kontrole boli vykonané okamžité opatrenia a nedostatky boli odstránené. Poukazuje na to, že výrobok po dobe spotreby sa do ponuky dostal nedopatrením, pričom bol okamžite stiahnutý z predaja. Reklamačný poriadok bol daný na viditeľné miesto, pričom bola doplnená informácia o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Tiež boli doplnené informácie týkajúce sa údajov o hmotnosti jedál. Žiada zohľadnenie vyššie uvedeného pri ukladaní sankcie.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti umožniť spotrebiteľovi povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby, povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), povinnosti zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o množstve výrobku a povinnosti riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť a umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana zdravia a majetku spotrebiteľa, preto nie je zanedbateľná skutočnosť, že predajom výrobkov, u ktorých uplynula doba ich najneskoršej spotreby, hrozí riziko ohrozenia majetku a zdravia spotrebiteľa, keďže išlo o výrobky, ktoré po uplynutí doby spotreby nemusia mať také vlastnosti, pre ktoré si ich spotrebiteľ zakúpil. Taktiež bolo zohľadnené, že sa jednalo aj o potravinárske výrobky.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že účastník konania nesplnil uloženú povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorou zákonodarcu zabezpečil vysokú úroveň ochrany spotrebiteľov a zároveň prispel k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že zabezpečil, aby sa spotrebiteľia mohli v prípade sporu s predávajúcim obrátiť na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý vykonáva nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov. Predmetný právny predpis tiež prispel k vysokej právnej istote tak spotrebiteľov, ako aj podnikateľov a to ustanovením základných pravidiel postupu pri alternatívnom riešení sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim vyplývajúcim zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiacim so spotrebiteľskou zmluvou pred subjektom alternatívneho riešenia sporov. Predmetný zákon tiež ustanovuje požiadavky na zápis

právnickej osoby do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov, práva a povinnosti subjektov alternatívneho riešenia sporov, fyzickej osoby poverenej alternatívnym riešením sporov a účastníkov alternatívneho riešenia sporu.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o množstve odpredávaných výrobkov.

Sprístupnenie reklamačného poriadku správny orgán považuje za jeden z dôležitých prostriedkov zabezpečujúcich riadne informovanie spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe uplatnenia zodpovednosti za vady výrobkov, preto neumiestnenie reklamačného poriadku na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi považuje správny orgán za zásah do práva spotrebiteľa nielen na samotné uplatnenie reklamácie, ale aj na jednoznačné a riadne informácie o podmienkach a spôsobe uplatnenia reklamácie, čo bolo zohľadnené pri určovaní výšky pokuty.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: P/0230/02/2019

Dňa: 25.10.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach

ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Thu Mai Thi
miesto podnikania: 92584 Vlčany 1502
IČO: 44224567

na základe kontroly vykonanej dňa 13.06.2019 v prevádzkarni Textil, obuv HaiHA, Krátky rad 1085, Gabčíkovo,

pre porušenie:

- a) povinnosti zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o spôsobe údržby výrobku a informáciami podľa osobitného predpisu** [Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18.10.2011) v platnom znení] v zmysle **§ 12 ods. 2** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že na 3 druhoch výrobkov (4 ks Chlapčenské tričko s krátkym rukávom zn. WAXMEN á 5,50 €, 3 ks Chlapčenské tričko s krátkym rukávom zn. WENGE á 6 €, 5 ks Chlapčenské tričko s krátkym rukávom zn. WAXMEN á 6 €) v celkovej hodnote 70 € chýbali údaje o materiálovom zložení v zmysle osobitného predpisu,
- b) povinnosti podľa § 13, v zmysle ktorého, ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka** v zmysle **§ 13** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že na 7 druhoch výrobkov (5 ks Chlapčenská košeľ s krátkym rukávom zn. WAXMEN á 7,50 €, 5 ks Chlapčenské tričko s krátkym rukávom zn. WAXMEN á 5,50 €, 2 ks Chlapčenská maskáčová súprava tielko – krátke nohavice zn. Collega á 5 €, 5 ks Chlapčenské tričko s krátkym rukávom zn. WAXMEN á 5,50 €, 5 ks Pánske tričko s krátkym rukávom zn. Loshan á 7,20 €, 12 ks Pánske tričko s krátkym rukávom zn. Belman á 8,50 €, 4 ks Dámske rifle zn. Harfia á 14 €) v celkovej hodnote 296,50 € neboli údaje o materiálovom zložení na pevne a trvalo pripevnenej etikete k výrobkom uvedené v štátnom jazyku,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **350 €** (slovom: **tristopäťdesiat eur**),

ktorý je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02300219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.06.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Textil, obuv HaiHA, Krátky rad 1085, Gabčíkovo, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Pri kontrole plnenia informačných povinností na výrobkoch umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa a Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18. 10. 2011) v platnom znení bolo zistené, že na 3 druhoch výrobkov (4 ks Chlapčenské tričko s krátkym rukávom zn. WAXMEN á 5,50 €, 3 ks Chlapčenské tričko s krátkym rukávom zn. WENGE á 6 €, 5 ks Chlapčenské tričko s krátkym rukávom zn. WAXMEN á 6 €) v celkovej hodnote 70 € chýbali údaje o materiálovom zložení v zmysle osobitného predpisu. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o spôsobe údržby výrobku a informáciami podľa osobitného predpisu [Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18.10.2011) v platnom znení]

Kontrolou plnenia informačných povinností na výrobkoch umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa a Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18. 10. 2011) v platnom znení bolo zároveň zistené, že na 7 druhoch výrobkov (5 ks Chlapčenská košeľa s krátkym rukávom zn. WAXMEN á 7,50 €, 5 ks Chlapčenské tričko s krátkym rukávom zn. WAXMEN á 5,50 €, 2 ks Chlapčenská maskáčová súprava tielko – krátke nohavice zn. Collega á 5 €, 5 ks Chlapčenské tričko s krátkym rukávom zn. WAXMEN á 5,50 €, 5 ks Pánske tričko s krátkym rukávom zn. Loshan á 7,20 €, 12 ks Pánske tričko s krátkym rukávom zn. Belman á 8,50 €, 4 ks Dámske rifle zn. Harfia á 14 €) v celkovej hodnote 296,50 € neboli údaje o materiálovom zložení na pevne a trvalo pripevnenej etikete k výrobkom uvedené v štátnom jazyku, čím účastník konania porušil § 13 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť, ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Pri kontrole bolo zistené, že celkom 10 hore uvedených druhov výrobkov v celkovej hodnote 366,50 € nespĺňalo podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa ich ďalší predaj až do doby odstránenia nedostatkov zakázal.

V zmysle § 11 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúci povinný pri predaji informovať spotrebiteľa o vlastnostiach predávaného výrobku alebo charaktere poskytovanej služby, o spôsobe použitia, montáže a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia, montáže alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou. Ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku, spôsob a dobu jeho používania, je predávajúci povinný zabezpečiť, aby tieto informácie zrozumiteľne obsahoval aj priložený písomný návod.

V zmysle § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa musí predávajúci zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 13.06.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Krátky rad 1085, Gabčíkovo prevzal účastník konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 23.09.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 30.09.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že nedostatky odstráni.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o spôsobe údržby výrobku a informáciami podľa osobitného predpisu [Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272,

18.10.2011) v platnom znení] a povinnosti podľa § 13, v zmysle ktorého, ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie podľa osobitných predpisov.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie. Absencia označenia zloženia textilných výrobkov by mohla viesť k ohrozeniu zdravia spotrebiteľov, najmä s prihliadnutím na skutočnosť, že kontrolovanými výrobkami boli aj výrobky, pri ktorých používaní dochádza k priamemu styku s ľudskou pokožkou. Podľa názoru správneho orgánu je predaj, resp. kúpa predmetných výrobkov ohrožovaním majetku spotrebiteľa v prípade ich nesprávneho používania v dôsledku absencie písomných informácií v štátnom jazyku.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bol charakter informácií, pri ktorých účastník konania nesplnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: P/0229/02/2019

Dňa: 24.10.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Judita Hanuliak - Potraviny
miesto podnikania: 92542 Trstice 718
IČO: 33895252

na základe kontroly vykonanej dňa 13.06.2019 v prevádzkarni Potraviny, Trstice č. 1057,

pre porušenie:

1. **povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupníť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 11 druhov výrobkov (Pomazánka losos zn. Hamé 100 g, Milka Choco snack 32 g, Mlieko 1,5 % zn. euromilk 1 l, Kofila zn. Orion 35 g, Milky Way tyčinka 21,5 g, Brumík, čokoláda 30 g, Čokoláda Milka mliečna 100 g, Čokoláda Milka jahodová 100 g, Špekáčiky zn. Hôrka predávané na hmotnosť, Kinder čokolády 100 g, Kinder čokolády 50 g) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupnená;
2. **povinnosti označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 30 druhov výrobkov (Kačacia paštéta zn. Evra Meat 300 g, Aloe vera nápoj zn. OKF 500 ml, Minerálna voda ochutená pomaranč zn. Szentkirályi 1,5 l, Jahodový kompót zn. Natur farm 410 g, Jahodový kompót zn. Natur farm 340 g, Nátierka Nutella zn. Ferrero 350 g, Držkový perkelt zn. Szegedi paprika 500 g, Včelí med kvetový zn. golden nectar 250 g, Jahodový Jam extra jahoda zn. Hamé 300 g, Marhuľový Jam extra marhuľa zn. Hamé 300 g, Pomazánka zabíjačková zn. Hamé 105 g, Štipľavá paštéta zn. Snack 70 g, Parížsky šalát – F zn. FV 140 g, Diabolský šalát - F zn. FV 140 g, Treska v majonéze – F zn. FV 140 g, Ruské vajce zn. FV 130 g, Nátierka á la losos zn. Šmak 130 g, Vanilková zmrzlina s čokoládovým topingom zn. Prima 900 ml, Citrónová zmrzlina s citrónovým topingom zn. Prima 900 ml, Čierna ríbezľa s tvarohom Mrož zn. Prima 850 ml, Nanuk Mrož čerešňa zn. Prima 60 ml, Nanuk Sheriff klasika kakao zn. Prima 60 ml, Zmrzlina Gool zn. Prima 55 g, Nátierka Rama classic 125 g, Smotana na varenie 10 % zn. Rajo 500 ml, Šľahačka v spreji HuLaLa 250 g, Hroznový džús v krabičke zn. Sió 200 ml, Dezert Tatiana zn. Figaro 172 g, Cukríky Bubble Gum 320 g, Horká a mliečna čokoláda v tvare lyžičiek zn. elit Choco Spoon 54 g) nebolo označených predajnou cenou a jednotkovou cenou;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02290219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.06.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Potraviny, Trstice č. 1057, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že 11 druhov výrobkov (Pomazánka losos zn. Hamé 100 g, Milka Choco snack 32 g, Mlieko 1,5 % zn. euromilk 1 l, Kofila zn. Orion 35 g, Milky Way tyčinka 21,5 g, Brumík, čokoláda 30 g, Čokoláda Milka mliečna 100 g, Čokoláda Milka jahodová 100 g, Špekáčky zn. Hôrka predávané na hmotnosť, Kinder čokolády 100 g, Kinder čokolády 50 g) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú.

Taktiež bolo zistené, že 30 druhov výrobkov (Kačacia paštéta zn. Evra Meat 300 g, Aloe vera nápoj zn. OKF 500 ml, Minerálna voda ochutená pomaranč zn. Szentkirályi 1,5 l, Jahodový kompót zn. Natur farm 410 g, Jahodový kompót zn. Natur farm 340 g, Nátierka Nutella zn. Ferrero 350 g, Držkový perkelt zn. Szegedi paprika 500 g, Včelí med kvetový zn. golden nectar 250 g, Jahodový Jam extra jahoda zn. Hamé 300 g, Marhuľový Jam extra marhuľa zn. Hamé 300 g, Pomazánka zabíjačková zn. Hamé 105 g, Štiplavá paštéta zn. Snack 70 g, Parížsky šalát – F zn. FV 140 g, Diabolský šalát - F zn. FV 140 g, Treska v majonéze – F zn. FV 140 g, Ruské vajce zn. FV 130 g, Nátierka á la losos zn. Šmak 130 g, Vanilková zmrzlina s čokoládovým topingom zn. Prima 900 ml, Citrónová zmrzlina s citrónovým topingom zn. Prima 900 ml, Čierna ríbezľa s tvarohom Mrož zn. Prima 850 ml, Nanuk Mrož čerešňa zn. Prima 60 ml, Nanuk Sheriff klasika kakao zn. Prima 60 ml, Zmrzlina Gooool zn. Prima 55 g, Nátierka Rama classic 125 g, Smotana na varenie 10 % zn. Rajo 500 ml, Šľahačka v spreji HuLaLa 250 g, Hroznový džús v krabičke zn. Sió 200 ml, Dezert Tatiana zn. Figaro 172 g, Cukríky Bubble Gum 320 g, Horká a mliečna čokoláda v tvare lyžičiek zn. elit Choco Spoon 54 g) nebolo označených predajnou cenou a jednotkovou cenou. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 13.06.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Trstice č. 1057, prevzal účastník konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 23.09.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 26.09.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že nedostatky odstráni.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto

rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona. Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0220/02/2019

Dňa: 25.10.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Tibor Vrábel - SEZAM
miesto podnikania: 91701 Trnava, Trojičné nám. 9
IČO: 33214760

na základe kontroly vykonanej dňa 06.06.2019 v prevádzkarni SEZAM, Kollárova 20, City Aréna, Trnava,

pre porušenie:

- 1. povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle § 10a ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb.**

o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;

2. **povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 10 druhov výrobkov [Plátenná vlajka EÚ (mc allister), Plátenná vlajka EÚ W3, Plátenná vlajka SR (mil – TEC by Sturm), Plátenná vlajka RUSSLAND (mil – TEC by Sturm), Plátenná vlajka ČR, Plátenná vlajka Kanada (mil – TEC by Sturm), Plátenná vlajka Hungary (mil – TEC by Sturm), Plátenná vlajka Ukrajiny, Plátenná vlajka Estónia 150 x 90 cm, Plátenná vlajka USA] nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;
3. **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 6 druhov výrobkov (oceľové guľičky Ø 9 mm 50 ks v balení, airsoft guľičky Ø 6 mm 800 ks v balení, diabolky 6,35 mm H&N Sport 150 ks v balení, ARMOIL čistiaci olej na zbraň 400 ml, BALLISTOL univerzálny olej 200 ml, BearBuster obranný spray proti útoku medveďa 150 ml) nebolo označených jednotkovou cenou;
4. **povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne** v zmysle § 15 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne;
5. **povinnosti zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odliší od spotrebiteľa** v zmysle § 15 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v čase kontroly zamestnanec predávajúceho L.P. nebol označený, ani odevom odlišený od spotrebiteľa;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **250 €** (slovom: **dvestopäťdesiat eur**),

ktorý je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02200219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 06.06.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni SEZAM, Kollárova 20, City Aréna, Trnava, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že 10 druhov výrobkov [Plátenná vlajka EÚ (mc allister), Plátenná vlajka EÚ W3, Plátenná vlajka SR (mil – TEC by Sturm), Plátenná vlajka RUSSLAND (mil – TEC by Sturm), Plátenná vlajka ČR, Plátenná vlajka Kanada (mil – TEC by Sturm), Plátenná vlajka Hungary (mil – TEC by Sturm), Plátenná vlajka Ukrajiny, Plátenná vlajka Estónia 150 x 90 cm, Plátenná vlajka USA] nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Taktiež bolo zistené, že 6 druhov výrobkov (oceľové guľičky Ø 9 mm 50 ks v balení, airsoft guľičky Ø 6 mm 800 ks v balení, diabolky 6,35 mm H&N Sport 150 ks v balení, ARMOIL čistiaci olej na zbraň 400 ml, BALLISTOL univerzálny olej 200 ml, BearBuster obranný spray proti útoku medveďa 150 ml) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

V zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa sa jednotkovou cenou rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 15 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

Ďalej bolo zistené, že v čase kontroly zamestnanec predávajúceho L.P. nebol označený, ani odevom odlišený od spotrebiteľa. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 15 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odliší od spotrebiteľa.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 06.06.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Kollárova 20, City Aréna, Trnava, prevzal predavač účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 18.09.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 30.09.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname predavač účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že záznam odovzdá podnikateľovi.

Vo vyjadrení zo dňa 11.06.2019 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k inšpekčnému záznamu uvádza, že nedostatky uvedené v inšpekčnom zázname boli odstránené.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihladené najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú, povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou, povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne a povinnosti zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odliší od spotrebiteľa.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že účastník konania nesplnil uloženú povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorou zákonodarcu zabezpečil vysokú úroveň ochrany spotrebiteľov a zároveň prispel k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že zabezpečil, aby sa spotrebiteľia mohli v prípade sporu s predávajúcim obrátiť na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý vykonáva nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov. Predmetný právny predpis tiež prispel k vysokej právnej istote tak spotrebiteľov, ako aj podnikateľov a to ustanovením základných pravidiel postupu pri alternatívnom riešení sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim vyplývajúcim zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiacim so spotrebiteľskou zmluvou pred subjektom alternatívneho riešenia sporov. Predmetný zákon tiež ustanovuje požiadavky na zápis právnickej osoby do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov, práva a povinnosti subjektov alternatívneho riešenia sporov, fyzickej osoby poverenej alternatívnym riešením sporov a účastníkov alternatívneho riešenia sporu.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené práva spotrebiteľa na informácie o mene a priezvisku osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

Vo vzťahu k nesplneniu si povinnosti predávajúceho zabezpečiť označenie alebo odev pre zamestnanca, ktoré ho odliší od spotrebiteľa, bolo prihladené na skutočnosť, že v dôsledku tohto nedostatku mohlo dôjsť k zámene spotrebiteľa so zamestnancom predávajúceho, či so samotným predávajúcim.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: P/0218/02/2019

Dňa: 23.10.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno:	Alžbeta Horinová – ESTETIKA
miesto podnikania:	93030 Báč 184
IČO:	40562743

na základe kontroly vykonanej dňa 05.06.2019 v prevádzkarni Kadernický salón ESTETIKA, Hlavná 25, Šamorín,

pre porušenie:

- a) **povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom** (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle § 10a ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;
- b) **povinnosti vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedený názov výrobku** v zmysle § 16 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že na vydanom doklade o kúpe nebol uvedený názov zakúpeného výrobku (zakúpené bolo 1 ks šampón zn. Nashi Argán 200 ml á 15 €, pričom na vydanom doklade bolo uvedené „KozmetikLOREAL“);
- c) **povinnosti riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť a umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi** v zmysle § 18 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o podmienkach a spôsobe reklamácie, vrátane údajov, kde možno reklamáciu uplatniť a na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **300 €** (slovom: **tristo eur**),

ktorý je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02180219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 05.06.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Kadernický salón ESTETIKA, Hlavná 25, Šamorín, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Za účelom preverenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol vykonaný kontrolný nákup, do ktorého bol zakúpený výrobok: 1 ks šampón zn. Nashi Argán 200 ml á 15 €. Účastník konania prítomný pri kontrole spotrebiteľovi – inšpektorovi SOI – vydal doklad o kúpe, na ktorom nebol uvedený názov zakúpeného výrobku. Na doklade o kúpe bolo uvedené „KozmetikLOREAL“. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 16 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedený názov výrobku.

V prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o podmienkach a spôsobe reklamácie, vrátane údajov, kde možno reklamáciu uplatniť a na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 18 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť a umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 05.06.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Hlavná 25, Šamorín, prevzal účastník konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 18.09.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 25.09.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že nedostatky odstráni.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), povinnosti vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedený názov výrobku a povinnosti riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť a umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že účastník konania nesplnil uloženú povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorou zákonodarcu zabezpečil vysokú úroveň ochrany spotrebiteľov a zároveň prispel k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že zabezpečil, aby sa spotrebiteľia mohli v prípade sporu s predávajúcim obrátiť na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý vykonáva nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov. Predmetný právny predpis tiež prispel k vysokej právnej istote tak spotrebiteľov, ako aj podnikateľov a to ustanovením základných pravidiel postupu pri alternatívnom riešení sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim vyplývajúcim zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiacim so spotrebiteľskou zmluvou pred subjektom alternatívneho riešenia sporov. Predmetný zákon tiež ustanovuje požiadavky na zápis právnickej osoby do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov, práva a povinnosti subjektov alternatívneho riešenia sporov, fyzickej osoby poverenej alternatívnym riešením sporov a účastníkov alternatívneho riešenia sporu.

Správny orgán zároveň prihliadol ku skutočnosti, že doklad o kúpe je podstatnou náležitosťou pri uplatňovaní zodpovednosti za vady výrobkov a služieb. Absencia dokladu o kúpe spotrebiteľovi znemožňuje aj dôslednú kontrolu obsahu a hodnoty svojho nákupu.

Doklad o kúpe osvedčuje existenciu vzniku kúpnej zmluvy pri predaji v obchode medzi predávajúcim a spotrebiteľom. Doklad o kúpe nesporne patrí medzi dôkazy s vysokou výpovednou hodnotou o predávajúcom a o obsahu záväzkového vzťahu.

Povinnosť predávajúceho spočívajúca vo vydaní dokladu o kúpe výrobku alebo poskytnutí služby v zmysle tohto zákonného ustanovenia bezprostredne nadväzuje na zabezpečenie ochrany spotrebiteľa pri následnom uplatnení jeho práva zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby. Uvedené zákonné ustanovenie zároveň ukladá predávajúcemu povinnosť v doklade o kúpe alebo o poskytnutí služby uviesť taxatívne určené údaje, ktoré vypovedajú

o obsahu záväzkového vzťahu a zároveň zabezpečujú spotrebiteľovi dôkaznú istotu nielen pre prípad uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby, ale aj pre prípad následného súdneho sporu.

Sprístupnenie reklamačného poriadku správny orgán považuje za jeden z dôležitých prostriedkov zabezpečujúcich riadne informovanie spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe uplatnenia zodpovednosti za vady výrobkov, preto neumiestnenie reklamačného poriadku na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi považuje správny orgán za zásah do práva spotrebiteľa nielen na samotné uplatnenie reklamácie, ale aj na jednoznačné a riadne informácie o podmienkach a spôsobe uplatnenia reklamácie, čo bolo zohľadnené pri určovaní výšky pokuty.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: W/0217/02/2019

Dňa: 21.10.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Mária Chocholáčková
miesto podnikania: 90851 Holič, Námestie sv. Martina 407/3
IČO: 37529587

na základe kontroly vykonanej dňa 05.06.2019 v prevádzkarni Papier, hračky, Námestie slobody 954, Šaštín - Stráže,

pre porušenie zákazu uloženého distribútorovi:

- a) sprístupniť hračku na trhu, ak nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne** v zmysle § 7 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že na 2 druhoch výrobkov (1 ks Čelenka so srdiečkami á 0,92 €, 2 ks Penové loptičky basketbal á 1,21 €) chýbalo označenie CE a na 5 druhoch výrobkov (6 ks Plastový fotoaparát á 5,53 €, 2 ks Magnetky BARBIE á 5,88 €, 1 ks Fazulky na hranie á 2,92 €, 1 ks Penová loptička bejzbal á 1,21 €, 2 ks Plastový mop á 1,25 €) malo označenie CE nesprávny tvar (písmená označenia CE sa nachádzali tesne pri sebe);
- b) sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku** v zmysle § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že na 3 druhoch výrobkov (9 ks Plastový mobilný telefón á 0,50 €, 6 ks Plastový fotoaparát á 5,53 €, 1 ks Fazulky na hranie á 2,92 €) neboli bezpečnostné upozornenia vyplývajúce z vekového obmedzenia uvedené v štátnom jazyku a na 1 druhu výrobku (1 ks Plastová pištoľ na vodu á 7,35 €) chýbala špecifikácia nebezpečenstva vyplývajúceho z vekového obmedzenia;
- c) sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i)** [výrobca je povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch] **a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a)** [dovozca je povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch] v zmysle § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že:
- na 5 druhoch výrobkov (9 ks Plastový mobilný telefón á 0,50 €, 1 ks Čelenka so srdiečkami á 0,92 €, 2 ks Magnetky BARBIE á 5,88 €, 2 ks Šaty pre bábiku á 2,49 €,

- 2 ks Penové loptičky basketbal á 1,21 €) nebolo uvedené typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní identifikáciu hračky;
- na 14 druhoch výrobkov (2 ks Plastová pištoľ s prísavkami á 0,38 €, 3 ks Kľúčenka s hrou á 1,22 €, 1 ks Plastová pištoľ na vodu á 7,35 €, 1 ks Čelenka so srdiečkami á 0,92 €, 6 ks Plastový fotoaparát á 5,53 €, 2 ks Magnetky BARBIE á 5,88 €, 2 ks Šaty pre bábiku á 2,49 €, 1 ks Fazuľky na hranie á 2,92 €, 2 ks Penové loptičky basketbal á 1,21 €, 1 ks Penová loptička bejzbal á 1,21 €, 2 ks Plastový mop á 1,25 €, 1 ks Kľúčenka s hrou á 1,22 €, 2 ks Drevené počítadlo á 4,02 €, 6 balení Sklenené guľičky á 0,59 €) nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka a sídlo výrobcu, miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;
 - na 1 druhu výrobku (1 ks Oblečenie pre bábiku á 5,59 €) nebolo uvedené miesto podnikania výrobcu alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;
 - na 11 druhoch výrobkov (3 ks Kľúčenka s hrou á 1,22 €, 1 ks Plastová pištoľ na vodu á 7,35 €, 1 ks Čelenka so srdiečkami á 0,92 €, 6 ks Plastový fotoaparát á 5,53 €, 2 ks Magnetky BARBIE á 5,88 €, 2 ks Šaty pre bábiku á 2,49 €, 1 ks Fazuľky na hranie á 2,92 €, 2 ks Penové loptičky basketbal á 1,21 €, 1 ks Penová loptička bejzbal á 1,21 €, 1 ks Kľúčenka s hrou á 1,22 €, 2 ks Drevené počítadlo á 4,02 €) nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;
 - na 4 druhoch výrobkov (2 ks Plastová pištoľ s prísavkami á 0,38 €, 1 ks Oblečenie pre bábiku á 5,59 €, 2 ks Plastový mop á 1,25 €, 6 balení Sklenené guľičky á 0,59 €) nebolo uvedené sídlo alebo miesto podnikania dovozcu alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

pre porušenie:

- d) povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby** v zmysle § 6 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 5 druhov výrobkov (4 balenia Náplasti na akné zn. Adhesan, priemer 22 mm á 1,16 €/balenie, spotrebujte do: 2009/04; 2 ks Lepidlo na textílie zn. Junior Pentart 80 ml á 1,93 €, Spotrebujte do: 05 2017; 11 ks Lepidlo Pritt zn. Klova fix 100 g á 1,83 €, 1 ks s dátumom výroby 18.05.2016, 10 ks s dátumom výroby 14.12.2016, Spotrebujte do 12 mesiacov od dátumu výroby uvedeného na obale; 5 ks Lepidlo a tmel Pattex 142 g á 3,86 €, Spotrebujte do: 12/2018; 1 ks Lepidlo Chemopren transparent 50 ml á 2,33 €, Dátum výroby: 14/06/11 (rok/mesiac/deň), Spotrebujte do 24 mesiacov od dátumu výroby uvedeného na obale) v celkovej hodnote 50,26 € po uplynutí doby spotreby;

podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

p o k u t u

vo výške: **600 €** (slovom: **šesťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 02170219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 05.06.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v zmysle zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa), zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o bezpečnosti hračiek) v prevádzkarni Papier, hračky, Námestie slobody 954, Šaštín - Stráže, ktorú prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že na 2 druhoch výrobkov (1 ks Čelenka so srdiečkami á 0,92 €, 2 ks Penové loptičky basketbal á 1,21 €) chýbalo označenie CE a na 5 druhoch výrobkov (6 ks Plastový fotoaparát á 5,53 €, 2 ks Magnetky BARBIE á 5,88 €, 1 ks Fazuľky na hranie á 2,92 €, 1 ks Penová loptička bejzbal á 1,21 €, 2 ks Plastový mop á 1,25 €) malo označenie CE nesprávny tvar (písmená označenia CE sa nachádzali tesne pri sebe). Uvedeným konaním účastník konania ako distribútor porušil § 7 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, ktorý mu zakazuje sprístupniť hračku na trhu, ak nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne.

Taktiež bolo zistené, že na 3 druhoch výrobkov (9 ks Plastový mobilný telefón á 0,50 €, 6 ks Plastový fotoaparát á 5,53 €, 1 ks Fazuľky na hranie á 2,92 €) neboli bezpečnostné upozornenia vyplývajúce z vekového obmedzenia uvedené v štátnom jazyku a na 1 druhu výrobku (1 ks Plastová pištoľ na vodu á 7,35 €) chýbala špecifikácia nebezpečenstva vyplývajúceho z vekového obmedzenia. Uvedeným konaním účastník konania ako distribútor porušil § 7 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek, ktorý mu zakazuje sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku.

Zároveň bolo zistené, že:

- na 5 druhoch výrobkov (9 ks Plastový mobilný telefón á 0,50 €, 1 ks Čelenka so srdiečkami á 0,92 €, 2 ks Magnetky BARBIE á 5,88 €, 2 ks Šaty pre bábiku á 2,49 €, 2 ks Penové loptičky basketbal á 1,21 €) nebolo uvedené typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní identifikáciu hračky;
- na 14 druhoch výrobkov (2 ks Plastová pištoľ s prísavkami á 0,38 €, 3 ks Kľúčenka s hrou á 1,22 €, 1 ks Plastová pištoľ na vodu á 7,35 €, 1 ks Čelenka so srdiečkami á 0,92 €, 6 ks Plastový fotoaparát á 5,53 €, 2 ks Magnetky BARBIE á 5,88 €, 2 ks Šaty pre bábiku á 2,49 €, 1 ks Fazuľky na hranie á 2,92 €, 2 ks Penové loptičky basketbal á 1,21 €, 1 ks Penová loptička bejzbal á 1,21 €, 2 ks Plastový mop á 1,25 €, 1 ks Kľúčenka s hrou á 1,22 €, 2 ks Drevené počítadlo á 4,02 €, 6 balení Sklenené guľičky á 0,59 €) nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka a sídlo výrobcu, miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

- na 1 druhu výrobku (1 ks Oblečenie pre bábiku á 5,59 €) nebolo uvedené miesto podnikania výrobcu alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;
- na 11 druhoch výrobkov (3 ks Kľúčienka s hrou á 1,22 €, 1 ks Plastová pištoľ na vodu á 7,35 €, 1 ks Čelenka so srdiečkami á 0,92 €, 6 ks Plastový fotoaparát á 5,53 €, 2 ks Magnetky BARBIE á 5,88 €, 2 ks Šaty pre bábiku á 2,49 €, 1 ks Fazuľky na hranie á 2,92 €, 2 ks Penové loptičky basketbal á 1,21 €, 1 ks Penová loptička bejzbal á 1,21 €, 1 ks Kľúčienka s hrou á 1,22 €, 2 ks Drevené počítadlo á 4,02 €) nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;
- na 4 druhoch výrobkov (2 ks Plastová pištoľ s prísavkami á 0,38 €, 1 ks Oblečenie pre bábiku á 5,59 €, 2 ks Plastový mop á 1,25 €, 6 balení Sklenené guľičky á 0,59 €) nebolo uvedené sídlo alebo miesto podnikania dovozcu alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 7 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek, ktorý mu zakazuje sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) [výrobca je povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch] a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) [dovozca je povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch].

Pri kontrole bolo zistené, že celkom 16 hore uvedených druhov výrobkov v celkovej hodnote 94,55 € nespĺňalo podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa ich ďalší predaj až do doby odstránenia nedostatkov zakázal.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že v prevádzkarni sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 5 druhov výrobkov (4 balenia Náplasti na akné zn. Adhesan, priemer 22 mm á 1,16 €/balenie, spotrebujte do: 2009/04; 2 ks Lepidlo na textílie zn. Junior Pentart 80 ml á 1,93 €, Spotrebujte do: 05 2017; 11 ks Lepidlo Pritt zn. Klova fix 100 g á 1,83 €, 1 ks s dátumom výroby 18.05.2016, 10 ks s dátumom výroby 14.12.2016, Spotrebujte do 12 mesiacov od dátumu výroby uvedeného na obale; 5 ks Lepidlo a tmel Pattex 142 g á 3,86 €, Spotrebujte do: 12/2018; 1 ks Lepidlo Chemopren transparent 50 ml á 2,33 €, Dátum výroby: 14/06/11 (rok/mesiac/deň), Spotrebujte do 24 mesiacov od dátumu výroby uvedeného na obale) v celkovej hodnote 50,26 € po uplynutí doby spotreby, čím účastník konania porušil § 6 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby.

Pri kontrole bolo zistené, že 5 hore uvedených druhov výrobkov v celkovej hodnote 50,26 € nespĺňalo podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa ich ďalší predaj zakázal.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 05.06.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Námestie slobody 954, Šaštín - Stráže, prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o bezpečnosti hračiek, zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 18.09.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 26.09.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname vedúca prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že berie na vedomie.

Vo vyjadrení doručenom správnomu orgánu dňa 12.06.2019 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k inšpekčnému záznamu uvádza, že zistené nedostatky a následné opatrenia boli ihneď napravené tak, že uvedených 16 výrobkov bolo stiahnutých z predaja z dôvodu nesplnenia informačných povinností. Ďalej uvádza, že tovar bol zakúpený ešte pred rokom 2011, a z toho dôvodu to uniklo pozornosti účastníka konania. Tovar po dobe spotreby bol ihneď vyradený. Žiada o miernejší postih.

Vo vyjadrení doručenom správnomu orgánu dňa 11.10.2019 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza, že zistené nedostatky boli spôsobené nevedomosťou a označenie CE na výrobkoch bolo, no nevedel, že je nesprávne. Predmetný tovar bol dodaný od renomovaného výrobcu, a tak nevedel o nedostatkoch. Žiada o zmiernenie pri posudzovaní o uložení pokuty.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

K vyjadreniu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 5 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na skutočnosť, či sa jednalo o opakované porušenie zákazu sprístupniť hračku na trhu, ak nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne, sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a zákazu sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) [výrobca je povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné

meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch] a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) [dovozca je povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch].

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihladené najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch, o spôsobe používania a nebezpečenstve v štátnom jazyku. Podľa názoru správneho orgánu je predaj, resp. kúpa predmetných výrobkov ohrozaním zdravia a majetku spotrebiteľa v prípade ich nesprávneho používania v dôsledku absencie písomných informácií a bezpečnostných upozornení v štátnom jazyku. Taktiež bola zohľadnená skutočnosť, že sa jednalo o výrobky určené pre deti.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana zdravia a majetku spotrebiteľa, preto nie je zanedbateľná skutočnosť, že predajom výrobku, u ktorého uplynula doba jeho najneskoršej spotreby, hrozí riziko ohrozenia majetku a zdravia spotrebiteľa, keďže išlo o výrobok, ktorý po uplynutí doby spotreby nemusí mať také vlastnosti, pre ktoré si ho spotrebiteľ zakúpil.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bol charakter informácií, pri ktorých účastník konania nesplnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11. V zmysle § 23 ods. 4 zákona o bezpečnosti hračiek sa horná hranica sadzby pokuty zvyšuje na dvojnásobok, ak výrobca, dovozca, splnomocnený zástupca alebo distribútor opakovane poruší tú istú povinnosť, za porušenie ktorej mu už bola uložená pokuta orgánom dohľadu v priebehu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností v priebehu jedného roka, pokuta bola účastníkovi konania s prihladenutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží

orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán uvádza že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8 Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnuteľný. Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: P/0191/02/2019

Dňa: 17.10.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno:

BILLA s.r.o.

sídlo:

Bajkalská 19/A, Bratislava 821 02

IČO:

31 347 037

pre porušenie:

1. **zákazu používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa v zmysle § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 písm. a), b) a ods. 4, § 8 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 15.05.2019 bolo v prevádzkarni BILLA, Trstínska cesta 8998, Trnava zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii:**
 - a. Bratislavská klobása balená 290 g, predajná cena uvedená na cenovke 2,49 €, predajná cena evidovaná v ERP 2,59 €;
2. **povinnosti poskytovať výrobky v bežnej kvalite v zmysle § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 15.05.2019 bolo v prevádzkarni BILLA, Trstínska cesta 8998, Trnava zistené, že 1 druh výrobku (1 bal. Rajčiny Bejbyňka 250 g) v hodnote 0,49 € svojimi vlastnosťami nespĺňal bežnú kvalitu, nakoľko bez nutnosti otvorenia obalu výrobku, cez priesvitnú časť obalu, bola zistená pleseň;**
3. **povinnosti správne účtovať ceny pri predaji výrobkov v zmysle § 4 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 15.05.2019 v prevádzkarni BILLA, Trstínska cesta 8998, Trnava bol kontrolný nákup predražený o sumu 0,15 € z dôvodu nesprávneho účtovania kontrolného nákupu (do kontrolného nákupu bolo zakúpené 0,108 kg paprika zeleninová á 2,79 €/kg, ktorý bol účtovaný v sume 0,30 € napriek tomu, že pri cenovke sa nachádzala červená nálepka s informáciou pre spotrebiteľa o 50 % zľave z pôvodnej ceny 2,99 €/kg);**
4. **povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby v zmysle § 6 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 15.05.2019 bolo v prevádzkarni BILLA, Trstínska cesta 8998, Trnava zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzali 3 druhy výrobkov (15 ks Easy Hair Gel na vlasy dóza 250 g panthenol + uv filter á 0,79 €, na výrobku uvedené: najlepšie spotrebujte do: 10-2018 (pri 7 kusoch), 07-2018 (pri 6 kusoch) a 04- 2018 (pri 2 kusoch); 4 ks Krém n popraskané päty Scholl K+, 60 ml á 8,59 €, na výrobku uvedené: EXP 10/2018; 8 ks Veet depilačné pásiky s mandľovým olejom a vitamínom E, 12 kusov v balení á 5,49 €, na výrobku uvedené: EXP 07/2018) v celkovej hodnote 90,13 € po uplynutí doby spotreby;**
5. **povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona**

Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 15.05.2019 bolo v prevádzkarni BILLA, Trstínska cesta 8998, Trnava zistené, že 28 druhov výrobkov (Grunt polievka Dubáková Vitana 55 g; Víno krabicové Rosato 1 liter; BILLA sucháre 250 g; Sviečky hviezda s držiakom 8 ks rôzne farby v balení Banquet; Zeus džús s príchuťou multifruit 200 ml; Káva Davidoff Crema intense 90 g; Cícer v slanom náleve Giana 400 g; Billa rybáci šalát 350 g; Marlenka Napoleonky 300 g; Tyčinka Chocapic 25 g; Tyčinka Nesquik 25 g; Tyčinka CINI MINIS 25 g; Fitness jahodová tyčinka 23,5 g; Fitness milk chocolate tyčinka 22,5 g; Sviečky hviezda s držiakom 24 ks rôzne farby v balení Banquet; Dekoračné dáždniky umbrellas Banquet 10 ks rôzne farby v balení; Nálevka Festa Banquet; Silikónové formy Mini cake cups rôzne farby 6 ks Banquet; Zeus džús s príchuťou jahoda-malina 200 ml; Zmes štiav a pyré z viacerých druhov ovocia Limenita 250 ml; Banquet plastový lievnik 10,4 x 15 cm; Sada plastových odmeriek Banquet 6 ks rôzne veľkosti; Otvárač na fľaše DeLuxe Banquet; Zapaľovače 2 ks v balení PROF; Sitko na čaj priemer 6,5 cm Banquet; Adaptér EMOS 250 V 16 A; Clever soľ do umývačky riadu 2 kg; Zeus džús s príchuťou jablko 200 ml) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;

6. **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 15.05.2019 bolo v prevádzkarni BILLA, Trstínska cesta 8998, Trnava zistené, že 11 druhov výrobkov (BILLA sucháre 250 g; Zeus džús s príchuťou multifruit 200 ml; Káva Davidoff Crema intense 90 g; Cícer v slanom náleve Giana 400 g; Billa rybáci šalát 350 g; Marlenka Napoleonky 300 g; Zeus džús s príchuťou jahoda-malina 200 ml; Zmes štiav a pyré z viacerých druhov ovocia Limenita 250 ml; Zapaľovače 2 ks v balení PROF; Clever soľ do umývačky riadu 2 kg; Zeus džús s príchuťou jablko 200 ml) nebolo označených jednotkovou cenou;
7. **povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 17.05.2019 bolo v prevádzkarni BILLA, Cukrovarská 9A/49, Sered' zistené, že 38 druhov výrobkov (Cini Minis cereálie 500 g, Nesquik duo cereálie 460 g, Čaj TEEKANNE Raspberry 50 g, Želírovací cukor 2:1 zn. Dr. Oetker 500 g, Olivový olej Grapessed zn. BORGES 500 ml, Sprchový šampón Aloe vera, jogurt, zn. FA 400 ml, Cookie crisps cereálie 500 g, Čaj TEEKANNE Magic moments 50 g, Sprchový šampón melón zn. FA 400 ml, Želírovací cukor 3:1 v krabici zn. Dr. Oetker 250 g, Sprchový šampón jasmín, zn. FA 400 ml, Doplnkové krmivo pre mačky s lákavým hovädzím zn. Dreamies 60 g, Sviečky s nápisom HAPPY BIRTHDAY 13 ks rôzne farby Banquet, Olivový olej BIO zn. BORGES 500 ml, Čaj TEEKANNE ginger and lemon 35 g, Cini Minis cereálie jahodové 500 g, Doplnkové krmivo pre mačky s chutným lososom zn. Dreamies 60 g, Čokol. sušienky s kúskami horkej čokolády a sekanými orieškami zn. BILLA 150 g, Želírovací cukor 3:1 v sáčku zn. Dr. Oetker 250 g, Sprchový šampón cream oil zn. FA 400 ml, Čaj TEEKANNE Black Currant 50 g, Sviečky s držiakom 24 ks rôzne farby v balení Banquet, Prípravok na umývanie riadu Lemon Lime zn. Somat 750 ml, Čaj TEEKANNE TEMPTATION 45 g, Olivový olej extra vergine zn. OLITALIA 250 ml, Želírovací cukor 3:1 v sáčku zn. Dr. Oetker 500 g, Čaj TEEKANNE LOVE 45 g, Doplnkové krmivo pre dospelých psov Dentalife zn.

PURINA 115 g, Doplnkové krmivo pre mačky s kuracím mäsom zn. Dreamies 60 g, Čokoládové sušienky s kúskami horkej čokolády zn. BILLA 150 g, Čaj TEEKANNE Garden selection 45 g, Sviečky s držiakom 24 ks plus 12 držiakov rôzne farby v balení Banquet, Zapaľovače 2 ks v balení PROF, Čaj TEEKANNE WILD BERRY 40 g, Prúžky z divokou príchuťou zveriny pre psy zn. PURINA 90 g, Detský krém Nivea Baby 150 ml, Sviečky so srdiečkom a držiakom 10+10 ks rôzne farby v balení Banquet, Tablety do umývačky zn. Somat Machine cleaner 3 x 20 g) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná;

8. **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 17.05.2019 bolo v prevádzkarni BILLA, Cukrovarská 9A/49, Sered' zistené, že 25 druhov výrobkov (Cini Minis cereálie 500 g, Nesquik duo cereálie 460 g, Želírovací cukor 2:1 zn. Dr. Oetker 500 g, Olivový olej Grapessed zn. BORGES 500 ml, Sprchový šampón Aloe vera, jogurt, zn. FA 400 ml, Cookie craps cereálie 500 g, Sprchový šampón melón zn. FA 400 ml, Želírovací cukor 3:1 v krabici zn. Dr. Oetker 250 g, Sprchový šampón jasmín, zn. FA 400 ml, Doplnkové krmivo pre mačky s lákavým hovädzím zn. Dreamies 60 g, Olivový olej BIO zn. BORGES 500 ml, Cini Minis cereálie jahodové 500 g, Doplnkové krmivo pre mačky s chutným lososom zn. Dreamies 60 g, Čokoládové sušienky s kúskami horkej čokolády a sekanými orieškami zn. BILLA 150 g, Želírovací cukor 3:1 v sáčku zn. Dr. Oetker 250 g, Sprchový šampón cream oil zn. FA 400 ml, Prípravok na umývanie riadu Lemon Lime zn. Somat 750 ml, Olivový olej extra vergine zn. OLITALIA 250 ml, Želírovací cukor 3:1 v sáčku zn. Dr. Oetker 500 g, Doplnkové krmivo pre dospelých psov Dentalife zn. PURINA 115 g, Doplnkové krmivo pre mačky s kuracím mäsom zn. Dreamies 60 g, Čokoládové sušienky s kúskami horkej čokolády zn. BILLA 150 g, Prúžky s divokou príchuťou zveriny pre psy zn. PURINA 90 g, Detský krém Nivea Baby 150 ml, Tablety do umývačky zn. Somat Machine cleaner 3 x 20 g) nebolo označených jednotkovou cenou;

9. **zákazu používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa** v zmysle § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 písm. a), b) a ods. 4, § 8 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.05.2019 bolo v prevádzkarni BILLA, Bernolákova 1, Holíč zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii:
 - Cestoviny špagety zn. Barilla 500 g, predajná cena uvedená na cenovke 0,99 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,69 €,
 - Nestlé fitness tyčinka s jahodami cereálna 23,5 g, predajná cena uvedená na cenovke 0,39 €, predajná cena evidovaná v ERP 0,48 €,
 - Nestlé fitness tyčinka Nesquik cereálie a mlieko 25 g, predajná cena uvedená na cenovke 0,39 €, predajná cena evidovaná v ERP 0,48 €;

10. **povinnosti predávať výrobky v správnej hmotnosti** v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej

národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.05.2019 v prevádzkarni BILLA, Bernolákova 1, Holíč bolo zistené predraženie kontrolného nákupu o sumu 0,06 € z dôvodu nedodržania hmotnosti výrobku (274 g Klobása Zipser á 8,90 €/kg) zakúpeného do kontrolného nákupu;

11. povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.05.2019 bolo v prevádzkarni BILLA, Bernolákova 1, Holíč zistené, že 15 druhov výrobkov [Toastový chlieb svetlý zn. Billa 500 g (tovar bol označený nálepkou s deklarovanou zľavou 50 %, Muffin bezgluténový zn. Vita Celia 120 g (tovar bol označený nálepkou s deklarovanou zľavou 50 %), Závin s makovou náplňou zn. Billa 200 g (tovar bol označený nálepkou s deklarovanou zľavou 50 %), Ricotta, zn. LatBri 250 g, Jogurt biely zn. Sabi 150 ml, Mlieko čerstvé zn. Rajo 1 l, Cottage cheese Chilli 180 g, Karpatský bochník zn. Agrofarm 0,194 g, Gazda korbáčiky syr 120 g, Mozzarella zn. Galbani 220 g, Bánovecký smotanový jogurt 400 g, Syr na grilovanie neúdený zn. Tekov 2 ks v balení 2 x 100 g, Syr Delakto údený plátky 100 g, Jogurt biely klasik zn. Rajo 125 g, Hranolčeky na gril zn. Liptov 6 ks/balenie 210 g] nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;

12. povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.05.2019 bolo v prevádzkarni BILLA, Bernolákova 1, Holíč zistené, že 14 druhov výrobkov [Toastový chlieb svetlý zn. Billa 500 g (tovar bol označený nálepkou s deklarovanou zľavou 50 %, Muffin bezgluténový zn. Vita Celia 120 g (tovar bol označený nálepkou s deklarovanou zľavou 50 %), Závin s makovou náplňou zn. Billa 200 g (tovar bol označený nálepkou s deklarovanou zľavou 50 %), Ricotta, zn. LatBri 250 g, Jogurt biely zn. Sabi 150 ml, Cottage cheese Chilli 180 g, Karpatský bochník zn. Agrofarm 0,194 g, Gazda korbáčiky syr 120 g, Mozzarella zn. Galbani 220 g, Bánovecký smotanový jogurt 400 g, Syr na grilovanie neúdený zn. Tekov 2 ks v balení 2 x 100 g, Syr Delakto údený plátky 100 g, Jogurt biely klasik zn. Rajo 125 g, Hranolčeky na gril zn. Liptov 6 ks/balenie 210 g] nebolo označených jednotkovou cenou;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **2 500 €** (slovom: **dvetisícpäťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01910219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.05.2019, 17.05.2019 a 22.05.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni BILLA, Trstínska cesta 8998, Trnava, BILLA, Cukrovarská 9A/49, Sered' a BILLA, Bernolákova 1, Holíč, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo v prevádzkarni BILLA, Trstínska cesta 8998, Trnava zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii:

- Bratislavská klobása balená 290 g, predajná cena uvedená na cenovke 2,49 €, predajná cena evidovaná v ERP 2,59 €.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 písm. a), b) a ods. 4, § 8 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa.

V zmysle § 2 písm. p) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodnou praktikou sa rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia, vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

V zmysle § 2 písm. u) zákona o ochrane spotrebiteľa odbornou starostlivosťou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi, alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

V zmysle § 7 ods. 2 písm. a), b) zákona o ochrane spotrebiteľa sa obchodná praktika považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti, podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

V zmysle § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

V zmysle § 8 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá.

Účastník konania v uvedenom prípade nekalej praktiky konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušovalo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku. K narušeniu ekonomického správania spotrebiteľa dochádzalo tým, že informácia o cene k vyššie uvedenému výrobku uvedená na cenovke bola nižšia, než bola skutočná cena stanovená v cenovej evidencii. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri vyššie uvedenom výrobku mohol uviesť do omylu spotrebiteľa nesprávnou informáciou o cene predmetného výrobku, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena tohto výrobku stanovená v cenovej evidencii bola vyššia ako cena deklarovaná na cenovke.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že 1 druh výrobku (1 bal. Rajčiny Bejbyňka 250 g) v hodnote 0,49 € svojimi vlastnosťami nespĺňal bežnú kvalitu, nakoľko bez nutnosti otvorenia obalu výrobku, cez priesvitnú časť obalu, bola zistená plesň, čím porušil účastník konania § 4 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť poskytovať výrobky v bežnej kvalite.

Kontrolou bolo zistené, že kontrolný nákup bol predražený o sumu 0,15 € z dôvodu nesprávneho účtovania kontrolného nákupu (do kontrolného nákupu bolo zakúpené 0,108 kg paprika zeleninová á 2,79 €/kg, ktorý bol účtovaný v sume 0,30 € napriek tomu, že pri cenovke sa nachádzala červená nálepka s informáciou pre spotrebiteľa o 50 % zľave z pôvodnej ceny 2,99 €/kg). Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť správne účtovať ceny pri predaji výrobkov.

Zároveň bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzali 3 druhy výrobkov (15 ks Easy Hair Gel na vlasy dóza 250 g panthenol + uv filter á 0,79 €, na výrobku uvedené: najlepšie spotrebujte do: 10-2018 (pri 7 kusoch), 07-2018 (pri 6 kusoch) a 04-2018 (pri 2 kusoch); 4 ks Krém n popraskané päty Scholl K+, 60 ml á 8,59 €, na výrobku uvedené: EXP 10/2018; 8 ks Veet depilačné pásiky s mandľovým olejom a vitamínom E, 12 kusov v balení á 5,49 €, na výrobku uvedené: EXP 07/2018) v celkovej hodnote 90,13 € po uplynutí doby spotreby, čím účastník konania porušil § 6 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby.

Pri kontrole bolo zistené, že 3 hore uvedené druhy výrobkov v celkovej hodnote 90,13 € nespĺňali podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa ich ďalší predaj zakázal.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že 28 druhov výrobkov (Grunt polievka Dubáková Vitana 55 g; Víno krabicové Rosato 1 liter; BILLA sucháre 250 g; Sviečky hviezda s držiakom 8 ks rôzne farby v balení Banquet; Zeus džús s príchutou multifruit 200 ml; Káva Davidoff Crema intense 90 g; Cícer v slanom náleve Giana 400 g; Billa rybácí šalát 350 g; Marlenka Napoleonky 300 g; Tyčinka Chocapic 25 g; Tyčinka Nesquik 25 g; Tyčinka CINI MINIS 25 g; Fitness jahodová tyčinka 23,5 g; Fitness milk chocolate tyčinka 22,5 g; Sviečky hviezda s držiakom 24 ks rôzne farby v balení Banquet; Dekoračné dáždnyky umbrellas Banquet 10 ks rôzne farby v balení; Nálevka Festa Banquet; Silikónové formy Mini cake cups rôzne farby 6 ks Banquet; Zeus džús s príchutou jahoda-malina 200 ml; Zmes štiav a pyr z viacerých druhov ovocia Limenita 250 ml; Banquet plastový lievnik 10,4 x 15 cm; Sada plastových odmeriek Banquet 6 ks rôzne veľkosti; Otvárač na fľaše DeLuxe Banquet; Zapaľovače 2 ks v balení PROF; Sítka na čaj

priemer 6,5 cm Banquet; Adaptér EMOS 250 V 16 A; Clever soľ do umývačky riadu 2 kg; Zeus džús s príchuťou jablko 200 ml) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Taktiež bolo zistené, že 11 druhov výrobkov (BILLA sucháre 250 g; Zeus džús s príchuťou multifruit 200 ml; Káva Davidoff Crema intense 90 g; Cícer v slanom náleve Giana 400 g; Billa rybací šalát 350 g; Marlenka Napoleonky 300 g; Zeus džús s príchuťou jahoda-malína 200 ml; Zmes štiav a pyré z viacerých druhov ovocia Limenita 250 ml; Zapaľovače 2 ks v balení PROF; Clever soľ do umývačky riadu 2 kg; Zeus džús s príchuťou jablko 200 ml) nebolo označených jednotkovou cenou. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Kontrolou výrobkov v prevádzkarni BILLA, Cukrovarská 9A/49, Sered' umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že 38 druhov výrobkov (Cini Minis cereálie 500 g, Nesquik duo cereálie 460 g, Čaj TEEKANNE Raspberry 50 g, Želírovací cukor 2:1 zn. Dr. Oetker 500 g, Olivový olej Grapessed zn. BORGES 500 ml, Sprchový šampón Aloe vera, jogurt, zn. FA 400 ml, Cookie críps cereálie 500 g, Čaj TEEKANNE Magic moments 50 g, Sprchový šampón melón zn. FA 400 ml, Želírovací cukor 3:1 v krabici zn. Dr. Oetker 250 g, Sprchový šampón jasmín, zn. FA 400 ml, Doplnkové krmivo pre mačky s lákavým hovädzím zn. Dreamies 60 g, Sviečky s nápisom HAPPY BIRTHDAY 13 ks rôzne farby Banquet, Olivový olej BIO zn. BORGES 500 ml, Čaj TEEKANNE ginger and lemon 35 g, Cini Minis cereálie jahodové 500 g, Doplnkové krmivo pre mačky s chutným lososom zn. Dreamies 60 g, Čokol. sušienky s kúskami horkej čokolády a sekanými orieškami zn. BILLA 150 g, Želírovací cukor 3:1 v sáčku zn. Dr. Oetker 250 g, Sprchový šampón cream oil zn. FA 400 ml, Čaj TEEKANNE Black Currant 50 g, Sviečky s držiakom 24 ks rôzne farby v balení Banquet, Prípravok na umývanie riadu Lemon Lime zn. Somat 750 ml, Čaj TEEKANNE TEMPTATION 45 g, Olivový olej extra vergine zn. OLITALIA 250 ml, Želírovací cukor 3:1 v sáčku zn. Dr. Oetker 500 g, Čaj TEEKANNE LOVE 45 g, Doplnkové krmivo pre dospelých psov Dentalife zn. PURINA 115 g, Doplnkové krmivo pre mačky s kuracím mäsom zn. Dreamies 60 g, Čokoládové sušienky s kúskami horkej čokolády zn. BILLA 150 g, Čaj TEEKANNE Garden selection 45 g, Sviečky s držiakom 24 ks plus 12 držiakov rôzne farby v balení Banquet, Zapaľovače 2 ks v balení PROF, Čaj TEEKANNE WILD BERRY 40 g, Prúžky z divokou príchuťou zveriny pre psy zn. PURINA 90 g, Detský krém Nivea Baby 150 ml, Sviečky so srdiečkom a držiakom 10+10 ks rôzne farby v balení Banquet, Tablety do umývačky zn. Somat Machine cleaner 3 x 20 g) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Taktiež bolo zistené, že 25 druhov výrobkov (Cini Minis cereálie 500 g, Nesquik duo cereálie 460 g, Želírovací cukor 2:1 zn. Dr. Oetker 500 g, Olivový olej Grapessed zn. BORGES 500 ml, Sprchový šampón Aloe vera, jogurt, zn. FA 400 ml, Cookie crisps cereálie 500 g, Sprchový šampón melón zn. FA 400 ml, Želírovací cukor 3:1 v krabici zn. Dr. Oetker 250 g, Sprchový šampón jasmín, zn. FA 400 ml, Doplnkové krmivo pre mačky s lákavým hovädzím zn. Dreamies 60 g, Olivový olej BIO zn. BORGES 500 ml, Cini Minis cereálie jahodové 500 g, Doplnkové krmivo pre mačky s chutným lososom zn. Dreamies 60 g, Čokol. sušienky s kúskami horkej čokolády a sekanými orieškami zn. BILLA 150 g, Želírovací cukor 3:1 v sáčku zn. Dr. Oetker 250 g, Sprchový šampón cream oil zn. FA 400 ml, Prípravok na umývanie riadu Lemon Lime zn. Somat 750 ml, Olivový olej extra vergine zn. OLITALIA 250 ml, Želírovací cukor 3:1 v sáčku zn. Dr. Oetker 500 g, Doplnkové krmivo pre dospelých psov Dentalife zn. PURINA 115 g, Doplnkové krmivo pre mačky s kuracím mäsom zn. Dreamies 60 g, Čokoládové sušienky s kúskami horkej čokolády zn. BILLA 150 g, Prúžky s divokou príchuťou zveriny pre psy zn. PURINA 90 g, Detský krém Nivea Baby 150 ml, Tablety do umývačky zn. Somat Machine cleaner 3 x 20 g) nebolo označených jednotkovou cenou. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Kontrolou bolo v prevádzkarni BILLA, Bernolákova 1, Holíč zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii:

- Cestoviny špagety zn. Barilla 500 g, predajná cena uvedená na cenovke 0,99 €, predajná cena evidovaná v ERP 1,69 €,
- Nestlé fitnes tyčinka s jahodami cereálna 23,5 g, predajná cena uvedená na cenovke 0,39 €, predajná cena evidovaná v ERP 0,48 €,
- Nestlé fitnes tyčinka Nesquik cereálie a mlieko 25 g, predajná cena uvedená na cenovke 0,39 €, predajná cena evidovaná v ERP 0,48 €.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 písm. a), b) a ods. 4, § 8 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa.

V zmysle § 2 písm. p) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodnou praktikou sa rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia, vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

V zmysle § 2 písm. u) zákona o ochrane spotrebiteľa odbornou starostlivosťou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi, alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

V zmysle § 7 ods. 2 písm. a), b) zákona o ochrane spotrebiteľa sa obchodná praktika považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti, podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

V zmysle § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

V zmysle § 8 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá.

Účastník konania v uvedenom prípade nekalej praktiky konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušovalo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku. K narušeniu ekonomického správania spotrebiteľa dochádzalo tým, že informácia o cene k vyššie uvedenému výrobku uvedená na cenovke bola nižšia, než bola skutočná cena stanovená v cenovej evidencii. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri vyššie uvedenom výrobku mohol uviesť do omylu spotrebiteľa nesprávnou informáciou o cene predmetného výrobku, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena tohto výrobku stanovená v cenovej evidencii bola vyššia ako cena deklarovaná na cenovke.

Za účelom preverenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol vykonaný kontrolný nákup, do ktorého boli zakúpené aj výrobky: 274 g Klobása Zipser á 8,90 €/kg. Kontrolou správnosti účtovania predmetného kontrolného nákupu po prevážení zakúpených výrobkov na digitálnej váhe s platným úradným overením z roku 2018 bolo zistené, že účastník konania účtoval spotrebiteľovi – inšpektorovi SOI: 279 g Klobása Zipser á 8,90 €/kg napriek tomu, že v skutočnosti správne účtovanie malo byť: 274 g Klobása Zipser á 8,90 €/kg. Účtovaním nesprávnej hmotnosti bol spotrebiteľ poškodený o sumu celkom 0,06 €. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť predávať výrobky v správnej hmotnosti.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že 15 druhov výrobkov [Toastový chlieb svetlý zn. Billa 500 g (tovar bol označený nálepkou s deklarovanou zľavou 50 %, Muffin bezgluténový zn. Vita Celia 120 g (tovar bol označený nálepkou s deklarovanou zľavou 50 %), Závin s makovou náplňou zn. Billa 200 g (tovar bol

označený nálepkou s deklarovanou zľavou 50 %), Ricotta, zn. LatBri 250 g, Jogurt biely zn. Sabi 150 ml, Mlieko čerstvé zn. Rajo 1 l, Cottage cheese Chilli 180 g, Karpatský bochník zn. Agrofarm 0,194 g, Gazda korbáčiky syr 120 g, Mozzarella zn. Galbani 220 g, Bánovecký smotanový jogurt 400 g, Syr na grilovanie neúdený zn. Tekov 2 ks v balení 2 x 100 g, Syr Delakto údený plátky 100 g, Jogurt biely klasik zn. Rajo 125 g, Hranolčky na gril zn. Liptov 6 ks/balenie 210 g] nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Taktiež bolo zistené, že 14 druhov výrobkov [Toastový chlieb svetlý zn. Billa 500 g (tovar bol označený nálepkou s deklarovanou zľavou 50 %, Muffin bezgluténový zn. Vita Celia 120 g (tovar bol označený nálepkou s deklarovanou zľavou 50 %), Závín s makovou náplňou zn. Billa 200 g (tovar bol označený nálepkou s deklarovanou zľavou 50 %), Ricotta, zn. LatBri 250 g, Jogurt biely zn. Sabi 150 ml, Cottage cheese Chilli 180 g, Karpatský bochník zn. Agrofarm 0,194 g, Gazda korbáčiky syr 120 g, Mozzarella zn. Galbani 220 g, Bánovecký smotanový jogurt 400 g, Syr na grilovanie neúdený zn. Tekov 2 ks v balení 2 x 100 g, Syr Delakto údený plátky 100 g, Jogurt biely klasik zn. Rajo 125 g, Hranolčky na gril zn. Liptov 6 ks/balenie 210 g] nebolo označených jednotkovou cenou. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 15.05.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: BILLA, Trstínska cesta 8998, Trnava, prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole a v inšpekčnom zázname zo dňa 17.05.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Cukrovarská 9A/49, Sered', prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole a v inšpekčnom zázname zo dňa 22.05.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Bernolákova 1, Holíč, prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 12.09.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 18.09.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 15.05.2019 predavačka účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že nebola informovaná z úseku zeleniny.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 15.05.2019 vedúca prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že inšpekčný záznam odovzdá vedeniu spoločnosti a svojím podpisom len potvrdzuje prevzatie záznamu.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 17.05.2019 vedúca prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že inšpekčný záznam odovzdá vedeniu spoločnosti a svojím podpisom len potvrdzuje prevzatie záznamu.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 22.05.2019 zástupkyňa vedúcej prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že inšpekčný záznam odovzdá vedeniu spoločnosti a svojím podpisom len potvrdzuje prevzatie záznamu.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 22.05.2019 predavačka účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že váha zle váži aj napriek úradnému overeniu.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 20.05.2019 splnomocnený zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k inšpekčnému záznamu uvádza, že spoločnosť splnila všetky záväzné pokyny uvedené v inšpekčnom zázname a ihneď boli prijaté opatrenia na odstránenie nedostatkov, pričom poukazuje na skutočnosť, že filiálka denne obchoduje so sortimentom cca. 12 000 druhov tovarov a s cca. 18 000 cenovkami, čo je potrebné brať do úvahy. Spoločnosť robí všetko preto, aby uvedený nedostatok spôsobený ľudským faktorom eliminovala, avšak v žiadnom prípade sa nejednalo o cielený, respektíve úmyselný predaj výrobkov neoznačených predajnou alebo jednotkovou cenou.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 24.05.2019 splnomocnený zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k inšpekčnému záznamu uvádza, že spoločnosť splnila všetky záväzné pokyny uvedené v inšpekčnom zázname a ihneď boli prijaté opatrenia na odstránenie nedostatkov, pričom poukazuje na skutočnosť, že filiálka denne obchoduje so sortimentom cca. 12 000 druhov tovarov a s cca. 18 000 cenovkami, čo je potrebné brať do úvahy. Spoločnosť robí všetko preto, aby uvedený nedostatok spôsobený ľudským faktorom eliminovala, avšak v žiadnom prípade sa nejednalo o cielený, respektíve úmyselný predaj výrobkov neoznačených predajnou alebo jednotkovou cenou. Čo sa týka preváženia výrobku splnomocnený zástupca uvádza, že bol ihneď kontaktovaný spoločnosť na kontrolu predmetnej váhy a uvedený nedostatok bol ihneď odstránený.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 23.09.2019 splnomocnený zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza, že spoločnosť splnila všetky záväzné pokyny uvedené uložené inšpektormi SOI a ihneď boli prijaté opatrenia na odstránenie nedostatkov a účastník konania robí všetko preto, aby neporušoval požiadavky platnej legislatívy. Čo sa týka nesprávneho účtovania v neprospech spotrebiteľa splnomocnený zástupca uvádza, že nešlo o cielené, respektíve úmyselné konanie pri nezohľadnení zľavy, avšak išlo o zlyhanie ľudského faktora zamestnanca. Čo sa týka predrazenia kontrolného nákupu splnomocnený zástupca uvádza, že nešlo o cielené, respektíve úmyselné konanie, avšak išlo o zlyhanie ľudského faktora zamestnanca. Spoločnosť robí všetko preto, aby uvedené nedostatky spôsobené ľudským faktorom eliminovala, avšak v žiadnom prípade sa nejednalo o cielený, respektíve úmyselný predaj výrobkov neoznačených predajnou alebo jednotkovou cenou. Poukazuje na skutočnosť, že filiálka denne obchoduje so sortimentom cca. 12 000 druhov tovarov a s cca. 18 000 cenovkami, čo je potrebné brať do úvahy.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka

konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že dôvody vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívne, na ktoré zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Uvedené skutočnosti nemajú vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá. Správny orgán nepreukazuje úmysel v konaní.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia zákazu používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, povinnosti predávať výrobky v správnej hmotnosti, povinnosti predávať výrobky v bežnej kvalite, povinnosti správne účtovať ceny pri predaji výrobkov, povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby, povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

V súvislosti so zistenou nekalou obchodnou praktikou správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil jej použitie v štádiu pred samotnou kúpou výrobkov, a teda pred uzatváraním kúpnej zmluvy. Informácia o cene uvedená na cenovkách v prevádzkarni pre spotrebiteľov musí byť pravdivá. Súčasne je potrebné uviesť, že v danom vzťahu je spotrebiteľ laikom, a práve predávajúci je tým subjektom, ktorý má konať s odbornou starostlivosťou, nakoľko sa jedná o jeho predmet podnikania a má dbať o riadne plnenie si povinností.

Použitie nekalej obchodnej praktiky je v rozpore s odbornou starostlivosťou a môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku, čo je v rozpore so zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Klamlivým informovaním o cene výrobku, keď spotrebiteľ bol informovaný o nižšej cene, než aká je v skutočnosti zaúčtovaná, boli porušené základné práva spotrebiteľa na jednoznačné informácie, čo by viedlo následne aj k jeho majetkovej ujme.

Keďže účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, nie je zanedbateľná skutočnosť, že účtovaním nesprávnej hmotnosti zakúpených výrobkov došlo k majetkovej ujme spotrebiteľa, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú.

Správny orgán prihliadol i na to, že nie je zanedbateľná skutočnosť, že účastník konania nezabezpečil právnou úpravou požadovanú kvalitu a úroveň ním poskytovaných výrobkov, čo v konečnom dôsledku mohlo poškodiť spotrebiteľa.

Keďže účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, nie je zanedbateľná skutočnosť, že nesprávnym účtovaním predmetného výrobku z dôvodu nezapočítania predmetnej zľavy došlo k majetkovej ujme spotrebiteľa, pričom správny orgán prihliadol na výšku tejto majetkovej ujmy, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, preto nie je zanedbateľná skutočnosť, že predajom výrobkov, u ktorých uplynula doba ich najneskoršej spotreby, hrozí riziko ohrozenia majetku spotrebiteľa, keďže išlo o výrobky, ktoré po uplynutí doby spotreby nemusia mať také vlastnosti, pre ktoré si ich spotrebiteľ zakúpil.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže bolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku (rozhodnutie č. P/0011/02/2019, ktorým bola uložená pokuta vo výške 1 000,- €, z dôvodu porušenia § 14 a § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa), správny orgán využil pri ukladaní pokuty druhú časť prvej vety § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania aj napriek tejto skutočnosti s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici sadzby.

Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: P/0144/02/2019

Dňa: 24.10.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania :

obchodné meno: Piešťanské stavebné bytové družstvo
sídlo: Ružová 8, Piešťany 921 01
IČO: 00 678 953

pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť poskytovanie služieb spôsobom, ktorý umožňuje ich riadne použitie v zmysle § 4 ods. 1 písm. h) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 15.02.2019 a 15.03.2019 bolo pri prešetrení podnetu spotrebiteľa č. 797/2018 zistené, že správca nepreukázal žiadnym spôsobom schválenie zmeny zmluvy o výkone správy v článku III. bode 3 – t.j. zmena bankového účtu u poskytovateľa bankových služieb a zmena, resp. zrušenie možnosti platby v hotovosti v pokladni PSBD. O zmene bankového účtu a zrušení možnosti platiť mesačné zálohové platby v pokladni PSBD správca informoval vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome M. Bela 4668/27, Piešťany listom zo dňa 20.11.2018, bez rozhodnutia vlastníkov bytov a nebytových priestorov.

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **250 €** (slovom: **dvestopäťdesiat eur**),

ktorý je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01440219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.02.2019 a 15.03.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola u účastníka konania Piešťanské stavebné bytové družstvo, Ružová 8, Piešťany, pričom bolo zistené, že účastník konania bol v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) vo vzťahu k spotrebiteľom predávajúcim.

Kontrola bola zameraná na prešetrenie podnetu spotrebiteľa č. 797/2018 v zmysle ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa, zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 182/1993 Z.z.).

Prešetrením podnetu spotrebiteľa č. 797/2018 bolo zistené, že správca nepreukázal žiadnym spôsobom schválenie zmeny zmluvy o výkone správy v článku III. bode 3 – t.j. zmena bankového účtu u poskytovateľa bankových služieb a zmena, resp. zrušenie možnosti platby v hotovosti v pokladni PSBD. O zmene bankového účtu a zrušení možnosti platiť mesačné zálohové platby v pokladni PSBD správca informoval vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome M. Bela 4668/27, Piešťany listom zo dňa 20.11.2018, bez rozhodnutia vlastníkov bytov a nebytových priestorov.

V zmysle § 8a ods. 2 zákona č. 182/1993 Z.z. správca je povinný najneskôr do 31. mája nasledujúceho roka predložiť vlastníkom bytov a nebytových priestorov v dome správu o svojej činnosti za predchádzajúci rok týkajúcej sa domu, najmä o finančnom hospodárení domu, o stave spoločných častí domu a spoločných zariadení domu, ako aj o iných významných skutočnostiach, ktoré súvisia so správou domu. Zároveň je povinný vykonať vyúčtovanie použitia fondu prevádzky, údržby a opráv, úhrad za plnenia rozúčtované na jednotlivé byty a nebytové priestory v dome.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. h) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť poskytovanie služieb spôsobom, ktorý umožňuje ich riadne použitie.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčných záznamoch zo dňa 15.02.2019 a 15.03.2019, ktorých kópie u účastníka konania na adrese: Ružová 8, Piešťany, prevzal predseda účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 18.09.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 26.09.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčných záznamoch zo dňa 15.02.2019 predseda účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že berie na vedomie.

Vo vyjadrení v inšpekčných záznamoch zo dňa 15.03.2019 predseda účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že správca požiada o stanovisko MF SR vo veci schválenia nového účtu na schôdzi vlastníkov bytov.

Dňa 20.03.2019 bol na Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj doručený e-mail „Vyjadrenie k podnetu“, v ktorom účastník konania uvádza, že vo veci šetrenia podnetu č. 83/2019 podáva písomné námietky, nakoľko nový účet pre vlastníkov bytov bol realizovaný na základe záväzného opatrenia zo dňa 31.07.2018 a podľa usmernenia MF SR v zmysle § 8 ods. 3 zákona o vlastníctve bytov účet pre dom zakladá správca. Má za to, že podľa citovaného ustanovenia nie je podmienkou založenia účtu schválenie na schôdzi vlastníkov, keďže išlo len o zmenu čísla bankového účtu v tej istej banke, ktorý bol urobený na základe podnetu zástupkyne vlastníkov bytov a o tejto zmene ste informovali vlastníkov bytov listom zo dňa 20.11.2018.

Správny orgán poukazuje na to, že nakoľko námietky proti opatreniu zo dňa 15.03.2019 boli Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj zaslané až e-mailom dňa 20.03.2019, t.j. po uplynutí lehoty stanovenej zákonom, boli tieto vyhodnotené ako oneskorene podané. Zároveň však skutočnosti uvádzané v liste zo dňa 20.03.2019, nebolo možné považovať za námietkou voči opatreniu uloženému podľa § 6 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, voči ktorému možno podať písomné námietky do troch dní od doručenia.

K vyjadreniam účastníka konania správny orgán poukazuje na to, že povinnosťou účastníka konania ako správcu, je zabezpečiť poskytovanie služieb spôsobom, ktorý umožňuje ich riadne použitie, čo v danom prípade nebolo splnené, nakoľko účastník konania žiadnym spôsobom nepreukázal schválenie zmeny zmluvy o výkone správy v časti vedenia bankového účtu u poskytovateľa bankových služieb, na ktorý sú vlastníci bytov a nebytových priestorov povinní poukazovať platby, ako aj možnosti realizovania platby v hotovosti v pokladni správcu, napriek tomu, že o uvedených zmenách účastník konania informoval vlastníkov bytov a nebytových priestorov, avšak bez rozhodnutia vlastníkov bytov a nebytových priestorov.

K predmetným vyjadreniam správny orgán zároveň uvádza, že dôvod vzniku nedostatku hodnotí ako subjektívny, na ktorý zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Účastníkom konania uvedené skutočnosti nemajú vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávajúceho zabezpečiť poskytovanie služieb spôsobom, ktorý umožňuje ich riadne použitie.

Správny orgán pri rozhodovaní o výške pokuty prihliadol na skutočnosť, že nesplnením povinností predávajúceho podľa § 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, a to povinnosti zabezpečiť poskytovanie služieb spôsobom, ktorý umožňuje ich riadne použitie, účastník konania porušil svoje povinnosti vyplývajúce mu zo zákona o ochrane spotrebiteľa. Následkom tohto konania boli porušené práva spotrebiteľa chránené dotknutým ustanovením cit. zákona.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 4 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na prijatie riadne poskytovaných služieb, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol. Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že účastník konania nepostupoval v konaní vo vzťahu k vlastníkom bytov a nebytových priestorov v dome s potrebnou odbornou starostlivosťou, ktorá sa od neho ako správcu očakáva. Účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky výkonu správy, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Účastník konania uprel spotrebiteľom – vlastníkom bytov a nebytových priestorov právo na poskytovanie služieb spôsobom, ktorý umožňuje ich riadne použitie, nakoľko nepreukázal žiadnym spôsobom schválenie zmeny zmluvy o výkone správy v článku III. bode 3 – t.j. zmena bankového účtu u poskytovateľa bankových služieb a zmena, resp. zrušenie možnosti platby v hotovosti v pokladni PSBD, pričom o zmene bankového účtu a zrušení možnosti platiť mesačné zálohové platby v pokladni PSBD správca informoval vlastníkov bytov a nebytových priestorov bez rozhodnutia vlastníkov bytov a nebytových priestorov.

Správny orgán pri ukladaní pokuty posudzoval aj to, že ku konkrétnemu zisteniu správneho orgánu prispel podnet spotrebiteľa, ktorý poukazoval na protiprávne konanie predávajúceho, ktoré sa pri kontrole potvrdilo.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou

a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.