

**SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj**  
**Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: P/0188/02/2019

Dňa: 23.09.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

**ukladá účastníkovi konania:**

**obchodné meno:** COOP Jednota Dunajská Streda, spotrebné družstvo  
**sídlo:** Korzo Bélu Bartóka 790, Dunajská Streda 929 01  
**IČO:** 00 168 831

na základe kontroly vykonanej dňa 14.05.2019 v prevádzkarni Potraviny COOP Jednota PJ 02-024, Hlavná 23, Lúč na Ostrove,

**pre porušenie:**

- povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupníť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 75 druhov výrobkov (Perníčky srdiečka zn. Dr. Gerard 175 g, Keksy Petit Leaves zn. Dr. Gerard 165 g, Keksy passion cherry zn. Dr. Gerard 150 g, Piškóty Piacelli 200 g, Tuk na pečenie zn. Palma 250 g, Nátierka natur zn. COOP Jednota 150 g, Smotanová nátierka zn. COOP Jednota 180 g, Smotana na varenie 10 % zn. RAJO 250 ml, Smotana na šľahanie 30 % zn. RAJO 250 ml, Smotana na varenie 10 % zn. COOP Jednota 250 ml, Tvaroh mäkký zn. COOP Jednota 250 g, Jogurt Fantasia zn. Danone 122 g, Puding cremore duo zn. Zott 200 g, Monte dezert zn. Zoot 150 g, Zemiakové lupienky solené zn. COOP Jednota 75 g, Chipsy smotanové zn. Slovakia 100 g, Bonboniera Mercy zn. Storck 250 g, Syrové toliare zn. SK Royal 100 g, Tyčinky slané zn. COOP Jednota 350 g, Keksy BeBe rodinné kakaové zn. Opavia 130 g, Keksy BeBe rodinné cereálne zn. Opavia 130 g, Venčeky rodinné kakaové zn. Sedita 100 g, Venčeky rodinné vanilkové zn. Sedita 100 g, Napolitánky rodinné kávenky zn. Sedita 130 g, Napolitánky rodinné citrónové zn. Sedita 130 g, Cukríky gumové dážd'ovky zn. COOP Jednota 100 g, Keksy čokoládové Petit Beurre 200 g, Čokoládová tyčinka ľadové gaštany zn. Orion 45 g, Mini cake zn. Dr. Gerard 27,3 g, Čokoládová tyčinka Deli oriešková zn. Orion 35 g, Čokoládová tyčinka Deli čokoláda zn. Orion 35 g, Tyčinka Koko zn. Orion 35 g, Tyčinka Margot Exotic zn. Orion 90 g, Tyčinka snickers 50 g, Čokoláda animal kingdom zn. Kraš 15 g, Tyčinka Deva klasic 30 g, Napolitánka Dialky zn. Sedita 40 g, Napolitánka Ela zn. Sedita 40 g, Chipsy extra hrubé slané zn. COOP Jednota 75 g, Chipsy s paprikou snack zn. COOP Jednota 75 g, Ochutená mliečna ryža višňa Belriso zn. Zott 200 g, Smotana na šľahanie 33 %

zn. COOP Jednota 250 g, Smotana na varenie 12 % zn. Kunín 200 g, Smotana kyslá 10 % zn. COOP Jednota 200 g, Jogurt Jogobella zn. Zott 150 g, Čokoládový dezert zn. COOP Jednota 150 g, Vanilkový dezert Coopačik zn. COOP Jednota 115 g, Majolenka zn. Hellmans 420 g, Pánska ochrana Pepino Basic 3 ks v balení, Praktické štipce na potraviny (4 ks rôznej veľkosti v balení), Kečup Helix 450 g, Paradajky Pasírované zn. COOP Jednota 500 g, Papriková pasta Piros Arany 70 g, Kráľovská horčica plnotučná zn. SNICO 200 g, Kráľovská horčica kremžská zn. SNICO 200 g, Horčica gazdovská plnotučná 100 g, Chren zn. Rapa 200 g, Šampiňóny krájané sterilizované zn. COOP Jednota pevný podiel 156 g, Šampiňóny celé v slanom náleve zn. COOP Jednota pevný podiel 230 g, Špáradlá dvojhraté 500 ks, Batérie Kodak extra heavy budy 1,5 V D R20P UM 1 2 ks v balení, Batérie Kodak extra heavy budy 1,5 V C R14P UM 2 2 ks v balení, Cukríky Verbena zázvor 32 g, Cukríky Verbena baza 32 g, Hroznový cukor energit (citrón, jahoda) 37,4 g, Žuvačky Airwaves 14 g (black mint, mentol, eukalyptus, cherry mentol, classic), TIC – TAC Orange 49 g, TIC – TAC Ming 40 g, Žuvačky Orbit 14 g (spearmint, peppermint, sweet mint, white, white fruit, pomaranč), Žuvačky WRIGLEY'S Spearmint 13 g, Tyčinka Mars 51 g, Tyčinka Bounty 57 g, Tyčinka Twix 50 g, Hrášok s karotkou sterilizovaný zn. COOP Jednota pevný podiel 175 g, Hrášok v mierne slanom náleve sterilizovaný zn. COOP Jednota pevný podiel 270 g) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;

2. **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 49 druhov výrobkov (Perničky srdiečka zn. Dr. Gerard 175 g, Keksy Petit Leaves zn. Dr. Gerard 165 g, Keksy passion cherry zn. Dr. Gerard 150 g, Piškóty Piacelli 200 g, Tuk na pečenie zn. Palma 250 g, Nátierka natur zn. COOP Jednota 150 g, Smotanová nátierka zn. COOP Jednota 180 g, Smotana na varenie 10 % zn. RAJO 250 ml, Smotana na šľahanie 30 % zn. RAJO 250 ml, Smotana na varenie 10 % zn. COOP Jednota 250 ml, Tvaroh mäkký zn. COOP Jednota 250 g, Jogurt Fantasia zn. Danone 122 g, Puding cremore duo zn. Zott 200 g, Monte dezert zn. Zoot 150 g, Zemiakové lupienky solené zn. COOP Jednota 75 g, Bonboniera Mercy zn. Storck 250 g, Tyčinky slané zn. COOP Jednota 350 g, Keksy BeBe rodinné kakaové zn. Opavia 130 g, Keksy BeBe rodinné cereálne zn. Opavia 130 g, Napolitánky rodinné kávenky zn. Sedita 130 g, Napolitánky rodinné citrónové zn. Sedita 130 g, Keksy čokoládové Petit Beurre 200 g, Tyčinka Margot Exotic zn. Orion 90 g, Chipsy extra hrubé slané zn. COOP Jednota 75 g, Chipsy s paprikou snack zn. COOP Jednota 75 g, Ochutená mliečna ryža višňa Belriso zn. Zott 200 g, Smotana na šľahanie 33 % zn. COOP Jednota 250 g, Smotana na varenie 12 % zn. Kunín 200 g, Smotana kyslá 10 % zn. COOP Jednota 200 g, Jogurt Jogobella zn. Zott 150 g, Čokoládový dezert zn. COOP Jednota 150 g, Vanilkový dezert Coopačik zn. COOP Jednota 115 g, Majolenka zn. Hellmans 420 g, Pánska ochrana Pepino Basic 3 ks v balení, Kečup Helix 450 g, Paradajky Pasírované zn. COOP Jednota 500 g, Papriková pasta Piros Arany 70 g, Kráľovská horčica plnotučná zn. SNICO 200 g, Kráľovská horčica kremžská zn. SNICO 200 g, Chren zn. Rapa 200 g, Šampiňóny krájané sterilizované zn. COOP Jednota pevný podiel 156 g, Šampiňóny celé v slanom náleve zn. COOP Jednota pevný podiel 230 g, Špáradlá dvojhraté 500 ks, Batérie Kodak extra heavy budy 1,5 V D R20P UM 1 2 ks v balení, Batérie Kodak extra heavy budy 1,5 V C R14P UM 2 2 ks v balení, Tyčinka Mars 51 g, Tyčinka Bounty 57 g, Hrášok s karotkou sterilizovaný zn. COOP Jednota pevný podiel 175 g, Hrášok v mierne slanom náleve sterilizovaný zn. COOP Jednota pevný podiel 270 g) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

## **p o k u t u**

vo výške: **800 €** (slovom: **osemsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01880219.

## **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 14.05.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Potraviný COOP Jednota PJ 02-024, Hlavná 23, Lúč na Ostrove, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo kontrolou zistené, že 75 druhov výrobkov (Perníčky srdiečka zn. Dr. Gerard 175 g, Keksy Petit Leaves zn. Dr. Gerard 165 g, Keksy passion cherry zn. Dr. Gerard 150 g, Piškóty Piacelli 200 g, Tuk na pečenie zn. Palma 250 g, Nátierka natur zn. COOP Jednota 150 g, Smotanová nátierka zn. COOP Jednota 180 g, Smotana na varenie 10 % zn. RAJO 250 ml, Smotana na šľahanie 30 % zn. RAJO 250 ml, Smotana na varenie 10 % zn. COOP Jednota 250 ml, Tvaroh mäkký zn. COOP Jednota 250 g, Jogurt Fantasia zn. Danone 122 g, Puding cremore duo zn. Zott 200 g, Monte dezert zn. Zoot 150 g, Zemiakové lupienky solené zn. COOP Jednota 75 g, Chipsy smotanové zn. Slovakia 100 g, Bonboniera Mercy zn. Storck 250 g, Syrové toliare zn. SK Royal 100 g, Tyčinky slané zn. COOP Jednota 350 g, Keksy BeBe rodinné kakaové zn. Opavia 130 g, Keksy BeBe rodinné cereálne zn. Opavia 130 g, Venčeky rodinné kakaové zn. Sedita 100 g, Venčeky rodinné vanilkové zn. Sedita 100 g, Napolitánky rodinné kávenky zn. Sedita 130 g, Napolitánky rodinné citrónové zn. Sedita 130 g, Cukríky gumové dážd'ovky zn. COOP Jednota 100 g, Keksy čokoládové Petit Beurre 200 g, Čokoládová tyčinka ľadové gaštany zn. Orion 45 g, Mini cake zn. Dr. Gerard 27,3 g, Čokoládová tyčinka Deli oriešková zn. Orion 35 g, Čokoládová tyčinka Deli čokoláda zn. Orion 35 g, Tyčinka Koko zn. Orion 35 g, Tyčinka Margot Exotic zn. Orion 90 g, Tyčinka snickers 50 g, Čokoláda animal kingdom zn. Kraš 15 g, Tyčinka Deva klasic 30 g, Napolitánka Dialky zn. Sedita 40 g, Napolitánka Ela zn. Sedita 40 g, Chipsy extra hrubé slané zn. COOP Jednota 75 g, Chipsy s paprikou snack zn. COOP Jednota 75 g, Ochutená mliečna ryža višňa Belriso zn. Zott 200 g, Smotana na šľahanie 33 % zn. COOP Jednota 250 g, Smotana na varenie 12 % zn. Kunín 200 g, Smotana kyslá 10 % zn. COOP Jednota 200 g, Jogurt Jogobella zn. Zott 150 g, Čokoládový dezert zn. COOP Jednota 150 g, Vanilkový dezert Coopačik zn. COOP Jednota 115 g, Majolenka zn. Hellmans 420 g, Pánska ochrana Pepino Basic 3 ks v balení, Praktické štipce na potraviny (4 ks rôznej veľkosti v balení), Kečup Helix 450 g, Paradajky Pasírované zn. COOP Jednota 500 g, Papriková pasta Piros

Arany 70 g, Kráľovská horčica plnotučná zn. SNICO 200 g, Kráľovská horčica kremžská zn. SNICO 200 g, Horčica gazdovská plnotučná 100 g, Chren zn. Rapa 200 g, Šampiňóny krájané sterilizované zn. COOP Jednota pevný podiel 156 g, Šampiňóny celé v slanom náleve zn. COOP Jednota pevný podiel 230 g, Špáradlá dvojhroté 500 ks, Batérie Kodak extra heavy budy 1,5 V D R20P UM 1 2 ks v balení, Batérie Kodak extra heavy budy 1,5 V C R14P UM 2 2 ks v balení, Cukríky Verbena zázvor 32 g, Cukríky Verbena baza 32 g, Hroznový cukor energit (citrón, jahoda) 37,4 g, Žuvačky Airwaves 14 g (black mint, mentol, eukalyptus, cherry mentol, classic), TIC – TAC Orange 49 g, TIC – TAC Ming 40 g, Žuvačky Orbit 14 g (spearmint, peppermint, sweet mint, white, white fruit, pomaranč), Žuvačky WRIGLEY'S Spearmint 13 g, Tyčinka Mars 51 g, Tyčinka Bounty 57 g, Tyčinka Twix 50 g, Hrášok s karotkou sterilizovaný zn. COOP Jednota pevný podiel 175 g, Hrášok v mierne slanom náleve sterilizovaný zn. COOP Jednota pevný podiel 270 g) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Taktiež bolo zistené, že 49 druhov výrobkov (Perničky srdiečka zn. Dr. Gerard 175 g, Keksy Petit Leaves zn. Dr. Gerard 165 g, Keksy passion cherry zn. Dr. Gerard 150 g, Piškóty Piacelli 200 g, Tuk na pečenie zn. Palma 250 g, Nátierka natur zn. COOP Jednota 150 g, Smotanová nátierka zn. COOP Jednota 180 g, Smotana na varenie 10 % zn. RAJO 250 ml, Smotana na šľahanie 30 % zn. RAJO 250 ml, Smotana na varenie 10 % zn. COOP Jednota 250 ml, Tvaroh mäkký zn. COOP Jednota 250 g, Jogurt Fantasia zn. Danone 122 g, Puding cremore duo zn. Zott 200 g, Monte dezert zn. Zoot 150 g, Zemiakové lupienky solené zn. COOP Jednota 75 g, Bonboniera Mercy zn. Storck 250 g, Tyčinky slané zn. COOP Jednota 350 g, Keksy BeBe rodinné kakaové zn. Opavia 130 g, Keksy BeBe rodinné cereálne zn. Opavia 130 g, Napolitánky rodinné kávenky zn. Sedita 130 g, Napolitánky rodinné citrónové zn. Sedita 130 g, Keksy čokoládové Petit Beurre 200 g, Tyčinka Margot Exotic zn. Orion 90 g, Chipsy extra hrubé slané zn. COOP Jednota 75 g, Chipsy s paprikou snack zn. COOP Jednota 75 g, Ochutená mliečna ryža višňa Belriso zn. Zott 200 g, Smotana na šľahanie 33 % zn. COOP Jednota 250 g, Smotana na varenie 12 % zn. Kunín 200 g, Smotana kyslá 10 % zn. COOP Jednota 200 g, Jogurt Jogobella zn. Zott 150 g, Čokoládový dezert zn. COOP Jednota 150 g, Vanilkový dezert Coopačik zn. COOP Jednota 115 g, Majolenka zn. Hellmans 420 g, Pánska ochrana Pepino Basic 3 ks v balení, Kečup Helix 450 g, Paradajky Pasírované zn. COOP Jednota 500 g, Papriková pasta Piros Arany 70 g, Kráľovská horčica plnotučná zn. SNICO 200 g, Kráľovská horčica kremžská zn. SNICO 200 g, Chren zn. Rapa 200 g, Šampiňóny krájané sterilizované zn. COOP Jednota pevný podiel 156 g, Šampiňóny celé v slanom náleve zn. COOP Jednota pevný podiel 230 g, Špáradlá dvojhroté 500 ks, Batérie Kodak extra heavy budy 1,5 V D R20P UM 1 2 ks v balení, Batérie Kodak extra heavy budy 1,5 V C R14P UM 2 2 ks v balení, Tyčinka Mars 51 g, Tyčinka Bounty 57 g, Hrášok s karotkou sterilizovaný zn. COOP Jednota pevný podiel 175 g, Hrášok v mierne slanom náleve sterilizovaný zn. COOP Jednota pevný podiel 270 g) nebolo označených jednotkovou cenou. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter,

meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 14.05.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Hlavná 23, Lúč na Ostrove, prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 20.08.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 28.08.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname vedúca prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že s obsahom záznamu oboznámi vedenie družstva.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

## SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj  
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

**Číslo: P/0187/02/2019**

**Dňa: 23.09.2019**

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

### ukladá účastníkovi konania:

**obchodné meno:** Robert Rajkovič  
**miesto podnikania:** 93011 Topoľníky, Bárska 102/3  
**IČO:** 43025676

na základe kontroly vykonanej dňa 14.05.2019 v prevádzkarni Reštaurácia New York, Kukučínova 459, Dunajská Streda,

### pre porušenie:

1. **povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti** v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že:
  - kontrolný nákup bol predražený o sumu 0,34 € z dôvodu nedodržania hmotnosti výrobku (146 g Steakové hranolky á 2 €/porcia 200 g) zakúpeného do kontrolného nákupu,
  - v jedálnom a nápojovom lístku „a la carte“ chýbala informácia, či mäsová zložka je uvedená v surovom alebo hotovom stave,

- pri kontrole neboli predložené receptúry k jedlám obsahujúcim mäsovú zložku (170 g New York burger; 170 g Gourman burger; 170 g Manhattan burger; 170 g Extra burger; 170 g Legendary burger; 200 g Chicken burger; 170 g Duck liver burger; 125 g Lady steak; 200 g Rib eye steak; 200 g New York steak; 200 g Steak so sviečkovice; 500 g T-bone steak; 250 g Teľací steak; 500 g Marinované kuracie krídla; 1000 g Marinované kuracie krídla; 200 g Kurací steak; 300 g Pikantné kuracie nugetky; 600 g Pikantné kuracie nugetky; 200 g Fajitas s kuracím mäsom; 300 g Bravčové medajlónky v slaninkovom župane; 500 g Pečené bravčové rebierka – New York; 200 g Pečená husacia pečeň; 300 g Viedenský rezeň; 300 g Viedenská roštenka; 150g Grilovaný losos na bylinkovom masle s krevetami; 200g Zubáč na rošte; 100 g Vyprážené kuracie kúsky; 100 g Kuracie prsia na prírodno);
2. **povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom** (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle § 10a ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;
  3. **povinnosti zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o množstve výrobku** v zmysle § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že
    - 13 druhov výrobkov uvedených v jedálnych a nápojových lístkoch „a la carte“ (Americké palacinky; Cheesecake so šľahačkou; Zmrzlinový pohár New York; Zmrzlinový pohár s čerstvým ovocím; Tequila El Jimador Blanco; Tequila El Jimador Reposado; Nealkoholický miešaný nápoj Sunrise; Nealkoholický miešaný nápoj Bora bora; Nealkoholický miešaný nápoj Virgin Mojito; Nealkoholický miešaný nápoj Strawberry virgin mojito; Nealkoholický miešaný nápoj Virgin Piña Colada; Nealkoholický miešaný nápoj Virgin Sex on the beach; Nealkoholický miešaný nápoj Mint cooler) nebolo označených údajom o miere, resp. o hmotnosti,
    - 5 druhov výrobkov uvedených v jedálnych lístkoch denného menu (Zemiaková polievka s kôprom; Vykostené kuracie stehná plnené plnkou z hydinej pečene, jasmínová ryža, cvikla; Fazuľový prívarok, údená krkovička, chlieb; Gordon green, jasmínová ryža, kyslé uhorky; Bravčové medajlónky, pečené batáty, pfeffer omáčka, miešaný šalát) nebolo označených údajom o miere, resp. o hmotnosti;
  4. **povinnosti umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi** v zmysle § 18 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v prevádzkarni sa na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

## **p o k u t u**

vo výške: **1 000 €** (slovom: **jedentisíc eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01870219.

## **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 14.05.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Reštaurácia New York, Kukučínova 459, Dunajská Streda, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Za účelom preverenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol vykonaný kontrolný nákup. Kontrolou správnosti účtovania predmetného kontrolného nákupu po prevážení zakúpeného výrobku Steakové hranolky á 2 €/porcia 200 g bolo zistené, že kontrolný nákup bol predražený o sumu 0,34 € z dôvodu nedodržania hmotnosti výrobku zakúpeného do kontrolného nákupu (146 g Steakové hranolky á 2 €/porcia 200 g). Nedodržaním hmotnosti výrobku zakúpeného do kontrolného nákupu, po zohľadnení 10 % tolerancie, bol spotrebiteľ poškodený o sumu celkom 0,34 €. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť predávať výrobky v správnej hmotnosti.

Kontrolou bolo zároveň zistené, že:

- v jedálnom a nápojovom lístku „a la carte“ chýbala informácia, či mäsová zložka je uvedená v surovom alebo hotovom stave,
- pri kontrole neboli predložené receptúry k jedlám obsahujúcim mäsovú zložku (170 g New York burger; 170 g Gourman burger; 170 g Manhattan burger; 170 g Extra burger; 170 g Legendary burger; 200 g Chicken burger; 170 g Duck liver burger; 125 g Lady steak; 200 g Rib eye steak; 200 g New York steak; 200 g Steak so sviečkovicou; 500 g T-bone steak; 250 g Teľací steak; 500 g Marinované kuracie krídla; 1000 g Marinované kuracie krídla; 200 g Kurací steak; 300 g Pikantné kuracie nugetky; 600 g Pikantné kuracie nugetky; 200 g Fajitas s kuracím mäsom; 300 g Bravčové medajlónky v slaninkovom župane; 500 g Pečené bravčové rebierka – New York; 200 g Pečená husacia pečeň; 300 g Viedenský rezeň; 300 g Viedenská roštenka; 150g Grilovaný losos na bylinkovom masle s krevetami; 200g Zubáč na rošte; 100 g Vyprážené kuracie kúsky; 100 g Kuracie prsia na prírodno).

Bez informácie, či hmotnosť mäsovej zložky je uvedená v surovom alebo hotovom stave a pri absencii príslušných receptúr si spotrebiteľ nemôže overiť, či deklarované údaje o množstve výrobku sú pravdivé. Možno konštatovať, že účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti.

Taktiež bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti



alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Zároveň bolo zistené, že

- 13 druhov výrobkov uvedených v jedálnych a nápojových lístkoch „a la carte“ (Americké palacinky; Cheesecake so šľahačkou; Zmrzlinový pohár New York; Zmrzlinový pohár s čerstvým ovocím; Tequila El Jimador Blanco; Tequila El Jimador Reposado; Nealkoholický miešaný nápoj Sunrise; Nealkoholický miešaný nápoj Bora bora; Nealkoholický miešaný nápoj Virgin Mojito; Nealkoholický miešaný nápoj Strawberry virgin mojito; Nealkoholický miešaný nápoj Virgin Piña Colada; Nealkoholický miešaný nápoj Virgin Sex on the beach; Nealkoholický miešaný nápoj Mint cooler) nebolo označených údajom o miere, resp. o hmotnosti,
- 5 druhov výrobkov uvedených v jedálnych lístkoch denného menu (Zemiaková polievka s kôprom; Vykostené kuracie stehná plnené plnkou z hydinovej pečene, jasmínová ryža, cvikla; Fazuľový prívarok, údená krkovička, chlieb; Gordon green, jasmínová ryža, kyslé uhorky; Bravčové medajlónky, pečené batáty, pfeffer omáčka, miešaný šalát) nebolo označených údajom o miere, resp. o hmotnosti,

čím účastník konania porušil § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o miere alebo o množstve výrobku.

Taktiež bolo zistené, že v prevádzkarni sa na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 18 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 14.05.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Kukučínova 459, Dunajská Streda, prevzal prevádzkar účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 20.08.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 26.08.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname prevádzkar účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že berie na vedomie.

Vo vyjadrení zo dňa 25.08.2019 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza, že nedostatky boli odstránené, boli doplnené všetky hmotnosti a objemy, reklamačný poriadok a informácia o alternatívnom riešení sporov boli vyložené na viditeľné miesto. Účastník konania zasiela fotodokumentáciu na preukázanie uvedených skutočností.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie

nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávať výrobky v správnej hmotnosti a umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti, povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), povinnosti zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o množstve výrobku a povinnosti umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Keďže účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, nie je zanedbateľná skutočnosť, že účtovaním nesprávnej hmotnosti zakúpeného výrobku došlo k majetkovej ujme spotrebiteľa, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú.

Bez informácie, či hmotnosť mäsovej zložky je uvedená v surovom alebo hotovom stave a pri absencii príslušných receptúr poskytovaných pokrmov si nemôže spotrebiteľ overiť, či mu zakúpené výrobky boli podané v takej hmotnosti, akú deklaruje predávajúci.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že účastník konania nesplnil uloženú povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorou zákonodarcu zabezpečil vysokú úroveň ochrany spotrebiteľov a zároveň prispel k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že zabezpečil, aby sa spotrebiteľia mohli v prípade sporu s predávajúcim obrátiť na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý vykonáva nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov. Predmetný právny predpis tiež prispel k vysokej právnej istote tak spotrebiteľov, ako aj podnikateľov a to ustanovením základných pravidiel postupu pri alternatívnom riešení sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim vyplývajúcim zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiacim so spotrebiteľskou zmluvou pred subjektom alternatívneho riešenia sporov. Predmetný zákon tiež ustanovuje požiadavky na zápis právnickej osoby do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov, práva a povinnosti subjektov alternatívneho riešenia sporov, fyzickej osoby poverenej alternatívnym riešením sporov a účastníkov alternatívneho riešenia sporu.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o miere alebo o množstve odpredávaných výrobkov.

Sprístupnenie reklamačného poriadku správny orgán považuje za jeden z dôležitých prostriedkov zabezpečujúcich riadne informovanie spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe uplatnenia zodpovednosti za vady výrobkov, preto neumiestnenie reklamačného poriadku na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi považuje správny orgán za zásah do práva spotrebiteľa nielen na samotné uplatnenie reklamácie, ale aj na jednoznačné a riadne informácie o podmienkach a spôsobe uplatnenia reklamácie, čo bolo zohľadnené pri určovaní výšky pokuty.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

## **SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA**

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj  
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

---

**Číslo: P/0178/02/2019**

**Dňa: 23.09.2019**

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

**ukladá účastníkovi konania:**

**obchodné meno:** Anita Németh - AUTO NERIAN  
**miesto podnikania:** 93101 Šamorín, Vrbová 8  
**IČO:** 43105548

na základe kontroly vykonanej dňa 29.04.2019 v prevádzkarni Autosúčiastky Nerian, Vrbová 8, Šamorín,

**pre porušenie:**

- a) **povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o miere** v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v čase kontroly sa na prevádzkarni nenachádzalo žiadne dĺžkové meradlo s platným úradným overením, napriek tomu, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzali výrobky odpredávané na dĺžku (2 druhu palivových hadíc o rozmere 6 mm a 8 mm);
- b) **povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom** (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle § 10a ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;
- c) **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 30 druhov výrobkov (Čistič poťahov zn. arexons 400 ml, Obnovovač gumy zn. arexons 400 ml, Čistič diskov kolies zn. arexons 400 ml, Čistič skla zn. arexons 400 ml, Čistič palubnej dosky zn. arexons 400 ml, Čistiaci prostriedok na tvrdé povrchy zn. FULCRON 500 ml, Čistiaci gél na exteriér vozidla zn. Turtle wax 500 ml, Autošampón s voskom zn. turtle wax 500 ml, Univerzálny čistič a kondicionér na kožu zn. turtle wax 500 ml, Čistič diskov extreme nano-tech zn. turtle wax 500 ml, Čistič čalúnenia zn. turtle wax 400 ml, Čistič na koberce a rohože zn. turtle wax 400 ml, Politúra na rýchlu obnovu laku Speed Polishm zn. turtle wax 500 ml, Politúra na obnovu laku renew polish zn. turtle wax 500 ml, Carnauba vosk zn. turtle wax 500 ml, Vosk pre metalizované laky zn. turtle wax 500 ml, Originálny vosk na autá zn. turtle wax 500 ml, Tekuté stierače odpudzovač dažďa zn. turtle wax 300 ml, Lesk na plasty zn. turtle wax 300 ml, Čistič vstrekovania Benzín zn. STP 200 ml, Čistič vstrekovania Diesel zn. STP 200 ml, Prípravok do nafty zn. STP 200 ml, Čistič palivového systému Benzín, zn. STP 200 ml, Prípravok proti usadeninám do motorového oleja zn. STP 450 ml, Prísada do oleja pre benzínové motory zn. STP 300 ml, Pasta starý lak – abrazívna zn. Druchema 120 g, Pasta nový lak – leštiaca zn. Druchema 120 g, Žiarovky zn. Häkl lampe 99 00 409L 2 ks/balenie, Žiarovky zn.

Häkl lampe 99 00 302L 2 ks/balenie, Vazelína, Alubia AK 2 zn. MOL 250 g) nebolo označených jednotkovou cenou;

- d) **povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť miesto podnikania fyzickej osoby, meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne** v zmysle § 15 ods. 1 písm. a), b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená miestom podnikania fyzickej osoby, menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne;
- e) **povinnosti riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť a umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi** v zmysle § 18 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o podmienkach a spôsobe reklamácie, vrátane údajov, kde možno reklamáciu uplatniť a na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

## **p o k u t u**

vo výške: **600 €** (slovom: **šesťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01780219.

## **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 29.04.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Autosúčiastky Nerian, Vrbová 8, Šamorín, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že v čase kontroly sa na prevádzkarni nenachádzalo žiadne dĺžkové meradlo s platným úradným overením, napriek tomu, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzali výrobky odpredávané na dĺžku (2 druhy palivových hadíc o rozmere 6 mm a 8 mm). Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o miere.

Na základe kontrolného zistenia, že v predmetnej prevádzkarni sa nachádzalo v používaní dĺžkové meradlo bez platného úradného overenia, bolo vydané opatrenie, ktorým sa jeho ďalšie používanie až do doby odstránenia nedostatku zakázalo.

Kontrolou bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že 30 druhov výrobkov (Čistič poťahov zn. arexons 400 ml, Obnovovač gumy zn. arexons 400 ml, Čistič diskov kolies zn. arexons 400 ml, Čistič skla zn. arexons 400 ml, Čistič palubnej dosky zn. arexons 400 ml, Čistiaci prostriedok na tvrdé povrchy zn. FULCRON 500 ml, Čistiaci gél na exteriér vozidla zn. Turtle wax 500 ml, Autošampón s voskom zn. turtle wax 500 ml, Univerzálny čistič a kondicionér na kožu zn. turtle wax 500 ml, Čistič diskov extreme nano-tech zn. turtle wax 500 ml, Čistič čalúnenia zn. turtle wax 400 ml, Čistič na koberce a rohože zn. turtle wax 400 ml, Politúra na rýchlu obnovu laku Speed Polishm zn. turtle wax 500 ml, Politúra na obnovu laku renew polish zn. turtle wax 500 ml, Carnauba vosk zn. turtle wax 500 ml, Vosk pre metalizované laky zn. turtle wax 500 ml, Originálny vosk na autá zn. turtle wax 500 ml, Tekuté stierače odpudzovač dažďa zn. turtle wax 300 ml, Lesk na plasty zn. turtle wax 300 ml, Čistič vstrekovania Benzín zn. STP 200 ml, Čistič vstrekovania Diesel zn. STP 200 ml, Prípravok do nafty zn. STP 200 ml, Čistič palivového systému Benzín, zn. STP 200 ml, Prípravok proti usadeninám do motorového oleja zn. STP 450 ml, Prísada do oleja pre benzínové motory zn. STP 300 ml, Pasta starý lak – abrazívna zn. Druchema 120 g, Pasta nový lak – leštiaca zn. Druchema 120 g, Žiarovky zn. Häkl lampe 99 00 409L 2 ks/balenie, Žiarovky zn. Häkl lampe 99 00 302L 2 ks/balenie, Vazelína, Alubia AK 2 zn. MOL 250 g) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená miestom podnikania fyzickej osoby a menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 15 ods. 1 písm. a), b) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť miesto podnikania fyzickej osoby a meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

V prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o podmienkach a spôsobe reklamácie, vrátane údajov, kde možno reklamáciu uplatniť a na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 18 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe

reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť a umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 29.04.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Vrbová 8, Šamorín, prevzal vedúci prevádzkarne účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 12.08.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 28.08.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname vedúci prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že inšpekčný záznam odovzdá.

Vo vyjadrení zo dňa 02.05.2019 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k inšpekčnému záznamu uvádza, že nedostatky na predajni boli odstránené.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o miere, povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou, povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť miesto podnikania fyzickej osoby a meno a priezvisko osoby

zodpovednej za činnosť prevádzkarne a povinnosti riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť a umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Neumožnením prekontrolovania si údajov o miere na platne overenom dĺžkovom meradle boli poškodené práva spotrebiteľa na riadne a úplné informovanie v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa. Bez úradne overeného dĺžkového meradla si nemôže spotrebiteľ overiť, či mu zakúpené výrobky boli predané v takej dĺžke, akú deklaruje predávajúci.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že účastník konania nesplnil uloženú povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorou zákonodarcu zabezpečil vysokú úroveň ochrany spotrebiteľov a zároveň prispel k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že zabezpečil, aby sa spotrebiteľia mohli v prípade sporu s predávajúcim obrátiť na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý vykonáva nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov. Predmetný právny predpis tiež prispel k vysokej právnej istote tak spotrebiteľov, ako aj podnikateľov a to ustanovením základných pravidiel postupu pri alternatívnom riešení sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim vyplývajúcim zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiacim so spotrebiteľskou zmluvou pred subjektom alternatívneho riešenia sporov. Predmetný zákon tiež ustanovuje požiadavky na zápis právnickej osoby do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov, práva a povinnosti subjektov alternatívneho riešenia sporov, fyzickej osoby poverenej alternatívnym riešením sporov a účastníkov alternatívneho riešenia sporu.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené práva spotrebiteľa na informácie o mieste podnikania fyzickej osoby a mene a priezvisku osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

Sprístupnenie reklamačného poriadku správny orgán považuje za jeden z dôležitých prostriedkov zabezpečujúcich riadne informovanie spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe uplatnenia zodpovednosti za vady výrobkov, preto neumiestnenie reklamačného poriadku na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi považuje správny orgán za zásah do práva spotrebiteľa nielen na samotné uplatnenie reklamácie, ale aj na jednoznačné a riadne informácie o podmienkach a spôsobe uplatnenia reklamácie, čo bolo zohľadnené pri určovaní výšky pokuty.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto



rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

## **SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA**

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj  
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

**Číslo: P/0162/02/2019**

**Dňa: 11.09.2019**

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

### **ukladá účastníkovi konania:**

**obchodné meno:** PECKO, s.r.o.  
**sídlo:** Mozartova 6/6330, Trnava 917 08  
**IČO:** 44 750 781

na základe kontroly vykonanej dňa 11.04.2019 v prevádzkarni Reštaurácia Steak house, Pekárska 39, Trnava,

### **pre porušenie:**

- 1. povinnosti predávať výrobky v správnej hmotnosti a umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej**

národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že:

- kontrolný nákup bol predražený o sumu 0,15 € z dôvodu nedodržania hmotnosti výrobku zakúpeného do kontrolného nákupu (180 g Tekvicové pyré á 2 €/200 g),
- pri kontrole neboli predložené receptúry k jedlám obsahujúcim mäsovú zložku, z ktorých by bolo zrejmé, aká je hmotnosť mäsovej zložky jedál [150 g Grilované kuracie prsia; 150 g Vyprážené kuracie prsia; 150 g Kura v krumpli; 400 g Vyprážené pikantné kuracie krídielka; 150 g Gondor (kuracie prsia, syr, šunka); 200 g Kurací supreme; 150 g Labužník (kuracie prsia, šunka šampiňóny, syr); 150 g Bravčová šnicla; 200 g Viedenské medailóniky; 200 g Bravčové medailóniky; 150 g Svinka v krumpli (bravčové karé v zemiakovom cestíčku); 150 g Gondor (bravčové karé, syr, šunka); 200 g Hovädzí steak; 200 g Anglický steak s volským okom; 200 g Steak horúci kameň; 200 g Steak na zelenom hniezde; 250 g Kráľovský steak; 500 g Chateaubrienne steak; 200 g Flap steak; 200 g Knuckle steak; 900 g Pečené bravčové koleno; 600 g Jánošíkové rebrá; 200 g Kačací steak; 1600 g Spevokol (bravčové, kuracie, hovädzie mäso); 200 g Sladký kač-kač (kačací steak v medovo-karamelovej omáčke); 250 g Obrie špáratko (hovädzia sviečková); 300 g Zbytek z Jánošíka (kuracie a bravčové mäso a hovädzia sviečková); 500 g Grilovaný tanier pre dve osoby (kuracie, bravčový a kačací steak, slanina); 200 g Ohnivá panvička plná mäsa (kuracie, bravčové, klobása, opekaná slaninka); 200 g Burger šéfkuchára (100 g mäso); 200 g Cheeseburger (100g mäso); 200 g Grilovaný losos s citrónovou omáčkou; 200 g Pečená fileta z morskej šťuky kanadskej; 200 g Pečená fileta zo sumčeka afrického na rajčinovej omáčke];

2. **správne účtovať ceny pri predaji výrobkov** v zmysle § 4 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že kontrolný nákup bol predražený o sumu 0,20 € z dôvodu nesprávneho účtovania kontrolného nákupu (do kontrolného nákupu bolo zaúčtované hráškové pyré v hodnote 2,20 €, pričom reálne bolo inšpektorom SOI podané tekvicové pyré v hodnote 2 €);
3. **povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby** v zmysle § 6 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali 1 druh výrobku (5 000 g Kuracie prsia chladené zn. We-Trade s.r.o., Horné Saliby, spotrebujte do 02.04.2019) po uplynutí doby spotreby;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

## p o k u t u

vo výške: **1 000 €** (slovom: **jedentisíc eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01620219.

## **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 11.04.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Reštaurácia Steak house, Pekárska 39, Trnava, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou správnosti účtovania predmetného kontrolného nákupu po prevážení zakúpeného výrobku bolo zistené, že kontrolný nákup bol predražený o sumu 0,15 € z dôvodu nedodržania hmotnosti výrobku zakúpeného do kontrolného nákupu (180 g Tekvicové pyré á 2 €/200 g). Nedodržaním hmotnosti výrobku zakúpeného do kontrolného nákupu bol spotrebiteľ poškodený o sumu celkom 0,15 €. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť predávať výrobky v správnej hmotnosti.

Kontrolou bolo taktiež zistené, že pri kontrole neboli predložené receptúry k jedlám obsahujúcim mäsovú zložku, z ktorých by bolo zrejmé, aká je hmotnosť mäsovej zložky jedál [150 g Grilované kuracie prsia; 150 g Vyprážené kuracie prsia; 150 g Kura v krumpli; 400 g Vyprážené pikantné kuracie krídielka; 150 g Gondor (kuracie prsia, syr, šunka); 200 g Kurací supreme; 150 g Labužník (kuracie prsia, šunka šampiňóny, syr); 150 g Bravčová šnicla; 200 g Viedenské medailóniky; 200 g Bravčové medailóniky; 150 g Svinka v krumpli (bravčové karé v zemiakovom cestíčku); 150 g Gondor (bravčové karé, syr, šunka); 200 g Hovädzi steak; 200 g Anglický steak s volským okom; 200 g Steak horúci kameň; 200 g Steak na zelenom hniezde; 250 g Kráľovský steak; 500 g Chateubrienne steak; 200 g Flap steak; 200 g Knuckle steak; 900 g Pečené bravčové koleno; 600 g Jánošíkové rebrá; 200 g Kačací steak; 1600 g Spevokol (bravčové, kuracie, hovädzie mäso); 200 g Sladký kač-kač (kačací steak v medovo-karamelovej omáčke); 250 g Obrie špáratko (hovädzia sviečková); 300 g Zbytek z Jánošíka (kuracie a bravčové mäso a hovädzia sviečková); 500 g Grilovaný tanier pre dve osoby (kuracie, bravčový a kačací steak, slanina); 200 g Ohnivá panvička plná mäsa (kuracie, bravčové, klobása, opekaná slaninka); 200 g Burger šéfkuchára (100 g mäso); 200 g Cheeseburger (100g mäso); 200 g Grilovaný losos s citrónovou omáčkou; 200 g Pečená fileta z morskej šťuky kanadskej; 200 g Pečená fileta zo sumčeka afrického na rajčinovej omáčke]. Pri absencii príslušných receptúr si spotrebiteľ nemôže overiť, či deklarované údaje o množstve výrobku sú pravdivé. Možno konštatovať, že účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti.

Kontrolou bolo zistené, že kontrolný nákup bol predražený o sumu 0,20 € z dôvodu nesprávneho účtovania kontrolného nákupu (do kontrolného nákupu bolo zaúčtované hráškové pyré v hodnote 2,20 €, pričom reálne bolo inšpektorom SOI podané tekvicové pyré v hodnote 2 €). Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť správne účtovať ceny pri predaji výrobkov.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že v prevádzkarni sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzal 1 druh výrobku (5 000 g Kuracie prsia chladené zn. We-Trade s.r.o., Horné Saliby, spotrebujte do 02.04.2019) po uplynutí doby spotreby, čím účastník konania porušil § 6 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby.

Pri kontrole bolo zistené, že 1 hore uvedený druh výrobku nespĺňal podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa jeho ďalší predaj zakázal.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 11.04.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Pekárska 39, Trnava, prevzal konateľ účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 05.08.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 13.08.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname čašníčka účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že nestihla položky na účte vystornovať a zmeniť ako boli dané, pričom medzitým išla kolegyňa s účtom a nevedela, že účet treba opraviť.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname konateľ účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že nedostatky odstráni.

Vo vyjadrení zo dňa 14.08.2019 konateľ účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza, že dôvodom nedodržania hmotnosti a následného predrazenia kontrolného nákupu bol fakt, že kuchár je počas obeda v strese, pričom v žiadnom prípade nešlo o úmyselné konanie. Uvádza, že kuchári boli znova preškolení a nerád by prípadnú sankciu vyžadoval od kuchára. Receptúry neboli predložené z dôvodu zmeny jedálneho lístka, v žiadnom prípade nešlo o ukrátenie zákazníka. Čo sa týka nesprávneho účtovania ceny, konateľ účastníka konania uvádza, že došlo k zlyhaniu ľudského faktora, nakoľko čašníčka zabudla prehodiť položky v kase, na základe zmeny prílohy. Nebolo úmyslom čašníčky ukrátiť spotrebiteľa. K výrobku po dobe spotreby konateľ účastníka konania uvádza, že nebol uložený v chladiacom priestore z dôvodu jeho prípravy na prevzatie spoločnosťou, ktorá vykonáva likvidáciu tovaru po dobe spotreby. Daný výrobok nemal byť použitý na ďalšiu prípravu jedál.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že dôvody vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívne, na ktoré zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Uvedené skutočnosti nemajú vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase

kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá. Správny orgán nepreukazuje úmysel v konaní. Prípadné zanedbanie pracovných povinností zamestnancom je možné zo strany predávajúceho riešiť v rámci pracovno-právnych vzťahov.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávať výrobky v správnej hmotnosti a umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti, povinnosti správne účtovať ceny pri predaji výrobkov a povinnosti siahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby.

Keďže účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, nie je zanedbateľná skutočnosť, že účtovaním nesprávnej hmotnosti zakúpeného výrobku došlo k majetkovej ujme spotrebiteľa, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú.

Pri absencii príslušných receptúr poskytovaných pokrmov si nemôže spotrebiteľ overiť, či mu zakúpené výrobky boli podané v takej hmotnosti, akú deklaruje predávajúci.

Keďže účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, nie je zanedbateľná skutočnosť, že nesprávnym účtovaním predmetného výrobku došlo k majetkovej ujme spotrebiteľa, pričom správny orgán prihliadol na výšku tejto majetkovej ujmy, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana zdravia a majetku spotrebiteľa, preto nie je zanedbateľná skutočnosť, že predajom výrobku, u ktorého uplynula doba jeho najneskoršej spotreby, hrozí riziko ohrozenia majetku a zdravia spotrebiteľa, keďže išlo o výrobok, ktorý po uplynutí doby spotreby nemusí mať také vlastnosti, pre ktoré si ho spotrebiteľ zakúpil. Správny orgán zohľadnil aj skutočnosť, že sa jednalo o potravinársky výrobok.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže

nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

## SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj  
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

**Číslo: P/0160/02/2019**

**Dňa: 16.09.2019**

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

### ukladá účastníkovi konania:

**obchodné meno:** Erich Janovič  
**miesto podnikania:** 90849 Vrádište 218  
**IČO:** 40480666

na základe kontroly vykonanej dňa 10.04.2019 v prevádzkarni Rybárske potreby U Ďábla, Námestie mieru 242/1, Holíč,

### pre porušenie:

- a) **povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby** v zmysle § 6 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v prevádzkarni sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 8 druhov výrobkov (2 ks Návnada na ryby, PRO BIO kokosový orech, zn.: STARBAITS, 1kg á 10,99 €, Spotrebujte do 2/2019; 1 ks Návnada na ryby, Tigers Nuts, 16mm/1kg á 14,99 €, Spotrebujte do 13.01.2018; 1 ks Návnada na ryby, Boilies, freshly rolled, 1kg á 14,65 €, Spotrebujte do: 6/2017; 2 ks Návnada na ryby, MED, zn. Qantica, 40g á 1,30 €, Dátum výroby: 2/16, Spotrebujte do: 2/2018; 1 ks Návnada na ryby, Exclusive halybut, 100g á 2,40 €, Spotrebujte do: 02/19; 1 ks Návnada na ryby, DUO LF, zn. STARBAITS, 1kg á 12,90 €, Spotrebujte do: 03/2018; 1 ks Návnada na ryby,

DUO LF, zn. STARBAITS, 1kg á 13,50 €, Spotrebujte do: 03/2018; 1 ks Návnada na ryby, IF 1, zn. STARBAITS, 1kg á 12,90 €, Spotrebujte do: 03/2018) v celkovej hodnote 95,92 € po uplynutí doby spotreby;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

## **p o k u t u**

vo výške: **200 €** (slovom: **dvesto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01600219.

## **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 10.04.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Rybárske potreby U Ďábla, Námestie mieru 242/1, Holíč, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že v prevádzkarni sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzalo 8 druhov výrobkov (2 ks Návnada na ryby, PRO BIO kokosový orech, zn.: STARBAITS, 1kg á 10,99 €, Spotrebujte do 2/2019; 1 ks Návnada na ryby, Tigers Nuts, 16mm/1kg á 14,99 €, Spotrebujte do 13.01.2018; 1 ks Návnada na ryby, Boilies, freshly rolled, 1kg á 14,65 €, Spotrebujte do: 6/2017; 2 ks Návnada na ryby, MED, zn. Qantica, 40g á 1,30 €, Dátum výroby: 2/16, Spotrebujte do: 2/2018; 1 ks Návnada na ryby, Exclusive halybut, 100g á 2,40 €, Spotrebujte do: 02/19; 1 ks Návnada na ryby, DUO LF, zn. STARBAITS, 1kg á 12,90 €, Spotrebujte do: 03/2018; 1 ks Návnada na ryby, DUO LF, zn. STARBAITS, 1kg á 13,50 €, Spotrebujte do: 03/2018; 1 ks Návnada na ryby, IF 1, zn. STARBAITS, 1kg á 12,90 €, Spotrebujte do: 03/2018) v celkovej hodnote 95,92 € po uplynutí doby spotreby, čím účastník konania porušil § 6 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby.

Pri kontrole bolo zistené, že 8 hore uvedených druhov výrobkov v celkovej hodnote 95,92 € nespĺňalo podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa ich ďalšie používanie zakázalo.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 10.04.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Námestie mieru 242/1, Holíč, prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa

05.08.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 19.08.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname predavač účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že tovar ihneď stiahli z predaja.

Vo vyjadrení v e-maile zo dňa 10.04.2019 účastník konania k inšpekčnému záznamu uvádza, že zistené nedostatky boli odstránené.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 19.08.2019 účastník konania k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza, že tvar po dobe spotreby bol stiahnutý z predaja.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana zdravia a majetku spotrebiteľa, preto nie je zanedbateľná skutočnosť, že predajom výrobkov, u ktorých uplynula doba ich najneskoršej spotreby, hrozí riziko ohrozenia zdravia a majetku spotrebiteľa, keďže išlo o výrobky, ktoré po uplynutí doby spotreby nemusia mať také vlastnosti, pre ktoré si ich spotrebiteľ zakúpil.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže



nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

**SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj**  
**Pekárska 23, 917 01 Trnava**

---

**Číslo: P/0152/02/2019**

**Dňa: 11.09.2019**

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

**ukladá účastníkovi konania:**

**obchodné meno:** HISI, s.r.o.  
**sídlo:** Obrancov mieru 56, Smolenice 919 04  
**IČO:** 36 737 518

na základe kontroly vykonanej dňa 04.04.2019 v prevádzkarni Eden reštaurácia, Obrancov mieru 56, Smolenice,

**pre porušenie:**

- a) **povinnosti predávať výrobky v správnej miere v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že kontrolný nákup bol predražený o sumu 0,03 € z dôvodu nedodržania miery alkoholického nápoja zakúpeného do kontrolného nákupu (1 x 39 ml Fernet Stock á 1,30 €/40 ml);**
- b) **povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých**

zákonov) v zmysle § 10a ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;

- c) **povinnosti riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť; umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi** v zmysle § 18 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v prevádzkarni sa nenachádzali informácie o podmienkach a spôsobe reklamácie, vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť; na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

### **p o k u t u**

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01520219.

### **O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 04.04.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Eden reštaurácia, Obrancov mieru 56, Smolenice, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Za účelom preverenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol vykonaný kontrolný nákup, do ktorého bol zakúpený výrobok: 1 x 39 ml Fernet Stock á 1,30 €/40 ml. Alkoholický nápoj podaný v úžitkovom skle bol preliaty do odmerného valca s úradným overením č. 0944/16. Po premeraní objemu alkoholického nápoja v odmernom valci a zohľadnení tolerancie 1 ml na preliatie bolo zistené, že v skutočnosti bolo podaných iba 39 ml alkoholického nápoja. Nedodržaním deklarovanej miery podaných alkoholických nápojov bol spotrebiteľ poškodený o sumu celkom 0,03 €. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť predávať výrobky v správnej miere.

Kontrolou bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako

predávajúcemu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Taktiež bolo zistené, že v prevádzkarni sa nenachádzali informácie o podmienkach a spôsobe reklamácie, vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť; na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 18 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť; umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 04.04.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Obrancov mieru 56, Smolenice, prevzal konateľ účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 25.07.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 14.08.2019.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o e-Governmente), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uloženie elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručenu, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname konateľ účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že čašníčka bola poučená o dodržiavaní miery podávaných nápojov a reklamačný poriadok bude vypracovaný.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname čašníčka účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že bola presvedčená o správnosti nalievania.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávať výrobky v správnej miere, povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) a povinnosti riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť; umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Keďže účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, nie je zanedbateľná skutočnosť, že nedodržaním deklarovanej miery alkoholického nápoja došlo k majetkovej ujme spotrebiteľa, pričom správny orgán prihliadol na výšku tejto majetkovej ujmy, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že účastník konania nesplnil uloženú povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorou zákonodárca zabezpečil vysokú úroveň ochrany spotrebiteľov a zároveň prispel k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že zabezpečil, aby sa spotrebiteľia mohli v prípade sporu s predávajúcim obrátiť na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý vykonáva nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov. Predmetný právny predpis tiež prispel k vysokej právnej istote tak spotrebiteľov, ako aj podnikateľov a to ustanovením základných pravidiel postupu pri

alternatívnom riešení sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim vyplývajúcim zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiacim so spotrebiteľskou zmluvou pred subjektom alternatívneho riešenia sporov. Predmetný zákon tiež ustanovuje požiadavky na zápis právnickej osoby do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov, práva a povinnosti subjektov alternatívneho riešenia sporov, fyzickej osoby poverenej alternatívnym riešením sporov a účastníkov alternatívneho riešenia sporu.

Sprístupenie reklamačného poriadku správny orgán považuje za jeden z dôležitých prostriedkov zabezpečujúcich riadne informovanie spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe uplatnenia zodpovednosti za vady výrobkov, preto neumiestnenie reklamačného poriadku na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi považuje správny orgán za zásah do práva spotrebiteľa nielen na samotné uplatnenie reklamácie, ale aj na jednoznačné a riadne informácie o podmienkach a spôsobe uplatnenia reklamácie, čo bolo zohľadnené pri určovaní výšky pokuty.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.