

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: P/0105/02/2019

Dňa: 30.07.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkov konania:

obchodné meno: Martin Krajčovič
miesto podnikania: 92205 Chtelnica, Nám.1.mája 483
IČO: 37473255

na základe kontroly vykonanej dňa 08.03.2019 v prevádzkarni Všeličo – obchod s rozličným tovarom, Námestie 1. mája č. 483, Chtelnica,

pre porušenie:

- a) povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 5 druhov výrobkov bolo označených rozdielnou predajnou cenou:
- TKK TEKAFIX BT lepidlo 300ml – priamo na výrobku boli uvedené dve rozdielne predajné ceny: 1,79 € a 5,49 €,
 - Sifo čistič sifónov 500 g – na cenovke bola uvedená predajná cena: 3,40 €, na výrobku bola uvedená predajná cena: 3,50 €,
 - Finish SALT 1,5 kg – na cenovke bola uvedená predajná cena: 1,90 €, na výrobku bola uvedená predajná cena: 2,10 €,
 - Finish RINSE AID 400 ml – na cenovke bola uvedená predajná cena: 3,60 €, na výrobku bola uvedená predajná cena: 3,10 €,
 - WC gel Twister ANTIBACTERIAL 500 ml – na cenovke bola uvedená predajná cena: 2,69 €, na výrobku bola uvedená predajná cena: 2,79 €;
- b) povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 42 druhov výrobkov (TKK TEKAFIX BT lepidlo 300 ml, TKK TEKAFIX HT lepidlo 290 ml, TKK TEKASO MF 101 400 ml, TKK TEKASIL sanitar acetat 280 ml, TKK TEKASIL UNIVERSAL 280 ml, Gramoflor substrát pre

orchideje 5 litrov, KERA substrát pre pelargónie 10 litrov, NATURE GARDEN substrát pre pelargónie 20 litrov, Papierové poháre Smiley world 266 ml 8 ks v balení, Plastové poháre 200 ml 8 ks v balení, Plastové poháre 200 ml Ø73 mm 50 ks v balení, Lifetine Garden Ø 8 x 8 cm 12 ks v balení, STREND PRO sadbovač 6 x, Ø6 cm 30 ks v balení, Univerzálne vlhčené obrúsky Linteo 40 ks v balení, UV maskovacia páska na omietky 38 mm x 20 m, UV maskovacia páska na omietky 48 mm x 20 m, UV maskovacia páska na omietky 38 mm x 50 m, substrát pre pelargónie 20 litrov, Lenor senzitive 930 ml, Lenor spring, 1,9 litrov, Destilovaná voda plus 5 litrov, Destilovaná voda CAR 2 litre, PONA ocean gél 4 litre, PONA colour gél 4 litre, WIXX Classic 5 litrov, Utierky k čisteniu ULTRA CLEAN 6 ks v balení, Gaz butan 227 g, Konvička hnojivo 500 ml, SITOL čistič na kov, sklo a zrkadlo 300 g, Medicinálny olej biely 75 ml, BACTISA Latrina 500 g, Benzínový čistič 200 ml, Bistrol vosková emulzia 500 ml, DERMOMED sprchový gél 750 ml, GOLD WAX 250 ml, Hydroxid sodný 800 g, Lilien šampón 400 ml, POWER plus 500 g, Glade spray 300 ml, Herkules lepidlo 130 g, BELA šampón 230 ml, Herkules 500 ml) nebolo označených jednotkovou cenou;

- c) **povinnosti zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odlišujú od spotrebiteľa** v zmysle § 15 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v čase kontroly predávajúci M.K., ktorý prichádza do styku so spotrebiteľom, nebol označený, ani odevom odlišený od spotrebiteľa,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01050219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 08.03.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Všeličo – obchod s rozličným tovarom, Námestie 1. mája č. 483, Chtelnica, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že 5 druhov výrobkov bolo označených rozdielnou predajnou cenou:

- TKK TEKAFIX BT lepidlo 300ml – priamo na výrobku boli uvedené dve rozdielne predajné ceny: 1,79 € a 5,49 €,
- Sifo čistič sifónov 500 g – na cenovke bola uvedená predajná cena: 3,40 €, na výrobku bola uvedená predajná cena: 3,50 €,
- Finish SALT 1,5 kg – na cenovke bola uvedená predajná cena: 1,90 €, na výrobku bola uvedená predajná cena: 2,10 €,
- Finish RINSE AID 400 ml – na cenovke bola uvedená predajná cena: 3,60 €, na výrobku bola uvedená predajná cena: 3,10 €,
- WC gel Twister ANTIBACTERIAL 500 ml – na cenovke bola uvedená predajná cena: 2,69 €, na výrobku bola uvedená predajná cena: 2,79 €.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že 42 druhov výrobkov (TKK TEKAFIX BT lepidlo 300 ml, TKK TEKAFIX HT lepidlo 290 ml, TKK TEKASO MF 101 400 ml, TKK TEKASIL sanitar acetat 280 ml, TKK TEKASIL UNIVERSAL 280 ml, Gramoflor substrát pre orchideje 5 litrov, KERA substrát pre pelargónie 10 litrov, NATURE GARDEN substrát pre pelargónie 20 litrov, Papierové poháre Smiley world 266 ml 8 ks v balení, Plastové poháre 200 ml 8 ks v balení, Plastové poháre 200 ml Ø73 mm 50 ks v balení, Lifetine Garden Ø 8 x 8 cm 12 ks v balení, STREND PRO sadbovač 6 x, Ø6 cm 30 ks v balení, Univerzálne vlhčené obrúsky Linteo 40 ks v balení, UV maskovacia páska na omietky 38 mm x 20 m, UV maskovacia páska na omietky 48 mm x 20 m, UV maskovacia páska na omietky 38 mm x 50 m, substrát pre pelargónie 20 litrov, Lenor senzitive 930 ml, Lenor spring, 1,9 litrov, Destilovaná voda plus 5 litrov, Destilovaná voda CAR 2 litre, PONA ocean gél 4 litre, PONA colour gél 4 litre, WIXX Classic 5 litrov, Utierky k čisteniu ULTRA CLEAN 6 ks v balení, Gaz butan 227 g, Konvička hnojivo 500 ml, SITOL čistič na kov, sklo a zrkadlo 300 g, Medicinálny olej biely 75 ml, BACTISA Latrína 500 g, Benzínový čistič 200 ml, Bistol vosková emulzia 500 ml, DERMOMED sprchový gél 750 ml, GOLD WAX 250 ml, Hydroxid sodný 800 g, Lilien šampón 400 ml, POWER plus 500 g, Glade spray 300 ml, Herkules lepidlo 130 g, BELA šampón 230 ml, Herkules 500 ml) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

V čase kontroly predávajúci M.K., ktorý prichádza do styku so spotrebiteľom, nebol označený, ani odevom odlišený od spotrebiteľa. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 15 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odlišia od spotrebiteľa.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 08.03.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Námestie 1. mája č. 483, Chtelnica, prevzal účastník konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 25.06.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 02.07.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že zistené nedostatky ihneď odstráni.

Vo vyjadrení zo dňa 08.03.2019 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k inšpekčnému záznamu uvádza, že čo sa týka rôznych predajných cien išlo o omyl, respektíve ľudskú nepozornosť, pričom uvedený nedostatok vznikol z dôvodu rôznych dodávateľov na rovnaké tovary, avšak ihneď došlo k náprave. Ďalej uvádza, že označenie jednotkovou cenou zanedbal, nakoľko ide o veľké množstvo tovaru na prevádzkarni.

Vo vyjadrení zo dňa 02.07.2019 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza, že v prípade výrobku TKK TEKAFIX BT lepidlo 30 ml (1,79 €) došlo k omylu a zámene cenovky s výrobkom TKK TEKAFIX HT 290 ml (5,49 €), pričom ostatné spomenuté tovary mali rôznu cenu, z dôvodu rôznych dodávateľov na rovnaké výrobky. Ďalej uvádza, že označenie jednotkovou cenou zanedbal, nakoľko ide o veľké množstvo tovaru na prevádzkarni. Poukazuje na to, že od vzniku predajne robí predavača sám a zákazníci ho môžu spoznať na základe označenia na viditeľnom mieste „Dnes tu predávam ja!“ s otlačkom pečiatky.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť, povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou a povinnosti zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odlíši od spotrebiteľa.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Vo vzťahu k nesplneniu si povinnosti predávajúceho zabezpečiť označenie alebo odev pre zamestnanca, ktoré ho odlišia od spotrebiteľa, bolo prihladené na skutočnosť, že v dôsledku tohto nedostatku mohlo dôjsť k zámene spotrebiteľa so zamestnancom predávajúceho, či so samotným predávajúcim.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihladením na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihladením na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: P/0094/02/2019

Dňa: 24.07.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno:	Juraj Dulla - Drinkera SK
miesto podnikania:	03861 Vrútky, Nábřežná 3467/8
IČO:	43594778

na základe kontroly vykonanej dňa 22.02.2019 na predajnom mieste Čokoláda, sirupy, čaje Drinkera SK, City Aréna, Kollárova 20, Trnava,

pre porušenie povinnosti predávajúceho vydat' spotrebiteľovi doklad o kúpe v zmysle § 16 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že kontrolný nákup (1 porcia čokoládový hot drink 250 ml á 2,50 €) nebol účtovaný cez elektronickú registračnú pokladnicu a na kontrolný nákup nebol vydaný doklad o kúpe výrobku v žiadnej forme;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **500 €** (slovom: **päťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00940219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.02.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola na predajnom mieste Čokoláda, sirupy, čaje Drinkera SK, City Aréna, Kollárova 20, Trnava, ktoré v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Za účelom preverenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol vykonaný kontrolný nákup (1 porcia čokoládový hot drink 250 ml á 2,50 €), ktorý nebol účtovaný cez elektronickú registračnú pokladnicu a na kontrolný nákup nebol vydaný doklad o kúpe výrobku v žiadnej forme. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 16 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť vydat' spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku alebo o poskytnutí služby, v ktorom je uvedené obchodné meno a sídlo predávajúceho, prípadne miesto podnikania fyzickej osoby, adresa prevádzkarne, dátum predaja, názov a množstvo výrobku alebo druh služby, cena jednotlivého výrobku alebo služby a celková cena, ktorú spotrebiteľ zaplatil.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 22.02.2019, ktorého kópiu na trhovom mieste na adrese: City Aréna, Kollárova 20, Trnava, prevzal obchodný reprezentant účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 10.06.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 24.06.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname obchodný reprezentant účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že bol nával práce, pričom obsluhoval veľa ľudí, a preto nevydal doklad v dostatočnom čase.

Vo vyjadrení v e-maile zo dňa 28.02.2019 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k inšpekčnému záznamu uvádza, že bolo začaté interné disciplinárne konanie voči zamestnancovi za nedostatočné plnenie pracovných povinností a bol poučený o povinnosti vydávať doklad. Poukazuje na to, že na zamestnancove konanie sa podpísala neskúsenosť, mladícke nadšenie do prípravy nápojov a malá odolnosť voči stresu, nakoľko v daný moment mal viac zákazníkov.

Vo vyjadrení v liste doručenom správny orgán dňa 08.07.2019 účastník konania k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza, že každý jeden pracovník je povinný používať ERP a zároveň vydávať bločky bez zbytočného odkladu. Poukazuje na to, že pracovník si je vedomý porušenia zákona, avšak dodáva, že pri príprave čokolády hrozila škoda pripálenia čokolády a stroja na výrobu čokolády, pričom bol rušený aj ďalšími zákazníkmi, čo viedlo k stresovej situácii.

K vyjadreniam účastníka konania správny orgán uvádza, že dôvod vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívny, na ktorý zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Účastníkom konania uvedené skutočnosti nemajú vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá. Správny orgán nepreukazuje úmysel v konaní.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe.

Správny orgán zároveň prihliadol ku skutočnosti, že doklad o kúpe je podstatnou náležitosťou pri uplatňovaní zodpovednosti za vady výrobkov a služieb. Absencia dokladu o kúpe spotrebiteľovi znemožňuje aj dôslednú kontrolu obsahu a hodnoty svojho nákupu.

Doklad o kúpe osvedčuje existenciu vzniku kúpnej zmluvy pri predaji v obchode medzi predávajúcim a spotrebiteľom. Doklad o kúpe nesporne patrí medzi dôkazy s vysokou výpovednou hodnotou o predávajúcom a o obsahu záväzkového vzťahu.

Povinnosť predávajúceho spočívajúca vo vydaní dokladu o kúpe výrobku alebo poskytnutí služby v zmysle tohto zákonného ustanovenia bezprostredne nadväzuje na zabezpečenie ochrany spotrebiteľa pri následnom uplatnení jeho práva zo zodpovednosti za vady výrobku

alebo služby. Uvedené zákonné ustanovenie zároveň ukladá predávajúcemu povinnosť v doklade o kúpe alebo o poskytnutí služby uviesť taxatívne určené údaje, ktoré vypovedajú o obsahu záväzkového vzťahu a zároveň zabezpečujú spotrebiteľovi dôkaznú istotu nielen pre prípad uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby, ale aj pre prípad následného súdneho sporu.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: P/0090/02/2019

Dňa: 26.07.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: BILLA s.r.o.
sídlo: Bajkalská 19/A, Bratislava 821 02
IČO: 31 347 037

pre porušenie:

- 1. zákaz používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa v zmysle § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na**

ustanovenie § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 písm. a), b) a ods. 4, § 8 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 21.02.2019 bolo v prevádzkarni BILLA, Hospodárska 53, Trnava zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii:

- a. Krájaná cvikla PICKLES 700 g, predajná cena uvedená na cenovke: 1,19 €, predajná cena evidovaná v ERP: 1,29 €;

2. povinnosti označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 21.02.2019 bolo v prevádzkarni BILLA, Hospodárska 53, Trnava zistené, že:

- 11 druhov výrobkov (Kuchynské sito priemer 7 cm, Lepidlo 100 g zn. VIVESS, Nálievka zn. Banquet, Baterky AAA 4+2 TOSHIBA, Sviečky na tortu s plastovým nástavcom 12 ks zn. Banquet, Ozdobné palmičky 25 ks zn. Banquet, Sviečky na tortu s plastovým nástavcom 24 ks zn. Banquet, Žuvačky Orbit spearmint 10 ks, Žuvačky Orbit peppermint 10 ks, Rybací šalát v majonéze Exclusive zn. Billa 350 g, Pletenka šunková zn. Grotto 160 g) nebolo označených predajnou cenou,
- 3 druhy výrobkov (Baterky AAA 4+2 TOSHIBA, Rybací šalát v majonéze Exclusive zn. Billa 350 g, Pletenka šunková zn. Grotto 160 g) neboli označené jednotkovou cenou;

3. povinnosti predávať výrobky v správnej hmotnosti v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.02.2019 v prevádzkarni BILLA, City Aréna Trnava, Kollárova 20, Trnava bol kontrolný nákup bol predražený o sumu 0,06 € z dôvodu nedodržania hmotnosti výrobku zakúpeného do kontrolného nákupu (0,120 kg kuracie stehno pečené, voľne vážené á 5,50 €/kg);

4. povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby v zmysle § 6 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.02.2019 bolo v prevádzkarni BILLA, City Aréna Trnava, Kollárova 20, Trnava zistené, že v prevádzkarni sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali 2 druhy výrobkov (1 ks Finish GEL new pack 2 x 650 ml á 15,59 €, dátum výroby: 03.01.2017, doba spotreby do 24 mesiacov od dátumu výroby; 34 ks Tic Tac GUM freshmint 12,1 g á 0,49 €, doba spotreby: 11.02.2019) v celkovej hodnote 32,25 € po uplynutí doby spotreby;

5. povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.02.2019 bolo v prevádzkarni BILLA, City Aréna Trnava, Kollárova 20, Trnava zistené, že 31 druhov výrobkov (Bio Harmonie ovsená kaša jahodová 65 g; Bio Harmonie ovsená kaša oriešková so semienkami 65 g; Proteínová tyčinka BILLA 60 g; Kokosový cukor Healthlink 100

g; Celihope kokosové venčeky s amarantom 75 g; Bezgluténové sušienky aróniové Celihope 65 g; Medové pláty s kokosom 180 g; Billa premium omáčka z cherry paradajok 330 g; Hobby cat podstielka pre mačky 5 kg; Jana voda ochutená lemon lime 500 ml; Jana voda ochutená strawberry guava 500 ml; Dreamies kuracie doplnkové krmivo pre mačky 60 g; Naše Bio sušené hrozienka 125 g; BILLA toastový chlieb 500 g; Merci Petits 150 g; Zajac z mliečnej čokolády 120 g; Toffifee bonboniéra 375 g; M&M's veľkonočné vajcia 182 g; Billa premium Semi dried tomatoes – rajčiaky sušené v náleve 168 g; Olivy Giana s paprikou 200 ml; Chren mletý Natur Farm 170 g; Spak curry omáčka 250 ml; Spak modrý syr s jogurtom dresing 250 ml; Hellmann's jemne pálivý kečup 450 g; Clever kečup hot 1000 g; Slané tyčinky s posypom syra a rasce 300 g; Dreamies hovädzie doplnkové krmivo pre mačky 60 g; Predlžovací prívod EMOS 3 metre; Sada plastových odmeriek 6 kusov v balení; Vrecia na odpad 40 litrov, 12 ks v balení; Vrecia na smeti 120 litrov, 8 kusov v balení) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;

- 6. povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.02.2019 bolo v prevádzkarni BILLA, City Aréna Trnava, Kollárova 20, Trnava zistené, že 28 druhov výrobkov (Bio Harmonie ovsená kaša jahodová 65 g; Bio Harmonie ovsená kaša oriešková so semienkami 65 g; Proteínová tyčinka BILLA 60 g; Celihope kokosové venčeky s amarantom 75 g; Bezgluténové sušienky aróniové Celihope 65 g; Medové pláty s kokosom 180 g; Billa premium omáčka z cherry paradajok 330 g; Hobby cat podstielka pre mačky 5 kg; Jana voda ochutená lemon lime 500 ml; Jana voda ochutená strawberry guava 500 ml; Dreamies kuracie doplnkové krmivo pre mačky 60 g; Naše Bio sušené hrozienka 125 g; BILLA toastový chlieb 500 g; Merci Petits 150 g; Zajac z mliečnej čokolády 120 g; Toffifee bonboniéra 375 g; M&M's veľkonočné vajcia 182 g; Billa premium Semi dried tomatoes – rajčiaky sušené v náleve 168 g; Olivy Giana s paprikou 200 ml; Chren mletý Natur Farm 170 g; Spak curry omáčka 250 ml; Spak modrý syr s jogurtom dresing 250 ml; Hellmann's jemne pálivý kečup 450 g; Slané tyčinky s posypom syra a rasce 300 g; Dreamies hovädzie doplnkové krmivo pre mačky 60 g; Predlžovací prívod EMOS 3 metre; Sada plastových odmeriek 6 kusov v balení; Vrecia na odpad 40 litrov, 12 ks v balení; Vrecia na smeti 120 litrov, 8 kusov v balení) nebolo označených jednotkovou cenou;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **800 €** (slovom: **osemsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00900219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 21.02.2019 a 22.02.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni BILLA, Hospodárska 53, Trnava a BILLA, City Aréna Trnava, Kollárova 20, Trnava, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo v prevádzkarni BILLA, Hospodárska 53, Trnava zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii:

- Krájaná cvikla PICKLES 700 g, predajná cena uvedená na cenovke: 1,19 €, predajná cena evidovaná v ERP: 1,29 €.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 písm. a), b) a ods. 4, § 8 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa.

V zmysle § 2 písm. p) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodnou praktikou sa rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia, vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

V zmysle § 2 písm. u) zákona o ochrane spotrebiteľa odbornou starostlivosťou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi, alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

V zmysle § 7 ods. 2 písm. a), b) zákona o ochrane spotrebiteľa sa obchodná praktika považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti, podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

V zmysle § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

V zmysle § 8 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá.

Účastník konania v uvedenom prípade nekalej praktiky konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušovalo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku. K narušeniu ekonomického správania spotrebiteľa dochádzalo tým, že informácia o cene k vyššie uvedenému výrobku uvedená na cenovke bola nižšia, než bola skutočná cena stanovená v cenovej evidencii. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri vyššie uvedenom výrobku mohol uviesť do omylu spotrebiteľa nesprávnou informáciou o cene predmetného výrobku, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena tohto výrobku stanovená v cenovej evidencii bola vyššia ako cena deklarovaná na cenovke.

Taktiež bolo zistené, že:

- 11 druhov výrobkov (Kuchynské sito priemer 7 cm, Lepidlo 100 g zn. VIVESS, Nálievka zn. Banquet, Baterky AAA 4+2 TOSHIBA, Sviečky na tortu s plastovým nástavcom 12 ks zn. Banquet, Ozdobné palmičky 25 ks zn. Banquet, Sviečky na tortu s plastovým nástavcom 24 ks zn. Banquet, Žuvačky Orbit spearmint 10 ks, Žuvačky Orbit peppermint 10 ks, Rybací šalát v majonéze Exclusive zn. Billa 350 g, Pletenka šunková zn. Grotto 160 g) nebolo označených predajnou cenou,
- 3 druhy výrobkov (Baterky AAA 4+2 TOSHIBA, Rybací šalát v majonéze Exclusive zn. Billa 350 g, Pletenka šunková zn. Grotto 160 g) neboli označené jednotkovou cenou.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou.

Za účelom preverenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol v prevádzkarni BILLA, City Aréna Trnava, Kollárova 20, Trnava vykonaný kontrolný nákup, do ktorého boli zakúpené aj výrobky: 0,120 kg kuracie stehno pečené, voľne vážené á 5,50 €/kg. Kontrolou správnosti účtovania predmetného kontrolného nákupu po prevážení zakúpených výrobkov na digitálnej váhe s platným úradným overením z roku 2019 bolo zistené, že účastník konania účtoval spotrebiteľovi – inšpektorovi SOI: 0,130 kg kuracie stehno pečené, voľne vážené á 5,50 €/kg napriek tomu, že v skutočnosti správne účtovanie malo byť: 0,120 kg kuracie stehno pečené, voľne vážené á 5,50 €/kg. Účtovaním nesprávnej hmotnosti bol spotrebiteľ poškodený o sumu celkom 0,06 €. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť predávať výrobky v správnej hmotnosti.

Zároveň bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzali 2 druhy výrobkov (1 ks Finish GEL new pack 2 x 650 ml á 15,59 €, dátum výroby: 03.01.2017, doba spotreby do 24 mesiacov od dátumu výroby; 34 ks Tic Tac GUM freshmint 12,1 g á 0,49 €, doba spotreby: 11.02.2019) v celkovej hodnote 32,25 € po uplynutí doby spotreby, čím účastník konania porušil § 6 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby.

Pri kontrole bolo zistené, že 2 hore uvedené druhy výrobkov v celkovej hodnote 32,25 € nespĺňali podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa ich ďalší predaj zakázal.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že 31 druhov výrobkov (Bio Harmonie ovsená kaša jahodová 65 g; Bio Harmonie ovsená kaša oriešková so semienkami 65 g; Proteínová tyčinka BILLA 60 g; Kokosový cukor Healthlink 100 g; Celihope kokosové venčeky s amarantom 75 g; Bezgluténové sušienky aróniové Celihope 65 g; Medové pláty s kokosom 180 g; Billa premium omáčka z cherry paradajok 330 g; Hobby cat podstielka pre mačky 5 kg; Jana voda ochutená lemon lime 500 ml; Jana voda ochutená strawberry guava 500 ml; Dreamies kuracie doplnkové krmivo pre mačky 60 g; Naše Bio sušené hroziarka 125 g; BILLA toastový chlieb 500 g; Merci Petits 150 g; Zajac z mliečnej čokolády 120 g; Toffifee bonboniéra 375 g; M&M's veľkonočné vajcia 182 g; Billa premium Semi dried tomatoes – rajčiaky sušené v náleve 168 g; Olivy Giana s paprikou 200 ml; Chren mletý Natur Farm 170 g; Spak curry omáčka 250 ml; Spak modrý syr s jogurtom dressing 250 ml; Hellmann's jemne pálivý kečup 450 g; Clever kečup hot 1000 g; Slané tyčinky s posypom syra a rasce 300 g; Dreamies hovädzie doplnkové krmivo pre mačky 60 g; Predlžovací prívod EMOS 3 metre; Sada plastových odmeriek 6 kusov v balení; Vrecia na odpad 40 litrov, 12 ks v balení; Vrecia na smeti 120 litrov, 8 kusov v balení) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Taktiež bolo zistené, že 28 druhov výrobkov (Bio Harmonie ovsená kaša jahodová 65 g; Bio Harmonie ovsená kaša oriešková so semienkami 65 g; Proteínová tyčinka BILLA 60 g; Celihope kokosové venčeky s amarantom 75 g; Bezgluténové sušienky aróniové Celihope 65 g; Medové pláty s kokosom 180 g; Billa premium omáčka z cherry paradajok 330 g; Hobby cat podstielka pre mačky 5 kg; Jana voda ochutená lemon lime 500 ml; Jana voda ochutená strawberry guava 500 ml; Dreamies kuracie doplnkové krmivo pre mačky 60 g; Naše Bio sušené hroziarka 125 g; BILLA toastový chlieb 500 g; Merci Petits 150 g; Zajac z mliečnej čokolády 120 g; Toffifee bonboniéra 375 g; M&M's veľkonočné vajcia 182 g; Billa premium Semi dried tomatoes – rajčiaky sušené v náleve 168 g; Olivy Giana s paprikou 200 ml; Chren mletý Natur Farm 170 g; Spak curry omáčka 250 ml; Spak modrý syr s jogurtom dressing 250 ml; Hellmann's jemne pálivý kečup 450 g; Slané tyčinky s posypom syra a rasce 300 g; Dreamies hovädzie doplnkové krmivo pre mačky 60 g; Predlžovací prívod EMOS 3 metre; Sada plastových odmeriek 6 kusov v balení; Vrecia na odpad 40 litrov, 12 ks v balení; Vrecia na smeti 120 litrov, 8 kusov v balení) nebolo označených jednotkovou cenou. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 21.02.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Hospodárska 53, Trnava, prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole a v inšpekčnom zázname zo dňa

22.02.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Kollárova 20, Trnava, prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 10.06.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 28.06.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 21.02.2019 vedúca prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že inšpekčný záznam odovzdá vedeniu spoločnosti a svojim podpisom len potvrdzuje prevzatie záznamu.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 22.02.2019 vedúca prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že inšpekčný záznam odovzdá vedeniu spoločnosti a svojim podpisom len potvrdzuje prevzatie záznamu.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 02.07.2019 splnomocnený zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza, že spoločnosť splnila všetky záväzné pokyny uvedené v inšpekčných záznamoch a ihneď boli prijaté opatrenia na odstránenie nedostatkov, pričom poukazuje na skutočnosť, že filiálka denne obchoduje so sortimentom cca. 12 000 druhov tovarov a s cca. 18 000 cenovkami, čo je potrebné brať do úvahy. Spoločnosť robí všetko preto, aby uvedený nedostatok spôsobený ľudským faktorom eliminovala, avšak v žiadnom prípade sa nejednalo o cielený, respektíve úmyselný predaj výrobkov neoznačených predajnou alebo jednotkovou cenou. Čo sa týka nesúladu predajnej ceny s cenou v cenovej evidencii splnomocnený zástupca uvádza, že to nebolo v záujme spoločnosti a jednotliví zamestnanci boli opätovne poučení. Ďalej uvádza, že výrobky po dobe spotreby boli stiahnuté z predaja a zlikvidované zákonným spôsobom, pričom spoločnosť už v minulosti prijala preventívne opatrenia na predchádzanie takýmto nedostatkom, avšak aj napriek uvedenému môže dochádzať k pochybeniu z dôvodu zlyhania ľudského faktora. Čo sa týka preváženia výrobku splnomocnený zástupca uvádza, že nešlo o cielené, respektíve úmyselné konanie, avšak išlo o zlyhanie ľudského faktora zamestnanca, ktorý bol poučený o uvedenom nedostatku.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že dôvody vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívne, na ktoré zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Uvedené skutočnosti nemajú vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá. Správny orgán nepreukazuje úmysel v konaní.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia zákazu používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, povinnosti predávať výrobky v správnej hmotnosti, povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby, povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

V súvislosti so zistenou nekalou obchodnou praktikou správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil jej použitie v štádiu pred samotnou kúpou výrobkov, a teda pred uzatváraním kúpnej zmluvy. Informácia o cene uvedená na cenovkách v prevádzkarni pre spotrebiteľov musí byť pravdivá. Súčasne je potrebné uviesť, že v danom vzťahu je spotrebiteľ laikom, a práve predávajúci je tým subjektom, ktorý má konať s odbornou starostlivosťou, nakoľko sa jedná o jeho predmet podnikania a má dbať o riadne plnenie si povinností.

Použitie nekalej obchodnej praktiky je v rozpore s odbornou starostlivosťou a môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku, čo je v rozpore so zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Klamlivým informovaním o cene výrobku, keď spotrebiteľ bol informovaný o nižšej cene, než aká je v skutočnosti zaúčtovaná, boli porušené základné práva spotrebiteľa na jednoznačné informácie, čo by viedlo následne aj k jeho majetkovej ujme.

Keďže účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, nie je zanedbateľná skutočnosť, že účtovaním nesprávnej hmotnosti zakúpených výrobkov došlo k majetkovej ujme spotrebiteľa, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, preto nie je zanedbateľná skutočnosť, že predajom výrobkov, u ktorých uplynula doba ich najneskoršej spotreby, hrozí riziko ohrozenia majetku spotrebiteľa, keďže išlo o výrobky, ktoré po uplynutí doby spotreby nemusia mať také vlastnosti, pre ktoré si ich spotrebiteľ zakúpil.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene

je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: W/0063/02/2019

Dňa: 18.07.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: WELLVITA, s.r.o.
sídlo: Stará Vajnorská 19, Bratislava 831 04
IČO: 48 263 486

na základe kontroly vykonanej dňa 07.02.2019 a 26.02.2019 v prevádzkarni Čínsky obchod WELL, Kasárenská ulica 16, Šamorín,

pre porušenie:

- a) zákaz uloženého distribútorovi sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa bezpečnostné požiadavky na hračky podľa § 3 zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a prílohy č. 2 ods. 1 písm. k) a ods. 3 písm. a) k citovanému zákonu v zmysle § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzalo 9 kusov výrobku – Plastová zvuková hračka na batérie MOBIL „xiewei TOYS“ (5 ks ružovej farby, 4 ks svetlomodrej farby), artiklové číslo N.143863, číslo modelu: 8045, EAN kód: 8584156143863 á 1,50 €, napriek tomu, že identický výrobok bol dňa 17.01.2018 zverejnený na internetovej stránke www.soi.sk v časti Nebezpečné výrobky/Národný trh SR, nakoľko uvedená hračka predstavovala pre deti závažné riziko ohrozenia zdravia (mechanické riziko – riziko poškodenia sluchu) a je nebezpečným výrobkom, pričom o nebezpečnosti uvedeného výrobku SOI v zmysle ustanovenia § 6 ods. 9 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov informovala dňa 17.01.2018 aj verejnoprávne informačné inštitúcie. Popis výrobku: Plastová hračka v tvare mobilného telefónu na baterky. Hračka má svetlomodrú a ružovú farbu a na jej prednej strane je umiestnené malé zrkadielko a tlačidlá, po stlačení ktorých má hračka vydávať zvuk. Baterky nie sú súčasťou balenia. Na jej prednej strane je nalepený farebný obrázok s vyobrazením žirafy, slonov, zebry a ďalších zvieratiek. Výrobok bol zabalený do priesvitného obalu, na ktorom bol prilepený papierový štítok s nasledujúcimi údajmi: názov výrobku, artiklové číslo N:143863, číslo modelu: 8045 a EAN 8584156143863. Na samostatnom štítku je umiestnené označenie CE;**
- b) povinnosti distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku v zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že nebolo inšpektorom SOI predložené vyhlásenie o zhode k nebezpečnému výrobku, a preto bolo kontrolovanej osobe v požiadavkách na zaslanie dokladov uložené, aby do termínu 14.02.2019 doručila vyhlásenie o zhode k nebezpečnému výrobku (plastová zvuková hračka na batérie MOBIL „xiewei TOYS“ N: 143863). Požadované vyhlásenie o zhode k nebezpečnému výrobku nebolo ani do dňa vykonania následnej kontroly, t.j. do 26.02.2019, na adresu Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj doručené. Kontrolovaná osoba pri kontrolách vykonaných dňa 07.02.2019 a dňa 26.02.2019 nepreukázala orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody uvedených hračiek;**

- c) **povinnosti predávajúceho uvádzať, ponúkať a predávať len bezpečné výrobky** v zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh výrobku (2 ks zábavný zapalovač v tvare autíčka s kľúčenkou s textom LIGHTER CLASSIC FASHIONABLE á 9,99 €), ktorý svojim vzhľadom spĺňal charakteristiku zábavného zapalovača a v zmysle čl. 3.2. STN EN 13869 je nebezpečným výrobkom. Výrobok bol dňa 03.01.2019 zverejnený na internetovej stránke www.soi.sk v časti nebezpečné výrobky/jednotný trh EÚ nasledovne: Zábavný zapalovač „LIGHTER CLASSIC FASHIONABLE“ pôvod: Neznámy, poradové číslo 16576, Typ: X, predstavuje riziko: riziko požiaru, Oznámenie od členského štátu: Bulharsko, číslo notifikácie oznámenia/rok: 1932/2018. Popis výrobku: Zábavný zapalovač v tvare autíčka s kľúčenkou (1 ks v striebornej farbe a 1 ks v čiernej farbe), dĺžka cca 11 cm aj s prívieskom (kľúčenkou). Zabalený bol vo vystuženej krabičke s vrchnákom, kde na vrchnej strane bol uvedený nápis: „LIGHTER CLASSIC FASHIONABLE“. Na spodnej strane bol nalepený papierový štítok s informáciami: Zábavný zapalovač je nabíjateľný prostredníctvom micro usb portu, ktorý sa nachádza na zadnej časti autíčka. Na spodnej strane sa nachádza posúvací mechanizmus a pri jeho posunutí nadol sa spustí špirálový žhavič, ktorý slúži na zapalovanie,

podľa § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **3 500 €** (slovom: **tritisícpäťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00630219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 07.02.2019 a 26.02.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v zmysle zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o bezpečnosti hračiek) v prevádzkarni Čínsky obchod WELL, Kasárenská ulica 16, Šamorín, ktorú prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzal:

1. Plastová zvuková hračka na batérie MOBIL „xiewei TOYS“ á 1,50 €/ks

Hračka bola vzhľadom a označením identická s hračkou zverejnenou dňa 17.01.2018 na internetovej stránke www.soi.sk v časti Nebezpečné výrobky-Národný trh SR, z dôvodu, že uvedená hračka predstavuje pre deti riziko ohrozenia zdravia a preto je nebezpečným výrobkom. Hračka je svojím vyhotovením zaradená do kategórie hračiek, ktoré sa prikladajú tesne k uchu, pričom hladina akustického tlaku, určená v príslušných technických normách, nesmie byť prekročená. Berúc do úvahy bežné a predvídateľné správanie detí pri používaní tejto hračky hrozí riziko dočasného poškodenia sluchu.

Popis výrobku: Plastová hračka v tvare mobilného telefónu na baterky. Hračka má svetlomodrú a ružovú farbu a na jej prednej strane je umiestnené malé zrkadielko a tlačidlá, po stlačení ktorých má hračka vydávať zvuk. Baterky nie sú súčasťou balenia. Na jej prednej strane je nalepený farebný obrázok s vyobrazením žirafy, slonov, zebry a ďalších zvieratiek. Výrobok bol zabalený do priesvitného obalu, na ktorom bol prilepený papierový štítok s nasledujúcimi údajmi: názov výrobku, artiklové číslo N:143863, číslo modelu: 8045 a EAN 8584156143863. Na samostatnom štítku je umiestnené označenie CE.

Na vrchnej časti priesvitného obalu sa nachádzajú nasledovné informácie:

- xiewei TOYS,
- grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov,
- označenie CE,
- MADE IN CHINA,
- WARNING NOT SUITABLE FORCHILDREN UNDER 3 YEARS DUE TO SMALL PARTS.

Na zadnej strane originálneho balenia je nalepený papierový štítok s nasledovnými údajmi:

- Mobil
- N:143863
- EAN kód: 8584156143863
- označenie CE,
- grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov,
- Dovozca: GOLFINVEST, spol s.r.o Čajakova 28, Bratislava,
- Výrobca: WENZHOU JINZHOU GROUP INTL. TRADE CORP. LTD. ADR: JINZHOU MANSION, WENZHOU ROAD, WENZHOU CHINA.
- „Návod na použitie a upozornenie: Vložte baterky podľa polarizácie (+, -) na určené miesto. Nemiešať staré batérie s novými. Skladovať bez bateriek. Obal (sáčok)zlikvidujte aby sa dieťa neudusilo. Dodržujte čistotu. Nenechať blízko ohňa. Obsahuje malé časti. Nevhodné pre malé deti do 3 rokov. Dieťa nenechávajte bez dozoru aby malé súčiastky nepr ehltilo.“
- číslo modelu: 8045.

Nadobúdacie doklady a vyhlásenie o zhode k nebezpečnému výrobku Plastová zvuková hračka na batérie MOBIL „xiewei TOYS“, N:143863 v čase kontroly neboli predložené.

V zmysle predmetnej [prílohy č. 2](#) ods. 1 písm. k) zákona o bezpečnosti hračiek hračka, ktorá je navrhnutá, aby vydávala zvuk, musí byť z hľadiska maximálnych hladín impulzného hluku a nepretržitého hluku navrhnutá a vyrobená tak, aby zvuk, ktorý vydáva, nemohol poškodiť sluch dieťaťa.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 7 ods. 1 písm. d) v nadväznosti na § 3 a prílohu č. 2 ods. 1 písm. k) zákona o bezpečnosti hračiek, ktorý stanovuje zákaz

distribútorovi sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa podľa § 3 citovaného zákona bezpečnostné požiadavky na hračky - hračka, ktorá je navrhnutá, aby vydávala zvuk, musí byť z hľadiska maximálnych hladín impulzného hluku a nepretržitého hluku navrhnutá a vyrobená tak, aby zvuk, ktorý vydáva, nemohol poškodiť sluch dieťaťa; hračka uvedená na trh musí spĺňať požiadavky podľa odseku 1 a prílohy č. 2 a podľa osobitného predpisu počas výrobcom predpokladaného obdobia jej používania a osobitné bezpečnostné požiadavky prílohy č. 2 k zákonu o bezpečnosti hračiek.

Pri kontrole bolo zistené, že 1 hore uvedený druh výrobku v celkovej hodnote 13,50 € nespĺňal podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa jeho ďalší predaj zakázal.

Pri kontrole vykonanej dňa 07.02.2019 nebolo inšpektorom SOI predložené vyhlásenie o zhode k nebezpečnému výrobku, a preto bolo kontrolovanej osobe v požiadavkách na zaslanie dokladov uložené, aby do termínu 14.02.2019 doručila vyhlásenie o zhode k nebezpečnému výrobku (plastová zvuková hračka na batérie MOBIL „xiewei TOYS“ N: 143863). Požadované vyhlásenie o zhode k nebezpečnému výrobku nebolo ani do dňa vykonania následnej kontroly, t.j. do 26.02.2019, na adresu Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj doručené. Kontrolovaná osoba pri kontrolách vykonaných dňa 07.02.2019 a dňa 26.02.2019 nepreukázala orgánu dohľadu informácie a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody uvedených hračiek.

V zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek distribútor je povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Kontrola bola vykonaná v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa, zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Vyhlášky MH SR č. 109/2008 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na bezpečnosť zapaľovačov (ďalej len „Vyhláška č. 109/2008 Z.z.“), Rozhodnutia Komisie 2006/502/ES, ktorým sa zrušuje a nahrádza Rozhodnutie Komisie 2006/498/ES a ktorým sa členské štáty vyzývajú prijať opatrenia s cieľom zabezpečiť, aby sa na trh uvádzali iba také zapaľovače, ktoré sú zabezpečené proti použitiu deťmi a zakázať uvádzanie zábavných zapaľovačov na trh (ďalej len „RK 2006/502/ES“) a STN EN 13869:2002 Zapaľovače, zapaľovače s detskou poistkou, požiadavky na bezpečnosť a skúšobné metódy (ďalej len „STN EN 13869“).

Kontrolou bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh výrobku (2 ks zábavný zapaľovač v tvare autíčka s kľúčenkou s textom LIGHTER CLASSIC FASHIONABLE á 9,99 €), ktorý svojim vzhľadom spĺňal charakteristiku zábavného zapaľovača a v zmysle čl. 3.2. STN EN 13869 je nebezpečným výrobkom. Výrobok bol dňa 03.01.2019 zverejnený na internetovej stránke www.soi.sk v časti nebezpečné výrobky/jednotný trh EÚ nasledovne: Zábavný zapaľovač „LIGHTER CLASSIC FASHIONABLE“ pôvod: Neznámy, poradové číslo 16576, Typ: X, predstavuje riziko: riziko požiaru, Oznamenie od členského štátu: Bulharsko, číslo notifikácie oznámenia/rok: 1932/2018. Popis výrobku: Zábavný zapaľovač v tvare autíčka s kľúčenkou (1 ks v striebornej farbe a 1 ks v čiernej farbe), dĺžka cca 11 cm aj s príveskom (kľúčenkou). Zabalený bol vo vystuženej krabicike s vrchnákom, kde na vrchne strane bol uvedený nápis: „LIGHTER CLASSIC FASHIONABLE“. Na spodnej strane bol nalepený papierový štítok s informáciami: Zábavný zapaľovač je nabíjateľný prostredníctvom micro usb portu, ktorý

sa nachádza na zadnej časti autíčka. Na spodnej strane sa nachádza posúvací mechanizmus a pri jeho posunutí nadol sa spustí špirálový žhavič, ktorý slúži na zapalovanie.

V zmysle ustanovení RK 2006/502/ES sa môžu na trh uvádzať a predávať len zapalovače, ktoré sú zabezpečené proti použitiu deťmi a nie sú zábavné. V zmysle čl. 3.2. STN EN 13869 **zábavný zapalovač** je výrobok vytvárajúci plameň, ktorí spotrebiteľia bežne používajú na zapalovanie cigariet, cigár alebo fajok, vrátane prípadného držadla, ktoré môže byť pripojené neskôr, alebo iného príslušenstva, ktoré môže byť pripevnené neskôr, ktorý nejakým spôsobom pripomína iný predmet bežne považovaný za príťažlivý alebo určený na používanie deťmi mladšími ako 51 mesiacov alebo majúci zábavné zvukové efekty alebo animované efekty. Zábavný zapalovač je aj zapalovač a držadlo jasne určené na upevnenie zapalovačov, ktoré sa tvarom podobajú na komiksové postavy, hračky, zbrane, hodinky, telefóny, hudobné nástroje, vozidlá, ľudské telo alebo časti ľudského tela, zvieratá, jedlo alebo nápoje, ktoré hrajú hudobné melódie, vydávajú svetelné záblesky alebo pohybujúce sa predmety alebo ktoré majú iné zábavné prvky. Podľa ustanovení RK 2006/502/ES a vykonávacieho predpisu Vyhlášky č. 109/2008 Z.z. je zábavný zapalovač vždy nebezpečným výrobkom.

Konkrétne sa jednalo o výrobok - **2 ks Zábavný zapalovač „LIGHTER CLASSIC FASHIONABLE“ á 9,99 €.**

Opis výrobku v ponuke pre spotrebiteľa na kontrolovanej prevádzkarni: Zábavný zapalovač v tvare autíčka s kľúčenkou (1 ks v striebornej farbe a 1 ks v čiernej farbe), dĺžka cca 11 cm aj s príveskom (kľúčenkou). Zabalený je vo vystuženej krabičke s vrchnákom, kde na vrchne strane je uvedený nápis: “LIGHTER CLASSIC FASHIONABLE“. Na spodnej strane je nalepený papierový štítok s informáciami. Zábavný zapalovač je nabíjateľný prostredníctvom micro usb portu, ktorý sa nachádza na zadnej časti autíčka. Na spodnej strane sa nachádza posúvací mechanizmus a pri jeho posunutí nadol sa spustí špirálový žhavič, ktorý slúži na zapalovanie. Výrobok bol voľne predávaný.

Priamo na výrobku neboli uvedené žiadne údaje.

Na krabičke od výrobku bol na spodnej strane pripevnený papierový štítok s nasledovnými údajmi:

- REF:14616
- MEGNEVEZES: Szivargyújtó
- EAN KÓD: 5995858146169
- SZARM: PRC
- EGEZSEGRE KAROSANYAGOT
- NEMTARTALMAZ
- Grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov.

Predná strana krabičky od výrobku:

nápis: LIGHTER CLASSIC FASHIONABLE

Vyššie uvedený výrobok bol dňa 03.01.2019 zverejnený na internetovej stránke www.soi.sk v časti nebezpečné výrobky/jednotný trh EÚ nasledovne: Zábavný zapalovač „LIGHTER CLASSIC FASHIONABLE“ pôvod: Neznámy, poradové číslo 16576, Typ: X, predstavuje riziko: riziko požiaru, Oznamenie od členského štátu: Bulharsko, číslo notifikácie oznámenia/rok: 1932/2018.

Zapaľovač svojim vzhľadom spĺňa charakteristiku zábavného zapaľovača podľa čl. 3.2. STN EN 13869 a je teda nebezpečným výrobkom, okrem toho bol zapaľovač notifikovaný v systéme Rapex pod číslom notifikácie 1932/2018 ako nebezpečný výrobok.

Zapaľovač je atraktívny pre deti, svojim vzhľadom spĺňa charakteristiku zábavného zapaľovača podľa čl. 3.2. STN EN 13869 a je teda nebezpečným výrobkom.

Pri kontrole bolo zistené, že 1 hore uvedený druh výrobku v celkovej hodnote 19,98 € nespĺňal podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa jeho ďalší predaj zakázal.

V zmysle predmetných kontrolných zistení zaznamenaných v inšpekčnom zázname vyššie uvedené výrobky nespĺňali požiadavky bezpečného výrobku podľa § 2 ods. g) zákona o ochrane spotrebiteľa, predstavoval závažné riziko ohrozenia zdravia a preto sú nebezpečným výrobkom. V zmysle § 2 písm. h) zákona o ochrane spotrebiteľa nebezpečným výrobkom je výrobok, ktorý nespĺňa požiadavky uvedené v § 2 ods. g) zákona o ochrane spotrebiteľa.

V zmysle § 2 písm. g) zákona o ochrane spotrebiteľa bezpečným výrobkom sa rozumie výrobok, ktorý za bežných alebo rozumne predvídateľných podmienok používania, inštalácie alebo údržby nepredstavuje po dobu určenú výrobcom alebo po dobu obvyklej použiteľnosti nebezpečenstvo pre spotrebiteľa alebo jeho používanie predstavuje pre spotrebiteľa vzhľadom na bezpečnosť a ochranu zdravia len minimálne nebezpečenstvo a svojimi vlastnosťami zodpovedá požiadavkám podľa osobitného predpisu.

V zmysle § 6 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky. Na základe kontrolných zistení správny orgán konštatuje, že účastník konania túto povinnosť ustanovenú v § 6 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa nespĺnil, nakoľko spotrebiteľom ponúkal nebezpečný výrobok.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 07.02.2019, ktorého kópie v prevádzkarni na adrese: Kasárenská ulica 16, Šamorín, prevzal predavač účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole a v inšpekčnom zázname zo dňa 26.02.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Kasárenská ulica 16, Šamorín, prevzal predavač účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o bezpečnosti hračiek a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 30.05.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o bezpečnosti hračiek, ktoré účastník konania prevzal dňa 20.06.2019, nakoľko došlo k vypršaniu úložnej lehoty s fikciou doručovania.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o e-Governmente), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronickej úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronickej úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronickej úradná správa, vrátane všetkých elektronickej dokumentov, sa považuje za doručenu, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 07.02.2019 a 26.02.2019 predavač účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že záznam odovzdá spoločnosti.

Dňa 13.02.2019 účastník konania zaslal dodacie listy.

Vo vyjadrení zo dňa 05.02.2019 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že bol predaný 1 kus nebezpečnej hračky a 2 kusy nebezpečného výrobku. Po zistení, že sa jedná o nebezpečné výrobky bolo uverejnené oznámenie na prevádzkarni, pričom spotrebiteľmi boli vrátené všetky nebezpečné výrobky, ktoré boli následne odovzdané dodávateľovi.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 5 zákona o bezpečnosti hračiek prihladené najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na skutočnosť, či sa jednalo o opakované porušenie zákazu uloženého distribútorovi sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa bezpečnostné požiadavky na hračky podľa § 3 a osobitné bezpečnostné požiadavky [prílohy č. 2](#) k zákonu o bezpečnosti hračiek a povinnosti distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu

dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávajúceho uvádzať, ponúkať a predávať len bezpečné výrobky.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky, keďže ponuka nebezpečných výrobkov je zvlášť závažné zistenie, nakoľko takéto výrobky predstavujú pre spotrebiteľov pri ich používaní zvýšené nebezpečenstvo. Dôvody pre vyhlásenie výrobkov za nebezpečné sú uvedené vyššie v odôvodnení tohto rozhodnutia. Zákon o bezpečnosti hračiek, ako aj zákona o ochrane spotrebiteľa je koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti za zistené nedostatky. V prípade porušenia tohto zákona dochádza k tzv. ohrozovaciemu správny deliktom. K naplneniu ich skutkovej podstaty stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinností zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa chránených týmto zákonom.

Nebezpečné výrobky predstavujú najmä na základe svojich vlastností a spôsobu používania zvýšené riziko pre spotrebiteľa, a preto zistenie, že spotrebiteľovi boli ponúkané nebezpečné výrobky, bolo potrebné zohľadniť pri stanovovaní výšky postihu, nakoľko charakter protiprávneho konania je zvlášť závažný. Keďže účelom zákona o bezpečnosti hračiek je ochrana zdravia a majetku spotrebiteľa, je nezanedbateľná skutočnosť, že pri používaní nebezpečného výrobku by mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia, života alebo majetku spotrebiteľa používajúceho takýto výrobok. Zároveň bolo zohľadnené, že sa v predmetnom prípade jednalo aj o hračky, teda výrobky určené pre deti.

Taktiež bolo prihliadnuté k tej skutočnosti, že oznam o nebezpečnosti predmetných výrobkov bol zverejnený na internetovej stránke SOI už odo dňa 17.01.2018 (Plastová zvuková hračka na batérie MOBIL „xiewei TOYS“) a dňa 03.01.2019 (Zábavný zapalovač v tvare autíčka s kľúčenkou s textom LIGHTER CLASSIC FASHIONABLE á 9,99 €).

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty taktiež prihliadol na porušenie povinnosti poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 1 500 do 50 000 eur, ak poruší povinnosť podľa [§ 4 ods. 1 písm. a\) a k\)](#), [§ 6 ods. 1 písm. b\)](#), [§ 6 ods. 2 písm. f\)](#), [§ 7 ods. 1 písm. d\)](#) alebo [§ 7 ods. 2 písm. b\)](#). V zmysle § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), **§ 7 ods. 2 písm. a), c) až f)**, § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11. V zmysle § 23 ods. 4 zákona o bezpečnosti hračiek sa horná hranica sadzby pokuty

zvyšuje na dvojnásobok, ak výrobca, dovozca, splnomocnený zástupca alebo distribútor opakovane poruší tú istú povinnosť, za porušenie ktorej mu už bola uložená pokuta orgánom dohľadu v priebehu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností v priebehu jedného roka, pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €.

Správny orgán uvádza že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8 Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnuteľný. Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: P/0059/02/2019

Dňa: 15.07.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: FIRST SLOVAKIA, s.r.o.
sídlo: Nobelova 84/5, Bratislava 831 02
IČO: 36 254 550

na základe kontroly vykonanej dňa 06.02.2019 v prevádzkarni Ázijské bistro PANDA, TESCO GALÉRIA, Hlavná 75, Dunajská Streda,

pre porušenie:

- 1. povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti** v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že:
 - pri kontrole neboli predložené receptúry na prípravu jedál obsahujúce mäsovú zložku (180 g bravčový rezeň, 180 g kurací rezeň, 180 g kuracie kúsky, 200 g chrumkavá kačica, 200 g chrumkavé kura, 180 g kurací špíz, 300 g kuracie so sój. klíčkami, 200 g kuracie krídla, 180 g bravčový steak, 180 g kurací gyros),
 - v čase kontroly sa na prevádzkarni nachádzala digitálna váha zn. TSCALE, model: T28-15MR, výrobné číslo: S/N 4618029077 s neplatným úradným overením zo dňa 11.09.2015;
- 2. povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom** (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle § 10a ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;
- 3. povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že 5 druhov výrobkov (čapovaná kofola originál, čapovaná VEmalina, Aloe vera King 500 ml, Pepsi 500 ml, Cappy junior 250 ml jablko) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;
- 4. povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne** v zmysle § 15 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne;

5. **povinnosti zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odliší od spotrebiteľa** v zmysle § 15 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v čase kontroly zamestnanci predávajúceho neboli označení, ani odevom odlišení od spotrebiteľa;
6. **povinnosti umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi** v zmysle § 18 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole bolo zistené, že v prevádzkarni na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **700 €** (slovom: **sedemsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00590219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 06.02.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Ázijské bistro PANDA, TESCO GALÉRIA, Hlavná 75, Dunajská Streda, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že:

- pri kontrole neboli predložené receptúry na prípravu jedál obsahujúce mäsovú zložku (180 g bravčový rezeň, 180 g kurací rezeň, 180 g kuracie kúsky, 200 g chrumkavá kačica, 200 g chrumkavé kura, 180 g kurací špíz, 300 g kuracie so sój. klíčkami, 200 g kuracie krídla, 180 g bravčový steak, 180 g kurací gyros),
- v čase kontroly sa na prevádzkarni nachádzala digitálna váha zn. TSCALE, model: T28-15MR, výrobné číslo: S/N 4618029077 s neplatným úradným overením zo dňa 11.09.2015.

Bez hmotnostného meradla s platným úradným overením a pri absencii príslušných receptúr si spotrebiteľ nemôže overiť, či deklarované údaje o množstve výrobku sú pravdivé. Možno konštatovať, že účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti.

Na základe kontrolného zistenia, že v predmetnej prevádzkarni sa nachádzalo v používaní hmotnostné meradlo bez platného úradného overenia, bolo vydané opatrenie, ktorým sa jeho ďalšie používanie až do doby odstránenia nedostatku zakázalo.

Taktiež bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že 5 druhov výrobkov (čapovaná kofola originál, čapovaná VEmalina, Aloe vera King 500 ml, Pepsi 500 ml, Cappy junior 250 ml jablko) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 15 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

V čase kontroly zamestnanci predávajúceho neboli označení, ani odevom odlišení od spotrebiteľa. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 15 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odlišia od spotrebiteľa.

V prevádzkarni sa na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 18 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 06.02.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Hlavná 75, Dunajská Streda, prevzal vedúci prevádzkarne účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 27.05.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 13.06.2019, nakoľko došlo k vypršaní úložnej lehoty s fikciou doručovania.

Podľa § 25a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len Správny poriadok), na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o e-Governmente), orgán verejnej moci je povinný uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky podľa tohto zákona.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

Podľa § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručenú, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname vedúci prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že záznam odovzdá.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti, povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok

cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť, povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne, povinnosti zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odlíši od spotrebiteľa a povinnosti umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Neumožnením prekontrolovania si údajov o hmotnosti na platne overenom hmotnostnom meradle boli poškodené práva spotrebiteľa na riadne a úplné informovanie v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa. Bez úradne overeného hmotnostného meradla a pri absencii príslušných receptúr poskytovaných pokrmov si nemôže spotrebiteľ overiť, či mu zakúpené výrobky boli podané v takej hmotnosti, akú deklaruje predávajúci.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že účastník konania nesplnil uloženú povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorou zákonodarca zabezpečil vysokú úroveň ochrany spotrebiteľov a zároveň prispel k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že zabezpečil, aby sa spotrebiteľia mohli v prípade sporu s predávajúcim obrátiť na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý vykonáva nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov. Predmetný právny predpis tiež prispel k vysokej právnej istote tak spotrebiteľov, ako aj podnikateľov a to ustanovením základných pravidiel postupu pri alternatívnom riešení sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim vyplývajúcim zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiacim so spotrebiteľskou zmluvou pred subjektom alternatívneho riešenia sporov. Predmetný zákon tiež ustanovuje požiadavky na zápis právnickej osoby do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov, práva a povinnosti subjektov alternatívneho riešenia sporov, fyzickej osoby poverenej alternatívnym riešením sporov a účastníkov alternatívneho riešenia sporu.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky pokuty bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov a poskytovaných služieb.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené práva spotrebiteľa na informácie o mene a priezvisku osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

Vo vzťahu k nesplneniu si povinnosti predávajúceho zabezpečiť označenie alebo odev pre zamestnancov, ktoré ich odlíši od spotrebiteľa, bolo prihliadnuté na skutočnosť, že v dôsledku tohto nedostatku mohlo dôjsť k zámene spotrebiteľa so zamestnancami predávajúceho, či so samotným predávajúcim.

Sprístupnenie reklamačného poriadku správny orgán považuje za jeden z dôležitých prostriedkov zabezpečujúcich riadne informovanie spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe uplatnenia zodpovednosti za vady výrobkov, preto neumiestnenie reklamačného poriadku na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi považuje správny orgán za zásah do práva

spotrebiteľa nielen na samotné uplatnenie reklamácie, ale aj na jednoznačné a riadne informácie o podmienkach a spôsobe uplatnenia reklamácie, čo bolo zohľadnené pri určovaní výšky pokuty.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.