

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0706/02/2018

Dňa: 10.06.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: DP-GASTRO, s.r.o.
sídlo: 333, Horné Otrokovce 920 62
IČO: 46 403 248

pre porušenie:

- 1. povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti** v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 11.12.2018 bolo v prevádzkarni Stánok s občerstvením, Vianočné trhy 2018, Nám. slobody, Piešťany zistené, že v čase kontroly sa na prevádzkarni nachádzala digitálna váha s označením M v zelenom štvorci CE141432, typ ACS – 6/15AS, No. of ES: SK 06-087 rev. 1, dátum výroby: 2014 bez platného úradného overenia, napriek tomu, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzali jedlá s deklarovanou hmotnosťou (1 ks plnenej lokše 120 g);
- 2. povinnosti zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o miere alebo o množstve** v zmysle § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 11.12.2018 bolo v prevádzkarni Stánok s občerstvením, Vianočné trhy 2018, Nám. slobody, Piešťany zistené, že spotrebiteľ nebol informovaný o hmotnosti ponúkaných nebalených výrobkov (Pagáč, Veterník);
- 3. povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 11.12.2018 bolo v prevádzkarni Stánok s občerstvením, Vianočné trhy 2018, Nám. slobody, Piešťany zistené, že 2 druhy nápojov (Nealkoholický nápoj v plechovke Mirinda 330 ml, Nealkoholický

nápoj v plechovke 7UP 330 ml) neboli označené predajnou cenou, pričom predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **250 €** (slovom: **dvestopäťdesiat eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 07060218.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.12.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Stánok s občerstvením, Vianočné trhy 2018, Nám. slobody, Piešťany, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že v čase kontroly sa na prevádzkarni nachádzala digitálna váha s označením M v zelenom štvorci CE141432, typ ACS – 6/15AS, No. of ES: SK 06-087 rev. 1, dátum výroby: 2014 bez platného úradného overenia, napriek tomu, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzali jedlá s deklarovanou hmotnosťou (1 ks plnenej lokše 120 g). Bez hmotnostného meradla s platným úradným overením si spotrebiteľ nemôže overiť, či deklarované údaje o množstve výrobku sú pravdivé. Možno konštatovať, že účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti.

Na základe kontrolného zistenia, že v predmetnej prevádzkarni sa nachádzalo v používaní hmotnostné meradlo bez platného úradného overenia, bolo vydané opatrenie, ktorým sa jeho ďalšie používanie až do doby odstránenia nedostatku zakázalo.

Zároveň bolo zistené, že spotrebiteľ nebol informovaný o hmotnosti ponúkaných nebalených výrobkov (Pagáč, Veterník), čím účastník konania porušil § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o miere alebo o množstve.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že 2 druhy nápojov (Nealkoholický nápoj v plechovke Mirinda 330 ml, Nealkoholický nápoj v plechovke 7UP 330 ml) neboli označené predajnou cenou, pričom predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať

spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupniť.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 11.12.2018, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Vianočné trhy 2018, Nám. slobody, Piešťany, prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 24.04.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 12.05.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname vedúca prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že berie na vedomie, v priebehu kontroly boli zistené nedostatky odstránené a váha bola vymenená za iný kus s úradným overením.

E-mailom zo dňa 11.12.2018 konateľ účastníka konania zaslal kontrolou požadovaný nadobúdaci doklad k mäsovým výrobkom.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti, povinnosti zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené

údajmi o miere alebo o množstve a povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupníť.

Neumožnením prekontrolovania si údajov o hmotnosti na platne overenom hmotnostnom meradle boli poškodené práva spotrebiteľa na riadne a úplné informovanie v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa. Bez úradne overeného hmotnostného meradla a pri absencii príslušných receptúr poskytovaných pokrmov si nemôže spotrebiteľ overiť, či mu zakúpené výrobky boli podané v takej hmotnosti, akú deklaruje predávajúci.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o miere alebo o množstve.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: P/0015/02/2019

Dňa: 14.06.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania :

obchodné meno: J & J Csonga, s.r.o.
sídlo: 260, Michal na Ostrove 930 35
IČO: 44 251 858

pre porušenie:

1. **povinnosti vybaviť reklamáciu v lehote nepresahujúcej 30 dní v zmysle § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 15.01.2019 bolo pri prešetrovaní podnetu spotrebiteľa č. 769/2018 v prevádzkarni Výroba plastových okien a dverí J&J Csonga, Michal na Ostrove 260 zistené, že:**
 - reklamácia spotrebiteľky Z.L., uplatnená e-mailom dňa 20.05.2018, nebola vybavená v zákonom stanovenej 30-dňovej lehote,
 - reklamácia spotrebiteľky Z.L., uplatnená listom dňa 04.12.2018, nebola vybavená v zákonom stanovenej 30-dňovej lehote;
2. **povinnosti na požiadanie orgánu dozoru preukázať kópiu potvrdenia o prijatí reklamácie a kópiu dokladu o vybavení reklamácie v zmysle § 18 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 15.01.2019 bolo pri prešetrovaní podnetu spotrebiteľa č. 769/2018 v prevádzkarni Výroba plastových okien a dverí J&J Csonga, Michal na Ostrove 260 zistené, že na požiadanie inšpektorov SOI nebola predložená kópia potvrdenia o prijatí reklamácie spotrebiteľky Z.L., uplatnenej e-mailom dňa 20.05.2018 a uplatnenej listom dňa 04.12.2018**
3. **povinnosti viesť evidenciu o reklamáciách, ktorá musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie, poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie a na požiadanie orgánu dozoru ju predložiť na nazretie v zmysle § 18 ods. 10 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 15.01.2019 bolo pri prešetrovaní podnetu spotrebiteľa č. 769/2018 v prevádzkarni Výroba plastových okien a dverí J&J Csonga, Michal na Ostrove 260 zistené, že:**
 - reklamácia spotrebiteľky Z.L., uplatnená e-mailom zo dňa 20.05.2018, nebola v evidencii o reklamáciách zaevidovaná,
 - reklamácia spotrebiteľky Z.L., uplatnená listom dňa 04.12.2018, nebola v evidencii o reklamáciách zaevidovaná,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **500 €** (slovom: **päťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00150219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.01.2019 bola v prevádzkarni Výroba plastových okien a dverí J&J Csonga, Michal na Ostrove 260 vykonaná kontrola za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľa č. 796/2018, pričom bolo zistené, že účastník konania bol v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) vo vzťahu k spotrebiteľovi, ktorý podal predmetný podnet, predávajúcim.

Kontrola bola zameraná na prešetrenie podnetu spotrebiteľky č. 796/2018, pričom z dokladov predložených pri kontrole preukázateľne vyplýva, že spotrebiteľka uplatnila v záručnej dobe reklamáciu dňa 20.05.2018 a 04.12.2018. Spotrebiteľka preukázateľne uplatnila reklamácie u účastníka konania. Nevybavením reklamácií v zákonom stanovenej 30-dňovej lehote, nevydaním písomného dokladu o vybavení reklamácie najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie, účastník konania porušil § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť vybaviť reklamáciu v lehote nepresahujúcej 30 dní.

Ďalej bolo zistené, že na požiadanie inšpektorov SOI nebola predložená kópia potvrdenia o prijatí reklamácie spotrebiteľky Z.L., uplatnenej e-mailom dňa 20.05.2018 a uplatnenej listom dňa 04.12.2018. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 18 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť na požiadanie orgánu dozoru preukázať kópiu potvrdenia o prijatí reklamácie a kópiu dokladu o vybavení reklamácie.

V čase kontroly bolo zistené, že:

- reklamácia spotrebiteľky Z.L., uplatnená e-mailom zo dňa 20.05.2018, nebola v evidencii o reklamáciách zaevidovaná,
- reklamácia spotrebiteľky Z.L., uplatnená listom dňa 04.12.2018, nebola v evidencii o reklamáciách zaevidovaná,

čím účastník konania porušil § 18 ods. 10 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť viesť evidenciu o reklamáciách, ktorá musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie, poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie a na požiadanie orgánu dozoru ju predložiť na nazretie.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 15.01.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese, Michal na Ostrove 260 prevzal konateľ účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 06.05.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 15.05.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname konateľ účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že na prevádzkarni zabezpečí evidenciu reklamácií, vydávanie dokladov o ich prijatí a vybavení. Taktiež zabezpečí ich vybavenie do 30 dní. Uvádza, že spotrebiteľku osloví a navrhne jej riešenie predmetnej reklamácie. O výsledku riešenia bude informovať SOI.

Dňa 22.01.2019 bola správnomu orgánu doručená dokumentácia týkajúca sa predmetnej reklamácie (reklamačný protokol č. 01/2019).

Dňa 04.04.2019 bola správnomu orgánu doručená dokumentácia týkajúca sa predmetnej reklamácie (reklamačný protokol č. 02/2019).

Vo vyjadrení v e-maile zo dňa 15.05.2019 konateľ účastníka konania zasiela odborné vyjadrenie výrobcu, v ktorom konštatuje, že predmetná reklamovaná vada je dizajnová a na funkčnosť nemá vplyv.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď dodatočné odstránenie zistených nedostatkov následným vybavením predmetných reklamácií hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že pre posúdenie celého prípadu je rozhodujúce, že došlo zo strany účastníka konania k porušeniu povinností uvedených v zákone o ochrane spotrebiteľa. SOI ako orgán kontroly vnútorného trhu posudzuje formálny postup reklamačného konania a neposudzuje subjektívnu stránku reklamácie, t.j. či reklamácia bola opodstatnená. SOI rovnako nezasahuje do rozhodnutia o vybavení reklamácie, teda či predmetná reklamácia bude vybavená kladne alebo záporne a akým spôsobom. Zo strany SOI je účastník konania sankcionovaný za to, že nebol dodržaný formálny postup pri vybavovaní reklamácie požadovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa. Vyriešenie otázky ako predávajúci rozhodne o prijatej reklamácií, je v kompetencii samotného predávajúceho, SOI do procesu rozhodovania nezasahuje.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vybaviť reklamáciu v lehote nepresahujúcej 30 dní, povinnosti na požiadanie orgánu dozoru preukázať kópiu potvrdenia o prijatí reklamácie a kópiu dokladu o vybavení reklamácie a povinnosti viesť evidenciu o reklamáciách, ktorá musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie, poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie a na požiadanie orgánu dozoru ju predložiť na nazretie.

Keďže účastník konania prijal reklamáciu spotrebiteľa, bol ju povinný vybaviť v zmysle požiadaviek vyplývajúcich z ustanovenia § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré stanovuje predávajúcemu povinnosť, aby reklamáciu vybavil najneskôr v lehote 30-tich dní. Reklamáciu možno považovať za vybavenú vtedy, ak predávajúci vie preukázať, že v zákonom stanovenej lehote umožnil spotrebiteľovi realizovať svoje nároky. Reklamácia môže byť vybavená opravou, výmenou, vrátením peňazí, poskytnutím zľavy z ceny, písomnou výzvou na prevzatie plnenia, alebo zamietnutím v závislosti od charakteru vady. Vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní.

Správny orgán ako orgán kontroly vnútorného trhu opätovne uvádza, že účastníkom konania došlo k porušeniu povinností uvedených v zákone o ochrane spotrebiteľa. SOI ako orgán kontroly vnútorného trhu posudzuje formálny postup reklamačného konania a neposudzuje subjektívnu stránku reklamácie, t.j. či reklamácia bola opodstatnená. SOI rovnako nezasahuje do rozhodnutia o vybavení reklamácie, teda či predmetná reklamácia bude vybavená kladne alebo záporne a akým spôsobom. Zo strany SOI je účastník konania sankcionovaný za to, že nebol dodržaný formálny postup pri vybavovaní reklamácie požadovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa. Vyriešenie otázky ako predávajúci rozhodne o prijatej reklamacii, je v kompetencii samotného predávajúceho, SOI do procesu rozhodovania nezasahuje.

Dôležité je, aby bolo zachované spotrebiteľovo právo na preskúmanie reklamácie, na rozhodnutie o nej v zákonnej lehote a aby bolo spotrebiteľovi vydané potvrdenie o prijatí reklamácie, ako aj písomný doklad o jej vybavení.

V prípade, že predávajúci nevedie evidenciu o reklamáciách v zmysle ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa, nie je možné dostatočne preveriť, akým spôsobom sú riešené reklamácie spotrebiteľov vyplývajúce zo zodpovednosti predávajúceho za vady výrobkov.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona. Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: P/0021/02/2019

Dňa: 10.06.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno:	Ján Karnoš
miesto podnikania:	90851 Holíč, 29.augusta 10
IČO:	22738088

pre porušenie:

- a) **povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o miere** v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 18.01.2019 bolo v prevádzkarni Stolárske potreby, Bernolákova 386, Holíč zistené, že v čase kontroly sa na prevádzkarni nachádzalo dĺžkové meradlo s neplatným úradným overením z roku 2007, napriek tomu, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzalo 10 druhov samolepiacich tesnení na dvere a okná odpredávaných na dĺžku;

- b) **povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom** (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle § 10a ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 18.01.2019 bolo v prevádzkarni Stolárske potreby, Bernolákova 386, Holíč zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;

- c) **povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 18.01.2019 bolo v prevádzkarni Stolárske potreby, Bernolákova 386, Holíč zistené, že 11 druhov výrobkov (Tmel na drevo červený smrek 200 g NOVYCHEM, Tmel na drevo dub 200 g NOVYCHEM, Tmel na drevo borovica 200 g NOVYCHEM, Tmel na drevo čierny 200 g NOVYCHEM, Vodou riediteľný tmel na drevo 04 BUK BORMA WACHS 250 g, Vodou riediteľný tmel na drevo 03 SMREK BORMA WACHS 250 g, Vodou riediteľný tmel na drevo 06 ČEREŠŇA BORMA WACHS 250 g, Vodou riediteľný tmel na drevo 19 JASEŇ BORMA WACHS 250 g, Vodou riediteľný tmel na drevo ČERVENÝ SMREK 31 BUK BORMA WACHS 250 g, Tmel DREVO POLYKAR 150 g, Tmel DREVO POLYKAR 500 g) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;
- d) **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 18.01.2019 bolo v prevádzkarni Stolárske potreby, Bernolákova 386, Holíč zistené, že 19 druhov výrobkov (Tmel na drevo červený smrek 200 g NOVYCHEM, Tmel na drevo dub 200 g NOVYCHEM, Tmel na drevo borovica 200 g NOVYCHEM, Tmel na drevo čierny 200 g NOVYCHEM, Vodou riediteľný tmel na drevo 04 BUK BORMA WACHS 250 g, Vodou riediteľný tmel na drevo 03 SMREK BORMA WACHS 250 g, Vodou riediteľný tmel na drevo 06 ČEREŠŇA BORMA WACHS 250 g, Vodou riediteľný tmel na drevo 19 JASEŇ BORMA WACHS 250 g, Vodou riediteľný tmel na drevo ČERVENÝ SMREK 31 BUK BORMA WACHS 250 g, Tmel DREVO POLYKAR 150 g, Tmel DREVO POLYKAR 500 g, Tmel TTK TEKADOM ACRYL 300 ml, Tmel TTK TEKADOM PARQET 300 ml, Tmel TTK TEKADOM SANITAR NEUTRAL 300 ml, Tmel TTK TEKADOM ACRYL 300 ml, Mazivo WD-40, Lepidlo Pattex 250 g, Olej na termo drevo 0,75 l, Dekoračný vosk na drevo 0,75 l) nebolo označených jednotkovou cenou;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00210219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.01.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Stolárske potreby, Bernolákova 386, Holíč, ktorú

v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že v čase kontroly sa na prevádzkarni nachádzalo dĺžkové meradlo s neplatným úradným overením z roku 2007, napriek tomu, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzalo 10 druhov samolepiacich tesnení na dvere a okná odpredávaných na dĺžku. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o miere.

Na základe kontrolného zistenia, že v predmetnej prevádzkarni sa nachádzalo v používaní dĺžkové meradlo bez platného úradného overenia, bolo vydané opatrenie, ktorým sa jeho ďalšie používanie až do doby odstránenia nedostatku zakázalo.

Kontrolou bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Kontrolou bolo zistené, že 11 druhov výrobkov (Tmel na drevo červený smrek 200 g NOVYCHEM, Tmel na drevo dub 200 g NOVYCHEM, Tmel na drevo borovica 200 g NOVYCHEM, Tmel na drevo čierny 200 g NOVYCHEM, Vodou riediteľný tmel na drevo 04 BUK BORMA WACHS 250 g, Vodou riediteľný tmel na drevo 03 SMREK BORMA WACHS 250 g, Vodou riediteľný tmel na drevo 06 ČEREŠŇA BORMA WACHS 250 g, Vodou riediteľný tmel na drevo 19 JASEŇ BORMA WACHS 250 g, Vodou riediteľný tmel na drevo ČERVENÝ SMREK 31 BUK BORMA WACHS 250 g, Tmel DREVO POLYKAR 150 g, Tmel DREVO POLYKAR 500 g) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že 19 druhov výrobkov (Tmel na drevo červený smrek 200 g NOVYCHEM, Tmel na drevo dub 200 g NOVYCHEM, Tmel na drevo borovica 200 g NOVYCHEM, Tmel na drevo čierny 200 g NOVYCHEM, Vodou riediteľný tmel na drevo 04 BUK BORMA WACHS 250 g, Vodou riediteľný tmel na drevo 03 SMREK BORMA WACHS 250 g, Vodou riediteľný tmel na drevo 06 ČEREŠŇA BORMA WACHS 250 g, Vodou riediteľný tmel na drevo 19 JASEŇ BORMA WACHS 250 g, Vodou riediteľný tmel na drevo ČERVENÝ SMREK 31 BUK BORMA WACHS 250 g, Tmel DREVO POLYKAR 150 g, Tmel DREVO POLYKAR 500 g, Tmel TTK TEKADOM ACRYL 300 ml, Tmel TTK TEKADOM PARQET 300 ml, Tmel TTK TEKADOM SANITAR NEUTRAL 300 ml, Tmel TTK TEKADOM ACRYL 300 ml, Mazivo WD-40, Lepidlo Pattex 250 g, Olej na termo drevo 0,75 l, Dekoračný vosk na drevo 0,75 l) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 18.01.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Bernolákova 386, Holíč, prevzal účastník konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 06.05.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 15.05.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že nedostatky ihneď odstráni.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o miere, povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia

sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Neumožnením prekontrolovania si údajov o miere na platne overenom dĺžkovom meradle boli poškodené práva spotrebiteľa na riadne a úplné informovanie v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa. Bez úradne overeného dĺžkového meradla si nemôže spotrebiteľ overiť, či mu zakúpené výrobky boli predané v takej dĺžke, akú deklaruje predávajúci.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že účastník konania nesplnil uloženú povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorou zákonodarca zabezpečil vysokú úroveň ochrany spotrebiteľov a zároveň prispel k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že zabezpečil, aby sa spotrebiteľia mohli v prípade sporu s predávajúcim obrátiť na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý vykonáva nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov. Predmetný právny predpis tiež prispel k vysokej právnej istote tak spotrebiteľov, ako aj podnikateľov a to ustanovením základných pravidiel postupu pri alternatívnom riešení sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim vyplývajúcim zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiacim so spotrebiteľskou zmluvou pred subjektom alternatívneho riešenia sporov. Predmetný zákon tiež ustanovuje požiadavky na zápis právnickej osoby do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov, práva a povinnosti subjektov alternatívneho riešenia sporov, fyzickej osoby poverenej alternatívnym riešením sporov a účastníkov alternatívneho riešenia sporu.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane

spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: P/0025/02/2019

Dňa: 18.06.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: ERI BAKERY, a.s.
sídlo: Kráľovská 4/10, Skalica 909 01
IČO: 44 514 379

pre porušenie:

1. **povinnosti predávať výrobky v správnej hmotnosti** v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.01.2019 v prevádzkarni Potraviny ERI, Kráľovská 4/10, Skalica bol kontrolný nákup predražený o sumu celkom 0,20 € z dôvodu nedodržania hmotnosti výrobku (358 g klobása bravčová á 7,40 €/kg) zakúpeného do kontrolného nákupu;
2. **povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom** (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle § 10a ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa

22.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviny ERI, Kráľovská 4/10, Skalica zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;

3. **povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviny ERI, Kráľovská 4/10, Skalica zistené, že 24 druhov výrobkov (Zelený šalát s chrenom 150 g zn. Jihočeská zelenina, Zelený šalát s červenou repou 150 g zn. Jihočeská zelenina, Zelený šalát s paradajkou 150 g zn. Jihočeská zelenina, Lučina nadýchaná 140 g, Bánovecká nátierka neochutená 200 g, Smotanový syr Philadelphia 125 g, Syr Favorit 125 g, Syr Karička 125 g, Údená roláda 100 g, Syr Leerdammer Original 100 g, Vodka Triumph 0,5 l, Vodka Jemná 0,7 l, Pribináček mixík 125 g, Acidko raje jahoda-vanilka a biele 450 g, Acidko raje biele 250 g, Smotana pochúťková kyslá zn. Raje 180 g, Mliečne dobrô zn. Raje 350 ml, Nápoj Pro Bia Malina zn. Raje 330 g, Nápoj Pro Bia Mango zn. Raje 330 g, Happy Drink 0,2 l, Jogurt protein marhuľa 150 g, Jogurt malina 150 g, Horčica plnotučná zn. PRELIKA 350 g, Klobása bravčová) nebolo označených predajnou cenou, pričom predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;
4. **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviny ERI, Kráľovská 4/10, Skalica zistené, že 23 druhov výrobkov (Zelený šalát s chrenom 150 g zn. Jihočeská zelenina, Zelený šalát s červenou repou 150 g zn. Jihočeská zelenina, Zelený šalát s paradajkou 150 g zn. Jihočeská zelenina, Lučina nadýchaná 140 g, Bánovecká nátierka neochutená 200 g, Smotanový syr Philadelphia 125 g, Syr Favorit 125 g, Syr Karička 125 g, Údená roláda 100 g, Syr Leerdammer Original 100 g, Vodka Triumph 0,5 l, Vodka Jemná 0,7 l, Pribináček mixík 125 g, Acidko raje jahoda-vanilka a biele 450 g, Acidko raje biele 250 g, Smotana pochúťková kyslá zn. Raje 180 g, Mliečne dobrô zn. Raje 350 ml, Nápoj Pro Bia Malina zn. Raje 330 g, Nápoj Pro Bia Mango zn. Raje 330 g, Happy Drink 0,2 l, Jogurt protein marhuľa 150 g, Jogurt malina 150 g, Horčica plnotučná zn. PRELIKA 350 g) nebolo označených jednotkovou cenou;
5. **povinnosti umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi** v zmysle § 18 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviny ERI, Kráľovská 4/10, Skalica zistené, že v prevádzkarni na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **800 €** (slovom: **osemsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00250219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.01.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Potraviný ERI, Kráľovská 4/10, Skalica, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Za účelom preverenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol vykonaný kontrolný nákup, do ktorého bol zakúpený aj výrobok: 358 g klobása bravčová á 7,40 €/kg. Kontrolou správnosti účtovania predmetného kontrolného nákupu po prevážení zakúpeného výrobku na digitálnej váhe s platným úradným overením z marca 2020 bolo zistené, že účastník konania účtoval spotrebiteľovi – inšpektorovi SOI: 385 g klobása bravčová á 7,40 €/kg, napriek tomu, že v skutočnosti správne účtovanie malo byť: 358 g klobása bravčová á 7,40 €/kg. Účtovaním nesprávnej hmotnosti bol spotrebiteľ poškodený o sumu celkom 0,20 €. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť predávať výrobky v správnej hmotnosti.

Kontrolou bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že 24 druhov výrobkov (Zelený šalát s chrenom 150 g zn. Jihočeská zelenina, Zelený šalát s červenou repou 150 g zn. Jihočeská zelenina, Zelený šalát s paradajkou 150 g zn. Jihočeská zelenina, Lučina nadýchaná 140 g, Bánovecká nátierka nechutená 200 g, Smotanový syr Philadelphia 125 g, Syr Favorit 125 g, Syr Karička 125 g, Údená roláda 100 g, Syr Leerdammer Original 100 g, Vodka Triumph 0,5 l, Vodka Jemná 0,7 l, Pribináček mixík 125 g, Acidko rajo jahoda-vanilka a biele 450 g, Acidko rajo biele 250 g, Smotana pochúťková kyslá zn. Rajo 180 g, Mliečne dobrô zn. Rajo 350 ml, Nápoj Pro Bia Malina zn. Rajo 330 g, Nápoj Pro Bia Mango zn. Rajo 330 g, Happy Drink 0,2 l, Jogurt protein marhuľa 150 g, Jogurt malina 150 g, Horčica plnotučná zn. PRELIKA 350 g, Klobása bravčová) nebolo označených predajnou cenou, pričom predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupnená. Uvedeným

konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Taktiež bolo zistené, že 23 druhov výrobkov (Zelený šalát s chrenom 150 g zn. Jihočeská zelenina, Zelený šalát s červenou repou 150 g zn. Jihočeská zelenina, Zelený šalát s paradajkou 150 g zn. Jihočeská zelenina, Lučina nadýchaná 140 g, Bánovecká nátierka neochutená 200 g, Smotanový syr Philadelphia 125 g, Syr Favorit 125 g, Syr Karička 125 g, Údená roláda 100 g, Syr Leerdammer Original 100 g, Vodka Triumph 0,5 l, Vodka Jemná 0,7 l, Pribináček mixík 125 g, Acidko raje jahoda-vanilka a biele 450 g, Acidko raje biele 250 g, Smotana pochúťková kyslá zn. Raje 180 g, Mliečne dobrô zn. Raje 350 ml, Nápoj Pro Bia Malina zn. Raje 330 g, Nápoj Pro Bia Mango zn. Raje 330 g, Happy Drink 0,2 l, Jogurt protein marhuľa 150 g, Jogurt malina 150 g, Horčica plnotučná zn. PRELIKA 350 g) nebolo označených jednotkovou cenou. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Taktiež bolo zistené, že v prevádzkarni na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 18 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť a umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 22.01.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Kráľovská 4/10, Skalica, prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 14.05.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 20.05.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname predavačka účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že si pomýlila číselný údaj o hmotnosti.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname vedúca prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že záznam odovzdá vedeniu spoločnosti.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 23.01.2019 zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k nedostatkom zaznamenaným v inšpekčnom zázname uvádza, že na správnosť vážená mäsových výrobkov boli vedúca prevádzkarne a predavačka opätovne poučené, predajné ceny chýbali z dôvodu privezenia nového tovaru, predavačky boli poučené o nutnosti uvádzať jednotkové ceny. Poukazuje na to, že reklamačný poriadok sa v čase kontroly nachádzal na predajni, avšak nebol na viditeľnom mieste z dôvodu spadnutia za regál. Na predajňu bolo dodané alternatívne riešenie sporov.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že dôvody vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívne, na ktoré zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Uvedené skutočnosti nemajú vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá. Správny orgán nepreukazuje úmysel v konaní. Prípadné zanedbanie pracovných povinností zamestnancom je možné zo strany predávajúceho riešiť v rámci pracovno-právnych vzťahov.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávať výrobky v správnej hmotnosti, povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú, povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou a povinnosti umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Keďže účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, nie je zanedbateľná skutočnosť, že účtovaním nesprávnej hmotnosti zakúpeného výrobku došlo k majetkovej ujme spotrebiteľa, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že účastník konania nesplnil uloženú povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorou zákonodarcu zabezpečil vysokú úroveň ochrany spotrebiteľov a zároveň prispel k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že zabezpečil, aby sa spotrebiteľia mohli v prípade sporu s predávajúcim obrátiť na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý vykonáva nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov. Predmetný právny predpis tiež prispel k vysokej právnej istote tak spotrebiteľov, ako aj podnikateľov a to ustanovením základných pravidiel postupu pri alternatívnom riešení sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim vyplývajúcim zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiacim so spotrebiteľskou zmluvou pred subjektom alternatívneho riešenia sporov. Predmetný zákon tiež ustanovuje požiadavky na zápis právnickej osoby do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov, práva a povinnosti subjektov alternatívneho riešenia sporov, fyzickej osoby poverenej alternatívnym riešením sporov a účastníkov alternatívneho riešenia sporu.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Sprístupnenie reklamačného poriadku správny orgán považuje za jeden z dôležitých prostriedkov zabezpečujúcich riadne informovanie spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe uplatnenia zodpovednosti za vady výrobkov, preto neumiestnenie reklamačného poriadku na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi považuje správny orgán za zásah do práva spotrebiteľa nielen na samotné uplatnenie reklamácie, ale aj na jednoznačné a riadne informácie o podmienkach a spôsobe uplatnenia reklamácie, čo bolo zohľadnené pri určovaní výšky pokuty.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane

spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania aj napriek tejto skutočnosti s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: P/0026/02/2019

Dňa: 19.06.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Marián Chudý
miesto podnikania: 92041 Leopoldov, Emila Skákalu 1761/10
IČO: 41185510

pre porušenie povinnosti predávať výrobok v hygienicky nezávadných obaloch alebo ho do takých obalov pri predaji baliť, ak to vyžaduje povaha výrobku a uhrádzať náklady na obalový materiál a zabalenie výrobku v zmysle § 17 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.01.2019 bolo v prevádzkarni Rozvoz a donáška pizze – pizza Armando, Hurbanova 154/33, Leopoldov zistené, že účastník konania predávajúci v kontrolnom nákupe (1 porcia Pizza Sedliacka 610 g á 4,90 €), ktorý bol realizovaný formou telefonickkej objednávky a vyzdvihnutý osobne inšpektormi SOI pred prevádzkou Potraviny COOP Jednota, Sv. Ignáca, Leopoldov, účtoval obalový materiál (1 x Krabica á 0,30 €), napriek tomu, že je povinný predávať výrobky v hygienicky nezávadných obaloch a znášať náklady na obalový materiál,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00260219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.01.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Rozvoz a donáška pizze – pizza Armando, Hurbanova 154/33, Leopoldov, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Vykonanou kontrolou bolo zistené, že účastník konania ako predávajúci v kontrolnom nákupe (1 porcia Pizza Sedliacka 610 g á 4,90 €), ktorý bol realizovaný formou telefonickej objednávky a vyzdvihnutý osobne inšpektormi SOI pred prevádzkou Potraviny COOP Jednota, Sv. Ignáca, Leopoldov, účtoval obalový materiál (1 x Krabica á 0,30 €), napriek tomu, že je povinný predávať výrobky v hygienicky nezávadných obaloch a znášať náklady na obalový materiál. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 17 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť predávať výrobok v hygienicky nezávadných obaloch alebo ho do takých obalov pri predaji baliť, ak to vyžaduje povaha výrobku a uhrádzať náklady na obalový materiál a zabalenie výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 22.01.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Hurbanova 154/33, Leopoldov, prevzal účastník konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 07.05.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 21.05.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že nedostatky odstráni.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania

zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností predávať výrobok v hygienicky nezávadných obaloch alebo ho do takých obalov pri predaji baliť, ak to vyžaduje povaha výrobku a uhrádzať náklady na obalový materiál a zabalenie výrobku.

Keďže účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, nie je zanedbateľná skutočnosť, že účtovaním obalu pri predaji predmetného výrobku, neposkytnutím bezodplatného adekvátneho obalového materiálu pri predaji objednaného nápoja došlo k majetkovej ujme spotrebiteľa, pričom správny orgán prihliadol na výšku tejto majetkovej ujmy, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0027/02/2019

Dňa: 19.06.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Peter Frühauf Früto Radimov
miesto podnikania: 90847 Radimov 165
IČO: 30092256

pre porušenie:

1. **zákazu používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa v zmysle § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 písm. a), b) a ods. 4, § 8 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviny Fruto, Radimov č. 165 zistené, že predajná cena uvedená na cenovke bola nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii:**
 - Horalky zn. Sedita 50 g, predajná cena uvedená na cenovke: 0,38 €, predajná cena evidovaná v ERP: 0,39 €,
2. **povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviny Fruto, Radimov č. 165 zistené, že na prevádzkarni sa nachádzala digitálna váha Model T28-6MR, S/N: 9821058013 s označením CEM¹⁶ bez platného úradného overenia, napriek tomu, že na prevádzkarni sa na hmotnosť odpredávali rôzne druhy mäsových výrobkov a šalátov;**
3. **povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby v zmysle § 6 ods. 3 zákona č.**

250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviny Fruto, Radimov č. 165 zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzali 1 druh výrobku (1 bal. 1,3 kg Baltické ryby zn. Ryba Žilina á 3,33 €/100 g, spotrebujte do: 11.01.2019) v celkovej hodnote 4,329 € po uplynutí doby spotreby;

4. **povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom** (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle § 10a ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviny Fruto, Radimov č. 165 zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;
5. **povinnosti označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviny Fruto, Radimov č. 165 zistené, že:
 - 14 druhov výrobkov (Prostriedok na čistenie riadov zn. Penny 1 l, Banány voľné, Mandarínky voľné, Pór voľný, Šalát ľadový, Brokolica, Cibuľa voľná, Kapusta, Mrkva 1 kg, Kel voľný, Slané obľátky cesnakové 50 g, Obľátka Mila 50 g, Keksík Papita 33 g, Kolífa 35 g) nebolo označených predajnou cenou,
 - 20 druhov výrobkov (Kubík Waterrr Jahoda 500 ml, Real čistič odpadov kyslý 500 g, Samoleštiaca emulzia Bistrol 500 ml, Lenor 2 in 1 1100 ml, Krmivo pre mačky Dry Cat Food Classic 2 kg, Sucháre pre psy Bodie 400 g, Vlhčené obrúsky zn. Linteo 72 ks v balení, Zubná pasta zn. Colgate 100 ml, Zubná pasta Cool Fresh zn. Odol 75 ml, Martinky s ovsenými vločkami 220 g, Celozrnky zn. Opavia 180 g, Polievková zmes 400 g, Babicorn kukurica 340 g, Treštie jatra zn. Franz Jozef 115 g, Zlaté obľátky Opavia 146 g, Rodinné obľátky Opavia 130 g, Sušienky Lotis Biscoff 250 g, Krupička jemná 500 g, Ryža Long Rice 400 g, Hydroxid sodný 800 g) nebolo označených predajnou cenou a jednotkovou cenou;
6. **povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť obchodné meno a miesto podnikania fyzickej osoby, meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne** v zmysle § 15 ods. 1 písm. a), b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviny Fruto, Radimov č. 165 zistené, že kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená obchodným menom a miestom podnikania fyzickej osoby, menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne;
7. **povinnosti vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedený názov výrobku** v zmysle § 16 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane

spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviny Fruto, Radimov č. 165 zistené, že pri vykonaní kontrolného nákupu bol spotrebiteľovi – inšpektorovi SOI – vydaný doklad o kúpe, na ktorom nebol uvedený názov zakúpeného výrobku (do kontrolného nákupu bol zakúpený aj 1 ks Kubík Waterrr Jahoda 500 ml á 0,68 €, pričom na doklade o kúpe bolo uvedené „Potraviny“);

- 8. povinnosti riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť a umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi v zmysle § 18 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 22.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviny Fruto, Radimov č. 165 zistené, že v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o podmienkach a spôsobe reklamácie, vrátane údajov, kde možno reklamáciu uplatniť a na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok,**

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **800 €** (slovom: **osemsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00270219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 22.01.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Potraviny Fruto, Radimov č. 165, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že pri 1 druhu výrobku umiestnenom v ponuke pre spotrebiteľa bola predajná cena deklarovaná na cenovke nižšia, než aká bola stanovená v cenovej evidencii.

Konkrétne sa jednalo o výrobky:

- Horalky zn. Sedita 50 g, predajná cena uvedená na cenovke: 0,38 €, predajná cena evidovaná v ERP: 0,39 €,

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 písm. a), b) a ods. 4, § 8 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii,

ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa.

V zmysle § 2 písm. p) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodnou praktikou sa rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia, vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

V zmysle § 2 písm. u) zákona o ochrane spotrebiteľa odbornou starostlivosťou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi, alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

V zmysle § 7 ods. 2 písm. a), b) zákona o ochrane spotrebiteľa sa obchodná praktika považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti, podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

V zmysle § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

V zmysle § 8 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá.

Účastník konania v uvedenom prípade nekalej praktiky konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušovalo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku. K narušeniu ekonomického správania spotrebiteľa dochádzalo tým, že informácia o cene k vyššie uvedenému výrobku, uvedená na cenovke bola nižšia, než bola skutočná cena uvedená v cenovej evidencii. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri vyššie uvedenom výrobku mohol viesť do omylu spotrebiteľa nesprávnou informáciou o cene predmetnom výrobku, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena tohto výrobku uvedená v cenovej evidencii bola vyššia ako cena deklarovaná na cenovke.

Na prevádzkarni sa nachádzala digitálna váha Model T28-6MR, S/N: 9821058013 s označením CEM¹⁶ bez platného úradného overenia, napriek tomu, že na prevádzkarni sa na hmotnosť odpredávali rôzne druhy mäsových výrobkov a šalátov. Bez hmotnostného meradla s platným úradným overením si spotrebiteľ nemôže overiť, či deklarované údaje o množstve výrobku sú pravdivé. Možno konštatovať, že účastník konania porušil § 4 ods.

1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti.

Na základe kontrolného zistenia, že v predmetnej prevádzkarni sa nachádzalo v používaní hmotnostné meradlo bez platného úradného overenia, bolo vydané opatrenie, ktorým sa jeho ďalšie používanie až do doby odstránenia nedostatku zakázalo.

Kontrolou bolo zistené, že v prevádzkarni sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzal 1 druh výrobku (1 bal. 1,3 kg Baltické ryby zn. Ryba Žilina á 3,33 €/100 g, spotrebujte do: 11.01.2019) v celkovej hodnote 4,329 € po uplynutí doby spotreby, čím účastník konania porušil § 6 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby.

Pri kontrole bolo zistené, že 1 hore uvedený druh výrobku v celkovej hodnote 4,329 € nespĺňal podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa jeho ďalší predaj zakázal.

Spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

Taktiež bolo zistené, že:

- 14 druhov výrobkov (Prostriedok na čistenie riadov zn. Penny 1 l, Banány voľné, Mandarínky voľné, Pór voľný, Šalát ľadový, Brokolica, Cibuľa voľná, Kapusta, Mrkva 1 kg, Kel voľný, Slané obľátky cesnakové 50 g, Obľátka Mila 50 g, Keksík Papita 33 g, Kolífa 35 g) nebolo označených predajnou cenou,
- 20 druhov výrobkov (Kubík Waterrr Jahoda 500 ml, Real čistič odpadov kyslý 500 g, Samoleštiaca emulzia Bistol 500 ml, Lenor 2 in 1 1100 ml, Krmivo pre mačky Dry Cat Food Classic 2 kg, Sucháre pre psy Bodie 400 g, Vlhčené obrúsky zn. Linteo 72 ks v balení, Zubná pasta zn. Colgate 100 ml, Zubná pasta Cool Fresh zn. Odol 75 ml, Martinky s ovsenými vločkami 220 g, Celozrnky zn. Opavia 180 g, Polievková zmes 400 g, Babicorn kukurica 340 g, Treštie jatra zn. Franz Jozef 115 g, Zlaté obľátky Opavia 146 g, Rodinné obľátky Opavia 130 g, Sušienky Lotis Biscoff 250 g, Krupička jemná 500 g, Ryža Long Rice 400 g, Hydroxid sodný 800 g) nebolo označených predajnou cenou a jednotkovou cenou,

čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok je predajnou cenou a jednotkovou cenou.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter,

meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená obchodným menom a miestom podnikania fyzickej osoby, menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 15 ods. 1 písm. a), b), c) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť obchodné meno a miesto podnikania fyzickej osoby, meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

Za účelom preverenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol vykonaný kontrolný nákup, do ktorého bol zakúpený výrobok: 1 ks Kubík Waterr Jahoda 500 ml á 0,68 €. Účastník konania prítomný pri kontrole spotrebiteľovi – inšpektorovi SOI – vydal doklad o kúpe, na ktorom nebol uvedený názov zakúpeného výrobku. Na doklade o kúpe bolo uvedené „Potraviny“. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 16 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedený názov výrobku.

V prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o podmienkach a spôsobe reklamácie, vrátane údajov, kde možno reklamáciu uplatniť a na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 18 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť a umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 22.01.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Radimov č. 165, prevzal účastník konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 14.05.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 20.05.2019.

V inšpekčnom zázname zo dňa 22.01.2019 a v oznámení o začatí správneho konania č. P/0027/02/2019 zo dňa 14.05.2019, došlo k chybe v písaní, nakoľko v časti uvádzajúcej celkovú hodnotu výrobku bolo nesprávne uvedené: 1 bal. 1,3 kg Baltické ryby zn. Ryba Žilina á 3,33 €/100 g, spotrebujte do: 11.01.2019, v celkovej hodnote **43,29 €**, hoci správne malo byť uvedené: 1 bal. 1,3 kg Baltické ryby zn. Ryba Žilina á 3,33 €/1 kg, spotrebujte do: 11.01.2019 v celkovej hodnote **4,329 €**. Predmetná nepresnosť bola spôsobená chybou v písaní pri vyhotovení oznámenia o začatí správneho konania č. P/0027/02/2019 zo dňa 14.05.2019 a inšpekčného záznamu zo dňa 22.01.2019, ktoré správny orgán týmto opravuje.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že nedostatky odstráni.

Vo vyjadrení v e-maile zo dňa 25.01.2019 účastník konania k nedostatkom zaznamenaným v inšpekčnom zázname uvádza, že nedostatky boli odstránené v priebehu dňa a tovar po dobe spotreby bol stiahnutý z predaja. Poukazuje na hodnotu výrobku po dobe spotreby. Ďalej poukazuje na skutočnosť, že denná tržba je 100 €, pričom žiada zohľadniť uvedené skutočnosti, nakoľko vysoká sankcia môže byť likvidačná.

Vo vyjadrení v liste doručenom dňa 24.05.2019 správneho orgánu účastník konania k oznámeniu o začatí správneho konania opätovne uvádza vyššie uvedené skutočnosti.

K odstráneniu nedostatkov správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

K predmetným vyjadreniam správny orgán zároveň uvádza, že dôvod vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívny, na ktorý zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Uvedená skutočnosť nemá vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá. Správny orgán nepreukazuje úmysel v konaní.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia zákazu používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti, povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby, povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), povinnosti označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou, povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť obchodné meno a miesto podnikania fyzickej osoby, meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne, povinnosti vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedený názov výrobku a povinnosti riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť a umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

V súvislosti so zistenou nekalou obchodnou praktikou správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil jej použitie v štádiu pred samotnou kúpou výrobkov, a teda pred uzatváraním kúpnej zmluvy. Informácia o cene uvedená na cenovkách v prevádzkarni pre spotrebiteľov musí byť pravdivá. Súčasne je potrebné uviesť, že v danom vzťahu je spotrebiteľ laikom, a práve predávajúci je tým subjektom, ktorý má konať s odbornou starostlivosťou, nakoľko sa jedná o jeho predmet podnikania a má dbať o riadne plnenie si povinností.

Použitie nekalej obchodnej praktiky je v rozpore s odbornou starostlivosťou a môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku, čo je v rozpore so zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Klamlivým informovaním o cene výrobku, keď spotrebiteľ bol informovaný o nižšej cene, než aká je v skutočnosti zaúčtovaná, boli porušené základné práva spotrebiteľa na jednoznačné informácie, čo by viedlo následne aj k jeho majetkovej ujme.

Neumožnením prekontrolovania si údajov o hmotnosti na platne overenom hmotnostnom meradle boli poškodené práva spotrebiteľa na riadne a úplné informovanie v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa. Bez úradne overeného hmotnostného meradla si nemôže spotrebiteľ overiť, či mu zakúpené výrobky boli podané v takej hmotnosti, akú deklaruje predávajúci.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, preto nie je zanedbateľná skutočnosť, že predajom výrobkov, u ktorých uplynula doba ich najneskoršej spotreby, hrozí riziko ohrozenia majetku spotrebiteľa, keďže išlo o výrobky, ktoré po uplynutí doby spotreby nemusia mať také vlastnosti, pre ktoré si ich spotrebiteľ zakúpil.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že účastník konania nesplnil uloženú povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorou zákonodarcu zabezpečil vysokú úroveň ochrany spotrebiteľov a zároveň prispel k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že zabezpečil, aby sa spotrebiteľia mohli v prípade sporu s predávajúcim obrátiť na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý vykonáva nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov. Predmetný právny predpis tiež prispel k vysokej právnej istote tak spotrebiteľov, ako aj podnikateľov a to ustanovením základných pravidiel postupu pri alternatívnom riešení sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim vyplývajúcim zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiacim so spotrebiteľskou zmluvou pred subjektom alternatívneho riešenia sporov. Predmetný zákon tiež ustanovuje požiadavky na zápis právnickej osoby do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov, práva a povinnosti subjektov alternatívneho riešenia sporov, fyzickej osoby poverenej alternatívnym riešením sporov a účastníkov alternatívneho riešenia sporu.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných

výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené práva spotrebiteľa na informácie o obchodnom mene a sídle predávajúceho, mene a priezvisku osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

Správny orgán zároveň prihliadol ku skutočnosti, že doklad o kúpe je podstatnou náležitosťou pri uplatňovaní zodpovednosti za vady výrobkov a služieb. Absencia dokladu o kúpe spotrebiteľovi znemožňuje aj dôslednú kontrolu obsahu a hodnoty svojho nákupu.

Doklad o kúpe osvedčuje existenciu vzniku kúpnej zmluvy pri predaji v obchode medzi predávajúcim a spotrebiteľom. Doklad o kúpe nesporne patrí medzi dôkazy s vysokou vypovednou hodnotou o predávajúcom a o obsahu záväzkového vzťahu.

Povinnosť predávajúceho spočívajúca vo vydaní dokladu o kúpe výrobku alebo poskytnutí služby v zmysle tohto zákonného ustanovenia bezprostredne nadväzuje na zabezpečenie ochrany spotrebiteľa pri následnom uplatnení jeho práva zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby. Uvedené zákonné ustanovenie zároveň ukladá predávajúcemu povinnosť v doklade o kúpe alebo o poskytnutí služby uviesť taxatívne určené údaje, ktoré vypovedajú o obsahu záväzkového vzťahu a zároveň zabezpečujú spotrebiteľovi dôkaznú istotu nielen pre prípad uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby, ale aj pre prípad následného súdneho sporu.

Sprístupnenie reklamačného poriadku správny orgán považuje za jeden z dôležitých prostriedkov zabezpečujúcich riadne informovanie spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe uplatnenia zodpovednosti za vady výrobkov, preto neumiestnenie reklamačného poriadku na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi považuje správny orgán za zásah do práva spotrebiteľa nielen na samotné uplatnenie reklamácie, ale aj na jednoznačné a riadne informácie o podmienkach a spôsobe uplatnenia reklamácie, čo bolo zohľadnené pri určovaní výšky pokuty.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: P/0029/02/2019

Dňa: 19.06.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Alica Gerhartová Biozona
miesto podnikania: 93201 Veľký Meder, Želiarska 462/29
IČO: 17676967

pre porušenie:

- a) **povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupníť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 23.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviny Biozone, Bratislavská 14, Veľký Meder zistené, že 4 druhy výrobkov (Fanta 1,75 l, Borovička Leon 40% 0,2 l, Hruška Familia, 38% 0,2 l, Trenčianske hradné 36%, 0,2 l) neboli označené predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupnená;
- b) **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 23.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviny Biozone, Bratislavská 14, Veľký Meder zistené, že 40 druhov výrobkov (Zelený čaj fuzetea strawberry 1,5 l, Zelený čaj fuzetea lemongrass 1,5 l, Zelený čaj fuzetea lemon rauch 1,5 l, Zelený čaj fuzetea lemon 1,5 l, Aloe vera King „OKF“ 1,5 l, Voda Sulinka 1,5 l, Rajec pramenitá voda jemne sytená 1,5 l, Mitická tichá 1,5 l, Gernerka 2,5 l, Baldovská jemne sytená 2 l, Mirinda pomaranč 2 l, Fanta 1,75 l, Borovička Leon 40% 0,2 l, Hruška Familia 38%, 0,2 l, Trenčianske hradné 36% 0,2 l, Unikum ZNACK 40% 700 ml, Malibu Caribbean 21% 700 ml, Absolut vodka 40% 700 ml, Vaječný sen- vaječný likér 15% 0,5 l, Golden ľadový-orech 38% 0,5 l, Golden ľadový-jablko 38% 0,5 l, Hruška KLASIK Kopaničiarska 40%, 0,5 l, Gazdova čerešňa 34% 0,5 l, Slivka KLASIK

Kopaničiarska 40% 0,5 l, GIN KLASIK 40% 0,5 l, Leon Hruška 35% 0,5 l, Leon Borovička 35% 0,5 l, Leon V-35 35% 0,5 l, Vložky Always night 12 ks/bal., Vložky Always ultra night 14 ks/bal., Vložky Naturela ultra 16 ks/bal., Vložky Moneta 16 ks/bal., Kuchynské utierky Aro 2 ks/bal., Cereálie Nestle Fitnes jogurt 425 g, Bonduelle kukurica Gold 212 ml, Bonduelle hrášok 212 ml, Cereálie ciny minis NESTLÉ 650 g, Cereálie Nescqick 650 g, Aviváž Lenor spring 930 ml, Aviváž Coccolino 1050 ml) nebolo označených jednotkovou cenou;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **250 €** (slovom: **dvestopäťdesiat eur**),

ktorý je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00290219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.01.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Potraviny Biozone, Bratislavská 14, Veľký Meder, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Zároveň bolo zistené, že 4 druhy výrobkov (Fanta 1,75 l, Borovička Leon 40% 0,2 l, Hruška Familia, 38% 0,2 l, Trenčianske hradné 36%, 0,2 l) neboli označené predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Ďalej bolo zistené, že 40 druhov výrobkov (Zelený čaj fuzetea strawberry 1,5 l, Zelený čaj fuzetea lemongrass 1,5 l, Zelený čaj fuzetea lemon 1,5 l, Aloe vera King „OKF“ 1,5 l, Voda Sulinka 1,5 l, Rajec pramenitá voda jemne sytená 1,5 l, Mitická tichá 1,5 l, Gernerka 2,5 l, Baldovská jemne sytená 2 l, Mirinda pomaranč 2 l, Fanta 1,75 l, Borovička Leon 40% 0,2 l, Hruška Familia 38%, 0,2 l, Trenčianske hradné 36% 0,2 l, Unikum ZNACK 40% 700 ml, Malibu Caribbean 21% 700 ml, Absolut vodka 40% 700 ml, Vaječný sen- vaječný likér 15% 0,5 l, Golden ľadový-orech 38% 0,5 l, Golden ľadový-jablko 38% 0,5 l, Hruška KLASIK Kopaničiarska 40%, 0,5 l, Gazdova čerešňa 34% 0,5 l, Slivka KLASIK Kopaničiarska 40% 0,5 l, GIN KLASIK 40% 0,5 l, Leon Hruška 35% 0,5 l, Leon Borovička 35% 0,5 l, Leon V-35 35% 0,5 l, Vložky Always night 12 ks/bal., Vložky Always ultra night 14 ks/bal., Vložky Naturela ultra 16 ks/bal., Vložky Moneta 16 ks/bal., Kuchynské utierky Aro 2 ks/bal., Cereálie Nestle Fitnes jogurt 425 g, Bonduelle kukurica Gold 212 ml, Bonduelle hrášok 212 ml, Cereálie ciny minis NESTLÉ 650 g, Cereálie Nescqick 650 g, Aviváž Lenor spring 930 ml, Aviváž Coccolino 1050 ml) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

V zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa sa jednotkovou cenou rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 23.01.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Bratislavská 14, Veľký Meder, prevzal účastník konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 14.05.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 21.05.2019.

Správny orgán po preskúmaní spisového materiálu dospel k záveru, že správne konanie začaté pre porušenie § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko sa v prevádzkarni nachádzali závažia bez platného úradného overenia, je neopodstatnené, preto ho správny orgán nezahrnul do tohto rozhodnutia.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že uvedené nedostatky odstráni.

Vo vyjadrení zo dňa 30.05.2019 účastník konania k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza, že závažia nepoužívajú a z toho dôvodu neboli dané na overenie, pričom používame len váhu, ktorá je platne úradne overená. Poukazuje na to, že v predajni vážia iba zeleninu a nepoužívané závažia mali byť odstránené z predajne. Ďalej uvádza, že v dôsledku premiestnenia výrobkov došlo k neoznačeniu 4 druhov výrobkov predajnou cenou. Nedostatok vo forme chýbajúcich jednotkových cien vznikol nedopatrením a nevedomosťou o tomto spôsobe označovania niektorých tovarov, pričom predmetný nedostatok v označení bol ihneď po získaní informácie o spôsobe označovania výrobkov jednotkovou cenou odstránený.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

K vyjadreniu účastníka konania správny orgán uvádza, že po dôkladnom právnom posúdení predmetnej veci vypustil z rozhodnutia porušenie povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti, nakoľko z inšpekčného záznamu vyplýva, že na prevádzkarni sa nachádzala jedna váha s úradným overením.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj

Číslo: P/0031/02/2019

Dňa: 19.06.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Erik Horváth
miesto podnikania: 93005 Gabčíkovo, Konopná 1235/3
IČO: 40560503

pre porušenie:

- a) **povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom** (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle **§ 10a ods. 1 písm. k)** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 24.01.2019 bolo v prevádzkarni Mäsiarstvo Erik, Konopná 1235/3 Gabčíkovo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;
- b) **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle **§ 14a ods. 1** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 24.01.2019 bolo v prevádzkarni Mäsiarstvo Erik, Konopná 1235/3 Gabčíkovo zistené, že 28 druhov výrobkov (Rama s maslom 400 g, Rama s maslom a morskou soľou 400 g, Rama maslová prichuť 250 g, Farmárska kyslá smotana 20% 330 g, Farmárska kyslá smotana 20% 150 g, Smotana na šľahanie Rajo 33% 250 ml, Smotana na varenie Rajo 10% 250 ml, Bezlaktózová smotana Rajo 10% 200 ml, Bezlaktózová smotana Rajo 30% 200 ml, Pribináčik vanilka 125 g, Capuccino nápoj Mizo coffee 330 ml, Espresso nápoj Mizo coffee 330 ml, Americano nápoj Mizo coffee 330 ml, Flat white nápoj Mizo coffee 330 ml, Jogurt smotanový Mňam duo Rajo 145 g, Puding Mizo 150 g, Jogurt Jogobella Zott jahoda 150 g, Jogurt mandarínka Zott jahoda 150 g, Jogurt cherry muffin Zott jahoda 150 g, Tavený syr Karička 125 g, Tavený syr Lunex Klasik 145 g, Tavený syr Bambino 140 g, Termix vanilkový 90 g, Palmarin stužený tuk 250 g, Hera stužený tuk 250 g, Treska v majonéze 140 g, Diabolský šalát 140 g, Vlašský šalát 140 g) nebolo označených jednotkovou cenou;

- c) **povinnosti riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť a umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi** v zmysle § 18 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 24.01.2019 bolo v prevádzkarni Mäsiarstvo Erik, Konopná 1235/3 Gabčíkovo zistené, že v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o podmienkach a spôsobe reklamácie, vrátane údajov, kde možno reklamáciu uplatniť a na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok;
- d) **povinnosti upozorniť verejnosť na zákaz fajčenia bezpečnostným a zdravotným označením, ktoré musí byť umiestnené na viditeľnom mieste** v zmysle § 8 ods. 3 zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 24.01.2019 bolo v predajni Mäsiarstvo Erik, Konopná 1235/3 Gabčíkovo zistené, že kontrolovaná predajňa nebola označená bezpečnostným a zdravotným označením podľa prílohy č. 2 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 387/2006 Z.z. o požiadavkách na zaistenie bezpečnostného a zdravotného označenia pri práci;
- e) **povinnosti v priestoroch, kde je podľa § 7 zákaz fajčenia, na viditeľnom mieste umiestniť oznam s informáciou, kde a na ktorých kontrolných orgánoch je možné podať oznámenie o porušovaní zákona o ochrane nefajčiarov** v zmysle § 8 ods. 4 zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 24.01.2019 bolo v predajni Mäsiarstvo Erik, Konopná 1235/3 Gabčíkovo zistené, že v kontrolovanej predajni chýbal oznam s informáciou, kde a na ktorých kontrolných orgánoch je možné podať oznámenie o porušení tohto zákona,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **750 €** (slovom: **sedemstopäťdesiat eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00310219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 24.01.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Mäsiarstvo Erik, Konopná 1235/3 Gabčíkovo, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Zároveň bolo zistené, že 28 druhov výrobkov (Rama s maslom 400 g, Rama s maslom a morskou soľou 400 g, Rama maslová príchut' 250 g, Farmárska kyslá smotana 20% 330 g, Farmárska kyslá smotana 20% 150 g, Smotana na šľahanie Rajo 33% 250 ml, Smotana na varenie Rajo 10% 250 ml, Bezlaktózová smotana Rajo 10% 200 ml, Bezlaktózová smotana Rajo 30% 200 ml, Pribináčik vanilka 125 g, Capuccino nápoj Mizo coffee 330 ml, Espresso nápoj Mizo coffee 330 ml, Americano nápoj Mizo coffee 330 ml, Flat white nápoj Mizo coffee 330 ml, Jogurt smotanový Mňam duo Rajo 145 g, Puding Mizo 150 g, Jogurt Jogobella Zott jahoda 150 g, Jogurt mandarínka Zott jahoda 150 g, Jogurt cherry muffin Zott jahoda 150 g, Tavený syr Karička 125 g, Tavený syr Lunex Klasik 145 g, Tavený syr Bambino 140 g, Termix vanilkový 90 g, Palmarin stužený tuk 250 g, Hera stužený tuk 250 g, Treska v majonéze 140 g, Diabolský šalát 140 g, Vlašský šalát 140 g) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

V prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o podmienkach a spôsobe reklamácie, vrátane údajov, kde možno reklamáciu uplatniť a na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 18 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť a umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Kontrola bola taktiež zameraná na dodržiavanie informačných povinností vyplývajúcich z ustanovení zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane nefajčiarov), s využitím prílohy č. 2 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 387/2006 Z.z. o požiadavkách na zaistenie bezpečnostného a zdravotného označenia pri práci, pričom bolo zistené, že kontrolovaná predajňa nebola označená bezpečnostným a zdravotným označením podľa prílohy č. 2 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 387/2006 Z.z. o požiadavkách na zaistenie bezpečnostného a zdravotného označenia pri práci, čím účastník konania porušil § 8 ods. 3 zákona o ochrane nefajčiarov, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť upozorniť verejnosť na zákaz fajčenia bezpečnostným a zdravotným označením, ktoré musí byť umiestnené na viditeľnom mieste.

Zároveň bolo zistené, že v kontrolovanej predajni chýbal oznam s informáciou, kde a na ktorých kontrolných orgánoch je možné podať oznámenie o porušení zákona o ochrane nefajčiarov, čím účastník konania porušil § 8 ods. 4 zákona o ochrane nefajčiarov, ktorý mu

ako predávajúcemu ukladá povinnosť na viditeľnom mieste umiestniť oznam s informáciou, kde a na ktorých kontrolných orgánoch je možné podať oznámenie o porušovaní zákona o ochrane nefajčiarov.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 24.01.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Konopná 1235/3 Gabčíkovo, prevzal účastník konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa, zákona o ochrane nefajčiarov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 14.05.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa a zákona o ochrane nefajčiarov, ktoré účastník konania prevzal dňa 21.05.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že zistené nedostatky odstránia ihneď.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou a povinnosti riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť a umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 10 ods. 7 zákona o ochrane nefajčiarov prihliadnuté najmä na závažnosť porušenia povinností, čas trvania a na vzniknuté alebo hroziace škodlivé následky porušenia povinností upozorniť verejnosť na zákaz fajčenia bezpečnostným a zdravotným označením, ktoré musí byť umiestnené na viditeľnom mieste a povinnosti na viditeľnom mieste umiestniť oznam s informáciou, kde a na ktorých kontrolných orgánoch je možné podať oznámenie o porušovaní zákona o ochrane nefajčiarov.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že účastník konania nesplnil uloženú povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorou zákonodarcu zabezpečil vysokú úroveň ochrany spotrebiteľov a zároveň prispel k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že zabezpečil, aby sa spotrebiteľia mohli v prípade sporu s predávajúcim obrátiť na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý vykonáva nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov. Predmetný právny predpis tiež prispel k vysokej právnej istote tak spotrebiteľov, ako aj podnikateľov a to ustanovením základných pravidiel postupu pri alternatívnom riešení sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim vyplývajúcim zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiacim so spotrebiteľskou zmluvou pred subjektom alternatívneho riešenia sporov. Predmetný zákon tiež ustanovuje požiadavky na zápis právnickej osoby do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov, práva a povinnosti subjektov alternatívneho riešenia sporov, fyzickej osoby poverenej alternatívnym riešením sporov a účastníkov alternatívneho riešenia sporu.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Sprístupnenie reklamačného poriadku správny orgán považuje za jeden z dôležitých prostriedkov zabezpečujúcich riadne informovanie spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe uplatnenia zodpovednosti za vady výrobkov, preto neumiestnenie reklamačného poriadku na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi považuje správny orgán za zásah do práva spotrebiteľa nielen na samotné uplatnenie reklamácie, ale aj na jednoznačné a riadne informácie o podmienkach a spôsobe uplatnenia reklamácie, čo bolo zohľadnené pri určovaní výšky pokuty.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

V zmysle § 10 ods. 4 zákona o ochrane nefajčiarov SOI uloží pokutu od 331 € do 3 319 € fyzickej osobe – podnikateľovi alebo právnickej osobe, ak nezabezpečí dodržiavanie obmedzení podľa § 8 ods. 2 až 4. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici sadzby.

Správny orgán uvádza, že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnuteľný. Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: P/0033/02/2019

Dňa: 18.06.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno:	Kaufland Slovenská republika v.o.s.
sídlo:	Trnavská cesta 41/A, Bratislava 831 04
IČO:	35 790 164

pre porušenie:

a) povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupníť v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 25.01.2019 bolo v prevádzkarni HM Kaufland, Adama Trajana 6690/77, Piešťany zistené, že 26 druhov výrobkov (Mliečna kaša banán zn. Nestlé 180 g, Rajec bazový kvet 1,75 l, Vôňa do WC color aktiv eukalyptus zn. BREF, Vonné tyčinky Tyrkysová lagúna zn. Air Wick 30 ml, Osviežovač vzduchu do auta flowers & spring zn. ambi pur 70 ml, Automatický osviežovač vzduchu slivky, ostružiny a fialky zn. Glade 269 ml, Náhradná náplň do elektrického osviežovača Thai orchid zn. ambi pur 20 ml, Aviváž Supreme Elegance zn. Silan 1,2 l, Aviváž Supreme Glamour zn. Silan 1,2 l, Aviváž Silk Tree Blossom zn. Lenor 750 ml, Utierky zn. K Classic 50 x 58 cm 2 ks v balení, Špongia veľká zn. K Classic 6 ks v balení, Tekutý prací prášok Color gél zn. Persil 20 pracích dávok, Tyčinka Nesquik zn. Nestlé 25 g, Tyčinka cereálna jahodová Fitness zn. Nestlé 23,5 g, Tyčinka cereálna biela čokoláda Fitness zn. Nestlé 22,5 g, Jemné pančuchové nohavice EVONA 17 DEN, Pančuchové nohavice Elite 15 DEN, Pančuchové nohavice Hipster Tights zn. Bellinda, Ľadové víno Frankovka modrá zn. Chateau Topoľčianky 0,375 ml, Spišská borovička s horcom 0,7 l, Tequila Blanco zn. OLMECA 700 ml, Tequila Reposado zn. OLMECA 700 ml, Dolce Gusto Grande zn. Nescafé 16 x 8 g, Café au Lait zn. SupreMio 16 x 10 g, Čaj Echinacea Tea Imunita zn. Lerros 40 g) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupnená;

b) povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 25.01.2019 bolo v prevádzkarni HM Kaufland, Adama Trajana 6690/77, Piešťany zistené, že 13 druhov výrobkov (Rajec bazový kvet 1,75 l, Osviežovač vzduchu do auta flowers & spring zn. ambi pur 70 ml, Automatický osviežovač vzduchu slivky, ostružiny a fialky zn. Glade 269 ml, Aviváž Supreme Elegance zn. Silan 1,2 l, Aviváž Supreme Glamour zn. Silan 1,2 l, Aviváž Silk Tree Blossom zn. Lenor 750 ml, Utierky zn. K Classic 50x58 cm 2 ks v balení, Špongia veľká zn. K Classic 6 ks v balení, Tekutý prací prášok Color gél zn. Persil 20 pracích dávok, Ľadové víno Frankovka modrá zn. Chateau Topoľčianky 0,375 ml, Spišská borovička s horcom 0,7 l, Tequila Blanco zn. OLMECA 700 ml, Tequila Reposado zn. OLMECA 700 ml) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00330219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.01.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni HM Kaufland, Adama Trajana 6690/77, Piešťany, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že 26 druhov výrobkov (Mliečna kaša banán zn. Nestlé 180 g, Rajec bazový kvet 1,75 l, Vôňa do WC color aktiv eukalyptus zn. BREF, Vonné tyčinky Tyrkysová lagúna zn. Air Wick 30 ml, Osviežovač vzduchu do auta flowers & spring zn. ambi pur 70 ml, Automatický osviežovač vzduchu slivky, ostružiny a fialky zn. Glade 269 ml, Náhradná náplň do elektrického osviežovača Thai orchid zn. ambi pur 20 ml, Aviváž Supreme Elegance zn. Silan 1,2 l, Aviváž Supreme Glamour zn. Silan 1,2 l, Aviváž Silk Tree Blossom zn. Lenor 750 ml, Utierky zn. K Classic 50 x 58 cm 2 ks v balení, Špongia veľká zn. K Classic 6 ks v balení, Tekutý prací prášok Color gél zn. Persil 20 pracích dávok, Tyčinka Nesquik zn. Nestlé 25 g, Tyčinka cereálna jahodová Fitness zn. Nestlé 23,5 g, Tyčinka cereálna biela čokoláda Fitness zn. Nestlé 22,5 g, Jemné pančuchové nohavice EVONA 17 DEN, Pančuchové nohavice Elite 15 DEN, Pančuchové nohavice Hipster Tights zn. Bellinda, Ľadové víno Frankovka modrá zn. Chateau Topoľčianky 0,375 ml, Spišská borovička s horcom 0,7 l, Tequila Blanco zn. OLMECA 700 ml, Tequila Reposado zn. OLMECA 700 ml, Dolce Gusto Grande zn. Nescafé 16 x 8 g, Café au Lait zn. SupreMio 16 x 10 g, Čaj Echinacea Tea Imunita zn. Lerros 40 g) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupnená. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupniť.

Zároveň bolo zistené, že 13 druhov výrobkov (Rajec bazový kvet 1,75 l, Osviežovač vzduchu do auta flowers & spring zn. ambi pur 70 ml, Automatický osviežovač vzduchu slivky, ostružiny a fialky zn. Glade 269 ml, Aviváž Supreme Elegance zn. Silan 1,2 l, Aviváž Supreme Glamour zn. Silan 1,2 l, Aviváž Silk Tree Blossom zn. Lenor 750 ml, Utierky zn. K Classic 50x58 cm 2 ks v balení, Špongia veľká zn. K Classic 6 ks v balení, Tekutý prací prášok Color gél zn. Persil 20 pracích dávok, Ľadové víno Frankovka modrá zn. Chateau Topoľčianky 0,375 ml, Spišská borovička s horcom 0,7 l, Tequila Blanco zn. OLMECA 700 ml, Tequila Reposado zn. OLMECA 700 ml) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 25.01.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Adama Trajana 6690/77, Piešťany, prevzal vedúci obchodného domu účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 14.05.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 20.05.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname vedúci obchodného domu účastníka konania dal pečiatku, v ktorej bolo uvedené, že svojim podpisom nevyjadruje stanovisko spoločnosti Kaufland k obsahu záznamu a ani k priebehu kontroly. Svojim podpisom nepotvrďuje preukázanie zistení. Spoločnosť Kaufland sa vyjadrí k záznamu a k priebehu kontroly v zákonom stanovenej lehote.

Vo vyjadrení zo dňa 29.01.2019 splnomocnený zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k inšpekčnému záznamu uvádza, že dňa 25.01.2019 boli zistené nedostatky odstránené doplnením predajných a jednotkových cien. Poukazuje na to, že v prevádzke prebieha výmena cenoviek a zlyhaním ľudského faktora neboli cenovky na predmetných výrobkoch. Ďalej poukazuje na skutočnosť, že spoločnosť vyvíja veľké úsilie a investuje značné prostriedky, aby dodržiavala riadne všetky príslušné právne predpisy, pričom spoločnosť školí svojich zamestnancov a dôsledne kontroluje dodržiavanie týchto predpisov, avšak v tejto súvislosti nie je možné úplne vylúčiť zlyhanie ľudského faktora. Splnomocnený zástupca účastníka konania žiada uvedené argumenty zohľadniť v správnom konaní.

Vo vyjadrení zo dňa 21.05.2019 splnomocnený zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k oznámeniu o začatí správneho konania opätovne poukazuje na vyššie uvedené skutočnosti.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že dôvody vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívne, na ktoré zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Uvedené skutočnosti nemajú vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá. Správny orgán nepreukazuje úmysel v konaní. Prípadné zanedbanie pracovných povinností zamestnancom je možné zo strany predávajúceho riešiť v rámci pracovno-právnych vzťahov.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet,

je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: VEREX-ELTO, a.s.
sídlo: Priemyselná 22, Liptovský Mikuláš 031 01
IČO: 31 580 289

pre porušenie:

- a) povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupníť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 29.01.2019 bolo v prevádzkarni VEREX-ELTO, elektroinštalačný materiál, Cukrová 8581/6, Trnava zistené, že 40 druhov výrobkov (Sadra štukatárska 30 kg, Sadra štukatárska 5 kg, Vodič CYKY – J 4 x 1,5 mm, Vodič CYKY – J 4 x 2,5 mm, Lišta 20x20 mm, Lišta 30x20 mm, Istič EATON PL6-B16/3, Istič EATON PL6-B25/3, Vodič CYKY – J 4 x 4 mm, Hromozvodná svorka SS, Istič EATON PL6-B20/1, Vodič CYKY – J 3 x 1,5 mm, Hromozvodná svorka SR 02, Vodič CYKY – J 3 x 2,5 mm, Istič EATON PL6-B16/1, Hromozvodný drôt FeZn 10 mm, Vodič CYKY – J 3 x 4 mm, Lišta 30 x 30 mm, Lišta 40 x 20 mm, Vodič CYKY – J 3 x 6 mm, Hromozvodná svorka SR 03, Istič EATON PL6-B10/1, Vodič CYKY – J 4 x 16 mm, Hromozvodná pásovina 30 mm x 4 mm, Vodič CYKY – J 4 x 10 mm, Hromozvodný drôt FeZn 8 mm, Istič EATON PL6-B25/1, Vodič CYKY – J 4 x 25 mm, Vodič CYKY – J 4 x 35 mm, Istič EATON PL6-B10/3, Lišta 18 x 13 mm, Vodič CYKY – J 4 x 50 mm, Lišta 18 x 14 mm, Istič EATON PL6-B4/1, Svorkovnica rozbočovacia 4 pólová 125A 8M, Svorkovnica mosadzná 10x10x1000 mm 116 x 25 mm, Lišta 18 x 18 mm, Hromozvodný drôt AlMgSi 8 mm, Istič EATON PL6-B2/1, Svorkovnica mosadzná 7x9x1000 mm 151 x 16 mm) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupnená;
- b) povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 29.01.2019 bolo v prevádzkarni VEREX-ELTO, elektroinštalačný materiál, Cukrová 8581/6, Trnava zistené, že 3 druhy výrobkov (Sprej kontaktný cimco 400 ml, Sadra štukatárska 30 kg, Sadra štukatárska 5 kg) neboli označené jednotkovou cenou;

- c) **povinnosti zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odliši od spotrebiteľa** v zmysle § 15 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 29.01.2019 bolo v prevádzkarni VEREX-ELTO, elektroinštalačný materiál, Cukrová 8581/6, Trnava zistené, že v čase kontroly zamestnanec predávajúceho, ktorý prichádza do styku so spotrebiteľom, nebol označený, ani odevom odlišený od spotrebiteľa;
- d) **povinnosti upozorniť verejnosť na zákaz fajčenia bezpečnostným a zdravotným označením, ktoré musí byť umiestnené na viditeľnom mieste** v zmysle § 8 ods. 3 zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 29.01.2019 bolo v predajni VEREX-ELTO, elektroinštalačný materiál, Cukrová 8581/6, Trnava zistené, že kontrolovaná predajňa nebola označená bezpečnostným a zdravotným označením podľa prílohy č. 2 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 387/2006 Z.z. o požiadavkách na zaistenie bezpečnostného a zdravotného označenia pri práci;
- e) **povinnosti v priestoroch, kde je podľa § 7 zákaz fajčenia, na viditeľnom mieste umiestniť oznam s informáciou, kde a na ktorých kontrolných orgánoch je možné podať oznámenie o porušovaní zákona o ochrane nefajčiarov** v zmysle § 8 ods. 4 zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 29.01.2019 bolo v predajni VEREX-ELTO, elektroinštalačný materiál, Cukrová 8581/6, Trnava zistené, že v kontrolovanej predajni chýbal oznam s informáciou, kde a na ktorých kontrolných orgánoch je možné podať oznámenie o porušení tohto zákona,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **550 €** (slovom: **päťstopäťdesiat eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00390219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 29.01.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni VEREX-ELTO, elektroinštalačný materiál, Cukrová 8581/6, Trnava, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že 40 druhov výrobkov (Sadra štukatárska 30 kg, Sadra štukatárska 5 kg, Vodič CYKY – J 4 x 1,5 mm, Vodič CYKY – J 4 x 2,5 mm, Lišta 20x20 mm, Lišta 30x20 mm, Istič EATON PL6-B16/3, Istič EATON PL6-B25/3, Vodič CYKY – J 4 x 4 mm, Hromozvodná svorka SS, Istič EATON PL6-B20/1, Vodič CYKY – J 3 x 1,5 mm, Hromozvodná svorka SR 02, Vodič CYKY – J 3 x 2,5 mm, Istič EATON PL6-B16/1, Hromozvodný drôt FeZn 10 mm, Vodič CYKY – J 3 x 4 mm, Lišta 30 x 30 mm, Lišta 40 x 20 mm, Vodič CYKY – J 3 x 6 mm, Hromozvodná svorka SR 03, Istič EATON PL6-B10/1, Vodič CYKY – J 4 x 16 mm, Hromozvodná pásovina 30 mm x 4 mm, Vodič CYKY – J 4 x 10 mm, Hromozvodný drôt FeZn 8 mm, Istič EATON PL6-B25/1, Vodič CYKY – J 4 x 25 mm, Vodič CYKY – J 4 x 35 mm, Istič EATON PL6-B10/3, Lišta 18 x 13 mm, Vodič CYKY – J 4 x 50 mm, Lišta 18 x 14 mm, Istič EATON PL6-B4/1, Svorkovnica rozbočovacia 4 pólová 125A 8M, Svorkovnica mosadzná 10x10x1000 mm 116 x 25 mm, Lišta 18 x 18 mm, Hromozvodný drôt AlMgSi 8 mm, Istič EATON PL6-B2/1, Svorkovnica mosadzná 7x9x1000 mm 151 x 16 mm) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupná. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú.

Zároveň bolo zistené, že 3 druhy výrobkov (Sprej kontaktný cimco 400 ml, Sadra štukatárska 30 kg, Sadra štukatárska 5 kg) neboli označené jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

V čase kontroly zamestnanec predávajúceho, ktorý prichádza do styku so spotrebiteľom, nebol označený, ani odevom odlišený od spotrebiteľa. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 15 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odlíši od spotrebiteľa.

Kontrola bola taktiež zameraná na dodržiavanie informačných povinností vyplývajúcich z ustanovení zákona č. 377/2004 Z.z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane nefajčiarov), s využitím prílohy č. 2 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 387/2006 Z.z. o požiadavkách na zaistenie bezpečnostného a zdravotného označenia pri práci, pričom bolo zistené, že kontrolovaná predajňa nebola označená bezpečnostným a zdravotným označením podľa prílohy č. 2 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 387/2006 Z.z. o požiadavkách na zaistenie bezpečnostného a zdravotného označenia pri práci, čím účastník konania porušil § 8 ods. 3 zákona o ochrane nefajčiarov, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť upozorniť verejnosť na zákaz fajčenia bezpečnostným a zdravotným označením, ktoré musí byť umiestnené na viditeľnom mieste.

Zároveň bolo zistené, že v kontrolovanej predajni chýbal oznam s informáciou, kde a na ktorých kontrolných orgánoch je možné podať oznámenie o porušení zákona o ochrane nefajčiarov, čím účastník konania porušil § 8 ods. 4 zákona o ochrane nefajčiarov, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť na viditeľnom mieste umiestniť oznam s informáciou, kde a na ktorých kontrolných orgánoch je možné podať oznámenie o porušovaní zákona o ochrane nefajčiarov.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 29.01.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Cukrová 8581/6, Trnava, prevzal riaditeľ pobočky účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa, zákona o ochrane nefajčiarov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 16.05.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 20.05.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname riaditeľ pobočky účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že záznam odovzdá vedeniu spoločnosti.

Vo vyjadrení zo dňa 31.01.2019 zástupca účastníka konania k inšpekčnému záznamu uvádza, že zabezpečí označenie s upozornením na zákaz fajčenia a oznam s informáciou, na ktoré orgány vykonávajú kontrolu dodržiavania zákazu fajčenia. Rovnako zabezpečí označenie pracovníka kancelárie tak, aby ho bolo možné odlíšiť spotrebiteľov, nakoľko pracovníci skladu sú označení. Poukazuje na to, že skladníci budú opätovne poučení o tom, že nesmú umožniť spotrebiteľom prístup do skladových priestorov, pričom má za to, že označovanie tovaru v skladoch predajnou a jednotkovou cenou je nadbytočné, nakoľko spotrebiteľ nepríde do kontaktu s tovarom v sklade, kde nemá prístup.

Vo vyjadrení zo dňa 21.05.2019 zástupca účastníka konania k oznámeniu o začatí správneho konania opätovne uvádza vyššie uvedené skutočnosti.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

K vyjadreniam zástupcu účastníka konania správny orgán uvádza, že v písomnej vysvetlivke inšpekčného záznamu nebolo žiadnym spôsobom uvedené, že spotrebiteľ nemá prístup do skladových priestorov prevádzkarne. Rovnako z inšpekčného záznamu nevyplýva, že by spotrebiteľ nemal prístup do skladových priestorov. Z uvedeného teda vyplýva povinnosť označenia výrobkov predajnou cenou a jednotkovou cenou, nakoľko k týmto má podľa správneho orgánu spotrebiteľ prístup.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihladené najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú, povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou a povinnosti zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odlišia od spotrebiteľa.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 10 ods. 7 zákona o ochrane nefajčiarov prihladené najmä na závažnosť porušenia povinností, čas trvania a na vzniknuté alebo hroziace škodlivé následky porušenia povinnosti upozorniť verejnosť na zákaz fajčenia bezpečnostným a zdravotným označením, ktoré musí byť umiestnené na viditeľnom mieste a povinnosti na viditeľnom mieste umiestniť oznam s informáciou, kde a na ktorých kontrolných orgánoch je možné podať oznámenie o porušovaní zákona o ochrane nefajčiarov.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Vo vzťahu k nesplneniu si povinnosti predávajúceho zabezpečiť označenie alebo odev pre zamestnanca, ktoré ho odlišia od spotrebiteľa, bolo prihladené na skutočnosť, že v dôsledku tohto nedostatku mohlo dôjsť k zámene spotrebiteľa so zamestnancom predávajúceho, či so samotným predávajúcim.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihladením na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

V zmysle § 10 ods. 4 zákona o ochrane nefajčiarov SOI uloží pokutu od 331 € do 3 319 € fyzickej osobe – podnikateľovi alebo právnickej osobe, ak nezabezpečí dodržiavanie

obmedzení podľa § 8 ods. 2 až 4. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici sadzby.

Správny orgán uvádza, že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnuteľný. Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: P/0041/02/2019

Dňa: 21.06.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Emil Krajčík, s.r.o.
sídlo: Dlhá 1424/47, Senica 905 01
IČO: 36 246 204

pre porušenie:

1. **povinnosti správne účtovať ceny pri predaji výrobkov** v zmysle § 4 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 30.01.2019 bolo v prevádzkarni 101 DROGERIE, OC Aupark, Nitrianska 7555/18, Piešťany zistené, že kontrolný nákup bol predražený o sumu 1,40 € z dôvodu nesprávneho účtovania výrobku (2 ks farba na vlasy Colors Naturals zn. Garnier á 2,19 €) zakúpeného do kontrolného nákupu (účtované bolo 5,78 €, pričom v období od 30.01.2019 do 12.02.2019 prebiehala akcia, pri ktorej spotrebiteľ pri kúpe 2 ks farieb na vlasy Color Naturals zaplatí 2,19 € za kus);

2. **povinnosti informovať spotrebiteľa o cene poskytovaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupníť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 30.01.2019 bolo v prevádzkarni 101 DROGERIE, OC Aupark, Nitrianska 7555/18, Piešťany zistené, že 57 druhov výrobkov (Jar platinum kapsule All in One 18 ks/bal, Jar platinum kapsule All in One 36 ks/bal, Jar platinum kapsule All in One 45 ks/bal, Jar kapsule All in One 48 ks/bal, Jar kapsule All in One 60 ks/bal, Dixi upokojujúci kúpeľ levanduľa 500 ml, tehotenský test Intimed, regeneračný šampón na vlasy Elseve zn. L'Oréal 400 ml, regeneračný balzám na vlasy Elseve zn. L'Oréal 400 ml, telové mlieko Goodness zn. Dove 200 ml, telové mlieko intenzívna regenerácia zn. Neutogena 400 ml, telové mlieko visibly renew zn. Neutogena 400 ml, telové mlieko hĺbková hydratácia zn. Neutogena 400 ml, telové mlieko Indulona originál 400 ml, telové mlieko Indulona originál 250 ml, Indulona výživný krém 250 ml, Nivea care výživný krém 200 ml, Nivea soft hydratačný krém 200 ml, Nivea telové mlieko 48 h 400 ml, vložky Plus large zn. Carefree 48 ks/bal, somat gold gel zn. Henkel 990 ml, somat deo duo pearls double pack zn. Henkel 2x17g, somat machine cleaner zn. Henkel 6x20g, aviváž Golg orchid zn. Lenor 2x1,14 lit, náhradný kotúč do elektrického pilníka Ultra coarse zn. Scholl 2 ks/bal, zubná pasta Aquafresh triple protection 125 ml, sprchový gél Sensitive Men Nivea 250 ml, sprchový gél Cool kick Men Nivea 250 ml, sprchový gél Care & diamond Nivea 500 ml, sprchový gél Care & roses Nivea 500 ml, sprchový gél olive & milk zn. Palmolive 500 ml, sprchový gél relaxed zn. Palmolive 500 ml, sprchový gél glamorous zn. Palmolive 500 ml, sprchový gél refreshing men zn. Palmolive 500 ml, sprchový gél Old Spice originál 400 ml, sprchový gél Axe dark temptation 400 ml, šampón na vlasy renew 7 zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy pure fresh zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy volume zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy full Hair 5 zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy power zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy keratín zn. Syoss 500 ml, kondicionér na vlasy volume zn. Syoss 500 ml, kondicionér na vlasy renew 7 zn. Syoss 500 ml, kondicionér na vlasy keratín zn. Syoss 500 ml, lak na vlasy fiber flex zn. Syoss 300 ml, lak na vlasy shine & hold zn. Syoss 300 ml, lak na vlasy volume lift zn. Syoss 300 ml, lak na vlasy full hair 5 zn. Syoss 300 ml, penové tužidlo na vlasy volume lift zn. Syoss 250 ml, gél na vlasy max hold zn. Syoss 250 ml, suchý šampón anti grease zn. Syoss 200 ml, platinový color toner zn. Syoss 150 ml, červený color toner zn. Syoss 150 ml, farba na vlasy sladká bruneta zn. Syoss, farba na vlasy ľadový perleťový plavý zn. Syoss, lighteners na plavé vlasy zn. Syoss) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne prístupnená;

3. **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole

vykonanej dňa 30.01.2019 bolo v prevádzkarni 101 DROGERIE, OC Aupark, Nitrianska 7555/18, Piešťany zistené, že 51 druhov výrobkov (Jar platinum kapsule All in One 18 ks/bal, Jar platinum kapsule All in One 36 ks/bal, Jar platinum kapsule All in One 45 ks/bal, Jar kapsule All in One 48 ks/bal, Jar kapsule All in One 60 ks/bal, Dixi upokojujúci kúpeľ levanduľa 500 ml, regeneračný šampón na vlasy Elseve zn. L'Oréal 400 ml, regeneračný balzám na vlasy Elseve zn. L'Oréal 400 ml, telové mlieko Goodness zn. Dove 200 ml, telové mlieko intenzívna regenerácia zn. Neutogena 400 ml, telové mlieko visibly renew zn. Neutogena 400 ml, telové mlieko hĺbková hydratácia zn. Neutogena 400 ml, telové mlieko Indulona originál 400 ml, telové mlieko Indulona originál 250 ml, Indulona výživný krém 250 ml, Nivea care výživný krém 200 ml, Nivea soft hydratačný krém 200 ml, Nivea telové mlieko 48 h 400 ml, vložky Plus large zn. Carefree 48 ks/bal, somat gold gel zn. Henkel 990 ml, aviváž Golg orchid zn. Lenor 2x1,14 lit, náhradný kotúč do elektrického pilníka Ultra coarse zn. Scholl 2 ks/bal, zubná pasta Aquafresh triple protection 125 ml, sprchový gél Sensitive Men Nivea 250 ml, sprchový gél Cool kick Men Nivea 250 ml, sprchový gél Care & diamond Nivea 500 ml, sprchový gél Care & roses Nivea 500 ml, sprchový gél olive & milk zn. Palmolive 500 ml, sprchový gél relaxed zn. Palmolive 500 ml, sprchový gél glamorous zn. Palmolive 500 ml, sprchový gél refreshing men zn. Palmolive 500 ml, sprchový gél Old Spice originál 400 ml, sprchový gél Axe dark temptation 400 ml, šampón na vlasy renew 7 zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy pure fresh zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy volume zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy full Hair 5 zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy power zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy keratín zn. Syoss 500 ml, kondicionér na vlasy volume zn. Syoss 500 ml, kondicionér na vlasy renew 7 zn. Syoss 500 ml, kondicionér na vlasy keratín zn. Syoss 500 ml, lak na vlasy fiber flex zn. Syoss 300 ml, lak na vlasy shine & hold zn. Syoss 300 ml, lak na vlasy volume lift zn. Syoss 300 ml, lak na vlasy full hair 5 zn. Syoss 300 ml, penové tužidlo na vlasy volume lift zn. Syoss 250 ml, gél na vlasy max hold zn. Syoss 250 ml, suchý šampón anti grease zn. Syoss 200 ml, platinový color toner zn. Syoss 150 ml, červený color toner zn. Syoss 150 ml) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **1 300 €** (slovom: **jedentisícristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00410219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.01.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni 101 DROGERIE, OC Aupark, Nitrianska 7555/18, Piešťany, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení

neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že kontrolný nákup bol predražený o sumu 1,40 € z dôvodu nesprávneho účtovania výrobku (2 ks farba na vlasy Colors Naturals zn. Garnier á 2,19 €) zakúpeného do kontrolného nákupu (účtované bolo 5,78 €, pričom v období od 30.01.2019 do 12.02.2019 prebiehala akcia, pri ktorej spotrebiteľ pri kúpe 2 ks farieb na vlasy Color Naturals zaplatí 2,19 € za kus). Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť správne účtovať ceny pri predaji výrobkov.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že 57 druhov výrobkov (Jar platinum kapsule All in One 18 ks/bal, Jar platinum kapsule All in One 36 ks/bal, Jar platinum kapsule All in One 45 ks/bal, Jar kapsule All in One 48 ks/bal, Jar kapsule All in One 60 ks/bal, Dixi upokojujúci kúpeľ levanduľa 500 ml, tehotenský test Intimed, regeneračný šampón na vlasy Elseve zn. L'Oréal 400 ml, regeneračný balzám na vlasy Elseve zn. L'Oréal 400 ml, telové mlieko Goodness zn. Dove 200 ml, telové mlieko intenzívna regenerácia zn. Neutogena 400 ml, telové mlieko visibly renew zn. Neutogena 400 ml, telové mlieko hĺbková hydratácia zn. Neutogena 400 ml, telové mlieko Indulona originál 400 ml, telové mlieko Indulona originál 250 ml, Indulona výživný krém 250 ml, Nivea care výživný krém 200 ml, Nivea soft hydratačný krém 200 ml, Nivea telové mlieko 48 h 400 ml, vložky Plus large zn. Carefree 48 ks/bal, somat gold gel zn. Henkel 990 ml, somat deo duo pearls double pack zn. Henkel 2x17g, somat maschine cleaner zn. Henkel 6x20g, aviváž Golg orchid zn. Lenor 2x1,14 lit, náhradný kotúč do elektrického pilníka Ultra coarse zn. Scholl 2 ks/bal, zubná pasta Aquafresh triple protection 125 ml, sprchový gél Sensitive Men Nivea 250 ml, sprchový gél Cool kick Men Nivea 250 ml, sprchový gél Care & diamond Nivea 500 ml, sprchový gél Care & roses Nivea 500 ml, sprchový gél olive & milk zn. Palmolive 500 ml, sprchový gél relaxed zn. Palmolive 500 ml, sprchový gél glamorous zn. Palmolive 500 ml, sprchový gél refreshing men zn. Palmolive 500 ml, sprchový gél Old Spice originál 400 ml, sprchový gél Axe dark temptation 400 ml, šampón na vlasy renew 7 zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy pure fresh zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy volume zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy full Hair 5 zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy power zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy keratín zn. Syoss 500 ml, kondicionér na vlasy volume zn. Syoss 500 ml, kondicionér na vlasy renew 7 zn. Syoss 500 ml, kondicionér na vlasy keratín zn. Syoss 500 ml, lak na vlasy fiber flex zn. Syoss 300 ml, lak na vlasy shine & hold zn. Syoss 300 ml, lak na vlasy volume lift zn. Syoss 300 ml, lak na vlasy full hair 5 zn. Syoss 300 ml, penové tužidlo na vlasy volume lift zn. Syoss 250 ml, gél na vlasy max hold zn. Syoss 250 ml, suchý šampón anti grease zn. Syoss 200 ml, platinový color toner zn. Syoss 150 ml, červený color toner zn. Syoss 150 ml, farba na vlasy sladká bruneta zn. Syoss, farba na vlasy ľadový perleťový plavý zn. Syoss, lighteners na plavé vlasy zn. Syoss) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Taktiež bolo zistené, že 51 druhov výrobkov (Jar platinum kapsule All in One 18 ks/bal, Jar platinum kapsule All in One 36 ks/bal, Jar platinum kapsule All in One 45 ks/bal, Jar kapsule All in One 48 ks/bal, Jar kapsule All in One 60 ks/bal, Dixi upokojujúci kúpeľ levanduľa 500 ml, regeneračný šampón na vlasy Elseve zn. L'Oréal 400 ml, regeneračný balzám na vlasy Elseve zn. L'Oréal 400 ml, telové mlieko Goodness zn. Dove 200 ml, telové mlieko intenzívna regenerácia zn. Neutogena 400 ml, telové mlieko visibly renew zn. Neutogena 400 ml, telové mlieko hĺbková hydratácia zn. Neutogena 400 ml, telové mlieko Indulona

originál 400 ml, telové mlieko Indulona originál 250 ml, Indulona výživný krém 250 ml, Nivea care výživný krém 200 ml, Nivea soft hydratačný krém 200 ml, Nivea telové mlieko 48 h 400 ml, vložky Plus large zn. Carefree 48 ks/bal, somat gold gel zn. Henkel 990 ml, aviváž Golg orchid zn. Lenor 2x1,14 lit, náhradný kotúč do elektrického pilníka Ultra coarse zn. Scholl 2 ks/bal, zubná pasta Aquafresh triple protection 125 ml, sprchový gél Sensitive Men Nivea 250 ml, sprchový gél Cool kick Men Nivea 250 ml, sprchový gél Care & diamond Nivea 500 ml, sprchový gél Care & roses Nivea 500 ml, sprchový gél olive & milk zn. Palmolive 500 ml, sprchový gél relaxed zn. Palmolive 500 ml, sprchový gél glamorous zn. Palmolive 500 ml, sprchový gél refreshing men zn. Palmolive 500 ml, sprchový gél Old Spice originál 400 ml, sprchový gél Axe dark temptation 400 ml, šampón na vlasy renew 7 zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy pure fresh zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy volume zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy full Hair 5 zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy power zn. Syoss 500 ml, šampón na vlasy keratín zn. Syoss 500 ml, kondicionér na vlasy volume zn. Syoss 500 ml, kondicionér na vlasy renew 7 zn. Syoss 500 ml, kondicionér na vlasy keratín zn. Syoss 500 ml, lak na vlasy fiber flex zn. Syoss 300 ml, lak na vlasy shine & hold zn. Syoss 300 ml, lak na vlasy volume lift zn. Syoss 300 ml, lak na vlasy full hair 5 zn. Syoss 300 ml, penové tužidlo na vlasy volume lift zn. Syoss 250 ml, gél na vlasy max hold zn. Syoss 250 ml, suchý šampón anti grease zn. Syoss 200 ml, platinový color toner zn. Syoss 150 ml, červený color toner zn. Syoss 150 ml) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 30.01.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Nitrianska 7555/18, Piešťany, prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 20.05.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 22.05.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname predavačka účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že účtovala sumu v systéme.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname vedúca prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že nedostatky odstránime.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 06.02.2019 konateľ účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k inšpekčnému záznamu uvádza, že k pochybeniu pri účtovaní kontrolného nákupu došlo v dôsledku zlyhania ľudského faktora a nedostatku zamestnancov z dôvodu akútnych ochorení, keď vzhľadom na okamih kontroly neboli zrealizované všetky zmeny vyplývajúce z letákov akcie, pričom zamestnanci nemali naštudovaný akciový leták. Ďalej uvádza, že výrobky neboli označené predajnými a jednotkovými cenami z dôvodu realizácie

tlače a výmeny cenoviek výrobkov, ktoré boli dodané v súvislosti s letákovou akciou. Poukazuje na to, že nedostatky boli spôsobené v dôsledku časovej tiesne, ako aj v dôsledku nedostatku zamestnancov, avšak tieto nedostatky boli okamžite odstránené a zamestnanci poučení. Uvedené žiada konateľ účastníka konania zohľadniť v ďalšej fáze konania.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 22.05.2019 konateľ účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k oznámeniu o začatí správneho konania opätovne uvádza vyššie uvedené argumenty.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Správny orgán zároveň uvádza, že nedostatky zaznamenané v inšpekčnom zázname správny orgán v rámci správneho konania kvalifikuje ako jednoznačné a konkrétne porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa. Pre správny orgán je rozhodujúci stav zistený v čase konania kontroly, to znamená, že už samotní inšpektori SOI v inšpekčnom zázname z vykonanej kontroly konštatujú konkrétne porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa vo forme skutkových podstat. Následne správny orgán jednotlivé porušenia uvedené a zistené pri kontrole právne kvalifikuje a zaradí pod konkrétne ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa s uvedením konkrétneho paragrafu. Zákon o ochrane spotrebiteľa je založený na objektívnej zodpovednosti predávajúceho, čo súvisí s tým, že už v okamihu zistenia nedostatku inšpektormi SOI, ide o jasné a preukázateľné porušenia zákona. Pri absolútnej objektívnej zodpovednosti ide o zodpovednosť za vzniknuté porušenie bez ohľadu na zavinenie a bez možnosti liberácie, teda bez možnosti zbavenia sa zodpovednosti, pričom pri objektívnej zodpovednosti sa splnenie požiadavky preukázania zavinenia nevyžaduje a zodpovedný subjekt zodpovedá aj v prípadoch, kedy svojím konaním alebo opomenutím porušenie nezavinil.

Dôvody vzniku nedostatkov hodnotí správny orgán ako subjektívne, na ktoré zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Uvedené skutočnosti nemá vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá. Správny orgán nepreukazuje úmysel v konaní.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti správne účtovať ceny pri predaji výrobkov, povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Keďže účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, nie je zanedbateľná skutočnosť, že nesprávnym účtovaním predmetného výrobku došlo k majetkovej ujme spotrebiteľa, pričom správny orgán prihliadol na výšku tejto majetkovej ujmy, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.