

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0001/02/2019

Dňa: 27.05.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: ELEKTROSPED, a. s.
sídlo: Pestovateľská 13, Bratislava 821 04
IČO: 35 765 038

pre porušenie:

- 1. zákazu používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa v zmysle § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 písm. a), b) a ods. 4, § 8 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 03.01.2019 bolo v prevádzkarni Elektro DATART, OC Aupark, Nitrianska 7555/18, Piešťany zistené, že pri 7 druhoch výrobkov bola predajná cena uvedená na cenovke nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii:**
 - LED žiarovka VERBATIM 52645, 1606-14; 3,3W, 2700 K, EAN 0 2394252645 2, predajná cena uvedená na cenovke: 2,70 €, predajná cena evidovaná v cenovej evidencii: 2,72 €,
 - LED žiarovka VERBATIM 52631, 1605-14; 5,5W, 2700 K, EAN 0 2394252631 5, predajná cena uvedená na cenovke: 2,70 €, predajná cena evidovaná v cenovej evidencii: 2,72 €,
 - LED žiarovka OSRAM Vintage 1906, 6,5W, 650 lm, predajná cena uvedená na cenovke: 17,50 €, predajná cena evidovaná v cenovej evidencii: 17,51 €,
 - LED žiarovka Phillips 7W, 806 lumen, E27, predajná cena uvedená na cenovke: 5,40 €, predajná cena evidovaná v cenovej evidencii: 5,41 €,
 - LED žiarovka Phillips 4W, 250 lumen, E14, predajná cena uvedená na cenovke: 3,90 €, predajná cena evidovaná v cenovej evidencii: 3,91 €,
 - LED žiarovka Phillips 7W, 806 lumen, E14, predajná cena uvedená na cenovke: 5,70 €, predajná cena evidovaná v cenovej evidencii: 5,71 €,
 - LED žiarovka Phillips 4,6W, 390 lumen, GU10, predajná cena uvedená na cenovke: 7,70 €, predajná cena evidovaná v cenovej evidencii: 7,71 €,

2. **povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 03.01.2019 bolo v prevádzkarni Elektro DATART, OC Aupark, Nitrianska 7555/18, Piešťany zistené, že 1 druh výrobku (mobilný telefón i Phone SE) nebol označený predajnou cenou, predajná cena výrobku nebola ani inak vhodne sprístupnená;

3. **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 03.01.2019 bolo v prevádzkarni Elektro DATART, OC Aupark, Nitrianska 7555/18, Piešťany zistené, že 21 druhov výrobkov (Dettol tekuté mydlo aloe vera 250 ml, Winni's prací gél 1500 ml, Electrolux čistič nerezových povrchov 250 ml, STILLGUARD čistič chladničky 500 ml, Electrolux čistič chladničky 250 ml, Miele leštadlo 500 ml, Electrolux odstraňovač mastnoty 250 ml, Electrolux odvápnovač 250 ml, Miele prášok 1,425 kg, Winni's hypoalergénny gél 750 ml, Dettol tekuté mydlo uhorka 250 ml, Prací prípravok tekutý Lovela 2 litre, Dettol tekuté mydlo aloe vera a vitamín E 250 ml, Aviváž Miele 1500 ml, Dettol tekuté mydlo grapefruit 250 ml, Prací prípravok tekutý Lovela 4,7 litra, Čistič a odstraňovač vodného kameňa STILLGUARD 500 ml, Dettol tekuté mydlo chamomile 250 ml, Electrolux čistič mikrovlnnej rúry 250 ml, Prací prostriedok Miele 2 litre, Dettol tekuté mydlo grapefruit fun maker 250 ml) nebolo označených jednotkovou cenou;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **600 €** (slovom: **šesťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00010219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 03.01.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Elektro DATART, OC Aupark, Nitrianska 7555/18, Piešťany, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že 7 druhoch výrobkov bola predajná cena uvedená na cenovke nižšia, než aká bola cena evidovaná v cenovej evidencii:

- LED žiarovka VERBATIM 52645, 1606-14; 3,3W, 2700 K, EAN 0 2394252645 2, predajná cena uvedená na cenovke: 2,70 €, predajná cena evidovaná v cenovej evidencii: 2,72 €,
- LED žiarovka VERBATIM 52631, 1605-14; 5,5W, 2700 K, EAN 0 2394252631 5, predajná cena uvedená na cenovke: 2,70 €, predajná cena evidovaná v cenovej evidencii: 2,72 €,
- LED žiarovka OSRAM Vintage 1906, 6,5W, 650 lm, predajná cena uvedená na cenovke: 17,50 €, predajná cena evidovaná v cenovej evidencii: 17,51 €,
- LED žiarovka Phillips 7W, 806 lumen, E27, predajná cena uvedená na cenovke: 5,40 €, predajná cena evidovaná v cenovej evidencii: 5,41 €,
- LED žiarovka Phillips 4W, 250 lumen, E14, predajná cena uvedená na cenovke: 3,90 €, predajná cena evidovaná v cenovej evidencii: 3,91 €,
- LED žiarovka Phillips 7W, 806 lumen, E14, predajná cena uvedená na cenovke: 5,70 €, predajná cena evidovaná v cenovej evidencii: 5,71 €,
- LED žiarovka Phillips 4,6W, 390 lumen, GU10, predajná cena uvedená na cenovke: 7,70 €, predajná cena evidovaná v cenovej evidencii: 7,71 €.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 písm. a), b) a ods. 4, § 8 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa.

V zmysle § 2 písm. p) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodnou praktikou sa rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia, vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

V zmysle § 2 písm. u) zákona o ochrane spotrebiteľa odbornou starostlivosťou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi, alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

V zmysle § 7 ods. 2 písm. a), b) zákona o ochrane spotrebiteľa sa obchodná praktika považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti, podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

V zmysle § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

V zmysle § 8 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá.

Účastník konania v uvedenom prípade nekalej praktiky konal v hrubom rozpore s odbornou starostlivosťou, ktorú bolo možné od neho očakávať vo vzťahu k spotrebiteľovi a jeho konanie podstatne narušovalo ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku. K narušeniu ekonomického správania spotrebiteľa dochádzalo tým, že informácia o cene k vyššie uvedenému výrobku uvedená na cenovke bola nižšia, než bola skutočná cena stanovená v cenovej evidencii. Rozpor s požiadavkou odbornej starostlivosti spočíval v tom, že účastník konania pri vyššie uvedenom výrobku mohol uviesť do omylu spotrebiteľa nesprávnou informáciou o cene predmetného výrobku, nakoľko bolo preukázateľne zistené, že skutočná cena tohto výrobku stanovená v cenovej evidencii bola vyššia ako cena deklarovaná na cenovke.

Ďalej bolo kontrolou zistené, že 1 druh výrobku (mobilný telefón i Phone SE) nebol označený predajnou cenou, predajná cena výrobku nebola ani inak vhodne prístupnená. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupniť.

Taktiež bolo zistené, že 21 druhov výrobkov (Dettol tekuté mydlo aloe vera 250 ml, Winni's prací gél 1500 ml, Electrolux čistič nerezových povrchov 250 ml, STILLGUARD čistič chladničky 500 ml, Electrolux čistič chladničky 250 ml, Miele leštadlo 500 ml, Electrolux odstraňovač mastnoty 250 ml, Electrolux odvápnovač 250 ml, Miele prášok 1,425 kg, Winni's hypoalergénny gél 750 ml, Dettol tekuté mydlo uhorka 250 ml, Prací prípravok tekutý Lovela 2 litre, Dettol tekuté mydlo aloe vera a vitamín E 250 ml, Aviváž Miele 1500 ml, Dettol tekuté mydlo grapefruit 250 ml, Prací prípravok tekutý Lovela 4,7 litra, Čistič a odstraňovač vodného kameňa STILLGUARD 500 ml, Dettol tekuté mydlo chamomile 250 ml, Electrolux čistič mikrovlnnej rúry 250 ml, Prací prostriedok Miele 2 litre, Dettol tekuté mydlo grapefruit fun maker 250 ml) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 03.01.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Nitrianska 7555/18, Piešťany, prevzala manažérka účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 30.04.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 03.05.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname manažérka účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že inšpekčný záznam eviduje a o výsledku kontroly bude informovať vedenia spoločnosti.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 09.01.2019 zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k inšpekčnému záznamu uvádza, že kontrolný nákup bol predražený z dôvodu systémového pochybenia, nakoľko predraženie nastalo z dôvodu pripočítania sumy 0,02 €, čo predstavuje recyklačný poplatok, ktorý sa začal chybné zobrazovať pri nastavovaní sumy následne na účtovnom doklade. Rovnaká systémová chyba spôsobila predraženie výrobkov, pri ktorých bol kontrolovaný súlad cien. Poukazuje na to, že recyklačným poplatkom si účastník konania plnil povinnosť podľa osobitného predpisu. Čo sa týka výrobku neoznačeného predajnou cenou zástupca účastníka uvádza, že predmetný výrobok bol vystavený len ako DEMO verzia telefónu s označením „NEPREDAJNÉ“, pričom na zadnej strane bola nálepka s označením DEMO. Poukazuje na to, že účastník konania je povinný informovať o cene predávaného výrobku, nie výrobku označeného ako „NEPREDAJNÝ“, z uvedeného dôvodu mal účastník konania za to, že tento výrobok nepodlieha povinnosti označenia cenou. Ďalej uvádza, že neoznačenie výrobkov jednotkovou cenou bolo spôsobené z dôvodu systémovej chyby pri preklápaní dát počas zmeny programov. Poukazuje na to, že uvedené nedostatky boli odstránené. Zástupca zdôrazňuje, že nebolo úmyslom účastníka konania zavádzať, či klamať spotrebiteľov a z uvedených dôvodov žiada o zastavenie konania.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 09.05.2019 zástupca účastníka konania k oznámeniu o začatí správneho konania opätovne uvádza skutočnosti uvedené vo vyjadrení zo dňa 09.01.2019, pričom zdôrazňuje, že nesúhlasí s tvrdením o použití nekalej obchodnej praktiky. Opätovne poukazuje na skutočnosť, že nedostatok vznikol z dôvodu systémovej chyby.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že dôvody vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívne, na ktoré zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Uvedené skutočnosti nemajú vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá. Správny orgán nepreukazuje úmysel v konaní. Prípadné zanedbanie pracovných povinností zamestnancom je možné zo strany predávajúceho riešiť v rámci pracovno-právnych vzťahov.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia zákazu používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu, alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

V súvislosti so zistenou nekalou obchodnou praktikou správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil jej použitie v štádiu pred samotnou kúpou výrobkov, a teda pred uzatváraním kúpnej zmluvy. Informácia o cene uvedená na cenovkách v prevádzkarni pre spotrebiteľov musí byť pravdivá. Súčasne je potrebné uviesť, že v danom vzťahu je spotrebiteľ laikom, a práve predávajúci je tým subjektom, ktorý má konať s odbornou starostlivosťou, nakoľko sa jedná o jeho predmet podnikania a má dbať o riadne plnenie si povinností.

Použitie nekalej obchodnej praktiky je v rozpore s odbornou starostlivosťou a môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku, čo je v rozpore so zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Klamlivým informovaním o cene výrobku, keď spotrebiteľ bol informovaný o nižšej cene, než aká je v skutočnosti zaúčtovaná, boli porušené základné práva spotrebiteľa na jednoznačné informácie, čo by viedlo následne aj k jeho majetkovej ujme.

Správny orgán pri ukladaní pokuty posudzoval aj to, že ku konkrétnemu zisteniu správneho orgánu prispel podnet spotrebiteľa, ktorý tiež poukazoval na protiprávne konanie predávajúceho, ktoré sa pri kontrole potvrdilo.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží

orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: P/0699/02/2018

Dňa: 13.05.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Irena Hyžová
miesto podnikania: 90645 Štefanov 270
IČO: 41401727

pre porušenie:

- 1. povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti** v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 06.12.2018 bolo v prevádzkarni Mäso – údeniny, Moravský Svätý Ján č. 761 zistené, že na prevádzkarni sa v čase kontroly nachádzala digitálna váha ACS-6/15AS, No. Of ES: SK 06-087, označenie CE151432 bez platného úradného overenia, s nálepkou Slovenskej legálnej metrológie č. 1432 s vyznačeným rokom „15“, napriek tomu, že sa v prevádzkarni odpredávali výrobky na hmotnosť (napríklad výrobky zakúpené

do kontrolného nákupu 250 g Klobása jelenia á 8,10 €/kg, 406 g Jaternica á 3,95 €/kg);

2. **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 06.12.2018 bolo v prevádzkarni Mäso – údeniny, Moravský Svätý Ján č. 761 zistené, že 11 druhov výrobkov (Mrazená zelenina mexico mix zn. Nowaco 350 g, Mrazená zelenina polievková zmes zn. Nowaco 350 g, Mrazená zelenina, zelenina starej mamy zn. Nowaco 350 g, Mrazená zelenina so šampiňónmi zn. Nowaco 350 g, Mrazená zelenina mrkva s hráškom zn. Nowaco 350 g, Mrazená zelenina čínska zmes zn. Nowaco 350 g, Mrazená zelenina fazuľové lusky zn. Nowaco 350 g, Mrazená zelenina mrkva s hráškom zn. Nowaco 350 g, Mrazená zelenina pod sviečkovú zn. Nowaco 350 g, Hranolky mrazené originál zn. Avico 750 g, Mrazené pečeňové knedličky zn. Dobroty babičky Kláry 350 g) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **300 €** (slovom: **tristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 06990218.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 06.12.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Mäso – údeniny, Moravský Svätý Ján č. 761, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Pri kontrole bolo zistené, že na prevádzkarni sa v čase kontroly nachádzala digitálna váha ACS-6/15AS, No. Of ES: SK 06-087, označenie CE151432 bez platného úradného overenia, s nálepkou Slovenskej legálnej metrológie č. 1432 s vyznačeným rokom „15“, napriek tomu, že sa v prevádzkarni odpredávali výrobky na hmotnosť (napríklad výrobky zakúpené do kontrolného nákupu 250 g Klobása jelenia á 8,10 €/kg, 406 g Jaternica á 3,95 €/kg). Bez hmotnostného meradla s platným úradným overením si spotrebiteľ nemôže overiť, či deklarované údaje o množstve výrobku sú pravdivé. Možno konštatovať, že účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti.

Taktiež bolo kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa zistené, že 11 druhov výrobkov (Mrazená zelenina mexico mix zn. Nowaco 350 g, Mrazená zelenina polievková zmes zn. Nowaco 350 g, Mrazená zelenina, zelenina starej mamy zn. Nowaco

350 g, Mrazená zelenina so šampiňónmi zn. Nowaco 350 g, Mrazená zelenina mrkva s hráškom zn. Nowaco 350 g, Mrazená zelenina čínska zmes zn. Nowaco 350 g, Mrazená zelenina fazuľové lusky zn. Nowaco 350 g, Mrazená zelenina mrkva s hráškom zn. Nowaco 350 g, Mrazená zelenina pod sviečkovú zn. Nowaco 350 g, Hranolky mrazené originál zn. Avico 750 g, Mrazené pečeňové knedličky zn. Dobroty babičky Kláry 350 g) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

V zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa sa jednotkovou cenou rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 06.12.2018, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Moravský Svätý Ján č. 761, prevzala predavačka účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 29.03.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 16.04.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname predavačka účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že jednotkové ceny doplnila a záznam odovzdá podnikateľke.

Dňa 11.12.2018 boli na Inšpektorát SOI doručené „Námietky proti opatreniu – vysvetlenie“, ktorým riaditeľka Inšpektorátu SOI nevyhovela.

K vyjadreniu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Neumožnením prekontrolovania si údajov o hmotnosti na platne overenom hmotnostnom meradle boli poškodené práva spotrebiteľa na riadne a úplné informovanie v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa. Bez úradne overeného hmotnostného meradla si nemôže spotrebiteľ overiť, či mu zakúpené výrobky boli podané v takej hmotnosti, akú deklaruje predávajúci.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o jednotkovej cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.