

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0683/02/2018

Dňa: 09.05.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Ibolya Žabková
sídlo: 92401 Galanta, Z.Kodálya 793/20
IČO: 36919888

pre porušenie:

- 1. povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom** (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle **§ 10a ods. 1 písm. k)** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 15.11.2018 bolo v prevádzkarni Hostinec Vén betyár, Kajal 114 zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;
- 2. povinnosti zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odlišia od spotrebiteľa** v zmysle **§ 15 ods. 3** zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 15.11.2018 bolo v Hostinec Vén betyár, Kajal 114 zistené, že v čase kontroly zamestnanec predávajúceho nebol označený, ani odevom odlišený od spotrebiteľa;
- 3. povinnosti vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedený názov výrobku** v zmysle **§ 16 ods. 1 písm. d)** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 15.11.2018 bolo v prevádzkarni Hostinec Vén betyár, Kajal 114 zistené, že pri vykonaní kontrolného nákupu bol spotrebiteľovi – inšpektorovi SOI – vydaný doklad

o kúpe, v ktorom bol uvedený nesprávny názov zakúpeného výrobku, do kontrolného nákupu bol zakúpený výrobok: 2 x 300 ml Coffe nápoj čapovaný á 0,10 €/100 ml, pričom na vydanom doklade bolo uvedené „Kofola 0,3“;

- 4. povinnosti riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť a umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi** v zmysle § 18 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 15.11.2018 bolo v prevádzkarni Hostinec Vén betyár, Kajal 114 zistené, že v prevádzkarni sa nenachádzali informácie o podmienkach a spôsobe reklamácie, vrátane údajov, kde možno reklamáciu uplatniť a na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 06838218.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.11.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Hostinec Vén betyár, Kajal 114 ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

V čase kontroly zamestnanec predávajúceho nebol označený, ani odevom odlišený od spotrebiteľa. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 15 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť, aby predávajúci a jeho

zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odliši od spotrebiteľa.

Za účelom preverenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol vykonaný kontrolný nákup, do ktorého bol zakúpený výrobok: 2 x 300 ml Coffe nápoj čapovaný á 0,10 €/100 ml. Poverený zástupca účastníka konania prítomný pri kontrole spotrebiteľovi – inšpektorovi SOI – vydal doklad o kúpe, v ktorom bol uvedený nesprávny názov zakúpeného výrobku. Odpredaný výrobok bol označený ako „Kofola 0,3“. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 16 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedený názov výrobku.

V prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o podmienkach a spôsobe reklamácie, vrátane údajov, kde možno reklamáciu uplatniť a na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 18 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť a umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 15.11.2018, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Kajal 114, prevzal účastník konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 25.03.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 13.04.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len správny poriadok) mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že nedostatky začali odstraňovať.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihladené najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), povinnosti zabezpečiť, aby predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, mali označenie alebo odev, ktoré ich odliši od spotrebiteľa, povinnosti vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedený správny názov výrobku a povinnosti riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť a umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že účastník konania nesplnil uloženú povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorou zákonodarcu zabezpečil vysokú úroveň ochrany spotrebiteľov a zároveň prispel k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že zabezpečil, aby sa spotrebiteľia mohli v prípade sporu s predávajúcim obrátiť na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý vykonáva nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov. Predmetný právny predpis tiež prispel k vysokej právnej istote tak spotrebiteľov, ako aj podnikateľov a to ustanovením základných pravidiel postupu pri alternatívnom riešení sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim vyplývajúcim zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiacim so spotrebiteľskou zmluvou pred subjektom alternatívneho riešenia sporov. Predmetný zákon tiež ustanovuje požiadavky na zápis právnickej osoby do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov, práva a povinnosti subjektov alternatívneho riešenia sporov, fyzickej osoby poverenej alternatívnym riešením sporov a účastníkov alternatívneho riešenia sporu.

Vo vzťahu k nesplneniu si povinnosti predávajúceho zabezpečiť označenie alebo odev pre zamestnanca, ktoré ho odliši od spotrebiteľa, bolo prihladené na skutočnosť, že v dôsledku tohto nedostatku mohlo dôjsť k zamene spotrebiteľa so zamestnancom predávajúceho, či so samotným predávajúcim.

Správny orgán zároveň prihliadol ku skutočnosti, že doklad o kúpe je podstatnou náležitosťou pri uplatňovaní zodpovednosti za vady výrobkov a služieb, preto vydaním dokladu, ktorý nespĺňal zákonom stanovené náležitosti, obmedzil predávajúci spotrebiteľa v jeho práve na riadne a jednoznačné informácie a sťažil mu jeho prípadné uplatňovanie reklamácie za vady predaného výrobku.

Doklad o kúpe osvedčuje existenciu vzniku kúpnej zmluvy pri predaji v obchode medzi predávajúcim a spotrebiteľom. Doklad o kúpe nesporne patrí medzi dôkazy s vysokou výpovednou hodnotou o predávajúcom a o obsahu záväzkového vzťahu.

Povinnosť predávajúceho spočívajúca vo vydaní dokladu o kúpe výrobku alebo poskytnutí služby v zmysle tohto zákonného ustanovenia bezprostredne nadväzuje na zabezpečenie ochrany spotrebiteľa pri následnom uplatnení jeho práva zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby. Uvedené zákonné ustanovenie zároveň ukladá predávajúcemu povinnosť v doklade o kúpe alebo o poskytnutí služby uviesť taxatívne určené údaje, ktoré vypovedajú o obsahu záväzkového vzťahu a zároveň zabezpečujú spotrebiteľovi dôkaznú istotu nielen pre prípad uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby, ale aj pre prípad následného súdneho sporu.

Sprístupnenie reklamačného poriadku správny orgán považuje za jeden z dôležitých prostriedkov zabezpečujúcich riadne informovanie spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe uplatnenia zodpovednosti za vady výrobkov, preto neumiestnenie reklamačného poriadku na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi považuje správny orgán za zásah do práva spotrebiteľa nielen na samotné uplatnenie reklamácie, ale aj na jednoznačné a riadne informácie o podmienkach a spôsobe uplatnenia reklamácie, čo bolo zohľadnené pri určovaní výšky pokuty.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €.

Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: P/0721/02/2018

Dňa: 23.05.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene

zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: BEBI s.r.o.
sídlo: Jána Hlubíka 1373/17, Trnava 917 01
IČO: 44 981 465

pre porušenie:

- a) **povinnosti zabezpečiť predaj výrobkov a poskytovanie služieb spôsobom, ktorý umožňuje ich riadne a bezpečné použitie** v zmysle § 4 ods. 1 písm. h) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 27.12.2018 bolo v prevádzkarni Papiernictvo BEBI, Murgašova 15, Trnava zistené, že 5 druhov výrobkov (3 ks Pyrotechnický výrobok fontána tortová TFX848, KAT F1, označenie CE 1008 á 1,50 €; 4 ks Pyrotechnický výrobok fontána tortová TFX637, KAT F1, označenie CE 1008 á 1,30 €; 2 ks Pyrotechnický výrobok fontána párty 15 cm KAT F1, označenie CE 2231 á 0,70 €; 3 ks Pyrotechnický výrobok fontána tortová TFX358 KAT F1, označenie CE 1008 á 0,70 €; 6 ks Pyrotechnický výrobok fontána tortová 12 cm KAT F1, označenie CE 1008 á 0,70 €), ktoré mali rozbalené najmenšie spotrebiteľské balenie určené výrobcom, boli odpredávané po jednotlivých kusoch;
- b) **povinnosti zabezpečiť, aby predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o spôsobe použitia a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia** v zmysle § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 27.12.2018 bolo v prevádzkarni Papiernictvo BEBI, Murgašova 15, Trnava zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzalo 5 druhov výrobkov (3 ks Pyrotechnický výrobok fontána tortová TFX848, KAT F1, označenie CE 1008 á 1,50 €; 4 ks Pyrotechnický výrobok fontána tortová TFX637, KAT F1, označenie CE 1008 á 1,30 €; 2 ks Pyrotechnický výrobok fontána párty 15 cm KAT F1, označenie CE 2231 á 0,70 €; 3 ks Pyrotechnický výrobok fontána tortová TFX358 KAT F1, označenie CE 1008 á 0,70 €; 6 ks Pyrotechnický výrobok fontána tortová 12 cm KAT F1, označenie CE 1008 á 0,70 €) v celkovej hodnote 17,40 € nebolo označených údajom o spôsobe použitia a bezpečnostným upozornením;
- c) **povinnosti označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 27.12.2018 bolo v prevádzkarni Papiernictvo BEBI, Murgašova 15, Trnava zistené, že 7 druhov výrobkov (Pyrotechnický výrobok fontána tortová TFX848 2 ks v balení á 3 €/balenie, Pyrotechnický výrobok fontána tortová TFX637 6 ks v balení á 7,80 €/balenie, Pyrotechnický výrobok fontána párty 15 cm 4 ks v balení á 2,80 €/balenie,

Pyrotechnický výrobok fontána tortová TFX358 4 ks v balení á 2,80 €/balenie,
 Pyrotechnický výrobok fontána tortová 12 cm 4 ks v balení á 2,80 €/balenie,
 Pyrotechnický výrobok fontána tortová 10 cm 2 ks v balení á 0,90 €/balenie,
 Pyrotechnický výrobok výberové balenie rakiet RS6O 6 ks v balení á 3,50 €/balenie)
 nebolo označených predajnou cenou a jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **700 €** (slovom: **sedemsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 07210218.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.12.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Papiernictvo BEBI, Murgašova 15, Trnava, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzalo 5 druhov výrobkov (3 ks Pyrotechnický výrobok fontána tortová TFX848, KAT F1, označenie CE 1008 á 1,50 €; 4 ks Pyrotechnický výrobok fontána tortová TFX637, KAT F1, označenie CE 1008 á 1,30 €; 2 ks Pyrotechnický výrobok fontána párty 15 cm KAT F1, označenie CE 2231 á 0,70 €; 3 ks Pyrotechnický výrobok fontána tortová TFX358 KAT F1, označenie CE 1008 á 0,70 €; 6 ks Pyrotechnický výrobok fontána tortová 12 cm KAT F1, označenie CE 1008 á 0,70 €), ktoré mali rozbalené najmenšie spotrebiteľské balenie určené výrobcom, boli odpredávané po jednotlivých kusoch. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. h) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť predaj výrobkov a poskytovanie služieb spôsobom, ktorý umožňuje ich riadne a bezpečné použitie.

Kontrolou bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzalo 5 druhov výrobkov (3 ks Pyrotechnický výrobok fontána tortová TFX848, KAT F1, označenie CE 1008 á 1,50 €; 4 ks Pyrotechnický výrobok fontána tortová TFX637, KAT F1, označenie CE 1008 á 1,30 €; 2 ks Pyrotechnický výrobok fontána párty 15 cm KAT F1, označenie CE 2231 á 0,70 €; 3 ks Pyrotechnický výrobok fontána tortová TFX358 KAT F1, označenie CE 1008 á 0,70 €; 6 ks Pyrotechnický výrobok fontána tortová 12 cm KAT F1, označenie CE 1008 á 0,70 €) v celkovej hodnote 17,40 € nebolo označených údajom o spôsobe použitia a bezpečnostným upozornením, čím účastník konania porušil § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť, aby predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o spôsobe použitia a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia.

Pri kontrole bolo zistené, že 5 hore uvedených druhov výrobkov v celkovej hodnote 17,40 € nespĺňalo podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa ich ďalší predaj zakázal.

Zároveň bolo zistené, že 7 druhov výrobkov (Pyrotechnický výrobok fontána tortová TFX848 2 ks v balení á 3 €/balenie, Pyrotechnický výrobok fontána tortová TFX637 6 ks v balení á 7,80 €/balenie, Pyrotechnický výrobok fontána párty 15 cm 4 ks v balení á 2,80 €/balenie, Pyrotechnický výrobok fontána tortová TFX358 4 ks v balení á 2,80 €/balenie, Pyrotechnický výrobok fontána tortová 12 cm 4 ks v balení á 2,80 €/balenie, Pyrotechnický výrobok fontána tortová 10 cm 2 ks v balení á 0,90 €/balenie, Pyrotechnický výrobok výberové balenie rakiet RS6O 6 ks v balení á 3,50 €/balenie) nebolo označených predajnou cenou a jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 27.12.2018, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Murgašova 15, Trnava, prevzal konateľ účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 24.04.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 28.04.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname konateľ účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že zistené nedostatky odstráni a predaj kusoviek zruší.

Vy vyjadrení zo dňa 02.05.2019 konateľ účastníka konania k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza, že predajom menšieho spotrebiteľského balenie nebolo snahou poškodiť spotrebiteľa, nakoľko zákazníkom sa zdalo drahé kupovať celé balenie, tak v snahe uspokojiť spotrebiteľa boli predmetné výrobky predávané po kusoch, kde boli riadne vyznačené jednotkové ceny a balenia boli uložené mimo dosah spotrebiteľa. Poukazuje na to, že každý zákazník bol poučený o použití a zneškodnení výrobku.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti zabezpečiť predaj výrobkov a poskytovanie služieb spôsobom, ktorý umožňuje ich riadne a bezpečné použitie, povinnosti zabezpečiť, aby predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o spôsobe použitia a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia a povinnosti označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou.

Podľa názoru správneho orgánu je predaj, resp. kúpa predmetných výrobkov ohrožovaním majetku spotrebiteľa v prípade ich nesprávneho používania v dôsledku poskytnutia výrobkov po jednotlivých kusoch.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o spôsobe použitia a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z nesprávneho použitia. Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bol charakter informácií, pri ktorých účastník konania nesplnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0005/02/2019

Dňa: 31.05.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: COOP Jednota Trnava, spotrebné družstvo
sídlo: Trojičné námestie 5915/9, Trnava 918 42
IČO: 00 168 921

pre porušenie:

- povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 08.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviný COOP Jednota PJ 02-127, Kostelecká 177, Moravany nad Váhom zistené, že 27 druhov výrobkov (olej Raciol repkový zn. Palma 1 lit., puding Zlatý klas s príchuťou vanilky zn. Dr. Oetker 40 g, tradičný cereálny nápoj v nálevových vreckách 20x10 g, náhradné náplne do kahancov parafínové 24 h zn. H3, náhradné náplne do kahancov olejové 3 dni zn. H3, papierové kozmetické utierky box zn. COOP 100 ks/bal, energetický drink zn. Energet'ák 300 ml, džús 100% jablko zn. Hello 250 ml, nápoj jablko-kaktus-limetka zn. Relax 250 ml, sirup jahoda zn. COOP 0,7 lit, nápoj Rajec brusnica 0,75 lit, pivo Corgoň 100 plechovka 500+50 ml, pivo Krušovice 100 plechovka 500 ml, jogurt jogobella jahoda zn. Zott 150 g, jogurt jogobella pečené jablko zn. Zott 150 g, smotanový jogurt jahoda zn. COOP 150 g, pribináčik vanilka 80 g, smotana poctivá 14% babička 200 ml, tvaroh mäkký hrudkovitý zn.COOP 250 g, syr mozzarella zn. COOP 125 g, syr eidam látky zn. COOP 100 g, polievka slepačia zn. Carpathia 120 g, perníkové korenie zn. Thymos

25 g, ledové kaštiny originál zn. Orion 45 g, tyčinka Snickers 50 g, perník čučoriedka zn. Pernikář 60 g, kaleráb voľný) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;

2. **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 08.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviny COOP Jednota PJ 02-127, Kostelecká 177, Moravany nad Váhom zistené, že 17 druhov výrobkov (tradičný cereálny nápoj v nálevových vreckách 20x10 g, energetický drink zn. Energet'ák 300 ml, džús 100% jablko zn. Hello 250 ml, nápoj jablko-kaktus-limetka zn. Relax 250 ml, sirup jahoda zn. COOP 0,7 lit, nápoj Rajec brusnica 0,75 lit, pivo Corgoň 100 plechovka 500+50 ml, pivo Krušovice 100 plechovka 500 ml, jogurt jogobella jahoda zn. Zott 150 g, jogurt jogobella pečené jablko zn. Zott 150 g, smotanový jogurt jahoda zn. COOP 150 g, pribináčik vanilka 80 g, smotana poctivá 14% babička 200 ml, tvaroh mäkký hrudkovitý zn. COOP 250 g, syr mozzarella zn. COOP 125 g, polievka slepačia zn. Carpathia 120 g, perník čučoriedka zn. Pernikář 60 g) nebolo označených jednotkovou cenou;

3. **povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 16.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviny COOP Jednota PJ 02-100, Staničná 1, Brestovany zistené, že 41 druhov výrobkov (Korenie Pizza zn. Thymos 18 g, Korenie fašírky zn. Thymos 30 g, Korenie Čína zn. mäspoma 25 g, Korenie Varené víno zn. mäspoma 30 g, Škorica celá 3 ks v balení, Brokolicová polievka Do hrnčeka zn. Vitana 21 g, Instantka s kuracou príchuťou zn. COOP 50 g, Korenie Aníz zn. mäspoma 20 g, Sezamové semienka zn. mäspoma 30 g, Medvedí cesnak zn. Thymos 5 g, Fenikel celý zn. mäspoma 20 g, Francúzska polievka zn. Maggi 14 g, Škrob syntamyl zn. Tatrachema 500 g, Prací prášok Palmex XXL color zn. Henkel 70 pracích dávok, Kobex aktívna pena – čistič kobercov 500 ml, Soľ z mŕtveho mora zn. EZO 500 g, Vlašský šalát zn. COOP 140 g, Slepacie vajcia zn. zlaté vajcia 6 ks v balení, Trenčianske jemné párky s fazuľou zn. Hamé 300 g, Detské šampanské Robby Bubble jahodové 0,75 l, Rajec egreš 1,5 l, Frankovka modrá zn. Slovenský vinohradnícky región 750 ml, Strúhanka zn. COOP 500 g, Trstinový cukor zn. Sweet Family 1 kg, Cukríky Mint zn. COOP 16 g, Cukríky Orange zn. COOP 16 g, Mlieko plnotučné 3,6% zn. COOP 1 l, Kypriaci prášok do perníka zn. Dr. Oetker 20 g, Krekry s príchuťou talianskej pizze zn. VEST 100 g, Arašidy zn. KK 150 g, Čipsy bacon zn. LAYS 70 g, Káva Nescafé 2 in1 8 g, Tic tac orange 18 g, Tic tac Spearmint mix 18 g, Lentilky zn. Orion 150 g, Čokoládové bonbóny Pfeferminztaler zn. Schluchwerder 250 g, Croissant Coco filling zn. 7days 60 g, Maslové sušienky zn. Dr. Gerard 165 g, Bebe keksy mliečne zn. Opavia 130 g, Kávenky originál zn. Sedita 50 g, Pískacia lízanka zn. Chupa chups 15 g) nebolo označených predajnou cenou, predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;

4. **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 16.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviny COOP Jednota PJ 02-100, Staničná 1, Brestovany zistené, že 18 druhov výrobkov (Škrob syntamyl zn.

Tatrachema 500 g, Prací prášok Palmex XXL color zn. Henkel 70 pracích dávok, Kobex aktívna pena – čistič kobercov 500 ml, Sol' z mŕtveho mora zn. EZO 500 g, Vlašský šalát zn. COOP 140 g, Slepacie vajcia zn. zlaté vajcia 6 ks v balení, Trenčianske jemné párky s fazuľou zn. Hamé 300 g, Detské šampanské Robby Bubble jahodové 0,75 l, Rajec egreš 1,5 l, Frankovka modrá zn. Slovenský vinohradnícky región 750 ml, Strúhanka zn. COOP 500 g, Arašidy zn. KK 150 g, Čipsy bacon zn. LAYS 70 g, Lentilky zn. Orion 150 g, Čokoládové bonbóny Pfeferminztaler zn. Schluchwerder 250 g, Croissant Coco filling zn. 7days 60 g, Maslové sušienky zn. Dr. Gerard 165 g, Bebe keksy mliečne zn. Opavia 130 g) nebolo označených jednotkovou cenou;

5. **povinnosti predávať výrobky v správnej hmotnosti** v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 25.01.2019 v prevádzkarni COOP Jednota PJ 02-155, Trebatice č. 254 bol kontrolný nákup bol predražený o sumu 0,07 € z dôvodu nedodržania hmotnosti výrobku zakúpeného do kontrolného nákupu (408 g Klobása Uhorská á 7,40 €/kg);
6. **povinnosti označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 25.01.2019 bolo v prevádzkarni COOP Jednota PJ 02-155, Trebatice č. 254 zistené, že 10 druhov výrobkov (kokosky zn. Cukráreň ZILIZI 180 g, granule pre psy zn. COOP 500 g, ovsené vločky COOP 400 g, fazuľa farebná COOP 500 g, krehké perinky s vanilkovou príchuťou zn. Dexi 150 g, krehké perinky s čokoládovou príchuťou zn. Dexi 150 g, ryžová kaša CHIA zn. Fit 60 g, ryžová kaša čokoládová zn. Fit 60 g, smotana na šľahanie 33 % COOP 250 ml, mlieko lactóse minus zn. Tami 1,5 % 1 l) nebolo označených predajnou cenou a jednotkovou cenou;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **1 200 €** (slovom: **jedentisícdivesto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00050219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 08.01.2019, 16.01.2019 a 25.01.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Potraviny COOP Jednota PJ 02-127, Kostelecká 177, Moravany nad Váhom, Potraviny COOP Jednota PJ 02-100, Staničná 1, Brestovany, COOP Jednota PJ 02-155, Trebatice č. 254, ktoré v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej

rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa dňa 08.01.2019 bolo zistené, že 27 druhov výrobkov nebolo označených predajnou cenou. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú.

Konkrétne sa jednalo o výrobky:

1. olej Raciol repkový zn. Palma 1 lit.,
2. pudíng Zlatý klas s príchuťou vanilky zn. Dr. Oetker 40 g,
3. tradičný cereálny nápoj v nálevových vreckách 20x10 g,
4. náhradné náplne do kahancov parafrínové 24 h zn. H3,
5. náhradné náplne do kahancov olejové 3 dni zn. H3,
6. papierové kozmetické utierky box zn. COOP 100 ks/bal,
7. energetický drink zn. Energet'ák 300 ml,
8. džús 100% jablko zn. Hello 250 ml,
9. nápoj jablko-kaktus-limetka zn. Relax 250 ml,
10. sirup jahoda zn. COOP 0,7 lit,
11. nápoj Rajec brusnica 0,75 lit,
12. pivo Corgoň 10° plechovka 500+50 ml,
13. pivo Krušovice 10° plechovka 500 ml,
14. jogurt jogobella jahoda zn. Zott 150 g,
15. jogurt jogobella pečené jablko zn. Zott 150 g,
16. smotanový jogurt jahoda zn. COOP 150 g,
17. pribináčik vanilka 80 g,
18. smotana poctivá 14% babička 200 ml,
19. tvaroh mäkký hrudkovitý zn. COOP 250 g,
20. syr mozzarella zn. COOP 125 g,
21. syr eidam látky zn. COOP 100 g,
22. polievka slepačia zn. Carpathia 120 g,
23. perníkové korenie zn. Thymos 25 g,
24. ledové kaštiny originál zn. Orion 45 g,
25. tyčinka Snickers 50 g,
26. perník čučoriedka zn. Pernikář 60 g,
27. kaleráb voľný.

Taktiež bolo zistené, že 17 druhov výrobkov nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Konkrétne sa jednalo o výrobky:

1. tradičný cereálny nápoj v nálevových vreckách 20x10 g,
2. energetický drink zn. Energet'ák 300 ml,
3. džús 100% jablko zn. Hello 250 ml,
4. nápoj jablko-kaktus-limetka zn. Relax 250 ml,
5. sirup jahoda zn. COOP 0,7 lit,
6. nápoj Rajec brusnica 0,75 lit,
7. pivo Corgoň 10° plechovka 500+50 ml,
8. pivo Krušovice 10° plechovka 500 ml,
9. jogurt jogobella jahoda zn. Zott 150 g,

10. jogurt jogobella pečené jablko zn. Zott 150 g,
11. smotanový jogurt jahoda zn. COOP 150 g,
12. pribináčik vanilka 80 g,
13. smotana poctivá 14% babička 200 ml,
14. tvaroh mäkký hrudkovitý zn.COOP 250 g,
15. syr mozzarella zn. COOP 125 g,
16. polievka slepačia zn. Carpathia 120 g,
17. perník čučoriedka zn. Pernikář 60 g.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 08.01.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Kostelecká 177, Moravany nad Váhom, prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa dňa 16.01.2019 bolo zistené, že 41 druhov výrobkov nebolo označených predajnou cenou. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú.

Konkrétne sa jednalo o výrobky:

1. Korenie Pizza zn. Thymos 18 g,
2. Korenie fašírky zn. Thymos 30 g,
3. Korenie Čína zn. mäspoma 25 g,
4. Korenie Varené víno zn. mäspoma 30 g,
5. Škorica celá 3 ks v balení,
6. Brokolicová polievka Do hrnčeka zn. Vitana 21 g,
7. Instantka s kuracou príchuťou zn. COOP 50 g,
8. Korenie Aníz zn. mäspoma 20 g,
9. Sezamové semienka zn. mäspoma 30 g,
10. Medvedí cesnak zn. Thymos 5 g,
11. Fenikel celý zn. mäspoma 20 g,
12. Francúzska polievka zn. Maggi 14 g,
13. Škrob syntamyl zn. Tatrachema 500 g,
14. Prací prášok Palmex XXL color zn. Henkel 70 pracích dávok,
15. Kobex aktívna pena – čistič kobercov 500 ml,
16. Soľ z mŕtveho mora zn. EZO 500 g,
17. Vlašský šalát zn. COOP 140 g,
18. Slepacie vajcia zn. zlaté vajcia 6 ks v balení,
19. Trenčianske jemné párky s fazuľou zn. Hamé 300 g,
20. Detské šampanské Robby Bubble jahodové 0,75 l,
21. Rajec egreš 1,5 l,
22. Frankovka modrá zn. Slovenský vinohradnícky región 750 ml,
23. Strúhanka zn. COOP 500 g,

24. Trstinový cukor zn. Sweet Family 1 kg,
25. Cukríky Mint zn. COOP 16 g,
26. Cukríky Orange zn. COOP 16 g,
27. Mlieko plnotučné 3,6% zn. COOP 1 l,
28. Kypriaci prášok do perníka zn. Dr. Oetker 20 g,
29. Krekry s príchuťou talianskej pizze zn. VEST 100 g,
30. Arašidy zn. KK 150 g,
31. Čipsy bacon zn. LAYS 70 g,
32. Káva Nescafé 2 in1 8 g,
33. Tic tac orange 18 g,
34. Tic tac Spearmint mix 18 g,
35. Lentilky zn. Orion 150 g,
36. Čokoládové bonbóny Pfefferminztaler zn. Schluchwerder 250 g,
37. Croissant Coco filling zn. 7days 60 g,
38. Maslové sušienky zn. Dr. Gerard 165 g,
39. Bebe keksy mliečne zn. Opavia 130 g,
40. Kávenky originál zn. Sedita 50 g,
41. Pískacia lízanka zn. Chupa chups 15 g.

Taktiež bolo zistené, že 18 druhov výrobkov nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Konkrétne sa jednalo o výrobky:

1. Škrob syntamyl zn. Tatrachema 500 g,
2. Prací prášok Palmex XXL color zn. Henkel 70 pracích dávok,
3. Kobex aktívna pena – čistič kobercov 500 ml,
4. Soľ z mŕtveho mora zn. EZO 500 g,
5. Vlašský šalát zn. COOP 140 g,
6. Slepacie vajcia zn. zlaté vajcia 6 ks v balení,
7. Trenčianske jemné párky s fazuľou zn. Hamé 300 g,
8. Detské šampanské Robby Bubble jahodové 0,75 l,
9. Rajec egreš 1,5 l,
10. Frankovka modrá zn. Slovenský vinohradnícky región 750 ml,
11. Strúhanka zn. COOP 500 g,
12. Arašidy zn. KK 150 g,
13. Čipsy bacon zn. LAYS 70 g,
14. Lentilky zn. Orion 150 g,
15. Čokoládové bonbóny Pfefferminztaler zn. Schluchwerder 250 g,
16. Croissant Coco filling zn. 7days 60 g,
17. Maslové sušienky zn. Dr. Gerard 165 g,
18. Bebe keksy mliečne zn. Opavia 130 g.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 16.01.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Staničná 1, Brestovany, prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Za účelom preverenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol dňa 25.01.2019 vykonaný kontrolný nákup, ktorý bol predražený o sumu 0,07 € z dôvodu nedodržania hmotnosti výrobku zakúpeného do kontrolného nákupu (408 g Klobása Uhorská á 7,40 €/kg). Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť predávať výrobky v správnej hmotnosti.

Taktiež bolo zistené, že 10 druhov výrobkov (kokosky zn. Cukráreň ZILIZI 180 g, granule pre psy zn. COOP 500 g, ovsené vločky COOP 400 g, fazuľa farebná COOP 500 g, krehké perinky s vanilkovou príchuťou zn. Dexi 150 g, krehké perinky s čokoládovou príchuťou zn. Dexi 150 g, ryžová kaša CHIA zn. Fit 60 g, ryžová kaša čokoládová zn. Fit 60 g, smotana na šľahanie 33 % COOP 250 ml, mlieko lactóse minus zn. Tami 1,5 % 1 l) nebolo označených predajnou cenou a jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 25.01.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Trebatice č. 254, prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 02.05.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 03.05.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 08.01.2019 vedúca prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že cenovky boli pripravené v počítači na tlač a berie na vedomie.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 16.01.2019 vedúca prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že záznam odovzdá.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 25.01.2019 vedúca prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že záznam odovzdám vedeniu.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 11.01.2019 zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k nedostatkom zaznamenaným v inšpekčnom zázname uvádza, že chýbajúce cenovky a označenia jednotkovou cenou boli ihneď doplnené. Označovanie tovarov je denne kontrolované, pričom pri tak vysokom počte sa môže stať, že chýbajúcu cenovku pracovníci prehliadnu.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 17.01.2019 zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k nedostatkom zaznamenaným v inšpekčnom zázname uvádza, že chýbajúce cenovky a označenia jednotkovou cenou boli ihneď doplnené. Označovanie tovarov je denne kontrolované, pričom pri tak vysokom počte sa môže stať, že chýbajúcu cenovku pracovníci prehliadnu.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 28.01.2019 zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k nedostatkom zaznamenaným v inšpekčnom zázname uvádza, že chýbajúce cenovky a označenia jednotkovou cenou boli ihneď doplnené. Označovanie tovarov je denne kontrolované, pričom pri tak vysokom počte sa môže stať, že chýbajúcu cenovku pracovníci prehliadnu. Pri kontrolnom nákupe vznikol rozdiel v sume 0,07 €, za čo je zodpovedná vedúca predajne spolu s personálom, pričom všetci boli dôrazne upozornení.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že dôvod vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívny, na ktorý zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Uvedená skutočnosť nemá vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá. Správny orgán nepreukazuje úmysel v konaní.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávať výrobky v správnej hmotnosti, povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou.

Keďže účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, nie je zanedbateľná skutočnosť, že účtovaním nesprávnej hmotnosti zakúpeného výrobku došlo k majetkovej ujme spotrebiteľa, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona. Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: P/0006/02/2019

Dňa: 27.05.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: KÖNIG, s.r.o.
sídlo: Nová Ves 2221/20, Dunajská Streda 929 01
IČO: 36 241 644

pre porušenie:

- a) **povinnosti predávať výrobky v správnej miere** v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 09.01.2019 bolo v prevádzkarni Kaviareň KÖNIG, Nová Ves 2221/20, Dunajská Streda zistené, že kontrolný nákup bol predražený o sumu 0,07 € z dôvodu nedodržania miery alkoholického nápoja zakúpeného do kontrolného nákupu (1 x 38 ml Fernet stock 38 % á 1,40 €/40 ml);
- b) **povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom** (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle § 10a ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 09.01.2019 bolo v prevádzkarni Kaviareň KÖNIG, Nová Ves 2221/20, Dunajská Streda zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;
- c) **povinnosti riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť; umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi** v zmysle § 18 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 09.01.2019 bolo v prevádzkarni Kaviareň KÖNIG, Nová Ves 2221/20, Dunajská Streda zistené, že v prevádzkarni sa nenachádzali informácie o podmienkach a spôsobe reklamácie, vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť; na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **450 €** (slovom: štyristopät'desiat eur),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00060219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 09.01.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Kaviareň KÖNIG, Nová Ves 2221/20, Dunajská Streda, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Za účelom preverenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol vykonaný kontrolný nákup, do ktorého bol zakúpený výrobok: 1 x 38 ml Fernet stock 38 % á 1,40 €/40 ml. Alkoholický nápoj podaný v úžitkovom skle bol preliaty do odmerného valca s úradným overením č. 41/96. Po premeraní objemu alkoholického nápoja v odmernom valci a zohľadnení tolerancie 1 ml na preliatie bolo zistené, že v skutočnosti bolo podaných iba 38 ml alkoholického nápoja. Nedodržaním deklarovanej miery podaných alkoholických nápojov bol spotrebiteľ poškodený o sumu celkom 0,09 €. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť predávať výrobky v správnej miere.

Kontrolou bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Taktiež bolo zistené, že v prevádzkarni sa nenachádzali informácie o podmienkach a spôsobe reklamácie, vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť; na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 18 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť; umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 09.01.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Nová Ves 2221/20, Dunajská Streda, prevzal konateľ účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 30.04.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 03.05.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname barmanka účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že nedomeranie bolo neúmyselné, myslela si, že naliala správne.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname konateľ účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že barmanka je informovaná o správnom nalievaní a reklamačný poriadok bude vypracovaný a zverejnený na prevádzke.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že dôvody vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívne, na ktoré zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Uvedené skutočnosti nemajú vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávať výrobky v správnej miere, povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) a povinnosti riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť; umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Keďže účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, nie je zanedbateľná skutočnosť, že nedodržaním deklarovanej miery alkoholického nápoja došlo k majetkovej ujme spotrebiteľa, pričom správny orgán prihliadol na výšku tejto majetkovej ujmy, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že účastník konania nesplnil uloženú povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorou zákonodarca zabezpečil vysokú úroveň ochrany spotrebiteľov a zároveň prispel k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že zabezpečil, aby sa spotrebiteľia mohli v prípade sporu s predávajúcim obrátiť na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý vykonáva nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov. Predmetný právny predpis tiež prispel k vysokej právnej istote tak

spotrebiteľov, ako aj podnikateľov a to ustanovením základných pravidiel postupu pri alternatívnom riešení sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim vyplývajúcim zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiacim so spotrebiteľskou zmluvou pred subjektom alternatívneho riešenia sporov. Predmetný zákon tiež ustanovuje požiadavky na zápis právnickej osoby do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov, práva a povinnosti subjektov alternatívneho riešenia sporov, fyzickej osoby poverenej alternatívnym riešením sporov a účastníkov alternatívneho riešenia sporu.

Sprístupenie reklamačného poriadku správny orgán považuje za jeden z dôležitých prostriedkov zabezpečujúcich riadne informovanie spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe uplatnenia zodpovednosti za vady výrobkov, preto neumiestnenie reklamačného poriadku na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi považuje správny orgán za zásah do práva spotrebiteľa nielen na samotné uplatnenie reklamácie, ale aj na jednoznačné a riadne informácie o podmienkach a spôsobe uplatnenia reklamácie, čo bolo zohľadnené pri určovaní výšky pokuty.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: P/0008/02/2018

Dňa: 31.05.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších

predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: CBA Slovakia, a.s.
sídlo: Dukelských hrdinov 2, Lučenec 984 01
IČO: 36 620 319

pre porušenie:

- 1) **zákazu používať nekalú obchodnú praktiku, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa použitím nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k dostupnosti produktu v zmysle § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 písm. a), b) a ods. 4, § 8 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 09.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviný CBA, Pod Hájkom 1445/91, Skalica zistené, že v letáku „Najuletenejšie AKCIE 10.12. – 31.12.2018“ boli uvedené 2 druhy výrobkov (Arašidy nelúpané pražené, 400 g +15 % boli naskladnené dňa 16.10.2018 v počte 30 ks, pričom posledný kus bol predaný 23.11.2018 a od uvedeného dátumu ku dňu 31.12.2018 bola skladová zásoba nulová; vianočné kolekcie – Vianočná pohoda 490 g zn. Deva – podľa vyjadrenia vedúcej prevádzkarne K.I. nebol výrobok na prevádzkareň vôbec dodaný), ktoré sa v ponuke pre spotrebiteľa nenachádzali;**
- 2) **povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 09.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviný CBA, Pod Hájkom 1445/91, Skalica zistené, že 14 druhov výrobkov (Pivo zlatý bažant 73 v plechovke 12 % 500 ml, Radler citrón 0,0 % vo fľaške zn. Zlatý bažant 500 ml, Radler citrón - mäta 0,0 % vo fľaške zn. Zlatý bažant 500 ml, Káva Nescafé, Coffee + Creamer 2 in 1 8 g, Caro active zn. Nestlé 180 g, Arašidy pražené solené zn. Ensa 200 g, Arašidy pražené nesolené zn. Ensa 100 g, Arašidy solené zn. Slovakia 400 g, Arašidy nesolené zn. Slovakia 400 g, Mexicorn solený zn. mogyi 70 g, Chia semienka zn. Druid 200 g, Krekry jemne solené Mega zn. Bersisnack 130 g, Polievka ockova francúzska so štiplavou paprikou zn. Carpathia 47 g, Koreninová soľ na pečené kura zn. Kotányi 90 g) nebolo označených predajnou cenou) nebolo označených predajnou cenou;**
- 3) **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 09.01.2019 bolo v prevádzkarni Potraviný CBA, Pod Hájkom 1445/91, Skalica zistené, že 11 druhov výrobkov (Pivo zlatý bažant 73 v plechovke 12 % 500 ml, Radler citrón 0,0 % vo fľaške zn. Zlatý bažant 500 ml, Radler citrón - mäta 0,0 % vo**

fľašky zn. Zlatý bažant 500 ml, Caro active zn. Nestlé 180 g, Arašidy pražené solené zn. Ensa 200 g, Arašidy solené zn. Slovakia 400 g, Arašidy nesolené zn. Slovakia 400 g, Mexicorn solený zn. mogyi 70 g, Chia semienka zn. Druid 200 g, Krekry jemne solené Mega zn. Bersisnack 130 g, Koreninová soľ na pečené kura zn. Kotányi 90 g) nebolo označených jednotkovou cenou;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **500 €** (slovom: **päťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00080219.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 09.01.2019 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Potraviny CBA, Pod Hájkom 1445/91, Skalica, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou letáka „Najuletenejšie AKCIE 10.12. – 31.12.2018“ bolo zistené, že 2 druhy výrobkov (Arašidy nelúpané pražené, 400 g +15 % boli naskladnené dňa 16.10.2018 v počte 30 ks, pričom posledný kus bol predaný 23.11.2018 a od uvedeného dátumu ku dňu 31.12.2018 bola skladová zásoba nulová; vianočné kolekcie – Vianočná pohoda 490 g zn. Deva – podľa vyjadrenia vedúcej prevádzkarne K.I. nebol výrobok na prevádzkareň vôbec dodaný) sa v ponuke pre spotrebiteľa nenachádzali.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na ustanovenie § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 písm. a), b) a ods. 4, § 8 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje používať nekalú obchodnú prax vo forme klamlivého konania vo vzťahu k dostupnosti produktu.

V zmysle § 2 písm. p) zákona o ochrane spotrebiteľa obchodnou praktikou sa rozumie konanie, opomenutie konania, spôsob správania alebo vyjadrovania, obchodná komunikácia, vrátane reklamy a marketingu predávajúceho, priamo spojené s propagáciou, ponukou, predajom a dodaním výrobku spotrebiteľovi.

V zmysle § 2 písm. u) zákona o ochrane spotrebiteľa odbornou starostlivosťou sa rozumie úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi, alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

V zmysle § 7 ods. 2 písm. a), b) zákona o ochrane spotrebiteľa sa obchodná praktika považuje za nekalú, ak je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti, podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

V zmysle § 7 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 a agresívna obchodná praktika podľa § 9.

V zmysle § 8 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá. V zmysle § 8 ods. 1 písm. b) zákona sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k hlavným znakom výrobku, ako sú jeho dostupnosť, výhody, riziká, vyhotovenie, zloženie, príslušenstvo, servis zákazníkovi po predaji výrobku a vybavovanie reklamácie, výrobný postup a dátum výroby alebo dodávky, spôsob dodania, účel použitia, možnosti využitia, množstvo, špecifikácia, jeho zemepisný alebo obchodný pôvod alebo očakávané výsledky použitia, alebo výsledky a podstatné ukazovatele skúšok alebo kontrol vykonaných na výrobku.

Klamlivým deklarováním informácie o dostupnosti výrobkov umiestnených v akciovom reklamnom letáku bol zo strany účastníka konania, v ktorého dispozícii bol samotný obsah predmetného letáku, vykonaný negatívny zásah do práva spotrebiteľa na vecne správne a jednoznačné informácie o úrovni nákupných podmienok v prevádzkarni účastníka konania.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že 14 druhov výrobkov nebolo označených predajnou cenou. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupníť.

Konkrétne sa jednalo o výrobky bez uvedenia predajnej ceny:

1. Pivo zlatý bažant 73 v plechovke 12 % 500 ml,
2. Radler citrón 0,0 % vo fľaške zn. Zlatý bažant 500 ml,
3. Radler citrón - mäta 0,0 % vo fľaške zn. Zlatý bažant 500 ml,
4. Káva Nescafé, Coffee + Creamer 2 in 1 8 g,
5. Caro active zn. Nestlé 180 g,
6. Arašidy pražené solené zn. Ensa 200 g,
7. Arašidy pražené nesolené zn. Ensa 100 g,
8. Arašidy solené zn. Slovakia 400 g,

9. Arašidy nesolené zn. Slovakia 400 g,
10. Mexicorn solený zn. mogyi 70 g,
11. Chia semienka zn. Druid 200 g,
12. Krekry jemne solené Mega zn. Bersisnack 130 g,
13. Polievka ockova francúzska so štipľavou paprikou zn. Carpathia 47 g,
14. Koreninová soľ na pečené kura zn. Kotányi 90 g.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Taktiež bolo zistené, že 11 druhov výrobkov nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Konkrétne sa jednalo o výrobky bez uvedenia jednotkovej ceny:

1. Pivo zlatý bažant 73 v plechovke 12 % 500 ml,
2. Radler citrón 0,0 % vo fľaške zn. Zlatý bažant 500 ml,
3. Radler citrón - mäta 0,0 % vo fľaške zn. Zlatý bažant 500 ml,
4. Caro active zn. Nestlé 180 g,
5. Arašidy pražené solené zn. Ensa 200 g,
6. Arašidy solené zn. Slovakia 400 g,
7. Arašidy nesolené zn. Slovakia 400 g,
8. Mexicorn solený zn. mogyi 70 g,
9. Chia semienka zn. Druid 200 g,
10. Krekry jemne solené Mega zn. Bersisnack 130 g,
11. Koreninová soľ na pečené kura zn. Kotányi 90 g.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 09.01.2019, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Pod Hájkom 1445/91, Skalica, prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 02.05.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 05.05.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname predavačka účastníka konania predmetné kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že omylom zadala iné číslo tovaru.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname vedúca prevádzkarne účastníka konania predmetné kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že záznam odovzdám spoločnosti.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 06.05.2019 zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza, že nedostatky boli odstránené a akciové výrobky sú v ponuke pre spotrebiteľa. Poukazuje na to, že v prevádzkach sú vykonávané sprísnené kontroly. Zároveň žiada o prihliadnutie na snahu účastníka konania o odstránenie nedostatkov a naplnenie požiadaviek platnej legislatívy.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia zákazu používať nekalú obchodnú praktiku vo forme klamlivého konania vo vzťahu k dostupnosti produktu, povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Použitie nekalej obchodnej praktiky je v rozpore s odbornou starostlivosťou a môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku, čo je v rozpore so zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Kontrolou bolo nepochybne zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho nesplnil, keď nedodrжал rozsah akciového sortimentu deklarovaného v reklamnom letáku tým, že v čase akcie do ponuky a predaja pre spotrebiteľa nezabezpečil hore uvedené výrobky, čím spotrebiteľa uviedol do omylu v otázke dostupnosti týchto výrobkov. Správny orgán má za to, že v tomto prípade ide o konanie účastníka, ktorým prezentuje produkty svojho podnikania prostredníctvom reklamných letákov priamo spojené s propagáciou, ponukou a predajom výrobkov spotrebiteľovi, pričom takéto konanie je priamo definované v § 2 písm. p) zákona o ochrane spotrebiteľa ako obchodná praktika.

V súvislosti so zistenou nekalou obchodnou praktikou správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil jej použitie v štádiu pred samotnou kúpou výrobkov, a teda pred uzatváraním kúpnej zmluvy. Súčasne je potrebné uviesť, že v danom vzťahu je spotrebiteľ laikom, a práve predávajúci je tým subjektom, ktorý má konať s odbornou starostlivosťou, nakoľko sa jedná o jeho predmet podnikania a má dbať o riadne plnenie si povinností.

Použitie nekalej obchodnej praktiky je v rozpore s odbornou starostlivosťou a môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k výrobku, čo je v rozpore so zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane

spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.