

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: W/0604/02/2018

Dňa: 25.03.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Pepco Slovakia s. r. o.
sídlo: Nevädzova 6, Bratislava-Ružinov 821 01
IČO: 46 868 674

pre porušenie zákazu uloženého distribútorovi sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa bezpečnostné požiadavky na hračky podľa § 3 zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a prílohy č. 2 ods. 3 písm. a) k citovanému zákonu v zmysle § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 11.09.2018 a 28.09.2018 bolo v prevádzkarni Hračky, rozličný tovar PEPCO, Trstínska cesta 8998/3A, City Park, Trnava zistené, v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh výrobku – 6 ks hračka Drevená hra „DOMINO“ á 3,99 €, ktorý bol vzhľadom a označením na originálnom balení totožný s výrobkom notifikovaným v systéme RAPEX pod číslom notifikácie 0871/2018, ktorý bol dňa 03.09.2018 zverejnený na internetovej stránke www.soi.sk v časti nebezpečné výrobky/jednotný trh EÚ pod poradovým číslom 16094 s údajmi: Drevená hra „DOMINO“, pôvod: Čína, poradové číslo 16094, Typ: 66019, SKU 26205801, EAN: 2620586000034“, ktorý predstavuje chemické riziko - obsahu formaldehydu. Oznámenie o nebezpečnosti výrobku od členského štátu: Chorvátsko, číslo notifikácie oznámenia/rok: 0871/2018.

Popis výrobku: Drevené obrázkové domino zabalené v drevenej krabičke s rôznymi obrázkami. Drevená krabička bola zabalená v priesvitnom plaste, na ktorom sa nachádza označenie predajnou cenou pre rôzne štáty,

podľa § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **2 000 €** (slovom: **dvetisíc eur**),

ktorý je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 06040218.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.09.2018 a 28.09.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v zmysle zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o bezpečnosti hračiek) v prevádzkarni Hračky, rozličný tovar PEPCO, Trstínska cesta 8998/3A, City Park, Trnava, ktorú prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh výrobku – 6 ks hračka Drevená hra „DOMINO“ á 3,99 €, ktorý bol vzhľadom a označením na originálnom balení totožný s výrobkom notifikovaným v systéme RAPEX pod číslom notifikácie 0871/2018, ktorý bol dňa 03.09.2018 zverejnený na internetovej stránke www.soi.sk v časti nebezpečné výrobky/jednotný trh EÚ pod poradovým číslom 16094 s údajmi: Drevená hra „DOMINO“, pôvod: Čína, poradové číslo 16094, Typ: 66019, SKU 26205801, EAN: 2620586000034“, ktorý predstavuje chemické riziko - obsahu formaldehydu. Oznámenie o nebezpečnosti výrobku od členského štátu: Chorvátsko, číslo notifikácie oznámenia/rok: 0871/2018.

6 ks Drevená hra „DOMINO“ á 3,99 €/ks

Vyššie uvedený výrobok je vzhľadovo a označením na originálnom balení identický s výrobkom, ktorý bol zverejnený dňa 03.09.2018 na internetovej stránke www.soi.sk v časti nebezpečné výrobky/jednotný trh EÚ nasledovne: Drevená hra „DOMINO“, pôvod: Čína, poradové číslo 16094, Typ: 66019, SKU 26205801, EAN: 2620586000034“, ktoré predstavuje chemické riziko – obsah formaldehydu, Oznámenie od členského štátu: Chorvátsko, číslo notifikácie oznámenia/rok: 0871/2018.

Popis výrobku: Drevené obrázkové domino zabalené v drevenej krabičke s rôznymi obrázkami. Drevená krabička bola zabalená v priesvitnom plaste na ktorom sa nachádza označenie predajnou cenou pre rôzne štáty.

Na drevenej krabičke sa nachádza prilepený papierový štítok s nasledujúcimi údajmi nasledovné informácie:

- SK Hračka je vhodná pre deti staršie ako 24 mesiacov. Predtým ako odovzdáte hračku do rúk dieťaťu, odstráňte z nej obal. Obal/leták/etiketu uchovajte, keďže obsahuje dôležité informácie. Vonkajší povrch je treba čistiť suchou, čistou mäkkou handrou (toto upozornenie je uvedené v ďalších 9 jazykových mutáciách)
- Vyrobené pre: PEPCO Poland Sp. z o.o., ul. Strzeszyńska 73A, 60 – 479 Poznań, Poland
- Na tržisťe RH stavlja: Pepco Croatia d.o.o, D. T. Gavrana 11 10020 Zagreb

- Domino
- označenie CE
- Item no.: 262058
- SKU 26205801
- Y/YS18
- 24 + months
- 201803
- Item No. 66019
- MADE IN CHINA
- EAN kód: 2620586000041 (v ponuke sa nachádzalo 5 ks výrobku s týmto EAN kódom a 1 ks výrobku s EAN kódom: 2620586000058).

Nadobúdacie doklady a vyhlásenie o zhode k nebezpečnému výrobku v čase kontroly neboli predložené.

V zmysle predmetnej [prílohy č. 2](#) ods. 3 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek hračka musí byť navrhnutá a vyrobená tak, aby nepredstavovala žiadne riziko negatívnych účinkov na ľudské zdravie z dôvodu expozície chemických látok alebo zmesí, z ktorých je hračka zložená alebo ktoré obsahuje, ak sa hračka používa za podmienok uvedených v § 3 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek.

V zmysle § 3 ods. 1 zákona o bezpečnosti hračiek hračka vrátane obsiahnutých chemických látok a chemických zmesí nesmie ohroziť bezpečnosť a zdravie dieťaťa alebo dospelého, ak sa používa predpokladaným spôsobom v súlade s jej určením zohľadňujúcim správanie a zručnosť dieťaťa, a ak je to potrebné, zručnosť dozerajúceho dospelého, predovšetkým pri hračke určenej na hranie pre dieťa vo veku do 36 mesiacov alebo pre inú špecifikovanú vekovú skupinu.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 7 ods. 1 písm. d) v nadväznosti na § 3 a prílohu č. 2 ods. 3 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek, ktorý stanovuje zákaz distribútorovi sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa podľa [§ 3](#) citovaného zákona bezpečnostné požiadavky na hračky - hračka vrátane obsiahnutých chemických látok a chemických zmesí nesmie ohroziť bezpečnosť a zdravie dieťaťa alebo dospelého, ak sa používa predpokladaným spôsobom v súlade s jej určením zohľadňujúcim správanie a zručnosť dieťaťa, a ak je to potrebné, zručnosť dozerajúceho dospelého, predovšetkým pri hračke určenej na hranie pre dieťa vo veku do 36 mesiacov alebo pre inú špecifikovanú vekovú skupinu; hračka uvedená na trh musí spĺňať požiadavky podľa odseku 1 a prílohy č. 2 a podľa osobitného predpisu počas výrobcom predpokladaného obdobia jej používania a osobitné bezpečnostné požiadavky [prílohy č. 2](#) k zákonu o bezpečnosti hračiek.

Pri kontrole bolo zistené, že 1 hore uvedený druh výrobku v celkovej hodnote 23,94 € nespĺňal podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa jeho ďalší predaj zakázal.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 11.09.2018, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Trstínska cesta 8998/3A, City Park, Trnava, prevzala zástupkyňa vedúcej prevádzkarne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole a v inšpekčnom zázname zo dňa 28.09.2018, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Trstínska cesta 8998/3A, City Park, Trnava, prevzala vedúca prevádzkarne účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o bezpečnosti hračiek a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 28.01.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o bezpečnosti hračiek, ktoré účastník konania prevzal dňa 05.02.2019.

Správny orgán predmetnú vec z právneho hľadiska považoval za obzvlášť zložitú, nakoľko mu bolo predložené rozsiahle množstvo dokumentov, ktoré musel právne posúdiť, pričom v predmetnom prípade bolo potrebné zohľadniť aj verejný záujem na bezpečnosti a zdraví dieťaťa alebo dospelého pri predaji hračiek. Z toho dôvodu v súlade s § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní vzhľadom na povahu veci a potrebu náležitého posúdenia skutkového stavu nebolo možné rozhodnúť vo veci do 30 dní od začatia predmetného správneho konania, pričom vo veci bolo vydané rozhodnutie v lehote do 60 dní od začatia konania.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 11.09.2018 zástupkyňa vedúcej prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že bude informovať nadriadených.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 28.09.2018 vedúca prevádzkarne účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že bude informovať vedenie spoločnosti.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 28.09.2018 splnomocnený zástupca účastníka konania k inšpekčnému záznamu uvádza, že účastník konania nesúhlasí s publikovaním tohto produktu v systéme RAPEX, nakoľko daný produkt spĺňa štandard EN 71-1 Bezpečnosť hračiek – indikované limity formaldehydu v jednotkách mg/kg (nie mg/l, ako bolo preverené a publikované v Chorvátsku). Poukazuje na to, že predmetný výrobok bol konzultovaný s dvoma akreditovanými laboratóriami, ktoré nevidia žiaden dôvod na testovať výrobok na formaldehyd v jednotkách mg/l, k čomu priložil testy. Všetky výsledky a argumenty boli zaslané do RAPEX (Poľsko). Na záver uvádza, že aj napriek uvedenému bol výrobok stiahnutý z predaja.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 12.02.2019 splnomocnený zástupca účastníka konania k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza, že účastník konania vykonal pred sprístupnením predmetnej hračky na trh všetky opatrenia, aby zabezpečil, že táto bude spĺňať bezpečnostné požiadavky podľa zákona o bezpečnosti hračiek. Na tento účel bolo zabezpečené vyhlásenie ES o zhode zo dňa 10.05.2016 s referenčným odkazom na splnenie požiadaviek v tom čase platnej technickej normy STN EN 71-3:2013+A1: 2014 a testovanie predmetnej hračky, pričom výsledkom testov bolo preukázané, že predmetná hračka spĺňa požadované kritéria. Splnomocnený zástupca účastníka konania žiada o zohľadnenie vyššie uvedeného pri určovaní výšky sankcie.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov stiahnutím z predaja hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že dôvody vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívne, na ktoré zákon o bezpečnosti hračiek neumožňuje prihliadať. Uvedené skutočnosti nemajú vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o bezpečnosti hračiek stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Správny orgán taktiež nepreukazuje úmysel v konaní.

Správny orgán k vyjadreniam účastníka konania, že nesúhlasia so zverejneným tohto výrobku v systéme RAPEX, nakoľko indikované hodnoty formaldehydu by mali byť v jednotkách mg/kg (nie na mg/l ako sa uvádza v protokole o skúškach z Chorvátska, ktorý výrobok do systému RAPEX oznámil), poukazuje na to, že predmetný nebezpečný výrobok aj napriek reakcii a námietkam zaslaným do systému RAPEX, je stále zverejnený na webovom sídle pre systém RAPEX (po novom SAFETY GATE), čo je pre správny orgán určujúce. Správny orgán v prípade zistenia výrobkov zaslaných do systému RAPEX (SAFETY GATE) inými členskými štátmi, nie je oprávnený posudzovať ich zverejnenie resp. stiahnutie zo systému RAPEX (SAFETY GATE). O tom môže rozhodnúť len zodpovedný členský štát.

K vyššie uvedeným skutočnostiam správny orgán zároveň uvádza, že rozdielne výsledky skúšok z akreditovaných laboratórií len potvrdzujú, že výrobca nezabezpečil kontinuitu výroby v zmysle ustanovenia § 4 ods. 1 písm. f) zákona o bezpečnosti hračiek, podľa ktorého je výrobca povinný zaviesť postupy na zachovanie zhody sériovej výroby s požiadavkami ustanovenými týmto zákonom a zohľadniť zmeny návrhu hračky a zmeny v harmonizovanej technickej norme pri sériovej výrobe hračky. Na základe vyššie uvedeného je zrejmé, že nie každý výrobcom vyrobený kus predmetného výrobku spĺňa základné bezpečnostné požiadavky v zmysle vyššie citovaného zákona o bezpečnosti hračiek.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 5 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na skutočnosť, či sa jednalo o opakované porušenie zákazu uloženého distribútorovi sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa bezpečnostné požiadavky na hračky podľa § 3 a osobitné bezpečnostné požiadavky [prílohy č. 2](#) k zákonu o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky, keďže ponuka nebezpečných výrobkov je zvlášť závažné zistenie, nakoľko takéto výrobky predstavujú pre spotrebiteľov pri ich používaní zvýšené nebezpečenstvo. Dôvody pre vyhlásenie výrobkov za nebezpečné sú uvedené vyššie v odôvodnení tohto rozhodnutia. Zákon o bezpečnosti hračiek je koncipovaný na princípe objektívnej zodpovednosti za zistené nedostatky. V prípade porušenia tohto zákona dochádza k tzv. ohrozovacím správnym deliktom. K naplneniu ich skutkovej podstaty stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinností zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa chránených týmto zákonom.

Nebezpečné výrobky predstavujú najmä na základe svojich vlastností a spôsobu používania zvýšené riziko pre spotrebiteľa, a preto zistenie, že spotrebiteľovi boli ponúkané nebezpečné výrobky, bolo potrebné zohľadniť pri stanovovaní výšky postihu, nakoľko charakter protiprávneho konania je zvlášť závažný. Keďže účelom zákona o bezpečnosti hračiek je ochrana zdravia a majetku spotrebiteľa, je nezanedbateľná skutočnosť, že pri používaní

nebezpečného výrobku by mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia, života alebo majetku spotrebiteľa používajúceho takýto výrobok. Zároveň bolo zohľadnené, že sa v predmetnom prípade jednalo o hračky, teda výrobky určené pre deti.

Taktiež bolo prihliadnuté k tej skutočnosti, že oznam o nebezpečnosti predmetných výrobkov bol zverejnený na internetovej stránke SOI už dňa 03.09.2018.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 1 500 do 50 000 eur, ak poruší povinnosť podľa [§ 4 ods. 1 písm. a\)](#) a [k\)](#), [§ 6 ods. 1 písm. b\)](#), [§ 6 ods. 2 písm. f\)](#), [§ 7 ods. 1 písm. d\)](#) alebo [§ 7 ods. 2 písm. b\)](#).

V zmysle § 23 ods. 4 zákona o bezpečnosti hračiek sa horná hranica sadzby pokuty zvyšuje na dvojnásobok, ak výrobca, dovozca, splnomocnený zástupca alebo distribútor opakovane poruší tú istú povinnosť, za porušenie ktorej mu už bola uložená pokuta orgánom dohľadu v priebehu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností v priebehu jedného roka, pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: P/0609/02/2018

Dňa: 05.03.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno:	SILVER BAPE s.r.o.
sídlo:	Marhuľová 2723/1, Galanta 924 01
IČO:	43 945 503

pre porušenie:

1. **povinnosti zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené informáciami podľa osobitných predpisov** v zmysle § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 27.09.2018 bolo v prevádzkarni Detský obchod „LARA“, HM Univerzál, Hlavná 918/2, Galanta zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh výrobku (2 ks Detský zadržiavací systém zn. coletto, typ: Santino á 99 €) v celkovej hodnote 198 €, ktorý nemal uvedené informácie v zmysle predpisu EHK OSN č. 44 (v návode na používanie nebolo zdôraznené, že je dôležité, aby sa brušný popruh nasadil nízko, aby pevne zachytával panvu; v mieste predaja alebo v návode na montáž a používanie chýbalo oznámenie s informáciami, ktoré sú potrebné pre „univerzálnu“ kategóriu DZS),
2. **povinnosti podľa § 13, v zmysle ktorého, ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka** v zmysle § 13 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 27.09.2018 bolo v prevádzkarni Detský obchod „LARA“, HM Univerzál, Hlavná 918/2, Galanta zistené, že na 2 druhoch výrobkov v celkovej hodnote 237 € neboli informácie v zmysle predpisu EHK OSN č. 44 uvedené v štátnom jazyku:
 - 2 ks Detský zadržiavací systém zn. berber, typ: HEKTOR SILVER á 89 € - na homologizačnej značke bolo uvedené číslo schválenia, ktoré nezačínalo sériou zmien 04, uvedené bolo číslo schválenia 2411; v mieste predaja alebo v návode na montáž a používanie chýbalo v kodifikovanej podobe štátneho jazyka oznámenie s informáciami, ktoré sú potrebné pre „univerzálnu“ kategóriu DZS; návod na montáž a používanie nebol uvedený v kodifikovanej podobe štátneho jazyka;
 - 1 ks Detský zadržiavací systém zn. Graco, Mickey&Minnie á 59 € - v mieste predaja alebo v návode na montáž a používanie chýbalo v kodifikovanej podobe štátneho jazyka oznámenie s informáciami, ktoré sú potrebné pre „univerzálnu“ kategóriu DZS,
3. **povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť sídlo predávajúceho, meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne** v zmysle § 15 ods. 1 písm. a), b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 27.09.2018 bolo v prevádzkarni Detský obchod „LARA“, HM Univerzál, Hlavná 918/2, Galanta zistené, že kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená sídlom predávajúceho a menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 06090218.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.09.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Detský obchod „LARA“, HM Univerzál, Hlavná 918/2, Galanta, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh výrobku (2 ks Detský zadržiací systém zn. coletto, typ: Santino á 99 €) v celkovej hodnote 198 €, na ktorom neboli informácie v zmysle predpisu EHK OSN č. 44 (v návode na používanie nebolo zdôraznené, že je dôležité, aby sa brušný popruh nasadil nízko, aby pevne zachytával panvu; v mieste predaja alebo v návode na montáž a používanie chýbalo oznámenie s informáciami, ktoré sú potrebné pre „univerzálnu“ kategóriu DZS), čím účastník konania porušil § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené informáciami podľa osobitných predpisov.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že na 2 druhoch výrobkov v celkovej hodnote 237 € neboli informácie v zmysle predpisu EHK OSN č. 44 uvedené v štátnom jazyku:

- 2 ks Detský zadržiací systém zn. berber, typ: HEKTOR SILVER á 89 € - na homologizačnej značke bolo uvedené číslo schválenia, ktoré nezačínalo sériou zmien 04, uvedené bolo číslo schválenia 2411; v mieste predaja alebo v návode na montáž a používanie chýbalo v kodifikovanej podobe štátneho jazyka oznámenie s informáciami, ktoré sú potrebné pre „univerzálnu“ kategóriu DZS; návod na montáž a používanie nebol uvedený v kodifikovanej podobe štátneho jazyka;
- 1 ks Detský zadržiací systém zn. Graco, Mickey&Minnie á 59 € - v mieste predaja alebo v návode na montáž a používanie chýbalo v kodifikovanej podobe štátneho jazyka oznámenie s informáciami, ktoré sú potrebné pre „univerzálnu“ kategóriu DZS.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 13 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť podľa § 13, v zmysle ktorého, ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Pri kontrole bolo zistené, že celkom 3 hore uvedené druhy výrobkov v celkovej hodnote 435 € nespĺňali podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa ich ďalší predaj až do doby odstránenia nedostatkov zakázal.

V zmysle § 11 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci je povinný pri predaji informovať spotrebiteľa o vlastnostiach predávaného výrobku alebo charaktere poskytovanej služby, o spôsobe použitia, montáže a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia, montáže alebo údržby, o podmienkach uchovávanía a skladovania, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou. Ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku, spôsob a dobu jeho používania, je predávajúci povinný zabezpečiť, aby tieto informácie zrozumiteľne obsahoval aj priložený písomný návod.

V zmysle § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa predávajúci musí zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávanía a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov. Predávajúci je povinný na požiadanie orgánu dozoru alebo spotrebiteľa oznámiť alebo zdokumentovať údaje o výrobku, ak ho nemožno označiť.

Kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená sídlom predávajúceho a menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 15 ods. 1 písm. a), b) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť sídlo predávajúceho, meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 27.09.2018, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Hlavná 918/2, Galanta, prevzala predavačka účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 28.01.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 05.02.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname predavačka účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že berie na vedomie.

Vo vyjadrení zo dňa 04.10.2018 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že autosedačka značky Berber bola typ Hektor bola stiahnutá z predaja a ostatné dve sedačky ostávajú na predajni, nakoľko boli odstránené nedostatky. Účastník konania zároveň prikladá doklady.

K odstráneniu nedostatkov správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie

zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené informáciami podľa osobitných predpisov, povinnosti podľa § 13, v zmysle ktorého, ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť sídlo predávajúceho a meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie podľa osobitných predpisov.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa a osobitných predpisov boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Podľa názoru správneho orgánu je predaj, resp. kúpa predmetných výrobkov ohrozaním majetku a zdravia spotrebiteľa v prípade ich nesprávneho používania v dôsledku absencie písomných informácií v zmysle príslušných osobitných predpisov. Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bol charakter informácií, pri ktorých účastník konania nesplnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nesplňali podmienky predaja, ktorú možno považovať za vysokú.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé údaje o spôsobe používania uvedené v štátnom jazyku.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené práva spotrebiteľa na informácie o sídle predávajúceho a mene a priezvisku osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré

prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0610/02/2018

Dňa: 20.03.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Michal Hanic - Big Boss Trade
miesto podnikania: 91961 Ružindol 170
IČO: 44074255

pre porušenie:

- povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom** (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle **§ 10a ods. 1 písm. k)** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 27.09.2018 bolo v prevádzkarni PRINTCENTRUM, Horné Bašty 5, Trnava zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením

kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;

2. **povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 27.09.2018 bolo v prevádzkarni PRINTCENTRUM, Horné Bašty 5, Trnava zistené, že 12 druhov výrobkov (USB kľúč 16 GB 16 GB, HP náplň do tlačiarne INK ADVANTAGE 652 čierna, HP náplň do tlačiarne INK ADVANTAGE 650 farebná, Hansolsada na náplň kaziet na tlač HSR – H1096B, XEROX X3119 – laserový toner, XEROX X3210 – laserový toner, Toner cartridge black, Laser toner cartridge TR – E120 – black, Laser toner cartridge TR – E250/350 – black, Atramentová náplň „ORINK“ E-1301 Black, Atramentová náplň „ORINK“ E-1302 Cyan, Atramentová náplň „ORINK“ E-1302 Yellow) nebolo označených predajnou cenou;
3. **povinnosti viesť evidenciu o reklamáciách, ktorá musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie, poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie a na požiadanie orgánu dozoru ju predložiť na nazretie** v zmysle § 18 ods. 10 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 27.09.2018 bolo v prevádzkarni PRINTCENTRUM, Horné Bašty 5, Trnava zistené, že v čase kontroly nebola inšpektorom SOI predložená evidencia o reklamáciách,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **200 €** (slovom: **dvesto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 06100218.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.09.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni PRINTCENTRUM, Horné Bašty 5, Trnava, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona

Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že 12 druhov výrobkov (USB kľúč 16 GB, HP náplň do tlačiarne INK ADVANTAGE 652 čierna, HP náplň do tlačiarne INK ADVANTAGE 650 farebná, Hansolsada na náplň kaziet na tlač HSR – H1096B, XEROX X3119 – laserový toner, XEROX X3210 – laserový toner, Toner cartridge black, Laser toner cartridge TR – E120 – black, Laser toner cartridge TR – E250/350 – black, Atramentová náplň „ORINK“ E-1301 Black, Atramentová náplň „ORINK“ E-1302 Cyan, Atramentová náplň „ORINK“ E-1302 Yellow) nebolo označených predajnou cenou. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

V čase kontroly nebola na požiadanie inšpektorom SOI predložená evidencia o reklamáciách, čím účastník konania porušil § 18 ods. 10 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť viesť evidenciu o reklamáciách, ktorá musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie, poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie a na požiadanie orgánu dozoru ju predložiť na nazretie.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 27.09.2018, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Horné Bašty 5, Trnava, prevzal účastník konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 28.01.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 22.02.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že nedostatky ihneď odstráni.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď príslub odstránenia zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti viesť evidenciu o reklamáciách, ktorá musí obsahovať údaje o dátume uplatnenia reklamácie, dátume a spôsobe vybavenia reklamácie, poradové číslo dokladu o uplatnení reklamácie a na požiadanie orgánu dozoru ju predložiť na nazretie.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že účastník konania nesplnil uloženú povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorou zákonodarcu zabezpečil vysokú úroveň ochrany spotrebiteľov a zároveň prispel k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že zabezpečil, aby sa spotrebiteľia mohli v prípade sporu s predávajúcim obrátiť na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý vykonáva nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov. Predmetný právny predpis tiež prispel k vysokej právnej istote tak spotrebiteľov, ako aj podnikateľov a to ustanovením základných pravidiel postupu pri alternatívnom riešení sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim vyplývajúcim zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiacim so spotrebiteľskou zmluvou pred subjektom alternatívneho riešenia sporov. Predmetný zákon tiež ustanovuje požiadavky na zápis právnickej osoby do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov, práva a povinnosti subjektov alternatívneho riešenia sporov, fyzickej osoby poverenej alternatívnym riešením sporov a účastníkov alternatívneho riešenia sporu.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

V prípade, že predávajúci nevedie evidenciu o reklamáciách v zmysle ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa, nie je možné dostatočne preveriť, akým spôsobom sú riešené reklamácie spotrebiteľov vyplývajúce zo zodpovednosti predávajúceho za vady výrobkov.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: P/0615/02/2018

Dňa: 13.03.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Anna Jankovičová - ANY
miesto podnikania: 92901 Dunajská Streda, Ul. Biskupa Kondého 5138/38
IČO: 43006892

pre porušenie:

- 1. povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom** (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle § 10a ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 03.10.2018 bolo v prevádzkarni Predajňa s cukrárenskými potrebami a pomôckami Sweet, Hlavná 66/A, Šamorín zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;
- 2. pre porušenie povinnosti podľa § 13, v zmysle ktorého, ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka** v zmysle § 13 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 03.10.2018 bolo v prevádzkarni Predajňa s cukrárenskými potrebami a pomôckami Sweet, Hlavná 66/A, Šamorín zistené, že na 7 druhoch výrobkov (3 ks Konfety – 30 cm DOLLAR PARTY CANNON, ITEM NO: 904901 á 1,90 €; 1 ks Konfety – 30 cm ROSE CANNON, ITEM NO: 921307 á 1,90 €; 4 ks Konfety – 30 cm ROMANTIC CANNON, ITEM NO: 921306 á 1,90 €; 2 ks Konfety – 30 cm Flying My Heart party popper, ITEM NO: 921309 á 1,90 €; 1 ks Konfety – 30 cm Flying Butterfly party popper, ITEM NO: 921310 á 1,90 €; 1 ks Konfety – 25 cm PARTY POPPER, ITEM NO: 904303 á 1,90 €; 1 ks Konfety – 30 cm party popper, ITEM NO: 921311 á 1,90 €) v celkovej hodnote 24,70 € neboli informácie o vlastnostiach výrobku, spôsobe použitia a o nebezpečenstve vyplývajúceho z nesprávneho použitia uvedené v štátnom jazyku;
- 3. povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 03.10.2018 bolo v prevádzkarni Predajňa s cukrárenskými potrebami a pomôckami Sweet, Hlavná 66/A, Šamorín zistené, že 3 druhy výrobkov (rastlinný krém na šľahanie Rosette zn. Zeelandia 1000 ml; rastlinný krém HOPLÁ zn. trevalli 1000 ml; šľahačka Ken 35% 1 l) neboli označené predajnou cenou;
- 4. povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č.

372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 03.10.2018 bolo v prevádzkarni Predajňa s cukrárenskými potrebami a pomôckami Sweet, Hlavná 66/A, Šamorín zistené, že 16 druhov výrobkov (košíčky na muffiny Minions zn. Dekora 50 ks v balení, košíčky na muffiny Mickey Mouse zn. Dekora 50 ks v balení, košíčky na muffiny Disney FROZEN zn. Dekora 50 ks v balení, košíčky na muffiny Minnie zn. Dekora 50 ks v balení, košíčky na muffiny Spider Man zn. Dekora 50 ks v balení, košíčky na muffiny Baking Cups ITEM NO. 5490 75 ks v balení, papierové formičky na pečenie ITEM 210206 7 cm x 10 cm 75 ks v balení, cukrárenské košíčky vianočný motív zn. Tescoma 60 ks x 6 cm v balení, cukrárenské košíčky Back Förmchen zn. TEDI 60 ks v balení, Potravinárska farba zn. Dortisimo (rôzne farby napr. Blue, Black, Pink, Darkgreen, White) 135 ml, Glazúrová poleva zn. Fun Cakes 325 g, Zmes na prípravu náplne pre cukrárske výrobky (rôzne príchute napr. Jogurt, Neutral, Jahoda) zn. ZEESAN 0,5 kg, Formičky na cukrové pečivo košík malý zn. Kovovýroba Jeníkov 20 ks v balení, Formičky sada rohlíčok zn. KHB KOVOHB 30 ks v balení, Odlučovací prostriedok zn. Zeelandia 600 ml, Lesk v spreji prírodný zn. Dekoro 150 ml) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 06150218.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 03.10.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Predajňa s cukrárenskými potrebami a pomôckami Sweet, Hlavná 66/A, Šamorín, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že na 7 druhoch výrobkov (3 ks Konfety – 30 cm DOLLAR PARTY CANNON, ITEM NO: 904901 á 1,90 €; 1 ks Konfety – 30 cm ROSE CANNON, ITEM NO: 921307 á 1,90 €; 4 ks Konfety – 30 cm ROMANTIC CANNON, ITEM NO: 921306 á 1,90 €; 2 ks Konfety – 30 cm Flying My Heart party popper, ITEM NO: 921309 á 1,90 €; 1 ks Konfety – 30 cm Flying Butterfly party popper, ITEM NO: 921310 á 1,90 €; 1 ks Konfety – 25 cm PARTY POPPER, ITEM NO: 904303 á 1,90 €; 1 ks Konfety – 30 cm party popper, ITEM NO: 921311 á 1,90 €) v celkovej hodnote 24,70 € neboli informácie o vlastnostiach výrobku, spôsobe použitia a o nebezpečenstve vyplývajúceho z nesprávneho použitia uvedené v štátnom jazyku. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 13 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť podľa § 13, v zmysle ktorého, ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Pri kontrole bolo zistené, že celkom 7 hore uvedených druhov výrobkov v celkovej hodnote 24,70 € nespĺňalo podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa ich ďalší predaj až do doby odstránenia nedostatkov zakázal.

V zmysle § 11 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúci povinný pri predaji informovať spotrebiteľa o vlastnostiach predávaného výrobku alebo charaktere poskytovanej služby, o spôsobe použitia, montáže a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia, montáže alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou. Ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku, spôsob a dobu jeho používania, je predávajúci povinný zabezpečiť, aby tieto informácie zrozumiteľne obsahoval aj priložený písomný návod.

V zmysle § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa musí predávajúci zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že 3 druhy výrobkov (rastlinný krém na šľahanie Rosette zn. Zeelandia 1000 ml; rastlinný krém HOPLÁ zn. trevalli 1000 ml; šľahačka Ken 35% 1 l) neboli označené predajnou cenou. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupniť.

Taktiež bolo zistené, že 16 druhov výrobkov (košíčky na muffiny Minions zn. Dekora 50 ks v balení, košíčky na muffiny Mickey Mouse zn. Dekora 50 ks v balení, košíčky na muffiny Disney FROZEN zn. Dekora 50 ks v balení, košíčky na muffiny Minnie zn. Dekora 50 ks v balení, košíčky na muffiny Spider Man zn. Dekora 50 ks v balení, košíčky na muffiny Baking Cups ITEM NO. 5490 75 ks v balení, papierové formičky na pečenie ITEM 210206 7 cm x 10 cm 75 ks v balení, cukrárenské košíčky vianočný motív zn. Tescoma 60 ks x Ø 6 cm v balení, cukrárenské košíčky Back Förmchen zn. TEDI 60 ks v balení, Potravinárska farba zn. Dortisimo (rôzne farby napr. Blue, Black, Pink, Darkgreen, White) 135 ml, Glazúrová poleva zn. Fun Cakes 325 g, Zmes na prípravu náplne pre cukrárske výrobky (rôzne príchute napr. Jogurt, Neutral, Jahoda) zn. ZEESAN 0,5 kg, Formičky na cukrové pečivo košík malý zn. Kovovýroba Jeníkov 20 ks v balení, Formičky sada rohlíčok zn. KHB

KOVOHB 30 ks v balení, Odlučovací prostriedok zn. Zeelandia 600 ml, Lesk v spreji prírodný zn. Dekoro 150 ml) nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Predajnou cenou sa v zmysle § 2 písm. za) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a všetkých ostatných daní za jednotku výrobku alebo za určené množstvo výrobku.

Jednotkovou cenou sa v zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji konkrétneho výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 03.10.2018, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Hlavná 66/A, Šamorín, prevzal účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 31.01.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 11.02.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že uvedené nedostatky budú odstránené.

Vo vyjadrení zo dňa 15.02.2018 účastník konania k oznámeniu o začatí správneho konania uvádza, že nedostatky boli odstránené do dvoch dní. Informácia o alternatívnom riešení sporov bola doplnená ako príloha k reklamačnému poriadku, papierové konfety boli stiahnuté z predaja, nakoľko dodávateľ neposkytol tieto informácie v slovenskom jazyku. Ďalej uvádza, že informácie o predajných cenách výrobkov neboli vhodným spôsobom označené, nakoľko štítky boli popadané, pričom tento nedostatok bol odstránený prilepením štítku na výrobok. Informácia o jednotkovej cene bola doplnená ešte v deň kontroly.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že dôvod vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívny, na ktorý zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihladať. Uvedená skutočnosť nemá vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá. Správny orgán nepreukazuje úmysel v konaní.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), povinnosti podľa § 13, v zmysle ktorého, ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupnú a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že účastník konania nesplnil uloženú povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorou zákonodarcu zabezpečil vysokú úroveň ochrany spotrebiteľov a zároveň prispel k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že zabezpečil, aby sa spotrebiteľia mohli v prípade sporu s predávajúcim obrátiť na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý vykonáva nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov. Predmetný právny predpis tiež prispel k vysokej právnej istote tak spotrebiteľov, ako aj podnikateľov a to ustanovením základných pravidiel postupu pri alternatívnom riešení sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim vyplývajúcim zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiacim so spotrebiteľskou zmluvou pred subjektom alternatívneho riešenia sporov. Predmetný zákon tiež ustanovuje požiadavky na zápis právnickej osoby do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov, práva a povinnosti subjektov alternatívneho riešenia sporov, fyzickej osoby poverenej alternatívnym riešením sporov a účastníkov alternatívneho riešenia sporu.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa, o spôsobe ich použitia a o bezpečnostných rizikách v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bol charakter informácií, pri ktorých účastník konania nesplnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú.

Pri určovaní výšky pokuty bolo zohľadnené, že v zmysle ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúci povinný pri predaji informovať spotrebiteľa o spôsobe používania ponúkaného výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia, pričom ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku, spôsob a dobu jeho používania, je predávajúci povinný zabezpečiť, aby tieto informácie zrozumiteľne obsahoval aj priložený písomný návod. Predávajúci je taktiež povinný zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia, montáže alebo údržby. Vzhľadom na kontrolné zistenia zaznamenané inšpektormi SOI v inšpekčnom zázname správny orgán konštatuje, že u predmetných výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzali návody a bezpečnostné upozornenia vo viacerých cudzojazyčných mutáciách, ktoré však neboli účastníkom konania poskytnuté v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej cene a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania :

obchodné meno: Oresi Slovakia s. r. o.
sídlo: Zlatovská 2195/36, Trenčín 911 05
IČO: 44 852 550

pre porušenie pre porušenie povinnosti vybaviť reklamáciu v lehote nepresahujúcej 30 dní v zmysle § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 04.10.2018 bolo pri prešetrení podnetu spotrebiteľa č. 533/2018 v prevádzkarni Kuchyne Oresi, Jeruzalemská 314/23, Trnava zistené, že:

- reklamácia č. 1 spotrebiteľky Z.B., uplatnená e-mailom dňa 22.01.2018, prijatá dňa 29.01.2018, zaevidovaná pod číslom: RMA18000103, bola vybavená až dňa 09.05.2018, čo je po zákonom stanovenej 30-dňovej lehote;
- reklamácia č. 2 spotrebiteľky Z.B., uplatnená e-mailom dňa 10.02.2018, prijatá dňa 15.02.2018, zaevidovaná pod číslom: RMA18000189, bola vybavená až dňa 10.05.2018, čo je po zákonom stanovenej 30-dňovej lehote;
- reklamácia č. 3 spotrebiteľky Z.B., uplatnená dňa 09.05.2018, prijatá dňa 17.05.2018, zaevidovaná pod číslom: RMA18000536, nebola do dňa vykonania kontroly, t.j. 04.10.2018 vybavená,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **00 €** (slovom: **tristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 06160218.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 21.09.2018 a 04.10.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Kuchyne Oresi, Jeruzalemská 314/23, Trnava, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrola bola zameraná na prešetrenie podnetu spotrebiteľa č. 533/2018, pričom bolo zistené, že:

- reklamácia č. 1 spotrebiteľky Z.B., uplatnená e-mailom dňa 22.01.2018, prijatá dňa 29.01.2018, zaevidovaná pod číslom: RMA18000103, bola vybavená až dňa 09.05.2018, čo je po zákonom stanovenej 30-dňovej lehote;
- reklamácia č. 2 spotrebiteľky Z.B., uplatnená e-mailom dňa 10.02.2018, prijatá dňa 15.02.2018, zaevidovaná pod číslom: RMA18000189, bola vybavená až dňa 10.05.2018, čo je po zákonom stanovenej 30-dňovej lehote;
- reklamácia č. 3 spotrebiteľky Z.B., uplatnená dňa 09.05.2018, prijatá dňa 17.05.2018, zaevidovaná pod číslom: RMA18000536, nebola do dňa vykonania kontroly, t.j. 04.10.2018 vybavená.

Reklamácia č. 1

Spotrebiteľka mailom dňa 22.01.2018 uplatnila reklamáciu na kuchynskú linku zakúpenú dňa 27.08.2014, v ktorej reklamuje dvierka skriniek a šuplíkov na ktorých sa olupuje fólia, odlupovanie postupuje od rohov ďalej. K mailovej správe priložila spotrebiteľka aj fotografie. Dňa 24.01.2018 ju pracovníčka účastníka konania informuje, že jej reklamácia bude spracovaná po doplnení potrebných údajov ako je číslo zmluvy a meno kupujúceho. Dňa 27.01.2018 spotrebiteľka doplnila potrebné údaje spolu s fotografiami skriniek. Dňa 29.01.2018 ju pracovníčka účastníka konania informuje, že jej reklamácia je zaevidovaná pod číslom RMA18000103.

Účastník konania prijal dňa 29.01.2018 reklamáciu spotrebiteľky č. RMA18000103 a vyhotovila Reklamačný protokol č. RMA18000103 (príloha č. 3). Reklamačný protokol je potvrdením o prijatí reklamácie, ktorý predávajúci vydal spotrebiteľke. Dňa 05.05.2018 sa spotrebiteľka mailom dopytovala na vybavenie jej reklamácie, nakoľko nebola do dňa 05.05.2018 vybavená. Pracovníčka účastníka konania informovala mailom dňa 07.05.2018 spotrebiteľku, že ju v dohľadnej dobe bude kontaktovať p. S., ktorý s ňou dohodne termín výmeny reklamovaných častí kuchynskej zostavy. Dňa 09.05.2018 boli spotrebiteľke vymenené a namontované reklamované diely. Spotrebiteľke bol odovzdaný Reklamačný protokol č. RMA18000103, v ktorom bola technikom vyplnená spodná časť, kde je uvedené že reklamácia bola vybavená dňa 09.05.2018 výmenou. Uvedené potvrdil svojim podpisom aj spotrebiteľ p. B. Spodná časť reklamačného protokolu je dokladom o vybavení reklamácie.

Z uvedeného vyplýva, že reklamácia spotrebiteľky č. RMA18000103 prijatá dňa 29.01.2018 bola vybavená výmenou dňa 09.05.2018, čiže po zákonom stanovenej 30 dňovej lehote na vybavenie reklamácie.

Reklamácia č. 2

Spotrebiteľka mailom dňa 10.02.2018 uplatnila reklamáciu na atypickú potravinovú skrinku zakúpenú dňa 19.12.2014. Dňa 15.02.2018 účastník konania prijal reklamáciu spotrebiteľky, ktorá je zaevidovaná pod číslom RMA18000189 a vyhotovila Reklamačný protokol č. RMA18000189 (príloha č. 4). Reklamačný protokol je potvrdením o prijatí reklamácie, ktorý predávajúci vydal spotrebiteľke. Dňa 05.05.2018 sa spotrebiteľka mailom dopytovala

na vybavenie jej reklamácie, nakoľko nebola do dňa 05.05.2018 vybavená. Pracovníčka účastníka konania informovala mailom dňa 07.05.2018 spotrebiteľku, že ju v dohľadnej dobe bude kontaktovať p. Sučík, ktorý s ňou dohodne termín výmeny reklamovaných častí kuchynskej zostavy. Dňa 10.05.2018 bol spotrebiteľke vymenený a namontovaný reklamovaný diel. Spotrebiteľke bol odovzdaný Reklamačný protokol č. RMA18000189, v ktorom bola technikom vyplnená spodná časť, kde je uvedené že reklamácia bola vybavená dňa 10.05.2018 výmenou. Uvedené potvrdil svojim podpisom aj spotrebiteľ p. B. Spodná časť reklamačného protokolu je dokladom o vybavení reklamácie.

Z uvedeného vyplýva, že reklamácia spotrebiteľky č. RMA18000189 prijatá dňa 15.02.2018 bola vybavená výmenou dňa 10.05.2018, čiže po zákonom stanovenej 30 dňovej lehote na vybavenie reklamácie.

Reklamácia č. 3

Dňa 09.05.2018 pri vybavovaní reklamácie č. RMA18000103 u spotrebiteľky, spotrebiteľka u technika p. S. dodatočne reklamovala poškodenie ďalších častí kuchynskej zostavy, čo technik zaznamenal v spodnej časti reklamačného protokolu č. RMA18000103, vyhotovil prílohu a fotodokumentáciu. Uvedenú reklamáciu účastník konania prijal dňa 17.05.2018 a vyhotovila reklamačný protokol č. RMA18000536 (príloha č. 5).

Pri kontrole zo dňa 04.10.2018 manažér oddelenia kvality Ing. J. K. k predmetnej reklamácií uviedol, že reklamácia nie je zatiaľ vybavená z dôvodu, že modelová línia kuchynskej zostavy spotrebiteľky je vyradená z ponuky, už sa nevyrába. Z toho dôvodu nie sú komponenty takýchto modelov dostupné sklodom.

Z uvedeného vyplýva, že reklamácia spotrebiteľky č. RMA18000536 prijatá dňa 17.05.2018 nebola do dnešného dňa 04.10.2018 vybavená žiadnym spôsobom. Predávajúci nevybavil reklamáciu spotrebiteľky v zákonom stanovenej 30 dňovej lehote na vybavenie reklamácie.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť vybaviť reklamáciu v lehote nepresahujúcej 30 dní.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 21.09.2018, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Jeruzalemská 314/23, Trnava, prevzala odborná špecialistka predaja účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole a v inšpekčnom zázname zo dňa 04.10.2018, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Jeruzalemská 314/23, Trnava, prevzal manažéra oddelenia kvality účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 31.01.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 12.02.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 21.09.2018 odborná špecialistka predaja účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že bude informovať vedenie spoločnosti, nakoľko reklamácie sa riešia v Prievidzi.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 04.10.2018 manažéra oddelenia kvality účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že vysvetlivku priložil k inšpekčnému záznamu.

Vo vyjadrení zo dňa 04.10.2018 manažéra oddelenia kvality účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že si uvedomuje povinnosť vybaviť reklamáciu klienta v rámci predĺženej záručnej doby, ktorú považuje za neoddeliteľnú súčasť firemnej filozofie. Predmety všetkých uplatnených reklamácií spadajú do produktovo ukončeného sortimentu, z toho dôvodu je dopyt po komponentoch takéhoto charakteru zdĺhavejší. Spotrebiteľ bol viackrát o týchto skutočnostiach informovaný, pričom bol ubezpečený, že vo veci účastník konania aktívne koná a predmetné reklamácie bude realizovať ihneď po dostupnosti materiálu. Záverom dodáva, že aj napriek objednávkam so svojpomocnou montážou účastník konania pre každé vybavenie u spotrebiteľa priradil technika na výkon služby pre vybavenie servisu v rámci reklamácie.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 19.02.2019 splnomocnený zástupca účastníka konania kontrolné zistenie nespochybňuje a k nedostatku zaznamenanému v inšpekčnom zázname uvádza, že účastník konania si uvedomuje skutočnosť, že predmetné reklamácie neboli vybavené v stanovenej 30-dňovej lehote. Splnomocnený zástupca účastníka konania poukazuje na skutočnosť, že účastník konania vždy súhlasil s návrhmi spotrebiteľov. Tiež poukazuje na skutočnosť, že nevybavenie reklamácie v zákonom stanovenej lehote bolo spôsobené zdĺhavým procesom výroby náhradných dielov vyrábaných dodávateľom z Poľska, keďže predmetná kuchynská zostava sa už nevyrába. Ďalej uvádza, že reklamácia č. RMA18000536 je vybavená v celom rozsahu. Reklamácia č. RMA 18000536 bola čiastočne vybavená dňa 09.10.2018, pričom s novými požiadavkami spotrebiteľa bola založená nová reklamácia č. RMA 18001054, ktorá bola vybavená dňa 03.12.2018. V súvislosti s uvedenou reklamáciou došlo k plneniu nad rámec v záujme pro klientskeho prístupu. Splnomocnený zástupca poukazuje na skutočnosť, že aj napriek svojpomocnej montáži bola prevedená technikom účastníka konania. Taktiež poukazuje na to, že predmetné reklamácie boli realizované po uplynutí zákonom stanovenej 24-mesačnej záručnej doby, v rámci takzvanej predĺženej záruky, a to aj napriek tomu, že predĺžená záruka spôsobuje účastníkovi konania značné problémy najmä v prípadoch kuchynských zostáv, ktoré sa už nevyrábajú, čo v mnohých prípadoch znamená zdĺhavejší postup. Splnomocnený zástupca žiada správny orgán o prihliadnutie na vyššie uvedené skutočnosti, pričom uvádza, že účastník konania nikdy nemal v úmysle svojím konaním požiadavky spotrebiteľa nevybaviť.

V zmysle § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu, predávajúci alebo ním poverený zamestnanec alebo určená osoba je povinný poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu; na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje, je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) ihneď, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie, v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie stavu výrobku alebo služby, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po určení spôsobu vybavenia reklamácie sa reklamácia vybaví ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr; **vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie**. Po uplynutí lehoty na vybavenie reklamácie má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok.

V zmysle § 2 písm. m) zákona o ochrane spotrebiteľa vybavením reklamácie je ukončenie reklamačného konania odovzdaním opraveného výrobku, výmenou výrobku, vrátením kúpnej ceny výrobku, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomná výzva na prevzatie plnenia alebo jej odôvodnené zamietnutie.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že pre posúdenie celého prípadu je rozhodujúce, že došlo zo strany účastníka konania k porušeniu povinností uvedených v zákone o ochrane spotrebiteľa. SOI ako orgán kontroly vnútorného trhu posudzuje formálny postup reklamačného konania. Zo strany SOI je účastník konania sankcionovaný za to, že nebol dodržaný formálny postup pri vybavovaní reklamácie požadovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti vybaviť reklamáciu v lehote nepresahujúcej 30 dní.

Keďže účastník konania prijal reklamáciu spotrebiteľa, bol ju povinný vybaviť v zmysle požiadaviek vyplývajúcich z ustanovenia § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré stanovuje predávajúcemu povinnosť, aby reklamáciu vybavil najneskôr v lehote 30-tich dní. Reklamáciu možno považovať za vybavenú vtedy, ak predávajúci vie preukázať, že v zákonom stanovenej lehote umožnil spotrebiteľovi realizovať svoje nároky. Reklamácia môže byť vybavená opravou, výmenou, vrátením peňazí, poskytnutím zľavy z ceny, písomnou výzvou na prevzatie plnenia, alebo zamietnutím v závislosti od charakteru vady. Vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní.

Pri určovaní výšky pokuty správny orgán prihliadol aj na následky zisteného protiprávneho konania. Nevybavením reklamácie spotrebiteľa v zákonom stanovenej lehote bol znížený rozsah práv spotrebiteľa priznaný mu zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia vzal správny orgán pri určovaní výšky pokuty v úvahu, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov a poskytovania služieb, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Pri určovaní výšky pokuty bolo prihliadnuté na skutočnosť, že sa jednalo o opakovaný nedostatok zistený v prevádzkarni účastníka konania aj pri predchádzajúcej kontrole

vykonanej dňa 02.01.2018. Pokuta bola účastníkovi konania aj napriek tejto skutočnosti s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0624/02/2018

Dňa: 13.03.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: HI Kongres Hotel Trnava s.r.o.
sídlo: Športová 2, Žilina 010 01
IČO: 47 504 714

pre porušenie:

- a) **povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti** v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 09.10.2018 bolo v prevádzkarni Hotel HOLIDAY INN****, Hornopotočná 5, Trnava zistené, že pri kontrole neboli predložené receptúry na prípravu jedál (bravčový steak, marinované kačacie prsia, filet steak, top sirloin steak, flank steak, steak rib eye, jarná kuracia rolka s penou wasabi, bravčová panenka s hráškovým pyrém, hovädzie líčka s pastrnákovým pyrém, grilované kuracie prsia s krémovým rizotom, grilovaný losos),
- b) **povinnosti poskytovať služby v bežnej kvalite** v zmysle § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 09.10.2018 bolo v prevádzkarni Hotel HOLIDAY INN****, Hornopotočná 5, Trnava zistené, že v kontrolovanej prevádzkarni neboli splnené klasifikačné znaky ubytovacieho zariadenia v zmysle osobitného predpisu - v kontrolovaných izbách č. 314 a č. 328 chýbal prostriedok na čistenie obuvi,

- c) **povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby** v zmysle § 6 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 09.10.2018 bolo v prevádzkarni Hotel HOLIDAY INN****, Hornopotočná 5, Trnava zistené, že sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzal 1 druh výrobku (2 balenia - 4,178 kg Údená slanina vákuovo balená, Bitúnok Čadca á 4,16 €, spotrebujte: 1 ks do 05.09.2018, 1 ks do 09.09.2018) v celkovej hodnote 17,38 € po uplynutí doby spotreby;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 06240218.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 09.10.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Hotel HOLIDAY INN****, Hornopotočná 5, Trnava, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že pri kontrole neboli predložené receptúry na prípravu jedál (bravčový steak, marinované kačacie prsia, filet steak, top sirloin steak, flank steak, steak rib eye, jarná kuracia rolka s penou wasabi, bravčová panenka s hráškovým pyré, hovädzie líčka s paštňákovým pyré, grilované kuracie prsia s krémovým rizotom, grilovaný losos). Pri nepredložení príslušných receptúr si spotrebiteľ nemôže overiť, či deklarované údaje o množstve výrobku sú pravdivé. Možno konštatovať, že účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti.

Pri kontrole predmetného ubytovacieho zariadenia bolo zistené, že v zmysle vyhlášky MH SR č. 277/2008 Z.z., ktorou sa ustanovujú klasifikačné znaky na ubytovacie zariadenia pri ich zaraďovaní do kategórií a tried (ďalej len vyhláška), bola kontrolovaná prevádzkareň zaradená do kategórie Hotel, trieda****.

Porovnaním s požiadavkami stanovenými v uvedenej vyhláške bolo zistené, že v kontrolovaných izbách č. 314 a č. 328 chýbal prostriedok na čistenie obuvi.

Nesplnením vyhláškou určených požiadaviek porušil účastník konania § 4 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť poskytovať služby v bežnej kvalite.

Kontrolou bolo zároveň zistené, že v prevádzkarni sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzal 1 druh výrobku (2 balenia - 4,178 kg Údená slanina vákuovo balená, Bitúnok Čadca á 4,16 €, spotrebujte: 1 ks do 05.09.2018, 1 ks do 09.09.2018) v celkovej hodnote 17,38 € po uplynutí doby spotreby, čím účastník konania porušil § 6 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby.

Pri kontrole bolo zistené, že 1 hore uvedený druh výrobku v celkovej hodnote 17,38 € nespĺňal podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie, ktorým sa jeho ďalší predaj zakázal.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 09.10.2018, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Hornopotočná 5, Trnava, prevzala riaditeľka hotela účastníka konania, ktorá bola prítomná pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 04.02.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 11.02.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname riaditeľka hotela účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že oboznámi vedenie spoločnosti o obsahu inšpekčného záznamu.

Vo vyjadrení zo dňa 17.10.2018 zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k inšpekčnému záznamu uvádza, že všetky nedostatky v inšpekčnom zázname boli odstránené. Uvádza, že čistiaci prostriedok na čistenie obuvi bol doplnený, receptúry boli dopracované a váha bola vyradená.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotíme pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti, poskytovať služby v bežnej kvalite a povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby.

Neumožnením prekontrolovania si údajov o deklarovanej hmotnosti výrobkov nepredložením receptúr boli poškodené práva spotrebiteľa na riadne a úplné informovanie v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa. Bez informácie o konečnej hmotnosti výrobku po jeho spracovaní si nemôže spotrebiteľ overiť, či mu zakúpené výrobky boli podané v takej hmotnosti, akú deklaruje predávajúci.

Správny orgán prihliadol i na to, že spotrebiteľ pri rozhodovaní, v ktorom ubytovacom zariadení sa ubytuje, má obmedzené možnosti posúdenia rozsahu a kvality ponúkaných služieb na trhu. K jednoduchšiemu orientovaniu a správne mu výberu mu má pomôcť kategorizácia ubytovacích zariadení a ich zaradenie do tried. Preto nie je zanedbateľná skutočnosť, že účastník konania nezabezpečil právnou úpravou požadovanú kvalitu a úroveň ním poskytovaných služieb, čo v konečnom dôsledku mohlo poškodiť dobromyseľného spotrebiteľa.

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, preto nie je zanedbateľná skutočnosť, že používaním a predajom výrobkov, u ktorých uplynula doba ich najneskoršej spotreby, hrozí riziko ohrozenia majetku spotrebiteľa, keďže išlo o výrobky, ktoré po uplynutí doby spotreby nemusia mať také vlastnosti, pre ktoré si ich spotrebiteľ zakúpil.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávne mu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: P/0637/02/2018

Dňa: 19.03.2019

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Pekáreň Dunajská Lužná s.r.o.
sídlo: Športová 737/6, Dunajská Lužná 900 42
IČO: 35 774 151

pre porušenie:

- a) **povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom** (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov) v zmysle **§ 10a ods. 1 písm. k)** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 10.10.2018 bolo v prevádzkarni Pekáreň, Senecká 21, Šamorín zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov;
- b) **povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviest' obchodné meno a sídlo predávajúceho, meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne** v zmysle **§ 15 ods. 1 písm. a), b)** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 10.10.2018 bolo v prevádzkarni Pekáreň, Senecká 21, Šamorín zistené, že kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená obchodným menom a sídlom predávajúceho, menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne;
- c) **povinnosti umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi** v zmysle **§ 18 ods. 1** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa

a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 10.10.2018 bolo v prevádzkarni Pekáreň, Senecká 21, Šamorín zistené, že v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **300 €** (slovom: **tristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 06370218.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.10.2018 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Pekáreň, Senecká 21, Šamorín, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že spotrebiteľ – inšpektor SOI nebol pred uzavretím zmluvy (pred uskutočnením kontrolného nákupu) žiadnym spôsobom informovaný o možnosti alternatívneho riešenia sporov, v prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzali informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Kontrolovaná prevádzkareň v čase kontroly nebola označená obchodným menom a sídlom predávajúceho, menom a priezviskom osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 15 ods. 1 písm. a), b) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť obchodné meno a sídlo predávajúceho, meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

V prevádzkarni sa v čase kontroly nenachádzal reklamačný poriadok. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 18 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 10.10.2018, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Senecká 21, Šamorín, prevzal konateľ účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 14.02.2019 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 20.02.2019.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname konateľ účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že nedostatky odstráni.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď prísľub odstránenia zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), povinnosti na vhodnom a trvale viditeľnom mieste prevádzkarne uviesť obchodné meno a sídlo predávajúceho, meno a priezvisko osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne a povinnosti umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil skutočnosť, že účastník konania nesplnil uloženú povinnosť pred uzavretím zmluvy, spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom (zákon č. 391/2015 Z.z. o alternatívnom riešení sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov), ktorou zákonodarcu zabezpečil vysokú úroveň ochrany spotrebiteľov a zároveň prispel k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že zabezpečil, aby sa spotrebiteľia mohli v prípade sporu s predávajúcim obrátiť na subjekt alternatívneho riešenia sporov, ktorý vykonáva nezávislé, nestranné, transparentné, účinné, rýchle a spravodlivé postupy alternatívneho riešenia spotrebiteľských sporov. Predmetný právny predpis tiež prispel k vysokej právnej istote tak spotrebiteľov, ako aj podnikateľov a to ustanovením základných pravidiel postupu pri

alternatívnom riešení sporu medzi spotrebiteľom a predávajúcim vyplývajúcim zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiacim so spotrebiteľskou zmluvou pred subjektom alternatívneho riešenia sporov. Predmetný zákon tiež ustanovuje požiadavky na zápis právnickej osoby do zoznamu subjektov alternatívneho riešenia sporov, práva a povinnosti subjektov alternatívneho riešenia sporov, fyzickej osoby poverenej alternatívnym riešením sporov a účastníkov alternatívneho riešenia sporu.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené práva spotrebiteľa na informácie o obchodnom mene a sídle predávajúceho, mene a priezvisku osoby zodpovednej za činnosť prevádzkarne.

Sprístupenie reklamačného poriadku správny orgán považuje za jeden z dôležitých prostriedkov zabezpečujúcich riadne informovanie spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe uplatnenia zodpovednosti za vady výrobkov, preto neumiestnenie reklamačného poriadku na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi považuje správny orgán za zásah do práva spotrebiteľa nielen na samotné uplatnenie reklamácie, ale aj na jednoznačné a riadne informácie o podmienkach a spôsobe uplatnenia reklamácie, čo bolo zohľadnené pri určovaní výšky pokuty.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.