

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0393/02/2016

Dňa: 21.12.2016

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Vlastimil Brigant s.r.o.
sídlo: Čataj 211, Čataj 900 83
IČO: 47 338 539

pre porušenie:

- povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti** v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 07.10.2016 bolo v prevádzkarni Mäso-údeniny Brigant, Teplická 2, Piešťany zistené, že v kontrolovanej prevádzkarni sa nachádzalo hmotnostné meradlo – digitálna váha DIBAL, S/N: 00910699, JSP- 15MR s neplatným úradným overením zo dňa 24.01.2014, pričom predmetné hmotnostné meradlo bolo použité pri účtovaní výrobku odpredávaného na hmotnosť (614 g bratislavské párky Gašparík á 4,99 €/kg), zakúpeného spotrebiteľom – inšpektorom SOI do kontrolného nákupu;
- povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 07.10.2016 bolo v prevádzkarni Mäso-údeniny Brigant, Teplická 2, Piešťany zistené, že 20 druhov výrobkov (Horčica kremžská zn. SNICO 200 g, Horčica kremžská zn. SNICO 350 g, Horčica plnotučná zn. SNICO 200 g, Horčica plnotučná zn. SNICO 350 g, Horčica zn. AMORA 200 g, Chren zn. hels 200 g, Chren zn. ARO 160 g, Papriková nátierka zn. Pišta 200 g, Kečup zn. Helmans 450 g, Kečup zn. ARO 300 g, Šampiňóny zn. CBA 200 g, Šampiňóny zn. Giana 425 ml, Kukurica zn. Aro 340 g, Feferóny zn. Fine life 320 g, Nárez z bravčového mäsa mangalica zn. Vepi s.r.o. 300 g, Zabíjačková kapustnica zn. Vepi s.r.o. 300 g, Držkový paprikáš zn. Vepi s.r.o. 300 g, Divinový paprikáš zn. Vepi s.r.o.300 g, Mäsová zmes na špagety zn. Vepi s.r.o. 300 g, Zmes na hrianky pikantná nátierka zn. Vepi s.r.o. 300 g) nebolo označených jednotkovou cenou;
- povinnosti vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedené množstvo výrobku** v zmysle § 16 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z.z.

o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 07.10.2016 bolo v prevádzkarni Mäso-údeniny Brigant, Teplická 2, Piešťany zistené, že pri vykonaní kontrolného nákupu bol spotrebiteľovi – inšpektorovi SOI – vydaný doklad o kúpe, v ktorom nebolo uvedené množstvo zakúpeného výrobku, do kontrolného nákupu bol zakúpený aj výrobok: 614 g bratislavské párky Gašparík á 4,99 €/kg, pričom na vydanom doklade o kúpe bolo uvedené „Párky 1*3.060“

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 03930216.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 07.10.2016 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Mäso-údeniny Brigant, Teplická 2, Piešťany, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Za účelom preverenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol vykonaný kontrolný nákup, do ktorého bol zakúpený aj výrobok: 614 g bratislavské párky Gašparík á 4,99 €/kg. Poverený zástupca účastníka konania prítomný pri kontrole spotrebiteľovi – inšpektorovi SOI – vydal doklad o kúpe, v ktorom nebolo uvedené množstvo zakúpeného výrobku. Odpredaný výrobok bol označený ako „Párky 1*3.060“. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 16 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedené množstvo výrobku.

Pri kontrole bolo zistené, že v kontrolovanej prevádzkarni sa nachádzalo hmotnostné meradlo – digitálna váha DIBAL, S/N: 00910699, JSP- 15MR s neplatným úradným overením zo dňa 24.01.2014, pričom predmetné hmotnostné meradlo bolo použité pri účtovaní výrobku odpredávaného na hmotnosť (614 g bratislavské párky Gašparík á 4,99 €/kg), zakúpeného spotrebiteľom – inšpektorom SOI do kontrolného nákupu. Pri použití hmotnostného meradla s neplatným úradným overením nemožno zaručiť, či účtované údaje o množstve výrobku sú pravdivé. Možno konštatovať, že účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti.

Na základe kontrolného zistenia, že v predmetnej prevádzkarni sa nachádzalo v používaní hmotnostné meradlo bez platného úradného overenia, bolo vydané opatrenie na mieste, ktorým sa jeho ďalšie používanie až do doby odstránenia nedostatku zakázalo.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že 20 druhov výrobkov nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Konkrétne sa jednalo o výrobky:

1. Horčica kremžská zn. SNICO 200 g,
2. Horčica kremžská zn. SNICO 350 g,
3. Horčica plnotučná zn. SNICO 200 g,
4. Horčica plnotučná zn. SNICO 350 g,
5. Horčica zn. AMORA 200 g,
6. Chren zn. hels 200 g,
7. Chren zn. ARO 160 g,
8. Papriková nátierka zn. Pišta 200 g,
9. Kečup zn. Helmans 450 g,
10. Kečup zn. ARO 300 g,
11. Šampiňóny zn. CBA 200 g,
12. Šampiňóny zn. Giana 425 ml,
13. Kukurica zn. Aro 340 g,
14. Feferóny zn. Fine life 320 g,
15. Nárez z bravčového mäsa mangalica zn. Vepi s.r.o. 300 g,
16. Zabíjačková kapustnica zn. Vepi s.r.o. 300 g,
17. Držkový paprikáš zn. Vepi s.r.o. 300 g,
18. Divinový paprikáš zn. Vepi s.r.o. 300 g,
19. Mäsová zmes na špagety zn. Vepi s.r.o. 300 g,
20. Zmes na hrianky pikantná nátierka zn. Vepi s.r.o. 300 g.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 07.10.2016, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Teplická 2, Piešťany, prevzal konateľ účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 05.12.2016 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 08.12.2016.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname konateľ účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že berie na vedomie.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci

predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti, povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou a povinnosti vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedené množstvo výrobku.

Neumožnením prekontrolovania si údajov o hmotnosti na platne overenom hmotnostnom meradle boli poškodené práva spotrebiteľa na riadne a úplné informovanie v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa. Bez úradne overeného hmotnostného meradla si nemôže spotrebiteľ overiť, či mu zakúpené výrobky boli podané v takej hmotnosti, akú deklaruje predávajúci.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o jednotkovej cene.

Správny orgán zároveň prihliadol ku skutočnosti, že doklad o kúpe je podstatnou náležitosťou pri uplatňovaní zodpovednosti za vady výrobkov a služieb, preto vydaním dokladu, ktorý nespĺňal zákonom stanovené náležitosti, obmedzil predávajúci spotrebiteľa v jeho práve na riadne a jednoznačné informácie a sťažil mu jeho prípadné uplatňovanie reklamácie za vady predaného výrobku.

Doklad o kúpe osvedčuje existenciu vzniku kúpnej zmluvy pri predaji v obchode medzi predávajúcim a spotrebiteľom. Doklad o kúpe nesporne patrí medzi dôkazy s vysokou výpovednou hodnotou o predávajúcom a o obsahu záväzkového vzťahu.

Povinnosť predávajúceho spočívajúca vo vydaní dokladu o kúpe výrobku alebo poskytnutí služby v zmysle tohto zákonného ustanovenia bezprostredne nadväzuje na zabezpečenie ochrany spotrebiteľa pri následnom uplatnení jeho práva zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby. Uvedené zákonné ustanovenie zároveň ukladá predávajúcemu povinnosť v doklade o kúpe alebo o poskytnutí služby uviesť taxatívne určené údaje, ktoré vypovedajú o obsahu záväzkového vzťahu a zároveň zabezpečujú spotrebiteľovi dôkaznú istotu nielen pre prípad uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby, ale aj pre prípad následného súdneho sporu.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

Poučenie:

Protí tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: P/0392/02/2016

Dňa: 21.12.2016

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: COOP Jednota Senica, spotrebné družstvo
sídlo: Nám. oslobodenia 12, Senica 905 47
IČO: 00 168 891

pre porušenie:

1. **povinnosti predávať výrobky v správnej hmotnosti** v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 07.10.2016 v prevádzkarni COOP Jednota 02-008, Staničná 2426, Piešťany, bol kontrolný nákup predražený o sumu celkom 0,02 € v dôsledku účtovania nesprávnej hmotnosti odpredaného výrobku (účtované: 636 g Klobása maďarská Mecom á 7,65 €/kg; správne účtovanie malo byť: 634 g Klobása maďarská Mecom á 7,65 €/kg);
2. **povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupníť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 07.10.2016 bolo v prevádzkarni COOP Jednota 02-008, Staničná 2426, Piešťany zistené, že 23 druhov výrobkov (Pur Balsam Aloe vera 900 ml, Trešcia pečeň Hamé 115 g, Olej Ravita ľanový 250 ml, Džús Relax čierna ríbezľa 1 l, Zubná kefka mäkká zn. Medical, Zubná pasta Daily White zn. Signal 125 ml, Šnúra na bielizeň zn. Spontex 20 m, Cukríky Mints zn. Orbit 18 g, Tyčinka zn. Snickers 50 g, Gél na ruky zn. COOP Jednota 75 ml, Šampón pre unavené vlasy zn. Schauma 400 ml, Šampón citrus fresh zn. Head & shoulders 200 ml, Sprchový gél zn. Dove men + care 250 ml, Šampón tmavý zn. dM 100 ml, Špongie na riad zn. SÖKE 10 ks/bal., Toaletný papier zn. Harmanan 4ks/bal., Cornies kukuričné s morskou soľou zn. Racio 115 g, Fazuľa biela zn. SVITKO 500 g, Káva Nescafe Gold crema 200 g, Čaj zázvor limetka zn. BERCOF CLAMBER 40 g, Čaj zázvor extra silný zn. BERCOF CLAMBER 40 g, Dezert I love Milka Nut&Nougat cream zn. Milka 110g, Tuk Rama nadýchaná 320 g) nebolo označených predajnou cenou;
3. **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 07.10.2016 bolo v prevádzkarni COOP Jednota 02-008, Staničná 2426, Piešťany zistené, že 19 druhov výrobkov (Pur Balsam Aloe vera 900 ml, Trešcia pečeň Hamé 115 g, Olej Ravita ľanový 250 ml, Zubná pasta Daily White zn. Signal 125 ml, Šnúra na bielizeň zn. Spontex 20 m, Gél na ruky zn. COOP Jednota 75 ml, Šampón pre unavené vlasy zn. Schauma 400 ml, Šampón citrus fresh zn. Head & shoulders 200 ml, Sprchový gél zn. Dove men + care 250 ml, Špongie na riad zn. SÖKE 10 ks/bal., Toaletný papier zn. Harmanan 4ks/bal., Cornies kukuričné s morskou soľou zn. Racio 115 g, Fazuľa biela zn. SVITKO 500 g, Káva Nescafe Gold crema 200 g, Dezert I love Milka Nut&Nougat cream zn. Milka 110g, Tuk Rama nadýchaná 320 g, Ovsené vločky zn. Dobrý život 400 g, Kokos strúhaný sušený zn. Racionella 180 g, Zakysané mlieko zn. COOP Jednota active life 950 g) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **600 €** (slovom: **šesťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 03920216.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 07.10.2016 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni COOP Jednota 02-008, Staničná 2426, Piešťany, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Za účelom preverenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol vykonaný kontrolný nákup, do ktorého bol zakúpený aj výrobok: Klobása maďarská Mecom á 7,65 €/kg. Kontrolou správnosti účtovania predmetného kontrolného nákupu po prevážení zakúpeného výrobku na digitálnej váhe s platným úradným overením zo dňa 04.05.2016 bolo zistené, že účastník konania účtoval spotrebiteľovi – inšpektorovi SOI: 636 g Klobása maďarská Mecom á 7,65 €/kg napriek tomu, že v skutočnosti správne účtovanie malo byť: 634 g Klobása maďarská Mecom á 7,65 €/kg. Účtovaním nesprávnej hmotnosti bol spotrebiteľ poškodený o sumu celkom 0,02 €. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť predávať výrobky v správnej hmotnosti.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že 23 druhov výrobkov nebolo označených predajnou cenou. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupníť.

Konkrétne sa jednalo o výrobky:

1. Pur Balsam Aloe vera 900 ml,
2. Trešcia pečeň Hamé 115 g,
3. Olej Ravita ľanový 250 ml,
4. Džús Relax čierna ríbezľa 1 l,
5. Zubná kefka mäkká zn. Medical,
6. Zubná pasta Daily White zn. Signal 125 ml,
7. Šnúra na bielizeň zn. Spontex 20 m,
8. Cukríky Mints zn. Orbit 18 g,
9. Tyčinka zn. Snickers 50 g,
10. Gél na ruky zn. COOP Jednota 75 ml,
11. Šampón pre unavené vlasy zn. Schauma 400 ml,
12. Šampón citrus fresh zn. Head & shoulders 200 ml,
13. Sprchový gél zn. Dove men + care 250 ml,
14. Šampón tmavý zn. dM 100 ml,
15. Špongie na riad zn. SÖKE 10 ks/bal.,
16. Toaletný papier zn. Harmasan 4ks/bal.,
17. Cornies kukuričné s morskou soľou zn. Racio 115 g,
18. Fazuľa biela zn. SVITKO 500 g,
19. Káva Nescafe Gold crema 200 g,
20. Čaj zázvor limetka zn. BERCOF CLAMBER 40 g,

21. Čaj zázvor extra silný zn. BERCOF CLAMBER 40 g,
22. Dezert I love Milka Nut&Nougat cream zn. Milka 110g,
23. Tuk Rama nadýchaná 320 g.

Taktiež bolo zistené, že 19 druhov výrobkov nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Konkrétne sa jednalo o výrobky:

1. Pur Balsam Aloe vera 900 ml,
2. Trešcia pečeň Hamé 115 g,
3. Olej Ravita ľanový 250 ml,
4. Zubná pasta Daily White zn. Signal 125 ml,
5. Šnúra na bielizeň zn. Spontex 20 m,
6. Gél na ruky zn. COOP Jednota 75 ml,
7. Šampón pre unavené vlasy zn. Schauma 400 ml,
8. Šampón citrus fresh zn. Head & shoulders 200 ml,
9. Sprchový gél zn. Dove men + care 250 ml,
10. Špongie na riad zn. SÖKE 10 ks/bal.,
11. Toaletný papier zn. Harmasan 4ks/bal.,
12. Cornies kukuričné s morskou soľou zn. Racio 115 g,
13. Fazuľa biela zn. SVITKO 500 g,
14. Káva Nescafe Gold crema 200 g,
15. Dezert I love Milka Nut&Nougat cream zn. Milka 110g,
16. Tuk Rama nadýchaná 320 g,
17. Ovsené vločky zn. Dobrý život 400 g,
18. Kokos strúhaný sušený zn. Racionella 180 g,
19. Zakysané mlieko zn. COOP Jednota active life 950 g.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 07.10.2016, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Staničná 2426, Piešťany, prevzal poverený zástupca účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 05.12.2016 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 09.12.2016.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname poverený zástupca účastníka konania, ktorý vykonal obsluhu a váženie predmetného výrobku, kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že sa stáva, že tá váha preskakuje.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname poverený zástupca účastníka konania – zástupkyňa vedúcej prevádzkarne kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že berie na vedomie.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že dôvod vzniku nedostatku hodnotí ako subjektívny, na ktorý zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Uvedená skutočnosť nemá vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá. Správny orgán nepreukazuje úmysel v konaní.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávať výrobky v správnej hmotnosti, povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Keďže účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, nie je zanedbateľná skutočnosť, že účtovaním nesprávnej hmotnosti zakúpeného výrobku došlo k majetkovej ujme spotrebiteľa, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1

zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona. Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0391/02/2016

Dňa: 21.12.2016

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Kaufland Slovenská republika v.o.s.
sídlo: Trnavská cesta 41/A, Bratislava 831 04
IČO: 35 790 164

pre porušenie:

4. **povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 06.10.2016 bolo pri prešetrovaní

podnetu spotrebiteľa č. 601/2016 v prevádzkarni **Kaufland – oddelenie textilu, Adama Trajana 6690/77, Piešťany** zistené, že 13 druhov výrobkov (dámske pyžamo zn. Boutique, dámske tielka zn. Mix & Match 2 ks v balení, dámske teplákové šortky, dámske tehotenské tepláky sivé, pánska súprava na voľný čas zn. Kappa, pánske pyžamo s dlhým rukávom a dlhými nohavicami zn. SMART FIT, pánske pyžamo krátky rukáv a krátke nohavice zn. SMART FIT, dámske celé plavky, dámske pyžamo – tričko s krátkym rukávom a krátke nohavice zn. Boutique, dámske vysoké nohavičky zn. Botique 2ks v balení, dámske vysoké nohavičky s motívom zn. Boutique 2 ks v balení, pánske slipy zn. SMART FIT 2ks v balení, pánske retro boxerky zn. SMART FIT) nebolo označených predajnou cenou;

5. **povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť** v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 06.10.2016 bolo pri prešetrovaní podnetu spotrebiteľa č. 601/2016 v prevádzkarni **HM Kaufland, Adama Trajana 6690/77, Piešťany** zistené, že 9 druhov výrobkov (Detské drevené puzzle zn. Kaufland GCEI1610022816; Box na zošity rozmer A5 zn. ARGUS; Papierové tácky 15 ks v balení zn. SAPLER; Lekárnička na poskytovanie prvej v cestnej doprave zn. D.A.S.; Náhrobný svietnik sklenený označenie 70-9A; Vrecká do vysávača zn. swirl X351; Vrecká do vysávača, zn. BASE BA1750; Vrecká do vysávača zn. swirl X351; Croissant jahoda zn. 7days 60 g) nebolo označených predajnou cenou;
6. **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 06.10.2016 bolo pri prešetrovaní podnetu spotrebiteľa č. 601/2016 v prevádzkarni **HM Kaufland, Adama Trajana 6690/77, Piešťany** zistené, že 5 druhov výrobkov (Krmivo pre králiky zn. ZOO CARE 400 g; Pohánka lúpaná krúpy zn. Probio 500 g; Perník s ríbezľovou náplňou zn. Pernikář 60 g; Hrozienka sultánky zn. Tivoli 500 g; Croissant jahoda zn. 7days 60 g) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **600 €** (slovom: **šesťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 03910216.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 06.10.2016 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Kaufland – oddelenie textilu, Adama Trajana 6690/77, Piešťany a prevádzkarni HM Kaufland, Adama Trajana 6690/77, Piešťany, ktoré v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolu výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo v prevádzkarni Kaufland – oddelenie textilu, Adama Trajana 6690/77, Piešťany zistené, že 13 druhov výrobkov nebolo označených predajnou cenou. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Konkrétne sa jednalo o výrobky:

1. dámske pyžamo zn. Boutique,
2. dámske tielka zn. Mix & Match 2 ks v balení,
3. dámske teplákové šortky,
4. dámske tehotenské tepláky sivé,
5. pánska súprava na voľný čas zn. Kappa,
6. pánske pyžamo s dlhým rukávom a dlhými nohavicami zn. SMART FIT,
7. pánske pyžamo krátky rukáv a krátke nohavice zn. SMART FIT,
8. dámske celé plavky,
9. dámske pyžamo – tričko s krátkym rukávom a krátke nohavice zn. Boutique,
10. dámske vysoké nohavičky zn. Botique 2ks v balení,
11. dámske vysoké nohavičky s motívom zn. Boutique 2 ks v balení,
12. pánske slipy zn. SMART FIT 2ks v balení,
13. pánske retro boxerky zn. SMART FIT.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 06.10.2016, ktorého kópiu v prevádzkarni Kaufland – oddelenie textilu, Adama Trajana 6690/77, Piešťany, prevzal poverený zástupca účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Kontrola vykonaná v prevádzkarni HM Kaufland, Adama Trajana 6690/77, Piešťany bola zameraná na prešetrenie podnetu spotrebiteľa č. 601/2016 poukazujúceho na nesúlad cien, pričom bolo zistené, že 9 druhov výrobkov nebolo označených predajnou cenou. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 14 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť.

Konkrétne sa jednalo o výrobky:

24. Detské drevené puzzle zn. Kaufland GCEI1610022816;
25. Box na zošity rozmer A5 zn. ARGUS;
26. Papierové tácky 15 ks v balení zn. SAPLER;
27. Lekárnička na poskytovanie prvej v cestnej doprave zn. D.A.S.;
28. Náhrobný svietnik sklenený označenie 70-9A;
29. Vrecká do vysávača zn. swirl X351;
30. Vrecká do vysávača, zn. BASE BA1750;
31. Vrecká do vysávača zn. swirl X351;

32. Croissant jahoda zn. 7days 60 g.

Taktiež bolo zistené, že 5 druhov výrobkov nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Konkrétne sa jednalo o výrobky:

- 20. Krmivo pre králiky zn. ZOO CARE 400 g;
- 21. Pohánka lúpaná krúpy zn. Probio 500 g;
- 22. Perník s ríbezľovou náplňou zn. Pernikář 60 g;
- 23. Hrozienka sultánky zn. Tivoli 500 g;
- 24. Croissant jahoda zn. 7days 60 g.

V zmysle § 2 písm. zb) zákona o ochrane spotrebiteľa sa jednotkovou cenou rozumie konečná cena vrátane dane z pridanej hodnoty a ostatných daní za kilogram, liter, meter, meter štvorcový, meter kubický výrobku alebo inú jednotku množstva, ktorá sa často a bežne používa pri predaji výrobku.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 06.10.2016, ktorého kópiu v prevádzkarni HM Kaufland, Adama Trajana 6690/77, Piešťany, prevzal poverený zástupca účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 05.12.2016 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 08.12.2016.

V oznámení o začatí správneho konania bol účastník konania informovaný o kontrolnom zistení, že na 1 druhu výrobku (5 ks plastová redukcia na WC zn. Curver 35,5 x 26,3 x 8 cm á 2,99 €) v celkovej hodnote 14,95 € chýbal návod na použitie a údržbu a bezpečnostné upozornenia (Nikdy nenechávajte dieťa bez dozoru. Odstráňte plastový obal z dosahu detí – hrozí riziko zadusenía.), avšak po preskúmaní inšpekčného záznamu v správnom konaní správny orgán dospel k záveru, že u predmetného výrobku bol popis nedostatku nedostatočný, preto porušenie povinnosti zabezpečiť, aby predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o spôsobe použitia a údržby a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia nebolo do tohto rozhodnutia zahrnuté.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčných záznamoch poverený zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že sa vyjadria v stanovenej lehote.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 12.10.2016 splnomocnený zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k nedostatkom zaznamenaným v inšpekčnom zázname uvádza, že vznikli pochybením zamestnancov pre množstvo práce a boli odstránené doplnením chýbajúcich cien.

K tomu uvádzame, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotíme pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

K predmetným vyjadreniam správny orgán uvádza, že dôvod vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívny, na ktorý zákon o ochrane spotrebiteľa neumožňuje prihliadať. Uvedená skutočnosť nemá vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon o ochrane spotrebiteľa stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa. Zákon o ochrane spotrebiteľa ukladá povinnosti priamo predávajúcemu, ktorý za zistené nedostatky objektívne zodpovedá. Správny orgán nepreukazuje úmysel v konaní. Prípadné zanedbanie pracovných povinností zamestnancom je možné zo strany predávajúceho riešiť v rámci pracovno-právnych vzťahov.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne prístupníť a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o predajnej a jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Pri posudzovaní výšky postihu bola zohľadnená skutočnosť, že jednoznačná informácia o cene je jedným z hlavných kritérií pri rozhodovaní spotrebiteľa, či pristúpi ku kúpe predávaných výrobkov. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží

orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava**

Číslo: W/0388/02/2016

Dňa: 21.12.2016

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: YAN FA s.r.o.
sídlo: Stará Vajnorská 17, Bratislava 831 04
IČO: 36 353 809

pre porušenie zákazu uloženého distribútorovi:

- a) **sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku v zmysle § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 04.10.2016 bolo v prevádzkarni Textil, hračky YAN FA, Bernolákova 3038, Holíč zistené, že na 12 druhoch výrobkov (8 ks Hrkálka v tvare šaša BABY RATTLES Innocuity á 1 €; 2 ks Hrkálka v tvare hviezdy SWEET BABY zn. FEI PAN á 0,90 €; 3 ks Hrkálka v tvare kraba SWEET BABY zn. FEI PAN á 0,90 €; 2 ks Sada 3 ks hrkálok v tvare kraba, cukríka a motýľa zn. BEIYING TOYS á 2 €; 4 ks Bábika FASHION- Elsa a Anna á 4,80 €; 2 ks Sada bábik FASHION- Elsa a Anna á 7,50 €; 2 ks Bábika Elsa so snehuliakom Olafom FASHION FREEZE á 5,99 €; 6 ks Postavička NINJAGO zn. IQ BLOCKS á 1,80 €; 12 ks Skladačka NINJA HUNTER SWORDSMAN zn. BOZHI á 6,50 €; 7 ks Skladačka NINJA zn. CB Toys á 3,50 €; 7 ks Skladačka NINJA á 4,99 €; 9 ks Skladačka NINJA zn. CB Toys á 5,50 €) nebola špecifikácia nebezpečenstva vyplývajúceho z vekového obmedzenia uvedená v štátnom jazyku;**
- b) **sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) [výrobca je povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch] a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) [dovozca je povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch] v zmysle § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 04.10.2016 bolo v prevádzkarni Textil, hračky YAN FA, Bernolákova 3038, Holíč zistené, že:**
1. na 12 druhoch výrobkov (8 ks Hrkálka v tvare šaša BABY RATTLES Innocuity á 1 €; 2 ks Hrkálka v tvare hviezdy SWEET BABY zn. FEI PAN á 0,90 €; 3 ks Hrkálka v tvare kraba SWEET BABY zn. FEI PAN á 0,90 €; 2 ks Sada 3 ks hrkálok v tvare kraba, cukríka a motýľa zn. BEIYING TOYS á 2 €; 4 ks Bábika FASHION- Elsa a Anna á 4,80 €; 2 ks Sada bábik FASHION- Elsa a Anna á 7,50 €; 2 ks Bábika Elsa so snehuliakom Olafom FASHION FREEZE á 5,99 €; 6 ks Postavička NINJAGO zn. IQ BLOCKS á 1,80 €; 12 ks Skladačka NINJA HUNTER SWORDSMAN zn. BOZHI á 6,50 €; 7 ks Skladačka NINJA zn. CB Toys á 3,50 €; 7 ks Skladačka NINJA á 4,99 €; 9 ks Skladačka NINJA zn. CB Toys á 5,50 €) nebolo uvedené

obchodné meno alebo ochranná známka a sídlo výrobcu, miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;

2. na 12 druhoch výrobkov (8 ks Hrkálka v tvare šaša BABY RATTLES Innocuity á 1 €; 2 ks Hrkálka v tvare hviezdy SWEET BABY zn. FEI PAN á 0,90 €; 3 ks Hrkálka v tvare kraba SWEET BABY zn. FEI PAN á 0,90 €; 2 ks Sada 3 ks hrkálok v tvare kraba, cukríka a motýľa zn. BEIYING TOYS á 2 €; 4 ks Bábika FASHION- Elsa a Anna á 4,80 €; 2 ks Sada bábik FASHION- Elsa a Anna á 7,50 €; 2 ks Bábika Elsa so snehuliakom Olafom FASHION FREEZE á 5,99 €; 6 ks Postavička NINJAGO zn. IQ BLOCKS á 1,80 €; 12 ks Skladačka NINJA HUNTER SWORDSMAN zn. BOZHI á 6,50 €; 7 ks Skladačka NINJA zn. CB Toys á 3,50 €; 7 ks Skladačka NINJA á 4,99 €; 9 ks Skladačka NINJA zn. CB Toys á 5,50 €) nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania dovozcú alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania,

podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **800 €** (slovom: **osemsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 03880216.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 04.10.2016 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v zmysle zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 78/2012 Z.z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o bezpečnosti hračiek) v prevádzkarni Textil, hračky YAN FA, Bernolákova 3038, Holíč, ktorú prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou výrobkov umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa bolo zistené, že na 12 druhoch výrobkov nebola špecifikácia nebezpečenstva vyplývajúceho z vekového obmedzenia uvedená v štátnom jazyku. Uvedeným konaním účastník konania ako distribútor porušil § 7 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek, ktorý mu zakazuje sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku.

Zároveň bolo zistené, že:

1. na 12 druhoch výrobkov nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka a sídlo výrobcu, miesto podnikania alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania;
2. na 12 druhoch výrobkov nebolo uvedené obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 7 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek, ktorý mu zakazuje sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) [výrobca je povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch] a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) [dovozca je povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch].

Konkrétne sa jednalo o výrobky a nedostatky:

Por.č.	Počet [ks]	Výrobok s nedostatkom	Cena za ks [€]	Hodnota [€]
1.	8	Hrkálka v tvare šaša BABY RATTLES Innocuity Označenie na originálnom balení: grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov, CE, MADE IN CHINA, WARNING: CHOCKING HAZARD- Small parts. Not for Children under 3 years. Na prilepenom papierovom štítku: grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov, CE, REF: 91399, EAN: 8787247913998. Nedostatok: Chýba obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania výrobcu, alebo adresa na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. Chýba obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu, alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. Špecifikácia nebezpečnosti vyplývajúca	1,00	8,00

		z vekového obmedzenia nie je uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.		
2.	2	<p>Hrkálka v tvare hviezdy SWEET BABY zn. FEI PAN</p> <p>Označenie na originálnom balení: grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov, CE, MADE IN CHINA, WARNING: CHOCKING HAZARD-Small parts. Not for Children under 3 years. Na prilepenom papierovom štítku: grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov, CE, REF: 92331, EAN: 8787247923317.</p> <p>Nedostatok: Chýba sídlo alebo miesto podnikania výrobcu, alebo adresa na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. Chýba obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu, alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. Špecifikácia nebezpečenstva vyplývajúca z vekového obmedzenia nie je uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.</p>	0,90	1,80
3.	3	<p>Hrkálka v tvare kraba SWEET BABY zn. FEI PAN</p> <p>Označenie na originálnom balení: grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov, CE, MADE IN CHINA, WARNING: CHOCKING HAZARD-Small parts. Not for Children under 3 years. Na prilepenom papierovom štítku: grafický symbol o nevhodnosti pre deti</p>	0,90	2,70

		<p>do 3 rokov, CE, REF: 92333, EAN: 8787247923331.</p> <p>Nedostatok: Chýba sídlo alebo miesto podnikania výrobcu, alebo adresa na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. Chýba obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu, alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. Špecifikácia nebezpečenstva vyplývajúca z vekového obmedzenia nie je uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.</p>		
4.	2	<p>Sada 3 ks hrkállok v tvare kraba, cukríka a motýľa zn. BEIYING TOYS</p> <p>Označenie na originálnom balení: grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov, CE, MADE IN CHINA, WARNING: CHOCKING HAZARD-Small parts. Not for Children under 3 years., NO.628-60. Na prilepenom papierovom štítku: grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov, CE, REF: 92328, EAN: 8787247923287.</p> <p>Nedostatok: Chýba sídlo alebo miesto podnikania výrobcu, alebo adresa na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. Chýba obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu, alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. Špecifikácia nebezpečenstva vyplývajúca z vekového obmedzenia nie je uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.</p>	2,00	4,00
5.	4	<p>Bábika FASHION- Elsa a Anna</p> <p>Označenie na originálnom balení: grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov, CE, MADE IN CHINA, WARNING: CHOCKING HAZARD-Small parts. Not for Children under 3 years., NO. 9237.</p> <p>Nedostatok: Chýba obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo</p>	4,80	19,20

		miesto podnikania výrobcu, alebo adresa na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. Chýba obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu, alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. Špecifikácia nebezpečenstva vyplývajúca z vekového obmedzenia nie je uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.		
6.	2	Sada bábik FASHION- Elsa a Anna Označenie na originálnom balení: grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov, CE, MADE IN CHINA, WARNING: CHOCKING HAZARD- Small parts. Not for Children under 3 years., NO. 9238. Nedostatok: Chýba obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania výrobcu, alebo adresa na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. Chýba obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu, alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. Špecifikácia nebezpečenstva vyplývajúca z vekového obmedzenia nie je uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.	7,50	15,00
7.	2	Bábika Elsa so snehuliakom Olafom FASHION FREEZE Označenie na originálnom balení: grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov, CE, MADE IN CHINA, WARNING: CHOCKING HAZARD- Small parts. Not for Children under 3 years., NO. 1001#. Nedostatok: Chýba obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania výrobcu, alebo adresa na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. Chýba obchodné	5,99	11,98

		meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu, alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. Špecifikácia nebezpečenstva vyplývajúca z vekového obmedzenia nie je uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.		
8.	6	<p>Postavička NINJAGO zn. IQ BLOCKS Označenie na originálnom balení: grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov, CE, MADE IN CHINA, NO.920014-21. Na prilepenom papierovom štítku: grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov, CE, NO: 4193, Uwaga! Ryzyko polknienia- male elementy. Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Zachowac opakowanie- zawiera wazne informacje! Wyprodukowano w chinach., EAN: 2070001541930.</p> <p>Nedostatok: Chýba sídlo alebo miesto podnikania výrobcu, alebo adresa na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. Chýba obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu, alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. Špecifikácia nebezpečenstva vyplývajúca z vekového obmedzenia nie je uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.</p>	1,80	10,80
9.	12	<p>Skladačka NINJA HUNTER SWORDSMAN zn. BOZHI Označenie na originálnom balení: grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov, CE, MADE IN CHINA, NO.104-2, WARNING: CHOKING HAZARD- Small parts. Not for Children under 3 years.</p> <p>Nedostatok: Chýba sídlo alebo miesto podnikania výrobcu, alebo adresa na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. Chýba obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo</p>	6,50	78,00

		alebo miesto podnikania dovozcu, alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. Špecifikácia nebezpečenstva vyplývajúca z vekového obmedzenia nie je uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.		
10.	7	<p>Skladačka NINJA zn. CB Toys</p> <p>Označenie na originálnom balení: grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov, CE, MADE IN CHINA, 32031, WARNING: CHOCKING HAZARD- Small parts. Not for Children under 3 years.</p> <p>Nedostatok: Chýba sídlo alebo miesto podnikania výrobcu, alebo adresa na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. Chýba obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu, alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. Špecifikácia nebezpečenstva vyplývajúca z vekového obmedzenia nie je uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.</p>	3,50	24,50
11.	7	<p>Skladačka NINJA</p> <p>Označenie na originálnom balení: grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov, CE, MADE IN CHINA, NO.SY712B, WARNING: CHOCKING HAZARD- Small parts. Not for Children under 3 years.</p> <p>Nedostatok: Chýba obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania výrobcu, alebo adresa na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. Chýba obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu, alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. Špecifikácia nebezpečenstva vyplývajúca z vekového obmedzenia nie je uvedená</p>	4,99	34,93

		v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.		
12.	9	<p>Skladačka NINJA zn. CB Toys Označenie na originálnom balení: grafický symbol o nevhodnosti pre deti do 3 rokov, CE, MADE IN CHINA, 32032, WARNING: CHOCKING HAZARD- Small parts. Not for Children under 3 years.</p> <p>Nedostatok: Chýba sídlo alebo miesto podnikania výrobcu, alebo adresa na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. Chýba obchodné meno alebo ochranná známka, sídlo alebo miesto podnikania dovozcu, alebo adresa, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. Špecifikácia nebezpečenstva vyplývajúca z vekového obmedzenia nie je uvedená v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.</p>	5,50	49,50
Spolu 12 druhov v celkovej hodnote [€]				260,41

Pri kontrole bolo zistené, že celkom 12 hore uvedených druhov výrobkov v celkovej hodnote 260,41 € nespĺňalo podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie na mieste, ktorým sa ich ďalší predaj až do doby odstránenia nedostatkov zakázal.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 04.10.2016, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Bernoláková 3038, Holíč, prevzal poverený zástupca účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o bezpečnosti hračiek a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 05.12.2016 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o bezpečnosti hračiek, ktoré účastník konania prevzal dňa 08.12.2016.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname poverený zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že súhlasí.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 26.10.2016 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 23 ods. 5 zákona o bezpečnosti hračiek prihliadnuté najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na skutočnosť, či sa jednalo o opakované porušenie zákazu sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a zákazu sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nespĺnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) [výrobca je povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch] a dovozca nespĺnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) [dovozca je povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch].

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o bezpečnosti hračiek boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch, o spôsobe používania a nebezpečenstve v štátnom jazyku. Podľa názoru správneho orgánu je predaj, resp. kúpa predmetných výrobkov ohrozaním zdravia a majetku spotrebiteľa v prípade ich nesprávneho používania v dôsledku absencie písomných informácií a bezpečnostných upozornení v štátnom jazyku. Taktiež bola zohľadnená skutočnosť, že sa jednalo o výrobky určené pre deti.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bol charakter informácií, pri ktorých účastník konania nespĺnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, ktorú nemožno považovať za zanedbateľnú.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 23 ods. 1 písm. b) zákona o bezpečnosti hračiek orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11. V zmysle § 23 ods. 4 zákona o bezpečnosti hračiek sa horná hranica sadzby pokuty zvyšuje na dvojnásobok, ak výrobca, dovozca, splnomocnený zástupca alebo distribútor opakovane poruší tú istú povinnosť, za porušenie ktorej mu už bola uložená pokuta orgánom dohľadu v priebehu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností v priebehu jedného roka, pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a

Číslo: P/0387/02/2016

Dňa: 21.12.2016

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: YAN FA s.r.o.
sídlo: Stará Vajnorská 17, Bratislava 831 04
IČO: 36 353 809

pre porušenie:

- a) **povinnosti zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o spôsobe údržby a informáciami podľa osobitného predpisu** [Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vlákňového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18.10.2011) v platnom znení] v zmysle **§ 12 ods. 2** zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 04.10.2016 bolo

v prevádzkarni Textil, hračky YAN FA, Bernolákova 3038, Holíč zistené, že na 1 druhu výrobku (3 ks Dámska bunda zn. EXCLUSIVE á 21,50 €) v celkovej hodnote 64,50 € chýbali údaje o materiálovom zložení, na 2 druhoch výrobkov (8 ks Pánske rifle zn. ITENO JEANS á 22,99 €, 10 ks Dámske rifl'ové nohavice zn. Elegan's Deluxe á 11,99 €) v celkovej hodnote 303,82 € boli na všitom štítku a na rukou napísanom papierovom štítku uvedené rozdielne hmotnostné percentá, na 1 druhu výrobku (11 ks Dámska bunda zn. HOT RED ON SUN á 13,99 €) v celkovej hodnote 153,89 € chýbali údaje materiálovom zložení a o spôsobe údržby výrobkov a na 5 druhoch výrobkov (1 ks Dámska koženková bunda zn. BLACK & FISH NO: YP753 á 34,50 €, 2 ks Dámska koženková bunda zn. BLACK & FISH NO: YP738 á 34,50 €, 11 ks Dámsky kožený kabát zn. O&S PARIS á 24,99 €, 12 ks Dámsky kožený kabát zn. O&S á 24,99 €, 8 ks Koženková bunda zn. BLACK & FISH á 27,99 €) v celkovej hodnote 902,19 € nebolo materiálové zloženie uvedené úplným druhovým názvom vlákna a na 1 druhu výrobku (8 ks Koženková bunda zn. BLACK & FISH á 27,99 €) v celkovej hodnote 223,92 € chýbalo hmotnostné percento textilného vlákna vrchnej vrstvy;

- b) **povinnosti podľa § 13, v zmysle ktorého, ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka** v zmysle § 13 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 04.10.2016 bolo v prevádzkarni Textil, hračky YAN FA, Bernolákova 3038, Holíč zistené, že na 15 druhoch výrobkov (6 ks Dámske tričko zn. HAI-Fashion á 5,99 €, 8 ks Dámska bunda zn. S'WEST á 16,99 €, 4 ks Dámska bunda zn. S'WEST á 26,50 €, 4 ks Pánske rifle zn. URAN RAGS JEANS á 21,50 €, 10 ks Pánske rifle zn. URAN DENIM JEANS á 18,99 €, 8 ks Pánske rifle zn. ITENO JEANS á 22,99 €, 3 ks Pánske rifle zn. URAN RAGS JEANS á 22,99 €, 17 ks Pánske rifle zn. URAN RAGS JEANS á 23,99 €, 5 ks Dámska mikina zn. For Te á 16,99 €, 10 ks Dámska mikina zn. METRO FIVE á 14,99 €, 15 ks Dámska mikina zn. RED FIREBALL á 7,99 €, 10 ks Dámske rifl'ové nohavice zn. Elegan's Deluxe á 11,99 €, 1 ks Dámska koženková bunda zn. BLACK & FISH á 34,50 €, 2 ks Dámska koženková bunda zn. BLACK & FISH á 34,50 €, 8 ks Koženková bunda zn. BLACK & FISH á 27,99 €) v celkovej hodnote 2 016,50 € neboli údaje o materiálovom zložení uvedené v štátnom jazyku;
- c) **povinnosti vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedený názov výrobku** v zmysle § 16 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 04.10.2016 bolo v prevádzkarni Textil, hračky YAN FA, Bernolákova 3038, Holíč zistené, že pri vykonaní kontrolného nákupu bol spotrebiteľovi – inšpektorovi SOI – vydaný doklad o kúpe, v ktorom nebol uvedený názov zakúpeného výrobku, do kontrolného nákupu bol zakúpený výrobok: 1 ks dámske predĺžené tričko s dlhým rukávom zn. MISS JIADA á 11,99 €, pričom na vydanom doklade o kúpe bolo uvedené „DAMSKÉ TIELKO“;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **1 000 €** (slovom: **jedentisíc eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 03870216.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 04.10.2016 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Textil, hračky YAN FA, Bernolákova 3038, Holíč, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Za účelom preverenia dodržiavania zásad statočnosti pri predaji bol vykonaný kontrolný nákup, do ktorého bol zakúpený výrobok: 1 ks dámske predĺžené tričko s dlhým rukávom zn. MISS JIADA á 11,99 €. Poverený zástupca účastníka konania prítomný pri kontrole spotrebiteľovi – inšpektorovi SOI – vydal doklad o kúpe, v ktorom nebol uvedený názov zakúpeného výrobku. Odpredaný výrobok bol označený ako „DAMSKE TIELKO“. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 16 ods. 1 písm. d) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedený názov výrobku.

Pri kontrole plnenia informačných povinností na výrobkoch umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa a Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18. 10. 2011) v platnom znení bolo zistené, že na 1 druhu výrobku (3 ks Dámska bunda zn. EXCLUSIVE á 21,50 €) v celkovej hodnote 64,50 € chýbali údaje o materiálovom zložení, na 2 druhoch výrobkov (8 ks Pánske rifle zn. ITENO JEANS á 22,99 €, 10 ks Dámske rifľové nohavice zn. Elegan's Deluxe á 11,99 €) v celkovej hodnote 303,82 € boli na všitom štítku a na rukou napísanom papierovom štítku uvedené rozdielne hmotnostné percentá, na 1 druhu výrobku (11 ks Dámska bunda zn. HOT RED ON SUN á 13,99 €) v celkovej hodnote 153,89 € chýbali údaje materiálovom zložení a o spôsobe údržby výrobkov a na 5 druhoch výrobkov (1 ks Dámska koženková bunda zn. BLACK & FISH NO: YP753 á 34,50 €, 2 ks Dámska koženková bunda zn. BLACK & FISH NO: YP738 á 34,50 €, 11 ks Dámsky kožený kabát zn. O&S PARIS á 24,99 €, 12 ks Dámsky kožený kabát zn. O&S á 24,99 €, 8 ks Koženková bunda zn. BLACK & FISH á 27,99 €) v celkovej hodnote 902,19 € nebolo materiálové zloženie uvedené úplným druhovým názvom vlákna a na 1 druhu výrobku (8 ks Koženková bunda zn. BLACK & FISH á 27,99 €) v celkovej hodnote 223,92 € chýbalo hmotnostné percento textilného vlákna vrchnej vrstvy.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o spôsobe údržby a informáciami podľa osobitného predpisu [Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS

a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18.10.2011) v platnom znení].

Taktiež bolo zistené, že na 15 druhoch výrobkov v celkovej hodnote 2 016,50 € neboli údaje o materiálovom zložení uvedené v štátnom jazyku, čím účastník konania porušil § 13 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť, ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka.

Konkrétne sa jednalo o výrobky:

1. 6 ks Dámske tričko zn. HAI-Fashion á 5,99 €,
2. 8 ks Dámska bunda zn. S'WEST á 16,99 €,
3. 4 ks Dámska bunda zn. S'WEST á 26,50 €,
4. 4 ks Pánske rifle zn. URAN RAGS JEANS á 21,50 €,
5. 10 ks Pánske rifle zn. URAN DENIM JEANS á 18,99 €,
6. 8 ks Pánske rifle zn. ITENO JEANS á 22,99 €,
7. 3 ks Pánske rifle zn. URAN RAGS JEANS á 22,99 €,
8. 17 ks Pánske rifle zn. URAN RAGS JEANS á 23,99 €,
9. 5 ks Dámska mikina zn. For Te á 16,99 €,
10. 10 ks Dámska mikina zn. METRO FIVE á 14,99 €,
11. 15 ks Dámska mikina zn. RED FIREBALL á 7,99 €,
12. 10 ks Dámske rifľové nohavice zn. Elegan's Deluxe á 11,99 €,
13. 1 ks Dámska koženková bunda zn. BLACK & FISH á 34,50 €,
14. 2 ks Dámska koženková bunda zn. BLACK & FISH á 34,50 €,
15. 8 ks Koženková bunda zn. BLACK & FISH á 27,99 €.

Pri kontrole bolo zistené, že celkom 19 hore uvedených druhov výrobkov v celkovej hodnote 2 809,66 € nespĺňalo podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie na mieste, ktorým sa ich ďalší predaj až do doby odstránenia nedostatkov zakázal.

V zmysle § 11 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúci povinný pri predaji informovať spotrebiteľa o vlastnostiach predávaného výrobku alebo charaktere poskytovanej služby, o spôsobe použitia, montáže a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia, montáže alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou. Ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku, spôsob a dobu jeho používania, je predávajúci povinný zabezpečiť, aby tieto informácie zrozumiteľne obsahoval aj priložený písomný návod.

V zmysle § 12 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa musí predávajúci zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o výrobcovi alebo aj o dovozcovi alebo dodávateľovi, o miere alebo o množstve, o spôsobe použitia a údržby výrobku a o nebezpečenstve, ktoré vyplýva z jeho nesprávneho použitia alebo údržby, o podmienkach uchovávaní a skladovania výrobku, ako aj o riziku súvisiacom s poskytovanou službou alebo informáciami podľa osobitných predpisov.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 04.10.2016, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Bernolákova 3038, Holíč prevzal poverený zástupca účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa

05.12.2016 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 08.12.2016.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname poverený zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že súhlasí.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti zabezpečiť, aby predávané výrobky boli zreteľne označené údajmi o spôsobe údržby a informáciami podľa osobitného predpisu [Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES (Ú. v. EÚ L 272, 18.10.2011) v platnom znení], povinnosti podľa § 13, v zmysle ktorého, ak sa informácie uvedené v § 10a až § 12 poskytujú písomne, musia byť v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a povinnosti vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, v ktorom je uvedený názov výrobku.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie.

Absencia označenia zloženia textilných výrobkov by mohla viesť k ohrozeniu zdravia spotrebiteľov, najmä s prihliadnutím na skutočnosť, že kontrolovanými výrobkami boli aj výrobky, pri ktorých používaní dochádza k priamemu styku s ľudskou pokožkou.

Podľa názoru správneho orgánu je predaj, resp. kúpa predmetných výrobkov ohrozovaním majetku spotrebiteľa v prípade ich nesprávneho používania v dôsledku absencie písomných informácií v štátnom jazyku.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bol charakter informácií, pri ktorých účastník konania nespĺnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja, ktorú možno považovať za značne vysokú.

Správny orgán zároveň prihliadol ku skutočnosti, že doklad o kúpe je podstatnou náležitosťou pri uplatňovaní zodpovednosti za vady výrobkov a služieb, preto vydaním dokladu, ktorý nespĺňal zákonom stanovené náležitosti, obmedzil predávajúci spotrebiteľa v jeho práve na riadne a jednoznačné informácie a sťažil mu jeho prípadné uplatňovanie reklamácie za vady predaného výrobku.

Doklad o kúpe osvedčuje existenciu vzniku kúpnej zmluvy pri predaji v obchode medzi predávajúcim a spotrebiteľom. Doklad o kúpe nesporne patrí medzi dôkazy s vysokou výpovednou hodnotou o predávajúcom a o obsahu záväzkového vzťahu.

Povinnosť predávajúceho spočíva vo vydaní dokladu o kúpe výrobku alebo poskytnutí služby v zmysle tohto zákonného ustanovenia bezprostredne nadväzuje na zabezpečenie ochrany spotrebiteľa pri následnom uplatnení jeho práva zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby. Uvedené zákonné ustanovenie zároveň ukladá predávajúcemu povinnosť v doklade o kúpe alebo o poskytnutí služby uviesť taxatívne určené údaje, ktoré vypovedajú o obsahu záväzkového vzťahu a zároveň zabezpečujú spotrebiteľovi dôkaznú istotu nielen pre prípad uplatnenia práv zo zodpovednosti za vady výrobku alebo služby, ale aj pre prípad následného súdneho sporu.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby. Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona. Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: P/0360/02/2016**Dňa: 19.12.2016**

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa), v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Daniel Stranovský - PROFI GREENKEEPER
miesto podnikania: 91952 Dolné Dubové 221
IČO: 44006438

pre porušenie:

- a) **zákazu ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu** v zmysle § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 13.09.2016 bolo s účastníkom konania, poskytovateľom zásielkového predaja na základe zmluvy uzavretej na diaľku prostredníctvom elektronických zariadení elektronickou komunikačnou sieťou, formou e-shopu na webovej stránke www.profigreenkeeper.sk, pri prešetrovaní podnetu spotrebiteľa č. 415/2016 v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj zistené, že:
- 1) v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 5.3. bolo uvedené: „V prípade, ak kupujúci tovar neprevezme do 7 dní po uplynutí lehoty uvedenej v kúpnej zmluve, záväznej akceptácii objednávky alebo jednostranne predĺženej predávajúcim, je predávajúci oprávnený účtovať kupujúcemu skladné vo výške 15,- € za každý deň uskladnenia tovaru. Po uplynutí 14 dní odo dňa, keď bol kupujúci povinný tovar prevziať, je predávajúci oprávnený odstúpiť od kúpnej zmluvy a predat' tovar tretej osobe. Po predaní dohodnutého tovaru tretej osobe sa záloha za dohodnutý tovar zaplatená kupujúcim započíta v celej výške na zmluvnú pokutu, ktorú je povinný kupujúci zaplatiť predávajúcemu.“ - čo je v rozpore s § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa;
 - 2) v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 6.6. bolo uvedené: „V prípade, ak kupujúci odstúpi od kúpnej zmluvy pred zaplatením celej kúpnej ceny, zmluvné strany sa dohodli, že zaplatená záloha na kúpnu cenu sa započíta v celej výške na zmluvnú pokutu, ktorú je povinný kupujúci zaplatiť predávajúcemu, ak v kúpnej zmluve nie je dohodnuté inak.“ - čo je v rozpore s § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa;
 - 3) v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 6.7. bolo uvedené: „V prípade, ak kupujúci nezaplatí predávajúcemu celú kúpnu cenu pri prevzatí tovaru, zmluvné strany sa dohodli, že predávajúci je oprávnený odstúpiť od kúpnej zmluvy a zaplatená záloha na kúpnu cenu sa započíta v celej výške na

- zmluvnú pokutu, ktorú je povinný kupujúci zaplatiť predávajúcemu, ak v kúpnej zmluve nie je dohodnuté inak.“ - čo je v rozpore s § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa;
- 4) v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 7.2. bolo uvedené: „Nebezpečenstvo škody na tovare prechádza na kupujúceho v čase, keď prevezme tovar od predávajúceho, alebo keď tak neurobí včas, tak v čase keď mu predávajúci umožní nakladať s tovarom a kupujúci tovar neprevezme.“ - čo je v rozpore s § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa;
 - 5) v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 8.7. bolo uvedené: „Počas záručnej doby má zákazník právo na bezplatné odstránenie vady po predložení tovaru vrátane príslušenstva, dokumentácie a návodu oprávnenému zástupcovi predávajúceho spolu s originálnym obalom tovaru, záručným listom a dokladom o zaplatení.“ - čo je v rozpore s § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa;
 - 6) v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 8.8. bolo uvedené: „Reklamačné konanie, ktorého predmetom je uplatnenie zodpovednosti predávajúceho z väd tovaru, ktorý je pevne zabudovaný a nedá sa objektívne doručiť predávajúcemu sa začína dňom doručenia vyplneného formulára na uplatnenie reklamácie a vykonaním obhliadky reklamovaného tovaru treťou osobou, určenou predávajúcim, ktorá o obhliadke vydá kupujúcemu písomné potvrdenie. Začiatok reklamačného konania je zároveň dňom uplatnenia reklamácie.“ - čo je v rozpore s § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa;
 - 7) v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 8.13. bolo uvedené: „V prípade, že odborné posúdenie bude obsahovať určenie neoprávnenosti reklamácie tovaru kupujúcim, určenie, že za vadu tvaru nezodpovedá predávajúci alebo že tovar nemá vady (ďalej len "neoprávnená reklamácia"), znáša kupujúci všetky náklady predávajúceho, tretej osoby vykonávajúcej servis tovaru a znalca, autorizovanej, notifikovanej alebo akreditovanej osoby na reklamáciu a odborné posúdenie, najmä náklady na prepravu tovaru medzi kupujúcim, predávajúcim, treťou osobou vykonávajúcou servis tovaru a znalcom, autorizovanou, notifikovanou alebo akreditovanou osobou a všetky náklady na vyhotovenie posúdenia reklamácie predávajúcim, treťou osobou vykonávajúcou servis tovaru a znalcom, autorizovanou, notifikovanou alebo akreditovanou osobou (ďalej len "náklady z neoprávnenej reklamácie"), v lehote 30 dní od zaslania zoznamu nákladov z neoprávnenej reklamácie kupujúcemu na účet určený predávajúcim alebo v hotovosti.“ - čo je v rozpore s § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa;
 - 8) v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 8.23. bolo uvedené: „Za neoprávnenú reklamáciu tovaru je kupujúci povinný zaplatiť predávajúcemu poplatok vo výške 500 Sk/1 hod. práce predávajúceho.“ - čo je v rozpore s § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa;
 - 9) v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 10.5. bolo uvedené: „Zároveň s odstúpením od kúpnej zmluvy je povinný doručiť predávajúcemu tovar spolu s príslušenstvom vrátane dokumentácie, návodu, záručného listu, dokladu o

zaplatení a pod. a v originálnom obale vo forme poistenej zásielky.“ - čo je v rozpore s § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa;

- 10) v reklamačných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti Reklamácie bolo uvedené: „Kupujúci je povinný prehládnuť tovar bezprostredne po jeho prevzatí. Ak je zistené mechanické poškodenie obalu výrobku, je kupujúci povinný skontrolovať stav tovaru a v prípade poškodenia vyhotoviť záznam o poškodení za prítomnosti dopravcu. Zodpovednosť za poškodenie v priebehu prepravy nesie dopravca, nakoľko všetok tovar je poistený. Na základe vyhotoveného záznamu bude zákazníkovi po uzavretí škodnej udalosti s dopravcom poskytnutá primeraná zľava alebo dodaný nový výrobok.“ - čo je v rozpore s § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa;
 - 11) v reklamačných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti Reklamácie bolo uvedené: „Pokiaľ prevzaté zariadenie odovzdal zákazník bez pôvodného obalu alebo náhradného balenia, PROFI GREENKEEPER nepreberá zodpovednosť za prípadne poškodenie zariadenia počas prepravy do servisného strediska. Pokiaľ sa v servisnom stredisku prejaví mechanické poškodenie alebo iné poškodenie, na ktoré sa nevzťahuje záruka, servisné stredisko respektíve PROFI GREENKEEPER si môže nárokovať od zákazníka úhradu za diagnostiku a/alebo prepravu zariadenia z a do servisného strediska, prípadne iné náhrady spojené s reklamáciou.“ - čo je v rozpore s § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa;
- b) **zákazu upierať práva spotrebiteľa podľa § 3 ods. 1 (každý spotrebiteľ má právo na informácie) zákona o ochrane spotrebiteľa v zmysle § 4 ods. 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa**, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 13.09.2016 bolo s účastníkom konania, poskytovateľom zásielkového predaja na základe zmluvy uzavretej na diaľku prostredníctvom elektronických zariadení elektronickou komunikačnou sieťou, formou e-shopu na webovej stránke www.profigreenkeeper.sk, pri prešetrovaní podnetu spotrebiteľa č. 415/2016 v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj zistené, že:
- 1) účastník konania ako poskytovateľ služieb na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 neposkytol daňové identifikačné číslo, ak je platiteľom dane z pridanej hodnoty a názov a adresu orgánu dozoru alebo dohľadu, ktorému činnosť poskytovateľa služieb podlieha - čo je v rozpore s § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa a § 4 ods. 1 písm. b) a e) zákona č. 22/2004 Z.z.;
 - 2) v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 10.7. bolo uvedené: „V prípade, že kupujúci odstúpi od zmluvy a doručí predávajúcemu tovar, ktorý je použitý a nie je poškodený alebo neúplný, vráti predávajúci kupujúcemu už zaplatenú kúpnu cenu za tovar uvedenú v záväznom akceptovaní objednávky alebo je časť zníženú v súlade s ust. § 457 Občianskeho zákonníka o hodnotou jeho opotrebenia vo výške 1% z celkovej ceny tovaru za každý deň používania tovaru a o hodnotu uvedenia tovaru do pôvodného stavu v lehote 15 pracovných dní od doručenia odstúpenia od kúpnej zmluvy a doručenia tovaru predávajúcemu.“ - čo je v rozpore s § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa;
 - 3) v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 10.8. bolo uvedené: „V prípade, že kupujúci odstúpi od zmluvy a doručí predávajúcemu tovar, ktorý je

použitý a je poškodený alebo neúplný, vráti predávajúci kupujúcemu už zaplatenú kúpnu cenu za tovar uvedenú v záväznom akceptovaní objednávky alebo je časť zníženú v súlade s ust. § 457 Občianskeho zákonníka o hodnotou jeho opotrebenia vo výške 1% z celkovej ceny tovaru za každý deň používania tovaru a o hodnotu opravy a uvedenia tovaru do pôvodného stavu v lehote 15 pracovných dní od doručenia odstúpenia od kúpnej zmluvy a doručenia tovaru predávajúcemu.“ - čo je v rozpore s § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa;

- c) **zákazu upierať práva spotrebiteľa podľa § 3 ods. 3** (každý spotrebiteľ má právo na ochranu pred neprijateľnými podmienkami v spotrebiteľských zmluvách) **zákona o ochrane spotrebiteľa** v zmysle **§ 4 ods. 2 písm. b)** zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 13.09.2016 bolo s účastníkom konania, poskytovateľom zásielkového predaja na základe zmluvy uzavretej na diaľku prostredníctvom elektronických zariadení elektronickou komunikačnou sieťou, formou e-shopu na webovej stránke www.profigreenkeeper.sk, pri prešetrovaní podnetu spotrebiteľa č. 415/2016 v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj zistené, že:
- 1) v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 8.6. bolo uvedené: „Kupujúci je povinný vykonať prehliadku tovaru pri prevzatí tovaru. Pokiaľ tak neučiní, môže uplatniť nároky z väd zistených pri tejto prehliadke, len keď preukáže, že tieto vady mal tovar už v čase prevzatia tovaru.“ - čo je v rozpore s § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa;
 - 2) v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 8.15. bolo uvedené: „Predávajúci si vyhradzuje právo nahradiť vadný tovar za iný za obdobný s porovnateľnými technickými parametrami.“ - čo je v rozpore s § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa;
 - 3) v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 8.30. bolo uvedené: „Oprávnenie kupujúceho na uplatnenie reklamácie vady tovaru je po tom, ako využil svoje právo a požiadal predávajúceho o odstránenie vady tovaru podľa bodu 8.8 týchto všeobecných obchodných podmienok skonzumované a bez ohľadu na výsledok reklamácie už opätovne nie je oprávnený pre tú istú vadu uplatňovať reklamáciu opakovane.“ - čo je v rozpore s § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa;
- d) **povinnosti riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť** v zmysle **§ 18 ods. 1** zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 13.09.2016 bolo s účastníkom konania, poskytovateľom zásielkového predaja na základe zmluvy uzavretej na diaľku prostredníctvom elektronických zariadení elektronickou komunikačnou sieťou, formou e-shopu na webovej stránke www.profigreenkeeper.sk, pri prešetrovaní podnetu spotrebiteľa č. 415/2016 v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj zistené, že v reklamačných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti Reklamácie bolo uvedené: „Predávajúci rozhodne o reklamácií ihneď, v zložitých prípadoch na základe vyjadrenia autorizovaného servisu. Do tejto lehoty sa nezapočítava čas potrebný na odborné posúdenie vady.“ - čo je v rozpore s § 18 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **1 000 €** (slovom: **jedentisíc eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 03600216.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.09.2016 bola v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj na základe predvolania účastníka konania vykonaná kontrola za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľa č. 415/2016. Pri kontrole bolo zistené, že účastník konania bol v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa vo vzťahu k spotrebiteľom predávajúcim.

Kontrola bola vykonaná v zmysle ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa, zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákona č. 102/2014 Z.z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákona č. 102/2014 Z.z.) a zákona č. 22/2004 Z.z. o elektronickom obchode v znení neskorších predpisov, pričom bolo zistené, že účastník konania vykonával zásielkový predaj na základe zmluvy uzavretej na diaľku prostredníctvom elektronických zariadení elektronickou komunikačnou sieťou, formou e-shopu na webovej stránke www.profigreenkeeper.sk.

Kontrolou bolo zistené, že v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 5.3. bolo účastníkom konania uvedené: „V prípade, ak kupujúci tovar neprevezme do 7 dní po uplynutí lehoty uvedenej v kúpnej zmluve, záväznej akceptácii objednávky alebo jednostranne predĺženej predávajúcim, je predávajúci oprávnený účtovať kupujúcemu skladné vo výške 15,- € za každý deň uskladnenia tovaru. Po uplynutí 14 dní odo dňa, keď bol kupujúci povinný tovar prevziať, je predávajúci oprávnený odstúpiť od kúpnej zmluvy a predať tovar tretej osobe. Po predaní dohodnutého tovaru tretej osobe sa záloha za dohodnutý tovar zaplatená kupujúcim započíta v celej výške na zmluvnú pokutu, ktorú je povinný kupujúci zaplatiť predávajúcemu.“

K predmetnému ustanoveniu správny orgán uvádza, že účastník konania ako predávajúci ukladá spotrebiteľovi povinnosť zaplatiť účtované skladné vo výške 15,- € za každý deň uskladnenia tovaru bez akéhokoľvek právneho základu.

Taktiež bolo zistené, že v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 6.6. bolo uvedené: „V prípade, ak kupujúci odstúpi od kúpnej zmluvy pred zaplatením celej kúpnej ceny, zmluvné strany sa dohodli, že zaplatená záloha na kúpnu cenu sa započíta v celej výške na zmluvnú pokutu, ktorú je povinný kupujúci zaplatiť predávajúcemu, ak v kúpnej zmluve nie je dohodnuté inak.“ V obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 6.7. bolo uvedené: „V prípade, ak kupujúci nezaplatí predávajúcemu celú kúpnu cenu pri prevzatí tovaru, zmluvné strany sa dohodli, že predávajúci je oprávnený odstúpiť od kúpnej zmluvy a zaplatená záloha na kúpnu cenu sa započíta v celej výške na zmluvnú pokutu, ktorú je povinný kupujúci zaplatiť predávajúcemu, ak v kúpnej zmluve nie je dohodnuté inak.“

V zmysle § 7 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z.z. ak predávajúci včas a riadne poskytol spotrebiteľovi informácie o práve odstúpiť od zmluvy podľa [§ 3 ods. 1 písm. h\)](#), spotrebiteľ je oprávnený aj bez uvedenia dôvodu odstúpiť od zmluvy uzavretej na diaľku alebo od zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho do 14 dní odo dňa prevzatia tovaru podľa odseku 4 v prípade zmlúv, predmetom ktorých je predaj tovaru.

V zmysle § 7 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z.z. spotrebiteľ môže odstúpiť od zmluvy, predmetom ktorej je dodanie tovaru, aj pred začatím plynutia lehoty na odstúpenie od zmluvy.

V zmysle § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z.z. je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov;

Predmetnými ustanoveniami účastník konania ako predávajúci ukladá spotrebiteľovi povinnosť strpieť účtovanie zmluvnej pokuty, pričom jej účtovanie priamo odporuje príslušnej legislatíve.

V obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 7.2. účastník konania uviedol: „Nebezpečenstvo škody na tovare prechádza na kupujúceho v čase, keď prevezme tovar od predávajúceho, alebo keď tak neurobí včas, tak v čase keď mu predávajúci umožní nakladať s tovarom a kupujúci tovar neprevezme.“, čo správny orgán hodnotí ako ukladanie povinnosti bez právneho dôvodu, keď účastník konania viaže nebezpečenstvo škody na spotrebiteľom neprevzatom tovare, teda tovare, ktorý sa v skutočnosti nachádza u predávajúceho, priamo na spotrebiteľa ako kupujúceho.

V obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 8.7. bolo uvedené: „Počas záručnej doby má zákazník právo na bezplatné odstránenie vady po predložení tovaru vrátane príslušenstva, dokumentácie a návodu oprávnenému zástupcovi predávajúceho spolu s originálnym obalom tovaru, záručným listom a dokladom o zaplatení.“ - čo je v rozpore s § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa

Správny orgán má za to, že uplatnenie reklamácie zo strany spotrebiteľa, teda vyodenie zodpovednosti predávajúceho za vady predaného výrobku nemožno podmieňovať použitím originálneho balenia výrobku, nakoľko v zmysle príslušných ustanovení Občianskeho zákonníka obal nie je súčasťou veci, spotrebiteľ je povinný reklamovaný výrobok zabaliť vhodným a primeraným spôsobom na prepravu.

V obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 8.8. bolo účastníkom konania uvedené: „Reklamačné konanie, ktorého predmetom je uplatnenie zodpovednosti predávajúceho z väd tovaru, ktorý je pevne zabudovaný a nedá sa objektívne doručiť predávajúcemu sa začína dňom doručenia vyplneného formulára na uplatnenie reklamácie a vykonaním obhliadky reklamovaného tovaru treťou osobou, určenou predávajúcim, ktorá o obhliadke vydá kupujúcemu písomné potvrdenie. Začiatok reklamačného konania je zároveň dňom uplatnenia reklamácie.“

Zo znenia obchodných podmienok predávajúceho vyplýva, že na riadne uplatnenie reklamácie je spotrebiteľ povinný splniť kumulatívne podmienku doručenia formulára na uplatnenie reklamácie a zároveň podmienku vykonania obhliadky treťou osobou určenou predávajúcim, pričom reklamácia sa považuje za uplatnenú, t.j. lehota na vybavenie reklamácie začne plynúť až súčasným splnením oboch podmienok. Podmienenie práva spotrebiteľa na uplatnenie reklamácie vykonaním obhliadky reklamovaného výrobku treťou osobou je v rozpore s § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, nakoľko účastník konania ako predávajúci týmto ukladá spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu.

Pri kontrole bolo zistené, že v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 8.13. bolo uvedené: „V prípade, že odborné posúdenie bude obsahovať určenie neoprávnenosti reklamácie tovaru kupujúcim, určenie, že za vadu tvaru nezodpovedá predávajúci alebo že tovar nemá vady (ďalej len "neoprávnená reklamácia"), znáša kupujúci všetky náklady predávajúceho, tretej osoby vykonávajúcej servis tovaru a znalca, autorizovanej, notifikovanej alebo akreditovanej osoby na reklamáciu a odborné posúdenie, najmä náklady na prepravu tovaru medzi kupujúcim, predávajúcim, treťou osobou vykonávajúcou servis tovaru a znalcom, autorizovanou, notifikovanou alebo akreditovanou osobou a všetky náklady na vyhotovenie posúdenia reklamácie predávajúcim, treťou osobou vykonávajúcou servis tovaru a znalcom, autorizovanou, notifikovanou alebo akreditovanou osobou (ďalej len "náklady z neoprávnenej reklamácie"), v lehote 30 dní od zaslania zoznamu nákladov z neoprávnenej reklamácie kupujúcemu na účet určený predávajúcim alebo v hotovosti.“

V obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 8.23. bolo uvedené: „Za neoprávnenú reklamáciu tovaru je kupujúci povinný zaplatiť predávajúcemu poplatok vo výške 500 Sk/1 hod. práce predávajúceho.“

V reklamačných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti Reklamácie bolo ďalej uvedené: „Pokiaľ prevzaté zariadenie odovzdal zákazník bez pôvodného obalu alebo náhradného balenia, PROFI GREENKEEPER nepreberá zodpovednosť za prípadne poškodenie zariadenia počas prepravy do servisného strediska. Pokiaľ sa v servisnom stredisku prejaví mechanické poškodenie alebo iné poškodenie, na ktoré sa nevzťahuje záruka, servisné stredisko respektíve PROFI GREENKEEPER si môže nárokovať od zákazníka úhradu za diagnostiku a/alebo prepravu zariadenia z a do servisného strediska, prípadne iné náhrady spojené s reklamáciou.“

Predmetné ustanovenia správny orgán hodnotí ako ukladanie povinnosti bez právneho dôvodu, pričom ich samotná formulácia má dispozíciu zneistiť spotrebiteľa pri rozhodovaní o uplatnení reklamácie pri výskyte vady, keďže samotný spotrebiteľ nie je

odborne zdatný posúdiť, či sa jedná o výrobnú vadu, alebo nie. Predmetné ustanovenie možno hodnotiť ako neprijateľnú podmienku, nakoľko v zmysle § 53 ods. 4 písm. d) zákona č. 40/1964 Občiansky zákonník (ďalej len Občiansky zákonník) sa za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve považujú najmä ustanovenia, ktoré vylučujú alebo obmedzujú práva spotrebiteľa pri uplatnení zodpovednosti za vady alebo zodpovednosti za škodu.

Správny orgán taktiež uvádza, že právna úprava nepripúšťa akékoľvek zaťaženie spotrebiteľa nákladmi spojenými s reklamačným konaním, keďže uplatnenie reklamácie je v zmysle § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa právom spotrebiteľa, pričom v zmysle § 18 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa bez ohľadu na výsledok odborného posúdenia nemožno od spotrebiteľa vyžadovať úhradu nákladov na odborné posúdenie ani iné náklady súvisiace s odborným posúdením.

Ďalej bolo zistené, že v obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 10.5. bolo uvedené: „Zároveň s odstúpením od kúpnej zmluvy je povinný doručiť predávajúcemu tovar spolu s príslušenstvom vrátane dokumentácie, návodu, záručného listu, dokladu o zaplatení a pod. a v originálnom obale vo forme poistenej zásielky.“ Správny orgán má za to, že účastník konania nie je oprávnený ukladať spotrebiteľovi povinnosť zaslať tovar vo forme poistenej zásielky, nakoľko voľba prepravy predmetného tovaru je v samotnej dispozícii spotrebiteľa.

V reklamačných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti Reklamácie bolo účastníkom konania uvedené: „Kupujúci je povinný prehliaďnúť tovar bezprostredne po jeho prevzatí. Ak je zistené mechanické poškodenie obalu výrobku, je kupujúci povinný skontrolovať stav tovaru a v prípade poškodenia vyhotoviť záznam o poškodení za prítomnosti dopravcu. Zodpovednosť za poškodenie v priebehu prepravy nesie dopravca, nakoľko všetok tovar je poistený. Na základe vyhotoveného záznamu bude zákazníkovi po uzavretí škodnej udalosti s dopravcom poskytnutá primeraná zľava alebo dodaný nový výrobok.“ K predmetnému ustanoveniu správny orgán uvádza, že sa jedná o ukladanie povinnosti bez právneho dôvodu, nakoľko žiadny právny predpis nestanovuje kupujúcemu povinnosť prehliaďnúť doručený tovar bezprostredne po jeho prevzatí.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje ukladať spotrebiteľovi povinnosť bez právneho dôvodu.

Pri kontrole inšpektori SOI zistili, že účastník konania ako poskytovateľ služieb na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 neposkytol daňové identifikačné číslo, ak je platiteľom dane z pridanej hodnoty a názov a adresu orgánu dozoru alebo dohľadu, ktorému činnosť poskytovateľa služieb podlieha.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. b) a e) zákona č. 22/2004 Z.z. o elektronickom obchode v znení neskorších predpisov je poskytovateľ služieb povinný príjemcovi služby na elektronickom zariadení poskytnúť daňové identifikačné číslo, ak je platiteľom dane z pridanej hodnoty; názov a adresu orgánu dozoru alebo dohľadu, ktorému činnosť poskytovateľa služieb podlieha.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa a § 4 ods. 1 písm. b) a e) zákona č. 22/2004 Z.z.

o elektronickom obchode v znení neskorších predpisov, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje upierať práva spotrebiteľa podľa § 3 ods. 1 (každý spotrebiteľ má právo na informácie) zákona o ochrane spotrebiteľa v nadväznosti na § 4 ods. 1 písm. b) a e) zákona č. 22/2004 Z.z. o elektronickom obchode v znení neskorších predpisov (poskytovateľ služieb je povinný príjemcovi služby na elektronickom zariadení poskytnúť daňové identifikačné číslo, ak je platiteľom dane z pridanej hodnoty; názov a adresu orgánu dozoru alebo dohľadu, ktorému činnosť poskytovateľa služieb podlieha).

V obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 10.7. bolo taktiež uvedené: „V prípade, že kupujúci odstúpi od zmluvy a doručí predávajúcemu tovar, ktorý je použitý a nie je poškodený alebo neúplný, vráti predávajúci kupujúcemu už zaplatenú kúpnu cenu za tovar uvedenú v záväznom akceptovaní objednávky alebo je časť zníženú v súlade s ust. § 457 Občianskeho zákonníka o hodnotou jeho opotrebenia vo výške 1% z celkovej ceny tovaru za každý deň používania tovaru a o hodnotu uvedenia tovaru do pôvodného stavu v lehote 15 pracovných dní od doručenia odstúpenia od kúpnej zmluvy a doručenia tovaru predávajúcemu.“

V obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 10.8. bolo uvedené: „V prípade, že kupujúci odstúpi od zmluvy a doručí predávajúcemu tovar, ktorý je použitý a je poškodený alebo neúplný, vráti predávajúci kupujúcemu už zaplatenú kúpnu cenu za tovar uvedenú v záväznom akceptovaní objednávky alebo je časť zníženú v súlade s ust. § 457 Občianskeho zákonníka o hodnotou jeho opotrebenia vo výške 1% z celkovej ceny tovaru za každý deň používania tovaru a o hodnotu opravy a uvedenia tovaru do pôvodného stavu v lehote 15 pracovných dní od doručenia odstúpenia od kúpnej zmluvy a doručenia tovaru predávajúcemu.“

V zmysle § 10 ods. 4 zákona č. 102/2014 Z.z. spotrebiteľ zodpovedá len za zníženie hodnoty tovaru, ktoré vzniklo v dôsledku takeého zaobchádzania s tovarom, ktoré je nad rámec zaobchádzania potrebného na zistenie vlastností a funkčnosti tovaru. Použitie výrobku zakúpeného spotrebiteľom výlučne so zámerom zistiť vlastnosti a funkčnosť tovaru, či tieto zodpovedajú požiadavkám spotrebiteľa, je právom spotrebiteľa, ktorého využitie podľa § 10 ods. 7 zákona č. 102/2014 Z.z. nesmie pre spotrebiteľa pri odstúpení od zmluvy mať za následok vznik ďalších nákladov ani iných povinností pre spotrebiteľa. Účastníkom konania uvádzané znenie obchodných podmienok v citovanej časti porušuje právo spotrebiteľa na ochranu jeho ekonomických záujmov, ktoré spotrebiteľovi v § 3 ods. 1 priznáva zákon o ochrane spotrebiteľa. Zároveň uvedené znenie obchodných podmienok v citovanej časti je v rozpore s § 9 ods. 1 a § 3 ods. 1 písm. h) zákona č. 102/2014 Z.z., na základe ktorého je predávajúci povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu.

Správny orgán zároveň uvádza, že účastník konania protiprávne znižovanie kúpnej ceny výrobku, ktorú je povinný vrátiť spotrebiteľovi, vo výške 1% z celkovej ceny tovaru za každý deň používania tovaru, opiera o ustanovenie § 457 Občianskeho zákonníka, ktorý jednoznačným spôsobom stanovuje, že ak je zmluva neplatná alebo ak bola zrušená, je každý z účastníkov povinný vrátiť druhému všetko, čo podľa nej dostal.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 2 písm. b) v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu zakazuje upierať práva

spotrebiteľa podľa § 3 ods. 1 (každý spotrebiteľ má právo na informácie) zákona o ochrane spotrebiteľa.

V obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 8.6. bolo uvedené: „Kupujúci je povinný vykonať prehliadku tovaru pri prevzatí tovaru. Pokiaľ tak neučiní, môže uplatniť nároky z väd zistených pri tejto prehliadke, len keď preukáže, že tieto vady mal tovar už v čase prevzatia tovaru.“

V zmysle § 619 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak nejde o veci, ktoré sa rýchlo kazia, alebo o použité veci, zodpovedá predávajúci za vady, ktoré sa vyskytnú po prevzatí veci v záručnej dobe (záruka).

V zmysle § 620 ods. 1 Občianskeho zákonníka je záručná doba 24 mesiacov.

Predmetné ustanovenie, keď účastník konania ako predávajúci pre uplatnenie zodpovednosti za vady predanej veci stanovil podmienku vykonania prehliadky tovaru pri prevzatí tovaru a podmienku preukazovania skutočnosti, že vyskytnutú vadu mal tovar už v čase prevzatia tovaru, správny orgán považuje za závažný zásah do legislatívnej ochrany spotrebiteľa pred neprijateľnými podmienkami v spotrebiteľských zmluvách.

V obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 8.15. bolo uvedené: „Predávajúci si vyhradzuje právo nahradiť vadný tovar za iný za obdobný s porovnateľnými technickými parametrami.“

Deklarovanie vyhradenia práva účastníka konania ako predávajúceho nahradiť vadný tovar za iný, za obdobný, s porovnateľnými technickými parametrami neprimerane znevýhodňuje spotrebiteľa. Predmetné ustanovenie je neprijateľnou podmienkou spôsobilou založiť zjavný nepomer medzi právami a povinnosťami zmluvných strán, keďže niet žiadneho ekonomického a právneho dôvodu, ktorý by spotrebiteľa, ktorý nemá možnosť obsah zmluvných podmienok ovplyvniť, viesť (nútiť) k tomu, aby strpel vybavenie reklamácie vadného tovaru spôsobom nemajúcim oporu v príslušných platných právnych predpisoch, pričom obdobnosť výrobku a porovnateľnosť technických parametrov je na uvážení účastníka konania, čo môže spotrebiteľovi spôsobiť majetkovú i nemajetkovú ujmu.

V obchodných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti 8.30. bolo uvedené: „Oprávnenie kupujúceho na uplatnenie reklamácie vady tovaru je po tom, ako využil svoje právo a požiadal predávajúceho o odstránenie vady tovaru podľa bodu 8.8 týchto všeobecných obchodných podmienok skonzumované a bez ohľadu na výsledok reklamácie už opätovne nie je oprávnený pre tú istú vadu uplatňovať reklamáciu opakovane.“

Predmetná neprijateľná podmienka zakotvená v obchodných podmienkach účastníka konania vzťahujúca sa na právo spotrebiteľa na uplatnenie reklamácie je v hrubom rozpore s ustanoveniami Občianskeho zákonníka, ktorými zákonodarca nariadil ochranu spotrebiteľa stanovením zodpovednosti predávajúceho za vady predaného výrobku, ktoré sa vyskytnú počas záručnej doby. Predmetné ustanovenie priamo zamedzuje spotrebiteľovi uplatniť právo na odstúpenie od kúpno-predajnej zmluvy, čím odporuje vôli zákonodarcu, ktorý v ust. § 623 ods. 1 Občianskeho zákonníka stanovil, že ak ide o vadu, ktorú nemožno odstrániť a ktorá bráni tomu, aby sa vec mohla riadne užívať ako vec bez vady, má

kupujúci právo na výmenu veci alebo má právo od zmluvy odstúpiť. Tie isté práva prislúchajú kupujúcemu, ak ide síce o odstrániteľné vady, ak však kupujúci nemôže pre opätovné vyskytnutie sa vady po oprave alebo pre väčší počet väd vec riadne užívať.

Vyššie uvedeným konaním, deklarováním predmetných obchodných podmienok, ktorých znenie bolo vo výlučnej dispozícii účastníka konania, účastník konania ako predávajúci porušil § 4 ods. 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu zakazuje upierať práva spotrebiteľa podľa § 3 ods. 3 (každý spotrebiteľ má právo na ochranu pred neprijateľnými podmienkami v spotrebiteľských zmluvách) zákona o ochrane spotrebiteľa.

Inšpektori SOI pri kontrole zistili, že v reklamačných podmienkach zverejnených na internetovej stránke www.profigreenkeeper.sk dňa 17.08.2016 v časti Reklamácie bolo účastníkom konania uvedené: „Predávajúci rozhodne o reklamácii ihneď, v zložitých prípadoch na základe vyjadrenia autorizovaného servisu. Do tejto lehoty sa nezapočítava čas potrebný na odborné posúdenie vady.“

V zmysle § 18 ods. 4 zákona o ochrane spotrebiteľa ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu, predávajúci alebo ním poverený zamestnanec alebo určená osoba je povinný poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu; na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje, je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) ihneď, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie, v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie stavu výrobku alebo služby, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po určení spôsobu vybavenia reklamácie sa reklamácia vybaví ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po uplynutí lehoty na vybavenie reklamácie má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok.

Uvedeným konaním účastník konania porušil § 18 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 13.09.2016, ktorého kópiu v sídle Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj prevzal účastník konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 28.11.2016 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení postihu podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 02.12.2016.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname účastník konania predmetné kontrolné zistenia nespochybňuje.

Vo vyjadrení v e-maile zo dňa 19.09.2016 účastník konania predmetné kontrolné zistenia nespochybňuje.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia zákazu ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu, zákazu upierať práva spotrebiteľa podľa § 3 ods. 1 (každý spotrebiteľ má právo na informácie) zákona o ochrane spotrebiteľa, zákazu upierať práva spotrebiteľa podľa § 3 ods. 3 (každý spotrebiteľ má právo na ochranu pred neprijateľnými podmienkami v spotrebiteľských zmluvách) zákona o ochrane spotrebiteľa a povinnosti riadne informovať spotrebiteľa o podmienkach a spôsobe reklamácie vrátane údajov o tom, kde možno reklamáciu uplatniť.

Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté najmä na závažnosť porušenia zákazov, čas ich trvania a škodlivé následky. Bolo potrebné prihliadnuť k tej skutočnosti, že porušenie zákazov a povinností predávajúceho treba považovať za závažný zásah do práv spotrebiteľa, najmä do jeho práva na správne, úplné a presné informácie o povinnostiach predávajúceho a právnych nárokoch spotrebiteľa stanovených právnou úpravou.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností, resp. zákazov kumulatívnym spôsobom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: P/0341/02/2016

Dňa: 16.12.2016

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: Patrik Osuský - Paint
miesto podnikania: 90851 Holíč, Kukučínova 1139/2
IČO: 44340605

pre porušenie:

- povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby** v zmysle § 6 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 25.08.2016 bolo v prevádzkarni Farby-laky paint, Bernoláková 3038/7, Holíč zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali 4 druhy výrobkov (2 ks základná antikorózna vodou riediteľná farba - šedá DENAS, 0,7 kg á 3,10 €, Spotrebujte do: 06.03.2016; 7 ks vodou riediteľná farba – tmavo modrá DENAS 0,7 kg á 4,10 €, 2 ks Spotrebujte do: 25.10.2015, 2 ks Spotrebujte do: 01.08.2015, 1 ks Spotrebujte do: 11.09.2015, 1 ks Spotrebujte do: 27.06.2015; 5 ks vodou riediteľná farba - čierna DENAS 0,7 kg á 3,70 €, 1 ks Spotrebujte do: 25.04.2014, 1 ks Spotrebujte do: 13.08.2014, 1 ks Spotrebujte do: 08.05.2015, 1 ks Spotrebujte do: 18.03.2015, 1 ks Spotrebujte do: 20.04.2015; 5 ks vodou riediteľná

vrchná farba – tmavo modrá DENAS 0,7 kg á 4,10 €, Spotrebujte do: 21.03.2016) v celkovej hodnote 73,90 € po uplynutí doby spotreby;

2. **povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou** v zmysle § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 25.08.2016 bolo v prevádzkarni Farby-laky paint, Bernolákova 3038/7, Holíč zistené, že 14 druhov výrobkov (Chemolux S-klasik ochranná lazúra na drevo zn: Chemolak 0,75 l, Odtieň: 0281, 0289, 0271, 0251, 0201, 0289; Chemolux S-klasik ochranná lazúra na drevo zn: Chemolak 2,5 l, Odtieň: 0601, 010; Chemolux S-extra ochranná lazúra na drevo zn: Chemolak 2,5 l, Odtieň: 0281, 0289, 0271, 0251, 0201, 0289; Lazurool na drevo – silnovrstvová syntetická tixotropná lazúra 2,5 l, Odtieň: gold prírodný, gold gaštan, gold orech, gold teak, gold palisander; Clin+alkohol na okná a rámy 750 ml; Clin+alkohol best 500 ml; Pur na umývanie riadu 450 ml; Riedidlo S-6005 350 g; Riedidlo S-6006 350 g; Riedidlo S-6001 350 g; Riedidlo S-6000 370 g; Riedidlo S-6003 370 g; Technický benzín 350 g; Odhrdzovač bezoplachový 500 ml) nebolo označených jednotkovou cenou,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **400 €** (slovom: **štyristo eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 03410216.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.08.2016 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Farby-laky paint, Bernolákova 3038/7, Holíč, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Kontrolou bolo zistené, že v prevádzkarni sa v ponuke pre spotrebiteľa nachádzali 4 druhy výrobkov v celkovej hodnote 73,90 € po uplynutí doby spotreby, čím účastník konania porušil § 6 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby.

Konkrétne sa jednalo o výrobky:

1. 2 ks základná antikorózna vodou riediteľná farba - šedá DENAS, 0,7 kg á 3,10 €, Spotrebujte do: 06.03.2016;
2. 7 ks vodou riediteľná farba – tmavo modrá DENAS 0,7 kg á 4,10 €, 2 ks Spotrebujte do: 25.10.2015, 2 ks Spotrebujte do: 01.08.2015, 1 ks Spotrebujte do: 11.09.2015, 1 ks Spotrebujte do: 27.06.2015;
3. 5 ks vodou riediteľná farba - čierna DENAS 0,7 kg á 3,70 €, 1 ks Spotrebujte do: 25.04.2014, 1 ks Spotrebujte do: 13.08.2014, 1 ks Spotrebujte do: 08.05.2015, 1 ks Spotrebujte do: 18.03.2015, 1 ks Spotrebujte do: 20.04.2015;

4. 5 ks vodou riediteľná vrchná farba – tmavo modrá DENAS 0,7 kg á 4,10 €, Spotrebujte do: 21.03.2016.

Pri kontrole bolo zistené, že 4 hore uvedené druhy výrobkov v celkovej hodnote 73,90 € nespĺňali podmienky predaja, preto bolo vydané opatrenie na mieste, ktorým sa ich ďalší predaj zakázal.

Taktiež bolo zistené, že 14 druhov výrobkov nebolo označených jednotkovou cenou, čím účastník konania porušil § 14a ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť označiť výrobok jednotkovou cenou.

Konkrétne sa jednalo o výrobky:

1. Chemolux S-klasik ochranná lazúra na drevo zn: Chemolak 0,75 l, Odtieň: 0281, 0289, 0271, 0251, 0201, 0289;
2. Chemolux S-klasik ochranná lazúra na drevo zn: Chemolak 2,5 l, Odtieň: 0601, 010;
3. Chemolux S-extra ochranná lazúra na drevo zn: Chemolak 2,5 l, Odtieň: 0281, 0289, 0271, 0251, 0201, 0289;
4. Lazurool na drevo – silnovrstvová syntetická tixotropná lazúra 2,5 l, Odtieň: gold prírodný, gold gaštan, gold orech, gold teak, gold palisander;
5. Clin+alkohol na okná a rámy 750 ml;
6. Clin+alkohol best 500 ml;
7. Pur na umývanie riadu 450 ml;
8. Riedidlo S-6005 350 g;
9. Riedidlo S-6006 350 g;
10. Riedidlo S-6001 350 g;
11. Riedidlo S-6000 370 g;
12. Riedidlo S-6003 370 g;
13. Technický benzín 350 g;
14. Odhrdzovač bezoplachový 500 ml.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 25.08.2016, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Bernoláková 3038/7, Holíč, prevzal poverený zástupca účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 24.10.2016 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal podľa výsledku reklamačného konania u doručovateľa dňa 27.10.2016.

Listom zo dňa 28.11.2016 bol účastník konania v súlade s § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní správnym orgánom upovedomený, že vzhľadom na nedodanie doručenky o doručení predmetného Oznámenia o začatí správneho konania a následného reklamačného konania uplatneného u poskytovateľa služby – Slovenská pošta a. s. nebolo možné rozhodnúť vo veci do 30 dní od začatia predmetného správneho konania, pričom vo veci bude vydané rozhodnutie najneskôr do dňa 23.12.2016. Účastník konania predmetné upovedomenie prevzal dňa 06.12.2016.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie

dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname poverený zástupca účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že záznam odovzdá podnikateľovi a výrobky po DNS stiahol z predaja.

Vo vyjadrení v e-maile zo dňa 02.09.2016 účastník konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k nedostatkom zaznamenaným v inšpekčnom zázname uvádza, že boli odstránené stiahnutím tovaru po DNS z predaja a doplnením chýbajúcich jednotkových cien.

K tomu uvádzame, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotíme pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezavahuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti stiahnuť z trhu výrobky, ktoré pre svoje vlastnosti majú určenú dobu spotreby, najneskôr v posledný deň spotreby a povinnosti označiť výrobok jednotkovou cenou

Účelom zákona o ochrane spotrebiteľa je aj ochrana majetku spotrebiteľa, preto nie je zanedbateľná skutočnosť, že predajom výrobkov, u ktorých uplynula doba ich najneskoršej spotreby, hrozí riziko ohrozenia majetku spotrebiteľa, keďže išlo o výrobky, ktoré po uplynutí doby spotreby nemusia mať také vlastnosti, pre ktoré si ich spotrebiteľ zakúpil.

Jedným zo základných práv spotrebiteľa je aj právo na pravdivé, riadne, úplné a jasné informácie o úrovni nákupných podmienok. Toto právo mu priznáva aj zákon o ochrane spotrebiteľa, keď predávajúcemu ukladá povinnosť informovať spotrebiteľa o jednotkovej cene výrobkov a služieb umiestnených v ponuke pre spotrebiteľa. Informácia o jednotkovej cene umožňuje spotrebiteľovi porovnať si ceny rovnakých druhov výrobkov na základe prepočítania cien na jednotky množstva. Správny orgán zohľadnil aj množstvo výrobkov, ktoré neboli označené údajmi o jednotkovej cene.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto

rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roku, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj
Pekárska 23, 917 01 Trnava

Číslo: P/0338/02/2016

Dňa: 09.12.2016

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

ukladá účastníkovi konania:

obchodné meno: EDO-KIN GROUP s. r. o.
sídlo: Ráztočná 25, Bratislava 821 07
IČO: 46 988 882

pre porušenie:

1. **povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti** v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 19.08.2016 bolo v prevádzkarni Sushi EDO-KIN, Teplická 68, Piešťany zistené, že v kontrolovanej prevádzkarni sa nachádzalo hmotnostné meradlo – kuchynská digitálna váha (electronic kitchen scale), model: 130582, bez platného úradného overenia, v jedálnom a nápojovom lístku chýbala informácia, či deklarovaná hmotnosť mäsovej zložky je uvedená v surovom alebo hotovom stave a pri kontrole neboli predložené receptúry s uvedením hmotnosti jednotlivých zložiek odpredávaných jedál (180 g kurací steak, 180 g Pečené kačacie prsia, 180 g Marinovaný fileť z lososa, 80 g Grilované krevety v sezame s Cuma šalátom);
2. **povinnosti zabezpečiť hygienické podmienky pri predaji výrobkov a poskytovaní služieb** v zmysle § 4 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri kontrole vykonanej dňa 19.08.2016 v prevádzkarni Sushi EDO-KIN, Teplická 68, Piešťany nebolo predložené rozhodnutie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške: **500 €** (slovom: **päťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č.ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 03380216.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 19.08.2016 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola v prevádzkarni Sushi EDO-KIN, Teplická 68, Piešťany, ktorú v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) prevádzkoval účastník konania.

Pri kontrole bolo zistené, že v kontrolovanej prevádzkarni sa nachádzalo hmotnostné meradlo – kuchynská digitálna váha (electronic kitchen scale), model: 130582, bez platného úradného overenia, v jedálnom a nápojovom lístku chýbala informácia, či deklarovaná hmotnosť mäsovej zložky je uvedená v surovom alebo hotovom stave a pri kontrole neboli predložené receptúry s uvedením hmotnosti jednotlivých zložiek odpredávaných jedál (180 g kurací steak, 180 g Pečené kačacie prsia, 180 g Marinovaný fileť z lososa, 80 g Grilované krevety v sezame s Cuma šalátom). Bez hmotnostného meradla s platným úradným overením, bez informácie, či mäsová zložka je uvedená

v surovom alebo hotovom stave a pri absencii príslušných receptúr si spotrebiteľ nemôže overiť, či deklarované údaje o množstve výrobku sú pravdivé. Možno konštatovať, že účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti.

Na základe kontrolného zistenia, že v predmetnej prevádzkarni sa nachádzalo v používaní hmotnostné meradlo bez platného úradného overenia, bolo vydané opatrenie na mieste, ktorým sa jeho ďalšie používanie až do doby odstránenia nedostatku zakázalo.

Pri kontrole nebolo inšpektorom SOI predložené rozhodnutie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva. Uvedeným konaním účastník konania porušil § 4 ods. 1 písm. e) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečovať hygienické podmienky pri predaji výrobkov.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 19.08.2016, ktorého kópiu v prevádzkarni na adrese: Teplická 68, Piešťany, prevzal konateľ účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 18.10.2016 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal v zmysle zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len Správny poriadok) dňa 18.11.2016, nakoľko sa listová zásielka vrátila správnemu orgánu dňa 14.11.2016 ako neprevzatá v odbernej lehote.

V zmysle § 25 ods. 2 Správneho poriadku, ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri, v ktorom je zapísaná, a jej iná adresa nie je správnemu orgánu známa, písomnosť sa považuje po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky správnemu orgánu za doručenú, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu sa o tom nedozvie.

V zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku mal účastník konania možnosť podať vyjadrenie k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote do 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname konateľ účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že berie na vedomie.

Vo vyjadrení v liste zo dňa 24.08.2016 konateľ účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a k nedostatkom zaznamenaným v inšpekčnom zázname uvádza, že boli odstránené zabezpečením novej overenej váhy a doplnením chýbajúcich informácií. Zároveň sa zaväzuje zaslať správnemu orgánu právoplatné rozhodnutie RÚVZ ihneď po jeho získaní.

K tomu uvádzame, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotíme pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezabavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany

spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti a povinnosti zabezpečovať hygienické podmienky pri predaji výrobkov a poskytovaní služieb.

Neumožnením prekontrolovania si údajov o hmotnosti na platne overenom hmotnostnom meradle boli poškodené práva spotrebiteľa na riadne a úplné informovanie v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa. Bez úradne overeného hmotnostného meradla si nemôže spotrebiteľ overiť, či mu zakúpené výrobky boli podané v takej hmotnosti, akú deklaruje predávajúci.

Nesplnením informačných povinností v zmysle zákona o ochrane spotrebiteľa boli porušené základné práva spotrebiteľa, a to právo na riadne, úplné a pravdivé informácie o hmotnosti jednotlivých zložiek odpredávaných jedál a o skutočnosti, či deklarovaná hmotnosť mäsovej zložky je uvedená v surovom alebo hotovom stave.

V prípade, že účastník konania nemá vydané rozhodnutie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, správny orgán nemá možnosť overiť, či sú v danej prevádzkarni dodržiavané hygienické podmienky predaja.

Po zvážení a vyhodnotení všetkých týchto skutočností orgán kontroly vnútorného trhu považuje pokutu uloženú na základe správnej úvahy vo výške stanovenej vo výroku tohto rozhodnutia za primeranú, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi alebo dodávateľovi alebo osobám, ktoré prevádzkujú činnosti bez oprávnenia na podnikanie pokutu do 66 400 €; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166 000 €. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú vetu § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa. Pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou

primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Pokuta bola uložená jedným rozhodnutím za všetky zistené porušenia povinností kumulatívnym spôsobom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.