

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: PK/0043/03/2025

Dňa 21.01.2026



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1 a ods. 2 písm. c), § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov, podľa § 26 ods. 1 písm. b) a ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, **rozhodol takto:**

účastníkovi konania: **Ing. Dáša Knápková DUK Dopravná a účtovná kancelária**, miesto podnikania: **018 53 Borčice, Borčice 122, IČO: 33 493 481**

pre marenie výkonu dohľadu, keď za účelom prešetrenia podnetu Slovenskej asociácie cestovných kancelárií a cestovných agentúr evidovaného Slovenskou obchodnou inšpekciou (ďalej aj ako „SOI“) pod číslom 4637/OMP/2025, Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj ako orgán dohľadu zaslal fyzickej osobe – podnikateľovi **Ing. Dáša Knápková DUK Dopravná a účtovná kancelária**, miesto podnikania: **018 53 Borčice, Borčice 122, IČO: 33 493 481** (ďalej aj ako „účastník konania“), prostredníctvom pošty výzvu č. 1006/03/2025 zo dňa 31.07.2025 a výzvu č. 1144/03/2025 zo dňa 22.08.2025 na poskytnutie informácií a predloženie požadovaných dokladov k prešetreniu podnetu Slovenskej asociácie cestovných kancelárií a cestovných agentúr evidovaného pod číslom 4637/OMP/2025. Slovenská asociácia cestovných kancelárií a cestovných agentúr (ďalej aj ako „SACKA“) v podnete poukázala na činnosť účastníka konania, ktorý organizuje zájazdy v rozpore s ustanoveniami zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov a vykonáva činnosť cestovnej kancelárie bez príslušného živnostenského oprávnenia. Inšpektori SOI pod fiktívnym menom Alexandra Hrušková v dňoch 09.07.2025 do 22.07.2025 viedli e-mailovú komunikáciu s účastníkom konania týkajúcu sa ponuky a predaja zájazdu „Taliansko Bibione 2025 22.08. – 30.08.2025“ pre dve osoby, pričom účastník konania im dňa 20.07.2025 vystavil na predmetný zájazd faktúru č. 2025 038 v sume 762,00 eur. Na odoslané výzvy Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj účastník konania napriek poučeniam o možnosti uloženia poriadkovej pokuty žiadnym spôsobom nereagoval, požadované informácie a doklady nezaslal, svoju nesúčinnosť žiadnym spôsobom

neospravedlnil, ani nepožiadal o iný termín na zaslanie požadovaných dokladov, čím porušil povinnosti vyplývajúce z § 28 ods. 3 v nadväznosti na § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

u k l a d á

podľa § 37 ods. 2 v spojitosti s § 37 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov

poriadkovú pokutu

vo výške **500,- EUR** slovom **päťsto eur**.

Odôvodnenie

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „Inšpektorát SOI“) ako orgán dohľadu prijal podnet Slovenskej asociácie cestovných kancelárií a cestovných agentúr evidovaný Slovenskou obchodnou inšpekciou pod číslom 4637/OMP/2025, ktorého predmetom je požiadavka na prešetrenie činnosti účastníka konania Ing. Dáša Knápková DUK Dopravná a účtovná kancelária, miesto podnikania: 018 53 Borčice, Borčice 122, IČO: 33 493 481, ktorá organizuje zájazdy v rozpore s ustanoveniami zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 170/2018 Z. z.“) a vykonáva činnosť cestovnej kancelárie bez príslušného živnostenského oprávnenia.

SACKA v podnete evidovanom Slovenskou obchodnou inšpekciou pod č. 4637/OMP/2025 uvádza, že jej bola doručená e-mailová komunikácia s verejnou reklamnou ponukou na zájazd, ktorého organizátorom je subjekt, ktorý sa nenachádza v zozname cestovných kancelárií uzatvárajúcich zmluvy o zájazde a sprostredkávajúcich spojené služby cestovného ruchu, ktorý vedie v súlade s § 30 ods. 1 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov Slovenská obchodná inšpekcia. Organizátorom zájazdu je podľa zistených skutočností Ing. Dáša Knápková DUK Dopravná a účtovná kancelária s miestom podnikania 018 53 Borčice, Borčice 122, IČO: 33 493 481. SACKA v podnete ďalej uviedla, že sa domnieva, že uvedený subjekt nielenže nesplnil svoju povinnosť oznámiť požadované údaje do Zoznamu cestovných kancelárií vedenom SOI, ale podniká v rozpore s platnými právnymi predpismi, nakoľko:

- a) zostavuje zájazd,
- b) je povinný uzatvárať zmluvy o zájazde,
- c) je v zmysle § 9 písm. c) zákona č. 170/2018 Z. z. povinný uzatvoriť zmluvu zabezpečujúcu ochranu pre prípad úpadku tak, aby sa vzťahovala na všetky zájazdy a spojené služby cestovného ruchu predané počas jej platnosti, pričom nie je rozhodujúce, kedy sa prejavili dôsledky úpadku,
- d) nemá živnostenské oprávnenie na prevádzkovanie cestovnej kancelárie.

Subjekt Ing. Dáša Knápková DUK Dopravná a účtovná kancelária ponúka podľa SACKA vo svojej reklamnej ponuke kombináciu služieb cestovného ruchu, ktoré sú vo svojom rozsahu aj obsahu zájazdami. Ponuka zájazdov je opakovaná, čo dokazuje SACKA e-mailovou

komunikáciou priloženou k podnetu (zázazd Holandsko). SACKA na podporu svojich tvrdení priložila k podnetu e-mailovú komunikáciu spotrebiteľa s účastníkom konania z obdobia od február 2023 až marec 2023 ohľadne zázazdov Holandsko – Tulipány 2023 a Taliansko – Bibione 2023.

Inšpektori SOI za účelom prešetrenia skutočností uvádzaných zo strany podávateľa podnetu č. 4637/OMP/2025 pod fiktívnym menom Alexandra Hrušková v dňoch 09.07.2025 do 22.07.2025 viedli e-mailovú komunikáciu s účastníkom konania týkajúcu sa ponuky a predaja zázazdu „Taliansko Bibione 2025 22.08. – 30.08.2025“ pre dve osoby, pričom účastník konania im dňa 20.07.2025 vystavil na predmetný zázazd faktúru č. 2025 038 v sume 762,00 eur.

Inšpektorát SOI z dôvodu preverenia skutočností uvádzaných v podnete č. 4637/OMP/2025 odoslal účastníkovi konania dve nižšie uvedené výzvy na predloženie nasledovných požadovaných dokladov a informácií: *kópie zmlúv z predaja zázazdov uzatvorených so spotrebiteľmi a zo sprostredkovania a predaja spojených služieb cestovného ruchu za obdobie od 01.01.2025 až doposiaľ týkajúce sa aj ponuky „Taliansko – Bibione 2025, 04. – 12.07.2025, 22. – 30.08.2025,“; kópiu oprávnenia na podnikanie v oblasti predaja zázazdov; kópiu zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku uzatvorenej s poskytovateľom ochrany pre prípad úpadku za rok 2025; v prípade sprostredkovania predaja zázazdov ďalej predložiť, pre ktorého obchodníka je predaj zázazdu, spojenej služby cestovného ruchu alebo jednotlivej služby cestovného ruchu sprostredkovaný a pri sprostredkovaní predaja zázazdov pre obchodníka usadeného na území iného štátu, predložiť kópiu oprávnenia na podnikanie v oblasti predaja zázazdov a spojených služieb cestovného ruchu vydaného podľa príslušných právnych predpisov štátu, v ktorom je tento obchodník usadený a kópie dokladov pre jeho prípad úpadku, a to v lehote do 5 dní od doručenia výzvy na adresu Inšpektorátu SOI, prípadne do elektronickej schránky Inšpektorátu SOI alebo na e-mailovú adresu Inšpektorátu SOI tn@soi.sk:*

- Výzva č. 1006/03/2025 zo dňa 31.07.2025 zaslaná prostredníctvom pošty na adresu miesta podnikania účastníka konania. Predmetná zásielka sa dňa 21.08.2025 vrátila Inšpektorátu SOI s poznámkou poštového doručovateľa: zásielka neprevzatá v odbernej lehote. Poľa § 24 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „Správny poriadok“) sa považuje táto úradná zásielka za riadne doručenú.
- Výzva č. 1144/03/2025 zo dňa 22.08.2025 zaslaná prostredníctvom pošty na adresu miesta podnikania účastníka konania. Predmetná zásielka sa dňa 17.09.2025 vrátila Inšpektorátu SOI s poznámkou poštového doručovateľa: zásielka neprevzatá v odbernej lehote. Poľa § 24 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „Správny poriadok“) sa považuje táto úradná zásielka za riadne doručenú.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri a jej iná adresa nie je správnomu orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručenie dňom vrátenia nedoručenej zásielky správnomu orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.

Podľa § 25a Správneho poriadku sa na doručenie do elektronickej schránky vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) bod 1 zákona o e-Governmente sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručeníú, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Súčasťou obsahu výzvy č. 1006/03/2025 zo dňa 31.07.2025 a výzvy č. 1144/03/2025 zo dňa 22.08.2025 boli aj poučenia pre účastníka konania o možnosti uloženia poriadkovej pokuty podľa § 37 ods. 1 písm. a) v nadväznosti na § 37 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v prípade, ak účastník konania ako dohliadaná osoba bez náležitého ospravedlnenia neposkytne orgánu dohľadu súčinnosť a nepredloží požadované doklady a informácie.

Účastník konania napriek riadne doručeným výzvam a poučeniam o možnosti uloženia poriadkovej pokuty žiadnym spôsobom nereagoval, požadované doklady a informácie nezaslal, svoju nesúčinnosť žiadnym spôsobom neospravedlnil, ani nepožiadaval o iný termín na zaslanie požadovaných dokladov. Inšpektorát SOI zaslal účastníkovi konania dve výzvy na predloženie požadovaných dokladov. Výzvy boli zaslané riadnym spôsobom, prostredníctvom pošty s uvedením adresy miesta podnikania účastníka konania.

Účastník konania aj napriek tomu, že bol riadne a včas oboznámený s predmetom zamerania dohľadu, vyzvaný na predloženie požadovaných dokladov a poskytnutie informácií, bol poučený o možnosti uloženia poriadkovej pokuty, na doručené výzvy žiadnym spôsobom nereagoval, neospravedlnil svoju nesúčinnosť a potrebné informácie Inšpektorátu SOI neposkytol a doklady nepredložil. Na základe uvedeného skutkového stavu správny orgán dospel k záveru, že účastník konania maril výkon dohľadu v zmysle § 37 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, keď porušil svoje povinnosti vyplývajúce z § 28 ods. 3 v nadväznosti na § 28 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon o ochrane spotrebiteľa“).

Podľa § 26 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa dohľad nad dodržiavaním povinností obchodníka, prevádzkovateľa online trhu, organizátora predajnej akcie, výrobcu, splnomocneného zástupcu výrobcu, dovozcu, distribútora, iného hospodárskeho subjektu, osoby, ktorá v mene veriteľa alebo vo vlastnom mene uplatňuje alebo vymáha pohľadávku súvisiacu so zmluvou, a inej osoby, ktorej tento zákon alebo právne záväzný akt Európskej únie ukladá povinnosť okrem spotrebiteľa (ďalej len „dohliadaná osoba“) vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia.

Podľa § 27 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže začať dohľad z vlastnej iniciatívy alebo podľa osobitného predpisu.

Podľa § 27 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa dohľad sa vykonáva získaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov o činnosti dohliadanej osoby.

Podľa § 27 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu postupuje pri výkone dohľadu nezávisle a nestranne a využíva aj podnety a návrhy od spotrebiteľov a

spotrebiteľských organizácií. Orgán dohľadu nie je podnetmi a návrhmi podľa prvej vety viazaný.

Podľa § 28 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže vykonávať dohľad na mieste a dohľad na diaľku.

Podľa § 28 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa dohľad na mieste sa vykonáva priamo u dohliadanej osoby alebo na inom mieste, ktoré súvisí s činnosťou dohliadanej osoby. Dohľad na diaľku sa vykonáva získavaním, spracúvaním a vyhodnocovaním informácií a podkladov inak ako dohľadom na mieste, najmä na základe informácií a podkladov predložených dohliadanou osobou alebo inou osobou podľa odseku 4 alebo kontrolou online rozhrania.

Podľa § 28 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa dohliadaná osoba, zamestnanec dohliadanej osoby a osoba oprávnená konať v mene dohliadanej osoby sú povinní poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mať výkon dohľadu.

Podľa § 28 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa dohliadaná osoba, orgán verejnej moci, iná právnická osoba alebo fyzická osoba je povinná poskytnúť na žiadosť orgánu dohľadu úplné, správne a pravdivé vysvetlenia, informácie, údaje, písomnosti a iné nosiče dát, ktoré má k dispozícii, bezodplatne vo forme a v lehote určenej orgánom dohľadu.

Podľa § 37 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto bez závažného dôvodu mári, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu, najmä tým, že

- a) poruší povinnosť poskytnúť súčinnosť podľa § 28 ods. 3, 4 a 7, § 34 ods. 11, § 35 ods. 7 tretej vety, § 38 ods. 2 alebo § 45 ods. 4 alebo poskytne nesprávne alebo nepravdivé informácie,*
- b) sa na predvolanie orgánu dohľadu podľa § 29 ods. 1 nedostaví bez ospravedlnenia alebo bez závažného dôvodu, alebo*
- c) neumožní orgánu dohľadu vstup do priestorov, dopravných prostriedkov, stavieb a na pozemky podľa § 30 ods. 1.*

Podľa § 37 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu môže uložiť poriadkovú pokutu podľa odseku 1 vo výške od 20 eur do 2 000 eur, ak ide o fyzickú osobu, a vo výške od 50 eur do 5 000 eur, ak ide o právnickú osobu.

Podľa § 37 ods. 7 zákona o ochrane spotrebiteľa na porušenie povinnosti podľa odseku 1 a na konanie o uložení poriadkovej pokuty sa nevzťahuje piata časť tohto zákona. Na konanie o uložení poriadkovej pokuty sa vzťahuje správny poriadok.

Na základe uvedeného skutkového stavu a preukázaného marenia výkonu dohľadu, správny orgán dňa 28.11.2025 zaslal účastníkovi konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy oznámenie o začatí správneho konania. Keďže účastník konania nemá aktivovanú elektronicú schránku na doručovanie písomností, obdržal Inšpektorát SOI dňa 01.12.2025 informáciu, že elektronicá správa obsahujúca oznámenie o začatí správneho konania bola odovzdaná na doručovanie poštovému podniku na listinné doručovanie. Dňa 23.12.2025 (21:35:18 hod.) obdržal Inšpektorát SOI k zaslanému oznámeniu o začatí správneho konania informáciu, že predmetné oznámenie (listinný rovnopis elektronickeho úradného dokumentu) bolo doručené.

Podľa § 31 ods. 2 písm. a) zákona o e-Governmente sa ustanovenia o elektronickom doručovaní nepoužívajú a doručovanie sa spravuje ustanoveniami o doručovaní podľa osobitných predpisov, ak elektronická schránka adresáta nie je aktivovaná.

Podľa § 31 ods. 3 zákona o e-Governmente ak sa postupom podľa odseku 2 doručuje elektronický dokument, ktorý podľa osobitných predpisov nie je možné doručiť elektronicky, odosielateľ zabezpečí vykonanie jeho zaručenej konverzie (§ 35 ods. 2 zákona o e-Governmente) a doručuje výstup z tejto konverzie v listinnej podobe; doručenie výstupu zo zaručenej konverzie v listinnej podobe má rovnaké právne účinky ako doručenie elektronického dokumentu.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania v postavení dohliadanej osoby maril výkon dohľadu tým, že neumožnil prešetrenie podnetu zaslaného SACKA, nakoľko nedoručil doklady potrebné k jeho prešetreniu a na zaslané výzvy Inšpektorátu SOI žiadnym spôsobom nereagoval. Účastník konania v postavení dohliadanej osoby bol zároveň jasne a zrozumiteľne poučený o možnosti uloženia poriadkovej pokuty v prípade neposkytnutia súčinnosti orgánu dohľadu a nepredloženia požadovaných dokladov bez náležitého ospravedlnenia.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania, spočívajúce v nerešpektovaní oprávnenia Slovenskej obchodnej inšpekcie a jej inšpektorov vykonať dohľad a požadovať od dohliadanej osoby potrebné doklady.

Správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania maril výkon dohľadu, čím nebolo umožnené prešetrenie spotrebiteľského podnetu, čo správny orgán považuje za závažné protiprávne konanie.

Z hľadiska času trvania protiprávneho konania správny orgán zohľadnil, že prvá výzva na doručenie dokladov bola účastníkovi konania zaslaná dňa 31.07.2025 a druhá výzva dňa 22.08.2025. Účastník konania ani do času vydania tohto rozhodnutia vyžiadané doklady nedoručil a žiadnym spôsobom nebol súčinný s Inšpektorátom SOI pri prešetrení podnetu č. 4637/OMP/2025.

Pri určení výšky pokuty správny orgán tiež prihliadol na skutočnosť, že porušením povinnosti účastníkom konania ako dohliadanej osoby poskytnúť súčinnosť orgánu dohľadu pri výkone dohľadu a zdržať sa konania, ktoré by mohlo mariť výkon dohľadu, bola zmarená podstata a význam štátneho dohľadu nad vnútorným trhom vo veciach ochrany spotrebiteľa, ktorú správny orgán ako orgán dohľadu vykonáva.

V zmysle § 37 ods. 3 zákona o ochrane spotrebiteľa orgán dohľadu pri rozhodovaní o uložení a o výške poriadkovej pokuty prihliada najmä na závažnosť, rozsah, následky, trvanie a okolnosti protiprávneho konania a na to, či dohliadaná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dohľadu opakovane alebo sústavne.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť podľa § 37 ods. 2 zákona o ochrane spotrebiteľa od 20 eur do 2 000 eur, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú k dobe trvania protiprávneho konania a závažnosti protiprávneho konania.

Správny orgán pri rozhodovaní o výške pokuty zohľadnil, že účastník konania vo veci prešetrovania podnetu č. 4637/OMP/2025 opakovane napriek výzvam potrebné doklady a informácie nepredložil.

Správny orgán pri určovaní poriadkovej pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Číslo: W/0044/03/2025

Dňa: 16.01.2026



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. c), § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. d) zákona číslo 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, **rozhodol takto:**

účastníkovi konania:

COLORFUL s.r.o. so sídlom 971 01 Prievidza, M. Benku IV. 17/3, IČO: 44 375 506

pre porušenie povinností distribútora zistených inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „inšpektori SOI“) pri kontrolách vykonaných v dňoch 19.02.2025, 19.08.2025 a 16.09.2025, a to:

- **pre porušenie zákazu distribútora sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov** [t. j. výrobca je povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje môže uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch] a **dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov** [t. j. dovozca je povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a

vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch], nakoľko účastník konania v čase kontroly dňa 19.02.2025 ponúkal na predaj celkom 1 druh hračky *Bábiku na batérie* v celkovej hodnote 24,00 EUR, a to *1 kus Bábiku na batérie oblečenú v károvaných šatách s textilným klobúkom na hlave a 1 kus Bábiku na batérie oblečenú v ružových šatách v sukňovej časti s motívom kvetov a s ružovým kabátikom s krátkymi rukávmi a s textilným klobúkom na hlave* s nedostatkami v označení, a to:

- neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď sa predmetné bezpečnostné pokyny a upozornenia nenachádzali priamo na hračke ani na obale hračky;
- nebola označená typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý umožní jej identifikáciu v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z., keď sa predmetné údaje nenachádzali priamo na hračke ani na obale hračky;
- nebola označená obchodným menom alebo ochrannou známkou výrobcu, sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z., keď sa predmetné údaje o výrobcovi nenachádzali priamo na hračke ani na obale hračky (na hračke, konkrétne na krabicike s batériou a nášivke nohavíc bábiky bola uvedená len informácia „MADE IN CHINA“);
- nebola označená obchodným menom alebo ochrannou známkou dovozcu, sídlom dovozcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné dovozcu zastihnúť v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z., keď sa predmetné údaje o dovozcovi nenachádzali priamo na hračke ani na obale hračky,

čím došlo k porušeniu § 7 ods. 1 písm. b) a písm. c) zákona číslo 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov,

- pre porušenie zákazu distribútora sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov a požiadavky podľa prílohy č. 2 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov. Inšpektori SOI dňa 19.02.2025 počas kontroly vykonanej v prevádzkarni účastníka konania LYL Supermarket, Centrum 1, Obchodné stredisko Máj 1419, Dubnica nad Váhom, v súlade s § 5 ods. 12 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 21 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, odobrali vzorku 2 kusy 1 druhu hračky *Bábiku na batérie* v celkovej hodnote 24,00 EUR, a to *1 kus Bábiku na batérie oblečenú v károvaných šatách s textilným klobúkom na hlave a 1 kus Bábiku na batérie oblečenú v ružových šatách v sukňovej časti s motívom kvetov a s ružovým kabátikom s krátkymi rukávmi a s textilným klobúkom na hlave* (vzorka č. 023/OTD/077/002/03/2025; potvrdenie

o odbere vzorky 002/03/2025 v hodnote 24,00 EUR zo dňa 19.02.2025). Na základe protokolu o skúške č. 251200054/LVD zo dňa 03.07.2025 vypracovaného akreditovaným skúšobným laboratóriom Technický skúšobný ústav Piešťany, a. s., Krajinská cesta 2929/9, 921 01 Piešťany, Skúšobňa TSÚ – skúšobňa elektro a výherných prístrojov bolo zistené, že hodnotená vzorka nespĺňa požiadavky technickej normy STN EN IEC 62115:2020 Elektrické hračky. Bezpečnosť, a to konkrétne požiadavky podľa článku 13.4.1 – Konštrukcia – Malé batérie, v zmysle ktorého batérie, ktoré úplne vyplnia valec pre malé časti špecifikovaný v ISO 8124-1:2014, 5.2, nesmú byť vyberateľné bez použitia nástroja a taktiež u častí hračiek obsahujúcich batérie, ktoré úplne vyplnia valec pre malé časti nesmie byť táto časť prístupná bez použitia nástroja a predmetná hračka je vybavená batériami typu LR44 a kryt batériového priestoru je možné otvoriť bez použitia nástroja, iba rukou. Hračka tým predstavuje riziko poškodenia zdravia dieťaťa a je nebezpečným výrobkom. Výsledky skúšok teda preukázali, že vzorky kontrolovaného 1 druhu hračky, menovite 2 kusy *Bábika na batérie* v celkovej hodnote 24,00 EUR, a to 1 kus *Bábiku na batérie oblečenú v károvaných šatách s textilným klobúkom na hlave* a 1 kus *Bábiku na batérie oblečenú v ružových šatách v sukňovej časti s motívom kvetov a s ružovým kabátikom s krátkymi rukávami a s textilným klobúkom na hlave*, nespĺňajú bezpečnostné požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov a predstavuje pre deti závažné riziko ohrozenia zdravia a bezpečnosti. V zmysle predloženého dodacieho listu č. 20241010 zo dňa 20.12.2024 a skladovej karty zásob účastník konania od svojho dodávateľa PINDUODUO SK s. r. o. so sídlom 821 08 Bratislava, Miletičova 18499/9B, IČO: 52313506, nadobudol celkom 4 kusy kontrolovaného 1 druhu *Bábiky na batérie*. Sprístupňovaním uvedeného 1 druhu hračky, ktorá nespĺňa bezpečnostné požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, došlo k porušeniu **§ 7 ods. 1 písm. d) zákona číslo 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov;**

- **pre porušenie povinnosti distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.** Účastník konania napriek odôvodnenej požiadavke Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj ako orgánu dohľadu uvedenej inšpektormi SOI v inšpekčnom zázname zo dňa 19.02.2025 ku kontrolovanému 1 druhu hračky *Bábiku na batérie* v celkovej hodnote 24,00 EUR neposkytol v stanovenej lehote ani dodatočne ES Vyhlásenia o zhode a protokoly o skúškach, t. j. dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody kontrolovaného druhu hračky. Nepredložením potrebnej dokumentácie na preukázanie zhody kontrolovaného 1 druhu hračky došlo k porušeniu **§ 7 ods. 2 písm. d) zákona číslo 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov;**

u k l a d á

podľa § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

pokutu vo výške 2 500, EUR (slovom: dvetisíc päťsto eur).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 19.02.2025 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „inšpektori SOI“) v prevádzkarni LYL Y Supermarket, Centrum 1, Obchodné stredisko Máj 1419, Dubnica nad Váhom kontrolu zameranú na odber vzorky 1 druhu hračky, a to 2 kusy *Bábika na batérie [1 kus Bábiku na batérie oblečenú v károvaných šatách s textilným klobúkom na hlave a 1 kus Bábiku na batérie oblečenú v ružových šatách v sukňovej časti s motívom kvetov a s ružovým kabátikom s krátkymi rukávami a s textilným klobúkom na hlave]*. Dňa 19.08.2025 vykonali inšpektori SOI v prevádzkarni LYL Y Supermarket, Centrum 1, Obchodné stredisko Máj 1419, Dubnica nad Váhom kontrolu, ktorá bola zameraná na vyhodnotenie odobratej vzorky a odovzdanie protokolu o skúške č. č. 251200054/LVD zo dňa 03.07.2025 vypracovaného akreditovaným skúšobným laboratóriom Technický skúšobný ústav Piešťany, a. s., Krajinská cesta 2929/9, 921 01 Piešťany, Skúšobňa TSÚ – skúšobňa elektro a výherných prístrojov. Dňa 16.09.2025 vykonali inšpektori SOI vo vyššie uvedenej prevádzkarni kontrolu zameranú na preverenie plnenia prijatých nápravných opatrení. Prevádzkovateľom kontrolovanej prevádzkarne je spoločnosť COLORFUL s.r.o. so sídlom 971 01 Prievidza, M. Benku IV. 17/3 (ďalej aj ako „účastník konania“). Účastník konania má vo vzťahu 1 druhu kontrolovanej hračky *Bábika na batérie* postavenie distribútora.

Dňa 19.02.2025 vykonali inšpektori SOI kontrolu v prevádzkarni LYL Y Supermarket, Centrum 1, Obchodné stredisko Máj 1419, Dubnica nad Váhom, počas ktorej zistili v ponuke predaja okrem iného 1 druh hračky – 2 kusy *Bábika na batérie* v celkovej hodnote 24,00 EUR, a to 1 kus *Bábika na batérie oblečenú v károvaných šatách s textilným klobúkom na hlave* á 12 EUR a 1 kus *Bábika na batérie oblečenú v ružových šatách v sukňovej časti s motívom kvetov a s ružovým kabátikom s krátkymi rukávami a s textilným klobúkom na hlave* á 12,00 EUR.

Opis kontrolovaného druhu hračky: textilná bábika s plastovou hlavou, plastovými dlaňami a plastovými topánkami. Bábika má dlhé blond vlasy, veľké modré oči s dlhými mihalnicami a výrazné červené ústa. Pod šatami v časti brucha sa nachádza krabička s batériou, ktorá sa dá vybrať. Šaty a biele nohavice sa dajú bábike vyzliecť. Na hlave má bábika klobúk, obuté má ružové topánky. Bábika nemá žiadny obal. Na krabičke s batériou sa nachádza označenie CE a údaj „MADE IN CHINA“, na nášivke bielych nohavíc bábiky je uvedený údaj „MADE IN CHINA“.

Fotodokumentácia a opis kontrolovaného 1 druhu hračky [*1 kus Bábika na batérie oblečenú v károvaných šatách s textilným klobúkom na hlave a 1 kus Bábika na batérie oblečenú v ružových šatách v sukňovej časti s motívom kvetov a s ružovým kabátikom*]

s krátkymi rukávami a s textilným klobúkom na hlave] je súčasťou inšpekčného záznamu z vykonanej kontroly zo dňa 19.02.2025.

Inšpektori SOI v čase kontroly dňa 19.02.2025 zistili, že u predmetného druhu kontrolovanej hračky 2 kusy *Bábika na batérie* v celkovej hodnote 24,00 EUR boli porušené informačné povinnosti distribútora, nakoľko hračka:

- neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď predmetné bezpečnostné pokyny a upozornenia sa nenachádzali priamo na hračke ani na obale hračky (súčasťou hračky nebol žiadny obal);
- nebola označená typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý umožní jej identifikáciu v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 78/2012 Z. z.“), keď sa predmetné údaje nenachádzali priamo na hračke ani na obale hračky (súčasťou hračky nebol žiadny obal);
- nebola označená obchodným menom alebo ochrannou známkou výrobcu, sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť, keď sa predmetné údaje o výrobcovi nenachádzali priamo na hračke ani na obale hračky (súčasťou hračky nebol žiadny obal) a
- nebola označená obchodným menom alebo ochrannou známkou dovozcu, sídlom dovozcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné dovozcu zastihnúť, keď sa predmetné údaje o dovozcovi nenachádzali priamo na hračke ani na obale hračky (súčasťou hračky nebol žiadny obal) v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z.

V zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon č. 128/2002 Z. z.“) Slovenská obchodná inšpekcia kontroluje vnútorný trh podľa § 2 a podľa osobitných predpisov.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z. Slovenská obchodná inšpekcia pri kontrole vnútorného trhu u fyzických osôb a právnických osôb predávajúcich, poskytujúcich alebo sprístupňujúcich produkty na vnútornom trhu (ďalej len „kontrolované osoby“) zisťuje nedostatky pri výkone kontroly podľa odseku 1.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. Slovenská obchodná inšpekcia pri kontrole vnútorného trhu u kontrolovaných osôb vyvodzuje zodpovednosť za zistené nedostatky.

V zmysle § 4 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. Slovenská obchodná inšpekcia môže vykonávať kontroly na mieste a kontroly na diaľku.

V zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z. z. kontrolu vnútorného trhu vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia prostredníctvom inšpektorov, ktorí sú zamestnancami Slovenskej obchodnej inšpekcie.

V zmysle § 5 ods. 12 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. inšpektor je pri kontrole oprávnený vyhotovovať obrazové, zvukové a obrazovo-zvukové záznamy na zdokumentovanie zistených nedostatkov.

Podľa Článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 z 20. júna 2019 o dohľade nad trhom a súlade výrobkov a o zmene smernice 2004/42/ES a nariadení (ES) č. 765/2008 a (EÚ) č. 305/2011 na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: „sprístupnenie na trhu“ je každá dodávka výrobku na distribúciu, spotrebu alebo používanie na trhu Únie v rámci obchodnej činnosti, či už za poplatok alebo bezplatne.

Podľa Článku 3 ods. 10 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 z 20. júna 2019 o dohľade nad trhom a súlade výrobkov a o zmene smernice 2004/42/ES a nariadení (ES) č. 765/2008 a (EÚ) č. 305/2011 na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: „distribútor“ je každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 78/2012 Z. z.“) je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. j) zákona č. 78/2012 Z. z. je výrobca povinný zabezpečiť, aby bol k hračke dodaný návod na použitie a bezpečnostné pokyny v štátnom jazyku.

V zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. je dovozca povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. je dovozca povinný zabezpečiť, aby bol k hračke dodaný návod na použitie, upozornenia a bezpečnostné pokyny v štátnom jazyku.

V zmysle § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. nesmie distribútor sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku.

V zmysle § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. nesmie distribútor sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) tohto zákona a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) tohto zákona.

Inšpektori SOI zistili, že účastník konania ako distribútor porušil zákaz sprístupniť hračky na trhu, ak s hračkami nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku; ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. [výrobca je povinný uviesť na hračke typové číslo, sídlo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so

sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch] a ak dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. [dovozca je povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch]. Tým bol porušený § 7 ods. 1 písm. b) a písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z.

Za účelom preverenia posúdenia kvality, bezpečnosti a zhody výrobku - hračky inšpektori SOI v zmysle § 5 ods. 12 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 21 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov odobrali pri kontrole dňa 19.02.2025 vzorku 2 kusy 1 druhu hračky *Bábika na batérie*, celková hodnota odobratej vzorky 24,00 EUR. Vzorka bola zaevidovaná pod číslom 023/OTD/077/002/03/2025. K odobratej vzorke vydali inšpektori SOI účastníkovi konania potvrdenie o odbere vzorky č. 002/03/2025 zo dňa 19.02.2025, ktoré bolo vyhotovené v dvoch výtlačkoch a opatrené odtlačkom pečiatky SOI a odtlačkom pečiatky účastníka konania. Jeden výtlačok potvrdenia o odbere vzorky bol ponechaný prítomnej konateľke účastníka konania Lingling Xia. Inšpektori SOI konštatovali, že po odbere vzorky sa dňa 19.02.2025 na prevádzkarni LYL Y Supermarket, Centrum 1, Obchodné stredisko Máj 1419, Dubnica nad Váhom nenachádzal žiadny kus 1 druhu kontrolovanej hračky.

Inšpektori SOI si na základe kontroly vykonanej dňa 19.02.2025 v prevádzkarni LYL Y Supermarket, Centrum 1, Obchodné stredisko Máj 1419, Dubnica nad Váhom vyžiadali od účastníka konania ku kontrolovanému 1 druhu hračky *Bábika na batérie* predložiť/zaslať v termíne do 26.02.2025 nasledujúce doklady: ES Vyhlásenie o zhode a časť technickej dokumentácie (protokoly o skúškach), nadobúdacie doklady (faktúry) s vyznačením kontrolovaného druhu výrobku, počet dodaných, odpredaných kusov kontrolovaného druhu výrobku a skladovú zásobu, počet odberateľov, ak existujú.

Z kontroly vykonanej dňa 19.02.2025 vo vyššie uvedenej prevádzkarni bol inšpektormi SOI spísaný inšpekčný záznam, ktorý prevzala prítomná konateľka účastníka konania Lingling Xia. Konateľka účastníka konania vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedla nasledovné: „Zaznam preberam. V predajni 0 kusov“.

Účastník konania bol prostredníctvom inšpekčného záznamu zo dňa 19.02.2025 oboznámený so skutočnosťou, že ak deklarovaná bezpečnosť, kvalita a zhoda vzoriek nevyhovie požiadavkám osobitných predpisov, účastník konania bude povinný uhradiť náklady spojené s vykonaním skúšok overenia bezpečnosti, kvality a zhody výrobku - hračky.

Dňa 25.02.2025 zaslal účastník konania prostredníctvom e-mailových správ kópie nasledovných dokladov:

- skladovú kartu zásob na tovar *Bábika na batérie* zo dňa 20.12.2024, dodací list č. 20241010, počet prijatých kusov 4, zásoba 4;
- fotografiu informácie o výrobku označenej ako *Bábika na batérie* prilepenej formou nálepky na obale s údajmi o typovom označení N: 071010; údajom a

dovozcovi ZHJM s.r.o., Stará Vajnorská 17, 831 04 Bratislava, SR; údajom o výrobcovi: WENZHOU HUIXIN INTERNATIONAL TRADE CO., LTD. ADR: ROOM 102, 8TH BUILDING NANOUJIAYUAN, DONGYANG ROAD, WUTIAN, WENZHOU CHINA; bezpečnostnými upozorneniami v slovenskom a nemeckom jazyku; piktogramom Nevhodné pre deti do 3 rokov a označením CE;

- vyjadrenie ku kontrole vykonanej dňa 19.02.2025;
- dodací list č. objednávky 20241010 zo dňa 20.12.2024 od dodávateľa PINDUODUO SK s. r. o., Miletičova 18499/9B, 821 08 Bratislava, IČO: 52 313 506 na celkom 4 kusy kontrolovaného druhu hračky Bábika na batérie.

V zmysle vyjadrenia zo dňa 25.02.2025 ku kontrole vykonanej dňa 19.02.2025 v prevádzkarni LYL Y Supermarket, Centrum 1, Obchodné stredisko Máj 1419, Dubnica nad Váhom účastník konania uviedol, že hračka Bábika na batérie bola nadobudnutá v počte 4 kusy, v čase kontroly boli v predajni 2 kusy a 2 kusy mala doma pre vlastnú potrebu. Z celkového počtu 4 kusy nebol zákazníkovi predaný žiadny tento výrobok (2 kusy zobrala kontrola a 2 kusy má doma). Ďalej účastník konania uviedol, že vyhlásenie o zhode nevie predložiť, predajca ho účastníkovi konania nedodal.

Kvalitu, bezpečnosť a zhodu odobratej vzorky 1 druhu hračky - 2 ks *Bábika na batérie*, ktoré boli inšpektormi SOI odobraté dňa 19.02.2025 pri kontrole účastníka konania [číslo vzorky 023/OTD/077/002/03/2025] posúdilo akreditované skúšobné laboratórium Technický skúšobný ústav Piešťany, a. s., Krajinská cesta 2929/9, 921 01 Piešťany, Skúšobňa TSÚ – skúšobňa elektro a výherných prístrojov. K vykonaným skúškam bol vyhotovený protokol o skúške č. 251200054/LVD zo dňa 03.07.2025, ktorý obsahoval podrobné vyhodnotenie vzorky 1 druhu hračky *Bábika na batérie*.

Na základe protokolu o skúške č. 251200054/LVD zo dňa 03.07.2025 vypracovaného akreditovaným skúšobným laboratóriom Technický skúšobný ústav Piešťany, a. s., Krajinská cesta 2929/9, 921 01 Piešťany, Skúšobňa TSÚ – skúšobňa elektro a výherných prístrojov, bolo zistené, že hodnotená vzorka nespĺňa požiadavky technickej normy STN EN IEC 62115:2020 Elektrické hračky. Bezpečnosť, a to konkrétne požiadavky podľa článku 13.4.1 – Konštrukcia – Malé batérie, v zmysle ktorého batérie, ktoré úplne vyplnia valec pre malé časti špecifikovaný v ISO 8124-1:2014, 5.2, nesmú byť vyberateľné bez použitia nástroja a taktiež u častí hračiek obsahujúcich batérie, ktoré úplne vyplnia valec pre malé časti nesmie byť táto časť prístupná bez použitia nástroja, pričom predmetná hračka je vybavená batériami typu LR44 a kryt batériového priestoru je možné otvoriť bez použitia nástroja, iba rukou. Hračka tým predstavuje riziko poškodenia zdravia dieťaťa a je nebezpečným výrobkom. Zistené vyššie opísané nedostatky predstavujú pre spotrebiteľov závažné riziko.

Dňa 19.08.2025 inšpektori SOI vykonali kontrolu v prevádzkarni účastníka konania LYL Y Supermarket, Centrum 1, Obchodné stredisko Máj 1419, Dubnica nad Váhom, počas ktorej odovzdali účastníkovi konania protokol o skúške č. 251200054/LVD zo dňa 03.07.2025 a vyhodnotili doklady predložené účastníkom konania dňa 25.02.2025.

Inšpektori SOI na základe výsledkov skúšok vykonaných akreditovaným skúšobným laboratóriom Technický skúšobný ústav Piešťany, a. s., Krajinská cesta 2929/9, 921 01 Piešťany, Skúšobňa TSÚ – skúšobňa elektro a výherných prístrojov, zistili, že predmetná hračka je vybavená batériami typu LR44 a kryt batériového priestoru je možné otvoriť bez použitia nástroja, iba rukou, na základe čoho hračky predstavujú riziko poškodenia zdravia dieťaťa a sú nebezpečnými výrobkami. Výsledky skúšok teda preukázali, že kontrolovaný 1

druh hračky *Bábika na batérie* [1 kus *Bábiku na batérie oblečenú v károvaných šatách s textilným klobúkom na hlave* a 1 kus *Bábiku na batérie oblečenú v ružových šatách v sukňovej časti s motívom kvetov a s ružovým kabátikom s krátkymi rukávami a s textilným klobúkom na hlave*] nespĺňajú bezpečnostné požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 78/2012 Z. z.“) a predstavujú pre deti závažné riziko ohrozenia zdravia a bezpečnosti.

V zmysle § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. nesmie distribútor sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.

V zmysle § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. hračka vrátane obsiahnutých chemických látok a chemických zmesí nesmie ohroziť bezpečnosť a zdravie dieťaťa alebo dospelého, ak sa používa predpokladaným spôsobom v súlade s jej určením zohľadňujúcim správanie a zručnosť dieťaťa, a ak je to potrebné, zručnosť dozerajúceho dospelého, predovšetkým pri hračke určenej na hranie pre dieťa vo veku do 36 mesiacov alebo pre inú špecifikovanú vekovú skupinu.

V zmysle § 3 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. hračka uvedená na trh musí spĺňať požiadavky podľa odseku 1 a prílohy č. 2 a podľa osobitného predpisu počas výrobcom predpokladaného obdobia jej používania.

Sprístupňovaním 1 druhu hračky *Bábika na batérie* [a to 1 kus *Bábiku na batérie oblečenú v károvaných šatách s textilným klobúkom na hlave* a 1 kus *Bábiku na batérie oblečenú v ružových šatách v sukňovej časti s motívom kvetov a s ružovým kabátikom s krátkymi rukávami a s textilným klobúkom na hlave*], ktorá nespĺňa bezpečnostné požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 zákona č. 78/2012 Z. z., došlo zo strany účastníka konania k porušeniu § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z.

Inšpektori SOI ďalej pri kontrole dňa 19.08.2025 vyhodnotením predložených dokladov, ktoré účastník konania dňa 25.02.2025 zaslal prostredníctvom e-mailových správ, zistili, že účastník konania nepredložil ku kontrolovanému 1 druhu hračky *Bábika na batérie ES* Vyhlásenie o zhode a ani časť technickej dokumentácie potrebnej na preukázanie posúdenia zhody predmetného druhu hračky (protokoly o skúškach). Požadované doklady neboli predložené v orgáne dohľadu stanovenej lehote ani následne. Inšpektori SOI na základe predloženého dokladu – dodacieho listu č. objednávky 20241010 zo dňa 20.12.2024 zistili, že účastník konania nadobudol 1 druh kontrolovanej hračky od spoločnosti PINDUODUO SK s. r. o., Miletičova 18499/9B, 821 08 Bratislava, IČO: 52 313 506 v celkovom množstve 4 kusy.

V zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Nepredložením ES Vyhlásenia o zhode a potrebnej dokumentácie na preukázanie zhody kontrolovaného 1 druhu hračky *Bábika na batérie* došlo zo strany účastníka konania k porušeniu § 7 ods. 2 písm. d) zákona číslo 78/2012 Z. z.

Inšpektormi SOI bolo v čase kontroly dňa 19.08.2025 účastníkovi konania z dôvodu nepredloženia ES Vyhlásenia o zhode a časti technickej dokumentácie preukazujúcej posúdenie zhody uložené opatrenie spočívajúce v zákaze sprístupňovania kontrolovaného 1 druhu hračky *Bábika na batérie*. Ďalej boli účastníkovi konania uložené povinné opatrenia, v zmysle ktorých bolo účastníkovi konania nariadené stiahnutie predmetného druhu výrobku z trhu ako aj účinným spôsobom informovať spotrebiteľov o tomto nebezpečnom výrobku spolu s informáciou o ich možnom vrátení aj bez dokladu o kúpe, pričom spotrebiteľom bude vrátená kúpna cena výrobkov. Spotrebiteľia mali byť informovaní formou zverejnenia oznámenia na viditeľnom mieste vo všetkých kamenných prevádzkach, ktoré prevádzkuje účastník konania, ako aj na on-line rozhraní účastníka konania, pričom aj v tomto prípade mala byť informácia na mieste, ktoré zabezpečí účinne informovanie spotrebiteľskej verejnosti, a to po dobu 30 dní od prijatia opatrenia. Súčasne mal účastník konania bezodkladne informovať aj svojich odberateľov (ak existujú) o povinnosti taktiež zverejniť predmetné informácie na svojich prevádzkach, ak sprístupňovali nebezpečné výrobky.

Inšpektori SOI ďalej v čase kontroly dňa 19.08.2025 zistili, že predmetný kontrolovaný druh výrobku *Bábika na batérie* sa v ponuke na predaj v prevádzkarni LYL Y Supermarket, Centrum 1, Obchodné stredisko Máj 1419, Dubnica nad Váhom nenachádzal, účastník konania teda splnil opatrenie zo dňa 19.02.2025 spočívajúce v zákaze predaja, dodávania a distribúcie uvedeného druhu hračky.

Z kontroly vykonanej dňa 19.08.2025 spísali inšpektori SOI inšpekčný záznam, ktorý prevzala prítomná konateľka účastníka konania Lingling Xia. Prítomná konateľka účastníka konania vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 19.08.2025 uviedla: „*Zaznam preberam*“.

Dňa 16.09.2025 inšpektori SOI vykonali kontrolu v prevádzkarni LYL Y Supermarket, Centrum 1, Obchodné stredisko Máj 1419, Dubnica nad Váhom účastníka konania, počas ktorej preverili plnenie nápravných opatrení uložených pri kontrole vykonanej dňa 19.08.2025. Inšpektori SOI pri kontrole dňa 16.09.2025 konštatovali, že účastník konania splnil uložené opatrenia, predmetný druh kontrolovanej hračky *Bábika na batérie* sa v ponuke na predaj nenachádzal.

Z kontroly vykonanej dňa 16.09.2025 spísali inšpektori SOI inšpekčný záznam, ktorý prevzala prítomná konateľka účastníka konania Lingling Xia. Prítomná konateľka účastníka konania vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 16.09.2025 uviedla nasledovné: „*Zaznam priberam*“.

Dňa 22.09.2025 zaslal účastník konania prostredníctvom e-mailovej správy vyjadrenie k plneniu opatrení nariadených inšpektormi SOI počas kontroly dňa 19.08.2025. Účastník konania uviedol, že chce týmto oznámiť, že nikto zo zákazníkov nevrátil bábiku na batérie.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti distribútora bolo účastníkovi konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy dňa 04.12.2025 zaslané do jeho elektronickej schránky oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 04.12.2025. Dňa 20.12.2025 (00:01:34 hod.) obdržal Inšpektorát SOI k zasielanej elektronickej správe informáciu o márnom uplynutí jej úložnej lehoty. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) bod 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov

v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o e-Governmente“) sa považuje táto úradná elektronická správa za doručení.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri a jej iná adresa nie je správnomu orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručení dom vrátenia nedoručenej zásielky správnomu orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.

Podľa § 25a Správneho poriadku sa na doručenie do elektronickej schránky vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) bod 1 zákona o e-Governmente sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručení, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručení alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Účastník konania sa k oznámeniu o začatí správneho konania nevyjadril.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom.

Pri kontrolách vykonaných v dňoch 19.02.2025, 19.08.2025 a 16.09.2025 bolo spoľahlivo zistené, že účastník konania sprístupňoval 1 druh hračky Bábika na batérie [1 kus Bábiku na batérie oblečení v károvaných šatách s textilným klobúkom na hlave a 1 kus Bábiku na batérie oblečení v ružových šatách v sukňovej časti s motívom kvetov a s ružovým kabátikom s krátkymi rukávami a s textilným klobúkom na hlave], ktorá nespĺňa bezpečnostné požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 zákona č. 78/2012 Z. z., čím došlo zo strany účastníka konania k porušeniu § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. Na základe kontrol bolo spoľahlivo zistené, že účastník konania sprístupnil kontrolovaný druh hračky, u ktorej boli zistené nedostatky v označení, konkrétne predmetná hračka neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku; nebola označená typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý umožní jej identifikáciu; nebola označená obchodným menom alebo ochrannou známkou výrobcu, sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť; nebola označená obchodným menom alebo ochrannou známkou dovozcu, sídlom dovozcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné dovozcu zastihnúť, keď predmetné údaje neboli uvedené priamo na hračke ani na obale hračky (hračka nedisponovala žiadnym obalom), čím došlo k porušeniu § 7 ods. 1 písm. b) a písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. Ďalej bolo spoľahlivo zistené, že účastník konania nepredložil ES Vyhlásenie o zhode a potrebnú dokumentáciu na preukázanie zhody kontrolovaného 1 druhu hračky, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. d) zákona číslo 78/2012 Z. z.

Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Správny orgán zdôrazňuje, že dodatočné uskutočnenia nápravy (stiahnutie hračky z trhu v čase po zistení nedostatkov zo strany orgánu dohľadu) nezabavuje účastníka konania zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Správny orgán ďalej uvádza, že z dikcie ustanovenia § 15 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyplýva, že o všetkom, čo bolo v zbierke zákonov vyhlásené, sa má za to, že dňom vyhlásenia sa stalo známym každému, koho sa to týka. Účastník konania vystupuje v pozícii distribútora kontrolovaného druhu hračky, teda kvalifikovaného subjektu, ktorému právna úprava týkajúca sa dodržiavania povinností pri sprístupňovaní hračiek na trh musí byť zrejma, a teda vzhľadom na odborné znalosti sa prezumuje, že účastník konania bude dodržiavať ustanovené povinnosti. Správny orgán dodáva, že účastník konania je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti. Správny orgán si dovoľuje taktiež poukázať na rozhodnutie NS SR sp. Zn. 5Sžf 65/2011, v ktorom je rozobratá zásada „vigilantibus iura scripta sunt“, t. j. že práva patria bdelym, resp. zákony sú písané pre tých, ktorí dbajú o svoje práva. Správny orgán zdôrazňuje, že účastník konania je podnikateľským subjektom, ktorý podniká vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť za účelom dosiahnutia zisku, s čím je spojené aj znášanie podnikateľského rizika. Uvedené vychádza z definície podnikania obsiahnutej v Obchodnom zákonníku, ako aj v Živnostenskom zákone.

Správny orgán ďalej uvádza, že účastník konania je zodpovedným za sprístupnenie hračky na trhu v Slovenskej republike, pričom má postavenie distribútora. Zákon č. 78/2012 Z. z. v danom prípade ukladá povinnosť pre distribútora kontrolovať plnenie základných požiadaviek ustanovených zákonom č. 78/2012 Z. z. a zároveň si preveriť, či si povinnosti vyplývajúce z platnej právnej úpravy splnili výrobca a dovozca danej hračky, a pokiaľ nie sú požiadavky kladené na hračku vyplývajúce zo zákona splnené a taktiež, ak si výrobca a dovozca nesplnili povinnosti v súvislosti s uvedením hračky na trh, ukladá distribútorovi zákaz sprístupniť hračku na trhu. Pokiaľ distribútor tieto svoje povinnosti zanedbá a hračku, u ktorej si výrobca, prípadne dovozca vyššie uvedené povinnosti nesplnili aj napriek tomu na trh sprístupní, zodpovedá za porušenie zákazu sprístupniť takúto hračku na trhu.

Správny orgán vzal do úvahy, že ponechaním hračky v ponuke na predaj bez bezpečnostných pokynov a upozornení v štátnom jazyku, bez uvedenia typového čísla, čísla šarže, sériového čísla, čísla modelu alebo iného údaju, ktorý umožní jej identifikáciu, bez uvedenia obchodného mena alebo ochrannej známky výrobcu a dovozcu a bez uvedenia sídla, miesta podnikania alebo adresy výrobcu a dovozcu, pričom predmetné požadované údaje možno uviesť na hračke alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných upozorneniach, bolo porušené právo spotrebiteľa na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch a ich nebezpečenstve v štátnom jazyku. V dôsledku absencie bezpečnostných upozornení mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia spotrebiteľa. Správny orgán zdôrazňuje, že požadované údaje o výrobcovi a dovozcovi ako ani identifikačnom údaji hračky sa nenachádzali priamo na

hračkách ani na obale hračiek, keď obal hračka neobsahovala (na krabičke batérie hračky ako aj štítku hračky bola uvedená len informácia „MADE IN CHINA“). Správny orgán v tejto súvislosti zdôrazňuje, že je potrebné, aby boli predmetné údaje o výrobcovi a dovozcovi a identifikačnom údaji hračky uvedené priamo na hračke, prípadne na obale hračky, ak veľkosť hračky neumožňuje označenie priamo na hračke.

Správny orgán vzal do úvahy, že ponechaním kontrolovaného 1 druhu hračky v ponuke na predaj by mohlo dôjsť k potencionálnemu ohrozeniu zdravia a bezpečnosti detí, nakoľko predmetná hračka na základe vykonaných skúšok akreditovaným skúšobným laboratóriom nespĺňa bezpečnostné požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 zákona č. 78/2012 Z. z. Správny orgán zdôrazňuje, že považuje za obzvlášť závažnú tú skutočnosť, že predmetný výrobok (hračka) je určený pre deti, u ktorých je riziko ohrozenia zdravia o to závažnejšie.

V zmysle § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 1 500 do 50 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. a) a k), § 6 ods. 1 písm. b), § 6 ods. 2 písm. f), § 7 ods. 1 písm. d) alebo § 7 ods. 2 písm. b).

V zmysle § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11 .

Správny orgán uvádza že v predmetnej veci ide o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov, neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnutelný. Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z.

V danom prípade sa účastník konania dopustil správneho deliktu, pričom k naplneniu skutkovej podstaty tohto správneho deliktu stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinnosti, respektíve zákazu zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu oprávnených záujmov chránených týmto zákonom. Poškodenie práv iného subjektu alebo priame porušenie oprávnených záujmov v rozsahu priamo úmernom uloženej sankcii nie je obligatórnym znakom skutkovej podstaty tohto správneho deliktu. Zo znenia § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. („orgán dohľadu uloží pokutu od 1 500 do 50 000 eur...“) vyplýva, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu pokuty tomu, kto sa dopustí porušenia predmetných ustanovení tohto zákona. Pritom pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi

konania, nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a k jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať okrem preventívnej aj zložku represívnu. Represívna funkcia takto uloženej pokuty smeruje k ochrane oprávnených záujmov chránených uvedeným zákonom.

Správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že išlo o druh výrobku určený pre deti, ktoré tvoria osobitnú skupinu spotrebiteľov, u ktorých je riziko ohrozenia zdravia o to závažnejšie.

Správny orgán negatívne zhodnotil, že účastník konania v postavení distribútora nepredložil v stanovenom termíne a ani dodatočne ES vyhlásenie o zhode a dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody 1 druhu hračky. Správny orgán vzal do úvahy, že v dôsledku nepredloženia ES Vyhlásení o zhode a protokolov o skúškach na predmetný 1 druh kontrolovanej hračky na základe požiadavky inšpektorov SOI, existuje dôvodná pochybnosť, či si účastník konania ako distribútor overil pred sprístupňovaním hračiek na trhu akým spôsobom pristupoval výrobca hračky k posúdeniu jej zhody a či k hračke vydal ES Vyhlásenie o zhode, ktoré predstavuje súčasť technickej dokumentácie hračky. Správny orgán považuje nepredloženie Vyhlásenia o zhode a protokolov o skúškach zo strany účastníka konania ako distribútora za pomerne závažný nedostatok, pričom je potrebné podotknúť, že účastník konania nepredložil požadované ES Vyhlásenia o zhode a protokoly o skúškach ku kontrolovanému 1 druhu hračky ani v priebehu začatého správneho konania. Vyhlásenie o zhode preukazuje splnenie všetkých základných požiadaviek a požiadaviek ustanovených zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody. Vyhlásenie o zhode pritom nemožno vnímať len ako akúsi formalitu, ktorú vyžadujú orgány dozoru. Samotné vyhlásenie o zhode vypovedá o tom, že bola posúdená zhoda a vyhlásenie o zhode zároveň vypovedá aj o tom, podľa akých predpisov bola zhoda posudzovaná, a vyjadruje prevzatie zodpovednosti výrobcu za zhodu určeného výrobku so základnými požiadavkami a požiadavkami ustanovenými citovaným zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody, čo je podmienkou pre uvedenie výrobku na trh. Vyhlásenie o zhode je potvrdenie, ktoré preukazuje splnenie všetkých základných požiadaviek a požiadaviek ustanovených týmto zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody a vydané môže byť až vtedy, kedy sa po aplikovaní príslušných postupov na posudzovanie zhody preukáže zhoda určeného výrobku so základnými požiadavkami a požiadavkami ustanovenými citovaným zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody. Pokiaľ výrobca nevydal vyhlásenie o zhode, resp. vydal ho tak, že neobsahuje všetky náležitosti, prípadne ho nepripojil k určenému výrobku, je otázne, ako pristupoval k samotnému posudzovaniu zhody. Cieľom a zmyslom posudzovania zhody je eliminácia takých výrobkov na jednotnom trhu Spoločenstva, ktoré ohrozujú verejný záujem. Vypracovaniu vyhlásenia o zhode a následnému označeniu výrobku CE musí predchádzať aj reálne posúdenie zhody, ktoré má ustanovené pravidlá a ktoré musia byť dodržané, t. j. protokoly skúškach. Aj vzhľadom na skutočnosť, že Slovenská republika je členským štátom a požíva výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva, je nevyhnutné bazírovať na tom, aby sa na trhu nenachádzali určené výrobky ohrozujúce verejný záujem, teda vyžadovať plnenie všetkých povinností hospodárskych subjektov na úseku posudzovania zhody.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bol charakter zistených nedostatkov, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja.

V zmysle § 23 ods. 5 zákona č. 78/2012 Z. z. sa horná hranica sadzby pokuty zvyšuje na dvojnásobok, ak výrobca, dovozca, splnomocnený zástupca alebo distribútor opakovane poruší tú istú povinnosť, za porušenie ktorej mu už bola uložená pokuta orgánom dohľadu v priebehu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Správny orgán účastníkovi konania už v predchádzajúcich 12 mesiacoch uložil pokutu pre porušenie ustanovení § 7 ods. 1 písm. b) a § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z., konkrétne išlo o rozhodnutie s číslom W/0117/03/2024 zo dňa 30.05.2025, pričom pokuta vo výške 1200,00 EUR bola uložená podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. V aktuálnom prípade správneho konania je pokuta účastníkovi konania na základe použitia absorpčnej zásady ukladaná podľa § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z., preto sa horná hranica sadzby pokuty na dvojnásobok v tomto prípade nezvyšuje.

V zmysle § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. sa pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na opakované porušenie povinností podľa tohto zákona.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol na porušenie povinnosti ustanovenej v § 7 ods. 1 písm. b) a písm. c), § 7 ods. 1 písm. d) a § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. v kontexte s vyššie uvedenými kritériami pre určení výšky pokuty. Účastník konania sa dopustil porušenia zákona tým, že sprístupňoval 1 druh hračky, ktorá nebola označená vyššie špecifikovanými povinnými údajmi a ktorá zároveň nespĺňa bezpečnostné požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 zákona č. 78/2012 Z. z. Účastník konania sa dopustil porušenia zákona ďalej tým, že nepredložil potrebnú dokumentáciu na preukázanie zhody ako ani ES Vyhlásenie o zhode ku kontrolovanému 1 druhu hračky.

Správny orgán prihliadol najmä na stupeň závažnosti protiprávneho konania a s tým spojené možné následky. Iný správny delikt podľa § 7 ods. 1 písm. b) a písm. c), § 7 ods. 1 písm. d) a § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. sa radí medzi ohrozovacie delikty, to znamená, že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikované nedostatky považuje správny orgán za závažné, nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochrane zdravia maloletej osoby, ktorá je predpokladaným používateľom hračky, sprístupňovanej na trhu.

Z hľadiska času trvania protiprávneho konania, správny orgán zohľadnil tú skutočnosť, že na základe dátumu uvedeného na nadobúdacom doklade – dodacom liste č. objednávky 20241010 zo dňa 20.12.2024, účastník konania sprístupňoval pred výkonom kontroly uskutočnenej dňa 19.02.2025 kontrolovaný 1 druh hračky počas obdobia necelých dvoch mesiacov, teda počas pomerne krátkeho časového obdobia, a to napriek tomu, že išlo o nebezpečné výrobky. Čo sa týka následkov protiprávneho stavu, následkom je nedodržanie minimálneho štandardu pri sprístupňovaní hračky na trh. Pokiaľ ide o množstvo sprístupňovaných výrobkov z predmetného 1 druhu kontrolovanej hračky, išlo o celkom 4 kusy hračky, teda malý počet kusov výrobkov sprístupňovaných účastníkom konania na trhu.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčných záznamoch z kontrol vykonaných v dňoch 19.02.2025, 19.08.2025 a 16.09.2025, a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženie pokuty v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.