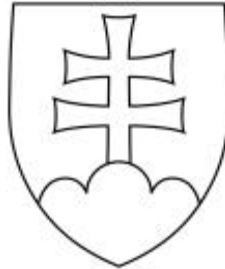


SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: A/0054/03/2025

Dňa 17.02.2026



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1 a ods. 2 písm. c), § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 31 ods. 1 a ods. 4 písm. b) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 30.06.2024, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, **rozhodol takto:**

účastníkovi konania **VÝLETOVO s.r.o.** so sídlom **972 02 Opatovce nad Nitrou, Opatovce nad Nitrou 156, IČO: 50 260 839**

pre porušenie povinností cestovnej kancelárie zistených inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „inšpektori SOI“) na základe kontroly vykonanej formou dohľadu na diaľku dňa 21.08.2025 v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj. Kontrolovanou cestovnou kanceláriou je spoločnosť VÝLETOVO s.r.o. so sídlom 972 02 Opatovce nad Nitrou, Opatovce nad Nitrou 156, IČO: 50 260 839 (ďalej aj ako „účastník konania“), a to:

- **pre porušenie povinnosti cestovnej kancelárie informovať orgán dohľadu o vzniku zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku a oznámiť mu údaje podľa § 30 ods. 2 písm. c) zákona č. 170/2018 Z. z. do piatich dní od jej vzniku, keď na základe vykonanej kontroly dňa 21.08.2025 bolo zistené, že účastník konania uzatvoril s poisťovňou Union poisťovňa, a.s., Karadžičova 10, 813 60 Bratislava poistnú zmluvu č. 11-65817 zo dňa 07.03.2025 spolu s garančným listom zo účelom zabezpečenia ochrany pre prípad úpadku cestovnej kancelárie na dobu určitú od 10.03.2025 do 09.03.2026, pričom poistná suma (poistné krytie) bolo dohodnuté vo výške 15 000,00 EUR, avšak účastník konania neinformoval orgán dohľadu žiadnym spôsobom o vzniku predmetnej zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku a neoznámil mu údaje podľa § 30 ods. 2 písm. c) zákona č. 170/2018 Z. z. [údaje o zmluve zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku, ktorými sú názov poskytovateľa ochrany pre prípad úpadku, suma zabezpečujúca a spôsob uplatnenia práv z tejto zmluvy, dátum začiatku a dátum konca platnosti zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku alebo informácia**

o skutočnosti, že cestovná kancelária nemá zabezpečenú ochranu pre prípad úpadku] do piatich dní od jej vzniku, čím došlo k porušeniu § 11 ods. 5 písm. a) zákona č. 170/2018 Z. z.,

- **pre porušenie povinnosti cestovnej kancelária predložiť orgánu dohľadu bezodkladne po zostavení priebežnej účtovnej závierky údaje z poznámok účtovnej závierky v zmysle § 12 ods. 2 zákona č. 170/2018 Z. z., a to sumu tržieb z predaja tých zájazdov, na ktoré sa uplatňuje tento zákon, pričom tieto tržby obsahujú aj zálohy zaplatené za spojené služby cestovného ruchu; sumu tržieb zo sprostredkovania a predaja tých spojených služieb cestovného ruchu, na ktoré sa uplatňuje tento zákon, pričom tieto tržby obsahujú aj zálohy zaplatené za spojené služby cestovného ruchu a sumu tržieb z predaja služieb cestovného ruchu, keď na základe vykonanej kontroly dňa 21.08.2025 bolo zistené, že účastník konania bezodkladne nepredložil Inšpektorátu SOI ako príslušnému orgánu dohľadu po zostavení priebežnej účtovnej závierky za prvý kalendárny štvrtrok roku 2025 žiadne údaje z poznámok účtovnej závierky, túto oznamovaciu povinnosť si účastník konania vôbec nesplnil, čím došlo k porušeniu § 12 ods. 4 zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

u k l a d á

podľa § 31 ods. 5 písm. b) zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

p o k u t u

vo výške 500,- EUR (slovom päťsto eur)

O d ô v o d n e n i e

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „Inšpektorát SOI“) ako príslušný orgán dohľadu vykonal prostredníctvom svojich inšpektorov výkon dohľadu na diaľku za účelom prešetrenia spotrebiteľského podnetu evidovaného Slovenskou obchodnou inšpekciou pod č. 2547/OMP/2024. Predmetom spotrebiteľského podnetu č. 2547/OMP/2024 bolo preverenie plnenia povinností účastníka konania ako organizátora zájazdov vyplývajúcich zo zákona č. 170/2018 Z. z. o zájazdoch, spojených službách cestovného ruchu, niektorých podmienkach podnikania v cestovnom ruchu a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Podľa podávateľa podnetu nemá účastník konania oprávnenie organizovať vlastné zájazdy, nakoľko nemá v predmete svojej činnosti uvedené prevádzkovanie cestovnej kancelárie a ďalej že nemá uzatvorené poistenie pre prípad úpadku.

Výkon dohľadu bol začatý dňa 14.05.2025 zaslaním výzvy na predloženie dokladov do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy a následne pokračoval, z dôvodu neprevzatia predmetnej výzvy z elektronickej schránky, dňa 05.06.2025 zaslaním výzvy na predloženie dokladov do elektronickej schránky účastníka

konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy, ktorú účastník konania prevzal dňa 13.06.2025.

Účastník konania predložil inšpektorom SOI prostredníctvom e-mailových správ zo dňa 13.06.2025 a 20.06.2025 nasledovné doklady v súvislosti s plnením povinností cestovnej kancelárie podľa zákona č. 170/2018 Z. z.:

- garančný list k poistnej zmluve č. 11-65817 poistenie zájazdu pre prípad úpadku cestovnej kancelárie; poistné krytie platné pre zájazdy zakúpené v termíne od 10.03.2025 do 09.03.2026; poistná suma: 15 000 EUR; poisťovateľ: Union poisťovňa, a.s., Karadžičova 10, 813 60 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 31 322 051; poistený: VÝLETOVO s.r.o., IČO: 50 260 839 (t. j. účastník konania)
- poistná zmluva č. 11-65817 zo dňa 07.03.2025 – poistenie záruky pre prípad úpadku cestovnej kancelárie, začiatok poistenia: 10.03.2025; koniec poistenia: 09.03.2026; poistná suma: 15 000 EUR; poisťovateľ: Union poisťovňa, a.s., Karadžičova 10, 813 60 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 31 322 051; poistený: VÝLETOVO s.r.o., IČO: 50 260 839 (t. j. účastník konania)
- Osvedčenie o živnostenskom oprávnení OU-PD-OZP-2025/006757/2 zo dňa 25.02.2025 vydané pre spoločnosť s obchodným menom VÝLETOVO s.r.o., Opatovce nad Nitrou 156, 972 02 Opatovce nad Nitrou, IČO: 50 260 839 (t. j. účastník konania) na vykonávanie živnosti: Prevádzkovanie cestovnej kancelárie, vznik živnostenského oprávnenia: 25.02.2025
- zmluva o zájazde „Severovýchodné Čechy“ v termíne 08.05. – 10.05.2025 obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ Z. K. bez uvedenia dátumu uzavretia zmluvy
- zmluva o zájazde „Severovýchodné Čechy“ v termíne 08.05. – 10.05.2025 pre 2 osoby obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ L. L. bez uvedenia dátumu uzavretia zmluvy
- zmluva o zájazde „Severovýchodné Čechy“ v termíne 08.05. – 10.05.2025 pre 2 osoby obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ A. M. bez uvedenia dátumu uzavretia zmluvy
- zmluva o zájazde „Severovýchodné Čechy“ v termíne 08.05. – 10.05.2025 pre 2 osoby obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ Ivana Boboková bez uvedenia dátumu uzavretia zmluvy
- zmluva o zájazde „Severovýchodné Čechy“ v termíne 08.05. – 10.05.2025 pre 2 osoby obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ Mária Fábryová bez uvedenia dátumu uzavretia zmluvy
- zmluva o zájazde „Severovýchodné Čechy“ v termíne 08.05. – 10.05.2025 pre 2 osoby obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ S. G. bez uvedenia dátumu uzavretia zmluvy
- zmluva o zájazde „Severovýchodné Čechy“ v termíne 08.05. – 10.05.2025 pre 2 osoby obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ J. Ž. bez uvedenia dátumu uzavretia zmluvy
- zmluva o zájazde „Severovýchodné Čechy“ v termíne 08.05. – 10.05.2025 pre 2 osoby obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ J. K. bez uvedenia dátumu uzavretia zmluvy
- zmluva o zájazde „Severovýchodné Čechy“ v termíne 08.05. – 10.05.2025 pre 2 osoby obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ A. Č. bez uvedenia dátumu uzavretia zmluvy

- zmluva o zájazde „Severovýchodné Čechy“ v termíne 08.05. – 10.05.2025 pre 2 osoby obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ D. Š. bez uvedenia dátumu uzavretia zmluvy
- zmluva o zájazde „Severovýchodné Čechy“ v termíne 08.05. – 10.05.2025 pre 2 osoby obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ V. G. orná bez uvedenia dátumu uzavretia zmluvy
- zmluva o zájazde „Severovýchodné Čechy“ v termíne 08.05. – 10.05.2025 pre 2 osoby obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ J. P. s dátumom uzavretia zmluvy 02.05.2025
- zmluva o zájazde „Severovýchodné Čechy“ v termíne 08.05. – 10.05.2025 pre 2 osoby obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ Z. J. s dátumom uzavretia zmluvy 03.05.2025
- zmluva o zájazde „Severovýchodné Čechy“ v termíne 08.05. – 10.05.2025 pre 2 osoby obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ E. Š. s dátumom uzavretia zmluvy 04.05.2025
- zmluva o zájazde „Severovýchodné Čechy“ v termíne 08.05. – 10.05.2025 pre 2 osoby obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ Š. D. s dátumom uzavretia zmluvy 04.05.2025
- zmluva o zájazde „Severovýchodné Čechy“ v termíne 08.05. – 10.05.2025 pre 2 osoby obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ P. B. s dátumom uzavretia zmluvy 05.05.2025
- zmluva o zájazde „Severovýchodné Čechy“ v termíne 08.05. – 10.05.2025 pre 2 osoby obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ M. J. s dátumom uzavretia zmluvy 05.05.2025
- zmluva o zájazde „Severovýchodné Čechy“ v termíne 08.05. – 10.05.2025 pre 2 osoby obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ Z. J. s dátumom uzavretia zmluvy 05.05.2025.

Po predložení požadovaných dokladov prostredníctvom e-mailových správ zo dňa 13.06.2025 a 20.06.2025 bol účastník konania vyzvaný prostredníctvom výziev zo dňa 10.07.2025 a zo dňa 04.08.2025, zaslaných do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy, na doloženie vo výzve špecifikovaných zmlúv o zájazde s dátumom ich uzavretia, prípadne preukázania orgánu dohľadu, kedy došlo k ich uzatvoreniu, a to *Zmluvy o zájazde obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ Z. K.; Zmluvy o zájazde obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ L. L.; Zmluvy o zájazde VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ A. M.; Zmluvy o zájazde obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ I. B.; Zmluvy o zájazde obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ M. F.; Zmluvy o zájazde obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ S. G.; Zmluvy o zájazde obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ J. Ž.; Zmluvy o zájazde obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ J. K.; Zmluvy o zájazde obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ A. Č.; Zmluvy o zájazde obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ D. Š.; Zmluvy o zájazde obstarávateľ VÝLETOVO, s.r.o. a objednávateľ V. G.* Dňa 12.08.2025 predložil účastník konania prostredníctvom e-mailovej správy požadované kópie zmlúv o zájazde, v ktorých sú uvedené dátumu ich uzavretia. Výkon dohľadu pokračoval dňa 21.08.2025 úkonom dohľadu zameraným na vyhodnotenie informácií a dokladov predložených účastníkom konania. Z úkonu dohľadu zo dňa 21.08.2025 bol inšpektormi SOI spísaný inšpekčný záznam, ktorý bol dňa 22.08.2025 zaslaný do elektronickej schránky účastníka konania – spoločnosti VÝLETOVO s.r.o., sídlo 972 02 Opatovce nad Nitrou, Opatovce nad Nitrou 156, IČO: 50 260 839 prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy.

Dňa 21.08.2025 vykonali inšpektori SOI kontrolu zameranú na preverenie dodržiavania povinností cestovnej kancelárie podľa zákona č. 170/2018 Z. z. Kontrolovanou cestovnou kanceláriou je účastník konania, t.j. spoločnosť VÝLETOVO s.r.o. so sídlom 972 02 Opatovce nad Nitrou, Opatovce nad Nitrou 156, IČO: 50 260 839.

Na základe zistenia, že účastník konania má v predmete svojho podnikania okrem iného aj prevádzkovanie cestovnej kancelárie s dňom vzniku oprávnenia 25.02.2025, vykonali inšpektori SOI kontrolu zameranú na preverenie plnenia povinností cestovnej kancelárie podľa zákona č. 170/2018 Z. z. Z ponuky zájazdov zverejnenej na internetovej stránke prevádzkovej účastníkom konania www.vyletovo.sk vybrali inšpektori SOI do kontrolného nákupu zájazd „3-dňový zájazd (2 noci s polpenziou): 08.05. – 10.05.2025 (štvrtok-sviatok-sobota): Severovýchodné Čechy: Babičkine údolie, Adršpašské skaly, Zámok Litomyšl, Safari Dvůr Králové, Hradec Králové, Les Kralovství a Hospital Kuks“ pre 2 osoby s autobusovou dopravou. Objednávka predmetného zájazdu bola inšpektormi SOI vykonaná dňa 07.04.2025, keď kontaktovali účastníka konania prostredníctvom online objednávkového formulára nachádzajúceho sa na internetovej stránke www.vyletovo.sk. Následne inšpektori SOI dňa 07.04.2025 obdržali z e-mailovej adresy účastníka konania vyletovo@vyletovo.sk e-mailovú správu o potvrdení objednávky ponúkaného zájazdu s informáciou: „Pokyny k zájazdu a k platbe pošlem neskôr“, pričom prílohou e-mailovej správy boli informácie k zájazdu vo forme pdf. súboru. Dňa 03.05.2025 účastník konania zaslal inšpektorom SOI z e-mailovej adresy vyletovo@vyletovo.sk e-mailovú správu, ktorej prílohu tvorili program zájazdu „Severovýchodné Čechy“ a ďalšie informácie o zájazde a zmluva o zájazde „3-dňový zájazd (2 noci s polpenziou): 08.05. – 10.05.2025 (štvrtok-sviatok-sobota): Severovýchodné Čechy: Babičkine údolie, Adršpašské skaly, Zámok Litomyšl, Safari Dvůr Králové, Hradec Králové, Les Kralovství a Hospital Kuks“ medzi účastníkom konania a fiktívnou osobou Alexandrou Hruškovou spolu so Všeobecnými zmluvnými podmienkami cestovnej kancelárie. Dňa 05.05.2025 inšpektori SOI zaslali z e-mailovej adresy alexandrahruškova12@gmail.com na e-mailovú adresu účastníka konania vyletovo@vyletovo.sk e-mailovú správu, v ktorej požiadali o zrušenie účasti na zájazde a storno rezervácie pre obe osoby.

Ponuka zájazdu „Severovýchodné Čechy“ zverejnená prostredníctvom internetovej stránky www.vyletovo.sk, printscreen vyplneného objednávkového formulára na fiktívne meno Alexandra Hrušková zo dňa 07.04.2025; emailová komunikácia zo dňa 07.04.2025, 27.04.2025, 28.04.2025 a 03.05.2025 – 05.05.2025 medzi inšpektormi SOI vystupujúcimi pod fiktívnym menom v postavení spotrebiteľa a účastníkom konania; návrh zmluvy o zájazde medzi účastníkom konania a fiktívnou osobou Alexandrou Hruškovou spolu so Všeobecnými zmluvnými podmienkami a programom zájazdu „Severovýchodné Čechy“ tvoria prílohu č. 1 inšpekčného záznamu zo dňa 21.08.2025.

Inšpektori SOI pri kontrole vykonanej dňa 21.08.2025 konštatovali, že na základe komunikácie o zájazde a zaslaného návrhu zmluvy o zájazde prostredníctvom e-mailovej správy zo dňa 03.05.2025, účastník konania vykonával činnosť cestovnej kancelárie a ponúkal zájazdy a spojené služby cestovného ruchu vo vlastnom mene.

Pri preverovaní dodržiavania povinností vyplývajúcich cestovnej kancelárii z ustanovení zákona č. 170/2018 Z. z. boli inšpektormi SOI počas kontroly dňa 21.08.2025 zistené nasledovné skutočnosti:

- Oprávnenie na prevádzkovanie cestovnej kancelárie: účastník konania prevádzkuje cestovnú kanceláriu na základe živnostenského oprávnenia – Osvedčenie o živnostenskom oprávnení OU-PD-OZP-2025/006757/2 zo dňa 25.02.2025.

Prevádzkovanie cestovnej kancelárie - deň vzniku oprávnenia: 25.02.2025.

- Označenie predajného miesta a materiálov propagujúcich zájazdy alebo spojené služby cestovného ruchu a iné materiály súvisiace s touto propagáciou: materiály propagujúce zájazdy alebo spojené služby cestovného ruchu a iné materiály súvisiace s touto propagáciou boli dostupné na internetových stránkach účastníka konania www.vyletovo.sk a boli označené slovami „cestovná kancelária“, ak toto označenie neobsahuje obchodné meno (§ 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 170/2018 Z. z.). Označenie „cestovná kancelária“ sa nachádza aj na zmluvách o zájazde v časti „Obstarávateľ“ predložených účastníkom konania ku kontrole ako aj v návrhu zmluvy o zájazde vytvorenej na základe objednávkového formulára na fiktívne meno Alexandra Hrušková.
- Ochrana pre prípad úpadku cestovnej kancelárie: Účastník konania zaslal dňa 13.06.2025 ku kontrole poisťnú zmluvu č. 11-65817 – poistenie záruky pre prípad úpadku cestovnej kancelárie, začiatok poistenia: 10.03.2025; koniec poistenia: 09.03.2026; poisťná suma: 15 000 EUR; poisťovateľ: Union poisťovňa, a.s., Karadžičova 10, 813 60 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 31 322 051; poistený: VÝLETOVO s.r.o., IČO: 50 260 839 a garančný list k poisťnej zmluve č. 11-65817 poistenie zájazdu pre prípad úpadku cestovnej kancelárie; poisťné krytie platné pre zájazdy zakúpené v termíne od 10.03.2025 do 09.03.2026; poisťná suma: 15 000 EUR; poisťovateľ: Union poisťovňa, a.s., Karadžičova 10, 813 60 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 31 322 051; poistený: VÝLETOVO s.r.o., IČO: 50 260 839. Na základe uvedeného inšpektori SOI zistili, že účastník konania mal uzatvorené poistenie pre prípad úpadku v zmysle zákona č. 170/2018 Z. z.
- Povinnosť informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku a oznámiť mu údaje podľa § 30 ods. 2 písm. c) zákona č. 170/2018 Z. z.: účastník konania neinformoval orgán dohľadu do piatich dní od vzniku alebo zmeny zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku, neinformoval orgán dohľadu vôbec. Účastník konania si oznamovaciu povinnosť nesplnil.
- Povinnosť cestovnej kancelárie predkladať údaje z poznámok účtovnej závierky orgánu dohľadu bezodkladne po zostavení priebežnej účtovnej závierky: účastník konania nezaslal údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky za prvý kalendárny štvrtrok 2025.

Inšpektori SOI kontrolou vykonanou dňa 21.08.2025 zistili, že účastník konania uzatvoril dňa 07.03.2025 s poisťovňou Union poisťovňa, a.s., Karadžičova 10, 813 60 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 31 322 051 poisťnú zmluvu č. 11-65817 za účelom zabezpečenia ochrany pre prípad úpadku cestovnej kancelárie na dobu určitú od 10.03.2025 do 09.03.2026, pričom poisťná suma (poisťné krytie) bolo dohodnuté vo výške 15 000,00 EUR, avšak účastník konania neinformoval orgán dohľadu žiadnym spôsobom o vzniku predmetnej zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku a neoznámil mu údaje podľa § 30 ods. 2 písm. c) zákona č. 170/2018 Z. z. do piatich dní od jej vzniku.

V zmysle § 11 ods. 5 písm. a) zákona č. 170/2018 Z. z. cestovná kancelária je povinná informovať orgán dohľadu o vzniku alebo zmene zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku a oznámiť mu údaje podľa § 30 ods. 2 písm. c) do piatich dní od jej vzniku alebo zmeny.

V zmysle § 30 ods. 2 písm. c) zákona č. 170/2018 Z. z. údajmi o zmluve zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku sú názov poskytovateľa ochrany v prípade úpadku, suma zabezpečujúca ochranu pre prípad úpadku a spôsob uplatnenia práv z tejto zmluvy, dátum

začiatku a konca platnosti zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku alebo informácia o skutočnosti, že cestovná kancelária nemá zabezpečenú ochranu pre prípad úpadku.

Na základe uvedeného účastník konania porušil svoju povinnosť cestovnej kancelárie informovať orgán dohľadu o vzniku zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku a oznámiť mu údaje podľa § 30 ods. 2 písm. c) zákona č. 170/2018 Z. z. do piatich dní od jej vzniku. Tým účastník konania porušil § 11 ods. 5 písm. a) zákona č. 170/2018 Z. z.

Inšpektori SOI kontrolou vykonanou dňa 21.08.2025 ďalej zistili, že účastník konania bezodkladne nepredložil Inšpektorátu SOI ako príslušnému orgánu dohľadu po zostavení priebežnej účtovnej závierky za prvý kalendárny štvrtrok roku 2025 žiadne údaje z poznámok účtovnej závierky, túto oznamovaciu povinnosť si účastník konania vôbec nesplnil.

V zmysle § 12 ods. 4 zákona č. 170/2018 Z. z. zostavuje cestovná kancelária k poslednému dňu kalendárneho štvrtroka priebežnú účtovnú závierku. Údaje z poznámok účtovnej závierky podľa odseku 2 predkladá cestovná kancelária orgánu dohľadu bezodkladne po zostavení priebežnej účtovnej závierky. Priebežnú účtovnú závierku poskytne cestovná kancelária orgánu dohľadu na jeho žiadosť.

V zmysle § 12 ods. 2 zákona č. 170/2012 Z. z. je cestovná kancelária v poznámkach každej účtovnej závierky povinná okrem náležitostí podľa osobitných predpisov uviesť sumu

a) tržieb z predaja tých zájazdov, na ktoré sa uplatňuje tento zákon, pričom tieto tržby obsahujú aj zálohy zaplatené za zájazdy,

b) tržieb zo sprostredkovania a predaja tých spojených služieb cestovného ruchu, na ktoré sa uplatňuje tento zákon, pričom tieto tržby obsahujú aj zálohy zaplatené za spojené služby cestovného ruchu,

c) tržieb z predaja služieb cestovného ruchu.

Na základe uvedeného účastník konania porušil svoju povinnosť cestovnej kancelárie predložiť orgánu dohľadu bezodkladne po zostavení priebežnej účtovnej závierky údaje z poznámok účtovnej závierky v zmysle § 12 ods. 2 zákona č. 170/2018 Z. z. Tým účastník konania porušil § 12 ods. 4 zákona č. 170/2018 Z. z.

Na základe zisteného a preukázaného porušenia ustanovení zákona č. 170/2018 Z. z. a objektívnej zodpovednosti cestovnej kancelárie bolo účastníkovi konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy zaslané do jeho elektronickej schránky oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 07.01.2026. Dňa 23.01.2026 (00:25:29 hod.) obdržal Inšpektorát SOI k zasielanej elektronickej správe informáciu o márnom uplynutí jej úložnej lehoty. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) bod 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o e-Governmente“) sa považuje táto úradná elektronickej správa za doručenie.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri a jej iná adresa nie je správnomu orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručenie dom vrátenia nedoručenej zásielky správnomu orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.

Podľa § 25a Správneho poriadku sa na doručenie do elektronickej schránky vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) bod 1 zákona o e-Governmente sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručení, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Na základe prílohy č. 2 k inšpekčnému záznamu zo dňa 21.08.2025 Inšpektorát SOI ako orgán dohľadu poučil účastníka konania pred začatím konania o porušení povinnosti v súlade s § 47 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V zmysle § 48 písm. c) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí konania o porušení povinnosti vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Účastník konania sa k oznámeniu o začatí konania o porušení povinnosti v stanovenej lehote nevyjadril.

Správny orgán preskúmal spis v celom rozsahu a dospel k názoru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistené nedostatky nespochybnil právne relevantným spôsobom.

Správny orgán na základe vykonanej kontroly spoľahlivo zistil, že účastník konania uzatvoril s poisťovňou Union poisťovňa, a.s., Karadžičova 10, 813 60 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 31 322 051 poisťnú zmluvu č. 11-65817 za účelom zabezpečenia ochrany pre prípad úpadku cestovnej kancelárie na dobu určitú od 10.03.2025 do 09.03.2026, pričom poisťná suma (poisťné krytie) bola dojednaná vo výške 15 000,00 EUR, avšak účastník konania neinformoval orgán dohľadu žiadnym spôsobom o vzniku predmetnej zmluvy zabezpečujúcej ochranu pre prípad úpadku a neoznámil mu údaje podľa § 30 ods. 2 písm. c) zákona č. 170/2018 Z. z. do piatich dní od jej vzniku.

Správny orgán ďalej na základe vykonanej kontroly spoľahlivo zistil, že účastník konania nepredložil Inšpektorátu SOI ako príslušnému orgánu dohľadu bezodkladne po zostavení priebežnej účtovnej závierky za prvý kalendárny štvrt'rok 2025 údaje z poznámok účtovnej závierky napriek tomu, že ide oznamovaciu povinnosť účastníka konania ako prevádzkovateľa cestovnej kancelárie v zmysle zákona č. 170/2018 Z. z. Údaje uvádzané v účtovnej závierke a priebežnej účtovnej závierke sú pre orgán dohľadu pritom dôležitým zdrojom informácií z hľadiska výpočtu a posúdenia dostatočnosti poisťného krytia cestovnej kancelárie, nakoľko suma zabezpečujúca ochranu pre prípad úpadku musí v zmysle zákona č. 170/2018 Z. z. dosahovať najmenej 30 % tržieb z predaja zájazdov a spojených služieb cestovného ruchu.

Správny orgán uvádza, že v zmysle § 31 ods. 1 zákona č. 170/2018 Z. z. je orgánom dohľadu Slovenská obchodná inšpekcia. Na výkon dohľadu, na konanie o porušení povinnosti podľa tohto zákona a na uloženie sankcie za jej porušenie sa vzťahuje osobitný predpis – štvrtá a piata časť zákona č. 108/2024 Z. z.

V zmysle § 46 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov na konanie o porušení povinnosti sa vzťahuje Správny poriadok.

Správny orgán si dovoľuje na tomto mieste uviesť, že dodatočné uskutočnenie nápravy nezbavuje kontrolovanú osobu (účastníka konania) zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Pre zistenie nedostatkov je rozhodujúci skutkový stav, ktorý bol zistený v čase kontroly, a to dňa 21.08.2025.

Orgán dohľadu dodáva, že účastník konania je povinný poznať zákony, ktoré sa ho týkajú. Táto povinnosť poznať a dodržiavať zákony vychádza z ustanovenia § 15 zákona č. 400/2015 Z. z., o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky, z ktorého vyplýva, že o všetkom čo bolo v Zbierke zákonov vyhlásené, sa má zato, že dňom vyhlásenia sa stalo známym každému koho sa to týka. Účastník konania teda mal a má mať vedomosti o dodržiavaní platnej právnej úpravy na úseku prevádzkovania cestovnej kancelárie a poskytovania služieb cestovného ruchu v prípade, ak poskytuje ako obchodník služby pre cestujúcich, ktorí sú spotrebiteľmi. V zmysle § 52 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, v znení neskorších predpisov obchodníkom je osoba, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet. Zmluva o zájazde jednoznačne je s ohľadom na zmluvné strany, ktoré ju uzatvárajú, ako aj svoj obsah spotrebiteľskou zmluvou.

Ustanovenia zákona č. 170/2018 Z. z. sú konštruované na princípe objektívnej zodpovednosti, t. j. účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky bez ohľadu na zavinenie (úmysel, neobstarlivosť) alebo iných okolnosti danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti.

Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny. Inšpektori SOI vykonávajú kontroly za účelom zistenia, či obchodníci dodržiavajú povinnosti vyplývajúce im zo zákona č. 170/2018 Z. z.

Pri rozhodovaní o výmere sankcie orgán dohľadu primerane postupoval v súlade s ustanovením § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom prihliadol na závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti. Pri zohľadnení uvedených kritérií orgán dohľadu vzal v úvahu, že účastník konania ako obchodník je povinný dodržiavať všetky povinnosti, ktoré pre neho vyplývajú z príslušných právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa.

Čo sa týka následkov protiprávneho stavu, následkom je nedodržanie minimálneho štandardu pri poskytovaní služieb cestovného ruchu na základe zmluvy o zájazde. Je potrebné zdôrazniť, že uvedený správny delikt nemožno zľahčovať, nakoľko len prísny dodržiavacími podmienok ustanovených právnymi predpismi je možné zabezpečiť dostatočnú ochranu cestujúcich (spotrebiteľov).

Vyššie špecifikované nedostatky považuje správny orgán za menej závažné, nakoľko účastník konania si nesplnil voči orgánu dohľadu oznamovacie povinnosti vyplývajúce mu ako cestovnej kancelárii z ustanovení § 11 ods. 5 písm. a) zákona č. 170/2018 Z. z. a § 12 ods. 4 zákona č. 170/2018 Z. z. Uvedením konaním účastník konania ohrozil záujem na ochrane spotrebiteľa na úseku zájazdov, resp. spojených službách cestovného ruchu.

Z hľadiska času trvania protiprávneho konania správny orgán negatívne zhodnotil najmä tú skutočnosť, že neplnenie oznamovacích povinností v zmysle § 11 ods. 5 písm. a) a § 12 ods. 4 zákona č. 170/2018 Z. z. účastníka konania vo vzťahu k orgánu dohľadu trvalo viac ako dva mesiace, nakoľko účastník konania podľa predloženej poisťovnej zmluvy č. 11-65817 uzatvoril s poisťovňou Union poisťovňa, a.s. poistenie pre prípad úpadku ku dňu 07.03.2025, avšak orgán dohľadu do piatich dní ani následne neinformoval o vzniku predmetného poistenia a orgán dohľadu sa dozvedel o existencii poistenia pre prípad úpadku účastníka konania až 13.06.2025, keď účastník konania predložil orgánu dohľadu kópiu poisťovnej zmluvy č. 11-65817 a garančného listu na základe výzvy orgánu dohľadu zo dňa 14.05.2025. Rovnako účastník konania nepredložil orgánu dohľadu ani údaje z poznámok priebežnej účtovnej závierky za prvý štvrtrok 2025 (t. j. od 01.01.2025 do 31.03.2025), pričom z hľadiska trvania porušenia povinnosti išlo o pomerne dlhé časové obdobie, keď tieto údaje s poznámok sprístupnil orgánu dohľadu až ku kontrole.

Správny orgán dodáva, že účastník konania vystupujúci v postavení cestovnej kancelárie je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti. Účastník konania ako cestovná kancelária vystupuje v pozícii kvalifikovaného subjektu, ktorému právna úprava týkajúca sa dodržiavania povinností pri predaji zájazdov musí byť zrejmá a teda vzhľadom na odborné znalosti sa prezumuje, že účastník konania bude dodržiavať ustanovené povinnosti. Správny orgán poukazuje na rozhodnutie NS SR sp. Zn. 5Sžf 65/2011, v ktorom je rozobratá zásada „*vigilantibus iura scripta sunt*“ t.j. že práva patria bdelym, resp. zákony sú písané pre tých, ktorí dbajú o svoje práva. Taktiež správny orgán poukazuje na ustanovenia § 15 zákona č. 400/2015 Z. z., z ktorého vyplýva, že o všetkom čo bolo v Zbierke zákonov vyhlásené, sa má zato, že dňom vyhlásenia sa stalo známym každému koho sa to týka. Účastník konania mohol a mal mať vedomosti o splnení povinností, ktoré vyplývajú cestovnej kancelárii. Z vlastnej viny nedodrжал a nestaral sa o skutočnosti, ktoré sa ho týkajú a preto bolo uloženie pokuty správne a zákonné.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán pri určovaní výšky pokuty za zistený protiprávny skutkový stav vzal do úvahy, že účastník konania je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky vymedzené v zákone č. 170/2018 Z. z., za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Podľa § 31 ods. 4 písm. b) zákona č. 170/2018 Z. z. správneho deliktu sa dopustí obchodník, ktorý poruší povinnosť podľa § 5 ods. 6, § 6 ods. 4, § 7 ods. 1 písm. c), § 7 ods. 2, § 8 ods. 1 písm. d), § 8 ods. 2, § 11 ods. 4 alebo ods. 5, § 12 ods. 4, § 13 ods. 6,

Podľa § 31 ods. 5 písm. b) zákona č. 170/2018 Z. z. orgán dohľadu môže uložiť za správny delikt podľa odseku 4 písm. b) pokutu vo výške od 500 eur do 3 % obratu za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 20 000 eur.

V zmysle § 31 ods. 7 zákona č. 170/2018 Z. z. sa obratom podľa odsekov 5 a 6 rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z činností, ktoré sú predmetom činnosti cestovnej kancelárie alebo cestovnej agentúry podľa § 5 bez nepriamych daní, alebo súčet príjmov

z poskytovania ochrany pre prípad úpadku bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá porušiteľovi. Obrat vyjadrený v cudzej mene sa prepočíta na eurá, pričom na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktoré sú platné pre príslušné účtovné obdobie.

V zmysle § 31 ods. 8 zákona č. 170/2018 Z. z. predchádzajúcim účtovným obdobím sa na účely zákona č. 170/2018 Z. z. rozumie účtovné obdobie, za ktoré bola zostavená posledná riadna účtovná závierka.

V zmysle § 31 ods. 10 písm. b) zákona č. 170/2018 Z. z. ak nemal porušiteľ za predchádzajúce účtovné obdobie žiadny obrat, obrat porušiteľa za predchádzajúce účtovné obdobie nemožno zistiť alebo ak bol obrat porušiteľa za predchádzajúce účtovné obdobie nižší ako dolná hranica sadzby pokuty podľa odseku 5, môže orgán dohľadu uložiť porušiteľovi pokutu vo výške od 500 eur do 20 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 4 písm. b).

Nakoľko účastníka konania nemal v zmysle údajov zistených z internetovej stránky www.registeruz.sk (register Ministerstva financií SR) za predchádzajúce účtovné obdobie žiadny obrat, zákonná sadzba pre účastníka konania je stanovená v súlade s ustanovením § 31 ods. 10 písm. b) zákona č. 170/2018 Z. z. vo výške od 500 eur do 20 000 eur.

Konanie, resp. opomenutie konania zo strany účastníka konania, ktorým je ohrozovaný cieľ zákona č. 170/2018 Z. z. vo všeobecnosti považuje správny orgán za nežiaduce a spoločensky nebezpečné, avšak po zhodnotení jednotlivých kritérií podľa 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. uložil pokutu na dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Orgán dohľadu pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere poukazuje na skutočnosť, že nemá k dispozícii informácie o finančných výhodách, ktoré dohliadaná osoba získala porušením povinnosti, alebo o finančných stratách, ktoré dohliadaná osoba v dôsledku porušenia povinnosti neutrpela. Orgán dohľadu taktiež uvádza, že v súvislosti so zistenými nedostatkami neprijal účastník konania žiadne dobrovoľné opatrenie v zmysle § 35 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zo strany účastníka konania neboli splnené ani podmienky pre aplikáciu ustanovenia v zmysle 44 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Správny orgán má za to, že uložená pokuta v tejto výške je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčnom zázname zo dňa 21.08.2025 a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

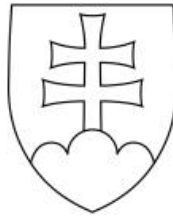
Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov podrobne opísaných v tomto rozhodnutí, prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia, pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti

protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Zároveň nesmie predstavovať výlučne represiu. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu, ako aj preventívnu funkciu.

Číslo: PP/0063/03/2025

Dňa 20.02.2026



ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný orgán dohľadu a správny orgán podľa § 3 ods. 1 a ods. 2 písm. c), § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov, podľa § 26 ods. 1 písm. b) a ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.12.2025, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, **rozhodol takto:**

účastníkovi konania: IMAO electric, s. r. o. so sídlom 017 01 Považská Bystrica, Mládežnícka 108, IČO: 44 007 841

pre porušenie povinnosti obchodníka zisteného na základe výkonu dohľadu na diaľku začatého dňa 13.01.2025, pokračujúceho dňa 21.01.2025 a ukončeného dňa 04.02.2025. Dohľad bol vykonaný za účelom preverenia plnenia povinností obchodníka pri oznámení o znížení ceny tovarov prostredníctvom internetového obchodu www.eshop.imao.sk, a to:

- **pre porušenie povinnosti obchodníka podľa § 7 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle ktorej je obchodník povinný uviesť v každom oznámení o znížení ceny tovaru predchádzajúcu cenu tovaru.** Dohľadom vykonaným dňa 13.01.2025 bolo zistené, že u 10 druhov tovarov ponúkaných na predaj prostredníctvom internetového obchodu prevádzkovaného účastníkom konania www.eshop.imao.sk, pri ktorých bolo účastníkom konania oznámené zníženie ceny, menovite 8 druhov tovarov ponúkaných v časti „VÝPREDAJ“, a to: *Zvodič prepätia pre prenos dát DTE 1/24 Hakel (41303)* v cene 33,21 EUR; *Zvodič prepätia pre ochranu dátových a telefónnych liniek DTH-12 Hakel (48451)* v cene 65,19 EUR; *Zvodič prepätia pre prenos dát DTE 1/12 Hakel (41302)* v cene 33,23 EUR; *Predradník 60W, Philips Predradník 60W, HID-DVLS-8 Xt 60 CPO Q 208, 277V LumiStep* v cene 109,37 EUR; *Pouličné svietidlo OMS Atlas 1 lx50W E27 IP66 výbojkové OMS* v cene 150,82 EUR; *Predradník úsporný 70W Lumtec ECOLUM EC4-70REG* v cene 83,15 EUR; *Nerezový pás 19x0,7mm – 50 (BANDIMEX)* v cene 80,93 EUR a *Viazacia spona S256 (100ks, BANDIMEX)* v cene 20,30 EUR a 2 druhy tovarov ponúkaných v časti „AKCIA“, a to: *Istič Eaton 1P B 10A 6kA PL6* v cene 3,11 EUR a *Istič Eaton 1P B 16A 6kA PL6* v cene 3,11 EUR, neboli uvedené predchádzajúce ceny tovarov, **čím došlo k porušeniu § 7 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov;**

u k l a d á

podľa § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

p o k u t u

vo výške 200,- EUR (slovom dvesto eur).

Odôvodnenie

V dňoch 13.01.2025, 21.01.2025 a 04.02.2025 vykonal Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „Inšpektorát SOI“) ako orgán dohľadu prostredníctvom svojich inšpektorov výkon dohľadu na diaľku za účelom preverenia plnenia povinností obchodníka pri oznámení o znížení ceny tovarov prostredníctvom internetového obchodu www.eshop.imao.sk. Obchodníkom prevádzkujúcim internetový obchod www.eshop.imao.sk je spoločnosť IMAO electric, s. r. o. so sídlom 017 01 Považská Bystrica, Mládežnícka 108, IČO: 44 007 841 (ďalej aj ako „účastník konania“).

Inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „inšpektori SOI“) začali dňa 13.01.2025 dohľad na diaľku za účelom preverenia plnenia povinností obchodníka pri oznámení o znížení ceny tovarov prostredníctvom internetového obchodu www.eshop.imao.sk. Inšpektormi SOI bolo zistené, že u 10 druhov tovarov ponúkaných na predaj prostredníctvom internetového obchodu www.eshop.imao.sk, pri ktorých bolo účastníkom konania oznámené zníženie ceny, menovite 8 druhov tovarov ponúkaných v časti „VÝPREDAJ“ neboli uvedené predchádzajúce ceny tovarov. Išlo o tieto druhy tovarov: *Zvodič prepätia pre prenos dát DTE 1/24 Hakel (41303)* v cene 33,21 EUR; *Zvodič prepätia pre ochranu dátových a telefónnych liniek DTH-12 Hakel (48451)* v cene 65,19 EUR; *Zvodič prepätia pre prenos dát DTE 1/12 Hakel (41302)* v cene 33,23 EUR; *Predradník 60W, Philips Predradník 60W, HID-DVLS-8 Xt 60 CPO Q 208, 277V LumiStep* v cene 109,37 EUR; *Pouličné svietidlo OMS Atlas1 1x50W E27 IP66 výbojkové OMS* v cene 150,82 EUR; *Predradník úsporný 70W Lumtec ECOLUM EC4-70REG* v cene 83,15 EUR; *Nerezový pás 19x0,7mm – 50 (BANDIMEX)* v cene 80,93 EUR a *Viazacia spona S256 (100ks, BANDIMEX)* v cene 20,30 EUR a 2 druhy tovarov ponúkaných v časti „AKCIA“, a to: *Istič Eaton 1P B 10A 6kA PL6* v cene 3,11 EUR a *Istič Eaton 1P B 16A 6kA PL6* v cene 3,11 EUR.

Nesplnením povinnosti uviesť v každom oznámení o znížení ceny tovaru predchádzajúcu cenu tovaru sa účastník konania dopustil porušenia § 7 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov obchodník je povinný v každom oznámení o znížení ceny tovaru uviesť predchádzajúcu cenu tovaru.

V zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov obchodník je povinný v každom oznámení o znížení ceny tovaru uviesť predchádzajúcu cenu tovaru. Predchádzajúca cena tovaru je najnižšia cena, za ktorú

obchodník predával alebo poskytoval tovar a) v období 30 dní pred znížením ceny tovaru, alebo b) od začiatku predaja alebo poskytovania tovaru, ak obchodník predával alebo poskytoval tovar v období kratšom ako 30 dní pred znížením ceny.

Z úkonu dohľadu zo dňa 13.01.2025 inšpektori SOI spísali na Inšpektoráte SOI inšpekčný záznam. Na základe prílohy k inšpekčnému záznamu, Inšpektorát SOI ako orgán dohľadu poučil účastníka konania pred začatím konania o porušení povinnosti v súlade § 47 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Súčasťou inšpekčného záznamu zo dňa 13.01.2025 bola aj fotodokumentácia ponuky tovarov prostredníctvom internetového obchodu www.eshop.imao.sk v časti „VÝPREDAJ“ a v časti „AKCIA“.

Z dôvodu prekontrolovania správnosti uvádzania predchádzajúcej ceny u 1 druhu tovaru, ktorý bol ponúkaný prostredníctvom internetového obchodu www.eshop.imao.sk v časti „VÝPREDAJ“, menovite *Monitorovacie napäťové relé HRN-42/230V*, aktuálna predajná cena 59,90 EUR, predchádzajúca predajná cena 75,13 EUR; a 2 druhov tovarov, ktoré boli ponúkané prostredníctvom internetového obchodu www.eshop.imao.sk v časti „AKCIA“, menovite *Žiarovka LED SAD 'N 4W E27 840lm 4000K 230V IP20 vysokosvietivá*, aktuálna predajná cena 2,56 EUR, predchádzajúca predajná cena 4,61 EUR a *Vianočná LED dekorácia Somogyi CDOI sviečka 2xAA*, aktuálna predajná cena 3,38 EUR, predchádzajúca predajná cena 4,51 EUR si inšpektori SOI vyžiadali v súlade s § 28 ods. 6 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v termíne do 5 dní odo dňa prevzatia inšpekčného záznamu zaslanie časti cenovej evidencie preukazujúcej platnosť najnižšej ceny v období 30 dní pred znížením ceny alebo najnižšej ceny od začiatku predaja v období kratšom ako 30 dní pred znížením ceny.

Inšpekčný záznam zo dňa 13.01.2025 bol dňa 14.01.2025 zaslaný do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy. Účastník konania si prevzal elektronickejšiu správu obsahujúcu inšpekčný záznam dňa 15.01.2025.

Dňa 16.01.2025 zaslal účastník konania prostredníctvom e-mailovej správy svoje vyjadrenie k inšpekčnému záznamu zo dňa 13.01.2025 a taktiež nasledujúce doklady:

- informácie o cene tovaru *Monitorovacie napäťové relé HRN-42/230V*: predajná cena bez DPH 64,35 EUR; predajná cena s DPH 79,15005 EUR; posledný predaj 11.10.2023 v cene 49,9167 bez DPH
- informácie o cene tovaru *Žiarovka LED SAD 'N 4W E27 840lm 4000K 230V IP20 vysokosvietivá*: predajná cena bez DPH 2,08 EUR; predajná cena s DPH 2,5625 EUR; SAD akcia platnosť od 11.07.2024 do 15.01.2025 v cene 2,0833 EUR bez DPH
- informácie o cene tovaru *Vianočná LED dekorácia Somogyi CDOI sviečka 2xAA*: predajná cena bez DPH 2,75 EUR; predajná cena s DPH 3,3825 EUR; výpredaj platnosť od 19.12.2023 do 0.0.0000 pohyb 21.11.2024 v cene 2,75 EUR bez DPH.

Účastník konania vo svojom vyjadrení zaslanom prostredníctvom e-mailovej správy zo dňa 16.01.2025 uviedol, že na tovare vyznačenom „VÝPREDAJ“ a „AKCIA“ nemal uvedené predchádzajúce (pôvodné) ceny, čo bolo zapríčinené chybou, pričom je v záujme účastníka konania tento nedostatok odstrániť, aby v budúcnosti nedochádzalo k takýmto chybám. Účastník konania uviedol, že v tomto bode bude zjednaná náprava. Ďalej účastník konania uviedol, že jeho systém nearchivuje cenové evidencie za posledných 30 dní pred začatím akcie alebo výpredaju. Účastník konania taktiež uviedol, že od začatia akcie nedošlo k predaju žiadnej z uvedených položiek a to podľa účastníka konania znamená, že nebol poškodený

žiaden zákazník. Na záver svojho vyjadrenia účastník konania uviedol, že verí, že dal všetky nedostatky do poriadku tak ako mu to legislatíva určuje.

Inšpektori SOI dňa 21.01.2025 vykonali úkon dohľadu, počas ktorého vyhodnotili doklady predložené účastníkom konania zo dňa 16.01.2025. Inšpektori SOI konštatovali, že z predložených dokladov nebolo možné zistiť pravdivosť údajov o najnižšej cene v období 30 dní pred znížením ceny alebo najnižšej ceny od začiatku predaja v období kratšom ako 30 dní pred znížením ceny pri požadovaných 3 druhoch tovarov, menovite *Monitorovacie napäťové relé HRN-42/230V* v čase úkonu dohľadu dňa 13.01.2025 uvedená predchádzajúca predajná cena 75,13 EUR; *Žiarovka LED SAD 'N 4W E27 840lm 4000K 230V IP20 vysokosvietivá*, v čase úkonu dohľadu dňa 13.01.2025 uvedená predchádzajúca predajná cena 4,61 EUR a *Vianočná LED dekorácia Somogyi CDOI sviečka 2xAA* v čase úkonu dohľadu dňa 13.01.2025 uvedená predchádzajúca predajná cena 4,51 EUR.

Z úkonu dohľadu zo dňa 21.01.2025 inšpektori SOI spísali na Inšpektoráte SOI inšpekčný záznam. Inšpekčný záznam bol dňa 22.01.2025 zaslaný do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy. Účastník konania si prevzal elektronickejšiu správu obsahujúcu inšpekčný záznam dňa 27.01.2025.

Dňa 31.01.2025 zaslal účastník konania prostredníctvom e-mailovej správy nasledujúce doklady:

- rozšírené informácie o cene tovaru *Monitorovacie napäťové relé HRN-42/230V*: posledná zmena predajnej ceny bola uskutočnená dňa 13.03.2023, a to na cenu 79,15 EUR s DPH
- rozšírené informácie o cene tovaru *Žiarovka LED SAD 'N 4W E27 840lm 4000K 230V IP20 vysokosvietivá*: posledná zmena predajnej ceny bola uskutočnená dňa 06.02.2024, a to na cenu 2,56 EUR s DPH
- rozšírené informácie o cene tovaru *Vianočná LED dekorácia Somogyi CDOI sviečka 2xAA*: posledná zmena predajnej ceny bola uskutočnená dňa 24.01.2025, a to na cenu 3,12 EUR s DPH; predposledná zmena predajnej ceny bola uskutočnená dňa 18.12.2023, a to na cenu 3,38 EUR s DPH.

Inšpektori SOI dňa 04.02.2025 vykonali úkon dohľadu, počas ktorého vyhodnotili doklady dodatočne predložené účastníkom konania dňa 31.01.2025. Inšpektori SOI konštatovali, že z dodatočne predložených dokladov bolo možné zistiť pravdivosť údajov o najnižšej cene v období 30 dní pred znížením ceny alebo najnižšej ceny od začiatku predaja v období kratšom ako 30 dní pred znížením ceny pri požadovaných 3 druhoch tovarov, menovite *Monitorovacie napäťové relé HRN-42/230V* v čase úkonu dohľadu dňa 13.01.2025 uvedená predchádzajúca predajná cena 75,13 EUR; *Žiarovka LED SAD 'N 4W E27 840lm 4000K 230V IP20 vysokosvietivá*, v čase úkonu dohľadu dňa 13.01.2025 uvedená predchádzajúca predajná cena 4,61 EUR a *Vianočná LED dekorácia Somogyi CDOI sviečka 2xAA* v čase úkonu dohľadu dňa 13.01.2025 uvedená predchádzajúca predajná cena 4,51 EUR.

Inšpekčný záznam zo dňa 04.02.2025 bol dňa 05.02.2025 zaslaný do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy. Účastník konania si prevzal elektronickejšiu správu obsahujúcu inšpekčný záznam dňa 12.02.2025.

Na základe zistenia nedostatkov spočívajúcich v porušení povinnosti obchodníka podľa § 7 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v zmysle ktorej je obchodník povinný uviesť v každom oznámení o znížení ceny tovaru predchádzajúcu cenu tovaru a objektívnej zodpovednosti obchodníka bolo účastníkovi

konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy formou elektronickej úradnej správy zaslané do jeho elektronickej schránky oznámenie o začatí konania o porušení povinnosti zo dňa 02.02.2026 v súlade s § 48 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Účastník konania si prevzal elektronickejš správnu obsahujúcu oznámenie o začatí konania o porušení povinnosti dňa 03.02.2026.

V zmysle § 46 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov na konanie o porušení povinnosti sa vzťahuje Správny poriadok.

V zmysle § 48 písm. c) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí konania o porušení povinnosti vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Účastník konania sa v stanovenej lehote k oznámeniu o začatí konania o porušení povinnosti nevyjadril.

Orgán dohľadu preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom.

Orgán dohľadu uvádza, že účastník konania ako obchodník v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Orgán dohľadu neskúma úmysel, ale zisťuje protiprávny stav, ktorý bol spoľahlivo zistený. V rámci svojej objektívnej zodpovednosti účastník konania zodpovedá aj za konanie zamestnancov, ktorí v jeho mene konajú alebo konali. Hodnotenie úmyslu vzhľadom na objektívnu zodpovednosť nemá právny význam.

V súvislosti s časťou vyjadrenia účastníka konania zo dňa 16.01.2025, v ktorej uviedol, že odstránil pochybenie, orgán dohľadu uvádza, že hodnotí pozitívne predmetné konanie zo strany účastníka konania, avšak pre uloženie pokuty je rozhodujúci stav zistený vykonaným dohľadom. Orgán dohľadu taktiež uvádza, že v súvislosti s nedostatkami zistenými vykonaným dohľadom neprijal účastník konania žiadne dobrovoľné opatrenie v zmysle § 35 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Pokiaľ ide o časť vyjadrenia účastníka konania zo dňa 16.01.2025, v ktorej uviedol, že od začatia akcie nedošlo k predaju žiadnej z uvedených položiek a to podľa účastníka konania znamená, že nebol poškodený žiaden zákazník, orgán dohľadu uvádza, že porušením povinnosti zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa chránených zákonom o ochrane spotrebiteľa. Poškodenie práv spotrebiteľa v rozsahu priamo úmernom uloženej sankcii, nie je obligatónym znakom skutkovej podstaty tohto druhu správneho deliktu.

Orgán dohľadu je toho názoru, že stav zistený v čase výkonu dohľadu porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi, bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Vykonaným dohľadom zo dňa 13.01.2025 bolo spoľahlivo zistené, že u 10 druhov tovarov ponúkaných na predaj prostredníctvom internetového obchodu www.eshop.imao.sk, pri ktorých bolo účastníkom konania oznámené zníženie ceny, menovite 8 druhov tovarov ponúkaných v časti „VÝPREDAJ“, a to: *Zvodič prepätia pre prenos dát DTE 1/24 Hakel (41303)* v cene 33,21 EUR; *Zvodič prepätia pre ochranu dátových a telefónnych liniek DTH-*

12 Hakel (48451) v cene 65,19 EUR; Zvodič prepätia pre prenos dát DTE 1/12 Hakel (41302) v cene 33,23 EUR; Predradník 60W, Philips Predradník 60W, HID-DVLS-8 Xt 60 CPO Q 208, 277V LumiStep v cene 109,37 EUR; Pouličné svietidlo OMS Atlas1 1x50W E27 IP66 výbojkové OMS v cene 150,82 EUR; Predradník úsporný 70W Lumtec ECOLUM EC4-70REG v cene 83,15 EUR; Nerezový pás 19x0,7mm – 50 (BANDIMEX) v cene 80,93 EUR a Viazacia spona S256 (100ks, BANDIMEX) v cene 20,30 EUR a 2 druhy tovarov ponúkaných v časti „AKCIA“, a to: Istič Eaton 1P B 10A 6kA PL6 v cene 3,11 EUR a Istič Eaton 1P B 16A 6kA PL6 v cene 3,11 EUR neboli uvedené predchádzajúce ceny tovarov, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Orgán dohľadu dodáva, že účastník konania je povinný poznať zákony, ktoré sa ho týkajú. Táto povinnosť poznať a dodržiavať zákony vychádza z ust. § 15 zákona č. 400/2015 Z. z., o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky, z ktorého vyplýva, že o všetkom čo bolo v Zbierke zákonov vyhlásené, sa má zato, že dňom vyhlásenia sa stalo známym každému koho sa to týka. Účastník konania teda mal a má mať vedomosti o dodržiavaní platnej právnej úpravy na úseku ochrany spotrebiteľa, v prípade, ak vykonáva ako obchodník predaj tovarov pre spotrebiteľov. V zmysle § 52 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, v znení neskorších predpisov obchodníkom je osoba, ktorá v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou, z nej vyplývajúcim záväzkom alebo pri obchodnej praktike koná v rámci svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, a to aj prostredníctvom inej osoby, ktorá koná v jej mene alebo na jej účet.

V zmysle § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa tohto zákona okrem povinností podľa písmena a), podľa čl. 4 až 11 a čl. 14 a 15 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 z 11. februára 2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91, čl. 3 až 13 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2006 z 5. júla 2006 o právach zdravotne postihnutých osôb a osôb so zníženou pohyblivosťou v leteckej doprave, čl. 23 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 z 24. septembra 2008 o spoločných pravidlách prevádzky leteckých dopravných služieb v Spoločenstve v platnom znení, čl. 24 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1177/2010 z 24. novembra 2010 o právach cestujúcich v námornej a vnútrozemskej vodnej doprave, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 2006/2004, čl. 26 a 27 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 181/2011 zo 16. februára 2011 o právach cestujúcich v autobusovej a autokarovej doprave a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 2006/2004, čl. 4 až 17 a čl. 19 a 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES v platnom znení, čl. 14 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 524/2013 z 21. mája 2013 o riešení spotrebiteľských sporov online, ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 2006/2004 a smernica 2009/22/ES (nariadenie o riešení spotrebiteľských sporov online), čl. 3 až 9 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1128 zo 14. júna 2017 o cezhraničnej prenosnosti online obsahových služieb na vnútornom trhu alebo podľa čl. 3 až 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/302 z 28. februára 2018 o riešení neodôvodneného geografického blokovania a iných foriem diskriminácie z dôvodu štátnej príslušnosti, miesta bydliska alebo sídla zákazníkov na vnútornom trhu, ktorým sa menia nariadenia (ES) č. 2006/2004 a (EÚ) 2017/2394 a smernica

2009/22/ES pokutu vo výške od 100 eur do 1 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 100 000 eur.

V zmysle § 43 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov obratom podľa odsekov 1 až 3 sa rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z predaja alebo poskytovania produktov bez nepriamych daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá dohliadanej osobe. V zmysle § 43 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov predchádzajúcim účtovným obdobím sa rozumie účtovné obdobie, za ktoré bola zostavená posledná riadna účtovná závierka. V zmysle poslednej účtovnej závierky účastníka konania k 31.12.2024 zistenej zo stránky www.registeruz.sk (register Ministerstva financií Slovenskej republiky) bol čistý obrat účastníka konania za bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie vo výške 14 808 361 eur. Výpočet 1 % obratu účastníka konania za predchádzajúce účtovné obdobie presiahol sumu 100 000 eur, na základe čoho je zákonná sadzba pre účastníka konania stanovená vo výške od 100 eur do 100 000 eur.

Orgán dohľadu uložil na základe tohto rozhodnutia účastníkovi konania pokutu vo výške 200 eur, ktorú vzhľadom na zistené nedostatky považuje za primeranú, pričom ide o pokutu v dolnej hranici zákonnej sadzby.

Pri rozhodovaní o druhu sankcie a jej výmere orgán dohľadu v súlade s ustanovením § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov prihliadol na závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti. Pri zohľadnení uvedených kritérií orgán dohľadu vzal v úvahu, že účastník konania ako obchodník je povinný dodržiavať všetky povinnosti, ktoré pre neho vyplývajú z príslušných právnych predpisov na ochranu spotrebiteľa.

Orgán dohľadu ďalej uvádza, že neuvedením predchádzajúcej ceny pri 10 druhoch tovarov, pri ktorých bolo oznámené zníženie ceny, došlo zo strany účastníka konania k upieraniu práva spotrebiteľa na informácie. Na základe uvedeného účel sledovaný zákonom č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 písm. b), vzhľadom na zistený nedostatok, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol. Následkom protiprávneho konania účastníka konania je upretie spotrebiteľových práv.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli predovšetkým zohľadnené pri určovaní výšky postihu bolo porušenie práva spotrebiteľa na informácie; nesplnenie zákonných povinností obchodníka s ohľadom na mieru spoločenskej nebezpečnosti zistených nedostatkov a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko účastník konania uprel spotrebiteľovi právo na informácie v zmysle § 3 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Orgán dohľadu prihliadol aj na proporcionalitu uložennej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú orgán dohľadu za porušenie povinnosti môže uložiť, a preto pristúpil k uloženiu pokuty na spodnej hranici zákonnej sadzby, ktorú považuje v danom prípade za adekvátnu.

Orgán dohľadu taktiež uvádza, že v súvislosti so zisteným nedostatkom neprijal účastník konania žiadne dobrovoľné opatrenie v zmysle § 35 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zo strany účastníka konania neboli

splnené ani podmienky pre aplikáciu ustanovenia v zmysle 44 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Orgán dohľadu sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčných záznamoch z dohľadu vykonaného v dňoch 13.01.2025, 21.01.2025 a 04.02.2025, vyjadreniami a dokladmi zaslanými účastníkom konania dňa 16.01.2025 a dňa 31.01.2025 a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení orgánu dohľadu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Orgán dohľadu zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanoveniach § 42 a § 44 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba do budúcnosti vyvarovala porušeniu zákonných ustanovení. Orgán dohľadu považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Orgán dohľadu pri určovaní pokuty taktiež postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Orgán dohľadu má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.