

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: **W/0099/03/2024**

Dňa **26.02.2025**

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. c), § 4 ods.1 a ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **RUNY s. r. o.**

sídlo **911 01 Trenčín, J. Kráľa 1083/9**

IČO **54 268 664**

pre porušenie povinnosti distribútora zistené dňa 13.09.2024 pri kontrole v prevádzkarni Rozličný tovar „RUNY“, Nábrežná 11, 971 01 Prievidza a v dňoch 27.09.2024 a 09.10.2024 pri došetrení kontroly, a to:

- **pre porušenie zákazu distribútora sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z.** [t. j. výrobca je povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje môže uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch], nakoľko v ponuke na predaj na prevádzkarni účastníka konania sa nachádzali v čase kontroly dňa 13.09.2023 celkom 2 druhy hračiek v celkovej hodnote 39,50 EUR s nedostatkami v označení. Menovite ide o 3 kusy hračky – *DINOSAUR No.688-3* á 11,50 EUR, spolu 34,50 EUR a 1 kus hračky – *plyšová hračka zvieratko (hračka mačka)* á 5,00 EUR, keď:

hračka (3 ks) *DINOSAUR No.688-3* á 11,50 EUR, spolu 34,50 EUR

- nebola označená obchodným menom alebo ochrannou známkou výrobcu, sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť.

hračka (1 ks) *plyšová hračka zvieratko (hračka mačka)* á 5,00 EUR

- nebola označená obchodným menom alebo ochrannou známkou výrobcu, sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť, keď sa údaj o výrobcovi nachádzal len na etikete dolepenej k obalu hračky;
- nebola označená typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý umožní jej identifikáciu, keď sa na

etikete dolepenej k obalu hračky nachádzal len čiarový kód 6914510841760.

Uvedeným konaním došlo k porušeniu § 7 ods. 1 písm. c) zákona číslo 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov;

- **pre porušenie povinnosti distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.** Účastník konania neposkytol Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj ako orgánu dohľadu na základe požiadavky v zmysle inšpekčných záznamov zo dňa 13.09.2024 a 27.09.2024, dokumentáciu preukazujúcu posúdenie zhody, konkrétne ES vyhlásenia o zhode a časti technickej dokumentácie (protokoly o skúškach) ku kontrolovaným 2 druhom hračiek, a to hračka – *DINOSAUR No.688-3* a hračka – *plyšová hračka zvieratko (hračka mačka)*. Účastník konania dňa 27.09.2024 a 03.10.2024 zaslal doklady – CE Declaration of Conformity No.: U00804210318415-1E a CE Declaration of Conformity No.: CC1240900454ENCER, ktoré však z dôvodu na hračkách chýbajúcich údajov o výrobcovi nebolo možné spárovať s kontrolovanými 2 druhmi hračiek, na základe čoho účastník konania nepreukázal posúdenie zhody 2 druhov hračiek, ktoré sprístupnil na trhu.

Uvedeným konaním došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. d) zákona číslo 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov;

podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **700,00 EUR** slovom **sedemsto eur**,

O d ô v o d n e n i e

Dňa 13.09.2024 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „inšpektori SOI“) kontrolu v prevádzkarni Rozličný tovar „RUNY“, Nábrežná 11, 971 01 Prievidza. Dňa 27.09.2024 vykonali inšpektori SOI v uvedenej prevádzkarni došetrenie kontroly zo dňa 13.09.2024, pričom dňa 09.10.2024 spísali inšpektori SOI dodatok k inšpekčnému záznamu z vykonanej kontroly zo dňa 27.09.2024. Prevádzkovateľom predmetnej prevádzkarne a distribútorom kontrolovaných 2 druhov hračiek je spoločnosť RUNY s. r. o. so sídlom 911 01 Trenčín, J. Kráľa 1083/9 (ďalej aj ako „účastník konania“).

Pri kontrole vykonanej dňa 13.09.2024 v prevádzkarni účastníka konania Rozličný tovar „RUNY“, Nábrežná 11, 971 01 Prievidza, inšpektori SOI zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzali 2 druhy hračiek v celkovej hodnote 39,50 EUR, u ktorých boli porušené informačné povinnosti distribútora, a to:

- 1 druh hračky v celkovej hodnote 34,50 EUR – (3 kusy) *DINOSAUR No.688-3* á 11,50 EUR, ktorá nebola označená obchodným menom alebo ochrannou známkou výrobcu, sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť.
- 1 druh hračky v celkovej hodnote 5,00 EUR – (1 kus) *plyšová hračka zvieratko (hračka mačka)* á 5,00 EUR, ktorá nebola označená obchodným menom alebo ochrannou známkou výrobcu, sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť, keď sa údaj o výrobcovi nachádzal len na etikete dolepenej k obalu hračky; nebola označená typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý umožní jej identifikáciu, keď sa na etikete dolepenej k obalu hračky nachádzal len čiarový kód 6914510841760.

Fotodokumentácia a opis kontrolovaných 2 druhov hračiek s nedostatkami v informačných povinnostiach je súčasťou inšpekčného záznamu z vykonanej kontroly zo dňa 13.09.2024.

V zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon č. 128/2002 Z. z.“) Slovenská obchodná inšpekcia kontroluje vnútorný trh podľa § 2 a podľa osobitných predpisov.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z. Slovenská obchodná inšpekcia pri kontrole vnútorného trhu u fyzických osôb a právnických osôb predávajúcich, poskytujúcich alebo sprístupňujúcich produkty na vnútornom trhu (ďalej len „kontrolované osoby“) zisťuje nedostatky pri výkone kontroly podľa odseku 1.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. Slovenská obchodná inšpekcia pri kontrole vnútorného trhu u kontrolovaných osôb vyvodzuje zodpovednosť za zistené nedostatky.

V zmysle § 4 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. Slovenská obchodná inšpekcia môže vykonávať kontroly na mieste a kontroly na diaľku.

V zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 128/2002 Z. z. kontrolu vnútorného trhu vykonáva Slovenská obchodná inšpekcia prostredníctvom inšpektorov, ktorí sú zamestnancami Slovenskej obchodnej inšpekcie.

V zmysle § 5 ods. 12 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z. inšpektor je pri kontrole oprávnený vstupovať do priestorov, dopravných prostriedkov, stavieb a na pozemky, ktoré kontrolovaná osoba využíva na výrobu, predaj alebo poskytovanie produktov alebo v súvislosti s touto činnosťou; nedotknuteľnosť obydľia tým nie je dotknutá.

V zmysle § 5 ods. 12 písm. c) zákona č. 128/2002 Z. z. inšpektor je pri kontrole oprávnený požadovať od kontrolovaných osôb potrebné doklady, údaje a písomné alebo ústne vysvetlenia.

V zmysle § 5 ods. 12 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. inšpektor je pri kontrole oprávnený vyhotovovať obrazové, zvukové a obrazovo-zvukové záznamy na zdokumentovanie zistených nedostatkov.

V zmysle § 7 ods. 2 zákona č. 128/2002 Z. z. kontrolovaná osoba je povinná umožniť inšpektorom, prizvaným osobám a povereným osobám vykonať kontrolu, najmä umožniť vstup do objektov, prevádzkarní, dopravných prostriedkov, na pozemky a do iných priestorov, ktoré súvisia s predajom a poskytovaním produktov.

Podľa Článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 z 20. júna 2019 o dohľade nad trhom a súlade výrobkov a o zmene smernice 2004/42/ES a nariadení (ES) č. 765/2008 a (EÚ) č. 305/2011 na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: „sprístupnenie na trhu“ je každá dodávka výrobku na distribúciu, spotrebu alebo používanie na trhu Únie v rámci obchodnej činnosti, či už za poplatok alebo bezplatne.

Podľa Článku 3 ods. 10 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 z 20. júna 2019 o dohľade nad trhom a súlade výrobkov a o zmene smernice 2004/42/ES a nariadení (ES) č. 765/2008 a (EÚ) č. 305/2011 na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: „distribútor“ je každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 78/2012 Z. z.“) je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. nesmie distribútor sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) tohto zákona a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) tohto zákona.

Inšpektori SOI zistili, že účastník konania ako distribútor porušil zákaz sprístupniť hračku na trh, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. [výrobca je povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu a uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch]. Tým bol porušený § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z..

Inšpektormi SOI bolo v čase kontroly dňa 13.09.2024 účastníkovi konania umožnené prijať nápravné opatrenie spočívajúce v tom, že do doby odstránenia zistených nedostatkov nebude účastník konania sprístupňovať kontrolované 2 druhy hračiek: DINOSAUR No.688-3 a plyšová hračka zvieratko (hračka mačka).

Inšpektori SOI si na základe kontroly zo dňa 13.09.2024 vyžiadali od účastníka konania ku kontrolovaným 2 druhom hračiek [*DINOSAUR No.688-3* a *plyšová hračka zvieratko (hračka mačka)*] predložiť/zaslať v termíne do 20.09.2024 nasledujúce doklady a informácie: nadobúdacie doklady; ES Vyhlásenia o zhode, informácie o celkovom množstve zakúpených a odpredaných kusoch, ako aj skladových zásobách.

Konateľ účastníka konania, ktorý bol prítomný počas kontroly a ktorý prevzal inšpekčný záznam z vykonanej kontroly zo dňa 13.09.2024, vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedol nasledovné: „*Pri kontrole som bol prítomný, nápravné opatrenia prijímam*“.

Dňa 18.09.2024 zaslal účastník konania prostredníctvom pošty svoje písomné vyjadrenie v znení: „*Kontrolovaný druh tovaru 3 ks dinosaur a 1 ks hračka mačka, nápravné opatrenie sme ihneď napravili. Tovar bol vrátený dodávateľovi. Zasielame nadobúdacie doklady na kontrolovaný tovar*“. Prílohu vyjadrenia tvorila kópia dokladu – Dodací list č. objednávky 2024010 zo dňa 20.08.2024 a 20.09.2024 od dodávateľa All4Sport s. r. o., Štúrova 44, Košice 040 01, v zmysle ktorého účastník konania nadobudol 3 ks hračky *Dinosaur No.668-3* a 2 ks hračky *plyšová hračka zvieratko (hračka mačka)*.

Dňa 27.09.2024 vykonali inšpektori SOI v prevádzkarni účastníka Rozličný tovar „RUNY“, Nábřežná 11, 971 01 Prievidza, kontrolu zameranú na plnenie prijatých opatrení uložených pri kontrole dňa 13.09.2024. Kontrolou bolo zistené, že v ponuke predaja sa predmetné kontrolované 2 druhy hračiek [*DINOSAUR No.688-3* a *plyšová hračka zvieratko (hračka mačka)*] nenachádzali. Inšpektori SOI ďalej zistili, že účastník konania v stanovenom termíne a ani následne nezaslal, resp. nepredložil ku kontrolovaným 2 druhom hračiek ES Vyhlásenia o zhode a informácie o celkovom množstve zakúpených, odpredaných kusoch a skladových zásobách.

Inšpektori SOI si pri kontrole zo dňa 27.09.2024 vyžiadali od účastníka konania v termíne do 04.10.2024 zaslanie časti technickej dokumentácie (protokoly o skúškach), na základe ktorej bola posúdená zhoda kontrolovaných 2 druhov hračiek.

Konateľ účastníka konania, ktorý bol prítomný počas kontroly a ktorý prevzal inšpekčný záznam z vykonanej kontroly zo dňa 27.09.2024 vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedol nasledovné: „*Pri kontrole som bol prítomný, so záznamom súhlasím*“.

Dňa 27.09.2024 zaslal účastník konania, prostredníctvom e-mailovej správy podklady (2 listy A4), ktoré boli nečitateľné. Následne účastník konania doručil tieto podklady, a to: Certificate of Conformity No.:CC1240900454ENCER (1list/A4) a CE Declaration of Conformity No.:U00804210318415-1E (1 list A4) prostredníctvom pošty zásielkou podanou na prepravu dňa 03.10.2024.

Dňa 09.10.2024 spísali inšpektori SOI na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj dodatok k inšpekčnému záznamu zo dňa 27.09.2024. Inšpektori SOI v predmetnom dodatku konštatovali, že účastník konania predložil dňa 27.09.2024 a 03.10.2024 doklady ES Vyhlásenia o zhode – CE Declaration of Conformity No.: U00804210318415-1E a Certificate of Conformity No.: CC1240900454ENCER, ktoré však z dôvodu na hračkách chýbajúcich údajov o výrobcovi nebolo možné spárovať s kontrolovanými 2 druhmi hračiek. Účastník konania taktiež ku kontrolovaným 2 druhom

hračiek žiadnym spôsobom nepredložil požadovanú technickú dokumentáciu (protokoly o skúškach).

V zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Na základe vykonanej kontroly zo dňa 27.09.2024 a dodatku k vykonanej kontrole spísaného dňa 09.10.2024 bolo zistené, že účastník konania napriek odôvodnenej požiadavke Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj ako orgánu dohľadu, neposkytol ku kontrolovaným 2 druhom hračiek [*DINOSAUR No.688-3 a plyšová hračka zvieratko (hračka mačka)*] dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračiek v štátnom jazyku. Tým bol porušený § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z..

Dodatok k inšpekčnému záznamu bol dňa 09.10.2024 formou elektronickej úradnej správy odoslaný prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk do elektronickej schránky účastníka konania.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti distribútora bolo účastníkovi konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy zaslané do jeho elektronickej schránky oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 04.02.2025, ktoré účastník konania prevzal dňa 05.02.2025.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Pri kontrole zo dňa 13.09.2024 bolo spoľahlivo zistené, že účastník konania sprístupnil na trhu 2 druhy hračiek v celkovej hodnote 39,50 EUR, u ktorých boli zistené nedostatky v označení, resp. v informačných povinnostiach a ďalej pri kontrole zo dňa 27.09.2024 a pri dodatku k vykonanej kontrole zo dňa 09.10.2024 bolo spoľahlivo zistené, že účastník konania napriek žiadosti Inšpektorátu SOI tomuto neposkytol ES Vyhlásenia o zhode a protokoly o skúškach k 2 druhom kontrolovaných hračiek. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Správny orgán zdôrazňuje, že dodatočné uskutočnenie nápravy (stiahnutie hračiek z predaja), nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Správny orgán ďalej uvádza, že účastník konania je zodpovedným za sprístupnenie hračiek na trhu v Slovenskej republike, pričom má postavenie distribútora. Zákon č. 78/2012 Z. z., v danom prípade ukladá povinnosť pre distribútora kontrolovať plnenie základných požiadaviek ustanovených zákonom č. 78/2012 Z. z. a zároveň si preveriť, či si povinnosti

vyplývajúce z platnej právnej úpravy splnili výrobca a dovozca danej hračky. V prípade, že nie sú požiadavky kladené na hračku vyplývajúce zo zákona splnené a taktiež, ak si výrobca a dovozca nesplnili povinnosti v súvislosti s uvedením hračky na trh, ukladá distribútorovi zákaz sprístupniť hračku na trhu. Pokiaľ distribútor tieto svoje povinnosti zanedbá a hračku, u ktorej si výrobca, prípadne dovozca vyššie uvedené povinnosti nesplnili aj napriek tomu na trh sprístupní, zodpovedá za porušenie zákazu sprístupniť takúto hračku na trhu.

Správny orgán vzal do úvahy, že ponechaním hračiek v ponuke na predaj, bez uvedenia obchodného mena alebo ochrannej známky výrobcu, bez uvedenia sídla výrobcu, miesta podnikania alebo adresy, na ktorej je ho možno zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, pričom požadované údaje o výrobcovi možno uviesť na hračke alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných upozorneniach a bez označenia typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý umožní jej identifikáciu; bolo porušené právo spotrebiteľa na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch.

V danom prípade spáchal účastník konania správny delikt, pričom k naplneniu skutkovej podstaty tohto správneho deliktu stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinnosti, respektíve zákazu zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu oprávnených záujmov chránených týmto zákonom. Poškodenie práv iného subjektu alebo priame porušenie oprávnených záujmov v rozsahu priamo úmernom uloženej sankcii nie je obligatórnym znakom skutkovej podstaty tohto správneho deliktu. Zo znenia § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. („*orgán dohľadu uloží pokutu od 500 do 30 000 eur...*“) vyplýva, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu pokuty tomu, kto sa dopustí porušenia predmetných ustanovení tohto zákona. Pritom pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania, nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a k jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať okrem preventívnej aj zložku represívnu. Represívna funkcia takto uloženej pokuty smeruje k ochrane oprávnených záujmov chránených uvedeným zákonom.

Správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že išlo o výrobky určené pre deti, ktoré tvoria osobitnú skupinu spotrebiteľov, u ktorých je riziko ohrozenia zdravia o to závažnejšie.

Správny orgán vzal ďalej do úvahy, že v dôsledku nepredloženia ES Vyhlásení o zhode a protokolov o skúškach na predmetné 2 druhy kontrolovaných hračiek, a to na základe požiadavky inšpektorov SOI, existuje dôvodná pochybnosť, či si účastník konania ako distribútor overil pred sprístupňovaním hračiek na trhu, akým spôsobom pristupoval výrobca hračiek k posúdeniu ich zhody a či k hračkám vydal ES Vyhlásenie o zhode, ktoré predstavuje súčasť technickej dokumentácie hračky. Správny orgán považuje nepredloženie Vyhlásenia o zhode a protokolov o skúškach zo strany účastníka konania ako distribútora za pomerne závažný nedostatok. Treba podotknúť, že účastník konania nepredložil požadované ES Vyhlásenia o zhode a protokoly o skúškach ku kontrolovaným 2 druhom hračiek ani v priebehu začatého správneho konania. Vyhlásenie o zhode preukazuje splnenie všetkých základných požiadaviek a požiadaviek ustanovených zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody. Vyhlásenie o zhode pritom nemožno vnímať len ako akúsi formalitu, ktorú vyžadujú orgány dozoru. Samotné vyhlásenie o zhode vypovedá o tom, že bola posúdená zhoda a vyhlásenie o zhode zároveň vypovedá aj o tom, podľa akých predpisov bola zhoda posudzovaná a vyjadruje prevzatie zodpovednosti výrobcu za zhodu určeného výrobku so základnými požiadavkami a požiadavkami ustanovenými citovaným zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody, čo je podmienkou pre uvedenie výrobku

na trh. Vyhlásenie o zhode je potvrdenie, ktoré preukazuje splnenie všetkých základných požiadaviek a požiadaviek ustanovených týmto zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody a vydané môže byť až vtedy, kedy sa po aplikovaní príslušných postupov na posudzovanie zhody preukáže zhoda určeného výrobku so základnými požiadavkami a požiadavkami ustanovenými citovaným zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody. Pokiaľ výrobca nevydal vyhlásenie o zhode, resp. vydal ho tak, že neobsahuje všetky náležitosti, prípadne ho nepripojil k určenému výrobku, je otázne, ako pristupoval k samotnému posudzovaniu zhody. Cieľom a zmyslom posudzovania zhody je eliminácia takých výrobkov na jednotnom trhu Spoločenstva, ktoré ohrozujú verejný záujem. Vypracovaniu vyhlásenia o zhode a následnému označeniu výrobku CE musí predchádzať aj reálne posúdenie zhody, ktoré má ustanovené pravidlá a ktoré musia byť dodržané, t. j. protokoly o skúškach. Aj vzhľadom na skutočnosť, že Slovenská republika je členským štátom a požíva výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva, je nevyhnutné bazírovať na tom, aby sa na trhu nenachádzali určené výrobky ohrozujúce verejný záujem, teda vyžadovať plnenie všetkých povinností hospodárskych subjektov na úseku posudzovania zhody.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bol charakter informácií, pri ktorých účastník konania nesplnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja.

V zmysle § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11.

V zmysle § 23 ods. 5 zákona č. 78/2012 Z. z., sa horná hranica sadzby pokuty zvyšuje na dvojnásobok, ak výrobca, dovozca, splnomocnený zástupca alebo distribútor opakovane poruší tú istú povinnosť, za porušenie ktorej mu už bola uložená pokuta orgánom dohľadu v priebehu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností v priebehu jedného roka, pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená na základe správnej úvahy stále blízko dolnej hranice zákonom stanovenej sadzby.

V zmysle § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. sa pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na opakované porušenie povinností podľa tohto zákona.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol na porušenie povinnosti ustanovenej v § 7 ods. 1 písm. c) a § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. v kontexte s vyššie uvedenými kritériami pre určenie výšky pokuty. Účastník konania sa dopustil porušenia zákona tým, že pri kontrole dňa 13.09.2024 prostredníctvom prevádzkarne Rozličný tovar „RUNY“, Nábřežná 11, 971 01 Prievidza, sprístupnil na trhu 2 druhy hračiek v celkovej hodnote 39,50 EUR, ktoré neboli označené vyššie špecifikovanými povinnými údajmi. Účastník konania sa taktiež dopustil porušenia zákona tým, že na základe požiadavky inšpektorov SOI nepredložil k vyššie uvádzaným 2 druhom hračiek ES Vyhlásenie o zhode a protokoly o skúškach. Správny orgán prihliadol najmä na stupeň závažnosti protiprávneho konania a s tým spojené možné následky. Iný správny delikt podľa § 7 ods. 1 písm. b), písm. c) a § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z., sa radí medzi ohrozovacie delikty, to znamená, že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie

špecifikované nedostatky považuje správny orgán za pomerne závažné (najmä pokiaľ ide o absenciu označenia predmetných hračiek bezpečnostnými upozoreniami v štátnom jazyku a nepredloženie ES Vyhlásenia o zhode a protokolov o skúškach), nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochrane zdravia maloletej osoby, ktorá je predpokladaným používateľom hračky, sprístupňovanej na trhu.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčných záznamoch z kontrol vykonaných v dňoch 13.09.2024, 27.09.2024 a v a v dodatku spísanom dňa 09.10.2024, a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení, správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia. Ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženie pokuty v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.