

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: V/0094/03/2024

Dňa 30.01.2025

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. c), § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.07.2023, podľa § 20 a § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **ELEKTRO - MLM, s.r.o.**

sídlo **971 01 Prievidza, Stavbárov 12**

IČO **36 725 463**

pre porušenie povinnosti zistenej pri kontrole vykonanej dňa 27.08.2024 v prevádzkarni Elektro MLM, L. N. Tolstého 8/1885, 971 01 Prievidza zameranej na došetrenie nebezpečného výrobku *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27*, ktorého vzorku odobrali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „inšpektori SOI“) pri kontrole vykonanej dňa 04.11.2022 v predmetnej prevádzkarni. Predávajúcim kontrolovaného výrobku *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27* a prevádzkovateľom vyššie uvedenej prevádzkarne je spoločnosť ELEKTRO - MLM, s.r.o. so sídlom 971 01 Prievidza, Stavbárov 12 (ďalej aj ako „účastník konania“), a to:

- **pre porušenie povinnosti ponúkať a predávať iba bezpečné výrobky**, keď inšpektori SOI dňa 04.11.2022 v prevádzkarni účastníka konania Elektro MLM, L. N. Tolstého 8/1885, 971 01 Prievidza, odobrali v zmysle § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.07.2023, vzorku 2 ks výrobku *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27* á 5,44 EUR (potvrdenie o odbere vzorky č. 220/OOSaTD/078/039/03/2022 zo dňa 04.11.2022), ktorý účastník konania ako predávajúci v čase kontroly na svojej prevádzkarni ponúkal na predaj spotrebiteľom. Odber vzorky bol vykonaný za účelom posúdenia kvality, bezpečnosti a zhody výrobku s predpísanými technickými požiadavkami, pričom na základe skúšok vykonaných skúšobným laboratóriom - Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava a vypracovaného protokolu o skúškach č. 1786/2024 a 1787/2024 bolo zistené, že hodnotená vzorka nevyhovuje skúšaným požiadavkám podľa technickej harmonizovanej normy *STN EN 60825-1 Bezpečnosť laserových zariadení. Časť 1: Klasifikácia zariadení a požiadavky*. Zistené nedostatky v podobe prekročených limitov optického žiarenia, predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku pri jeho expozícii umelému optickému žiareniu. Maximálne prípustná hodnota pre triedu 1M je

384 μ W, pričom maximálna nameraná hodnota je pri predmetnom výrobku 11 010 μ W. Na základe dátumu odobratia vzorky ide o nebezpečný výrobok v zmysle nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov v nadväznosti na zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý predstavuje pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia, pričom v zmysle účastníkom konania predloženej faktúry č. 10193158, účastník konania nadobudol od svojho dodávateľa Solight Holding s.r.o., Štěrboholská 1434/102a, 102 00 Praha 10, Česká republika celkom 10 kusov predmetného nebezpečného výrobku.

Na základe uvedeného účastník konania v postavení predávajúceho ponúkal a predával nebezpečný výrobok *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27* á 5,44 EUR, ktorý predstavuje pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia, **čím došlo k porušeniu § 6 ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov;**

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

p o k u t u

vo výške **500,00 EUR** slovom **päťsto eur,**

O d ô v o d n e n i e

V dňoch 04.11.2022 a 27.08.2024 vykonali inšpektori SOI kontrolu zameranú na odber a vyhodnotenie vzorky výrobku spotrebiteľské laserové ukazovadlo *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27*. Odber vzorky v počte 2 ks bol vykonaný dňa 04.11.2022 v prevádzkarni Elektro MLM, L. N. Tolstého 8/1885, 971 01 Prievidza. Predávajúcim kontrolovaného výrobku *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27* a prevádzkovateľom vyššie uvedenej prevádzkarne je účastník konania, t. j. spoločnosť ELEKTRO - MLM, s.r.o. so sídlom 971 01 Prievidza, Stavbárov 12.

Inšpektori SOI vykonali dňa 04.11.2022 kontrolu v prevádzkarni účastníka konania Elektro MLM, L. N. Tolstého 8/1885, 971 01 Prievidza, počas ktorej zistili v ponuke predaja účastníka konania výrobok patriaci medzi spotrebiteľské laserové ukazovadlá, a to *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27* á 5,44 EUR, ktorého 1 ks inšpektori SOI zakúpili aj do vykonaného kontrolného nákupu, na ktorý bol zamestnancom účastníka konania – predavačom G. D. vydaný doklad o kúpe č. 202211/00038.

Opis kontrolovaného výrobku *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27*: výrobok je z kovového materiálu striebornej farby v tvare valca cca 13 cm vysokého s priemerom 2,5 cm. Na samotnom výrobku sa nenachádzali žiadne informácie ani označenia. Na prednej strane obalu je uvedené označenie: SOLIGHT, LED Torch with Laser, Led svietidlo s laserom, 15xLED, 3h work time, LASER, www.solight.cz. Na zadnej strane obalu sú uvedené informácie: kovové telo svietidla, počet LED diód: 15 + infra, životnosť: 10 000 hodín, svetelný

výkon laseru: Trieda II (<1mW), schválené TUV, EN60285-1 CE, vode odolná ochrana IP43, napájanie 3xAAA (LR03) batérie nie sú súčasťou balenia, výdrž batérii: LED: max 8hod, infra laser: max 20hod, typové označenie WL27, piktogramy na recykláciu, IP43, Dovožce/Dovožca/Importér/: Solight, CZ, www.solight.sk. Na obale výrobku sa ďalej nachádzalo označenie EAN kódu 8 5927718000561; označenie CE; údaj o spoločnosti Solight CZ. Súčasťou balenia bol príbalový leták s bezpečnostnými upozorneniami v štátnom jazyku a v ďalších štyroch jazykoch.

Fotodokumentácia a opis kontrolovaného druhu určeného výrobku *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27* je súčasťou inšpekčného záznamu zo dňa 04.11.2022.

Inšpektori SOI na základe kontroly značenia kontrolovaného výrobku *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27* zistili, že na výrobku chýbali povinné bezpečnostné upozornenia v zmysle technickej normy STN EN 60825-1 a taktiež nebola uvedená informácia o adrese dovozcu a výrobcu. Výrobok nesprevádzal návod na použitie v štátnom jazyku.

Za účelom preverenia posúdenia kvality, bezpečnosti a zhody výrobku inšpektori SOI v zmysle § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.07.2023, odobrali pri kontrole vzorku 2 ks výrobku *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27* á 5,44 EUR/ks, celková hodnota odobratej vzorky 10,88 EUR. Vzorka bola inšpektormi SOI zabalená v prítomnosti zamestnanca účastníka konania – predavača G. D. a následne zapečatená pomocou lepiacej pásky s označením SOI. K odobratej vzorke vydali inšpektori SOI potvrdenie o odbere vzorky č. 039/03/2022 zo dňa 04.11.2022, ktoré bolo vyhotovené v dvoch výtlačkoch a opatrené odtlačkom pečiatky SOI a odtlačkom pečiatky účastníka konania. Jeden výtlačok potvrdenia o odbere vzorky bol ponechaný spolu s inšpekčným záznamom účastníkovi konania.

Vzhľadom k tomu, že batérie neboli súčasťou balenia výrobku, boli inšpektormi SOI na kontrolovanej prevádzkarni účastníka konania zakúpené a pribalené k vzorke. Išlo o batérie typu AAA v množstve 6ks (2x3ks) á 0,60 EUR/ks, t. j. v celkovej hodnote 3,60 EUR. Batérie boli inšpektormi SOI riadne zaplatené. Na zakúpené batérie bol vydaný doklad o kúpe č. 202211/00047. Doklad o kúpe tvorí prílohu inšpekčného záznamu zo dňa 04.11.2022. Predmetné batérie nie sú zahrnuté v Potvrdení o odbere vzorky evidenčné číslo 039/03/2022, nakoľko nie sú predmetom skúšok

Účastník konania bol prostredníctvom inšpekčného záznamu zo dňa 04.11.2022 oboznámený so skutočnosťou, že ak deklarovaná bezpečnosť a kvalita vzorky nevyhovie požiadavkám osobitných predpisov, účastník konania bude povinný uhradiť náklady vzorky a skúšok overenia bezpečnosti, kvality a zhody výrobku.

Inšpektormi SOI bolo v čase kontroly dňa 04.11.2022 účastníkovi konania umožnené prijať nápravné opatrenie spočívajúce v tom, že do doby odstránenia zistených nedostatkov v značení výrobku nebude účastník konania ďalej sprístupňovať kontrolovaný druh výrobku *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27* a súčasne bude o zistených nedostatkoch informovať všetkých svojich odberateľov.

Inšpektori SOI si na základe kontroly zo dňa 04.11.2022 ku kontrolovanému výrobku *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27* žiadali predložiť v stanovenom termíne do 11.11.2022 nasledujúce doklady a informácie: EÚ Vyhlásenie o zhode; informáciu o množstve

dodaných kusov; informáciu o množstve odpredaných kusov; informáciu o skladových zásobách predmetného výrobku; zoznam odberateľov (ak existuje) a informáciu, či účastník konania eviduje v súvislosti s predmetným výrobkom reklamácie, zranenia alebo úrazy.

Z kontroly vykonanej dňa 04.11.2022 inšpektori SOI spísali inšpekčný záznam, ktorý spolu s potvrdením o odbere vzorky prevzal zamestnanec účastníka konania – predavač G. D., ktorý bol prítomný počas kontroly. Zamestnanec účastníka konania – predavač G. D. vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedol nasledovné: „*Pri kontrole som bol prítomný, so záznamom súhlasím. Nápravné opatrenia prijímame a do odstránenia nedostatkov nebudeme predávať. Požadované doklady zašleme*“.

Dňa 11.11.2022 zaslal účastník konania prostredníctvom e-mailovej správy kópie nasledujúcich dokladov:

- sprievodný list, v ktorom účastník konania uviedol, že nadobudol celkom 10 ks kontrolovaného druhu výrobku *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27*, z ktorých odpredal 5 ks (3 ks predané a 2 ks odobraté inšpektormi SOI ako vzorka) a množstvo skladových zásob tvorí 5 ks výrobku. Účastník konania taktiež uviedol, že výrobok predal len spotrebiteľom a nemá žiadnych odberateľov, a ďalej že na výrobok neeviduje žiadne reklamácie, zranenia ani úrazy
- nadobúdaci doklad, faktúra č. 10193158, v zmysle ktorej účastník konania nadobudol od svojho dodávateľa Solight Holding s.r.o., Štěrboholská 1434/102a, 102 00 Praha 10, Česká republika celkom 10 kusov predmetného výrobku
- doklad v českom jazyku EU Prohlášení o shodě zo dňa 12.06.2021; vydané hospodárskym subjektom Solight Holding, s.r.o., Na Brně 1972, Hradec Králové 500 06, Česká republika, uvedeným v doklade ako výrobca výrobku *Svítilna WL27 (LP-8539)*.

Dňa 09.01.2023 zaslal Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „Inšpektorát SOI“) prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk do elektronickej schránky účastníka konania elektronicкую správu, ktorá obsahovala Výzvu č. 0037/03/2023 na zaslanie technickej dokumentácie (protokoly o skúške) preukazujúcej posúdenie zhody kontrolovaného druhu výrobku *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27*. Účastník konania si predmetnú elektronicкую správu prevzal dňa 10.01.2023.

Dňa 11.01.2023 zaslal účastník konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk elektronicкую správu, ktorá obsahovala v prílohe vyjadrenie spoločnosti Solight Holding s.r.o., v zmysle ktorého spoločnosť z dôvodu uchovania obchodného tajomstva protokoly o skúške poskytne len kontrolným orgánom.

Bezpečnosť inšpektormi SOI odobratej vzorky výrobku *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27* v množstve 2 kusy posúdilo skúšobné laboratórium - Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava, ktoré k vykonaným skúškam vypracovalo protokol o skúškach č. 1786/2024 a 1787/2024.

Merané parametre: P [W] výkon optického žiarenia lasera; použité skúšobné zariadenia: merač laserového žiarenia OPHIR, výr. číslo 232268, sonda 3A-SH, výr. číslo 236310, výrobca OPHIR OPTOTRONICS, Israel. Merací prístroj je majetkom ÚVZ SR.

Údaje o overení skúšobných zariadení: merač laserového žiarenia OPHIR typ NOVA II a sonda 3A-SH overená Slovenským metrologickým ústavom, Bratislava Centrum termometrie, fotometrie a rádiometrie, Laboratórium optickej rádiometrie 31.3.2021. Platnosť overenia: do 31.3.2026.

Popis miesta merania: Laserové ukazovadlo SOLITGHT LED Svietidlo s laserom, bez špecifikácie na výrobku. Podľa farby lúča ide o vlnovú dĺžku 630-650nm, na balení je udaný výkon < 1 Mw, 2. trieda, pracuje v kontinuálnom režime. Na balení výrobku nie je uvedená krajina pôvodu. Pri laserovom ukazovadle išlo o premeranie priameho žiarenia z hľadiska možného poškodenia zrakového orgánu.

Podmienky merania: meranie laserového žiarenia sa vykonalo na dvoch kusoch (v tabuľke výrobok A a B) laserových ukazovadiel v laboratóriu fyzikálnych faktorov ÚVZ SR s vylúčením denného aj umelého osvetlenia. Meralo sa priame žiarenie v horizontálnom smere vo vzdialenostiach 0,001; 0,3; 0,5 a 1 m od vyústenia lúča z optiky zariadenia. Teplota vzduchu v laboratóriu počas merania bola +21,9 °C, relatívna vlhkosť vzduchu bola 43,5% (merané prístrojom typ testo 410-2, v.č. 38567801/706, výrobca: Testo AG, Nemecko).

Výsledky merania:

- kód vzorky 1786/2024 – P [μW] vo vzdialenosti 0,001 m = 340; vo vzdialenosti 0,3 m = 285; vo vzdialenosti 0,5 m = 257; vo vzdialenosti 1 m = 242
- kód vzorky 1787/2024 – P [μW] **vo vzdialenosti 0,001 m = 11010; vo vzdialenosti 0,3 m = 9990; vo vzdialenosti 0,5 m = 9560; vo vzdialenosti 1 m = 9310.**

Na základe vykonaných skúšok a vypracovaného protokolu o skúškach č. 1786/2024 a 1787/2024 bolo zistené, že hodnotená vzorka nevyhovuje skúšaným požiadavkám podľa technickej harmonizovanej normy *STN EN 60825-1 Bezpečnosť laserových zariadení. Časť 1: Klasifikácia zariadení a požiadavky*. Zistené nedostatky v podobe prekročených limitov optického žiarenia, predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku pri jeho expozícii umelému optickému žiareniu. Maximálne prípustná hodnota pre triedu 1M je 384 μW, pričom maximálna nameraná hodnota je pri predmetnom výrobku *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27* v hodnote 11 010 μW. V zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 539/2007 Z. z. o podrobnostiach o limitných hodnotách optického žiarenia a požiadavkách na objektivizáciu optického žiarenia v životnom prostredí zdroje laserového žiarenia v ukazovadielach a v iných výrobkoch spotrebného priemyslu, ktoré by mohli spôsobiť poškodenie očí alebo pokožky a pri ktorých sa nepredpokladá zaškolenie o bezpečnosti pri používaní, musia spĺňať požiadavky na triedu 1M, pričom na výrobku musí byť varovanie pred možnými rizikami.

Dňa 27.08.2024 vykonali inšpektori SOI v prevádzkarni účastníka konania Elektro MLM, L. N. Tolstého 8/1885, 971 01 Prievidza kontrolu zameranú na vyhodnotenie odobratej vzorky č. 220/OOSaTD/078/039/03/2022 a odovzdanie protokolu o skúškach č. 1786/2024 a 1787/2024 vyhotoveného skúšobným laboratóriom - Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava.

Inšpektori SOI pri kontrole dňa 27.08.2023 na základe skúšok vykonaných skúšobným laboratóriom – Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava, ktoré sú uvedené v protokole o skúškach č. 1786/2024 a 1787/2024 zistili, že hodnotená vzorka nevyhovuje skúšaným požiadavkám podľa technickej harmonizovanej

normy STN EN 60825-1 *Bezpečnosť laserových zariadení. Časť 1: Klasifikácia zariadení a požiadavky*. Zistené nedostatky v podobe prekročených limitov optického žiarenia, predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku pri jeho expozícii umelému optickému žiareniu. Maximálne prípustná hodnota pre triedu 1M je 384 μW , pričom maximálna nameraná hodnota je pri predmetnom výrobku 11 010 μW .

Vzhľadom na prechodné ustanovenia uvedené v § 13 zákone č. 281/2023 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, dohľad nad dodržiavaním povinností v oblasti všeobecnej bezpečnosti výrobkov začatý a neskončený podľa predpisov účinných pred 01.08.2023 sa dokončí podľa predpisov účinných do 31.07.2023. Vzorka bola odobratá pred 01.08.2023, to znamená, že ide o nebezpečný výrobok v zmysle Nariadenia vlády SR č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov v nadväznosti na zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa. Hodnotený výrobok predstavuje pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia.

V zmysle § 5 ods. 7 písm. d) zákona číslo 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.07.2023 inšpektor je pri kontrole oprávnený odoberať vzorky výrobkov na posúdenie ich kvality, bezpečnosti a zhody.

V zmysle § 3 ods. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, bezpečným výrobkom je výrobok podľa osobitného predpisu. Na určenie, či je výrobok bezpečný, posudzujú sa najmä

- a) vlastnosti výrobku, jeho zloženie, životnosť, obal, návod na jeho montáž a uvedenie do prevádzky, dostupnosť, odporúčaný spôsob používania vrátane vymedzenia prostredia používania, označenie výstrah, údržba a likvidácia, podmienky skladovania, podmienky prepravy a ďalšie údaje a informácie poskytované výrobcom; všetky tieto údaje a informácie musia byť uvedené v štátnom jazyku spôsobom zrozumiteľným spotrebiteľovi,*
- b) vplyv výrobku na iné výrobky, ak je predpoklad, že sa bude používať spolu s nimi,*
- c) spôsob prezentácie a predvedenia výrobku,*
- d) skupiny spotrebiteľov, ktoré môžu byť pri používaní výrobku vystavené riziku, najmä deti a staršie osoby.*

V zmysle § 3 ods. 2 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, bezpečným výrobkom je aj výrobok, ktorý spĺňa požiadavky osobitného predpisu, ktorým sa ustanovujú požiadavky na bezpečnosť výrobku alebo na obmedzenie rizika, ktoré je spojené s výrobkom pri jeho používaní. Ak taký predpis ustanovuje len niektoré hľadiská bezpečnosti, ostatné hľadiská bezpečného výrobku sa posudzujú podľa tohto nariadenia vlády.

V zmysle § 3 ods. 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, ak neexistujú právne záväzné akty Európskeho spoločenstva ustanovujúce požiadavky na bezpečnosť výrobku alebo na obmedzenie rizík spätých s používaním výrobku, bezpečným výrobkom je výrobok spĺňajúci požiadavky vnútroštátnych právnych predpisov toho členského štátu, v ktorom bol výrobok uvedený na trh, ak také právne predpisy zaručujú ochranu rovnocennú s požiadavkami podľa odseku 1.

V zmysle § 3 ods. 4 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, ak sa bezpečnosť výrobku nezistí podľa odseku 2 alebo 3, posudzuje sa podľa

- a) slovenskej technickej normy, ktorá preberá európsku normu, na ktorú odkaz uverejnila Komisia v Úradnom vestníku Európskych spoločenstiev a odkaz je zverejnený vo Vestníku Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky,
- b) slovenskej technickej normy, ktorá preberá inú európsku normu ako tú, ktorá je uvedená v písmene a),
- c) technickej normy toho členského štátu, v ktorom je výrobok uvedený do obehu,
- d) odporúčania Komisie, ktoré obsahuje pokyny na posudzovanie bezpečnosti výrobku,
- e) pravidiel správnej praxe pre bezpečnosť výrobku platných v príslušnej oblasti,
- f) súčasného stavu poznatkov vedy a techniky,
- g) rozumného očakávania spotrebiteľa týkajúceho sa bezpečnosti.

V zmysle § 3 ods. 5 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, dosiahnutie vyššej úrovne bezpečnosti výrobku alebo dostupnosti iných výrobkov, ktoré predstavujú nižší stupeň ohrozenia, nie je dôvodom na to, aby sa výrobok považoval za nebezpečný.

V zmysle § 3 ods. 6 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, výrobok, ktorý nesplňa požiadavky určené v odsekoch 1 až 4, považuje sa za nebezpečný.

Podľa vyhlášky MZ SR č. 539/2007 Z. z. o podrobnostiach o limitných hodnotách optického žiarenia a požiadavkách na objektivizáciu optického žiarenia v životnom prostredí, §3 ods. 2: Zdroje laserového žiarenia v ukazovadlách a v iných výrobkoch spotrebného priemyslu, ktoré by mohli spôsobiť poškodenie očí alebo pokožky a pri ktorých sa nepredpokladá zaškolenie o bezpečnosti pri používaní, musia splňať požiadavky na triedu 1M určené v norme STN EN 60825-1. Na ochranu zdravia pred účinkami optického žiarenia z iných zdrojov okrem zdrojov uvedených v odsekoch 2 a 3 sa v potrebnom rozsahu použijú ustanovenia a limity uvedené v Nariadenia vlády SR č. 410/2007 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou umelému optickému žiareniu.

Podľa STN EN 60825-1 a nariadenia vlády SR č. 410/2007 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou optickému žiareniu je limitná hodnota expozície oka laseru pre dlhú dobu expozície v rozsahu 400 až 700 nm $384 \mu W$ v prepočte na priemer zrenice oka 7 mm, čo zodpovedá hustote žiarivého toku $E=10 W/m^2$.

V zmysle § 6 ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky; to neplatí pre použité výrobky dodané ako starožitnosti alebo pre výrobky, ktoré sa majú pred použitím opraviť alebo obnoviť, ak o tom dodávateľ preukázateľne informoval osobu, ktorej výrobok dodáva.

Na základe protokolu o skúškach č. 1786/2024 a 1787/2024 vypracovaného Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava bolo pri kontrole zo dňa 27.08.2024 inšpektormi SOI zistené porušenie povinnosti predávajúceho uvádzať, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky, nakoľko účastník konania ponúkal na

predaj nebezpečný výrobok *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27*, ktorý predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku pri jeho expozícii umelému optickému žiareniu. Tým účastník konania porušil § 6 ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Inšpektori SOI ďalej zistili, že v čase kontroly dňa 27.08.2024 sa kontrolovaný výrobok *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27* nenachádzal v ponuke na predaj na prevádzkarni účastníka konania, na základe čoho účastník konania splnil prijaté nápravné opatrenie z kontroly zo dňa 04.11.2022.

Inšpektori SOI na základe zistení z kontroly zo dňa 27.08.2024 zakázali účastníkovi konania sprístupňovanie nebezpečného výrobku *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27*. Ďalej uložili účastníkovi konania povinnosť účinným spôsobom bezodkladne informovať spotrebiteľov o výrobku, ktorý predstavuje vážne riziko ohrozenia bezpečnosti a zdravia. Účastníkovi konania bola taktiež uložená povinnosť zverejniť oznam na prevádzkarni účastníka konania po dobu najmenej 30 dní s informáciou o možnosti vrátenia nebezpečného výrobku. Prítomný konateľ účastníka konania – M. D. ešte počas kontroly dňa 27.08.2024 zverejnil na prevádzkarni účastníka konania požadovaný oznam pre spotrebiteľov. Znenie predmetného oznamu je zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 27.08.2024.

Inšpektori SOI si taktiež záväzným pokynom vyžiadali od účastníka konania zaslanie informácie o počte vrátených kusov nebezpečného výrobku *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27* v termíne do 5 pracovných dní od uplynutia 30 dňovej lehoty od prevzatia inšpekčného záznamu (od zverejnenia oznamu s informáciou o predaji nebezpečného výrobku).

Z kontroly vykonanej dňa 27.08.2024 inšpektori SOI spisali inšpekčný záznam, ktorý spolu s protokolom o skúškach č. 1786/2024 a 1787/2024 prevzal konateľ účastníka konania – M. D., ktorý bol prítomný počas kontroly. Konateľ účastníka konania vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedol nasledovné: *„Pri kontrole som bol prítomný, nápravné opatrenia prijímam. Oznam sme vyvesili už počas kontroly na obidvoch našich prevádzkach. Inšpekčný záznam a Protokol o skúškach som prevzal. Zostávajúcich 5 kusov laserového ukazovátka sme stiahli z predaja hneď po prvej kontrole, tak ako sme už uviedli, a použili sme ich pre vlastné účely“*.

Dňa 04.10.2024 zaslal účastník konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk a taktiež prostredníctvom e-mailovej správy, informáciu o počte vrátených kusov nebezpečného výrobku *SOLIGHT LED svietidlo s laserom, model WL27*, pričom účastník konania uviedol, že mu bolo vrátených 0 kusov predmetného výrobku.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 07.01.2025, ktoré účastník konania prevzal dňa 21.01.2025.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia vyjadriť sa k zisteným nedostatkom prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatku nespochybnil právne relevantným spôsobom.

Správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania ponúkal a predával 1 druh výrobku, ktorý bol na základe vykonaných skúšok vyhlásený za nebezpečný. Správny orgán uvádza, že konaním účastníka konania bol porušený zákon č. 250/2007 Z. z., pričom porušenie povinnosti predávajúceho podľa tohto zákona sa poníma ako správny delikt. Zo znenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. vyplýva, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť správneho orgánu pristúpiť k uloženiu pokuty pri zistenom porušení povinností vyplývajúcich z tohto zákona, preto bolo začaté správne konanie o uložení pokuty aj v tomto prípade, pričom je potrebné zdôrazniť, že z hľadiska závažnosti protiprávneho konania považuje správny orgán ponuku a predaj nebezpečného výrobku za pomerne závažný nedostatok. Závažnosť protiprávneho konania vyplýva z tej skutočnosti, že uvedený druh výrobku nevyhovел požiadavkám STN EN 60825-1: 2016. Pokiaľ ide o splnenie prijatých nápravných opatrení zo strany účastníka konania, považuje správny orgán za potrebné zdôrazniť, že dodatočné uskutočnenie nápravy (stiahnutie výrobku z predaja) nezbavuje kontrolovanú osobu zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení účinnom do 31.07.2023, nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Správny orgán sa pri začatí správneho konania a vydaní rozhodnutia zaoberal aj tou skutočnosťou, že zákon č. 250/2007 Z. z. bol s účinnosťou od 01.07.2024 zrušený zákonom č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 108/2024 Z. z.“). Správny orgán v predmetnej veci postupoval v súlade s prechodnými ustanoveniami obsiahnutými v zákone č. 108/2024 Z. z..

V zmysle § 53 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa *dozor, dohľad alebo kontrola povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa podľa predpisov účinných pred 1. júlom 2024 začaté a neukončené pred 1. júlom 2024 sa dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30. júna 2024. Konania o porušení povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa zistené dozorom, dohľadom alebo kontrolou podľa prvej vety sa začnú a dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30. júna 2024.*

V zmysle § 53 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa *konania o porušení povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa začaté a neukončené pred 1. júlom 2024 sa dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30. júna 2024.*

Vzhľadom na citované ustanovenie § 53 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z., správny orgán pri vydaní rozhodnutia postupoval podľa právneho predpisu účinného do 30.06.2024, t. j. podľa zákona č. 250/2007 Z. z.

Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Správny orgán taktiež poukazuje na tú skutočnosť, že výrobok nebol označený v súlade s legislatívou, pričom povinnosťou účastníka konania bolo sa výrobkom, ktoré zamýšľa ponúkať a predávať, pri zachovaní požadovanej úrovne odbornej starostlivosti zaoberať

a skontrolovať či spĺňa požiadavky kladené legislatívou na jeho značenie, pričom pokiaľ výrobok nebol označený povinnými údajmi, nemal výrobok už z tohto dôvodu ponúkať a predávať spotrebiteľom.

Správny orgán k veci taktiež uvádza, že účastník konania je podnikateľským subjektom, ktorý podniká vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť za účelom dosiahnutia zisku, s čím je spojené aj znášanie podnikateľského rizika. Uvedené vychádza z definície podnikania obsiahnutej v Obchodnom zákonníku, ako aj v Živnostenskom zákone.

V zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je predávajúcim osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolenia, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. uloží orgán dozoru za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Nakoľko zo strany účastníka konania išlo o prvé (nie opakované) porušenie povinnosti počas 12 mesiacov, zohľadnil správny orgán uvedenú skutočnosť v prospech účastníka konania.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. sa pri určení výšky pokuty prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Správny orgán je toho názoru, že predmetný druh laserového ukazovadla predstavuje nebezpečenstvo poškodenia zdravia spotrebiteľov. Ich ponechaním v priamej ponuke na predaj a následným predajom mohlo dôjsť k ujme na zdraví spotrebiteľov, čím bolo porušené právo spotrebiteľa garantované mu v § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to právo na ochranu zdravia.

Správny orgán vzal do úvahy objektívnu zodpovednosť účastníka konania vyplývajúcu zo zákona. Z hľadiska charakteru protiprávneho konania správny orgán neposudzuje, či išlo o úmyselné protiprávne konanie alebo o nedbanlivostné konanie. Následkom protiprávneho konania je ohrozenie práv spotrebiteľa chránených zákonom.

K povinnostiam účastníka konania patrí povinnosť predávajúceho ponúkať a predávať iba bezpečné výrobky. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontrol vykonaných v dňoch 04.11.2022 a 27.08.2024, účastník konania ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému preukázateľne porušil.

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. uložiť až do výšky 66 400 EUR, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, a to blízko dolnej hranice ustanovenej zákonom.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol na porušenie povinnosti ustanovenej v § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. v kontexte s vyššie uvedenými kritériami pre určenie výšky pokuty. Účastník konania sa dopustil porušenia zákona tým, že ponúkal na predaj a preukázateľne odpredal (na základe kontrolného nákupu vykonaného inšpektori SOI pri kontrole zo dňa 04.11.2022) nebezpečný druh výrobku. Pokiaľ ide o spôsob samotného konania

účastníka konania, správny orgán negatívne zhodnotil tú skutočnosť, že účastník konania nemal na základe nedostatkov, ktoré sa týkali povinného označenia predmetného výrobku, ponúkať na predaj a predávať tento výrobok.

Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol aj na počet nadobudnutých a odpredaných kusov nebezpečného výrobku. V zmysle účastníkom konania predloženej faktúry bolo účastníkom konania nadobudnutých celkom 10 ks nebezpečného výrobku, z ktorých podľa svojho vyjadrenia účastník konania odpredal spotrebiteľom celkom 5 ks (2 ks odobraté inšpektormi SOI ako vzorka).

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky protiprávneho konania. Iný správny delikt v zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. sa radí medzi ohrozovacie delikty, to znamená, že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikovaný nedostatok považuje správny orgán za pomerne závažný, nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochrane zdravia spotrebiteľov. Správny orgán pritom zdôrazňuje, že právo na ochranu života a zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv, a aj preto je na jeho ochrane celospoločenský záujem.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčných záznamoch z kontrol vykonaných v dňoch 04.11.2022 a 27.08.2024, ako aj všetkými vyjadreniami a dokladmi predloženými účastníkom konania a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: V/0096/03/2024

Dňa 31.01.2025

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. c), § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.07.2023, podľa § 20 a § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **DAMITO s. r. o.**
sídlo **916 25 Brunovce 86**
IČO **44 148 542**

pre porušenie povinnosti zistené pri kontrole vykonanej dňa 26.08.2024 v prevádzkarni DAMITO s. r. o., 916 25 Brunovce 86, zameranej na odber a vyhodnotenie vzorky výrobku spotrebiteľské *laserové ukazovadlo WEDO s bodovou projekciou No.: 236 2001*, ktorého vzorku odobrali inšpektori SOI pri kontrole vykonanej dňa 08.11.2022 v predmetnej prevádzkarni. Predávajúcim kontrolovaného výrobku *laserové ukazovadlo WEDO s bodovou projekciou No.: 236 2001* a prevádzkovateľom vyššie uvedenej prevádzkarne je spoločnosť DAMITO s. r. o. so sídlom 916 25 Brunovce 86 (ďalej aj ako „účastník konania“), a to:

- pre porušenie povinnosti ponúkať a predávať iba bezpečné výrobky, keď inšpektori SOI dňa 08.11.2022 v prevádzkarni účastníka konania DAMITO s. r. o., 916 25 Brunovce 86, odobrali v zmysle § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.07.2023, vzorku 2 ks výrobku *laserové ukazovadlo WEDO s bodovou projekciou No.: 236 2001* (potvrdenie o odbere vzorky č. 040/03/2022 zo dňa 08.11.2022), ktorý účastník konania ako predávajúci ponúkal prostredníctvom svojho internetového obchodu www.eshop.damito.sk na predaj spotrebiteľom. Odber vzorky bol vykonaný za účelom posúdenia kvality, bezpečnosti a zhody výrobku s predpísanými technickými požiadavkami, pričom na základe skúšok vykonaných skúšobným laboratóriom - Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava a vypracovaného protokolu o skúškach č. 1788/2024 a 1789/2024 bolo zistené, že hodnotená vzorka nevyhovuje skúšaným požiadavkám podľa technickej harmonizovanej normy STN EN 60825-1 Bezpečnosť laserových zariadení. Časť 1: Klasifikácia zariadení a požiadavky. Zistené nedostatky v podobe prekročených limitov optického žiarenia, predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku pri jeho expozícii umelému optickému žiareniu. Maximálne prípustná hodnota pre triedu 1M je 384 μ W, pričom maximálna nameraná hodnota je pri predmetnom výrobku 840 μ W. Na základe dátumu odobratia vzorky ide o nebezpečný výrobok v zmysle nariadenia vlády

Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov v nadväznosti na zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý predstavuje pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia. Na základe predložených faktúr č. 18012342, č. 20045878 a č. 180310513 účastníkom konania je zrejmé, že účastník konania nadobudol od svojich dodávateľov (Lamitec, spol. s r.o. Pestovateľská 16147/9, Bratislava, IČO: 35 710 691 a TRIPSY s.r.o. Fučíkova 462, Sládkovičova, IČO: 36 276 464), celkom 7 kusov predmetného nebezpečného výrobku.

Na základe uvedeného účastník konania v postavení predávajúceho ponúkal a predával nebezpečný výrobok laserové ukazovadlo WEDO s bodovou projekciou No.: 236 2001 á 38,39 EUR, ktorý predstavuje pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia, **čím došlo k porušeniu § 6 ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov;**

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

p o k u t u

vo výške **500,00 EUR** slovom **päťsto eur,**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 02.11.2022 a 08.11.2022 vykonali inšpektori SOI kontrolu v prevádzkarni DAMITO s. r. o., 916 25 Brunovce 86, ktorá bola zameraná na odber a vyhodnotenie vzorky výrobku spotrebiteľské laserové ukazovadlo WEDO s bodovou projekciou No.: 236 2001. Vyhodnotenie odobratej vzorky bolo, vykonané na základe kontroly zo dňa 26.08.2024 vykonanej v predmetnej prevádzkarni. Účastník konania, t. j. spoločnosť DAMITO s. r. o., 916 25 Brunovce 86, je predávajúcim kontrolovaného nebezpečného výrobku laserové ukazovadlo WEDO s bodovou projekciou No.: 236 2001 a zároveň prevádzkovateľom vyššie uvedenej prevádzkarne a internetového obchodu www.eshop.damito.sk.

Inšpektori SOI zistili dňa 26.10.2022 v ponuke na predaj prostredníctvom internetovej stránky www.eshop.damito.sk výrobok označený laserové ukazovadlo WEDO s bodovou projekciou No.: 236 2001. Za účelom kontroly predmetného výrobku vykonali inšpektori SOI dňa 26.10.2022 pod utajenou identitou, vystupujúc v postavení spotrebiteľa, prostredníctvom webovej stránky internetového obchodu www.eshop.damito.sk formou objednávky 2 kusov predmetného výrobku kontrolný nákup v celkovej hodnote 76,80 EUR. Inšpektori SOI zvolili spôsob doručenia na adresu prevádzkarne účastníka konania DAMITO s. r. o., 916 25 Brunovce 86 a ako spôsob platby zvolili platbu v hotovosti pri osobnom odbere. Ponuka výrobku laserové ukazovadlo WEDO s bodovou projekciou No.: 236 2001 á 38,39 EUR prostredníctvom internetového obchodu www.eshop.damito.sk a priebeh vykonania kontrolného nákupu prostredníctvom internetového obchodu www.eshop.damito.sk tvorí prílohu č. 1 inšpekčného záznamu zo dňa 02.11.2022.

Inšpektori SOI vykonali dňa 02.11.2022 kontrolu v prevádzkarni účastníka konania DAMITO s. r. o., 916 25 Brunovce 86, za účelom prevzatia obsahu vykonanej objednávky prostredníctvom internetového obchodu www.eshop.damito.sk. Inšpektori SOI zistili, že obsah predmetnej objednávky tvorili 2 kusy výrobku WEDO s bodovou projekciou No.: 236 2001 patriaceho medzi spotrebiteľské laserové ukazovadlá. Na zakúpené výrobky bola vystavená faktúra č. 222101052 a vydaný pokladničný doklad z e-kasy č. V-07509E7E4B8C4CE0909E7E4B8CFCE04B.

Opis kontrolovaného výrobku laserové ukazovadlo WEDO s bodovou projekciou No.: 236 2001: je v tvare valca cca 14 cm dlhý, s priemerom cca 1cm, čiernej farby. Na výrobku sa nachádzajú 1 tlačidlo striebornej farby na ovládanie červeného laserového lúča a strieborná spona na prichytenie. Koniec výrobku pri spona je možné odskrutkovať a následne vložiť 2 ks batérií AAA, na ktoré je výrobok napájaný. Z druhého konca výrobku vychádza laserový lúč. Na výrobku je výstražný štítok popísaný vyššie. Výrobok je zabalený v plastovej krabici spolu s 2 ks batérií AAA a príbalovým letákom, kde boli vysvetlené všetky údaje na výstražnom štítku + priložený totožný Výstražný štítok ako je na výrobku, ale v anglickom jazyku (na výrobku je v nemeckom jazyku). Plastová krabica má čierne nepriehľadné dno a priehľadný vrchnák. Plastová krabica je zabalená v papierovom obale v 2/3 bledohnedej farby a 1/3 je červeno-čierna, na prednej strane je štítok s údajmi. Na zadnej strane obalu sú 4 upozornenia v anglickom jazyku, označenie CE, a štítok DANGER, kde sú uvedené odlišné údaje ako na výrobku a prednej strane: štítok s uvedenými údajmi: Prod. No 136 2001, trieda „LASERCLASSE 2“, výstupný výkon Ausgangsleistung: max 1mW, vlnová dĺžka „Wellenlänge: 640-680 nm“, výrobca Werner Dorsch GmbH, Dieselstr. 13, 64807 Dieburg, Germany. Na obale/predná strana značka WEDO, Laserpointer mit Punktprojektion, Laserklasse 2/Class II/Catégorie II, Prod.-No 236 2001, výrobca Werner Dorsch GmbH, 64807 Dieburg, Germany. Obal/zadná strana: vlnová dĺžka 635-670 nm, maximum output(max. výkon) <5mW, CLASS IIIA LASER PRODUCT. Na nadobúdacom doklade uvedené: Laserové ukazovátka Standard.

Fotodokumentácia a opis kontrolovaného druhu určeného výrobku WEDO s bodovou projekciou No.: 236 2001 je súčasťou inšpekčného záznamu zo dňa 02.11.2022.

Z dôvodu nejednoznačného dvojakeho značenia triedou lasera bolo účastníkovi konania v čase kontroly dňa 02.11.2022 umožnené prijať nápravné opatrenie spočívajúce v tom, že do doby odstránenia zistených nedostatkov v značení výrobku, nebude účastník konania ďalej sprístupňovať kontrolovaný druh výrobku WEDO s bodovou projekciou No.: 236 2001.

Inšpektori SOI si na základe kontroly zo dňa 02.11.2022 ku kontrolovanému výrobku WEDO s bodovou projekciou No.: 236 2001 žiadali predložiť v stanovenom termíne do 09.11.2022 nasledujúce doklady a informácie: informáciu o množstve dodaných kusov; informáciu o množstve odpredaných kusov; informáciu o skladových zásobách predmetného výrobku; zoznam odberateľov (ak existuje) a informáciu, či účastník konania eviduje v súvislosti s predmetným výrobkom reklamácie, zranenia alebo úrazy.

Z kontroly vykonanej dňa 02.11.2022 inšpektori SOI spísali inšpekčný záznam, ktorý prevzala osoba poverená účastníkom konania – fakturantka Lenka Mitošinková, ktorá vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedla nasledovné: „Pri kontrole som bola prítomná, so záznamom súhlasím. Bola som poverená konateľom spoločnosti Ing. Jánom Mitošinkom prijať nápravné opatrenia v mene spoločnosti. Nápravné opatrenia na odstránenie nedostatkov

v značení prijímame a do odstránenia nedostatkov výrobky nebudeme predávať. Požadované doklady zašleme“.

Dňa 07.11.2022 účastník konania zaslal prostredníctvom e-mailovej správy informáciu, že kontrolovaný druh určeného výrobku okamžite stiahol z predaja a odberatelia boli informovaní o zistenom nedostatku.

Za účelom preverenia posúdenia kvality, bezpečnosti a zhody výrobku inšpektori SOI v zmysle § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.07.2023, odobrali pri kontrole dňa 08.11.2022 vzorku 2 ks výrobku laserové ukazovadlo WEDO s bodovou projekciou No.: 236 2001, celková hodnota odobratej vzorky 76,78 EUR. Vzorka bola inšpektormi SOI zabalená v prítomnosti konateľa účastníka konania Ing. Jána Mitošinku a následne zapečatená pomocou lepiacej pásky s označením SOI. K odobratej vzorke vydali inšpektori SOI potvrdenie o odbere vzorky č. 040/03/2022 zo dňa 08.11.2022, ktoré bolo vyhotovené v dvoch výtlačkoch a opatrené odtlačkom pečiatky SOI a odtlačkom pečiatky účastníka konania. Jeden výtlačok potvrdenia o odbere vzorky bol ponechaný spolu s inšpekčným záznamom účastníkovi konania.

Účastník konania bol prostredníctvom inšpekčného záznamu zo dňa 08.11.2022 oboznámený so skutočnosťou, že ak deklarovaná bezpečnosť a kvalita vzorky nevyhovie požiadavkám osobitných predpisov, účastník konania bude povinný uhradiť náklady vzorky a skúšok overenia bezpečnosti, kvality a zhody výrobku.

Z kontroly vykonanej dňa 08.11.2022 inšpektori SOI spísali inšpekčný záznam, ktorý spolu s potvrdením o odbere vzorky prevzala osoba zastupujúca účastníka konania Lenka Mitošinková, ktorá do inšpekčného záznamu uviedla: *„Pri kontrole som bola prítomná, so záznamom súhlasím. Výrobok bol okamžite stiahnutý z ponuky“.*

Dňa 09.11.2022 účastník konania zaslal prostredníctvom e-mailovej správy kópie nasledovných dokladov:

- dodacia faktúra č. 18012342 zo dňa 19.03.2018 (1 ks) a dodacia faktúra č. 20045878 zo dňa 12.10.2020 (3ks), na tovar LASEROVÉ UKAZOVÁTKO STANDARD, (cena 38,39 €/kus) + 2ks odpredané I-SOI do kontrolného nákupu (odber vzorky) - Dodávateľ: Lamitec, spol. s r.o., Pestovateľská 16147/9, 821 04 Bratislava, IČO:35 710 691,
- dodacia faktúra č. 180310513 zo dňa 09.03.2018 (1ks) na výrobok LASEROVÉ UKAZOVÁTKO - Dodávateľ: TRIPSY s.r.o., Fučíkova 462, 925 21 Sládkovičovo, IČO: 36 276 464,
- informáciu o skladových zásobách predmetného výrobku – na základe vyjadrenia v e-mailovej komunikácii zo dňa 09.11.2022, predstavujú skladové zásoby kontrolovaného subjektu počet 0 ks predmetného výrobku,
- informácie o reklamáciách na predmetný výrobok - na základe vyjadrenia v e-mailovej komunikácii zo dňa 09.11.2022, kontrolovaný subjekt k predmetnému výrobku nemá žiadne reklamácie
- informácia o evidovaných úrazoch - na základe vyjadrenia v e-mailovej komunikácii zo dňa 09.11.2022, kontrolovaný subjekt neeviduje žiadne úrazy

Bezpečnosť inšpektormi SOI odobratej vzorky výrobku laserové ukazovadlo WEDO s bodovou projekciou No.: 236 2001 v množstve 2 kusy posúdilo skúšobné laboratórium - Úrad

verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava, ktoré k vykonaným skúškam vypracovalo protokol o skúškach č. 1788/2024 a 1789/2024 zo dňa 15.05.2024.

Merané parametre: P [W] výkon optického žiarenia lasera; použité skúšobné zariadenia: merač laserového žiarenia OPHIR, výr. číslo 232268, sonda 3A-SH, výr. číslo 236310, výrobca OPHIR OPTOTRONICS, Israel. Merací prístroj je majetkom ÚVZ SR.

Údaje o overení skúšobných zariadení: merač laserového žiarenia OPHIR typ NOVA II a sonda 3A-SH overená Slovenským metrologickým ústavom, Bratislava Centrum termometrie, fotometrie a rádiometrie, Laboratórium optickej rádiometrie 31.3.2021. Platnosť overenia: do 31.3.2026.

Popis miesta merania: laserové ukazovadlo LegaMaster, s vlnovou dĺžkou 630-680 nm, výkon < 1 mW, 2. triedy, pracuje v kontinuálnom režime, výrobca Lega International B.V. Lochem, Holandsko. Pri laserovom ukazovadle išlo o premeranie priameho žiarenia z hľadiska možného poškodenia zrakového orgánu.

Podmienky merania: meranie laserového žiarenia sa vykonalo na dvoch kusoch (v tabuľke výrobok A a B) laserových ukazovadlách v laboratóriu fyzikálnych faktorov ÚVZ SR s vylúčením denného aj umelého osvetlenia. Meralo sa priame žiarenie v horizontálnom smere vo vzdialenostiach 0,001; 0,3; 0,5 a 1 m od vyústenia lúča z optiky zariadenia. Teplota vzduchu v laboratóriu počas merania bola $+22,0$ °C, relatívna vlhkosť vzduchu bola 45,8% (merané prístrojom typ testo 410-2, v.č. 38567801/706, výrobca: Testo AG, Nemecko).

Výsledky merania:

- kód vzorky 1788/2024 – P [μ W] vo vzdialenosti 0,001 m = 820; vo vzdialenosti 0,3 m = 840; vo vzdialenosti 0,5 m = 800; vo vzdialenosti 1 m = 820
- kód vzorky 1789/2024 – P [μ W] vo vzdialenosti 0,001 m = 750; vo vzdialenosti 0,3 m = 800; vo vzdialenosti 0,5 m = 770; vo vzdialenosti 1 m = 800.

Na základe vykonaných skúšok a vypracovaného protokolu o skúškach č. 1788/2024 a 1789/2024 bolo zistené, že hodnotená vzorka nevyhovuje skúšaným požiadavkám podľa technickej harmonizovanej normy *STN EN 60825-1 Bezpečnosť laserových zariadení. Časť 1: Klasifikácia zariadení a požiadavky*. Zistené nedostatky v podobe prekročených limitov optického žiarenia, predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku pri jeho expozícii umelému optickému žiareniu. Maximálne prípustná hodnota pre triedu 1M je 384μ W, pričom maximálna nameraná hodnota je pri predmetnom výrobku 840μ W. V zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 539/2007 Z. z. o podrobnostiach o limitných hodnotách optického žiarenia a požiadavkách na objektivizáciu optického žiarenia v životnom prostredí zdroje laserového žiarenia v ukazovadlách a v iných výrobkoch spotrebného priemyslu, ktoré by mohli spôsobiť poškodenie očí alebo pokožky a pri ktorých sa nepredpokladá zaškolenie o bezpečnosti pri používaní, musia spĺňať požiadavky na triedu 1M, pričom na výrobku musí byť varovanie pred možnými rizikami.

Dňa 26.08.2024 vykonali inšpektori SOI v prevádzkarni účastníka konania DAMITO s. r. o., 916 25 Brunovce 86, kontrolu zameranú na vyhodnotenie odobratej vzorky č. 224/OOSaTD/078/040/03/2022 a odovzdanie protokolu o skúškach č. 1788/2024 a 1789/2024

vyhotoveného skúšobným laboratóriom - Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava.

Inšpektori SOI pri kontrole dňa 26.08.2024 na základe skúšok vykonaných skúšobným laboratóriom – Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava, ktoré sú uvedené v protokole o skúškach č. 1788/2024 a 1789/2024 zistili, že hodnotená vzorka nevyhovuje skúšaným požiadavkám podľa technickej harmonizovanej normy *STN EN 60825-1 Bezpečnosť laserových zariadení. Časť 1: Klasifikácia zariadení a požiadavky*. Zistené nedostatky v podobe prekročených limitov optického žiarenia, predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku pri jeho expozícii umelému optickému žiareniu. Maximálne prípustná hodnota pre triedu 1M je 384 μ W, pričom maximálna nameraná hodnota je pri predmetnom výrobku 840 μ W.

Vzhľadom na prechodné ustanovenia uvedené v § 13 zákone č. 281/2023 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, dohľad nad dodržiavaním povinností v oblasti všeobecnej bezpečnosti výrobkov začatý a neskončený podľa predpisov účinných pred 01.08.2023 sa dokončí podľa predpisov účinných do 31.07.2023. Vzorka bola odobratá pred 01.08.2023, to znamená, že ide o nebezpečný výrobok v zmysle Nariadenia vlády SR č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov v nadväznosti na zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa. Hodnotený výrobok predstavuje pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia.

V zmysle § 5 ods. 7 písm. d) zákona číslo 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.07.2023 inšpektor je pri kontrole oprávnený odoberať vzorky výrobkov na posúdenie ich kvality, bezpečnosti a zhody.

V zmysle § 3 ods. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, bezpečným výrobkom je výrobok podľa osobitného predpisu. Na určenie, či je výrobok bezpečný, posudzujú sa najmä

- a) vlastnosti výrobku, jeho zloženie, životnosť, obal, návod na jeho montáž a uvedenie do prevádzky, dostupnosť, odporúčaný spôsob používania vrátane vymedzenia prostredia používania, označenie výstrah, údržba a likvidácia, podmienky skladovania, podmienky prepravy a ďalšie údaje a informácie poskytované výrobcom; všetky tieto údaje a informácie musia byť uvedené v štátnom jazyku spôsobom zrozumiteľným spotrebiteľovi,
- b) vplyv výrobku na iné výrobky, ak je predpoklad, že sa bude používať spolu s nimi,
- c) spôsob prezentácie a predvedenia výrobku,
- d) skupiny spotrebiteľov, ktoré môžu byť pri používaní výrobku vystavené riziku, najmä deti a staršie osoby.

V zmysle § 3 ods. 2 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, bezpečným výrobkom je aj výrobok, ktorý spĺňa požiadavky osobitného predpisu, ktorým sa ustanovujú požiadavky na bezpečnosť výrobku alebo na obmedzenie rizika, ktoré je spojené s výrobkom pri jeho používaní. Ak taký predpis ustanovuje len niektoré hľadiská bezpečnosti, ostatné hľadiská bezpečného výrobku sa posudzujú podľa tohto nariadenia vlády.

V zmysle § 3 ods. 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, ak neexistujú právne záväzné akty Európskeho

spoločenstva ustanovujúce požiadavky na bezpečnosť výrobku alebo na obmedzenie rizík spätých s používaním výrobku, bezpečným výrobkom je výrobok spĺňajúci požiadavky vnútroštátnych právnych predpisov toho členského štátu, v ktorom bol výrobok uvedený na trh, ak také právne predpisy zaručujú ochranu rovnocennú s požiadavkami podľa odseku 1.

V zmysle § 3 ods. 4 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, ak sa bezpečnosť výrobku nezistí podľa odseku 2 alebo 3, posudzuje sa podľa

- a) slovenskej technickej normy, ktorá preberá európsku normu, na ktorú odkaz uverejnila Komisia v Úradnom vestníku Európskych spoločenstiev a odkaz je zverejnený vo Vestníku Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky,
- b) slovenskej technickej normy, ktorá preberá inú európsku normu ako tú, ktorá je uvedená v písmene a),
- c) technickej normy toho členského štátu, v ktorom je výrobok uvedený do obehu,
- d) odporúčania Komisie, ktoré obsahuje pokyny na posudzovanie bezpečnosti výrobku,
- e) pravidiel správnej praxe pre bezpečnosť výrobku platných v príslušnej oblasti,
- f) súčasného stavu poznatkov vedy a techniky,
- g) rozumného očakávania spotrebiteľa týkajúceho sa bezpečnosti.

V zmysle § 3 ods. 5 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, dosiahnutie vyššej úrovne bezpečnosti výrobku alebo dostupnosti iných výrobkov, ktoré predstavujú nižší stupeň ohrozenia, nie je dôvodom na to, aby sa výrobok považoval za nebezpečný.

V zmysle § 3 ods. 6 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, výrobok, ktorý nespĺňa požiadavky určené v odsekoch 1 až 4, považuje sa za nebezpečný.

Podľa vyhlášky MZ SR č. 539/2007 Z. z. o podrobnostiach o limitných hodnotách optického žiarenia a požiadavkách na objektivizáciu optického žiarenia v životnom prostredí, §3 ods. 2: Zdroje laserového žiarenia v ukazovadlách a v iných výrobkoch spotrebného priemyslu, ktoré by mohli spôsobiť poškodenie očí alebo pokožky a pri ktorých sa nepredpokladá zaškolenie o bezpečnosti pri používaní, musia spĺňať požiadavky na triedu IM určené v norme STN EN 60825-1. Na ochranu zdravia pred účinkami optického žiarenia z iných zdrojov okrem zdrojov uvedených v odsekoch 2 a 3 sa v potrebnom rozsahu použijú ustanovenia a limity uvedené v Nariadenia vlády SR č. 410/2007 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou umelému optickému žiareniu.

Podľa STN EN 60825-1 a nariadenia vlády SR č. 410/2007 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou optickému žiareniu je limitná hodnota expozície oka laseru pre dlhú dobu expozície v rozsahu 400 až 700 nm $384 \mu W$ v prepočte na priemer zrenice oka 7 mm, čo zodpovedá hustote žiarivého toku $E=10 W/m^2$.

V zmysle § 6 ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky; to neplatí pre použité výrobky dodané ako starožitnosti alebo pre výrobky, ktoré sa majú pred použitím opraviť alebo obnoviť, ak o tom dodávateľ preukázateľne informoval osobu, ktorej výrobok dodáva.

Na základe protokolu o skúškach č. 1788/2024 a 1789/2024 zo dňa 15.05.2024 vypracovaného Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava bolo pri kontrole zo dňa 26.08.2024 inšpektormi SOI zistené porušenie povinnosti predávajúceho uvádzať, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky, nakoľko účastník konania ponúkal na predaj nebezpečný výrobok laserové ukazovadlo WEDO s bodovou projekciou No.: 236 2001, ktorý predstavuje pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku pri jeho expozícii umelému optickému žiareniu. Tým účastník konania porušil § 6 ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Inšpektori SOI na základe zistení z kontroly zo dňa 26.08.2024 zakázali účastníkovi konania sprístupňovanie nebezpečného výrobku laserové ukazovadlo WEDO s bodovou projekciou No.:236 2001 do vykonania nápravy a taktiež nariadili účastníkovi konania stiahnutie predmetného výrobku z trhu. Účastníkovi konania bola taktiež uložená povinnosť zverejniť oznam na prevádzkarni účastníka konania po dobu najmenej 30 dní s informáciou o možnosti vrátenia nebezpečného výrobku a informovať o nebezpečnom výrobku všetkých svojich odberateľov.

Z kontroly vykonanej dňa 26.08.2024 inšpektori SOI spísali inšpekčný záznam, ktorý spolu s protokolom o skúškach č. 1788/2024 a 1789/2024 prevzal konateľ obchodnej spoločnosti (účastníka konania) Ing. Ján Mitošinka, ktorý bol prítomný počas kontroly. Konateľ účastníka konania vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedol nasledovné: „V roku 2022 po vašej kontrole som predmetný výrobok stiahol z trhu. A viac som ho už nepredával. O splnení uložených opatrení vás budem informovať“.

V dňoch 26.08.2024, 30.08.2024, 05.09.2024, 09.09.2024 a 07.10.2024 účastník konania zaslal prostredníctvom e-mailových správ informácie v súvislosti s plnením povinných opatrení.

Dňa 08.10.2024 inšpektori SOI vykonali kontrolu plnenia povinných opatrení, a to na základe účastníkom konania poskytnutých informácií prostredníctvom vyššie uvedených e-mailových správ. Inšpektori SOI konštatovali, že účastník konania splnil povinné opatrenia. Účastníkovi konania bol na základe zaslaného oznamu vrátený 1 ks predmetného nebezpečného.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 08.01.2025, ktoré účastník konania prevzal toho istého dňa.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia vyjadriť sa k zisteným nedostatkom prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Účastník konania právo vyjadriť sa k začatému správnomu konaniu nevyužil a k predmetnej veci žiadne vyjadrenie nedoručil.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatku nespochybnil právne relevantným spôsobom.

Správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania ponúkal a predával 1 druh výrobku, ktorý bol na základe vykonaných skúšok vyhlásený za nebezpečný. Správny orgán uvádza, že konaním účastníka konania bol porušený zákon č. 250/2007 Z. z., pričom porušenie povinnosti predávajúceho podľa tohto zákona sa poníma ako správny delikt. Zo znenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. vyplýva, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť správneho orgánu pristúpiť k uloženiu pokuty pri zistenom porušení povinností vyplývajúcich z tohto zákona, preto bolo začaté správne konanie o uložení pokuty aj v tomto prípade, pričom je potrebné zdôrazniť, že z hľadiska závažnosti protiprávneho konania považuje správny orgán ponuku a predaj nebezpečného výrobku za pomerne závažný nedostatok. Závažnosť protiprávneho konania vyplýva z tej skutočnosti, že uvedený druh výrobku nevyhovел požiadavkám STN EN 60825-1: 2016. Je potrebné v súvislosti s časťou vyjadrenia účastníka konania, ktoré poskytol pri kontrole dňa 02.11.2022 a dňa 08.11.2022 v ktorom uviedol, že bol ochotný pri kontrole spolupracovať a odstránil všetky nedostatky, keď okamžite nebezpečný druh výrobku stiahol z ponuky internetového obchodu a zároveň si od zákazníka, ktorý už výrobok zakúpil, vyžiadaval tento späť, považuje správny orgán za potrebné zdôrazniť, že dodatočné uskutočnenie nápravy nezbavuje kontrolovanú osobu zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení účinnom do 31.07.2023, nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Správny orgán sa pri začatí správneho konania a vydaní rozhodnutia zaoberal aj tou skutočnosťou, že zákon č. 250/2007 Z. z. bol s účinnosťou od 01.07.2024 zrušený zákonom č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 108/2024 Z. z.“). Správny orgán v predmetnej veci postupoval v súlade s prechodnými ustanoveniami obsiahnutými v zákone č. 108/2024 Z. z..

V zmysle § 53 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa dozor, dohľad alebo kontrola povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa podľa predpisov účinných pred 1. júlom 2024 začaté a neukončené pred 1. júlom 2024 sa dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30. júna 2024. Konania o porušení povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa zistené dozorom, dohľadom alebo kontrolou podľa prvej vety sa začnú a dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30. júna 2024.“.

V zmysle § 53 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa konania o porušení povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa začaté a neukončené pred 1. júlom 2024 sa dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30. júna 2024.

Vzhľadom na citované ustanovenie § 53 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z., správny orgán pri vydaní rozhodnutia postupoval podľa právneho predpisu účinného do 30.06.2024, t. j. podľa zákona č. 250/2007 Z. z..

Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Správny orgán taktiež poukazuje na tú skutočnosť, že výrobok nebol označený v súlade s legislatívou, pričom povinnosťou účastníka konania bolo sa výrobkom, ktoré zamýšľa ponúkať a predávať, pri zachovaní požadovanej úrovne odbornej starostlivosti zaoberať a skontrolovať či spĺňa požiadavky kladené legislatívou na jeho značenie, pričom pokiaľ výrobok nebol označený povinnými údajmi, nemal výrobok už z tohto dôvodu ponúkať a predávať spotrebiteľom.

Správny orgán k veci taktiež uvádza, že účastník konania je podnikateľským subjektom, ktorý podniká vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť za účelom dosiahnutia zisku, s čím je spojené aj znášanie podnikateľského rizika. Uvedené vychádza z definície podnikania obsiahnutej v Obchodnom zákonníku, ako aj v Živnostenskom zákone.

V zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je predávajúcim osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolenia, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. uloží orgán dozoru za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Nakoľko zo strany účastníka konania išlo o prvé (nie opakované) porušenie povinností počas 12 mesiacov, zohľadnil správny orgán uvedenú skutočnosť v prospech účastníka konania.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. sa pri určení výšky pokuty prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán je toho názoru, že predmetný druh laserového ukazovadla predstavuje nebezpečenstvo poškodenia zdravia spotrebiteľov. Ich ponechaním v priamej ponuke na predaj a následným predajom mohlo dôjsť k ujme na zdraví spotrebiteľov, čím bolo porušené právo spotrebiteľa garantované mu v § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to právo na ochranu zdravia.

Správny orgán vzal do úvahy objektívnu zodpovednosť účastníka konania vyplývajúcu zo zákona. Z hľadiska charakteru protiprávneho konania správny orgán neposudzuje, či išlo o úmyselné protiprávne konanie alebo o nedbanlivostné konanie. Následkom protiprávneho konania je ohrozenie práv spotrebiteľa chránených zákonom.

K povinnostiam účastníka konania patrí povinnosť predávajúceho ponúkať a predávať iba bezpečné výrobky. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontrol vykonaných v dňoch 02.11.2022, 08.11.2022, 26.08.2024 a 08.10.2024, účastník konania ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému preukázateľne porušil.

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. uložiť až do výšky 66 400 EUR, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, a to blízko dolnej hranice ustanovenej zákonom.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol na porušenie povinností ustanovenej v § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. v kontexte s vyššie uvedenými kritériami pre určenie

výšky pokuty. Účastník konania sa dopustil porušenia zákona tým, že ponúkal na predaj a preukázateľne odpredal (na základe kontrolného nákupu vykonaného inšpektori SOI prostredníctvom internetového obchodu www.eshop.damito.sk) nebezpečný druh výrobku. Pokiaľ ide o spôsob samotného konania a plnenia si povinnosti účastníkom

konania, správny orgán negatívne zhodnotil tú skutočnosť, že účastník konania nemal na základe nedostatkov, ktoré sa týkali povinného označenia predmetného výrobku, ponúkať na predaj a predávať tento výrobok.

Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol aj na počet nadobudnutých a odpredaných kusov nebezpečného výrobku. V zmysle účastníkom konania predloženej faktúry bolo účastníkom konania nadobudnutých celkom 7 ks nebezpečného výrobku, z ktorých účastník konania odpredal všetkých 7 ks (z toho 2 ks odobraté inšpektormi SOI ako vzorka).

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky protiprávneho konania. Iný správny delikt v zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. sa radí medzi ohrozovacie delikty, to znamená, že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikovaný nedostatok považuje správny orgán za pomerne závažný, nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochrane zdravia spotrebiteľov. Správny orgán pritom zdôrazňuje, že právo na ochranu života a zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv, a aj preto je na jeho ochrane celospoločenský záujem.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčných záznamoch z kontrol vykonaných v dňoch 02.11.2022, 08.11.2022, 26.08.2024 a 08.10.2024, ako aj všetkými vyjadreniami a dokladmi predloženými účastníkom konania a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

