

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: V/0092/03/2024

Dňa 28.01.2024

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. c), § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.07.2023, podľa § 20 a § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **Michal Kollár M - Watch Service**

miesto podnikania **958 03 Partizánske, Šimonovianska 90/37**

IČO **44 716 745**

pre porušenie povinnosti zistenej pri kontrole vykonanej dňa 23.08.2024 v prevádzkarni Hodinárstvo a kľúčová služba Makarenkova 214/2, 958 01 Partizánske zameranej na došetrenie nebezpečného výrobku *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329*, ktorého vzorku odobrali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „inšpektori SOI“) pri kontrole vykonanej dňa 03.11.2022 v predmetnej prevádzkarni. Predávajúcim kontrolovaného výrobku *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329* a prevádzkovateľom vyššie uvedenej prevádzkarne je hospodársky subjekt Michal Kollár M - Watch Service s miestom podnikania 958 03 Partizánske, Šimonovianska 90/37 (ďalej aj ako „účastník konania“), a to:

- **pre porušenie povinnosti ponúkať a predávať iba bezpečné výrobky**, keď inšpektori SOI dňa 03.11.2022 v prevádzkarni účastníka konania Hodinárstvo a kľúčová služba Makarenkova 214/2, 958 01 Partizánske, odobrali v zmysle § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.07.2023, vzorku 2 ks výrobku *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329* á 3,00 EUR (potvrdenie o odbere vzorky č. 219/OOSaTD/078/038/03/2022 zo dňa 03.11.2022), ktorý účastník konania ako predávajúci na svojej prevádzkarni ponúkal na predaj spotrebiteľom. Odber vzorky bol vykonaný za účelom posúdenia kvality, bezpečnosti a zhody výrobku s predpísanými technickými požiadavkami, pričom na základe skúšok vykonaných skúšobným laboratóriom - Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava a vypracovaného protokolu o skúškach č. 1784/2024 a 1785/2024 bolo zistené, že hodnotená vzorka nevyhovuje skúšaným požiadavkám podľa technickej harmonizovanej normy *STN EN 60825-1 Bezpečnosť laserových zariadení. Časť 1: Klasifikácia zariadení a požiadavky*. Zistené nedostatky v podobe prekročených limitov optického žiarenia, predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku pri jeho expozícii umelému optickému žiareniu. Maximálne prípustná hodnota pre triedu 1M je

384 μ W, pričom maximálna nameraná hodnota je pri predmetnom výrobku 3940 μ W. Na základe dátumu odobratia vzorky ide o nebezpečný výrobok v zmysle nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov v nadväznosti na zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý predstavuje pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia.

Na základe uvedeného účastník konania v postavení predávajúceho ponúkal a predával nebezpečný výrobok *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329* á 3,00 EUR, ktorý predstavuje pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia, **čím došlo k porušeniu § 6 ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov;**

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

p o k u t u

vo výške **500 EUR** slovom **pät'sto eur,**

O d ô v o d n e n i e

V dňoch 03.11.2022, 23.08.2024 a 11.09.2024 vykonali inšpektori SOI kontroly zamerané na odber a vyhodnotenie vzorky výrobku *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329*. Odber vzorky v počte 2 ks bol vykonaný dňa 03.11.2022 v prevádzkarni Hodinárstvo a kľúčová služba Makarenkova 214/2, 958 01 Partizánske. Predávajúcim kontrolovaného výrobku *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329* a prevádzkovateľom vyššie uvedenej prevádzkarne je účastník konania, t. j. hospodársky subjekt Michal Kollár M - Watch Service s miestom podnikania 958 03 Partizánske, Šimonovianska 90/37.

Inšpektori SOI vykonali dňa 03.11.2022 kontrolu v prevádzkarni účastníka konania Hodinárstvo a kľúčová služba Makarenkova 214/2, 958 01 Partizánske, počas ktorej zistili v ponuke predaja účastníka konania výrobok patriaci medzi spotrebiteľské laserové ukazovadlá, a to *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329* á 3,00 EUR, ktorého 1 ks inšpektori SOI zakúpili aj do vykonaného kontrolného nákupu, na ktorý bol účastníkom konania vydaný doklad o kúpe č. 8603.

Opis kontrolovaného výrobku *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329*: výrobok je v tvare valca, výška 56 mm, priemer cca 10 mm; na výrobku sa nachádzali bezpečnostné údaje v anglickom jazyku; označenie krajiny pôvodu Čína. Na obale výrobku sa nachádzalo označenie série/modelu ITEM No.: T18329, 2in1 LASER & LED LIGHT; označenie CE; bezpečnostné údaje v štátnom a anglickom jazyku; označenie distribútora GEPE s.r.o., Berlinská 1491/9, 102 00 Praha; označenie EAN kódom 8001055083293.

Fotodokumentácia a opis kontrolovaného druhu určeného výrobku *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329* je súčasťou inšpekčného záznamu zo dňa 03.11.2022.

Inšpektori SOI na základe kontroly značenia kontrolovaného výrobku *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329* zistili, že na výrobku chýbali povinné bezpečnostné upozornenia v zmysle technickej normy STN EN 60825-1 a taktiež nebola na výrobku uvedená informácia o dovozcovi predmetného výrobku. Výrobok nesprevádzal návod na použitie v štátnom jazyku.

Za účelom preverenia posúdenia kvality, bezpečnosti a zhody výrobku inšpektori SOI v zmysle § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.07.2023, odobrali pri kontrole vzorku 2 ks výrobku *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329* á 3,00 EUR/ks, celková hodnota odobratej vzorky 6,00 EUR. Vzorka bola inšpektormi SOI zabalená v prítomnosti účastníka konania a následne zapečatená pomocou lepiacej pásky s označením SOI. K odobratej vzorke vydali inšpektori SOI potvrdenie o odbere vzorky č. 038/03/2022 zo dňa 03.11.2022, ktoré bolo vyhotovené v dvoch výťahoch a opatrené odtlačkom pečiatky SOI a odtlačkom pečiatky účastníka konania. Jeden výťah potvrdenia o odbere vzorky bol ponechaný spolu s inšpekčným záznamom účastníkovi konania.

Účastník konania bol prostredníctvom inšpekčného záznamu zo dňa 03.11.2022 oboznámený so skutočnosťou, že ak deklarovaná bezpečnosť a kvalita vzorky nevyhovie požiadavkám osobitných predpisov, účastník konania bude povinný uhradiť náklady vzorky a skúšok overenia bezpečnosti, kvality a zhody výrobku.

Inšpektormi SOI bolo v čase kontroly dňa 03.11.2022 účastníkovi konania umožnené prijať nápravné opatrenie spočívajúce v tom, že do doby odstránenia zistených nedostatkov v značení výrobku nebude účastník konania ďalej sprístupňovať kontrolovaný druh výrobku *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329* a súčasne bude o zistených nedostatkoch informovať všetkých svojich odberateľov.

Inšpektori SOI si na základe kontroly zo dňa 03.11.2022 ku kontrolovanému výrobku *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329* žiadali predložiť v stanovenom termíne do 10.11.2022 nasledujúce doklady a informácie: fotokópie prvotných nadobúdacích dokladov; EÚ Vyhlásenie o zhode; informáciu o množstve dodaných kusov; informáciu o množstve odpredaných kusov a informáciu o skladových zásobách predmetného výrobku.

Z kontroly vykonanej dňa 03.11.2022 inšpektori SOI spísali inšpekčný záznam, ktorý spolu s potvrdením o odbere vzorky prevzal účastník konania – fyzická osoba podnikateľ Michal Kollár, ktorý bol prítomný počas kontroly. Účastník konania vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedol nasledovné: „*Pri kontrole som bol prítomný, nápravné opatrenia prijímam. Na výrobok Kľúčenka, laser ITEM No.: T18329 neevidujeme žiadne reklamácie. Kľúčenku, laser som odpredal, len bežným spotrebiteľom, žiadnemu subjektu na IČO. Zakúpil som len 1 balenie laserov, nadobúdacie doklady zašlem dodatočne v stanovenom termíne*“.

Dňa 10.11.2022 zaslal účastník konania prostredníctvom e-mailovej správy kópie nasledujúcich dokladov:

- nadobúdací doklad, faktúra č. 180100102, v zmysle ktorého hospodársky subjekt S+K Hodinárstvo Kľúčová služba Tomáš Smolka, Makareňkova 214/2, 958 01 Partizánske nadobudol od hospodárskeho subjektu Michal Kostka,

Vratislavská 385, 181 00 Praha 8, Česká republika celkom 24 ks kontrolovaného druhu výrobku *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329* (v nadobúdacom doklade označený ako „1030 Svitilna 1 dioda, laser“)

- e-mailová správa zo dňa 09.11.2022, v ktorej účastník konania žiadal svojho dodávateľa (e-mailová adresa dodávateľa - info@priveskynaklice.cz) o zaslanie EÚ Vyhlásenia o zhode na výrobok laserové ukazovadlo *ITEM NO T18329*.

Účastník konania vo svojom vyjadrení v e-mailovej správe zo dňa 10.11.2022 uviedol, že tovar nadobudol od Michala Kostku, Vratislavská 385, 181 00 Praha v množstve 24 ks z toho predaných bolo 10 ks, individuálne na pokladničný blok v priebehu 4 rokov, pričom 12 ks účastník konania stiahol z predaja a 2 ks boli odobraté ako vzorka pri kontrole. Účastník konania taktiež uviedol, že o EÚ Vyhlásenie o zhode žiadal od dovozcu, ktorého telefonicky kontaktoval a následne poslal žiadosť aj písomne. Účastník konania na záver uviedol, že po obrdžaní EÚ Vyhlásenia o zhode ho ihneď prepošle Inšpektorátu SOI.

Dňa 21.11.2022 zaslal účastník konania prostredníctvom e-mailovej správy kópiu nasledujúceho dokladu:

- doklad v českom jazyku s názvom *EU prohlášení o shode* zo dňa 05.01.2022, vydaného hospodárskym subjektom Plaček s.r.o., Revoluční 1381, Poděbrady III, 290 01 Poděbrady, Česká republika, ktorý je v predmetnom doklade označený ako výrobca; označenie výrobku *LED LASER POINTER 453-30003*; č. modelu výrobku: *EN40001, EN40002, EN40050*.

Dňa 01.12.2022 zaslal Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „Inšpektorát SOI“) prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania elektronicкую správu, ktorá obsahovala Výzvu č. 1997/03/2022 na zaslanie technickej dokumentácie (protokoly o skúške) preukazujúcej posúdenie zhody kontrolovaného druhu výrobku *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329*. Dňa 17.12.2022 (00:04:49 hod.) obdržal Inšpektorát SOI k zasielanej elektronickej správe informáciu o márnom uplynutí jej úložnej lehoty.

Dňa 09.01.2023 zaslal Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „Inšpektorát SOI“) prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk do aktivovanej elektronickej schránky účastníka konania elektronicкую správu, ktorá obsahovala opätovnú Výzvu č. 0036/03/2023 na zaslanie technickej dokumentácie (protokoly o skúške) preukazujúcej posúdenie zhody kontrolovaného druhu výrobku *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329*. Dňa 25.01.2023 (00:24:59 hod.) obdržal Inšpektorát SOI k zasielanej elektronickej správe informáciu o márnom uplynutí jej úložnej lehoty.

Z dôvodu, že účastník konania si vo svojej elektronickej schránke neprevzal dve výzvy na predloženie technickej dokumentácie ku kontrolovanému druhu výrobku *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329*, inšpektori SOI dňa 16.02.2023 osobne doručili účastníkovi konania predmetnú výzvu na predloženie technickej dokumentácie, pričom bol účastníkovi konania stanovený termín na predloženie požadovaného dokladu do 5 pracovných dní od prevzatia výzvy. Účastník konania prevzatie výzvy potvrdil svojim vlastnoručným podpisom a pečiatkou.

Dňa 20.02.2023 zaslal účastník konania e-mailovú správu, ktorej obsahom bolo ospravedlnenie sa za neprevzatie elektronických správ obsahujúcich výzvy na predloženie technickej dokumentácie ku kontrolovanému druhu výrobku *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329*. Účastník konania uviedol, že očakáva vyjadrenie od svojho dodávateľa, pričom bude po tejto skúsenosti ostražitejší pri budúcom obstarávaní výrobkov.

Dňa 27.02.2023 zaslal účastník konania prostredníctvom e-mailovej správy kópie nasledujúcich dokladov:

- doklad v anglickom jazyku *TEST REPORT NO.: LCSD050522002R*; ako výrobca uvedený hospodársky subjekt Plaček s.r.o., Revoluční 1381, Poděbrady III, 290 01 Poděbrady, Česká republika; ako testovaný výrobok uvedený *Toy MC Laser, 453-30003, 453-30002*
- doklad v anglickom jazyku *EMC TEST REPORT NO.: LCSA101122143E*; ako výrobca uvedený hospodársky subjekt Plaček s.r.o., Revoluční 1381, Poděbrady III, 290 01 Poděbrady, Česká republika; ako testovaný výrobok uvedený *Toy MC Laser, 453-30003, 453-30002*
- doklad v anglickom jazyku *Attestation of Compliance, reference No.: LCSD050522002R* zo dňa 27.10.2022; ako výrobca uvedený hospodársky subjekt Plaček s.r.o., Revoluční 1381, Poděbrady III, 290 01 Poděbrady, Česká republika; ako testovaný výrobok uvedený *Toy MC Laser, 453-30003, 453-30002*
- doklad v anglickom jazyku *Attestation of Compliance, reference No.: LCSA101122143E* zo dňa 29.10.2022; ako výrobca uvedený hospodársky subjekt Plaček s.r.o., Revoluční 1381, Poděbrady III, 290 01 Poděbrady, Česká republika; ako testovaný výrobok uvedený *Toy MC Laser, 453-30003, 453-30002*.

Bezpečnosť inšpektormi SOI odobratej vzorky výrobku *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329* v množstve 2 kusy posúdilo skúšobné laboratórium - Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava, ktoré k vykonaným skúškam vypracovalo protokol o skúškach č. 1784/2024 a 1785/2024.

Merané parametre: P [W] výkon optického žiarenia lasera; použité skúšobné zariadenia: merač laserového žiarenia OPHIR, výr. číslo 232268, sonda 3A-SH, výr. číslo 236310, výrobca OPHIR OPTOTRONICS, Israel. Merací prístroj je majetkom ÚVZ SR.

Údaje o overení skúšobných zariadení: merač laserového žiarenia OPHIR typ NOVA II a sonda 3A-SH overená Slovenským metrologickým ústavom, Bratislava Centrum termometrie, fotometrie a rádiometrie, Laboratórium optickej rádiometrie 31.3.2021. Platnosť overenia: do 31.3.2026.

Popis miesta merania: Kľúčenka laser ITEM, s vlnovou dĺžkou $650 \text{ nm} \pm 10$, výkon $<5 \text{ mW}$, 3R.triedy, pracuje v kontinuálnom režime. Na balení výrobku je uvedená krajina pôvodu Čína. Pri laserovom ukazovadle „Kľúčenka laser ITEM“ išlo o premeranie priameho žiarenia z hľadiska možného poškodenia zrakového orgánu.

Podmienky merania: meranie laserového žiarenia sa vykonalo na dvoch kusoch (v tabuľke výrobok A a B) laserových ukazovadiel v laboratóriu fyzikálnych faktorov ÚVZ SR s vylúčením denného aj umelého osvetlenia. Meralo sa priame žiarenie v horizontálnom smere vo vzdialenostiach 0,001; 0,3; 0,5 a 1 m od vyústenia lúča z optiky zariadenia. Teplota vzduchu

v laboratóriu počas merania bola +21,4 °C, relatívna vlhkosť vzduchu bola 42,8% (merané prístrojom typ testo 410-2, v.č. 38567801/706, výrobca: Testo AG, Nemecko).

Výsledky merania:

- kód vzorky 1784/2024 – P [μW] **vo vzdialenosti 0,001 m = 3940; vo vzdialenosti 0,3 m = 3330; vo vzdialenosti 0,5 m = 2980; vo vzdialenosti 1 m = 2530**
- kód vzorky 1791/2024 – P [μW] **vo vzdialenosti 0,001 m = 3710; vo vzdialenosti 0,3 m = 3170; vo vzdialenosti 0,5 m = 2990; vo vzdialenosti 1 m = 2310.**

Na základe vykonaných skúšok a vypracovaného protokolu o skúškach č. 1784/2024 a 1785/2024 bolo zistené, že hodnotená vzorka nevyhovuje skúšaným požiadavkám podľa technickej harmonizovanej normy *STN EN 60825-1 Bezpečnosť laserových zariadení. Časť 1: Klasifikácia zariadení a požiadavky*. Zistené nedostatky v podobe prekročených limitov optického žiarenia, predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku pri jeho expozícií umelému optickému žiareniu. Maximálne prípustná hodnota pre triedu 1M je 384 μW, pričom maximálna nameraná hodnota je pri predmetnom výrobku *Kľúčienka, laser ITEM, model: T18329* v hodnote 3940 μW. V zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 539/2007 Z. z. o podrobnostiach o limitných hodnotách optického žiarenia a požiadavkách na objektivizáciu optického žiarenia v životnom prostredí zdroje laserového žiarenia v ukazovadlách a v iných výrobkoch spotrebného priemyslu, ktoré by mohli spôsobiť poškodenie očí alebo pokožky a pri ktorých sa nepredpokladá zaškolenie o bezpečnosti pri používaní, musia spĺňať požiadavky na triedu 1M, pričom na výrobku musí byť varovanie pred možnými rizikami.

Dňa 23.08.2024 vykonali inšpektori SOI v prevádzkarni účastníka konania Hodinárstvo a kľúčová služba Makarenkova 214/2, 958 01 Partizánske kontrolu zameranú na vyhodnotenie odobratej vzorky č. 219/OOSaTD/078/038/03/2022 a odovzdanie protokolu o skúškach č. 1784/2024 a 1785/2024 vyhotoveného skúšobným laboratóriom - Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava.

Inšpektori SOI pri kontrole dňa 23.08.2023 na základe skúšok vykonaných skúšobným laboratóriom – Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava, ktoré sú uvedené v protokole o skúškach č. 1784/2024 a 1785/2024 zistili, že hodnotená vzorka nevyhovuje skúšaným požiadavkám podľa technickej harmonizovanej normy *STN EN 60825-1 Bezpečnosť laserových zariadení. Časť 1: Klasifikácia zariadení a požiadavky*. Zistené nedostatky v podobe prekročených limitov optického žiarenia, predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku pri jeho expozícií umelému optickému žiareniu. Maximálne prípustná hodnota pre triedu 1M je 384 μW, pričom maximálna nameraná hodnota je pri predmetnom výrobku 3940 μW.

Vzhľadom na prechodné ustanovenia uvedené v § 13 zákone č. 281/2023 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, dohľad nad dodržiavaním povinností v oblasti všeobecnej bezpečnosti výrobkov začatý a neskončený podľa predpisov účinných pred 01.08.2023 sa dokončí podľa predpisov účinných do 31.07.2023. Vzorka bola odobratá pred 01.08.2023, to znamená, že ide o nebezpečný výrobok v zmysle Nariadenia vlády SR č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov v nadväznosti na zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa. Hodnotený výrobok predstavuje pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia.

V zmysle § 5 ods. 7 písm. d) zákona číslo 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.07.2023 inšpektor je pri kontrole oprávnený odoberať vzorky výrobkov na posúdenie ich kvality, bezpečnosti a zhody.

V zmysle § 3 ods. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, bezpečným výrobkom je výrobok podľa osobitného predpisu. Na určenie, či je výrobok bezpečný, posudzujú sa najmä

- a) vlastnosti výrobku, jeho zloženie, životnosť, obal, návod na jeho montáž a uvedenie do prevádzky, dostupnosť, odporúčaná spôsob používania vrátane vymedzenia prostredia používania, označenie výstrah, údržba a likvidácia, podmienky skladovania, podmienky prepravy a ďalšie údaje a informácie poskytované výrobcom; všetky tieto údaje a informácie musia byť uvedené v štátnom jazyku spôsobom zrozumiteľným spotrebiteľovi,*
- b) vplyv výrobku na iné výrobky, ak je predpoklad, že sa bude používať spolu s nimi,*
- c) spôsob prezentácie a predvedenia výrobku,*
- d) skupiny spotrebiteľov, ktoré môžu byť pri používaní výrobku vystavené riziku, najmä deti a staršie osoby.*

V zmysle § 3 ods. 2 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, bezpečným výrobkom je aj výrobok, ktorý spĺňa požiadavky osobitného predpisu, ktorým sa ustanovujú požiadavky na bezpečnosť výrobku alebo na obmedzenie rizika, ktoré je spojené s výrobkom pri jeho používaní. Ak taký predpis ustanovuje len niektoré hľadiská bezpečnosti, ostatné hľadiská bezpečného výrobku sa posudzujú podľa tohto nariadenia vlády.

V zmysle § 3 ods. 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, ak neexistujú právne záväzné akty Európskeho spoločenstva ustanovujúce požiadavky na bezpečnosť výrobku alebo na obmedzenie rizík spätých s používaním výrobku, bezpečným výrobkom je výrobok spĺňajúci požiadavky vnútroštátnych právnych predpisov toho členského štátu, v ktorom bol výrobok uvedený na trh, ak také právne predpisy zaručujú ochranu rovnocennú s požiadavkami podľa odseku 1.

V zmysle § 3 ods. 4 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, ak sa bezpečnosť výrobku nezistí podľa odseku 2 alebo 3, posudzuje sa podľa

- a) slovenskej technickej normy, ktorá preberá európsku normu, na ktorú odkaz uverejnila Komisia v Úradnom vestníku Európskych spoločenstiev a odkaz je zverejnený vo Vestníku Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky,*
- b) slovenskej technickej normy, ktorá preberá inú európsku normu ako tú, ktorá je uvedená v písmene a),*
- c) technickej normy toho členského štátu, v ktorom je výrobok uvedený do obehu,*
- d) odporúčania Komisie, ktoré obsahuje pokyny na posudzovanie bezpečnosti výrobku,*
- e) pravidiel správnej praxe pre bezpečnosť výrobku platných v príslušnej oblasti,*
- f) súčasného stavu poznatkov vedy a techniky,*
- g) rozumného očakávania spotrebiteľa týkajúceho sa bezpečnosti.*

V zmysle § 3 ods. 5 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, dosiahnutie vyššej úrovne bezpečnosti výrobku alebo

dostupnosti iných výrobkov, ktoré predstavujú nižší stupeň ohrozenia, nie je dôvodom na to, aby sa výrobok považoval za nebezpečný.

V zmysle § 3 ods. 6 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, výrobok, ktorý nespĺňa požiadavky určené v odsekoch 1 až 4, považuje sa za nebezpečný.

Podľa vyhlášky MZ SR č. 539/2007 Z. z. o podrobnostiach o limitných hodnotách optického žiarenia a požiadavkách na objektivizáciu optického žiarenia v životnom prostredí, §3 ods. 2: Zdroje laserového žiarenia v ukazovadlách a v iných výrobkoch spotrebného priemyslu, ktoré by mohli spôsobiť poškodenie očí alebo pokožky a pri ktorých sa nepredpokladá zaškolenie o bezpečnosti pri používaní, musia spĺňať požiadavky na triedu IM určené v norme STN EN 60825-1. Na ochranu zdravia pred účinkami optického žiarenia z iných zdrojov okrem zdrojov uvedených v odsekoch 2 a 3 sa v potrebnom rozsahu použijú ustanovenia a limity uvedené v Nariadenia vlády SR č. 410/2007 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou umelému optickému žiareniu.

Podľa STN EN 60825-1 a nariadenia vlády SR č. 410/2007 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou optickému žiareniu je limitná hodnota expozície oka laseru pre dlhú dobu expozície v rozsahu 400 až 700 nm 384 μW v prepočte na priemer zrenice oka 7 mm, čo zodpovedá hustote žiarivého toku $E=10 W/m^2$.

V zmysle § 6 ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky; to neplatí pre použité výrobky dodané ako starožitnosti alebo pre výrobky, ktoré sa majú pred použitím opraviť alebo obnoviť, ak o tom dodávateľ preukázateľne informoval osobu, ktorej výrobok dodáva.

Na základe protokolu o skúškach č. 1784/2024 a 1785/2024 vypracovaného Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava bolo pri kontrole zo dňa 23.08.2024 inšpektormi SOI zistené porušenie povinnosti predávajúceho uvádzať, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky, nakoľko účastník konania ponúkal na predaj nebezpečný výrobok *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329*, ktorý predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku pri jeho expozícií umelému optickému žiareniu. Tým účastník konania porušil § 6 ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Inšpektori SOI ďalej zistili, že v čase kontroly dňa 23.08.2024 sa kontrolovaný nebezpečný výrobok *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329* nenachádzal v ponuke na predaj na prevádzkarni účastníka konania, na základe čoho účastník konania splnil prijaté nápravné opatrenie.

Inšpektori SOI pri kontrole zo dňa 23.08.2024 taktiež konštatovali, že predložený nadobúdaci doklad je vystavený na iného odberateľa (S + K Hodinárstvo Kľúčová služba. Tomáš Smolka, Makarenkova 214/2, Partizánske) ako je účastník konania. Inšpektori SOI ďalej konštatovali, že predložený dokument *EU prohlášení o shodě* nie je možné spárovať s kontrolovaným výrobkom z dôvodu, že nikde na výrobku sa nenachádzal identifikačný údaj

LED LASER POINTER 453-30003, EN-40001, EN-40002, EN-40050, ako ani údaj o výrobcovi Plaček s.r.o.. Rovnako tak nebolo možné spárovať technickú dokumentáciu s kontrolovaným výrobkom z dôvodu, že nikde na výrobku sa nenachádzal identifikačný údaj Toy MC Laser, 453-30003, 453-30002.

Inšpektori SOI na základe zistení z kontroly zo dňa 23.08.2024 zakázali účastníkovi konania sprístupňovanie nebezpečného výrobku *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329* do vykonania nápravy. Ďalej nariadili účastníkovi konania stiahnutie predmetného výrobku z trhu a uložili povinnosť účinným spôsobom bezodkladne informovať spotrebiteľov o výrobku, ktorý predstavuje vážne riziko ohrozenia bezpečnosti a zdravia. Účastníkovi konania bola taktiež uložená povinnosť zverejniť oznam na prevádzkarni účastníka konania po dobu najmenej 30 dní s informáciou o možnosti vrátenia nebezpečného výrobku.

Z kontroly vykonanej dňa 23.08.2024 inšpektori SOI spísali inšpekčný záznam, ktorý spolu s protokolom o skúškach č. 1784/2024 a 1785/2024 prevzal účastník konania – fyzická osoba podnikateľ Michal Kollár, ktorý bol prítomný počas kontroly. Účastník konania vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedol nasledovné: *„Nadobúdaci doklad bol vystavený na môjho spoločníka, ktorý je toho času už na dôchodku, laserové ukazovátka som stiahol hneď pri 1. kontrole, doklady som predložil také, aké mi dal môj dodávateľ. Takýto tovar som predtým nikdy nerpredával, požiadala ma o zohnanie tohto tovaru zákazníčka, ktorej som chcel vyhovieť. Daný tovar už nikdy nebudem predávať. Moja činnosť je výmena batérií, oprava hodín a výroba kľúčov“.*

Inšpektori SOI vykonali dňa 11.09.2024 v prevádzkarni účastníka konania Hodinárstvo a kľúčová služba Makarenkova 214/2, 958 01 Partizánske kontrolu zameranú na plnenie opatrení uložených počas kontroly zo dňa 23.08.2024. Inšpektori SOI pri predmetnej kontrole zistili, že kontrolovaný nebezpečný výrobok *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329* sa nenachádzal v ponuke predaja na prevádzkarni účastníka konania. Inšpektori SOI taktiež zistili, že účastník konania mal na prevádzkarni vystavený oznam o možnosti vrátenia predmetného nebezpečného výrobku. Na základe vyššie uvedeného inšpektori SOI konštatovali, že účastník konania plnil uložené nápravné opatrenia.

Z kontroly vykonanej dňa 11.09.2024 inšpektori SOI spísali inšpekčný záznam, ktorý prevzal účastník konania – fyzická osoba podnikateľ Michal Kollár, ktorý bol prítomný počas kontroly. Účastník konania vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedol nasledovné: *„Výrobok som stiahol z predaja ešte v deň odberu výrobku, t. j. 03.11.2022, Oznam som vyvesil ešte v deň kontroly, t.j. 23.08.2024, zatiaľ sa mi žiaden výrobok nevrátil“.*

Dňa 25.09.2024 zaslal účastník konania prostredníctvom e-mailovej správy a dňa 26.09.2024 taktiež prostredníctvom pošty, informáciu, že oznam o predaji nebezpečného výrobku *Kľúčenka, laser ITEM, model: T18329* bol na prevádzkarni účastníka konania zverejnený od 23.08.2024, pričom nebol vrátený žiaden kus predmetného druhu výrobku. Účastník konania taktiež uviedol, že oznam o nebezpečnom výrobku bude naďalej ponechaný na prevádzkarni do 31.12.2024 a účastník konania v plnom rozsahu vyhovie svojim zákazníkom.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 03.01.2025, ktoré účastník konania prevzal dňa 07.01.2025.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia vyjadriť sa k zisteným nedostatkom prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Dňa 14.01.2025 zaslal účastník konania prostredníctvom e-mailovej správy svoje vyjadrenie k dôvodom konania. Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že prosí o spravodlivé posúdenie miery svojho zavinenia pri posudzovaní uloženia pokuty. Účastník konania ďalej uviedol, že v podstate súhlasí so zisteniami na základe vykonaných kontrol. Účastník konania taktiež poznamenal, že ako aktuálny predajca nevedel o škodlivosti uvedeného výrobku, hoci to mal vedieť, ho pred zákonom neospravedlňuje. Účastník konania na záver svojho vyjadrenia uviedol dôvody, pre ktoré žiada o spravodlivé posúdenie miery svojho zavinenia: 1. Výrobok obstaral bývalý spoločník účastníka konania, na ktorého bola vystavená aj faktúra; 2. Malé množstvo predaných výrobkov v počte 3 kusy; 3. Napriek plneniu nariadených opatrení – nevyskytol sa prípad vrátenia výrobku ani poškodenia zdravia.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatku nespochybnil právne relevantným spôsobom.

Pokiaľ ide o vyjadrenie účastníka konania zo dňa 14.01.2025, v ktorom požiadal o spravodlivé posúdenie miery svojho zavinenia, pričom poukázal na 3 dôvody, ktoré má správny orgán posúdiť, správny orgán uvádza, že sa dôkladne zaoberal právnou zodpovednosťou účastníka konania, pričom je potrebné poukázať na to, že účastník konania preukázateľne nebezpečný výrobok ponúkal na predaj a teda je objektívne zodpovedný za zistené nedostatky. Správny orgán taktiež uvádza, že tá skutočnosť, že účastník konania nezaznamenal poškodenie zdravia spotrebiteľov neznamena vyvíňujúci dôvod pre účastníka konania. Správny orgán zdôrazňuje, že na naplnenie znakov skutkovej podstaty správneho deliktu sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku.

Správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania ponúkal a predával 1 druh výrobku, ktorý bol na základe vykonaných skúšok vyhlásený za nebezpečný. Správny orgán uvádza, že konaním účastníka konania bol porušený zákon č. 250/2007 Z. z., pričom porušenie povinnosti predávajúceho podľa tohto zákona sa poníma ako správny delikt. Zo znenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. vyplýva, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť správneho orgánu pristúpiť k uloženiu pokuty pri zistenom porušení povinností vyplývajúcich z tohto zákona, preto bolo začaté správne konanie o uložení pokuty aj v tomto prípade, pričom je potrebné zdôrazniť, že z hľadiska závažnosti protiprávneho konania považuje správny orgán ponuku a predaj nebezpečného výrobku za závažný nedostatok. Závažnosť protiprávneho konania vyplýva z tej skutočnosti, že uvedený druh výrobku nevyhovел požiadavkám STN EN 60825-1: 2016. Pokiaľ ide o splnenie prijatých nápravných opatrení zo strany účastníka konania, považuje správny orgán za potrebné zdôrazniť, že dodatočné uskutočnenie nápravy (stiahnutie výrobku z predaja) nezabavuje kontrolovanú osobu zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení účinnom do 31.07.2023, nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Správny orgán sa pri začatí správneho konania a vydaní rozhodnutia zaoberal aj tou skutočnosťou, že zákon č. 250/2007 Z. z. bol s účinnosťou od 01.07.2024 zrušený zákonom č.

108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 108/2024 Z. z.“). Správny orgán v predmetnej veci postupoval v súlade s prechodnými ustanoveniami obsiahnutými v zákone č. 108/2024 Z. z..

V zmysle § 53 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa *dozor, dohľad alebo kontrola povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa podľa predpisov účinných pred 1. júlom 2024 začaté a neukončené pred 1. júlom 2024 sa dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30. júna 2024. Konania o porušení povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa zistené dozorom, dohľadom alebo kontrolou podľa prvej vety sa začnú a dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30. júna 2024.*

V zmysle § 53 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa *konania o porušení povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa začaté a neukončené pred 1. júlom 2024 sa dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30. júna 2024.*

Vzhľadom na citované ustanovenie § 53 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z., správny orgán pri vydaní rozhodnutia postupoval podľa právneho predpisu účinného do 30.06.2024, t. j. podľa zákona č. 250/2007 Z. z.

Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Správny orgán taktiež poukazuje na tú skutočnosť, že výrobok nebol označený v súlade s legislatívou, pričom povinnosťou účastníka konania bolo sa výrobkom, ktoré zamýšľa ponúkať a predávať, pri zachovaní požadovanej úrovne odbornej starostlivosti zaoberať a skontrolovať či spĺňa požiadavky kladené legislatívou na jeho značenie, pričom pokiaľ výrobok nebol označený povinnými údajmi, nemal výrobok už z tohto dôvodu ponúkať a predávať spotrebiteľom. Správny orgán ďalej poukazuje na tú skutočnosť, že účastník konania nepredložil napriek výzve inšpektorov SOI technickú dokumentáciu preukazujúcu posúdenie zhody výrobku.

Správny orgán k veci taktiež uvádza, že účastník konania je podnikateľským subjektom, ktorý podniká vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť za účelom dosiahnutia zisku, s čím je spojené aj znášanie podnikateľského rizika. Uvedené vychádza z definície podnikania obsiahnutej v Obchodnom zákonníku, ako aj v Živnostenskom zákone.

V zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. *je predávajúcim osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolenia, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet.*

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. *uloží orgán dozoru za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Nakoľko zo strany účastníka konania išlo o prvé (nie opakované) porušenie povinností počas 12 mesiacov, zohľadnil správny orgán uvedenú skutočnosť v prospech účastníka konania.*

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. sa pri určení výšky pokuty prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Správny orgán je toho názoru, že predmetný druh laserového ukazovadla predstavuje nebezpečenstvo poškodenia zdravia spotrebiteľov. Ich ponechaním v priamej ponuke na predaj a následným predajom mohlo dôjsť k ujme na zdraví spotrebiteľov, čím bolo porušené právo spotrebiteľa garantované mu v § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to právo na ochranu zdravia.

Správny orgán vzal do úvahy objektívnu zodpovednosť účastníka konania vyplývajúcu zo zákona. Z hľadiska charakteru protiprávneho konania správny orgán neposudzuje, či išlo o úmyselné protiprávne konanie alebo o nedbanlivostné konanie. Následkom protiprávneho konania je ohrozenie práv spotrebiteľa chránených zákonom.

K povinnostiam účastníka konania patrí povinnosť predávajúceho ponúkať a predávať iba bezpečné výrobky. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontrol vykonanej v dňoch 03.11.2022, 23.08.2024 a 11.09.2024, účastník konania ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému preukázateľne porušil.

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. uložiť až do výšky 66 400 EUR, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, a to blízko dolnej hranice ustanovenej zákonom.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol na porušenie povinnosti ustanovenej v § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. v kontexte s vyššie uvedenými kritériami pre určenie výšky pokuty. Účastník konania sa dopustil porušenia zákona tým, že ponúkal na predaj a preukázateľne odpredal (na základe kontrolného nákupu vykonaného inšpektori SOI pri kontrole zo dňa 03.11.2022) nebezpečný druh výrobku. Pokiaľ ide o spôsob samotného konania účastníka konania, správny orgán negatívne zhodnotil tú skutočnosť, že účastník konania nemal na základe nedostatkov, ktoré sa týkali povinného označenia predmetného výrobku, ponúkať na predaj a predávať tento výrobok.

Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol aj na počet nadobudnutých a odpredaných kusov nebezpečného výrobku. V zmysle účastníkom konania predloženej faktúry bolo účastníkom konania nadobudnutých celkom 24 ks nebezpečného výrobku, z ktorých podľa svojho vyjadrenia účastník konania odpredal spotrebiteľom celkom 10 ks.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky protiprávneho konania. Iný správny delikt v zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. sa radí medzi ohrozovacie delikty, to znamená, že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikovaný nedostatok považuje správny orgán za závažný, nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochrane zdravia spotrebiteľov. Správny orgán pritom zdôrazňuje, že právo na ochranu života a zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv, a aj preto je na jeho ochrane celospoločenský záujem.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčných záznamoch z kontrol vykonaných v dňoch 03.11.2022, 23.08.2024

a 11.09.2024, ako aj všetkými vyjadreniami a dokladmi predloženými účastníkom konania a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: V/0093/03/2024

Dňa 29.01.2025

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. c), § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.07.2023, podľa § 20 a § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov;

u k l a d á

účastníkovi konania **STORAGE, s. r. o.**

sídlo **915 01 Nové Mesto nad Váhom, Trenčianska ulica 6594/29F**

IČO **45 965 064**

pre porušenie povinnosti zistenej pri kontrole vykonanej dňa 22.08.2024 v prevádzkarni STORAGE – prevádzka, Trenčianska 2622/29 D, 915 01 Nové Mesto nad Váhom zameranej na došetrenie nebezpečného výrobku *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster Art. 5757 00*, ktorého vzorku odobrali inšpektori SOI pri kontrole vykonanej dňa 09.11.2022 v predmetnej prevádzkarni. Predávajúcim kontrolovaného výrobku *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster Art. 5757 00* a prevádzkovateľom vyššie uvedenej prevádzkarne a internetového obchodu www.storage.sk je spoločnosť STORAGE, s. r. o. so sídlom 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Trenčianska ulica 6594/29F (ďalej aj ako „účastník konania“), a to:

- **pre porušenie povinnosti ponúkať a predávať iba bezpečné výrobky**, keď inšpektori SOI dňa 09.11.2022 v prevádzkarni účastníka konania STORAGE – prevádzka, Trenčianska 2622/29 D, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, odobrali v zmysle § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.07.2023, vzorku 2 ks výrobku *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster Art. 5757 00* á 41,99 EUR (potvrdenie o odbere vzorky č. 226/OOSaTD/078/041/03/2022 zo dňa 09.11.2022), ktorý účastník konania ako predávajúci ponúkal prostredníctvom svojho internetového obchodu www.storage.sk na predaj spotrebiteľom. Odber vzorky bol vykonaný za účelom posúdenia kvality, bezpečnosti a zhody výrobku s predpísanými technickými požiadavkami, pričom na základe skúšok vykonaných skúšobným laboratóriom - Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava a vypracovaného protokolu o skúškach č. 1790/2024 a 1791/2024 bolo zistené, že hodnotená vzorka nevyhovuje skúšaným požiadavkám podľa technickej harmonizovanej normy *STN EN 60825-1 Bezpečnosť laserových zariadení. Časť 1: Klasifikácia zariadení a požiadavky*. Zistené nedostatky v podobe prekročených limitov optického žiarenia, predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku pri jeho expozícii umelému optickému žiareniu. Maximálne prípustná hodnota pre triedu 1M je

384 μ W, pričom maximálna nameraná hodnota je pri predmetnom výrobku 904 μ W. Na základe dátumu odobratia vzorky ide o nebezpečný výrobok v zmysle Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov v nadväznosti na zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý predstavuje pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia, pričom v zmysle účastníkom konania predloženej faktúry č. 220091729, účastník konania nadobudol od svojho dodávateľa celkom 2 kusy predmetného nebezpečného výrobku.

Na základe uvedeného účastník konania v postavení predávajúceho ponúkal a predával nebezpečný výrobok *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster Art. 5757 00* á 41,99 EUR, ktorý predstavuje pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia, **čím došlo k porušeniu § 6 ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov;**

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

p o k u t u

vo výške **400,00 EUR** slovom **štyristo eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 09.11.2022 vykonali inšpektori SOI kontrolu v prevádzkarni STORAGE – prevádzka, Trenčianska 2622/29 D, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, ktorá bola zameraná na odber vzorky 2 ks výrobku spotrebiteľské laserové ukazovadlo *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster Art. 5757 00*. Vyhodnotenie odobratej vzorky bolo vykonané na základe kontroly zo dňa 22.08.2024 vykonanej v predmetnej prevádzkarni. Účastník konania, t. j. spoločnosť STORAGE, s. r. o. so sídlom 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Trenčianska ulica 6594/29F je predávajúcim kontrolovaného nebezpečného výrobku *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster Art. 5757 00* a zároveň prevádzkovateľom vyššie uvedenej prevádzkarne a internetového obchodu www.storage.sk.

Inšpektori SOI zistili dňa 26.10.2022 v ponuke na predaj prostredníctvom webovej stránky internetového obchodu www.storage.sk prevádzkovaného účastníkom konania, výrobok označený v ponuke ako *LASEROVÉ UKAZOVÁTKO LX-4* á 41,99 EUR. Za účelom kontroly predmetného výrobku vykonali inšpektori SOI dňa 26.10.2022 pod utajenou identitou, vystupujúc v postavení spotrebiteľa, prostredníctvom webovej stránky internetového obchodu www.storage.sk formou objednávky 2 kusov predmetného výrobku, kontrolný nákup v celkovej hodnote 83,98 EUR, pričom inšpektori SOI zvolili spôsob doručenia na adresu prevádzkarne účastníka konania STORAGE – prevádzka, Trenčianska 2622/29 D, 915 01 Nové Mesto nad Váhom a ako spôsob platby zvolili platbu v hotovosti pri osobnom odbere. Ponuka výrobku *LASEROVÉ UKAZOVÁTKO LX-4* á 41,99 EUR prostredníctvom internetového obchodu www.storage.sk a priebeh vykonania kontrolného nákupu prostredníctvom

internetového obchodu www.storage.sk tvorí prílohu č. 1 inšpekčného záznamu zo dňa 26.10.2022].

Inšpektori SOI vykonali dňa 09.11.2022 kontrolu v prevádzkarni účastníka konania STORAGE – prevádzka, Trenčianska 2622/29 D, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, počas ktorej si prevzali obsah objednávky vykonanej dňa 26.10.2022 prostredníctvom internetového obchodu www.storage.sk. Inšpektori SOI zistili, že obsah predmetnej objednávky tvorili 2 kusy výrobku *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster Art. 5757 00* patriaceho medzi spotrebiteľské laserové ukazovadlá.

Opis kontrolovaného výrobku *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster Art. 5757 00*: výrobok je v tvare valca striebornej farby, dĺžka 140 mm, priemer 12 mm, na výrobku sa nachádzal názov *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster*; symbol laserové žiarenie; upozornenie *Caution LASER RADIATION DO NOT STARE INTO BEAM*; údaje *Laser Diode; Wavelength 630-680 nm; Output max.<1mW; CE EN 60 825-1; Laser Class 2*; symbol nevhadzovať do zmesového odpadu; označenie CE (umiestnené na štítku výrobku). Na obale výrobku sa nachádzal názov *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster*; označenie *Art. 5757 00*; EAN kód 8713797042789; označenie krajiny pôvodu Holandsko; označenie CE a bezpečnostné upozornenia. Súčasťou balenia bol aj návod na použitie v 6 cudzích jazykoch, k výrobku nebol dodaný návod na použitie v štátnom jazyku.

Fotodokumentácia a opis kontrolovaného druhu určeného výrobku *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster Art. 5757 00* je súčasťou inšpekčného záznamu zo dňa 09.11.2022.

V čase kontroly predložil prítomný konateľ účastníka konania Pavol Sartoris ku kontrolovanému výrobku *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster Art. 5757 00* nadobúdaci doklad – faktúra č. 220091729 zo dňa 07.11.2022, v zmysle ktorej účastník konania nadobudol od svojho dodávateľa Lamitec, spol. s r.o. so sídlom 821 04 Bratislava, Pestovateľská 9, celkom 2 kusy kontrolovaného výrobku.

Za účelom preverenia posúdenia kvality, bezpečnosti a zhody výrobku inšpektori SOI v zmysle § 5 ods. 7 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.07.2023, odobrali pri kontrole vzorku 2 ks výrobku *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster Art. 5757 00*, celková hodnota odobratej vzorky 83,98 EUR. Vzorka bola inšpektormi SOI zabalená v prítomnosti konateľa účastníka konania a následne zapečatená pomocou lepiacej pásky s označením SOI. K odobratej vzorke vydali inšpektori SOI potvrdenie o odbere vzorky č. 226/OOSaTD/078/041/03/2022 zo dňa 09.11.2022, ktoré bolo vyhotovené v dvoch výtlačkoch a opatrené odtlačkom pečiatky SOI a odtlačkom pečiatky účastníka konania. Jeden výtlačok potvrdenia o odbere vzorky bol ponechaný spolu s inšpekčným záznamom účastníkovi konania.

Účastník konania bol prostredníctvom inšpekčného záznamu zo dňa 09.11.2022 oboznámený so skutočnosťou, že ak deklarovaná bezpečnosť a kvalita vzorky nevyhovie požiadavkám osobitných predpisov, účastník konania bude povinný uhradiť náklady vzorky a skúšok overenia bezpečnosti, kvality a zhody výrobku.

Inšpektori SOI si na základe kontroly zo dňa 09.11.2022 žiadali ku kontrolovanému výrobku *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster Art. 5757 00* predložiť v stanovenom termíne do 16.11.2022 doklad - EÚ Vyhlásenie o zhode.

Z kontroly vykonanej dňa 09.11.2022 inšpektori SOI spísali inšpekčný záznam, ktorý spolu s potvrdením o odbere vzorky prevzal konateľ účastníka konania Pavol Sartoris, ktorý bol prítomný počas kontroly. Konateľ účastníka konania Pavol Sartoris vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedol nasledovné: „*Pri kontrole som bol prítomný, inšpekčný záznam spolu s potvrdením o odbere vzorky som prevzal. Na kontrolovaný výrobok neevidujeme žiadne reklamácie. Výrobok nemáme v skladových zásobách, ani sme v minulosti nemali. 2 kusy odobraté ako vzorka boli od dodávateľa objednané len na základe Vašej objednávky. Vyhlásenie o zhode vyžiadam od dodávateľa a zašlem v stanovenom termíne*“.

Dňa 14.11.2022 zaslal účastník konania prostredníctvom e-mailovej správy doklad – *TEST REPORT EN / IEC 60825-1 Safety of laser products – Part 1: Equipment of classification and requirements* na výrobok *Laser Pointer : LP470x-LX4* (13 strán).

Bezpečnosť inšpektormi SOI odobratej vzorky výrobku *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster Art. 5757 00* v množstve 2 kusy posúdilo skúšobné laboratórium - Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava, ktoré k vykonaným skúškam vypracovalo protokol o skúškach č. 1790/2024 a 1791/2024.

Merané parametre: P [W] výkon optického žiarenia lasera; použité skúšobné zariadenia: merač laserového žiarenia OPHIR, výr. číslo 232268, sonda 3A-SH, výr. číslo 236310, výrobca OPHIR OPTOTRONICS, Israel. Merací prístroj je majetkom ÚVZ SR.

Údaje o overení skúšobných zariadení: merač laserového žiarenia OPHIR typ NOVA II a sonda 3A-SH overená Slovenským metrologickým ústavom, Bratislava Centrum termometrie, fotometrie a rádiometrie, Laboratórium optickej rádiometrie 31.3.2021. Platnosť overenia: do 31.3.2026.

Popis miesta merania: laserové ukazovadlo LegaMaster, s vlnovou dĺžkou 630-680 nm, výkon < 1 mW, 2. triedy, pracuje v kontinuálnom režime, výrobca Lega International B.V. Lochem, Holandsko. Pri laserovom ukazovadle išlo o premeranie priameho žiarenia z hľadiska možného poškodenia zrakového orgánu.

Podmienky merania: meranie laserového žiarenia sa vykonalo na dvoch kusoch (v tabuľke výrobok A a B) laserových ukazovadiel v laboratóriu fyzikálnych faktorov ÚVZ SR s vylúčením denného aj umelého osvetlenia. Meralo sa priame žiarenie v horizontálnom smere vo vzdialenostiach 0,001; 0,3; 0,5 a 1 m od vyústenia lúča z optiky zariadenia. Teplota vzduchu v laboratóriu počas merania bola +21,5 °C, relatívna vlhkosť vzduchu bola 44,6% (merané prístrojom typ testo 410-2, v.č. 38567801/706, výrobca: Testo AG, Nemecko).

Výsledky merania:

- kód vzorky 1790/2024 – P [μW] vo vzdialenosti 0,001 m = 855; vo vzdialenosti 0,3 m = 450; vo vzdialenosti 0,5 m = 246; vo vzdialenosti 1 m = 141
- kód vzorky 1791/2024 – P [μW] vo vzdialenosti 0,001 m = 904; vo vzdialenosti 0,3 m = 791; vo vzdialenosti 0,5 m = 615; vo vzdialenosti 1 m = 339.

Na základe vykonaných skúšok a vypracovaného protokolu o skúškach č. 1790/2024 a 1791/2024 bolo zistené, že hodnotená vzorka nevyhovuje skúšaným požiadavkám podľa technickej harmonizovanej normy *STN EN 60825-1 Bezpečnosť laserových zariadení. Časť 1: Klasifikácia zariadení a požiadavky*. Zistené nedostatky v podobe prekročených limitov optického žiarenia, predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku pri jeho expozícií umelému optickému žiareniu. Maximálne prípustná hodnota pre triedu 1M je 384 μ W, pričom maximálna nameraná hodnota je pri predmetnom výrobku *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster Art. 5757 00* v hodnote 904 μ W. V zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 539/2007 Z. z. o podrobnostiach o limitných hodnotách optického žiarenia a požiadavkách na objektivizáciu optického žiarenia v životnom prostredí zdroje laserového žiarenia v ukazovadlách a v iných výrobkoch spotrebného priemyslu, ktoré by mohli spôsobiť poškodenie očí alebo pokožky a pri ktorých sa nepredpokladá zaškolenie o bezpečnosti pri používaní, musia spĺňať požiadavky na triedu 1M, pričom na výrobku musí byť varovanie pred možnými rizikami.

Dňa 22.08.2024 vykonali inšpektori SOI v prevádzkarni účastníka konania STORAGE – prevádzka, Trenčianska 2622/29 D, 915 01 Nové Mesto nad Váhom kontrolu zameranú na vyhodnotenie odobratej vzorky č. 226/OOSaTD/078/041/03/2022 a odovzdanie protokolu o skúškach č. 1790/2024 a 1791/2024 vyhotoveného skúšobným laboratóriom - Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava.

Inšpektori SOI pri kontrole dňa 22.08.2024 na základe skúšok vykonaných skúšobným laboratóriom – Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava, ktoré sú uvedené v protokole o skúškach č. 1790/2024 a 1791/2024 zistili, že hodnotená vzorka nevyhovuje skúšaným požiadavkám podľa technickej harmonizovanej normy *STN EN 60825-1 Bezpečnosť laserových zariadení. Časť 1: Klasifikácia zariadení a požiadavky*. Zistené nedostatky v podobe prekročených limitov optického žiarenia, predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku pri jeho expozícií umelému optickému žiareniu. Maximálne prípustná hodnota pre triedu 1M je 384 μ W, pričom maximálna nameraná hodnota je pri predmetnom výrobku 904 μ W.

Vzhľadom na prechodné ustanovenia uvedené v § 13 zákone č. 281/2023 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, dohľad nad dodržiavaním povinností v oblasti všeobecnej bezpečnosti výrobkov začatý a neskončený podľa predpisov účinných pred 01.08.2023 sa dokončí podľa predpisov účinných do 31.07.2023. Vzorka bola odobratá pred 01.08.2023, to znamená, že ide o nebezpečný výrobok v zmysle Nariadenia vlády SR č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov v nadväznosti na zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa. Hodnotený výrobok predstavuje pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia.

V zmysle § 5 ods. 7 písm. d) zákona číslo 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.07.2023 inšpektor je pri kontrole oprávnený odoberať vzorky výrobkov na posúdenie ich kvality, bezpečnosti a zhody.

V zmysle § 3 ods. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, bezpečným výrobkom je výrobok podľa osobitného predpisu. Na určenie, či je výrobok bezpečný, posudzujú sa najmä

- a) vlastnosti výrobku, jeho zloženie, životnosť, obal, návod na jeho montáž a uvedenie do prevádzky, dostupnosť, odporúčaný spôsob používania vrátane vymedzenia prostredia používania, označenie výstrah, údržba a likvidácia, podmienky skladovania, podmienky prepravy a ďalšie údaje a informácie poskytované výrobcom; všetky tieto údaje a informácie musia byť uvedené v štátnom jazyku spôsobom zrozumiteľným spotrebiteľovi,
- b) vplyv výrobku na iné výrobky, ak je predpoklad, že sa bude používať spolu s nimi,
- c) spôsob prezentácie a predvedenia výrobku,
- d) skupiny spotrebiteľov, ktoré môžu byť pri používaní výrobku vystavené riziku, najmä deti a staršie osoby.

Vzmysle § 3 ods. 2 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, bezpečným výrobkom je aj výrobok, ktorý spĺňa požiadavky osobitného predpisu, ktorým sa ustanovujú požiadavky na bezpečnosť výrobku alebo na obmedzenie rizika, ktoré je spojené s výrobkom pri jeho používaní. Ak taký predpis ustanovuje len niektoré hľadiská bezpečnosti, ostatné hľadiská bezpečného výrobku sa posudzujú podľa tohto nariadenia vlády.

Vzmysle § 3 ods. 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, ak neexistujú právne záväzné akty Európskeho spoločenstva ustanovujúce požiadavky na bezpečnosť výrobku alebo na obmedzenie rizík spätých s používaním výrobku, bezpečným výrobkom je výrobok spĺňajúci požiadavky vnútroštátnych právnych predpisov toho členského štátu, v ktorom bol výrobok uvedený na trh, ak také právne predpisy zaručujú ochranu rovnocennú s požiadavkami podľa odseku 1.

Vzmysle § 3 ods. 4 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, ak sa bezpečnosť výrobku nezistí podľa odseku 2 alebo 3, posudzuje sa podľa

- a) slovenskej technickej normy, ktorá preberá európsku normu, na ktorú odkaz uverejnila Komisia v Úradnom vestníku Európskych spoločenstiev a odkaz je zverejnený vo Vestníku Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky,
- b) slovenskej technickej normy, ktorá preberá inú európsku normu ako tú, ktorá je uvedená v písmene a),
- c) technickej normy toho členského štátu, v ktorom je výrobok uvedený do obehu,
- d) odporúčania Komisie, ktoré obsahuje pokyny na posudzovanie bezpečnosti výrobku,
- e) pravidiel správnej praxe pre bezpečnosť výrobku platných v príslušnej oblasti,
- f) súčasného stavu poznatkov vedy a techniky,
- g) rozumného očakávania spotrebiteľa týkajúceho sa bezpečnosti.

Vzmysle § 3 ods. 5 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, dosiahnutie vyššej úrovne bezpečnosti výrobku alebo dostupnosti iných výrobkov, ktoré predstavujú nižší stupeň ohrozenia, nie je dôvodom na to, aby sa výrobok považoval za nebezpečný.

Vzmysle § 3 ods. 6 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov, výrobok, ktorý nespĺňa požiadavky určené v odsekoch 1 až 4, považuje sa za nebezpečný.

Podľa vyhlášky MZ SR č. 539/2007 Z. z. o podrobnostiach o limitných hodnotách optického žiarenia a požiadavkách na objektivizáciu optického žiarenia v životnom prostredí,

§3 ods. 2: Zdroje laserového žiarenia v ukazovadlách a v iných výrobkoch spotrebného priemyslu, ktoré by mohli spôsobiť poškodenie očí alebo pokožky a pri ktorých sa nepredpokladá zaškolenie o bezpečnosti pri používaní, musia spĺňať požiadavky na triedu 1M určené v norme STN EN 60825-1. Na ochranu zdravia pred účinkami optického žiarenia z iných zdrojov okrem zdrojov uvedených v odsekoch 2 a 3 sa v potrebnom rozsahu použijú ustanovenia a limity uvedené v Nariadenia vlády SR č. 410/2007 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou umelému optickému žiareniu.

Podľa STN EN 60825-1 a nariadenia vlády SR č. 410/2007 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou optickému žiareniu je limitná hodnota expozície oka laseru pre dlhú dobu expozície v rozsahu 400 až 700 nm $384 \mu W$ v prepočte na priemer zrenice oka 7 mm, čo zodpovedá hustote žiarivého toku $E=10 W/m^2$.

V zmysle § 6 ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov na trh možno uviesť, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky; to neplatí pre použité výrobky dodané ako starožitnosti alebo pre výrobky, ktoré sa majú pred použitím opraviť alebo obnoviť, ak o tom dodávateľ preukázateľne informoval osobu, ktorej výrobok dodáva.

Na základe protokolu o skúškach č. 1790/2024 a 1791/2024 vypracovaného Úradom verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava bolo pri kontrole zo dňa 22.08.2024 inšpektormi SOI zistené porušenie povinnosti predávajúceho uvádzať, ponúkať alebo predávať len bezpečné výrobky, nakoľko účastník konania ponúkal na predaj nebezpečný výrobok *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster Art. 5757 00*, ktorý predstavujú pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku pri jeho expozícií umelému optickému žiareniu. Tým účastník konania porušil § 6 ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Inšpektori SOI pri kontrole zo dňa 22.08.2024 taktiež konštatovali, že účastník konania nepredložil ku kontrolovanému výrobku *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster Art. 5757 00* požadovaný doklad – EÚ Vyhlásenie o zhode a predloženú technickú dokumentáciu TEST REPORT EN/IEC 60825-1 zo dňa 29.04.2021, nebolo možné jednoznačne priradiť ku kontrolovanému výrobku, z dôvodu, že priamo na výrobku sa nenachádzal žiadny identifikačný údaj a na obale výrobku je uvedené *Art. 5757 00, laserpointer for presentation LX4*, pričom predložená technická dokumentácia je vydaná na model/typ „Laser Module: LM-510-SA, Laser Pointer: LP470x-LX4“.

Inšpektori SOI na základe zistení z kontroly zo dňa 22.08.2024 zakázali účastníkovi konania sprístupňovanie nebezpečného výrobku *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster Art. 5757 00* do vykonania nápravy a taktiež nariadili účastníkovi konania stiahnutie predmetného výrobku z trhu.

Z kontroly vykonanej dňa 22.08.2024 inšpektori SOI spísali inšpekčný záznam, ktorý spolu s protokolom o skúškach č. 1790/2024 a 1791/2024 prevzal konateľ účastníka konania Ivan Sýkora, ktorý bol prítomný počas kontroly. Konateľ účastníka konania Ivan Sýkora vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedol nasledovné: „Záznam a protokol o Skúškach preberám. Uvedeného výrobku sa predali len dva kusy- odobraté ako Vaša vzorka,

v skladových zásobách sme ho nemali do vykonania prvej kontroly tak ako je uvedené vo vysvetlivke v Inšpekčnom zázname zo dňa 09.11.2022. Od kontroly sme ho taktiež neobjednávali, čiže sme ho nepredávali“.

Účastník konania zaslal dňa 22.08.2024 po ukončení kontroly prostredníctvom e-mailovej správy kópie nasledovných dokladov:

- doklad v štátnom jazyku s názvom „Vyhlásenie o zhode“ z januára 2021, vydané výrobcom Legamaster Internetal B.V. na výrobok Ref 7-575500 LEGAMASTER LESEROVÉ UKAZOVÁTKO LX2 [doklad nebolo možné priradiť ku kontrolovanému výrobku z dôvodu, že priamo na výrobku sa nenachádzal žiadny identifikačný údaj a na obale výrobku je uvedené Art. 5757 00, laserpointer for presentation LX4, pričom v doklade bolo uvedené číslo modelu LX2]
- návod na použitie na laserové ukazovadlo v štátnom jazyku [v doklade nebola uvedená bližšia špecifikácia výrobku, len všeobecné pomenovanie „laserové ukazovátka“] (2 strany)
- doklad v štátnom jazyku s názvom „PROTOKOL O TESTE EN / IEC zo dňa 29.04.2021 na výrobok Laserový modul LM-510-SA a Laserový ukazovateľ LP470x-LX4 [technickú dokumentáciu nebolo možné jednoznačne priradiť ku kontrolovanému výrobku, z dôvodu, že priamo na výrobku sa nenachádzal žiadny identifikačný údaj a na obale výrobku je uvedené Art. 5757 00, laserpointer for presentation LX4, pričom predložená technická dokumentácia je vydaná na Laserový modul LM-510-SA a Laserový ukazovateľ LP470x-LX4] (13 strán).

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 07.01.2025, ktoré účastník konania prevzal toho istého dňa.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia vyjadriť sa k zisteným nedostatkom prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Dňa 14.01.2025 zaslal účastník konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk elektronicnú správu, ktorá obsahovala vyjadrenie účastníka konania k dôvodom konania. Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že je právnym subjektom, ktorý pôsobí ako predávajúci na Slovensku od roku 2010, a teda je dlhodobo stabilným obchodným partnerom nie len právnických osôb ale aj fyzických osôb. Účastník konania má záujem dodávať spotrebiteľom tovar, ktorý je v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky, ako aj v súlade s požiadavkami kvality vyžadujúcej zákazníkmi. Aj vzhľadom na uvedené chce účastník konania vylúčiť akýkoľvek úmysel na porušení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 404/2007 Z. z. o všeobecnej bezpečnosti výrobkov v nadväznosti na zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Účastník konania taktiež považoval za potrebné uviesť, že ihneď ako mu bol zo strany inšpektorov SOI doručený protokol o skúškach č. 1790/2024 a 1791/2024, stiahol uvedený výrobok z predaja a zároveň sa obrátil na dodávateľa predmetného výrobku – spoločnosť Lamitec, spol. s r.o. so sídlom 821 04 Bratislava, Pestovateľská 9, ktorého upozornil na uvedené zistenia. Účastník konania podotkol, že na základe výzvy je pripravený list predložiť ako listinný dôkaz. Účastník konania taktiež

uviedol, že je toho názoru, že za kvalitu výrobkov by mal v plnom rozsahu zodpovedať ich dodávateľ, a to v tomto prípade Lamitec, spol. s r.o., IČO: 35 710 691, predovšetkým vzhľadom na skutočnosť, že tento ich už predával ako subjekt vykonávajúci podnikateľskú činnosť v rámci Slovenskej republiky a zákonné represie by primárne mal správny orgán adresovať vo vzťahu k tomuto subjektu. Podľa informácií účastníka konania SOI nevykonala žiadny úkon vo vzťahu k Lamitec, spol. s r.o., IČO: 35 710 691, s cieľom minimalizovania možnej ujmy na strane spotrebiteľov, a to napriek skutočnosti, že mala informácie od akého dodávateľa účastník konania tento výrobok nakúpil a že tento dodávateľ podľa účastníka konania i naďalej uvedený výrobok distribuuje v rámci Slovenskej republiky. Účastník konania považoval taktiež za potrebné uviesť, že SOI vykonala kontrolu v jeho prevádzke dňa 09.11.2022, pričom o výsledkoch ich zistenia bol informovaný na základe protokolu zo skúšok č. 1790/2024 a 1791/2024 zo dňa 22.05.2024, teda viac ako 18 mesiacov po kontrole. Rovnako účastník konania poukázal na skutočnosť, že protokol zo skúšok č. 1790/2024 a 1791/2024 bol vydaný dňa 22.05.2024, avšak SOI na svojom portáli <https://www.soi.sk/sk/nebezpecne-vyroby/Narodny-trh-SR/laserove-ukazovadlo-legamaster-model-lx4.soi> upozornila, že uvedené zariadenie je nebezpečné až dňa 28.08.2024, t. j. 3 mesiace po vykonaní skúšok. Účastník konania taktiež považoval za dôležité zdôrazniť, že od svojho dodávateľa Lamitec, spol. s r.o., IČO: 35 710 691, zakúpil len 2 ks výrobku *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster Art. 5757 00*, avšak žiaden z týchto výrobkov nebol dodaný konečnému zákazníkovi, pričom v dôsledku uvedeného konštatuje, že žiadny zo zákazníkov účastníka konania nebol ohrozený na zdraví povahou tohto výrobku. Na záver svojho vyjadrenia účastník konania navrhol, aby všetky vyššie uvedené skutočnosti boli zohľadnené v správnom konaní o uložení pokuty vo veci porušenia vyplývajúceho z § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to aj s prihliadnutím na skutočnosť, že u účastníka konania sa jedná o prvé takéto porušenie, v dôsledku čoho účastník konania navrhuje, aby správny orgán zvážil uloženie pokarhania účastníkovi konania v nadväznosti na zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatku nespochybnil právne relevantným spôsobom.

Správny orgán sa dôkladne oboznámil s vyjadrením účastníka konania zo dňa 14.01.2025, pričom k nemu uvádza nasledovné stanovisko. V prvom rade správny orgán uvádza, že je potrebné poukázať na to, že účastník konania preukázateľne nebezpečný výrobok ponúkal na predaj (inšpektori SOI cez internetovú stránku účastníka konania www.storage.sk zakúpili v postavení spotrebiteľa 2 ks nebezpečného výrobku) a teda účastník konania je objektívne zodpovedný za zistené nedostatky. Pokiaľ ide o časť vyjadrenia účastníka konania, v ktorej uviedol, že ihneď ako mu bol zo strany inšpektorov SOI doručený protokol o skúškach č. 1790/2024 a 1791/2024, stiahol uvedený výrobok z predaja, správny orgán zdôrazňuje, že dodatočné uskutočnenie nápravy (stiahnutie výrobku z predaja) nezbavuje kontrolovanú osobu zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení účinnom do 31.07.2023, nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Pokiaľ ide o časť vyjadrenia účastníka konania, v ktorej uviedol, že SOI nevykonala žiadny úkon vo vzťahu k Lamitec, spol. s r.o., IČO: 35 710 691, s cieľom minimalizovania možnej ujmy na strane spotrebiteľov, a to napriek skutočnosti, že mala informácie od akého dodávateľa tento výrobok nakúpil, a že tento dodávateľ podľa účastníka konania i naďalej uvedený výrobok distribuuje v rámci Slovenskej republiky, správny orgán

uvádza, že účastníkovi konania žiadnym spôsobom neprináleží hodnotiť kontrolný postup SOI, resp. komentovať voči akým subjektom má SOI vykonávať kontrolu. Napriek tomu správny orgán uvádza, že kontrolné zistenia v súvislosti s výrobkom *laserpointer for presentation LX4 LegalMaster Art. 5757 00* boli postúpené miestne príslušnému Inšpektorátu SOI ešte pred začatím správneho konania voči účastníkovi konania. Správny orgán však opätovne zdôrazňuje, že účastník konania je zodpovedný za výrobky, ktoré ponúka na predaj a svojej zodpovednosti sa nemôže zbaviť poukazovaním na iné hospodárske subjekty. Obchodný vzťah medzi účastníkom konania a jeho dodávateľom, a následky dodania nebezpečného výrobku účastníkovi konania zo strany dodávateľa sú v plne kompetencií týchto dvoch subjektov. Správny orgán k veci taktiež uvádza, že účastník konania je podnikateľským subjektom, ktorý podniká vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť za účelom dosiahnutia zisku, s čím je spojené aj znášanie podnikateľského rizika. Uvedené vychádza z definície podnikania obsiahnutej v Obchodnom zákonníku, ako aj v Živnostenskom zákone. Pokiaľ ide o časť vyjadrenia účastníka konania, v ktorej uviedol, že za kvalitu výrobkov by mal v plnom rozsahu zodpovedať ich dodávateľ, správny orgán uvádza, že v prípade, keby predmetný nebezpečný výrobok účastník konania odpredal spotrebiteľovi, ktorému by tento výrobok spôsobil poškodenie zdravia, zodpovedný by bol účastník konania. Subjektívne obchodné vzťahy účastníka konania nie sú vyvíňujúcim dôvodom. Pokiaľ ide o časť vyjadrenia účastníka konania, že SOI vykonala kontrolu v jeho prevádzke dňa 09.11.2022, pričom o výsledkoch ich zistenia bol informovaný na základe protokolu zo skúšok č. 1790/2024 a 1791/2024 zo dňa 22.05.2024, teda viac ako 18 mesiacov po kontrole, správny orgán uvádza, že nedokáže ovplyvniť rýchlosť, ktorou akreditované skúšobné laboratórium vykoná skúšky bezpečnosti výrobku. Ihneď ako skúšobné laboratórium zaslalo protokoly o skúškach, inšpektori SOI vykonali u účastníka konania došetrenie kontroly. Správny orgán k vyjadreniu účastníka konania taktiež uvádza, že tá skutočnosť, že účastník konania nezaznamenal poškodenie zdravia spotrebiteľov neznamena vyvíňujúci dôvod pre účastníka konania. Správny orgán zdôrazňuje, že na naplnenie znakov skutkovej podstaty správneho deliktu sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Pokiaľ ide o časť vyjadrenia účastníka konania, aby správny orgán zvažil uloženie pokarhania účastníkovi konania v nadväznosti na zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, správny orgán uvádza, že zistené nedostatky považuje za závažné, keď účastník konania preukázateľne predával nebezpečný výrobok predstavujúci pre spotrebiteľa vážne riziko ohrozenia jeho bezpečnosti a zdravia z dôvodu rizika straty zraku. Uvedený nedostatok nie je v žiadnom prípade zanedbateľný, preto pokarhanie v prípade účastníka konania nepripadá do úvahy. Správny orgán taktiež v tejto súvislosti uvádza, že účastník konania sa odvoláva na inštitút pokarhania v zmysle zákona o priestupkoch, pričom však správny orgán nie je orgánom prešetrojúcim priestupky v zmysle zákona o priestupkoch.

Správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania ponúkal a predával 1 druh výrobku, ktorý bol na základe vykonaných skúšok vyhlásený za nebezpečný. Správny orgán uvádza, že konaním účastníka konania bol porušený zákon č. 250/2007 Z. z., pričom porušenie povinnosti predávajúceho podľa tohto zákona sa poníma ako správny delikt. Zo znenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. vyplýva, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť správneho orgánu pristúpiť k uloženiu pokuty pri zistenom porušení povinností vyplývajúcich z tohto zákona, preto bolo začaté správne konanie o uložení pokuty aj v tomto prípade, pričom je potrebné zdôrazniť, že z hľadiska závažnosti protiprávneho konania považuje správny orgán ponuku a predaj nebezpečného výrobku za závažný nedostatok. Závažnosť protiprávneho konania vyplýva z tej skutočnosti, že uvedený druh výrobku nevyhovел požiadavkám STN EN 60825-1: 2016. Správny orgán ďalej poukazuje na tú skutočnosť, že účastník konania nepredložil

napriek výzve inšpektorov SOI Vyhlásenie o zhode a technickú dokumentáciu preukazujúcu posúdenie zhody kontrolovaného nebezpečného výrobku.

Správny orgán sa pri začatí správneho konania a vydaní rozhodnutia zaoberal aj tou skutočnosťou, že zákon č. 250/2007 Z. z. bol s účinnosťou od 01.07.2024 zrušený zákonom č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 108/2024 Z. z.“). Správny orgán v predmetnej veci postupoval v súlade s prechodnými ustanoveniami obsiahnutými v zákone č. 108/2024 Z. z..

V zmysle § 53 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa dozor, dohľad alebo kontrola povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa podľa predpisov účinných pred 1. júlom 2024 začaté a neukončené pred 1. júlom 2024 sa dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30. júna 2024. Konania o porušení povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa zistené dozorom, dohľadom alebo kontrolou podľa prvej vety sa začnú a dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30. júna 2024.“.

V zmysle § 53 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa konania o porušení povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa začaté a neukončené pred 1. júlom 2024 sa dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30. júna 2024.

Vzhľadom na citované ustanovenie § 53 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z., správny orgán pri vydaní rozhodnutia postupoval podľa právneho predpisu účinného do 30.06.2024, t. j. podľa zákona č. 250/2007 Z. z.

Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

V zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je predávajúcim osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. uloží orgán dozoru za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Nakoľko zo strany účastníka konania išlo o prvé (nie opakované) porušenie povinnosti počas 12 mesiacov, zohľadnil správny orgán uvedení skutočnosť v prospech účastníka konania.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. sa pri určení výšky pokuty prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Správny orgán je toho názoru, že predmetný druh laserového ukazovadla predstavuje nebezpečenstvo poškodenia zdravia spotrebiteľov. Ich ponechaním v priamej ponuke na predaj a následným predajom mohlo dôjsť k ujme na zdraví spotrebiteľov, čím bolo porušené právo spotrebiteľa garantované mu v § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to právo na ochranu zdravia.

Správny orgán vzal do úvahy objektívnu zodpovednosť účastníka konania vyplývajúcu zo zákona. Z hľadiska charakteru protiprávneho konania správny orgán neposudzuje, či išlo o úmyselné protiprávne konanie alebo o nedbanlivostné konanie. Následkom protiprávneho konania je ohrozenie práv spotrebiteľa chránených zákonom.

K povinnostiam účastníka konania patrí povinnosť predávajúceho ponúkať a predávať iba bezpečné výrobky. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontrol vykonanej v dňoch 09.11.2022, a 22.08.2024, účastník konania ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému preukázateľne porušil.

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. uložiť až do výšky 66 400 EUR, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, a to blízko dolnej hranice ustanovenej zákonom.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol na porušenie povinnosti ustanovenej v § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. v kontexte s vyššie uvedenými kritériami pre určenie výšky pokuty. Účastník konania sa dopustil porušenia zákona tým, že ponúkal na predaj a preukázateľne odpredal (na základe kontrolného nákupu vykonaného inšpektorom SOI pri kontrole zo dňa 09.11.2022) nebezpečný druh výrobku. Pokiaľ ide o spôsob samotného konania účastníka konania, správny orgán negatívne zhodnotil tú skutočnosť, že účastník konania nemal na základe nedostatkov, ktoré sa týkali povinného označenia predmetného výrobku, ponúkať na predaj a predávať tento výrobok.

Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol aj na počet nadobudnutých a odpredaných kusov nebezpečného výrobku. V zmysle účastníkom konania predloženej faktúry boli účastníkom konania nadobudnuté celkom 2 ks nebezpečného výrobku, pričom oba kusy boli následne odpredané inšpektorom SOI počas vykonaného kontrolného nákupu.

Správny orgán pri správnej úvahe ohľadne určenia výšky pokuty prihliadol najmä na závažnosť protiprávneho konania a s tým spojené možné následky protiprávneho konania. Iný správny delikt v zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. sa radí medzi ohrozovacie delikty, to znamená, že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikovaný nedostatok považuje správny orgán za závažný, nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochrane zdravia spotrebiteľov. Správny orgán pritom zdôrazňuje, že právo na ochranu života a zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv, a aj preto je na jeho ochrane celospoločenský záujem.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčných záznamoch z kontrol vykonaných v dňoch 09.11.2022 a 22.08.2024, ako aj všetkými vyjadreniami a dokladmi predloženými účastníkom konania a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť

stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.