

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0082/03/2024

Dňa 10.12.2024

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. c), § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. d) zákona číslo 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **Lidl Slovenská republika, s.r.o.**
sídlo **821 02 Bratislava, Bajkalská 19/A**
IČO **35 793 783**

pre porušenie povinností predávajúceho zistené inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „inšpektori SOI“) dňa 17.04.2024 pri kontrole v prevádzkarni Lidl, predajňa 105, Necpalská cesta 1208/13, 971 01 Prievidza za účelom prešetrenia spotrebiteľského podania č. 182/2024 a dňa 30.05.2024 pri kontrole v prevádzkarni Lidl, predajňa 240, Na Hlinách 992/6, 018 51 Nová Dubnica za účelom prešetrenia spotrebiteľského podania č. 246/2024, a to:

- pre porušenie zákazu predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje aj klamlivé konanie a obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny, nakoľko v ponuke na predaj sa dňa 17.04.2024 v prevádzkarni Lidl, predajňa 105, Necpalská cesta 1208/13, 971 01 Prievidza nachádzal 1 druh tovaru - 0,323kg *Moravské údené s paprikou*, ktorý bol označený etiketou, na ktorej sa nachádzali údaje o tovare, názov: „*Moravské údené stehno s paprikou*“, dátum spotreby, čiarový kód, hmotnosť: 0,323kg, jednotková cena: 7,50 €/kg, predajná cena: 2,42 € a pred tovarom sa nachádzala cenovka, na ktorej bola uvedená jednotková cena za 100g á 0,95 €, názov tovaru: *Moravské mäso 109g mäsa/100g* a artiklové číslo: 7508794, na základe čoho nebola spotrebiteľovi poskytnutá jednoznačná informácia o predajnej a jednotkovej cene uvedeného tovaru a predmetný tovar bol označený dvomi rôznymi informáciami o jednotkovej cene, čo bolo spôsobilé viesť spotrebiteľa do omylu vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny, čím došlo k porušeniu § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 písm. a), b) a § 7 ods. 4, § 8 ods. 1 písm. d) zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov;
- pre porušenie zákazu predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje aj klamlivé konanie a obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí

rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, vo vzťahu k hlavným znakom produktu ako je jeho dostupnosť, nakoľko v akciovom letáku „REGION SK 22/2024“ platný od 30.05.2024 do 02.06.2024 alebo do vypredania zásob bol uvedený 1 druh tovaru - *Bio Organic jahody 250 g balenie* á 1,59 EUR/balenie vyobrazený na strane 11 predmetného letáku s údajom: „od štvrtka 30.5 do nedele 2.6.“, ktorý sa však v deň začatia akcie, t. j. dňa 30.05.2024, v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni Lidl, predajňa 240, Na Hlinách 992/6, 018 51 Nová Dubnica nenachádzal, pričom letáková ponuka predmetného výrobku bola platná aj pre kontrolovanú prevádzkareň, čím došlo k porušeniu § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, § 7 ods. 2 písm. a), b) a § 7 ods. 4, § 8 ods. 1 písm. b) zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

p o k u t u

vo výške **1000,00 EUR** slovom **jedentisíc eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 17.04.2024 vykonali inšpektori SOI kontrolu v prevádzkarni Lidl, predajňa 105, Necpalská cesta 1208/13, 971 01 Prievidza za účelom prešetrovania spotrebiteľského podania č. 182/2024. Dňa 30.05.2024 vykonali inšpektori SOI kontrolu v prevádzkarni Lidl, predajňa 240, Na Hlinách 992/6, 018 51 Nová Dubnica za účelom prešetrovania spotrebiteľského podania č. 246/2024. Predmetom spotrebiteľských podaní bol cenový nesúlad ponúkaných výrobkov.

Prevádzkovateľom predmetných prevádzkarní, v ktorých boli vykonané kontroly zo dňa 17.04.2024 a 30.05.2024 a predávajúcim zodpovedným za zistené nedostatky je spoločnosť Lidl Slovenská republika, s.r.o., 821 02 Bratislava - mestská časť Ružinov, Ružinovská 1E (ďalej aj ako „účastník konania“).

Inšpektori SOI vykonali dňa 17.04.2024 v prevádzkarni Lidl, predajňa 105, Necpalská cesta 1208/13, 971 01 Prievidza kontrolný nákup, a to za účelom overenia dodržiavania zásad statočnosti predaja, vydávania dokladov o kúpe a kontrole údajov na doklade o kúpe. Inšpektori SOI do kontrolného nákupu v celkovej hodnote 18,10 EUR zakúpili nasledujúce tovary: *1 ks 462174 Poťah* á 7,99 EUR/ks, účtovaný 7,99 EUR, správne 7,99 EUR; *1 ks Dievčenské legíny* á 3,99 EUR/ks, účtovaný 3,99 EUR, správne 3,99 EUR; *0,323kg Moravské údené s paprikou* á 9,50 EUR/kg, účtovaný 3,07 EUR, správne 3,07 EUR; *1 ks Fixinela pasta* á 0,99 EUR/ks účtovaný 0,99 EUR, správne 0,99 EUR; *1 ks Hubka na riad str.* á 0,79€/ks, účtovaný 0,79 EUR, správne 0,79 EUR; *1 ks Miska pod kvetináč* á 1,29 EUR/ks, účtovaný 1,29 EUR, správne 1,29 EUR.

Inšpektori SOI zistili, že predmetný kontrolný nákup bol účtovaný správne. Účtovanie kontrolného nákupu vykonal zamestnanec účastníka konania - pokladník T. D., ktorý na zakúpený tovar vydal doklad o kúpe - blok č. 10167, ktorý obsahoval všetky predpísané údaje

v zmysle zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Inšpektori SOI vykonanou kontrolou zo dňa 17.04.2024 zistili nedostatok, keď 1 druh tovaru - 0,323kg *Moravské údené s paprikou* [tovar bol inšpektormi SOI zakúpený aj do vykonaného kontrolného nákupu], ktorý bol označený etiketou, na ktorej sa nachádzali údaje o tovare, názov: „*Moravské údené stehno s paprikou*“, dátum spotreby, čiarový kód, hmotnosť: 0,323kg, jednotková cena: 7,50 €/kg, predajná cena: 2,42 € a pred tovarom sa nachádzala cenovka, na ktorej bola uvedená jednotková cena za 100g á 0,95 €, názov tovaru: *Moravské mäso 109g mäsa/100g* a artiklové číslo: 7508794, na základe čoho nebola spotrebiteľovi poskytnutá jednoznačná informácia o predajnej a jednotkovej cene uvedeného tovaru a predmetný tovar bol označený dvomi rôznymi informáciami o jednotkovej cene, čo bolo spôsobilé uviesť spotrebiteľa do omylu vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny. Súčasťou inšpekčného záznamu z vykonanej kontroly zo dňa 17.04.2024 bola aj fotodokumentácia etikety a cenovky tovaru 0,323kg *Moravské údené s paprikou*.

Inšpektori SOI na základe uvedeného zistili, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky vo forme klamlivého konania, pričom obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 250/2007 Z. z.“) nesmie predávajúci používať nekalé obchodné praktiky.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. sa obchodná praktika považuje za nekalú, ak

- a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,*
- b) podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.*

Podľa § 7 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 citovaného zákona. Zoznam obchodných praktík, ktoré sa za každých okolností považujú za nekalé, je v prílohe č. 1. predmetného zákona.

Podľa § 8 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z. z. sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, a to aj ak je táto informácia vecne správna vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny alebo existencie osobitnej cenovej výhody.

Na základe kontroly zo dňa 17.04.2024 bolo zistené, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky vo forme klamlivého konania, pričom

obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa v dôsledku poskytnutia nesprávnej a nepravdivej informácie vo vzťahu k cene alebo k spôsobu výpočtu ceny. Tým porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, ods. 2, ods. 4 a § 8 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z. z.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 17.04.2024, ktorého kópiu v prevádzkarni – Lidl, predajňa 105, Necpalská cesta 1208/13, 971 01 Prievidza prevzal prítomný zamestnanec účastníka konania – manažérka predajne A. S..

Inšpektori SOI vykonali dňa 30.05.2024 v prevádzkarni Lidl, predajňa 240, Na Hlinách 992/6, 018 51 Nová Dubnica kontrolný nákup, a to za účelom overenia dodržiavania zásad statočnosti predaja, vydávania dokladov o kúpe a kontrole údajov na doklade o kúpe. Inšpektori SOI do kontrolného nákupu v celkovej hodnote 44,65 EUR zakúpili nasledujúce tovary: *1 ks Olivový olej PRIMADONNA 1L* á 12,99 EUR/ks, účtovaný 12,99 EUR, správne 12,99 EUR; *1 ks Lepidlo Laguna 15 g* á 2,99 EUR/ks, účtovaný 2,99 EUR, správne 2,99 EUR; *1 ks Dámske plavky Esmara* á 7,99 EUR/ks, účtovaný 7,99 EUR, správne 7,99 EUR; *1 ks Kartušový filter Laguna* á 5,99 EUR/ks, účtovaný 5,99 EUR, správne 5,99 EUR; *1 ks Linecké rohlíčky* á 1,19 EUR/ks, účtovaný 1,19 EUR, správne 1,19 EUR; *1 ks Jacobs Gold Crema 180 g* á 4,49 EUR/ks, účtovaný 4,49 EUR, správne 4,49 EUR; *1 ks Dámske šlapky Esmera* á 4,99 EUR, účtovaný 4,99 EUR, správne 4,99 EUR; *1 ks Plavecké okuliare Crivit* á 2,49 EUR, účtovaný 2,49 EUR, správne 2,49 EUR; *1 ks Kaleráb* á 0,49 EUR/ks, účtovaný 0,49 EUR, správne 0,49 EUR; *1 ks Vinea červená 1,5 L* á 0,89 EUR/ks, účtovaný 0,89 EUR, správne 0,89 EUR; *1 ks záloha za PET fľaša* á 0,15 EUR/ks, účtovaný 0,15 EUR/ks, správne 0,15 EUR/ks.

Inšpektori SOI zistili, že predmetný kontrolný nákup bol účtovaný správne. Účtovanie kontrolného nákupu vykonal zamestnanec účastníka konania - pokladník R. R., ktorý na zakúpený tovar vydal doklad o kúpe - blok č. 8060, ktorý obsahoval všetky predpísané údaje v zmysle zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Inšpektori SOI vykonanou kontrolou zo dňa 30.05.2024 zistili nedostatok, keď 1 druh tovaru - *Bio Organic jahody 250 g balenie* á 1,59 EUR/balenie vyobrazený na strane 11 letáku „REGION SK 22/2024“, platný od 30.05.2024 do 02.06.2024 alebo do vypredania zásob, sa v deň začatia akcie, t. j. dňa 30.05.2024, v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzkarni Lidl, predajňa 240, Na Hlinách 992/6, 018 51 Nová Dubnica nenachádzal, pričom letáková ponuka predmetného výrobku bola platná aj pre kontrolovanú prevádzkareň.

Inšpektori SOI na základe uvedeného zistili, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky vo forme klamlivého konania, pričom obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, vo vzťahu k hlavným znakom produktu ako je jeho dostupnosť.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z. nesmie predávajúci používať nekalé obchodné praktiky.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

- Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. sa obchodná praktika považuje za nekalú, ak*
- c) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,*
 - d) podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.*

Podľa § 7 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 citovaného zákona. Zoznam obchodných praktík, ktoré sa za každých okolností považujú za nekalé, je v prílohe č. 1. predmetného zákona.

Podľa § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa v dôsledku poskytnutia nesprávnej a nepravdivej informácie vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť.

Na základe kontroly zo dňa 30.05.2024 bolo zistené, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho používať nekalú obchodnú praktiku pri predaji výrobkov vo forme klamlivého konania, pričom obchodná praktika sa považuje za klamlivú ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, vo vzťahu k hlavným znakom produktu ako je jeho dostupnosť. Tým porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, ods. 2, ods. 4 a § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 30.05.2024, ktorého kópiu v prevádzkarni – Lidl, predajňa 240, Na Hlinách 992/6, 018 51 Nová Dubnica prevzal prítomný zamestnanec účastníka konania – zodpovedný vedúci A. T..

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 12.11.2024, ktoré účastník konania prevzal dňa 15.11.2024.

S poukazom na ustanovenie § 3 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, správny orgán v záujme hospodárnosti konania, nedostatky zistené na základe vykonaných kontrol dňa 17.04.2024 a 30.05.2024, smerujúce voči rovnakému účastníkovi konania, spája do jedného konania, v ktorom je rozhodnuté o porušení povinností ustanovených v zákone č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Účastník konania toto svoje procesné právo nevyužil a k dôvodom začatia správneho konania sa v lehote stanovenej správnym orgánom nevyjadril.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom.

Správny orgán sa v prvom rade zaoberal skutočnosťou, že zákon č. 250/2007 Z. z. bol s účinnosťou od 01.07.2024 zrušený zákonom č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 108/2024 Z. z.“). Správny orgán v predmetnej veci postupoval v súlade s prechodnými ustanoveniami obsiahnutými v zákone č. 108/2024 Z. z.

V zmysle § 53 ods. 2 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa *dozor, dohľad alebo kontrola povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa podľa predpisov účinných pred 1. júlom 2024 začaté a neukončené pred 1. júlom 2024 sa dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30. júna 2024. Konania o porušení povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa zistené dozorom, dohľadom alebo kontrolou podľa prvej vety sa začínú a dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30. júna 2024.*

V zmysle § 53 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa *konania o porušení povinností v oblasti ochrany spotrebiteľa začaté a neukončené pred 1. júlom 2024 sa dokončia podľa právnych predpisov účinných do 30. júna 2024.*

Vzhľadom na citované ustanovenie § 53 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z., správny orgán pri vydaní rozhodnutia postupoval podľa právneho predpisu účinného do 30.06.2024, t. j. podľa zákona č. 250/2007 Z. z.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

Správny orgán uvádza, že účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinností objektívne bez ohľadu na zavinenie a v rámci objektívnej zodpovednosti zodpovedá aj za konanie zamestnancov, ktorí v jej mene konajú alebo konali.

Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav. Konaním účastníka konania bol porušený zákon č. 250/2007 Z. z., pričom porušenie povinností predávajúceho podľa tohto zákona sa poníma ako správny delikt. K naplneniu jeho skutkovej podstaty stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinností zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa chránených týmto zákonom, a teda pre naplnenie skutkovej podstaty tohto druhu správneho deliktu sa nevyžaduje poškodenie práv spotrebiteľa.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán zohľadnil, že kontroly boli vykonané na základe spotrebiteľských podaní.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom č. 250/2007 Z. z. vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie a právo na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

K povinnostiam predávajúceho patrí zákaz stanovený pre predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky vo forme klamlivého konania. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontrol zo dňa 17.04.2024 a 30.05.2024, vykonaných na prevádzkarňach účastníka konania, účastník konania ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Konaním účastníka konania boli naplnené všetky znaky nekalej obchodnej praktiky, t. j. rozpor s požiadavkami odbornej starostlivosti a podstatné narušenie ekonomického správania priemerného spotrebiteľa, keď spotrebiteľ rozumne očakával od predávajúceho pri konaní, t. j. pri ponuke výrobkov v letáku, starostlivosť zodpovedajúcu čestnej obchodnej praxi alebo všeobecnej zásade dobrej viery, teda označenie ponúkaných výrobkov správnou cenou.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli predovšetkým zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bolo nesplnenie zákonného zákazu určeného predávajúcemu s ohľadom na mieru jeho spoločenskej nebezpečnosti a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z. Správny orgán pri ukladaní výšky pokuty prihliadol predovšetkým na rozsah zistených nedostatkov; na špecifiká konkrétneho prípadu (prešetrenie spotrebiteľských podaní) a proporcionalitu uložennej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť. Správny orgán pristúpil k uloženiu pokuty v rozsahu zákonom stanovenej sadzby, pričom túto pokutu považuje za adekvátnu.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru predávajúcemu pokutu do 66 400 eur.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom. Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčných záznamoch zo dňa 17.04.2024 a 30.05.2024, a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, na základe správnej úvahy, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 24 ods. 5 zákona č.

250/2007 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušení zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú, a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.