

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: W/0052/03/2024

Dňa 30.08.2024

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. c), § 4 ods.1 a ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **MAX MODA s. r. o.**

sídlo **971 01 Prievidza, Falešnika 428/6**

IČO **54 791 391**

pre porušenie povinnosti distribútora zistené dňa 13.03.2024 pri kontrole v prevádzkarni MAX MODA s. r. o. – Hračky, 971 01 Prievidza, Bojnická cesta 1762 a v dňoch 15.05.2024 a 21.06.2024 pri došetrení kontroly v uvedenej prevádzkarni, a to:

- **pre porušenie zákazu distribútora sprístupniť hračku na trhu, ak nie je na hračke umiestnené označenie CE, ak s hračkou nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z.** [výrobca je povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje môže uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch] a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. [pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch], nakoľko v ponuke na predaj na prevádzkarni účastníka konania sa nachádzalo celkom 5 druhov hračiek v celkovej hodnote 77,52 EUR s nedostatkami v označení, a to 2 balenia hračky – lietadielka „SPORT SET“ á 0,80 EUR/1 balenie, spolu 1,60 EUR [pričom 1 balenie hračky – lietadielka „SPORT SET“ v hodnote 0,80 EUR bolo odpredané aj do kontrolného nákupu vykonaného inšpektormi SOI v čase kontroly dňa 13.03.2024]; 3 ks hračky – hodinky „Watch Animal Series“ á 4,90 EUR/1 ks, spolu 14,70 EUR [pričom 1 ks hračky – hodinky „Watch Animal

Series“ NO.XFL-5380 v hodnote 4,90 EUR bol odpredaný aj do kontrolného nákupu vykonaného inšpektormi SOI v čase kontroly dňa 13.03.2024]; 2 balenia hračky – „Nail Glam Salon“ á 7,90 EUR/1 balenie, spolu 15,80 EUR; 8 balení hračky – „Tools Series“, súprava náradia á 3,99 EUR/1 balenie, spolu 31,92 EUR a 3 balenia hračky – *súprava zeleniny s doskou a nožikom NO. 878-51* á 4,50 EUR/1 balenie, spolu 13,50 EUR, keď:

- hračka (2 bal.) *lietadielka „SPORT SET“* á 0,80 EUR/1 balenie, spolu 1,60 EUR):
 - nebola označená typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý umožní jej identifikáciu a taktiež nebola označená sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z.,
 - nebola označená sídlom dovozcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné dovozcu zastihnúť v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z.,
 - neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď sa uvádzali len informácie v anglickom jazyku „PRECAUCIONES“, pričom preklad do kodifikovanej formy štátneho jazyka nebol zabezpečený žiadnym spôsobom v zmysle § 4 ods. 1 písm. j) a § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.
- hračka (3 ks) *hodinky „Watch Animal Series“ NO.XFL-5380* á 4,90 EUR/1 ks, spolu 14,70 EUR:
 - neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď sa uvádzali len informácie v anglickom jazyku „WARNING“, pričom preklad do kodifikovanej formy štátneho jazyka nebol zabezpečený žiadnym spôsobom v zmysle § 4 ods. 1 písm. j) a § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.
- hračka (2 bal.) „Nail Glam Salon“ á 7,90 EUR/1 balenie, spolu 15,80 EUR:
 - nebola označená sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z.,
 - neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď sa uvádzali len informácie v anglickom jazyku „CAUTION“ a „WARNING“, pričom preklad do kodifikovanej formy štátneho jazyka nebol zabezpečený žiadnym spôsobom v zmysle § 4 ods. 1 písm. j) a § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.
- hračka (8 bal.) *Tools Series*“, súprava náradia á 3,99 EUR/1 balenie, spolu 31,92 EUR:
 - nebola označená sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z.,
 - neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď sa uvádzali len informácie v anglickom, ruskom a španielskom jazyku, pričom preklad do kodifikovanej formy štátneho jazyka nebol zabezpečený žiadnym spôsobom v zmysle § 4 ods. 1 písm. j) a § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.
- hračka (3 bal.) *súprava zeleniny s doskou a nožikom NO. 878-51* á 4,50 EUR/1 balenie, spolu 13,50 EUR:

- nebola povinné označená značkou zhody CE v zmysle § 4 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z.,
- nebola označená obchodným menom alebo ochrannou známkou výrobcu, sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z.,
- nebola označená obchodným menom alebo ochrannou známkou dovozcu, sídlom dovozcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné dovozcu zastihnúť v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z.,
- neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď sa uvádzali len informácie v čínskom jazyku, pričom preklad do kodifikovanej formy štátneho jazyka nebol zabezpečený žiadnym spôsobom v zmysle § 4 ods. 1 písm. j) a § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.

čím došlo k porušeniu § 7 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) zákona číslo 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov;

- **pre porušenie povinnosti distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku**, nakoľko účastník konania neposkytol Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj ako orgánu dohľadu na základe požiadavky v zmysle inšpekčného záznamu zo dňa 13.03.2024 dokumentáciu preukazujúcu posúdenie zhody, konkrétne ES vyhlásenia o zhode ku kontrolovaným 5 druhov hračiek, a to hračka – lietadielka „SPORT SET“; hračka – hodinky „Watch Animal Series“ NO.XFL-5380; hračka – „Nail Glam Salon“; hračka – „Tools Series“, súprava náradia a hračka – súprava zeleniny s doskou a nožikom NO. 878-51, keď Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj žiadal o predloženie ES Vyhlásení o zhode k predmetným druhom hračiek v termíne do 18.03.2024, pričom však účastník konania ani v čase došetrenia kontroly, ktoré bolo vykonané dňa 08.09.2023 požadované doklady nezaslal, resp. nepredložil, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. d) zákona číslo 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov,

podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **500,00 EUR** slovom **päťsto eur**

Odôvodnenie

Dňa 13.03.2024 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „inšpektori SOI“) kontrolu v prevádzkarni MAX MODA s. r. o. – Hračky, 971 01 Prievidza, Bojnická cesta 1762. Dňa 15.05.2024 a 21.06.2024 vykonali inšpektori SOI v uvedenej prevádzkarni došetrenie kontroly zo dňa 13.03.2024. Prevádzkovateľom predmetnej prevádzkarne je účastník konania, t. j. spoločnosť MAX MODA s. r. o. so sídlom 971 01 Prievidza, Falešnika 428/6.

Pri kontrole vykonanej dňa 13.03.2024 v prevádzkarni MAX MODA s. r. o. – Hračky, 971 01 Prievidza, Bojnická cesta 1762 inšpektori SOI zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzali 5 druhov hračiek v celkovej hodnote 77,52 EUR, u ktorých boli porušené informačné povinnosti distribútora, a to:

- 1 druh hračky v celkovej hodnote 1,60 EUR [hračka (2 bal.) *lietadielka „SPORT SET“* á 0,80 EUR/1 balenie], ktorá nebola označená typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý umožní jej identifikáciu a taktiež nebola označená sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z., nebola označená sídlom dovozcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné dovozcu zastihnúť v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z., neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď sa uvádzali len informácie v anglickom jazyku „PRECAUCIONES“, pričom preklad do kodifikovanej formy štátneho jazyka nebol zabezpečený žiadnym spôsobom v zmysle § 4 ods. 1 písm. j) a § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.;
- 1 druh hračky v celkovej hodnote 14,70 EUR [hračka (3 ks) *hodinky „Watch Animal Series“ NO.XFL-5380* á 4,90 EUR/1 ks], ktorá neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď sa uvádzali len informácie v anglickom jazyku „WARNING“, pričom preklad do kodifikovanej formy štátneho jazyka nebol zabezpečený žiadnym spôsobom v zmysle § 4 ods. 1 písm. j) a § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.;
- 1 druh hračky v celkovej hodnote 15,80 EUR [hračka (2 bal.) *„Nail Glam Salon“* á 7,90 EUR/1 balenie], ktorá nebola označená sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z., a neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď sa uvádzali len informácie v anglickom jazyku „CAUTION“ a „WARNING“, pričom preklad do kodifikovanej formy štátneho jazyka nebol zabezpečený žiadnym spôsobom v zmysle § 4 ods. 1 písm. j) a § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.;
- 1 druh hračky v celkovej hodnote 31,92 EUR [hračka (8 bal.) *Tools Series“*, súprava náradia á 3,99 EUR/1 balenie], ktorá nebola označená sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z., a neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď sa uvádzali len informácie v anglickom, ruskom a španielskom jazyku, pričom preklad do kodifikovanej formy štátneho jazyka nebol zabezpečený žiadnym spôsobom v zmysle § 4 ods. 1 písm. j) a § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.;

- 1 druh hračky v celkovej hodnote 13,50 EUR [hračka (3 bal.) *súprava zeleniny s doskou a nožikom NO. 878-51* á 4,50 EUR/1 balenie], ktorá nebola povinné označená značkou zhody CE v zmysle § 4 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z., nebola označená obchodným menom alebo ochrannou známkou výrobcu, sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z., nebola označená obchodným menom alebo ochrannou známkou dovozcu, sídlom dovozcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné dovozcu zastihnúť v zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z., a neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď sa uvádzali len informácie v čínskom jazyku, pričom preklad do kodifikovanej formy štátneho jazyka nebol zabezpečený žiadnym spôsobom v zmysle § 4 ods. 1 písm. j) a § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.

Fotodokumentácia kontrolovaných 5 druhov hračiek s nedostatkami v informačných povinnostiach je súčasťou inšpekčného záznamu z vykonanej kontroly zo dňa 13.03.2024.

1 balenie hračky – *lietadielka „SPORT SET“* v hodnote 0,80 EUR s vyššie uvedenými nedostatkami v jeho označení a 1 kus hračky – *hodinky „Watch Animal Series“ NO.XFL-5380* v hodnote 4,90 EUR s vyššie uvedenými nedostatkami v jeho označení boli inšpektorom SOI odpredané aj do kontrolného nákupu v celkovej hodnote 5,70 EUR, ktorý bol vykonaný v čase kontroly dňa 13.03.2024.

Podľa Článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 z 20. júna 2019 o dohľade nad trhom a súlade výrobkov a o zmene smernice 2004/42/ES a nariadení (ES) č. 765/2008 a (EÚ) č. 305/2011 na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: „sprístupnenie na trhu“ je každá dodávka výrobku na distribúciu, spotrebu alebo používanie na trhu Únie v rámci obchodnej činnosti, či už za poplatok alebo bezplatne.

Podľa Článku 3 ods. 10 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 z 20. júna 2019 o dohľade nad trhom a súlade výrobkov a o zmene smernice 2004/42/ES a nariadení (ES) č. 765/2008 a (EÚ) č. 305/2011 na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: „distribútor“ je každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 78/2012 Z. z.“) je výrobca povinný umiestniť označenie CE podľa § 12.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. j) zákona č. 78/2012 Z. z. je výrobca povinný zabezpečiť, aby bol k hračke dodaný návod na použitie a bezpečnostné pokyny v štátnom jazyku.

V zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. je dovozca povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. je dovozca povinný zabezpečiť, aby bol k hračke dodaný návod na použitie, upozornenia a bezpečnostné pokyny v štátnom jazyku

V zmysle § 7 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. nesmie distribútor sprístupniť hračku na trhu, ak nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne.

V zmysle § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. nesmie distribútor sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku.

V zmysle § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. nesmie distribútor sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) tohto zákona a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) tohto zákona.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania ako distribútor porušil zákaz sprístupniť hračku na trhu, ak nie je na hračke umiestnené označenie CE; ak s hračkou nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku a ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. [výrobca je povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch] a ak dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. [dovozca je povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch]. Tým bol porušený § 7 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z.

Inšpektormi SOI bolo v čase kontroly dňa 13.03.2024 účastníkovi konania umožnené prijať nápravné opatrenie spočívajúce v tom, že do doby odstránenia zistených nedostatkov nebude účastník konania sprístupňovať uvedených 5 druhov hračiek: hračka – *lietadielka „SPORT SET“*; hračka – *hodinky „Watch Animal Series“*; hračka – *„Nail Glam Salon“*; hračka – *„Tools Series“*, súprava náradia, hračka – *súprava zeleniny s doskou a nožikom NO. 878-51*.

Nakoľko inšpektorom SOI neboli v čase kontroly dňa 13.03.2024 predložené ku kontrolovaným 5 druhom hračiek v celkovej hodnote 77,52 EUR nadobúdacie doklady, ES Vyhlásenia o zhode a informácie o celkovom množstve zakúpených, odpredaných kusoch a skladových zásobách požadovali inšpektori SOI ich zaslanie do termínu 18.03.2024 formou záväzného pokynu uloženého v inšpekčnom zázname.

Konateľka účastníka konania L. X., ktorá bola prítomná počas kontroly a ktorá prevzala inšpekčný záznam z vykonanej kontroly zo dňa 13.03.2024 vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedla, že prijíma nápravné opatrenia.

Dňa 18.03.2024 zaslal účastník konania prostredníctvom pošty svoje vyjadrenie k vykonanej kontrole a kópie nasledovného dokladu:

- doklad o kúpe č. 0000095 zo dňa 15.02.2024, v zmysle ktorého účastník konania nadobudol od dodávateľa New Tex, s. r. o., 821 08 Bratislava, Záhradnícka 5847/62 celkom 6 ks hračky *hodinky „Watch Animal Series“ NO.XFL-5380*.

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že ostatné hračky na ktoré nepredložil nadobúdacie doklady zakúpil od predošlého majiteľa, ktorý však s účastníkom konania nekomunikuje už dlhú dobu a nemá od neho získať potrebné doklady. Z tohto dôvodu nebude kontrolované hračky predávať a sťahuje ich z predaja.

Inšpektori SOI vykonali v dňoch 15.05.2024 a 21.06.2024 v prevádzkarni MAX MODA s. r. o. – Hračky, 971 01 Prievidza, Bojnická cesta 1762, došetrenie kontroly zo dňa 13.03.2024. Inšpektori SOI počas vykonaných kontrol zistili, že v ponuke predaja sa predmetných kontrolovaných 5 druhov hračiek nenachádzalo. Inšpektori SOI pri kontrole zo dňa 15.05.2024 a 21.06.2024 ďalej zistili, že účastník konania požadované dokumenty v zmysle inšpekčného záznamu zo dňa 13.03.2024 – ES Vyhlásenia o zhode ku kontrolovaným 5 druhom hračiek [hračka – *lietadielka „SPORT SET“*; hračka – *hodinky „Watch Animal Series“*; hračka – *„Nail Glam Salon“*; hračka – *„Tools Series“*, súprava náradia, hračka – *súprava zeleniny s doskou a nožikom NO. 878-51*] v lehote stanovenej Inšpektorátom SOI a ani následne nepredložil, respektíve nezaslal.

V zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Účastník konania, ktorý sprístupnil 5 kontrolovaných druhov hračiek [hračka – *lietadielka „SPORT SET“*; hračka – *hodinky „Watch Animal Series“*; hračka – *„Nail Glam Salon“*; hračka – *„Tools Series“*, súprava náradia, hračka – *súprava zeleniny s doskou a nožikom NO. 878-51*] na trhu v Slovenskej republike, napriek žiadosti Inšpektorátu SOI ako orgánu dohľadu tomuto neposkytol ES Vyhlásenia o zhode. Tým porušil § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z.

Inšpekčné záznamy z vykonaných kontrol zo dňa 15.05.2024 a 21.06.2024 prevzala na prevádzkarni konateľka účastníka konania L. X.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti distribútora bolo účastníkovi konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy zaslané do jeho elektronickej schránky oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 06.08.2024. Dňa 22.08.2024 (00:14:08 hod.) obdržal Inšpektorát SOI k zasielanej elektronickej správe informáciu o márnom uplynutí jej úložnej lehoty.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri a jej iná adresa nie je správnemu orgánu známa, písomnosť sa považuje

za doručení dňom vrátenia nedoručenej zásielky správneho orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.

Podľa § 25a Správneho poriadku sa na doručenie do elektronickej schránky vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) bod 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) sa elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručení, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Správny orgán zaslal predmetnú elektronicкую správu obsahujúcu oznámenie o začatí správneho konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk do elektronickej schránky účastníka konania s uvedením jemu známej adresy. Správny orgán obdržal dňa 22.08.2024 (00:14:08 hod.) informáciu o uplynutí úložnej lehoty správy zasielanej do vlastných rúk s fikciou doručenia. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) bod 1 zákona o e-Governmente sa považuje táto úradná elektronicčná správa za doručení.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Pri kontrole zo dňa 13.03.2024 bolo spoľahlivo zistené, že účastník konania sprístupnil na trhu celkom 5 druhov hračiek v celkovej hodnote 77,52 EUR, u ktorých boli zistené nedostatky v označení, resp. v informačných povinnostiach a ďalej pri kontrole zo dňa 15.05.2024 a 21.06.2024 bolo spoľahlivo zistené, že účastník konania napriek žiadosti Inšpektorátu SOI tomuto neposkytol ES Vyhlásenia o zhode k 5 druhom kontrolovaných hračiek. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Správny orgán taktiež zdôrazňuje, že dodatočné uskutočnenie nápravy (stiahnutie hračiek z predaja) nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Správny orgán ďalej uvádza, že účastník konania je zodpovedným za sprístupnenie hračiek na trhu v Slovenskej republike, pričom má postavenie distribútora. Zákon č. 78/2012 Z. z. v danom prípade ukladá povinnosť pre distribútora kontrolovať plnenie základných požiadaviek ustanovených zákonom č. 78/2012 Z. z. a zároveň si preveriť, či si povinnosti vyplývajúce z platnej právnej úpravy splnili výrobca a dovozca danej hračky, a pokiaľ nie sú požiadavky kladené na hračku vyplývajúce zo zákona splnené a taktiež, ak si výrobca a dovozca nespĺnili povinnosti v súvislosti s uvedením hračky na trh, ukladá distribútorovi zákaz sprístupniť hračku na trhu. Pokiaľ distribútor tieto svoje povinnosti zanedbá a hračku, u ktorej si výrobca, prípadne dovozca vyššie uvedené povinnosti nespĺnili aj napriek tomu na trh sprístupní, zodpovedá za porušenie zákazu sprístupniť takúto hračku na trhu.

Správny orgán vzal do úvahy, že ponechaním hračiek v ponuke na predaj bez uvedenia sídla výrobcu, miesta podnikania alebo adresy, na ktorej je ho možno zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, pričom požadované údaje o výrobcovi možno uviesť na hračke alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných upozorneniach; bez uvedenia sídla dovozcu, miesta podnikania alebo adresy, na ktorej je ho možno zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania, pričom požadované údaje o dovozcovi možno uviesť na hračke alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných upozorneniach; bez bezpečnostných pokynov a upozornení v štátnom jazyku bolo porušené právo spotrebiteľa na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch a ich nebezpečenstve v štátnom jazyku. V dôsledku absencie bezpečnostných upozornení mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia spotrebiteľa.

V danom prípade spáchal účastník konania správny delikt, pričom k naplneniu skutkovej podstaty tohto správneho deliktu stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinnosti, respektíve zákazu zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu oprávnených záujmov chránených týmto zákonom. Poškodenie práv iného subjektu alebo priame porušenie oprávnených záujmov v rozsahu priamo úmernom uloženej sankcii nie je obligatórnym znakom skutkovej podstaty tohto správneho deliktu. Zo znenia § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. („*orgán dohľadu uloží pokutu od 500 do 30 000 eur...*“) vyplýva, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu pokuty tomu, kto sa dopustí porušenia predmetných ustanovení tohto zákona. Pritom pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania, nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a k jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať okrem preventívnej aj zložku represívnu. Represívna funkcia takto uloženej pokuty smeruje k ochrane oprávnených záujmov chránených uvedeným zákonom.

Správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že išlo o výrobky určené pre deti, ktoré tvoria osobitnú skupinu spotrebiteľov, u ktorých je riziko ohrozenia zdravia o to závažnejšie.

Správny orgán vzal ďalej do úvahy, že v dôsledku nepredloženia ES Vyhlásení o zhode na predmetných 5 kontrolovaných druhov hračiek, a to na základe požiadavky inšpektorov SOI, existuje dôvodná pochybnosť, či si účastník konania ako distribútor overil pred sprístupňovaním hračiek na trhu akým spôsobom pristupoval výrobca hračiek k posúdeniu ich zhody a či k hračkám vydal ES Vyhlásenie o zhode, ktoré predstavuje súčasť technickej dokumentácie hračky. Správny orgán považuje nepredloženie Vyhlásenia o zhode zo strany účastníka konania ako distribútora za pomerne závažný nedostatok, pričom je potrebné podotknúť, že účastník konania nepredložil požadované ES Vyhlásenia o zhode ku kontrolovaným 5 druhom hračiek ani v priebehu začatého správneho konania. Vyhlásenie o zhode preukazuje splnenie všetkých základných požiadaviek a požiadaviek ustanovených zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody. Vyhlásenie o zhode pritom nemožno vnímať len ako akúsi formalitu, ktorú vyžadujú orgány dozoru. Samotné vyhlásenie o zhode vypovedá o tom, že bola posúdená zhoda a vyhlásenie o zhode zároveň vypovedá aj o tom, podľa akých predpisov bola zhoda posudzovaná, a vyjadruje prevzatie zodpovednosti výrobcu za zhodu určeného výrobku so základnými požiadavkami a požiadavkami ustanovenými citovaným zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody, čo je podmienkou pre uvedenie výrobku na trh. Vyhlásenie o zhode je potvrdenie, ktoré preukazuje splnenie všetkých základných požiadaviek a požiadaviek ustanovených týmto zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody a vydané môže byť až vtedy, kedy sa po aplikovaní príslušných postupov na posudzovanie zhody preukáže zhoda určeného výrobku so základnými požiadavkami a požiadavkami ustanovenými citovaným zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody.

Pokiaľ výrobca nevydal vyhlásenie o zhode, resp. vydal ho tak, že neobsahuje všetky náležitosti, prípadne ho nepripojil k určenému výrobku, je otázne, ako pristupoval k samotnému posudzovaniu zhody. Cieľom a zmyslom posudzovania zhody je eliminácia takých výrobkov na jednotnom trhu Spoločenstva, ktoré ohrozujú verejný záujem. Vypracovaniu vyhlásenia o zhode a následnému označeniu výrobku CE musí predchádzať aj reálne posúdenie zhody, ktoré má ustanovené pravidlá a ktoré musia byť dodržané (napr. skúšky výrobku). Aj vzhľadom na skutočnosť, že Slovenská republika je členským štátom a požíva výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva, je nevyhnutné bazírovať na tom, aby sa na trhu nenachádzali určené výrobky ohrozujúce verejný záujem, teda vyžadovať plnenie všetkých povinností hospodárskych subjektov na úseku posudzovania zhody.

Správny orgán taktiež negatívne zhodnotil, že na kontrolovanom 1 druhu hračky, a to hračka *súprava zeleniny s doskou a nožíkom NO. 878-51* sa v čase kontroly dňa 13.03.2024 nenachádzalo označenie CE. Označenie CE poskytuje informáciu, že výrobca u daného výrobku posúdil zhodu a prebral zodpovednosť za zhodu výrobku so všetkými uplatniteľnými požiadavkami ustanovenými v relevantných harmonizačných právnych predpisoch Európskej únie, v ktorých sa ustanovuje pripojenie tohto označenia. Umiestnenie označenia CE na výrobok znamená, že výrobca potvrdzuje svoju zodpovednosť za to, že výrobok spĺňa platné požiadavky stanovené v právnych predpisoch na posúdenie zhody. Označenie CE, ktorým sa preukazuje zhoda výrobku, je viditeľným výsledkom celého procesu posudzovania zhody v širokom zmysle. Označenie CE je nezameniteľné a orgány dozoru majú povinnosť vyžadovať jednak to, aby jeho podoba nebola zneužívaná, ale tiež to, aby výrobky, ktoré majú zhodu posúdenú, boli riadne označené označením CE.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bol charakter informácií, pri ktorých účastník konania nesplnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja.

V zmysle § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11.

V zmysle § 23 ods. 5 zákona č. 78/2012 Z. z. sa horná hranica sadzby pokuty zvyšuje na dvojnásobok, ak výrobca, dovozca, splnomocnený zástupca alebo distribútor opakovane poruší tú istú povinnosť, za porušenie ktorej mu už bola uložená pokuta orgánom dohľadu v priebehu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností v priebehu jedného roka, pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená na základe správnej úvahy v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby v najnižšej možnej výške – 500 eur.

V zmysle § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. sa pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na opakované porušenie povinností podľa tohto zákona.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol na porušenie povinnosti ustanovenej v § 7 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) a § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. v kontexte s vyššie uvedenými kritériami pre určenie výšky pokuty. Účastník konania sa dopustil porušenia zákona tým, že pri kontrole dňa 13.03.2024 prostredníctvom prevádzkarne MAX

MODA s. r. o. – Hračky, 971 01 Prievidza, Bojnická cesta 1762 sprístupnil na trhu 5 druhov hračiek v celkovej hodnote 77,52 EUR, ktoré neboli označené vyššie špecifikovanými povinnými údajmi. Účastník konania sa taktiež dopustil porušenia zákona tým, že na základe požiadavky inšpektorov SOI nepredložil k vyššie uvádzaným 5 druhom hračiek ES Vyhlásenie o zhode. Správny orgán prihliadol najmä na stupeň závažnosti protiprávneho konania a s tým spojené možné následky. Iný správny delikt podľa § 7 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) a § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. sa radí medzi ohrozovacie delikty, to znamená, že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikované nedostatky považuje správny orgán za závažné (najmä pokiaľ ide o absenciu označenia predmetných hračiek označením CE a bezpečnostnými upozorneniami v štátnom jazyku a nepredloženie ES Vyhlásenia o zhode), nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochrane zdravia maloletej osoby, ktorá je predpokladaným používateľom hračky, sprístupňovanej na trhu.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčných záznamoch z kontrol vykonaných v dňoch 13.03.2024, 15.05.2024 a 21.06.2024, a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčíne

Číslo: W/0054/03/2024

Dňa 30.08.2024

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. c), § 4 ods.1 a ods. 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **DREAM SK, s. r. o.**

sídlo **010 15 Žilina – Závodie, Kvačalova 1168/41**

IČO **51 426 684**

pre porušenie povinnosti distribútora zistené dňa 19.04.2024 pri kontrole v prevádzkarni DREAM SK, s. r. o. – Hračky, 018 41 Dubnica nad Váhom, Námestie Matice Slovenskej a dňa 22.05.2024 pri došetrení kontroly v uvedenej prevádzkarni, a to:

- **pre porušenie zákazu distribútora sprístupniť hračku na trhu, ak nie je na hračke umiestnené označenie CE a ak s hračkou nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku**, nakoľko v ponuke na predaj na prevádzkarni účastníka konania sa nachádzali celkom 4 druhy hračiek v celkovej hodnote 75,00 EUR s nedostatkami v označení, a to 14 ks hračky – *húska antistres „SHIBA INU“ SA0114* á 1,50 EUR, spolu 21,00 EUR [pričom 1 ks hračky – *húska antistres „SHIBA INU“ SA0114* v hodnote 1,50 EUR bol odpredaný aj do kontrolného nákupu vykonaného inšpektormi SOI v čase kontroly dňa 19.04.2024]; 10 ks hračky – *zajačik, antistres, „Best all®“ SA0360* á 1,80 EUR, spolu 18,00 EUR; 10 ks hračky – *ovečka antistres, „Best all®“ SA0318* á 1,80 EUR, spolu 18,00 EUR; 10 ks hračky – *psík, antistres, „Best all®“ SA0347* á 1,80 EUR, spolu 18,00 EUR, keď:
 - hračka 14 ks *húska antistres „SHIBA INU“ SA0114* á 1,50 EUR, spolu 21,00 EUR:
 - nebola povinne označená značkou zhody CE v zmysle § 4 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z., keď sa označenie CE nachádzalo len na dolepenej etikete umiestnenej na obale hračky,
 - neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď sa uvádzali len informácie v čínskom jazyku, pričom preklad do kodifikovanej formy štátneho jazyka nebol zabezpečený žiadnym

spôsobom v zmysle § 4 ods. 1 písm. j) a § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.,

- hračka 10 ks *zajačik, antistres*, „Best all®“ SA0360 á 1,80 EUR, spolu 18,00 EUR:
 - nebola povinne označená značkou zhody CE v zmysle § 4 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z., keď sa označenie CE nachádzalo len na dolepenej etikete umiestnenej na obale hračky,
 - neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď sa uvádzali len informácie v čínskom jazyku, pričom preklad do kodifikovanej formy štátneho jazyka nebol zabezpečený žiadnym spôsobom v zmysle § 4 ods. 1 písm. j) a § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.,
- hračka 10 ks *ovečka antistres*, „Best all®“ SA0318 á 1,80 EUR, spolu 18,00 EUR:
 - nebola povinne označená značkou zhody CE v zmysle § 4 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z., keď sa označenie CE nachádzalo len na dolepenej etikete umiestnenej na obale hračky,
 - neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď sa uvádzali len informácie v čínskom jazyku, pričom preklad do kodifikovanej formy štátneho jazyka nebol zabezpečený žiadnym spôsobom v zmysle § 4 ods. 1 písm. j) a § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.,
- hračka 10 ks *psík, antistres*, „Best all®“ SA0347 á 1,80 EUR, spolu 18,00 EUR:
 - nebola povinne označená značkou zhody CE v zmysle § 4 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z., keď sa označenie CE nachádzalo len na dolepenej etikete umiestnenej na obale hračky,
 - neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď sa uvádzali len informácie v čínskom jazyku, pričom preklad do kodifikovanej formy štátneho jazyka nebol zabezpečený žiadnym spôsobom v zmysle § 4 ods. 1 písm. j) a § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.,

čím došlo k porušeniu § 7 ods. 1 písm. a), písm. b) zákona číslo 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov;

- pre porušenie povinnosti distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku, nakoľko účastník konania neposkytol Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj ako orgánu dohľadu na základe požiadavky v zmysle inšpekčného záznamu zo dňa 19.04.2024 dokumentáciu preukazujúcu posúdenie zhody, konkrétne ES vyhlásenia o zhode ku kontrolovaným 4 druhom hračiek, a to hračka – *húška antistres*, „SHIBA INU“ SA0114; hračka – *zajačik, antistres*, „Best all®“ SA0360; hračka – *ovečka antistres*, „Best all®“ SA0318; hračka – *psík, antistres*, „Best all®“ SA0347, keď Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj žiadal o predloženie ES Vyhlásení o zhode k predmetným 4 druhom hračiek v termíne do 26.04.2024, pričom však účastník konania ani v čase došetrenia kontroly, ktoré bolo vykonané dňa 22.05.2024

požadované doklady nezaslal, resp. nepredložil, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. d) zákona číslo 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov,

podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **500,00 EUR** slovom **pät'sto eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 19.04.2024 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „inšpektori SOI“) kontrolu v prevádzkarni DREAM SK, s. r. o. – Hračky, 018 41 Dubnica nad Váhom, Námestie Matice Slovenskej. Dňa 22.05.2024 vykonali inšpektori SOI v uvedenej prevádzkarni došetrenie kontroly zo dňa 19.04.2024. Prevádzkovateľom predmetnej prevádzkarne je spoločnosť DREAM SK, s. r. o. so sídlom 010 15 Žilina – Závodie, Kvačalova 1168/41 (ďalej aj ako „účastník konania“).

Pri kontrole vykonanej dňa 19.04.2024 v prevádzkarni DREAM SK, s. r. o. – Hračky, 018 41 Dubnica nad Váhom, Námestie Matice Slovenskej inšpektori SOI zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzali 4 druhy hračiek v celkovej hodnote 75,00 EUR, u ktorých boli porušené informačné povinnosti distribútora, a to:

- 1 druh hračky v celkovej hodnote 21,00 EUR [14 ks hračky *húška antistres*, „SHIBA INU“ SA0114 á 1,50 EUR], na ktorej nebolo umiestnené povinné označenie značkou zhody CE, keď sa označenie CE nachádzalo len na dolepenej etikete umiestnenej na obale hračky a taktiež neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď sa uvádzali len informácie v čínskom jazyku, pričom preklad do kodifikovanej formy štátneho jazyka nebol zabezpečený žiadnym spôsobom v zmysle § 4 ods. 1 písm. j) a § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.;
- 1 druh hračky v celkovej hodnote 18,00 EUR [10 ks hračky *zajačík, antistres*, „Best all®“ SA0360 á 1,80 EUR], na ktorej nebolo umiestnené povinné označenie značkou zhody CE, keď sa označenie CE nachádzalo len na dolepenej etikete umiestnenej na obale hračky a taktiež neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď sa uvádzali len informácie v čínskom jazyku, pričom preklad do kodifikovanej formy štátneho jazyka nebol zabezpečený žiadnym spôsobom v zmysle § 4 ods. 1 písm. j) a § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.;
- 1 druh hračky v celkovej hodnote 18,00 EUR [10 ks hračky *ovečka antistres*, „Best all®“ SA0318 á 1,80 EUR], na ktorej nebolo umiestnené povinné označenie značkou zhody CE, keď sa označenie CE nachádzalo len na dolepenej etikete umiestnenej na obale hračky a taktiež neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď sa uvádzali len informácie v čínskom jazyku, pričom preklad do

kodifikovanej formy štátneho jazyka nebol zabezpečený žiadnym spôsobom v zmysle § 4 ods. 1 písm. j) a § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.;

- 1 druh hračky v celkovej hodnote 18,00 EUR [10 ks *psík, antistres*, „Best all®“ SA0347 á 1,80 EUR, spolu 18,00 EUR], na ktorej nebolo umiestnené povinné označenie značkou zhody CE, keď sa označenie CE nachádzalo len na dolepenej etikete umiestnenej na obale hračky a taktiež neobsahovala bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku, keď sa uvádzali len informácie v čínskom jazyku, pričom preklad do kodifikovanej formy štátneho jazyka nebol zabezpečený žiadnym spôsobom v zmysle § 4 ods. 1 písm. j) a § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.

Fotodokumentácia kontrolovaných 4 druhov hračiek s nedostatkami v informačných povinnostiach je súčasťou inšpekčného záznamu z vykonanej kontroly zo dňa 19.04.2024.

1 kus hračky *húška antistres* „SHIBA INU“ SA0114 á 1,50 EUR s vyššie uvedenými nedostatkami v jeho označení bol inšpektorom SOI odpredaný aj do kontrolného nákupu v celkovej hodnote 1,50 EUR, ktorý bol vykonaný v čase kontroly dňa 19.04.2024.

Podľa Článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 z 20. júna 2019 o dohľade nad trhom a súlade výrobkov a o zmene smernice 2004/42/ES a nariadení (ES) č. 765/2008 a (EÚ) č. 305/2011 na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: „sprístupnenie na trhu“ je každá dodávka výrobku na distribúciu, spotrebu alebo používanie na trhu Únie v rámci obchodnej činnosti, či už za poplatok alebo bezplatne.

Podľa Článku 3 ods. 10 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 z 20. júna 2019 o dohľade nad trhom a súlade výrobkov a o zmene smernice 2004/42/ES a nariadení (ES) č. 765/2008 a (EÚ) č. 305/2011 na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: „distribútor“ je každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 78/2012 Z. z.“) je výrobca povinný umiestniť označenie CE podľa § 12.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. j) zákona č. 78/2012 Z. z. je výrobca povinný zabezpečiť, aby bol k hračke dodaný návod na použitie a bezpečnostné pokyny v štátnom jazyku.

V zmysle § 6 ods. 2 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. je dovozca povinný pred uvedením hračky na trh uviesť na hračke svoje obchodné meno alebo ochrannú známku, sídlo alebo miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje je povinný uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. je dovozca povinný zabezpečiť, aby bol k hračke dodaný návod na použitie, upozornenia a bezpečnostné pokyny v štátnom jazyku

V zmysle § 7 ods. 1 písm. a) zákona č. 78/2012 Z. z. nesmie distribútor sprístupniť hračku na trhu, ak nie je na hračke umiestnené označenie CE, alebo je na hračke umiestnené nesprávne.

V zmysle § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. nesmie distribútor sprístupniť hračku na trhu, ak s hračkou nie je dodaný návod na použitie, bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku.

V zmysle § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. nesmie distribútor sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) tohto zákona a dovozca nesplnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) tohto zákona.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania ako distribútor porušil zákaz sprístupniť hračku na trhu, ak nie je na hračke umiestnené označenie CE a ak s hračkou nie sú dodané bezpečnostné pokyny a upozornenia v štátnom jazyku. Tým bol porušený § 7 ods. 1 písm. a), písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.

Inšpektormi SOI bolo v čase kontroly dňa 19.04.2024 účastníkovi konania umožnené prijať nápravné opatrenie spočívajúce v tom, že do doby odstránenia zistených nedostatkov nebude účastník konania sprístupňovať uvedené 4 druhy hračiek – hračka *húska antistres „SHIBA INU“ SA0114*; hračka *zajačik, antistres, „Best all®“ SA0360*; hračka *ovečka antistres, „Best all®“ SA0318*; hračka *psík, antistres, „Best all®“ SA0347*.

Nakoľko inšpektorom SOI neboli v čase kontroly dňa 19.04.2024 predložené ku kontrolovaným 4 druhom hračiek v celkovej hodnote 75,00 EUR nadobúdacie doklady, ES Vyhlásenia o zhode a informácie o celkovom množstve zakúpených, odpredaných kusoch, skladových zásobách, požadovali inšpektori SOI ich zaslanie do termínu 26.04.2024 formou záväzného pokynu uloženého v inšpekčnom zázname.

Konateľka účastníka konania W. Z., ktorá bola prítomná počas kontroly a ktorá prevzala inšpekčný záznam z vykonanej kontroly zo dňa 19.04.2024 vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedla, že prijíma nápravné opatrenia.

Dňa 23.04.2024 zaslal účastník konania prostredníctvom e-mailovej správy kópie nasledujúcich dokladov:

- doklad s názvom *Technical Report (8823)012-0057* – protokoly o skúškach zo dňa 03.02.2023 (17 strán)
- nadobúdací doklad č. 987 zo dňa 20.04.2024, v zmysle ktorého účastník konania nadobudol od dodávateľa A.N. KTER s. r. o. so sídlom 821 01 Bratislava, Miletičova 18499/9B celkom 14 ks hračky *húska antistres „SHIBA INU“ SA0114*; 10 ks hračky *zajačik, antistres, „Best all®“ SA0360*; 10 ks hračky *ovečka antistres, „Best all®“ SA0318*; 10 ks hračky *psík, antistres, „Best all®“ SA0347*.

Inšpektori SOI vykonali dňa 22.05.2024 v prevádzkarni DREAM SK, s. r. o. – Hračky, 018 41 Dubnica nad Váhom, Námestie Matice Slovenskej, došetrenie kontroly zo dňa 19.04.2024. Inšpektori SOI počas kontroly dňa 22.05.2024 zistili, že v ponuke predaja sa

predmetné kontrolované 4 druhy hračiek nenachádzalo. Inšpektori SOI pri kontrole zo dňa 08.09.2023 ďalej zistili, že účastník konania požadované dokumenty v zmysle inšpekčného záznamu zo dňa 14.06.2023, a to ES Vyhlásenia o zhode ku kontrolovaným 4 druhom hračiek [hračka *húska antistres „SHIBA INU“ SA0114*; hračka *zajačik, antistres, „Best all®“ SA0360*; hračka *ovečka antistres, „Best all®“ SA0318*; hračka *psík, antistres, „Best all®“ SA0347*] v lehote stanovenej Inšpektorátom SOI a ani následne nepredložil, respektíve nezaslal.

V zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Účastník konania, ktorý sprístupnil 4 kontrolované druhy hračiek [hračka *húska antistres „SHIBA INU“ SA0114*; hračka *zajačik, antistres, „Best all®“ SA0360*; hračka *ovečka antistres, „Best all®“ SA0318*; hračka *psík, antistres, „Best all®“ SA0347*] na trhu v Slovenskej republike, napriek žiadosti Inšpektorátu SOI ako orgánu dohľadu tomuto neposkytol ES Vyhlásenia o zhode. Tým porušil § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z.

Inšpekčný záznam z vykonanej kontroly zo dňa 22.05.2024 prevzala na prevádzkarni konateľka účastníka konania W. Z., ktorá bola prítomná počas kontroly a ktorá do vysvetlivky k inšpekčnému záznamu uviedla nasledovné: *„Z uvedených kontrolovaných hračiek sme nič nepredali, preto som neposlala bilanciu nákupu, predaja a skladových zásob. Pýtala som si všetky doklady v sklade, dali mi len Technical Report, ktorý som poslala.“*

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti distribútora bolo účastníkovi konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy zaslané do jeho elektronickej schránky oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 06.08.2024. Dňa 22.08.2024 (00:23:59 hod.) obdržal Inšpektorát SOI k zasielanej elektronickej správe informáciu o márnom uplynutí jej úložnej lehoty.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri a jej iná adresa nie je správnomu orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručenie dňom vrátenia nedoručenej zásielky správnomu orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.

Podľa § 25a Správneho poriadku sa na doručenie do elektronickej schránky vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) bod 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) sa elektronicá úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručenie, ak je adresátom iná osoba ako orgán verejnej moci a ak sa doručuje do vlastných rúk, momentom uvedeným na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Správny orgán zaslal predmetnú elektronicú správu obsahujúcu oznámenie o začatí správneho konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk do

elektronickej schránky účastníka konania s uvedením jemu známej adresy. Správny orgán obdržal dňa 22.08.2024 (00:23:59 hod.) informáciu o uplynutí úložnej lehoty správy zasielanej do vlastných rúk s fikciou doručenia. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) bod 1 zákona o e-Governmente sa považuje táto úradná elektronická správa za doručeníu.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Pri kontrole zo dňa 19.04.2024 bolo spoľahlivo zistené, že účastník konania sprístupnil na trhu celkom 4 druhy hračiek v celkovej hodnote 75,00 EUR, u ktorých boli zistené nedostatky v označení, resp. v informačných povinnostiach a ďalej pri kontrole zo dňa 22.05.2024 bolo spoľahlivo zistené, že účastník konania napriek žiadosti Inšpektorátu SOI tomuto neposkytol ES Vyhlásenia o zhode k 4 druhom kontrolovaných hračiek. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Pokiaľ ide o skutočnosť uvádzanú účastníkom konania vo vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 22.05.2024, v ktorej uviedol, že z uvedených kontrolovaných hračiek nič nepredal, správny orgán uvádza, že podstatnou skutočnosťou je, že účastník konania preukázateľne ponúkal na predaj vo svojej prevádzkarni dňa 19.04.2024 počas vykonanej kontroly 4 druhy hračiek v celkovej hodnote 75,00 EUR s vyššie zistenými nedostatkami v ich označení, pričom inšpektorom SOI vystupujúcim v postavení spotrebiteľov odpredal 1 kus hračky *húska antistres „SHIBA INU“ SA0114* á 1,50 EUR s vyššie uvedenými nedostatkami v jeho označení. Je teda preukázané, že účastník konania predmetné 4 druhy hračiek sprístupnil na trhu, pričom tá skutočnosť uvádzaná účastníkom konania, že spotrebiteľovi nebol odpredaný žiaden kus z uvedených 4 druhov hračiek, nič nemení na zistenom skutkovom stave veci a nie je okolnosťou zbavujúcou účastníka konania zodpovednosti za zistené nedostatky. Správny orgán uvádza, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu pokuty tomu, kto sa dopustí porušenia predmetných ustanovení zákona č. 78/2012 Z. z.

Správny orgán taktiež zdôrazňuje, že dodatočné uskutočnenie nápravy (stiahnutie hračiek z predaja) nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Správny orgán ďalej uvádza, že účastník konania je zodpovedným za sprístupnenie hračiek na trhu v Slovenskej republike, pričom má postavenie distribútora. Zákon č. 78/2012 Z. z. v danom prípade ukladá povinnosť pre distribútora kontrolovať plnenie základných požiadaviek ustanovených zákonom č. 78/2012 Z. z. a zároveň si preveriť, či si povinnosti vyplývajúce z platnej právnej úpravy splnili výrobca a dovozca danej hračky, a pokiaľ nie sú požiadavky kladené na hračku vyplývajúce zo zákona splnené a taktiež, ak si výrobca a dovozca nesplnili povinnosti v súvislosti s uvedením hračky na trh, ukladá distribútorovi zákaz sprístupniť hračku na trhu. Pokiaľ distribútor tieto svoje povinnosti zanedbá a hračku, u ktorej si výrobca, prípadne dovozca vyššie uvedené povinnosti nesplnili aj napriek tomu na trh sprístupní, zodpovedá za porušenie zákazu sprístupniť takúto hračku na trhu.

Správny orgán vzal do úvahy, že ponechaním hračiek v ponuke na predaj bez bezpečnostných pokynov a upozornení v štátnom jazyku bolo porušené právo spotrebiteľa na

riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch a ich nebezpečenstve v štátnom jazyku. V dôsledku absencie bezpečnostných upozornení mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia spotrebiteľa.

V danom prípade spáchal účastník konania správny delikt, pričom k naplneniu skutkovej podstaty tohto správneho deliktu stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinnosti, respektíve zákazu zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu oprávnených záujmov chránených týmto zákonom. Poškodenie práv iného subjektu alebo priame porušenie oprávnených záujmov v rozsahu priamo úmernom uloženej sankcii nie je obligatórnym znakom skutkovej podstaty tohto správneho deliktu. Zo znenia § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. („*orgán dohľadu uloží pokutu od 500 do 30 000 eur...*“) vyplýva, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu pokuty tomu, kto sa dopustí porušenia predmetných ustanovení tohto zákona. Pritom pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania, nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a k jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať okrem preventívnej aj zložku represívnu. Represívna funkcia takto uloženej pokuty smeruje k ochrane oprávnených záujmov chránených uvedeným zákonom.

Správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že išlo o výrobky určené pre deti, ktoré tvoria osobitnú skupinu spotrebiteľov, u ktorých je riziko ohrozenia zdravia o to závažnejšie.

Správny orgán vzal ďalej do úvahy, že v dôsledku nepredloženia ES Vyhlásení o zhode na predmetné 4 kontrolované druhy hračiek, a to na základe požiadavky inšpektorov SOI, existuje dôvodná pochybnosť, či si účastník konania ako distribútor overil pred sprístupňovaním hračiek na trhu akým spôsobom pristupoval výrobca hračiek k posúdeniu ich zhody a či k hračkám vydal ES Vyhlásenie o zhode, ktoré predstavuje súčasť technickej dokumentácie hračky. Správny orgán považuje nepredloženie Vyhlásenia o zhode zo strany účastníka konania ako distribútora za pomerne závažný nedostatok, pretože Vyhlásenie o zhode preukazuje splnenie všetkých základných požiadaviek a požiadaviek ustanovených zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody. Vyhlásenie o zhode pritom nemožno vnímať len ako akúsi formalitu, ktorú vyžadujú orgány dozoru. Samotné vyhlásenie o zhode vypovedá o tom, že bola posúdená zhoda a vyhlásenie o zhode zároveň vypovedá aj o tom, podľa akých predpisov bola zhoda posudzovaná, a vyjadruje prevzatie zodpovednosti výrobcu za zhodu určeného výrobku so základnými požiadavkami a požiadavkami ustanovenými citovaným zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody, čo je podmienkou pre uvedenie výrobku na trh. Vyhlásenie o zhode je potvrdenie, ktoré preukazuje splnenie všetkých základných požiadaviek a požiadaviek ustanovených týmto zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody a vydané môže byť až vtedy, kedy sa po aplikovaní príslušných postupov na posudzovanie zhody preukáže zhoda určeného výrobku so základnými požiadavkami a požiadavkami ustanovenými citovaným zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody. Pokiaľ výrobca nevydal vyhlásenie o zhode, resp. vydal ho tak, že neobsahuje všetky náležitosti, prípadne ho nepripojil k určenému výrobku, je otázne, ako pristupoval k samotnému posudzovaniu zhody. Cieľom a zmyslom posudzovania zhody je eliminácia takých výrobkov na jednotnom trhu Spoločenstva, ktoré ohrozujú verejný záujem. Vypracovaniu vyhlásenia o zhode a následnému označeniu výrobku CE musí predchádzať aj reálne posúdenie zhody, ktoré má ustanovené pravidlá a ktoré musia byť dodržané (napr. skúšky výrobku). Aj vzhľadom na skutočnosť, že Slovenská republika je členským štátom a požíva výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva, je nevyhnutné bazírovať na tom, aby sa na trhu nenachádzali určené výrobky ohrozujúce verejný záujem, teda vyžadovať plnenie všetkých povinností hospodárskych subjektov na úseku posudzovania zhody.

Správny orgán taktiež negatívne zhodnotil, že na kontrolovaných 4 druhov hračiek, a to hračka *húska antistres* „SHIBA INU“ SA0114; hračka *zajačik, antistres*, „Best all®“ SA0360; hračka *ovečka antistres*, „Best all®“ SA0318; hračka *psík, antistres*, „Best all®“ SA0347 sa v čase kontroly dňa 19.04.2024 nenachádzalo označenie CE. Označenie CE poskytuje informáciu, že výrobca u daného výrobku posúdil zhodu a prebral zodpovednosť za zhodu výrobku so všetkými uplatniteľnými požiadavkami ustanovenými v relevantných harmonizačných právnych predpisoch Európskej únie, v ktorých sa ustanovuje pripojenie tohto označenia. Umiestnenie označenia CE na výrobok znamená, že výrobca potvrdzuje svoju zodpovednosť za to, že výrobok spĺňa platné požiadavky stanovené v právnych predpisoch na posúdenie zhody. Označenie CE, ktorým sa preukazuje zhoda výrobku, je viditeľným výsledkom celého procesu posudzovania zhody v širokom zmysle. Označenie CE je nezameniteľné a orgány dozoru majú povinnosť vyžadovať jednak to, aby jeho podoba nebola zneužívaná, ale tiež to, aby výrobky, ktoré majú zhodu posúdenú, boli riadne označené označením CE. Označenie CE sa na predmetných kontrolovaných 4 druhov hračiek nachádzalo len na dolepenej etikete umiestnenej na obale hračiek, pričom sa však vzhľadom na veľkosť kontrolovaných 4 druhov hračiek vyžadovalo, aby sa označenie CE nachádzalo priamo na samotnej hračke.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bol charakter informácií, pri ktorých účastník konania nesplnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nesplňali podmienky predaja.

V zmysle § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11.

V zmysle § 23 ods. 5 zákona č. 78/2012 Z. z. sa horná hranica sadzby pokuty zvyšuje na dvojnásobok, ak výrobca, dovozca, splnomocnený zástupca alebo distribútor opakovane poruší tú istú povinnosť, za porušenie ktorej mu už bola uložená pokuta orgánom dohľadu v priebehu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností v priebehu jedného roka, pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená na základe správnej úvahy v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby v najnižšej možnej výške – 500 eur.

V zmysle § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. sa pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na opakované porušenie povinností podľa tohto zákona.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol na porušenie povinnosti ustanovenej v § 7 ods. 1 písm. a), písm. b) a § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. v kontexte s vyššie uvedenými kritériami pre určenie výšky pokuty. Účastník konania sa dopustil porušenia zákona tým, že v čase kontroly dňa 19.04.2024 prostredníctvom prevádzkarne DREAM SK, s. r. o. – Hračky, 018 41 Dubnica nad Váhom, Námestie Matice Slovenskej sprístupnil na trhu 4 druhy hračiek v celkovej hodnote 75,00 EUR, ktoré neboli označené vyššie špecifikovanými povinnými údajmi. Účastník konania sa taktiež dopustil porušenia zákona tým, že na základe požiadavky inšpektorov SOI nepredložil k vyššie uvádzaným 4 druhom hračiek ES Vyhlásenie o zhode. Správny orgán prihliadol najmä na stupeň závažnosti protiprávneho konania a s tým

spojené možné následky. Iný správny delikt podľa § 7 ods. 1 písm. a), písm. b) a § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. sa radí medzi ohrozovacie delikty, to znamená, že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikované nedostatky považuje správny orgán za závažné (najmä pokiaľ ide o absenciu označenia predmetných hračiek označením CE a bezpečnostnými upozorneniami v štátnom jazyku a nepredloženie ES Vyhlásenia o zhode), nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochrane zdravia maloletej osoby, ktorá je predpokladaným používateľom hračky, sprístupňovanej na trhu.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčných záznamoch z kontrol vykonaných v dňoch 19.04.2024 a 22.05.2024, a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.