

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: **W/0055/03/2024**

Dňa **27.08.2024**

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1 a ods. 2 písm. c), § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. d) zákona číslo 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **Trendland, s. r. o.**

sídlo **831 04 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, Stará Vajnorská 1432/17**

IČO **54 404 878**

pre porušenie povinnosti distribútora zistené dňa 25.04.2024 pri kontrole v prevádzkarni MEGA MARKET – Hračky, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Námestie Slobody 5 a dňa 20.06.2024 pri došetrení kontroly v uvedenej prevádzkarni, a to:

- **pre porušenie zákazu distribútora sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z.** [výrobca je povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje môže uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch], nakoľko v ponuke na predaj na prevádzkarni účastníka konania sa nachádzali celkom 2 druhy hračiek v celkovej hodnote 30,90 EUR s nedostatkami v označení, a to 8 ks hračky – *plastová figúrka „Dinosaurus“* á 1,80 EUR, spolu 14,40 EUR a 11 ks hračky – *plastová figúrka „Vojak“* á 1,50 EUR, spolu 16,50 EUR [pričom 1 ks hračky – *plastová figúrka „Dinosaurus“* v hodnote 1,80 EUR a 1 ks hračky – *plastová figúrka „Vojak“* v hodnote 1,50 EUR boli odpredané aj do kontrolného nákupu vykonaného inšpektormi SOI v čase kontroly dňa 19.04.2024], keď:
 - hračka 8 ks *plastová figúrka „Dinosaurus“* á 1,80 EUR, spolu 14,40 EUR
 - nebola označená typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý umožní jej identifikáciu a taktiež nebola označená obchodným menom alebo ochrannou známkou výrobcu, sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z., keď sa predmetné údaje nenachádzali priamo na hračke ani na obale hračky, ale len na etikete dodatočne dolepenej na obal hračky,

- hračka 11 ks *plastová figúrka „Vojak“* á 1,50 EUR, spolu 16,50 EUR
 - nebola označená typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý umožní jej identifikáciu a taktiež nebola označená obchodným menom alebo ochrannou známkou výrobcu, sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť v zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z., keď sa predmetné údaje nenachádzali priamo na hračke ani na obale hračky, ale len na etikete dodatočne dolepenej na obal hračky,

čím došlo k porušeniu § 7 ods. 1 písm. c) zákona číslo 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov;

- **pre porušenie povinnosti distribútora poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku,** nakoľko účastník konania neposkytol Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj ako orgánu dohľadu na základe požiadavky v zmysle inšpekčného záznamu zo dňa 25.04.2024 dokumentáciu preukazujúcu posúdenie zhody ku kontrolovaným 2 druhom hračiek, a to hračka – *plastová figúrka „Dinosaurus“* a hračka – *plastová figúrka „Vojak“*, keď Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj žiadal o predloženie ES Vyhlásení o zhode k predmetným 2 druhom hračiek, pričom na účastníkom konania predložené ES Vyhlásenie o zhode zo dňa 02.05.2024 nemožno prihliadať, nakoľko nebolo vydané výrobcom, ale dovozcom New Tex, s.r.o., Záhradnícka 5847/6, Bratislava a bolo vydané s dátumom 25.04.2024, t. j. v deň vykonania kontroly, a taktiež nemožno prihliadať ani na účastníkom konania predloženú technickú dokumentáciu zo dňa 02.05.2024, keď doklad *TEST REPORT z 15.03.2024, Report No: RGST240219801R01* nemožno spárovať s kontrolovanými druhmi hračiek z dôvodu absencie identifikačného údaju v povinnom označení hračiek, čím došlo k porušeniu § 7 ods. 2 písm. d) zákona číslo 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov,

podľa § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **500,00 EUR** slovom **pät'sto eur**

Odôvodnenie

Dňa 25.04.2024 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „inšpektori SOI“) kontrolu v prevádzkarni MEGA MARKET – Hračky, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Námestie Slobody 5. Dňa 20.06.2024 vykonali inšpektori SOI v uvedenej prevádzkarni došetrenie kontroly zo dňa 25.04.2024. Prevádzkovateľom predmetnej prevádzkarne je účastník konania, t. j. spoločnosť Trendland, s. r. o. so sídlom 831 04 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, Stará Vajnorská 1432/17.

Pri kontrole vykonanej dňa 25.04.2024 v prevádzkarni MEGA MARKET – Hračky, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Námestie Slobody 5 inšpektori SOI zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzali 2 druhy hračiek v celkovej hodnote 30,90 EUR, u ktorých boli porušené informačné povinnosti distribútora, a to:

- 1 druh hračky v celkovej hodnote 14,40 EUR [8 kusov hračky *plastová figúrka „Dinosaurus“* á 1,80 EUR], ktorá nebola označená typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý umožní jej identifikáciu a taktiež nebola označená obchodným menom alebo ochrannou známkou výrobcu, sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť, keď sa predmetné údaje nenachádzali priamo na hračke ani na obale hračky, ale len na etikete dodatočne dolepenej na obal hračky;
- 1 druh hračky v celkovej hodnote 16,50 EUR [11 kusov hračky *plastová figúrka „Vojak“* á 1,50 EUR] ktorá nebola označená typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý umožní jej identifikáciu a taktiež nebola označená obchodným menom alebo ochrannou známkou výrobcu, sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť, keď sa predmetné údaje nenachádzali priamo na hračke ani na obale hračky, ale len na etikete dodatočne dolepenej na obal hračky.

Fotodokumentácia kontrolovaných 2 druhov hračiek s nedostatkami v informačných povinnostiach je súčasťou inšpekčného záznamu z vykonanej kontroly zo dňa 25.04.2024.

1 kus hračky *plastová figúrka „Dinosaurus“* á 1,80 EUR a 1 kus hračky *plastová figúrka „Vojak“* á 1,50 EUR s vyššie uvedenými nedostatkami v jeho označení bol inšpektorom SOI odpredaný aj do kontrolného nákupu v celkovej hodnote 3,30 EUR, ktorý bol vykonaný v čase kontroly dňa 25.04.2024.

Podľa Článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 z 20. júna 2019 o dohľade nad trhom a súlade výrobkov a o zmene smernice 2004/42/ES a nariadení (ES) č. 765/2008 a (EÚ) č. 305/2011 na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: „sprístupnenie na trhu“ je každá dodávka výrobku na distribúciu, spotrebu alebo používanie na trhu Únie v rámci obchodnej činnosti, či už za poplatok alebo bezplatne.

Podľa Článku 3 ods. 10 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1020 z 20. júna 2019 o dohľade nad trhom a súlade výrobkov a o zmene smernice 2004/42/ES a nariadení (ES) č. 765/2008 a (EÚ) č. 305/2011 na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie

pojmov: „distribútor“ je každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu.

V zmysle § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z je výrobca povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch.

V zmysle § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z. nesmie distribútor sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nespĺnil povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. i) tohto zákona a dovozca nespĺnil povinnosti podľa § 6 ods. 2 písm. a) tohto zákona.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania ako distribútor porušil zákaz sprístupniť hračku na trhu, ak výrobca nespĺnil povinnosti podľa § 4 ods.1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z. [výrobca je povinný uviesť na hračke typové číslo, číslo šarže, sériové číslo, číslo modelu alebo iný údaj, ktorý umožní jej identifikáciu, uviesť svoje obchodné meno alebo ochrannú známku a sídlo, miesto podnikania alebo adresu, na ktorej je ho možné zastihnúť, ak nie je zhodná so sídlom alebo miestom podnikania; ak to rozmer a vlastnosti hračky neumožňujú, požadované údaje uviesť na obale alebo v návode na použitie alebo v bezpečnostných pokynoch]. Tým bol porušený § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 78/2012 Z. z.

Inšpektormi SOI bolo v čase kontroly dňa 14.06.2023 účastníkovi konania umožnené prijať nápravné opatrenie spočívajúce v tom, že do doby odstránenia zistených nedostatkov nebude účastník konania sprístupňovať uvedené 2 druhy hračiek – hračka *plastová figúrka „Dinosaurus“* a hračka *plastová figúrka „Vojak“*

Nakoľko inšpektorom SOI neboli v čase kontroly dňa 25.04.2024 predložené ku kontrolovaným 2 druhom hračiek v celkovej hodnote 30,90 EUR nadobúdacie doklady, ES Vyhlásenia o zhode, časť technickej dokumentácie a informácie o celkovom množstve zakúpených a odpredaných kusoch, požadovali inšpektori SOI ich zaslanie do termínu 03.05.2024 formou záväzného pokynu uloženého v inšpekčnom zázname.

Konateľka účastníka konania L. CH., ktorá bola prítomná počas kontroly a ktorá prevzala inšpekčný záznam z vykonanej kontroly zo dňa 25.04.2024 vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu uviedla, že prijíma nápravné opatrenia.

Dňa 02.05.2024 zaslal účastník konania prostredníctvom e-mailovej správy svoje vyjadrenie k vykonanej kontrole a kópie nasledovných dokladov:

- dokument s názvom „Vyhlásenie o zhode“, vydaný dovozcom New Tex, s.r.o., 821 08 Bratislava – mestská časť Ružinov, Záhradnícka 5847/62 a vypracovaný dňa 25.04.2024, t. j. v deň vykonania kontroly
- nadobúdací doklad – dodací list č. 2024040093, dátum vystavenia 09.04.2024; ako dodávateľ uvedený hospodársky subjekt New Tex, s.r.o., 821 08 Bratislava – mestská časť Ružinov, Záhradnícka 5847/62; ako odberateľ uvedený účastník konania; v zmysle dokladu bolo celkovo zakúpených 12 ks hračky *plastová figúrka „Dinosaurus“* a 12 ks hračky *plastová figúrka „Vojak“*
- dokument s názvom „Test Report“ (protokoly o skúškach) Report No.: RGST240219801R01 zo dňa 14.03.2024 (11 strán) – technickú

dokumentáciu nebolo možné spárovať s kontrolovanými 2 druhmi hračiek z dôvodu absencie identifikačného údaju v povinnom označení hračiek.

Účastník konania vo svojom vyjadrení zo dňa 02.05.2024 uviedol, že celkovo nakúpil 12 kusov hračky *plastová figúrka „Dinosaurus“*, aktuálna skladová zásoba predstavuje 8 kusov a 4 kusy boli odpredané. V súvislosti s hračkou *plastová figúrka „Vojak“* účastník konania uviedol, že celkovo nakúpil 12 kusov, pričom aktuálna skladová zásoba predstavuje 11 kusov, 1 kus bol odpredaný. Účastník konania taktiež uviedol, že uvedené výrobky boli stiahnuté z predaja okamžite a zistené nedostatky sa nebudú opakovať.

Inšpektori SOI vykonali dňa 20.06.2024 v prevádzkarni MEGA MARKET – Hračky, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Námestie Slobody 5, došetrenie kontroly zo dňa 25.04.2024. Inšpektori SOI počas kontroly dňa 20.06.2024 zistili, že v ponuke predaja sa predmetné kontrolované 2 druhy hračiek nenachádzali. Inšpektori SOI pri kontrole zo dňa 25.04.2024 ďalej zistili, že na účastníkom konania predložené ES Vyhlásenie o zhode zo dňa 02.05.2024 nemožno prihliadať, nakoľko nebolo vydané výrobcom, ale dovozcom New Tex, s.r.o., Záhradnícka 5847/6, Bratislava a bolo vydané s dátumom 25.04.2024, t. j. v deň vykonania kontroly, a taktiež nemožno prihliadať ani na účastníkom konania predloženú technickú dokumentáciu zo dňa 02.05.2024, keď doklad *TEST REPORT z 15.03.2024, Report No: RGST240219801R01* nemožno spárovať s kontrolovanými druhmi hračiek z dôvodu absencie identifikačného údaju v povinnom označení hračiek

V zmysle § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. je distribútor povinný poskytnúť na základe odôvodnenej žiadosti orgánu dohľadu a orgánu dohľadu členských štátov, v ktorých hračku sprístupnil na trhu, informácie a dokumentáciu potrebné na preukázanie zhody hračky v štátnom jazyku.

Účastník konania, ktorý sprístupnil 2 kontrolované druhy hračiek [hračka – *plastová figúrka „Dinosaurus“* a hračka – *plastová figúrka „Vojak“*] na trhu v Slovenskej republike, napriek žiadosti Inšpektorátu SOI ako orgánu dohľadu tomuto neposkytol dokumentáciu potrebnú na preukázanie zhody hračiek. Tým porušil § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z.

Inšpekčný záznam z vykonanej kontroly zo dňa 20.06.2024 prevzala na prevádzkarni zamestnankyňa účastníka konania – predavačka D. T., ktorá bola prítomná počas kontroly a ktorá uviedla do vysvetlivky k inšpekčnému záznamu nasledovné vyjadrenie: *„Záznam preberám, budem informovať vedenie spoločnosti.“*

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti distribútora bolo účastníkovi konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 06.08.2024, ktoré účastník konania prevzal toho istého dňa.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Pri kontrole zo dňa 25.04.2024 a 20.06.2024 bolo

spoľahlivo zistené, že účastník konania sprístupnil na trhu celkom 2 druhy hračiek v celkovej hodnote 30,90 EUR, u ktorých boli zistené nedostatky v označení, resp. v informačných povinnostiach a ďalej bolo zistené, že účastník konania napriek žiadosti Inšpektorátu SOI tomuto neposkytol ES Vyhlásenia o zhode a k 2 druhom kontrolovaných hračiek. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Správny orgán taktiež zdôrazňuje, že dodatočné uskutočnenie nápravy (stiahnutie hračiek z predaja) nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Správny orgán ďalej uvádza, že účastník konania je zodpovedným za sprístupnenie hračiek na trhu v Slovenskej republike, pričom má postavenie distribútora. Zákon č. 78/2012 Z. z. v danom prípade ukladá povinnosť pre distribútora kontrolovať plnenie základných požiadaviek ustanovených zákonom č. 78/2012 Z. z. a zároveň si preveriť, či si povinnosti vyplývajúce z platnej právnej úpravy splnili výrobca a dovozca danej hračky, a pokiaľ nie sú požiadavky kladené na hračku vyplývajúce zo zákona splnené a taktiež, ak si výrobca a dovozca nespĺnili povinnosti v súvislosti s uvedením hračky na trh, ukladá distribútorovi zákaz sprístupniť hračku na trhu. Pokiaľ distribútor tieto svoje povinnosti zanedbá a hračku, u ktorej si výrobca, prípadne dovozca vyššie uvedené povinnosti nespĺnili aj napriek tomu na trh sprístupní, zodpovedá za porušenie zákazu sprístupniť takúto hračku na trhu.

Správny orgán vzal do úvahy, že ponechaním hračiek v ponuke na predaj bez označenia typovým číslom, číslom šarže, sériovým číslom, číslom modelu alebo iným údajom, ktorý umožní ich identifikáciu a taktiež bez označenia obchodným menom alebo ochrannou známkou výrobcu, sídlom výrobcu, miestom podnikania alebo adresou, na ktorej je možné výrobcu zastihnúť bolo porušené právo spotrebiteľa na riadne, úplné a pravdivé informácie o výrobkoch. Uvedené informácie sa nenachádzali priamo na hračkách ani na obale hračiek, ale len na etikete dodatočne dolepenej na obal hračky, čo je v rozpore s § 4 ods. 1 písm. i) zákona č. 78/2012 Z. z.

V danom prípade spáchal účastník konania správny delikt, pričom k naplneniu skutkovej podstaty tohto správneho deliktu stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinnosti, respektíve zákazu zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu oprávnených záujmov chránených týmto zákonom. Poškodenie práv iného subjektu alebo priame porušenie oprávnených záujmov v rozsahu priamo úmernom uloženej sankcii nie je obligatónym znakom skutkovej podstaty tohto správneho deliktu. Zo znenia § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. („*orgán dohľadu uloží pokutu od 500 do 30 000 eur...*“) vyplýva, že zákonom je uložená obligatónna povinnosť pristúpiť k uloženiu pokuty tomu, kto sa dopustí porušenia predmetných ustanovení tohto zákona. Pritom pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania, nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a k jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať okrem preventívnej aj zložku represívnu. Represívna funkcia takto uloženej pokuty smeruje k ochrane oprávnených záujmov chránených uvedeným zákonom.

Správny orgán prihliadol aj na skutočnosť, že išlo o výrobky určené pre deti, ktoré tvoria osobitnú skupinu spotrebiteľov, u ktorých je riziko ohrozenia zdravia o to závažnejšie.

Správny orgán vzal ďalej do úvahy, že v dôsledku nepredloženia ES Vyhlásení o zhode na predmetné 2 druhy kontrolovaných hračiek, a to na základe požiadavky inšpektorov SOI, existuje dôvodná pochybnosť, či si účastník konania ako distribútor overil pred sprístupňovaním hračiek na trhu akým spôsobom pristupoval výrobca hračiek k posúdeniu ich zhody a či k hračkám vydal ES Vyhlásenie o zhode, ktoré predstavuje súčasť technickej dokumentácie hračky. Vyhlásenie o zhode preukazuje splnenie všetkých základných požiadaviek a požiadaviek ustanovených zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody. Vyhlásenie o zhode pritom nemožno vnímať len ako akúsi formalitu, ktorú vyžadujú orgány dozoru. Samotné vyhlásenie o zhode vypovedá o tom, že bola posúdená zhoda a vyhlásenie o zhode zároveň vypovedá aj o tom, podľa akých predpisov bola zhoda posudzovaná, a vyjadruje prevzatie zodpovednosti výrobcu za zhodu určeného výrobku so základnými požiadavkami a požiadavkami ustanovenými citovaným zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody, čo je podmienkou pre uvedenie výrobku na trh. Vyhlásenie o zhode je potvrdenie, ktoré preukazuje splnenie všetkých základných požiadaviek a požiadaviek ustanovených týmto zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody a vydané môže byť až vtedy, kedy sa po aplikovaní príslušných postupov na posudzovanie zhody preukáže zhoda určeného výrobku so základnými požiadavkami a požiadavkami ustanovenými citovaným zákonom alebo technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody. Pokiaľ výrobca nevydal vyhlásenie o zhode, resp. vydal ho tak, že neobsahuje všetky náležitosti, prípadne ho nepripojil k určenému výrobku, je otázne, ako pristupoval k samotnému posudzovaniu zhody. Cieľom a zmyslom posudzovania zhody je eliminácia takých výrobkov na jednotnom trhu Spoločenstva, ktoré ohrozujú verejný záujem. Vypracovaniu vyhlásenia o zhode a následnému označeniu výrobku CE musí predchádzať aj reálne posúdenie zhody, ktoré má ustanovené pravidlá a ktoré musia byť dodržané (napr. skúšky výrobku). Aj vzhľadom na skutočnosť, že Slovenská republika je členským štátom a požíva výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva, je nevyhnutné bazírovať na tom, aby sa na trhu nenachádzali určené výrobky ohrozujúce verejný záujem, teda vyžadovať plnenie všetkých povinností hospodárskych subjektov na úseku posudzovania zhody.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bol charakter informácií, pri ktorých účastník konania nespĺnil svoju zákonnú povinnosť, ako aj množstvo a celková hodnota výrobkov, ktoré nespĺňali podmienky predaja.

V zmysle § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm. a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11.

V zmysle § 23 ods. 5 zákona č. 78/2012 Z. z. sa horná hranica sadzby pokuty zvyšuje na dvojnásobok, ak výrobca, dovozca, splnomocnený zástupca alebo distribútor opakovane poruší tú istú povinnosť, za porušenie ktorej mu už bola uložená pokuta orgánom dohľadu v priebehu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností v priebehu jedného roka, pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená na základe správnej úvahy v dolnej hranici zákonom stanovenej sadzby v najnižšej možnej výške – 500 eur.

V zmysle § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z. sa pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na opakované porušenie povinností podľa tohto zákona.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol na porušenie povinnosti ustanovenej v § 7 ods. 1 písm. c) a § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. v kontexte s vyššie uvedenými kritériami pre určenie výšky pokuty. Účastník konania sa dopustil porušenia zákona tým, že v čase kontroly dňa 25.04.2024 prostredníctvom prevádzkarne MEGA MARKET – Hračky, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Námestie Slobody 5 sprístupnil na trhu 2 druhy hračiek v celkovej hodnote 30,90 EUR, ktoré neboli označené vyššie špecifikovanými povinnými údajmi. Účastník konania sa taktiež dopustil porušenia zákona tým, že na základe požiadavky inšpektorov SOI nepredložil k vyššie uvádzaným 2 druhom hračiek ES Vyhlásenie o zhode a technickú dokumentáciu nebolo možné spárovať z dôvodu chýbajúcich identifikačných údajov na hračkách. Správny orgán prihliadol najmä na stupeň závažnosti protiprávneho konania a s tým spojené možné následky. Iný správny delikt podľa § 7 ods. 1 písm. c) a § 7 ods. 2 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. sa radí medzi ohrozovacie delikty, to znamená, že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčných záznamoch z kontrol vykonaných v dňoch 25.04.2024 a 20.06.2024, a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 23 ods. 6 zákona č. 78/2012 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.