

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0167/03/2023

Dňa 29.05.2024

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1 a ods. 2 písm. c), § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. d) zákona číslo 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **executives, s.r.o.**

sídlo **821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, Bajkalská 29/C**

IČO **36 683 825**

pre porušenie povinností predávajúceho zistených dňa 14.11.2023 pri kontrole predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín, pričom inšpekčný záznam z vykonanej kontroly bol inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „inšpektori SOI“) spísaný toho istého dňa a dňa 15.11.2023 pri kontrole predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica, pričom inšpekčný záznam z vykonanej kontroly bol inšpektormi SOI spísaný dňa 20.11.2023. Dňa 12.12.2023 bola vykonaná kontrola zameraná na plnenie opatrení uložených v inšpekčných záznamoch spísaných dňa 14.11.2023 a 20.11.2023, pričom inšpekčný záznam z vykonanej kontroly bol inšpektormi SOI spísaný dňa 13.12.2023. Prevádzkovateľom predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín a predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica bol na základe označenia na predmetných dvoch automatoch spoločnosť executives, s.r.o. so sídlom 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, Bajkalská 29/C (ďalej aj ako „účastník konania“):

- **pre porušenie zákazu predávať výrobky, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak a elektronické cigarety z automatov**, keď bola inšpektorom SOI, ktorí vykonali dňa 14.11.2023 kontrolný nákup prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín, odpredaná elektronická cigareta IZYVAPE COLA ICE (bez nikotínu) à 7,90 €, pričom účastník konania mal prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín v ponuke pripravených na predaj celkom 12 druhov elektronických cigariet, a to:
 - 1. HYL A BLACK CHERRY, à 12,90 €
 - 2. HYL A BLACKBERRY + HIBISCUS, à 12,90 €
 - 3. HYL A MANGO + LIME, à 12,90 €
 - 4. HYL A WATERMELON + MINT, à 12,90 €
 - 5. IZYVAPE BERRY MIX (bez nikotínu), à 7,90 €

6. IZYVAPE Classic Tobacco (s nikotínom), à 7,90 €
7. IZYVAPE COLA ICE (bez nikotínu), à 7,90 € - (predmet kontrolného nákupu)
8. IZYVAPE GRAPE ICE (bez nikotínu), à 7,90 €
9. IZYVAPE MANGO ICE (s nikotínom), à 7,90 €
10. IZYVAPE PEACH ICE (s nikotínom), à 7,90 €
11. IZYVAPE STRAWBERRY ICE (s nikotínom), à 7,90 €
12. IZYVAPE WATERMELON ICE (s nikotínom), à 7,90 €

a ďalej, keď bola inšpektorom SOI, ktorí vykonali dňa 15.11.2023 kontrolný nákup prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica, odpredaná elektronická cigareta *IZYVAPE Classic Tobacco (s nikotínom)* à 7,90 €, pričom účastník konania mal prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica v ponuke pripravených na predaj celkom 9 druhov elektronických cigariet, a to:

1. HYL A BLACK CHERRY, à 12,90 €
2. HYL A BLACKBERRY + HIBISCUS, à 12,90 €
3. HYL A Liči + Aloe Mäta, à 12,90 €
4. IZYVAPE BERRY MIX (bez nikotínu), à 7,90 €
5. IZYVAPE Classic Tobacco (s nikotínom), à 7,90 € - (predmet kontrolného nákupu)
6. IZYVAPE GRAPE ICE (bez nikotínu), à 7,90 €
7. IZYVAPE PEACH ICE (s nikotínom), à 7,90 €
8. IZYVAPE STRAWBERRY ICE (s nikotínom), à 7,90 €
9. IZYVAPE WATERMELON ICE (s nikotínom), à 7,90 €

a súčasne, keď bol inšpektorom SOI na základe kontrolného nákupu vykonaného dňa 15.11.2023 prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica, odpredaný výrobok určený na fajčenie a neobsahujúci tabak HHCP PRE-ROLLED JOINTS GIRLS COUT C..., à 24,00 €,

a ďalej dňa 12.12.2023 pri kontrole plnenia opatrení, keď inšpektori SOI vykonali kontrolný nákup prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín, pričom im bola odpredaná elektronická cigareta Iceberg - Cherry Cola ICE, à 5,90 €, pričom účastník konania mal prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín v ponuke pripravených na predaj celkom 6 druhov elektronických cigariet, a to:

1. Iceberg – Blueberry ICE, à 5,90 €
2. Iceberg – Cherry Cola ICE, à 5,90 €
3. Iceberg – Fresh Mint, à 5,90 €
4. Iceberg – Pineapple Pina Colada ICE, à 5,90 €
5. Iceberg – Strawberry ICE, à 5,90 €
6. Iceberg – Watermelon ICE, à 5,90 €

a ďalej dňa 12.12.2023 pri kontrole plnenia opatrení, keď inšpektori SOI vykonali kontrolný nákup prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica, pričom im bola odpredaná elektronická cigareta Iceberg - Cherry Cola ICE, à 5,90 €, pričom účastník konania mal prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica, v ponuke pripravených na predaj celkom 6 druhov elektronických cigariet, a to:

1. Iceberg – Blueberry ICE, à 5,90 €

2. Iceberg – Cherry Cola ICE, à 5,90 €
3. Iceberg – Fresh Mint, à 5,90 €
4. Iceberg – Pineapple Pina Colada ICE, à 5,90 €
5. Iceberg – Strawberry ICE, à 5,90 €
6. Iceberg – Watermelon ICE, à 5,90 €

čím došlo k porušeniu § 6 ods. 5 zákona číslo 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;

- **pre porušenie zákazu predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky vo forme klamlivého opomenutia**, v nadväznosti na § 7 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 250/2007 Z. z.“), z ktorého vyplýva zákaz nekalej obchodnej praktiky pred vykonaním obchodnej transakcie, v spojení s § 8 ods. 4 a § 8 ods. 6 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z., v zmysle ktorého za klamlivé opomenutie sa tiež považuje, ak predávajúci skrýva alebo poskytuje nejasným, nezrozumiteľným, viacvýznamovým alebo nevhodným spôsobom podstatné informácie uvedené v odseku 3 (hlavné vlastnosti produktu ako je jeho účel a možnosti použitia, špecifikácia produktu), alebo neoznami obchodný účel obchodnej praktiky, ibaže je zrejmý z kontextu, pričom v dôsledku klamlivého opomenutia priemerný spotrebiteľ prijme rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neprijal, keď inšpektori SOI dňa 15.11.2023 zistili, že v ponuke predaja prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica sa nachádzal výrobok HHCP PRE-ROLLED JOINTS GIRLS COUT C..., à 24,00 €, ktorý bol v predmetnom automate zaradený pod ponukou „zberateľský predmet“, pričom však po odpredaji predmetného výrobku do kontrolného nákupu inšpektormi SOI bolo zistené, že ponúkaný výrobok je v skutočnosti výrobkom určeným na fajčenie a neobsahujúcim tabak a nie zberateľským predmetom, na základe čoho bolo účastníkom konania viacvýznamovým a nevýhodným spôsobom poskytnutá informácia o účele a možnosti použitia tohto výrobku, ktorého účelom nebolo založiť ho do zbierky zberateľských predmetov a nepoužívať ho, nakoľko uvedený výrobok (výrobok určený na fajčenie a neobsahujúci tabak) nebol ani znehodnotený (znefunkčnený) proti jeho skutočnému a hlavnému účelu použitia – fajčeniu a bol tak prístupný pre spotrebiteľov, čo bolo dostatočne spôsobilé klamlivým opomenutím uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa a mohlo podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, a zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil čím došlo k porušeniu § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, ods. 2, ods. 4 a § 8 ods. 4 a ods. 6 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov;
- **pre porušenie povinnosti predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku alebo o poskytnutí služby**, keď na štyri kontrolné nákupy, ktoré vykonali inšpektori SOI prostredníctvom automatov prevádzkovaných účastníkom konania, a to dňa 14.11.2023 prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín v celkovej hodnote 7,90 €, do ktorého zakúpili elektronickú cigaretu IZYVAPE COLA ICE (bez nikotínu) à 7,90 €; dňa 15.11.2023 prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica

v celkovej hodnote 31,90 €, do ktorého zakúpili elektronickú cigaretu IZYVAPE Classic Tobacco (s nikotínom) à 7,90 € a výrobok určený na fajčenie a neobsahujúci tabak HHCP PRE-ROLLED JOINTS GIRLS COUT C..., à 24,00 €; dňa 12.12.2023 prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín v celkovej hodnote 5,90 €, do ktorého zakúpili elektronickú cigaretu Iceberg - Cherry Cola ICE à 5,90 € a dňa 12.12.2023 prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica v celkovej hodnote 5,90 €, do ktorého zakúpili elektronickú cigaretu Iceberg - Cherry Cola ICE à 5,90 €, neboli vydané doklady o kúpe výrobkov ani náhradné doklady o zaplatení, čím došlo k porušeniu § 16 ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

- **pre nesplnenie opatrenia nariadeného podľa § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov** (ďalej aj ako „zákon č. 128/2002 Z. z.“), keď inšpektori SOI v inšpekčnom zázname zo dňa 14.11.2023 na základe výsledkov kontroly automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín a preukázanej ponuky a predaja elektronických cigariet prostredníctvom predmetného automatu, nariadili účastníkovi konania v postavení kontrolovanej osoby v zmysle § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z. opatrenie na odstránenie zisteného nedostatku, a to: *nepredávať elektronické cigarety v automate, pretože v zmysle § 6 ods. 5 zákona č. 377/2004 Z. z. je predaj týchto výrobkov z automatov zakázaný*, a ďalej keď inšpektori SOI v inšpekčnom zázname zo dňa 20.11.2023 na základe výsledkov kontroly automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica a preukázanej ponuky a predaja výrobku určeného na fajčenie a neobsahujúceho tabak a elektronických cigariet prostredníctvom predmetného automatu, nariadili účastníkovi konania v postavení kontrolovanej osoby v zmysle § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z. opatrenie na odstránenie zisteného nedostatku, a to: *nepredávať elektronické cigarety a výrobky, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak v automate, pretože v zmysle § 6 ods. 5 zákona č. 377/2004 Z. z. je predaj týchto výrobkov z automatov zakázaný*, pričom však dňa 12.12.2023 pri kontrole plnenia opatrení inšpektori SOI zistili, že účastník konania mal prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín v ponuke pripravených na predaj celkom 6 druhov elektronických cigariet, a to:

1. Iceberg – Blueberry ICE, à 5,90 €
2. Iceberg – Cherry Cola ICE, à 5,90 €
3. Iceberg – Fresh Mint, à 5,90 €
4. Iceberg – Pineapple Pina Colada ICE, à 5,90 €
5. Iceberg – Strawberry ICE, à 5,90 €
6. Iceberg – Watermelon ICE, à 5,90 €,

pričom inšpektori SOI na základe kontrolného nákupu zo dňa 12.12.2023 prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín, zakúpili elektronickú cigaretu Iceberg - Cherry Cola ICE, à 5,90 €, a ďalej dňa 12.12.2023 pri kontrole plnenia opatrení inšpektori SOI zistili, že účastník konania mal prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica, v ponuke pripravených na predaj celkom 6 druhov elektronických cigariet, a to:

1. Iceberg – Blueberry ICE, à 5,90 €

2. Iceberg – Cherry Cola ICE, à 5,90 €
3. Iceberg – Fresh Mint, à 5,90 €
4. Iceberg – Pineapple Pina Colada ICE, à 5,90 €
5. Iceberg – Strawberry ICE, à 5,90 €
6. Iceberg – Watermelon ICE, à 5,90 €

pričom inšpektori SOI na základe kontrolného nákupu zo dňa 12.12.2023 prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín, zakúpili elektronickú cigaretu Iceberg - Cherry Cola ICE, à 5,90 €.

na základe uvedených zistení zo dňa 12.12.2023 pri kontrole predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín a predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica bolo inšpektormi SOI preukázané, že **účastník konania nesplnil opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov nariadené inšpektormi SOI podľa § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z.,**

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **7000- EUR** slovom **sedemtisíc eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 14.11.2023 vykonali inšpektori SOI kontrolu predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín, pričom toho istého dňa spísali inšpekčný záznam z vykonanej kontroly a z priebehu vykonania kontrolného nákupu bol vyhotovený videozáznam, ktorý tvorí prílohu predmetného inšpekčného záznamu.

Dňa 15.11.2023 vykonali inšpektori SOI, na základe spotrebiteľského podania č. 514/2023, kontrolu predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica, pričom inšpekčný záznam z vykonanej kontroly spísali dňa 20.11.2023 a z priebehu vykonania kontrolného nákupu bol vyhotovený videozáznam, ktorý tvorí prílohu predmetného inšpekčného záznamu.

Dňa 12.12.2023 vykonali inšpektori SOI kontrolu plnenia opatrení uložených na predaj elektronických cigariet a výrobkov určených na fajčenie a neobsahujúcich tabak prostredníctvom predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín a predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica, pričom inšpekčný záznam z vykonanej kontroly spísali dňa 13.12.2023 a z priebehu vykonania kontrolných nákupov boli vyhotovené videozáznamy, ktoré tvoria prílohu predmetného inšpekčného záznamu.

Prevádzkovateľom predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín a predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica, na základe označenia na predmetných dvoch automatoch bol účastník

konania, t. j. spoločnosť executives, s.r.o. so sídlom 821 01 Bratislava - mestská časť Ružinov, Bajkalská 29/C.

Dňa 14.11.2023 inšpektori SOI zistili v priestoroch Hypermarketu TESCO na adrese Belá 6469, Trenčín automat, ktorý ponúkal na predaj elektronické cigarety. Prevádzkovateľom automatu podľa označenia priamo na automate bol účastník konania. Inšpektori SOI pri kontrole predmetného samoobslužného automatu konštatovali, že ponuka výrobkov sa zobrazovala aj na elektronickom displeji, prostredníctvom ktorého bolo možné výrobky pridať do košíka a následne zakúpiť. V kategórii „e-cigarety“ sa v ponuke nachádzalo 12 druhov elektronických cigariet: 1.HYLA BLACK CHERRY, à 12,90 €; 2.HYLA BLACKBERRY + HIBISCUS, à 12,90 €; 3.HYLA MANGO + LIME, à 12,90 €; 4.HYLA WATERMELON + MINT, à 12,90 €; 5.IZYVAPE BERRY MIX (bez nikotínu), à 7,90 €; 6.IZYVAPE Classic Tobacco (s nikotínom), à 7,90 €; 7.IZYVAPE COLA ICE (bez nikotínu), à 7,90 €; 8.IZYVAPE GRAPE ICE (bez nikotínu), à 7,90 €; 9.IZYVAPE MANGO ICE (s nikotínom), à 7,90 €; 10.IZYVAPE PEACH ICE (s nikotínom), à 7,90 €; 11.IZYVAPE STRAWBERRY ICE (s nikotínom), à 7,90 €; 12.IZYVAPE WATERMELON ICE (s nikotínom), à 7,90 €.

Za účelom overenia dodržiavania zákazu predaja tabakových výrobkov, výrobkov, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak, bezdymových tabakových výrobkov a elektronických cigariet z automatov inšpektori SOI vykonali dňa 14.11.2023 kontrolný nákup v celkovej hodnote 7,90 €. Do kontrolného nákupu inšpektori SOI zakúpili výrobok – elektronická cigareta IZYVAPE COLA ICE (bez nikotínu), à 7,90 €. Kontrolný nákup bol účtovaný správne.

Popis priebehu kontrolného nákupu vykonaného inšpektormi SOI: na elektronickom displeji inšpektori SOI vybrali výrobok – e-cigaretu IZYVAPE COLA ICE (bez nikotínu), à 7,90 €. Výrobok inšpektori SOI vložili do košíka vyobrazeného na displeji automatu, následne ich automat vyzval na načítanie dokladu totožnosti. Po načítaní dokladu totožnosti ich automat vyzval k platbe. Platba bola možná iba platobnou kartou. Po platbe platobnou kartou bol výrobok vydaný v spodnej časti automatu. Z priebehu vykonania kontrolného nákupu bol inšpektormi SOI vyhotovený videozáznam, ktorý tvorí prílohu inšpekčného záznamu zo dňa 14.11.2023.

Inšpektori SOI teda pri kontrole zo dňa 14.11.2023 zistili, že predajom elektronickej cigarety z automatu došlo k porušeniu § 6 ods. 5 zákona číslo 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Inšpektori SOI pri kontrole zo dňa 14.11.2023 ďalej zistili, že na kontrolný nákup v celkovej hodnote 7,90 €, do ktorého bola zakúpená elektronická cigareta IZYVAPE COLA ICE (bez nikotínu) nebol vydaný doklad o kúpe v žiadnej forme, čím došlo k porušeniu § 16 ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Inšpekčný záznam z vykonanej kontroly zo dňa 14.11.2023 spísali inšpektori SOI na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj dňa 14.11.2023. Súčasťou predmetného inšpekčného záznamu je aj fotodokumentácia automatu umiestneného v priestoroch Hypermarketu TESCO na adrese Belá 6469, Trenčín a prílohu inšpekčného záznamu tvorí videozáznam z priebehu vykonania kontrolného nákupu. Na základe zistení z vykonanej kontroly inšpektori SOI nariadili v inšpekčnom zázname zo dňa 14.11.2023 účastníkovi konania v súlade s § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vykonať opatrenie na odstránenie zisteného nedostatku: *nepredávať elektronické cigarety v automate, pretože v zmysle § 6 ods. 5 zákona č. 377/2004 Z. z. je predaj týchto výrobkov z automatov zakázaný; Termín: ihneď*. Účastník konania bol v inšpekčnom zázname zo dňa 14.11.2023 takisto poučený v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene

a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o svojej možnosti podať proti opatreniu písomnú námietku do piatich pracovných dní odo dňa doručenia.

Inšpekčný záznam zo dňa 14.11.2023 spolu s prílohou bol dňa 15.11.2023 zaslaný prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk do elektronickej schránky účastníka konania. Účastník konania prevzal elektronickejš správnu obsahujúcu inšpekčný záznam zo dňa 14.11.2023 dňa 30.11.2023.

Na základe spotrebiteľského podania, ktoré bolo správnym orgánom zaevidované pod číslom 514/2023 a v ktorom spotrebiteľ poukázal na to, že v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica sa nachádza automat, v ktorom si ktokoľvek môže zakúpiť produkty určené na fajčenie ponúkané zavádzajúco ako zberateľské produkty, vykonali inšpektori SOI dňa 15.11.2023 kontrolu predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica.

Inšpektori SOI kontrolou predmetného automatu zistili, že automat ponúkal na predaj elektronickejš cigarety a výrobky, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak. Prevádzkovateľom automatu podľa označenia priamo na automate bol účastník konania. Inšpektori SOI pri kontrole predmetného samoobslužného automatu konštatovali, že ponuka výrobkov sa zobrazovala aj na elektronickej displeji, prostredníctvom ktorého bolo možné výrobky pridať do košíka a následne zakúpiť. V kategórii „e-cigarety“ sa v ponuke nachádzalo 9 druhov elektronickej cigariet: 1.HYLA BLACK CHERRY, à 12,90 €; 2.HYLA BLACKBERRY + HIBISCUS, à 12,90 €; 3.HYLA Liči + Aloe Mäta, à 12,90 €; 4.IZYVAPE BERRY MIX (bez nikotínu), à 7,90 €; 5.IZYVAPE Classic Tobacco (s nikotínom), à 7,90 €; 6.IZYVAPE GRAPE ICE (bez nikotínu), à 7,90 €; 7.IZYVAPE PEACH ICE (s nikotínom), à 7,90 €; 8.IZYVAPE STRAWBERRY ICE (s nikotínom), à 7,90 €; 9.IZYVAPE WATERMELON ICE (s nikotínom), à 7,90 € a v kategórii „zberateľský predmet“ sa v ponuke nachádzalo 7 druhov výrobkov: 1.H4 CBD Joint Super Lemon Haze, à 10,00 €; 2.HAPPI cartridge Blue Dreams 1ks (s baterkou), à 45,00 €; 3.Happi Vape Blue Dreams 2ML 1ks, à 54,90 €; 4.Happi Vape Ice Cream Cake 2ML 1ks, à 54,90 €; 5.HHC-P CLOUDY PUFFER 1000mg, à 55,00 €; 6.HHCP Cookies Buds (5g), à 45,00 €; 7.HHCP PRE-ROLLED JOINTS GIRLS COUT C..., à 24,00 €.

Za účelom overenia dodržiavania zákazu predaja tabakových výrobkov, výrobkov, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak, bezdymových tabakových výrobkov a elektronickej cigariet z automatov inšpektori SOI vykonali dňa 15.11.2023 kontrolný nákup v celkovej hodnote 31,90 €. Do kontrolného nákupu inšpektori SOI zakúpili 2 výrobky – elektronickejš cigaretu IZYVAPE Classic Tobacco (s nikotínom), à 7,90 € a HHCP PRE-ROLLED JOINTS GIRLS COUT C..., à 24,00 €. Kontrolný nákup bol účtovaný správne. Popis priebehu kontrolného nákupu vykonaného inšpektormi SOI: Na elektronickej displeji inšpektori SOI vybrali v kategórii „e-cigarety“ výrobok elektronickejš cigaretu IZYVAPE Classic Tobacco (s nikotínom), à 7,90 €. Výrobok inšpektori SOI vložili do košíka vyobrazeného na displeji automatu. Ďalej inšpektori SOI vybrali v kategórii „zberateľský predmet“ výrobok HHCP PRE-ROLLED JOINTS GIRLS COUT C..., à 24,00 € a výrobok vložili do košíka vyobrazeného na displeji automatu. Následne inšpektorov SOI automat vyzval na načítanie dokladu totožnosti. Po načítaní dokladu totožnosti ich automat vyzval k platbe. Platba bola možná iba platobnou kartou. Po platbe platobnou kartou boli výrobky postupne vydané v spodnej časti automatu. Z priebehu vykonania kontrolného nákupu bol vyhotovený videozáznam, ktorý tvorí prílohu inšpekčného záznamu zo dňa 20.11.2023.

Inšpektori SOI kontrolou zakúpeného výrobku HHCP PRE-ROLLED JOINTS GIRLS COUT C..., à 24,00 € zistili, že výrobok je v skutočnosti výrobkom určeným na fajčenie a neobsahujúcim tabak a nie zberateľským predmetom, na základe čoho bolo účastníkom konania viacvýznamovým a nevýhodným spôsobom poskytnutá informácia o účele a možnosti použitia

tohto výrobku, ktorého účelom nebolo založiť ho do zbierky zberateľských predmetov a nepoužívať ho, nakoľko uvedený výrobok (výrobok určený na fajčenie a neobsahujúci tabak) nebol ani znehodnotený (znefunkčnený) proti jeho skutočnému a hlavnému účelu použitia – fajčeniu a bol tak prístupný pre spotrebiteľov, čo bolo dostatočne spôsobilé klamlivým opomenutím uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa a mohlo podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, a zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil čím došlo k porušeniu § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, ods. 2, ods. 4 a § 8 ods. 4 a ods. 6 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Inšpektori SOI pri kontrole zo dňa 15.11.2023 ďalej zistili, že na kontrolný nákup v celkovej hodnote 31,90 €, do ktorého bola zakúpená elektronická IZYVAPE Classic Tobacco (s nikotínom), à 7,90 € a výrobok určený na fajčenie a neobsahujúci tabak HHCP PRE-ROLLED JOINTS GIRLS COUT C..., à 24,00 €, nebol vydaný doklad o kúpe v žiadnej forme, čím došlo k porušeniu § 16 ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Inšpektori SOI taktiež pri kontrole zo dňa 15.11.2023 zistili, že predajom elektronickej cigarety a výrobku určeného na fajčenie a neobsahujúceho tabak z automatu došlo k porušeniu § 6 ods. 5 zákona číslo 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Inšpekčný záznam z vykonanej kontroly zo dňa 15.11.2023 spísali inšpektori SOI na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj dňa 20.11.2023. Súčasťou predmetného inšpekčného záznamu je aj fotodokumentácia automatu umiestneného v priestoroch Hypermarketu TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica a prílohu inšpekčného záznamu tvorí videozáznam z priebehu vykonania kontrolného nákupu. Na základe zistení z vykonanej kontroly inšpektori SOI nariadili v inšpekčnom zázname zo dňa 20.11.2023 účastníkovi konania v súlade s § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vykonať opatrenie na odstránenie zisteného nedostatku: *nepredávať elektronické cigarety a výrobky, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak v automate, pretože v zmysle § 6 ods. 5 zákona č. 377/2004 Z. z. je predaj týchto výrobkov z automatov zakázaný; Termín: ihneď*. Účastník konania bol v inšpekčnom zázname zo dňa 20.11.2023 takisto poučený v súlade s § 6 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o svojej možnosti podať proti opatreniu písomnú námietku do piatich pracovných dní odo dňa doručenia.

Inšpekčný záznam zo dňa 20.11.2023 spolu s prílohou bol dňa 20.11.2023 zaslaný prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk do elektronickej schránky účastníka konania. Správny orgán obdržal dňa 06.12.2023 (00:12:33 hod.) informáciu o uplynutí úložnej lehoty správy zasielanej do vlastných rúk s fikciou doručenia. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa považuje táto úradná elektronická správa za doručeníu.

Dňa 12.12.2023 vykonali inšpektori SOI kontrolu zameranú na plnenie opatrení uložených, resp. nariadených účastníkovi konania v inšpekčných záznamoch spísaných dňa 14.11.2023 a 20.11.2023.

Inšpektori SOI pri kontrole priestorov v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín opätovne zistili automat, ktorý ponúkal na predaj elektronické cigarety. Prevádzkovateľom predajného automatu podľa označenia priamo na automate bol opätovne účastník konania.

Inšpektori SOI pri kontrole predmetného samoobslužného automatu konštatovali, že v ponuke na predaj sa nachádzali len elektronické cigarety. Ponuka výrobkov sa zobrazovala aj na elektronickom displeji, prostredníctvom ktorého bolo možné výrobky pridať do košíka a následne zakúpiť. V ponuke sa nachádzalo 6 druhov elektronických cigariet, ktoré bolo možné zakúpiť aj vo zvýhodnenej ponuke „COMBO!“ a „10x“: 1.Iceberg – Blueberry ICE, à 5,90 €; 2.Iceberg – Cherry Cola ICE, à 5,90 €; 3.Iceberg – Fresh Mint, à 5,90 €; 4.Iceberg – Pineapple Pina Colada ICE, à 5,90 €; 5.Iceberg – Strawberry ICE, à 5,90 €; 6.Iceberg – Watermelon ICE, à 5,90 €.

Za účelom overenia plnenia uloženého, resp. nariadeného opatrenia inšpektori SOI dňa 12.12.2023 vykonali prostredníctvom automatu umiestneného v priestoroch Hypermarketu TESCO, Belá 6469, Trenčín kontrolný nákup v celkovej hodnote 5,90 €, do ktorého zakúpili 1 výrobok – elektronickú cigaretu Iceberg - Cherry Cola ICE à 5,90 €. Kontrolný nákup bol účtovaný správne.

Popis priebehu kontrolného nákupu vykonaného inšpektormi SOI: na elektronickom displeji inšpektori SOI vybrali výrobok – elektronickú cigaretu Iceberg - Cherry Cola ICE à 5,90 €. Výrobok inšpektori SOI vložili do košíka vyobrazeného na displeji automatu, následne ich automat vyzval na načítanie dokladu totožnosti. Po načítaní dokladu totožnosti ich automat vyzval k platbe. Platba bola možná iba platobnou kartou. Po platbe platobnou kartou bol výrobok vydaný v spodnej časti automatu. Z priebehu vykonania kontrolného nákupu bol inšpektormi SOI vyhotovený videozáznam, ktorý tvorí prílohu inšpekčného záznamu zo dňa 13.12.2023.

Inšpektori SOI pri kontrole predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín zo dňa 12.12.2023 zistili, že predajom elektronickej cigarety z automatu došlo k porušeniu § 6 ods. 5 zákona číslo 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Inšpektori SOI teda pri kontrole predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín zo dňa 12.12.2023 zistili, že účastník konania nesplnil opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov nariadené inšpektormi SOI podľa § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z.,

Inšpektori SOI pri kontrole predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín zo dňa 12.12.2023 taktiež zistili, že na kontrolný nákup v celkovej hodnote 5,90 €, do ktorého bola zakúpená elektronická cigareta Iceberg - Cherry Cola ICE à 5,90 €, nebol vydaný doklad o kúpe v žiadnej forme, čím došlo k porušeniu § 16 ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Inšpektori SOI taktiež pri kontrole priestorov v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica opätovne zistili automat, ktorý ponúkal na predaj elektronické cigarety. Prevádzkovateľom predajného automatu podľa označenia priamo na automate bol opätovne účastník konania. Inšpektori SOI pri kontrole predmetného samoobslužného automatu konštatovali, že v ponuke na predaj sa nachádzali len elektronické cigarety. Ponuka výrobkov sa zobrazovala aj na elektronickom displeji, prostredníctvom ktorého bolo možné výrobky pridať do košíka a následne zakúpiť. V ponuke sa nachádzalo 6 druhov elektronických cigariet, ktoré bolo možné zakúpiť aj vo zvýhodnenej ponuke „COMBO!“ a „10x“: 1.Iceberg – Blueberry ICE, à 5,90 €; 2.Iceberg – Cherry Cola ICE, à 5,90 €; 3.Iceberg – Fresh Mint, à 5,90 €; 4.Iceberg – Pineapple Pina Colada ICE, à 5,90 €; 5.Iceberg – Strawberry ICE, à 5,90 €; 6.Iceberg – Watermelon ICE, à 5,90 €.

Za účelom overenia plnenia uloženého, resp. nariadeného opatrenia inšpektori SOI dňa 12.12.2023 vykonali prostredníctvom automatu umiestneného v priestoroch Hypermarketu TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica kontrolný nákup v celkovej hodnote 5,90 €, do

ktorého zakúpili 1 výrobok – elektronickú cigaretu Iceberg - Cherry Cola ICE à 5,90 €. Kontrolný nákup bol účtovaný správne.

Popis priebehu kontrolného nákupu vykonaného inšpektormi SOI: na elektronickom displeji inšpektori SOI vybrali výrobok – elektronickú cigaretu Iceberg - Cherry Cola ICE à 5,90 €. Výrobok inšpektori SOI vložili do košíka vyobrazeného na displeji automatu, následne ich automat vyzval na načítanie dokladu totožnosti. Po načítaní dokladu totožnosti ich automat vyzval k platbe. Platba bola možná iba platobnou kartou. Po platbe platobnou kartou bol výrobok vydaný v spodnej časti automatu. Z priebehu vykonania kontrolného nákupu bol inšpektormi SOI vyhotovený videozáznam, ktorý tvorí prílohu inšpekčného záznamu zo dňa 13.12.2023.

Inšpektori SOI pri kontrole predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica zo dňa 12.12.2023 zistili, že predajom elektronickej cigarety z automatu došlo k porušeniu § 6 ods. 5 zákona číslo 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Inšpektori SOI teda pri kontrole predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica zo dňa 12.12.2023 zistili, že účastník konania nespĺnil opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov nariadené inšpektormi SOI podľa § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z.,

Inšpektori SOI pri kontrole predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica zo dňa 12.12.2023 taktiež zistili, že na kontrolný nákup v celkovej hodnote 5,90 €, do ktorého bola zakúpená elektronická cigareta Iceberg - Cherry Cola ICE à 5,90 €, nebol vydaný doklad o kúpe v žiadnej forme, čím došlo k porušeniu § 16 ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Inšpekčný záznam z vykonanej kontroly zo dňa 12.12.2023 spísali inšpektori SOI na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj dňa 13.12.2023. Súčasťou predmetného inšpekčného záznamu je aj fotodokumentácia automatov umiestnených v priestoroch Hypermarketu TESCO, Belá 6469, Trenčín a Hypermarketu TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica a prílohu inšpekčného záznamu tvoria dva videozáznamy z priebehu vykonania kontrolných nákupov. Na základe zistení z vykonanej kontroly [nesplnenie opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov] inšpektori SOI konštatovali, že uložené, resp. nariadené opatrenie voči účastníkovi konania zostáva v platnosti. Inšpekčný záznam zo dňa 13.12.2023 spolu s prílohou bol dňa 13.12.2023 zaslaný prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk do elektronickej schránky účastníka konania. Účastník konania prevzal elektronickú správu obsahujúcu inšpekčný záznam zo dňa 13.12.2023 dňa 27.12.2023.

Vykonanými kontrolami zo dňa 14.11.2023 (inšpekčný záznam spísaný dňa 14.11.2023), zo dňa 15.11.2023 (inšpekčný záznam spísaný dňa 20.11.2023) a zo dňa 12.12.2023 (inšpekčný záznam spísaný dňa 13.12.2023) boli teda zistené nasledovné nedostatky:

- **porušenie zákazu predávať výrobky, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak a elektronické cigarety z automatov**, keď bola inšpektorom SOI, ktorí vykonali dňa 14.11.2023 kontrolný nákup prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín, odpredaná elektronická cigareta *IZYVAPE COLA ICE (bez nikotínu)* à 7,90 €, pričom účastník konania mal prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469,

Trenčín v ponuke pripravených na predaj celkom 12 druhov elektronických cigariet, a to:

- 1.HYLA BLACK CHERRY, à 12,90 €
- 2.HYLA BLACKBERRY + HIBISCUS, à 12,90 €
- 3.HYLA MANGO + LIME, à 12,90 €
- 4.HYLA WATERMELON + MINT, à 12,90 €
- 5.IZYVAPE BERRY MIX (bez nikotínu), à 7,90 €
- 6.IZYVAPE Classic Tobacco (s nikotínom), à 7,90 €
- 7.IZYVAPE COLA ICE (bez nikotínu), à 7,90 € - (predmet kontrolného nákupu)
- 8.IZYVAPE GRAPE ICE (bez nikotínu), à 7,90 €
- 9.IZYVAPE MANGO ICE (s nikotínom), à 7,90 €
- 10.IZYVAPE PEACH ICE (s nikotínom), à 7,90 €
- 11.IZYVAPE STRAWBERRY ICE (s nikotínom), à 7,90 €
- 12.IZYVAPE WATERMELON ICE (s nikotínom), à 7,90 €

a ďalej, keď bola inšpektorom SOI, ktorí vykonali dňa 15.11.2023 kontrolný nákup prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica, odpredaná elektronická cigareta *IZYVAPE Classic Tobacco (s nikotínom)* à 7,90 €, pričom účastník konania mal prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica v ponuke pripravených na predaj celkom 9 druhov elektronických cigariet, a to:

- 1.HYLA BLACK CHERRY, à 12,90 €
- 2.HYLA BLACKBERRY + HIBISCUS, à 12,90 €
- 3.HYLA Liči + Aloe Mäta, à 12,90 €
- 4.IZYVAPE BERRY MIX (bez nikotínu), à 7,90 €
- 5.IZYVAPE Classic Tobacco (s nikotínom), à 7,90 € - (predmet kontrolného nákupu)
- 6.IZYVAPE GRAPE ICE (bez nikotínu), à 7,90 €
- 7.IZYVAPE PEACH ICE (s nikotínom), à 7,90 €
- 8.IZYVAPE STRAWBERRY ICE (s nikotínom), à 7,90 €
- 9.IZYVAPE WATERMELON ICE (s nikotínom), à 7,90 €

a súčasne, keď bol inšpektorom SOI na základe kontrolného nákupu vykonaného dňa 15.11.2023 prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica, odpredaný výrobok určený na fajčenie a neobsahujúci tabak HHCP PRE-ROLLED JOINTS GIRLS COUT C..., à 24,00 €,

a ďalej dňa 12.12.2023 pri kontrole plnenia opatrení, keď inšpektori SOI vykonali kontrolný nákup prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín, pričom im bola odpredaná elektronická cigareta Iceberg - Cherry Cola ICE, à 5,90 €, pričom účastník konania mal prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín v ponuke pripravených na predaj celkom 6 druhov elektronických cigariet, a to:

- 1.Iceberg – Blueberry ICE, à 5,90 €
- 2.Iceberg – Cherry Cola ICE, à 5,90 €
- 3.Iceberg – Fresh Mint, à 5,90 €
- 4.Iceberg – Pineapple Pina Colada ICE, à 5,90 €
- 5.Iceberg – Strawberry ICE, à 5,90 €
- 6.Iceberg – Watermelon ICE, à 5,90 €

a ďalej dňa 12.12.2023 pri kontrole plnenia opatrení, keď inšpektori SOI vykonali kontrolný nákup prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica, pričom im bola odpredaná elektronická cigareta Iceberg - Cherry Cola ICE, à 5,90 €, pričom účastník konania mal prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica, v ponuke pripravených na predaj celkom 6 druhov elektronických cigariet, a to:

1. Iceberg – Blueberry ICE, à 5,90 €
2. Iceberg – Cherry Cola ICE, à 5,90 €
3. Iceberg – Fresh Mint, à 5,90 €
4. Iceberg – Pineapple Pina Colada ICE, à 5,90 €
5. Iceberg – Strawberry ICE, à 5,90 €
6. Iceberg – Watermelon ICE, à 5,90 €

čím došlo k porušeniu **§ 6 ods. 5 zákona číslo 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;**

- **porušenie zákazu predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky vo forme klamlivého opomenutia**, v nadväznosti na § 7 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, z ktorého vyplýva zákaz nekalej obchodnej praktiky pred vykonaním obchodnej transakcie, v spojení s § 8 ods. 4 a § 8 ods. 6 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z., v zmysle ktorého za klamlivé opomenutie sa tiež považuje, ak predávajúci skrýva alebo poskytuje nejasným, nezrozumiteľným, viacvýznamovým alebo nevhodným spôsobom podstatné informácie uvedené v odseku 3 (hlavné vlastnosti produktu ako je jeho účel a možnosti použitia, špecifikácia produktu), alebo neoznami obchodný účel obchodnej praktiky, ibaže je zrejmý z kontextu, pričom v dôsledku klamlivého opomenutia priemerný spotrebiteľ prijme rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neprijal, keď inšpektori SOI dňa 15.11.2023 zistili, že v ponuke predaja prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica sa nachádzal výrobok HHCP PRE-ROLLED JOINTS GIRLS COUT C..., à 24,00 €, ktorý bol v predmetnom automate zaradený pod ponukou „zberateľský predmet“, pričom však po odpredaji predmetného výrobku do kontrolného nákupu inšpektormi SOI bolo zistené, že ponúkaný výrobok je v skutočnosti výrobkom určeným na fajčenie a neobsahujúcim tabak a nie zberateľským predmetom, na základe čoho bolo účastníkom konania viacvýznamovým a nevhodným spôsobom poskytnutá informácia o účele a možnosti použitia tohto výrobku, ktorého účelom nebolo založiť ho do zbierky zberateľských predmetov a nepoužívať ho, nakoľko uvedený výrobok (výrobok určený na fajčenie a neobsahujúci tabak) nebol ani znehodnotený (znefunkčnený) proti jeho skutočnému a hlavnému účelu použitia – fajčeniu a bol tak prístupný pre spotrebiteľov, čo bolo dostatočne spôsobilé klamlivým opomenutím uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa a mohlo podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa, a zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil čím došlo k porušeniu **§ 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, ods. 2, ods. 4 a § 8 ods. 4 a ods. 6 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov;**

- porušenie povinnosti predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku alebo o poskytnutí služby**, keď na štyri kontrolné nákupy, ktoré vykonali inšpektori SOI prostredníctvom automatov prevádzkovaných účastníkom konania, a to dňa 14.11.2023 prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín v celkovej hodnote 7,90 €, do ktorého zakúpili elektronickú cigaretu IZYVAPE COLA ICE (bez nikotínu) à 7,90 €; dňa 15.11.2023 prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica v celkovej hodnote 31,90 €, do ktorého zakúpili elektronickú cigaretu IZYVAPE Classic Tobacco (s nikotínom) à 7,90 € a výrobok určený na fajčenie a neobsahujúci tabak HHCP PRE-ROLLED JOINTS GIRLS COUT C..., à 24,00 €; dňa 12.12.2023 prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín v celkovej hodnote 5,90 €, do ktorého zakúpili elektronickú cigaretu Iceberg - Cherry Cola ICE à 5,90 € a dňa 12.12.2023 prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica v celkovej hodnote 5,90 €, do ktorého zakúpili elektronickú cigaretu Iceberg - Cherry Cola ICE à 5,90 €, neboli vydané doklady o kúpe výrobkov ani náhradné doklady o zaplatení, čím došlo k porušeniu **§ 16 ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**;
- nesplnenie opatrenia nariadeného podľa § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov**, keď inšpektori SOI v inšpekčnom zázname zo dňa 14.11.2023 na základe výsledkov kontroly automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín a preukázanej ponuky a predaja elektronických cigariet prostredníctvom predmetného automatu, nariadili účastníkovi konania v postavení kontrolovanej osoby v zmysle § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z. opatrenie na odstránenie zisteného nedostatku, a to: *nepredávať elektronické cigarety v automate, pretože v zmysle § 6 ods. 5 zákona č. 377/2004 Z. z. je predaj týchto výrobkov z automatov zakázaný*, a ďalej keď inšpektori SOI v inšpekčnom zázname zo dňa 20.11.2023 na základe výsledkov kontroly automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica a preukázanej ponuky a predaja výrobku určeného na fajčenie a neobsahujúceho tabak a elektronických cigariet prostredníctvom predmetného automatu, nariadili účastníkovi konania v postavení kontrolovanej osoby v zmysle § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z. opatrenie na odstránenie zisteného nedostatku, a to: *nepredávať elektronické cigarety a výrobky, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak v automate, pretože v zmysle § 6 ods. 5 zákona č. 377/2004 Z. z. je predaj týchto výrobkov z automatov zakázaný*, pričom však dňa 12.12.2023 pri kontrole plnenia opatrení inšpektori SOI zistili, že účastník konania mal prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín v ponuke pripravených na predaj celkom 6 druhov elektronických cigariet, a to:

 1. Iceberg – Blueberry ICE, à 5,90 €
 2. Iceberg – Cherry Cola ICE, à 5,90 €
 3. Iceberg – Fresh Mint, à 5,90 €
 4. Iceberg – Pineapple Pina Colada ICE, à 5,90 €
 5. Iceberg – Strawberry ICE, à 5,90 €
 6. Iceberg – Watermelon ICE, à 5,90 €

pričom inšpektori SOI na základe kontrolného nákupu zo dňa 12.12.2023 prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín, zakúpili elektronickú cigaretu Iceberg - Cherry Cola ICE, à 5,90 €, a ďalej dňa 12.12.2023 pri kontrole plnenia opatrení inšpektori SOI zistili, že účastník konania mal prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica, v ponuke pripravených na predaj celkom 6 druhov elektronických cigariet, a to:

1. Iceberg – Blueberry ICE, à 5,90 €
2. Iceberg – Cherry Cola ICE, à 5,90 €
3. Iceberg – Fresh Mint, à 5,90 €
4. Iceberg – Pineapple Pina Colada ICE, à 5,90 €
5. Iceberg – Strawberry ICE, à 5,90 €
6. Iceberg – Watermelon ICE, à 5,90 €

pričom inšpektori SOI na základe kontrolného nákupu zo dňa 12.12.2023 prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín, zakúpili elektronickú cigaretu Iceberg - Cherry Cola ICE, à 5,90 €, na základe uvedených zistení zo dňa 12.12.2023 pri kontrole predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, Belá 6469, Trenčín a predajného automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica bolo inšpektormi SOI preukázané, že **účastník konania nesplnil opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov nariadené inšpektormi SOI podľa § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z.**

Z platnej právnej úpravy vzťahujúcej sa k predmetu kontrol vyplýva nasledovné:

Podľa § 6 ods. 5 zákona č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 377/2004 Z. z.“) zakazuje sa predaj tabakových výrobkov, výrobkov, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak, bezdymových tabakových výrobkov, elektronických cigariet a nikotínových vrecúšok bez obsahu tabaku z automatov.

Podľa § 2 ods. 4 písm. j) zákona č. 377/2004 Z. z. výrobky, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak, sú všetky výrobky neobsahujúce tabak, ktorých spôsob užívania je fajčením.

V zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 377/2004 Z. z. Slovenská obchodná inšpekcia uloží pokutu od 331 eur do 6 638 eur fyzickej osobe – podnikateľovi alebo právnickej osobe, ktorá nerešpektuje zákaz alebo obmedzenie predaja tabakových výrobkov a výrobkov, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak, podľa § 6 zákona č. 377/2004 Z. z.

V zmysle § 10 ods. 7 zákona č. 377/2004 Z. z. prihliada správny orgán pri ukladaní pokút na závažnosť porušenia povinností, čas trvania a na vzniknuté alebo hroziace škodlivé následky na zdravie.

Podľa § 3 ods. 2 písm. p) zákona č. 89/2016 Z. z. o výrobe, označovaní a predaji tabakových výrobkov a súvisiacich výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon č. 89/2016 Z. z.“) elektronická cigareta je výrobok, ktorý možno použiť na spotrebúvanie výparov obsahujúcich nikotín prostredníctvom náustku, alebo akákoľvek zložka tohto výrobku vrátane zásobníka, nádržky a zariadenia bez zásobníka alebo nádržky;

elektronické cigarety môžu byť jednorazové alebo opakovane naplniteľné pomocou plniacej fľaštičky a nádržky alebo opakovane použiteľné pomocou jednorazových zásobníkov,

Podľa § 2 ods. 3 písm. o) zákona č. 89/2016 Z. z. bylinný výrobok na fajčenie je výrobok, ktorého základom sú rastliny, byliny alebo ovocie, ktorý neobsahuje tabak a ktorý sa môže spotrebúvať počas procesu horenia.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z. nesmie predávajúci používať nekalé obchodné praktiky.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. sa obchodná praktika považuje za nekalú, ak

- a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,*
- b) podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.*

Podľa § 7 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 citovaného zákona. Zoznam obchodných praktík, ktoré sa za každých okolností považujú za nekalé, je v prílohe č. 1. predmetného zákona.

Podľa § 8 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. za klamlivé opomenutie sa tiež považuje, ak predávajúci skrýva alebo poskytuje nejasným, nezrozumiteľným, viacvýznamovým alebo nevhodným spôsobom podstatné informácie uvedené v odseku 3, alebo neoznámi obchodný účel obchodnej praktiky, ibaže je zrejmý z kontextu, pričom v dôsledku klamlivého opomenutia priemerný spotrebiteľ prijme rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neprijal.

Podľa § 8 ods. 6 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. pri výzve na kúpu sa za podstatné informácie, ak už nie sú zrejmé z kontextu, považujú informácie o hlavných vlastnostiach produktu v rozsahu primeranom komunikačnému prostriedku a produktu,

Podľa § 16 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. predávajúci je povinný vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku alebo poskytnutí služby, v ktorom je uvedené obchodné meno a sídlo predávajúceho, prípadne miesto podnikania fyzickej osoby, adresa prevádzkarne, dátum predaja, názov a množstvo výrobku alebo druh služby, cena jednotlivého výrobku alebo služby a celková cena, ktorú spotrebiteľ zaplatil.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru predávajúcemu pokutu do 66 400 eur.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností.

V zmysle § 5 ods. 7 písm. i) zákona č. 128/2002 Z. z. je inšpektor pri kontrole oprávnený vykonávať kontrolné nákupy, a to i nepriamo a pod utajenou identitou.

Podľa § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z. inšpektor na základe výsledkov kontroly predaja alebo poskytovania produktov môže opatrením nariadiť kontrolovanej osobe vykonať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov.

V zmysle § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z. Inšpektorát uloží kontrolovanej osobe, ktorá nesplní opatrenie podľa § 6, pokutu od 50 eur do 30 000 eur,

V zmysle § 9 ods. 6 zákona č. 128/2002 Z. z. pri uložení pokuty sa prihliada najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy zaslané do jeho elektronickej schránky oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 03.05.2024, ktoré bolo prevzaté dňa 17.05.2024

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Účastník konania svoje právo nevyužil a k zisteným nedostatkom sa nevyjadril.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom.

Účelom zákona o ochrane nefajčiarov je predovšetkým ochrániť osoby mladšie ako 18 rokov pred škodlivými účinkami fajčenia ako aj nefajčiarov. Ak by účastník konania vynaložil aspoň minimálnu snahu a postupoval by s odbornosťou starostlivosťou, ktorá sa od neho ako predávajúceho, ktorý pozná zákony vyžaduje, nedošlo by k porušeniu zákona.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, je v zmysle § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 377/2004 Z. z. zabezpečovať dodržiavanie zákazov a obmedzení podľa zákona č. 377/2004 Z. z., čo účastník konania preukázateľne nesplnil.

Správny orgán uvádza, že zákonodarca explicitne zakázal predaj akýchkoľvek tabakových výrobkov, výrobkov, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak, bezdymových tabakových výrobkov, elektronických cigariet a nikotínových vrecúšok bez obsahu tabaku z automatov, a to bez akýchkoľvek zákonných výnimiek, teda aj v prípade, ak by dochádzalo k overovaniu veku kupujúceho. V tejto súvislosti správny orgán uvádza, že keby zákonodarca mal záujem rozlišovať predaj cez zariadenie, resp. automat, ktorý by overoval vek kupujúceho oproti automatu bez overovania veku a takéto konanie v prípade overovania veku cez automat by nepovažoval za porušenie § 6 ods. 5 zákona č. 377/2004 Z. z., v zákone by takúto skutočnosť uviedol, napríklad tak ako je uvedené v § 6 ods. 2 zákona č. 377/2004 Z. z. v prípade predaja na diaľku: „...predaj je možný len v prípade, ak predajca používa systém overovania veku, pomocou ktorého možno v čase predaja overiť, či kupujúci splňa požiadavku minimálneho veku 18 rokov, a poskytne Slovenskej obchodnej inšpekcii podrobné informácie o systéme overovania veku a jeho fungovaní.“. Uvedené je možné jasným spôsobom odvodiť aj zo zmeny

§ 6 ods. 5 zákona č. 377/2004 Z. z., ktorá nastala zákonom č. 87/2009 a ktorá zmenila znenie ustanovenia z pôvodného: „Predaj tabakových výrobkov zo stojana a z automatu je povolený len vtedy, ak je zabezpečená obsluha stojana a automatu dospelým predávajúcim.“ na explicitnejšie a prisnejšie znenie: „Zakazuje sa predaj tabakových výrobkov z automatov.“ Dôvodová správa k predmetnej zmene, ktorá nastala zákonom č. 87/2009 Z. z. a ktorú paradoxne cituje aj samotná kontrolovaná osoba v znení: „Zakazuje sa predaj tabakových výrobkov prostredníctvom automatov. V súčasnosti je možný predaj tabakových výrobkov cez automaty iba vtedy, ak je zabezpečená obsluha dospelým predávajúcim. Navrhuje sa úplný zákaz predaja z dôvodu ťažko vykonateľnej kontroly a nedostatočného dodržiavania kontroly veku kupujúceho. Toto opatrenie je jedným z nástrojov znižovaniu ponuky tabakových výrobkov na verejnosti, kde majú prístup deti a mládež do 18 rokov vek.“ jasným spôsobom uvádza úplný zákaz predaja cez automaty, a to bez akýchkoľvek výnimiek. Predmetné ustanovenie § 6 ods. 5 zákona č. 377/2004 Z. z. sa následne rozšírilo zákonom č. 249/2022 Z. z. aj o zákaz predaja výrobkov, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak, bezdymových tabakových výrobkov a elektronických cigariet z automatov a zákonom č. 367/2022 Z. z. aj o zákaz predaja nikotínových vrecúšok bez obsahu tabaku z automatov, a to opäť bez akýchkoľvek výnimiek.

V tejto súvislosti správny orgán ďalej uvádza, že je nesporné že k úplnému zakazu predaja tabakových výrobkov, výrobkov, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak, bezdymových tabakových výrobkov, elektronických cigariet a nikotínových vrecúšok bez obsahu tabaku z automatov došlo z dôvodu ochrany zdravia osôb mladších ako 18 rokov. Skutočnosť, že zákon nepozná žiadne výnimky, napr. overovanie veku kupujúceho prostredníctvom rôznych technických pomôcok, resp. prostriedkov zabudovaných v automate je možné zdôvodniť nedokonalosťou týchto technických pomôcok, resp. prostriedkov, a to najmä z dôvodu možných technických porúch alebo z dôvodu možného obchádzania overovania veku cez automat (nie je možné overiť, či osoba, ktorá vložila občiansky preukaz do automatu je skutočne osobou, ktorej občiansky preukaz patrí). V prípade poruchy, ktorá by spôsobovala nefunkčnosť overovania veku prostredníctvom občianskeho preukazu cez automat, by tak mala prístup k predmetným výrobkom aj osoba mladšia ako 18 rokov a došlo by k možnému ohrozeniu zdravia mladistvého umožnením požívania výrobkov, ktorých škodlivosť pre zdravie je všeobecne známa.

K pojmu a významu slova „automat“ správny orgán, uvádza, že vychádzajúc zo slovníkového portálu Jazykovedného ústavu Ľ. Štúra SAV (dostupné na: <https://slovník.juls.savba.sk/>), pojmom automat sa rozumie: „zariadenie schopné riadiť nejakú činnosť al. funkciu samočinne (bez trvalej účasti človeka“ alebo tiež „zariadenie, ktoré po vhození určitej sumy (mincí) poskytne určitú službu al. vydá tovar.“ Na základe uvedeného je možné konštatovať, že automat je samočinný stroj, ktorý po vhození mincí, vložení peňazí, karty vydá tovar alebo vykoná jednoduché služby (napríklad predajný automat, automat na predaj cestovných lístkov, bankomat a pod.).

Pojem predajný automat sa nachádza aj v zákone č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, pričom v zmysle § 17 ods. 4 písm. f) predmetného zákona ide o technické a technologické zariadenia určené na prevádzkovanie živnosti alebo súvisiace s prevádzkovaním živnosti.

Správny orgán taktiež uvádza, že predaj prostredníctvom automatu nie je predajom na diaľku. Predajom na diaľku tabakových výrobkov, výrobkov, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak, bezdymových tabakových výrobkov a elektronických cigariet prostredníctvom prostriedkov komunikácie na diaľku podľa § 2 ods. 4 písm. p) zákona č. 377/2004 Z. z., s ohľadom na odkaz na § 2 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku

alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 102/2014 Z. z.“) sa rozumie *„zmluva medzi predávajúcim a spotrebiteľom dohodnutá a uzavretá výlučne prostredníctvom jedného alebo viacerých prostriedkov diaľkovej komunikácie bez súčasnej fyzickej prítomnosti predávajúceho a spotrebiteľa, najmä využitím webového sídla, elektronickej pošty, telefónu, faxu, adresného listu alebo ponukového katalógu“*. V zmysle § 1 ods. 3 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. sa tento zákon nevzťahuje na *„zmluvy uzavreté prostredníctvom predajných automatov alebo prevádzkových priestorov s automatizovaným systémom predaja“*.

Pokiaľ ide o tú skutočnosť, že inšpektori SOI dňa 15.11.2023 zistili, že v ponuke predaja prostredníctvom automatu umiestneného v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica sa nachádzal výrobok HHCP PRE-ROLLED JOINTS GIRLS COUT C..., à 24,00 €, ktorý bol v predmetnom automate zaradený pod ponukou „zberateľský predmet“, správny orgán uvádza, že skutočnosť, že účastník konania predmetný výrobok nepredáva ako výrobok určený na fajčenie neobsahujúci tabak je irelevantné, nakoľko predmetný výrobok je spôsobilý na použitie na fajčenie, pričom správny orgán si dovoľuje na tomto mieste citovať časť rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4Sžo/23/2016 zo dňa 07.03.2017, ktorý poukazuje na uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp.zn. III. ÚS 373/2016-10 zo dňa 07.06.2016 v znení: *správne súdy za rozhodujúce považovali to, že vodná fajka je výrobok technicky usporiadaný tak, že môže byť použitá na inhalovanie nikotínu, je reálne spôsobilá na tento účel. To, že môže byť použitá aj na iné účely, nepovažovali za rozhodujúce“*. *Uvedené možno konštatovať aj v prípade elektronickej cigarety. A teda, ak môže byť použitá aj na inhalovanie nikotínu, je reálne spôsobilá na tento účel. To, že môže byť použitá aj na iné účely, nie je rozhodujúce pre posúdenie veci a nie je ani poľahčujúcou okolnosťou v danej veci.*“

Správny orgán taktiež v tejto súvislosti uvádza, že Najvyšší súd Slovenskej republiky v rozsudku sp. zn. 4Sžo/6/2015 zo dňa 04.11.2015, k pojmu „výrobky určené na fajčenie a neobsahujúce tabak“ uviedol nasledovné: *...K účelu zákona č. 142/2013 Z. z. krajský súd poukázal na dôvodovú správu k zákonu č. 142/2013 Z. z., ktorou sa spresňuje definícia predmetných výrobkov, pričom úmyslom zákonodarcu bolo podľa tvrdenia krajského súdu do tejto množiny výrobkov zaradiť napr. elektronické cigarety, či iné výrobky s obsahom sušených rastlín, ktoré tvarovo pripomínajú vzhľad cigarety a užívajú sa fajčením. Zákonodarca teda nezaradil do tejto množiny výrobkov len náplne do týchto nosičov, napr. náplň (tzv. liquid) do elektronickej cigarety, či samotné sušené rastliny ako náplň do týchto nosičov, ale aj výrobky, ktoré ich umožňujú fajčiť, ako napr. elektronické cigarety, ktoré taktiež sami o sebe neobsahujú náplň, ale sú len zariadenia, ktoré sú potrebné na fajčenie náplne a taktiež sa nespotrebovávajú vyfajčením náplne.*

V dôvodovej správe k zákonu č. 142/2013 Z. z., ktorou sa spresňuje definícia predmetných výrobkov sa uvádza nasledovné: *„V porovnaní s doterajšou právnou úpravou sa rozširuje okruh látok, ktoré sú podľa zákona č. 377/2004 Z. z. škodlivými látkami, pričom sa za škodlivé látky považujú aj látky so škodlivým účinkom na ľudský organizmus nachádzajúce sa vo výrobkoch, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak.“*

Správny orgán ďalej k výrobku HHCP PRE-ROLLED JOINTS GIRLS COUT C..., à 24,00 €, ktorý bol v predmetnom automate zaradený pod ponukou „zberateľský predmet“ a ktorý bol po zakúpení a vyhodnotení inšpektormi SOI zistený ako výrobok určený na fajčenie a neobsahujúci tabak, správny orgán uvádza, že viacvýznamovým a nevýhodným spôsobom bola poskytnutá informácia o účele a možnosti použitia týchto produktov, ktorých účelom nebolo založiť ich do zbierky zberateľských predmetov a nepoužívať ich, nakoľko uvedené výrobky (výrobky určené na fajčenie) nepatria do kategórie takýchto výrobkov (určené na

zberateľské účely, nakoľko sa nejedná o historický či vzácny exponát – flórneho pôvodu, ktoré by mali vysokú pridanú hodnotu, väčšinou sa jedná o fyzické objekty, umelecké diela, známky a starožitnosti, ktoré investor kupuje s nádejou, že sa časom zvýši ich hodnota) a navyše tieto neboli ani znehodnotené (znefunkčnené) proti ich skutočnému a hlavnému účelu použitia – fajčeniu a boli tak prístupné pre širokú verejnosť (kupujúcich), čo bolo dostatočne spôsobilé klamlivým opomenutím uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa, mohlo podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa a zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, čím účastník konania naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu, za čo v plnej miere ako predávajúci zodpovedá.

Každá obchodná praktika, ktorá je nekalá, sa môže realizovať nie len dokonaným konaním, ale aj ohrozovacím správaním, teda nie len ak spôsobí protiprávny následok, ale stačí už aj hrozba, že protiprávny následok nastane. Nekalá obchodná praktika sa týka celého procesu uzatvárania obchodnej transakcie, a teda aj informácií, ktoré majú bezprostredný vplyv na rozhodovací proces spotrebiteľa o návšteve prevádzky za účelom výhodnej kúpy výrobku.

Nedodržaním odbornej starostlivosti zo strany predávajúceho a klamlivým konaním došlo k zhoršeniu postavenia a právnej ochrany spotrebiteľa.

V súvislosti s nevydanými dokladmi o kúpe, správny orgán uvádza, že nevydaním dokladu o kúpe výrobku bolo porušené právo spotrebiteľa na kontrolu správnosti účtovania a na uplatnenie prípadnej reklamácie, nakoľko tento doklad je dôkazom o uzavretí kúpnej zmluvy.

Pokiaľ ide o tú skutočnosť, že účastník konania nerešpektoval inšpektormi SOI nariadené opatrenie na odstránenie zistených nedostatkov a naďalej predával prostredníctvom automatov elektronické cigarety, správny orgán uvádza, že dané konanie zo strany účastníka konania považuje za veľmi závažné porušenie povinnosti účastníka konania ako kontrolovanej osoby. Účelom zákona č. 128/2002 Z. z. je zabezpečiť, aby výrobky a služby, ktoré sú určené spotrebiteľovi, spĺňali všetky podmienky ich predaja a poskytovania ustanovené právnymi predpismi a aby boli bezpečné. Zmarením opatrenia na ochranu trhu bol v danom prípade zmarený účel sledovaný zákonom o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa.

Správny orgán uvádza, že konaním účastníka konania bol porušený zákon č. 377/2004 Z. z., zákon č. 250/2007 Z. z. a zákon č. 128/2002 Z. z., pričom porušenie povinností podľa týchto zákonov sa poníma ako správny delikt. K naplneniu jeho skutkovej podstaty stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinností zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa chránených týmito zákonmi. Poškodenie práv spotrebiteľa v rozsahu priamo úmernom uloženej sankcii teda nie je obligatórnym znakom skutkovej podstaty tohto druhu správneho deliktu.

Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinností objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontrol porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi, bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

K povinnostiam predávajúceho patrí zákaz predávať elektronické cigarety a výrobky, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak z automatov; zákaz používať nekalé obchodné praktiky vo forme klamlivého opomenutia; povinnosť vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku a plniť opatrenia nariadené inšpektormi SOI v zmysle § 6 ods. 1 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z.

Tieto povinnosti a zákazy, ako vyplýva z inšpekčných záznamov zo dňa 14.11.2023, 20.11.2023 a 13.12.2023, účastník konania ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému preukázateľne porušil.

Správny orgán ako orgán dozoru zastáva názor, že v prípade porušenia zákazu predávať elektronické cigarety a výrobky, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak z automatov, účastník konania porušil zákonom stanovené povinnosti na ochranu ľudí pred škodlivými látkami, pričom sa za škodlivé látky považujú aj látky so škodlivým účinkom na ľudský organizmus nachádzajúce sa v elektronických cigaretách a vo výrobkoch, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak. Tieto výrobky je tiež možné po naplnení zodpovedajúcou formou náplne použiť na fajčenie alebo inhalovanie nikotínu. Prípadným predajom elektronickej cigarety a výrobku určeného na fajčenie a neobsahujúceho tabak osobám mladším ako 18 rokov teda mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia maloletého, pričom ide o skupinu spotrebiteľov, u ktorých je riziko ohrozenia zdravia o to závažnejšie.

V zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 377/2004 Z. z. Slovenská obchodná inšpekcia uloží pokutu od 331 eur do 6 638 eur fyzickej osobe – podnikateľovi alebo právnickej osobe, ktorá nerešpektuje zákaz alebo obmedzenie predaja tabakových výrobkov a výrobkov, ktoré sú určené na fajčenie a neobsahujú tabak, podľa § 6 zákona č. 377/2004 Z. z.

V zmysle § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z. Inšpektorát uloží kontrolovanej osobe, ktorá nesplní opatrenie podľa § 6, pokutu od 50 eur do 30 000 eur,

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru predávajúcemu pokutu do 66 400 eur.

Správny orgán uvádza že v predmetnej veci ide o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov, neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnutelný. Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene

alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli predovšetkým zohľadnené pri určovaní výšky postihu, boli nesplnenie zákonného zákazu predávajúceho s ohľadom na mieru jeho spoločenskej nebezpečnosti a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný štandard ochrany práv a záujmov spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 377/2004 Z. z., nakoľko predávajúci porušil zákaz vyplývajúci mu z kogentného ustanovenia § 6 ods. 5 citovaného zákona, a rovnako tak nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z., nakoľko si predávajúci nesplnil povinnosti vyplývajúce z kogentných ustanovení § 16 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, ods. 2, ods. 4 a § 8 ods. 4 a ods. 6 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z.

Pri určení výšky pokuty správny orgán taktiež vzal do úvahy, že nevydaním dokladu o kúpe spotrebiteľovi došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na informácie a práva na uplatnenie prípadnej reklamácie.

Správny orgán pri určení výšky pokuty vzal ďalej do úvahy, že kontrola automatu v Hypermarkete TESCO, SNP 1911/429, Považská Bystrica zo dňa 15.11.2023 bola vykonaná na základe spotrebiteľského podania č. 514/2023, ktorého opodstatnenosť sa kontrolou potvrdila.

Správny orgán po zhodnotení jednotlivých zákonných kritérií podľa § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z., ako aj po prihliadnutí na proporcionalitu uloženéj pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie zákazu môže uložiť, pristúpil k uloženiu pokuty vo výške uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia, pričom uloženú pokutu považuje za adekvátnu. Zároveň správny orgán v rámci závažnosti protiprávneho konania prihliadol na počet zistených nedostatkov, ako aj na skutočnosť, že išlo o prvé porušenie zákona zo strany účastníka konania, a teda správny orgán prihliadol i na špecifiká konkrétneho prípadu v rozsahu objektívnych zistení majúcich vplyv na určenie výšky pokuty. Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom č. 250/2007 Z. z. vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu zdravia, právo na informácie a právo na uplatnenie reklamácie, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Správny orgán pri určení výšky pokuty taktiež v neprospech účastníka konania zhodnotil tú skutočnosť, že účastník konania počas celého priebehu vykonávaných kontrol s orgánom dozoru nijako nekomunikoval, nevyjadril sa k zisteným nedostatkom a nevysvetlil dôvody, pre ktoré nesplnil nariadené opatrenie inšpektorov SOI na zákaz predaja elektronických cigariet a výrobkov určených na fajčenie a neobsahujúcich tabak z automatov.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčných záznamoch zo dňa 14.11.2023, 20.11.2023 a 13.12.2023, a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných

prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, na základe správnej úvahy, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú, a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0169/03/2023

Dňa 29.05.2024

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1 a ods. 2 písm. c), § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. d) zákona číslo 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 20 ods. 1 a § 26 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania: **Dušan Kandráč ml.**

trvale bytom

dátum narodenia

právne zastúpenie:

JUDr. Ján Súkeník, advokát

Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica

IČO: 34 056 777

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené dňa 25.10.2023 pri prešetrení spotrebiteľského podania č. 386/2023, zameraného na nevybavenú reklamáciu zhotoveného diela (oplotenie domu), ktoré realizovala fyzická osoba bez oprávnenia na podnikanie Dušan Kandráč ml., (ďalej aj ako „účastník konania“), a to:

- **pre porušenie povinnosti predávajúceho vybaviť reklamáciu najneskôr do 30 dní odo dňa jej uplatnenia spotrebiteľom**, keď bolo prešetrením spotrebiteľského podania č. 368/2023 zistené, že spotrebiteľ A. V. si uplatnil dňa 07.08.2023 na adresu trvalého pobytu účastníka konania písomne, doporučenou zásielkou reklamáciu na vykonané dielo – oplotenie domu, s popisom vady: „...stavba plotu vôbec nezodpovedá ani minimálnym kvalitatívnym a technickým požiadavkám nehovoriac o esteticknej stránke; doposiaľ Vami vykonané – nedokončené dielo je potrebné demontovať resp. rozobrať a realizovať odznova, nakoľko nemám záujem o takéto vadné plnenie.“, pričom zásielka obsahujúca písomne podanú reklamáciu bola Slovenskou poštou spotrebiteľovi A. V. vrátená dňa 31.08.2023 ako neprevzatá. Účastník konania v čase kontroly inšpektorom SOI nepreukázal vybavenie predmetnej reklamácie žiadnym spôsobom, na základe čoho nevybavil uplatnenú reklamáciu spotrebiteľom počas prvých 12 mesiacov od poskytnutia služby v zákonom stanovenej 30 dňovej lehote, čím došlo k porušeniu **§ 18 ods. 4 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **100- EUR** slovom **sto eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 25.10.2023 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „inšpektori SOI“) na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „Inšpektorát SOI“) kontrolu v prítomnosti účastníka konania - Dušan Kandráč ml., a to za účelom preverenia skutočností uvádzaných v spotrebiteľskom podaní, ktoré bolo správnym orgánom zaevidované pod číslom 386/2023.

Z obsahu spotrebiteľského podania vyplýva, že spotrebiteľ A. V. uzavrel s účastníkom konania bez oprávnenia na podnikanie zmluvu o dielo - oplatenie/komplet práca + komplet materiál/ pozemku na C-KN parc.č. 1563/3 v k.u. Trenčianske Teplice, a to za cenu 8 700 €. Práca – stavba plotu začala vyplatením zálohy 4 700 € s podpisom účastníka konania na doklade „Potvrdenie o prevzatí zálohy“ dňa 13.06.2023. Zvyšnú časť 4 000 € sa zaviazal spotrebiteľ uhradiť po dokončení diela. Spotrebiteľ ďalej vo svojom podaní uviedol, že v priebehu realizácie bolo osobou spôsobilou vykonávať stavebný dozor zistené, že stavba nezodpovedá technickým ani kvalitatívnym požiadavkám. Spotrebiteľ následne reklamoval dielo (oplatenie domu), ktoré realizoval účastník konania, pričom spotrebiteľ si reklamáciu uplatnil dňa 07.08.2023 písomne doporučenou zásielkou, zásielka bola Slovenskou poštou vrátená dňa 31.08.2023 ako neprevzatá.

Spotrebiteľ A. V. k svojmu podaniu zaslal nasledovné kópie dokladov:

- kópia dokladu „Potvrdenie o zálohe“; „*Dolupodpisany Dušan Kandráč.....potvrdzujem prevzatie zalohy = 1500 EUR... Konečná cena práce je =5500,=EUR – 5.6.2023 – Zaplatené = 2000,=EUR*“, v Trenčianskych Tepliciach 01.06.2023, s podpisom spotrebiteľa A. V. a účastníka konania
- kópia dokladu „Potvrdenie o zaplatení“; „*Dušan Kandráč...potvrdzujem doplatenie 2000, EUR...*“, v Trenčianskych Tepliciach 07.06.2023, s podpisom účastníka konania
- Kópia dokladu „Potvrdenie o prevzatí zálohy na plot“; „*Dolupodpisany Dušan Kandráč.....potvrdzujem svojim podpisom prevzatie zálohy v hotovosti = 4700,=EUR... Celková cena za oplatenie z dvoch strán je 8700 EUR...*“, v Trenčianskych Tepliciach, dňa 13.6.2023, s podpisom spotrebiteľa A. V. a účastníka konania
- doklad „Reklamácia oplatenia“ zo dňa 04.08.2023.; dodávateľ – účastník konania; odberateľ – spotrebiteľ A. V. „*Reklamujem nedostatky na zhotovenom diele na C-KN parc.č. 1563/3 v k.u. Trenčianske Teplice...*“ „*...stavba plotu vôbec nezodpovedá ani minimálnym kvalitatívnym a technickým požiadavkám nehovoriac o estetickej stránke; doposiaľ Vami vykonané – nedokončené dielo je potrebné demontovať resp. rozobrať a realizovať odznova, nakoľko nemám záujem o takéto vadné plnenie.*“, s podpisom spotrebiteľa A. V.
- podací lístok Slovenskej pošty a.s., podacie č. RF52340677SK zo dňa 07.08.2023; druh zásielky: Doporučený list 1.trieda; odosielateľ: spotrebiteľ A.V.; adresát: účastník konania

- vrátenie zásielky č. RF52340677SK Slovenskou poštou a.s.; dátum vrátenia: 30.08.2023
- doklad „Oznámenie o prevzatí právneho zastúpenia. Predžalobná výzva na zaplatenie“; „V právnej veci žalobcu:...“ spotrebiteľa A. V. v Nitre, dňa 03.07.2023.
- inzerát na stránke Facebook zameraný na vykonávanie služieb realizácie zámkovej dlažby a plotov na meno B. K., pričom spotrebiteľ uviedol, že v inzeráte zverejnené telefónne číslo je účastníka konania.

Inšpektori SOI z dôvodu preverenia skutočností uvádzaných v spotrebiteľskom podaní č. 386/2023 zaslali účastníkovi konania prostredníctvom pošty dňa 28.09.2023 predvolanie na kontrolu na deň 25.10.2023 o 09.00 hod. v sídle Inšpektorátu SOI, pričom účastník konania mal ku kontrole predložiť nasledujúce doklady: kópiu potvrdenia o prevzatí zálohy na plot zo dňa 13.06.2023; kópiu vystaveného príjmového dokladu; kópiu vystavenej faktúry na objednané služby – zhotovenie diela; kópiu dokladu o spôsobe vybavenia reklamácie spotrebiteľa A. V. a kópiu písomnej komunikácie so spotrebiteľom A. V., súvisiacu s predmetom podnetu.

Účastník konania sa ku kontrole na Inšpektorát SOI dňa 25.10.2023 dostavil a kontrola bola vykonaná. Účastník konania počas kontroly predložil inšpektorom SOI nasledovné doklady súvisiace so spotrebiteľským podaním č. 386/2023:

- cenová ponuka č.20230096 s dátumom vystavenia 14.06.2023 na plotový panel BRICO RAL 7016 antracit; odberateľ: účastník konania; dodávateľ: KOJASPOL s.r.o., Vážska 261/13, Trenčianska teplá, IČO:51269651 (doklad tvorí prílohu č.1 inšpekčného záznamu zo dňa 25.10.2023)
- faktúra č.10230080 s dátumom vyhotovenia 18.08.2023; na položku betón C25/30- XC1(SK)- C10, 4-Dmax 16S3 v sume 1 530,00 € s DPH; odberateľ: Dušan Kandráč, Podjavorinskej 64/64, 018 63 Ladce, IČO: 37660039; dodávateľ: INFINITY TRUST, s.r.o., Nám.Matice slovenskej 4260/33, Dubnica nad Váhom, IČO: 45347824 (doklad tvorí prílohu č. 2 inšpekčného záznamu zo dňa 25.10.2023)
- príjmový pokladničný doklad k faktúre č.10230080 (doklad tvorí prílohu č. 3 inšpekčného záznamu zo dňa 25.10.2023)
- doklad „Ponuka vydaná“ č. NV21-597/2023 s dátumom vystavenia 17.08.2023; predmet zdaniteľného plnenia „Stadre0368..“ suma na úhradu 818,20 €; popis: Kandráč Dušan ml.; odberateľ: bez príslušnosti k firme; dodávateľ: STAVMAT STAVEBNINY, s.r.o., Pezinská 56, 901 01 Malacky, IČO: 34116125 (doklad tvorí prílohu č. 4 inšpekčného záznamu zo dňa 25.10.2023).

Inšpektori SOI počas kontroly dňa 25.10.2023 na základe spotrebiteľom a účastníkom konania predložených dokladov zistili, že účastník konania vykonal dodanie materiálu a stavebné práce na oplatení domu spotrebiteľa bez oprávnenia na podnikanie. Na základe ustanovenia § 26 zákona č. 250/2007 o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, povinnosti výrobcu, predávajúceho, dovozcu alebo dodávateľa majú aj osoby, ktoré prevádzkujú činnosti uvedené v § 2 písm. b) až e) bez oprávnenia na podnikanie.

Pri prešetrení spotrebiteľského podania č. 386/2023 inšpektori SOI v čase kontroly dňa 25.10.2023 zistili, že spotrebiteľ A. V. si uplatnil dňa 07.08.2023 na adresu trvalého pobytu účastníka konania písomne, doporučenou zásielkou reklamáciu na vykonané dielo – oplatenie domu, s popisom vady: „...stavba plotu vôbec nezodpovedá ani minimálnym kvalitatívnym a technickým požiadavkám nehovoriac o estetickej stránke; doposiaľ Vami vykonané – nedokončené dielo je potrebné demontovať resp. rozobrať a realizovať odznova, nakoľko nemám záujem o takéto vadné plnenie.“, pričom zásielka obsahujúca písomne podanú

reklamáciu bola Slovenskou poštou spotrebiteľovi A. V. vrátená dňa 31.08.2023 ako neprevzatá. Účastník konania v čase kontroly inšpektorom SOI nepreukázal vybavenie predmetnej reklamácie žiadnym spôsobom, na základe čoho nevybavil uplatnenú reklamáciu spotrebiteľom počas prvých 12 mesiacov od poskytnutia služby v zákonom stanovenej 30 dňovej lehote.

V zmysle § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu, predávajúci alebo ním poverený zamestnanec alebo určená osoba je povinný poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu; na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje, je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) ihneď, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie, v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie stavu výrobku alebo služby, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po určení spôsobu vybavenia reklamácie sa reklamácia vybaví ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Ak k prevzatíu predmetu reklamácie predávajúcim dôjde v neskorší deň, ako je deň uplatnenia reklamácie, tak lehoty na vybavenie reklamácie podľa tohto odseku začínajú plynúť odo dňa prevzatia predmetu reklamácie predávajúcim; najneskôr však od momentu, kedy predávajúci znemožní alebo zabráni prevzatie predmetu reklamácie. Po uplynutí lehoty na vybavenie reklamácie má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok.

Podľa § 2 písm. m) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vybavením reklamácie sa rozumie ukončenie reklamačného konania odovzdaním opraveného výrobku, výmenou výrobku, vrátením kúpnej ceny výrobku, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomná výzva na prevzatie plnenia alebo jej odôvodnené zamietnutie,

V zmysle § 26 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov povinnosti výrobcu, predávajúceho, dovozcu alebo dodávateľa majú aj osoby, ktoré prevádzkujú činnosti uvedené v § 2 písm. b) až e) bez oprávnenia na podnikanie.

V zmysle § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 128/2002 Z. z.“) Slovenská obchodná inšpekcia pri kontrole vnútorného trhu u fyzických osôb a právnických osôb predávajúcich, poskytujúcich alebo sprístupňujúcich produkty na vnútornom trhu (ďalej len „kontrolované osoby“).

V zmysle § 4 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. Slovenská obchodná inšpekcia môže vykonávať kontroly na mieste a kontroly na diaľku.

V zmysle § 5 ods. 7 písm. c) zákona č. 128/2002 Z. z. inšpektor je pri kontrole oprávnený požadovať od kontrolovaných osôb potrebné doklady, údaje a písomné alebo ústne vysvetlenia.

Uvedeným konaním účastník konania porušil povinnosť predávajúceho vybaviť reklamáciu v zákonom stanovenej 30 dňovej lehote, čím došlo k porušeniu § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 250/2007 Z. z.“ alebo „zákon o ochrane spotrebiteľa“).

Účastník konania vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 25.10.2023 uviedol nasledovné: „*Záznam preberám a vyjadřím sa do troch dní.*“

Správny orgán uvádza, že vykonanou kontrolou zo dňa 25.10.2023 bolo inšpektormi SOI taktiež konštatované, že účastník konania nepredložil žiadny doklad o zaplatení zálohy za časť zhotoveného diela – oplotenia, t. j. nevydal doklad o poskytnutej službe v žiadnej forme. Správny orgán po preštudovaní celého spisového materiálu rozhodol, že uvedená skutočnosť nebude predmetom správneho konania, nakoľko prevzatie zálohy účastník konania potvrdil na spotrebiteľom rukou pripravený doklad, ktorý spotrebiteľ zaslal správnomu orgánu ako súčasť svojho spotrebiteľského podania a správny orgán takýto doklad vzhľadom na okolnosti prípadu považuje zo strany účastníka konania ako doklad dostatočne preukazujúci poskytnutie danej služby (oplotenie domu, resp. pozemku).

Účastník konania prostredníctvom svojho splnomocnenca zaslal dňa 26.10.2023 prostredníctvom pošty list, v ktorom sa vyjadril k inšpekčnému záznamu z vykonanej kontroly zo dňa 25.10.2023. Účastník konania vo vyjadrení uviedol, že pre spotrebiteľa A. V. vykonal práce ako fyzická osoba – nepodnikateľ, čo spotrebiteľ od začiatku prác vedel. Tieto práce sa týkali odstránenia starej drevenej budy, starého kurníka a postavenia plotu s betónovým podkladom so stĺpikmi podľa pokynov spotrebiteľa.

Podľa vyjadrenia účastníka konania, účastník konania práce vykonal podľa pokynov spotrebiteľa a až po ukončení prác mal k účastníkovi konania prísť muž, ktorý sa predstavil ako stavebný dozor, pričom sa však účastníkovi konania nepreukázal a oznámil mu, že plot je zlý, v reakcii na čo spotrebiteľ zakázal vstup účastníkovi konania na pozemok a odmietol doplatiť zvyšnú časť odmeny.

Účastník konania sa o podaní reklamácie zo strany spotrebiteľa zo dňa 04.08.2023 zaslanej prostredníctvom pošty, v ktorej spotrebiteľ žiadal vrátenie zálohy vo výške 4 700 EUR, podľa svojho vyjadrenia dozvedel až z inšpekčného záznamu, pričom však účastník konania takúto zásielku nedostal, keď preberá všetky zásielky, ktoré sú mu doručované a na takúto zásielku by isto reagoval.

Účastník konania ďalej uviedol, že v tejto veci dostal písomné predvolanie na políciu do Trenčína, pričom po obdržaní predvolania na políciu mu bol doručený list od právniky spotrebiteľa, ktorý v jeho mene žiadal vrátenie zálohy vo výške 4 700 EUR. Účastník konania na tento list neodpovedal, nakoľko mal za to, že vec sa vysvetlí na polícii. Účastník konania sa na uvedený termín dostavil, pričom podal vysvetlenie k veci a viac už žiadne predvolanie nedostal.

Účastník konania tiež uviedol, že zálohovú platbu vo výške 4 700 EUR použil vo väčšej miere na obstaranie materiálu, ktorý je zabudovaný v plote, ktorý stále stojí. Prevzatie zálohy mal účastník konania podľa svojho vyjadrenia potvrdiť na spotrebiteľom rukou pripravený doklad, ktorý bol v jednom exemplári, preto účastník konania nesúhlasí s tvrdením uvedeným v inšpekčnom zázname, že spotrebiteľovi nevydal doklad v žiadnej forme.

Účastník konania ďalej podľa svojho vyjadrenia nemohol ani teoreticky zrealizovať prípadnú reklamáciu, nakoľko spotrebiteľ ho vyhodil a zakázal vstup na pozemok. Účastník konania uviedol, že by v prípade potreby tieto skutočnosti preukázal aj príslušnými dôkazmi.

Na záver účastník konania uviedol, že nakoľko nie je podnikateľ, tak nemá žiadnu reklamu a práce pre spotrebiteľa robil hlavne ako občiansku výpomoc, pričom ho ako prvý kontaktoval spotrebiteľ.

Inšpektorát SOI zaslal dňa 06.11.2023 prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk do elektronickej schránky splnomocneného zástupcu účastníka konania odpoveď k listu zo dňa 26.10.2023. K obsahu vyjadrenia účastníka konania v prvom rade Inšpektorát SOI uviedol, že podľa § 26 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 250/2007 Z. z.“) povinnosti výrobcu, predávajúceho, dovozcu alebo dodávateľa majú aj osoby, ktoré prevádzkujú činnosti uvedené v § 2 písm. b) až e) zákona č. 250/2007 Z. z. bez oprávnenia na podnikanie.

Vykonanou kontrolou bolo inšpektormi SOI spoľahlivo preukázané, že účastník konania za odplatu poskytol spotrebiteľovi službu, t. j. zhotovil dielo, pričom konal bez oprávnenia na podnikanie. V tejto súvislosti Inšpektorát SOI uvádza, že účastník konania je ako osoba v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia § 26 zákona č. 250/2007 Z. z., t. j. osoba, ktorá prevádzkuje činnosť uvedenú v § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. (predávajúci) bez oprávnenia na podnikanie, povinná poznať zákon a zabezpečiť jeho dodržiavanie, čo v prípade účastníka konania nebolo dodržané.

Účastník konania bol povinný postupovať pri svojej činnosti v súlade so zákonom č. 250/2007 Z. z. a prijať spotrebiteľom uplatnenú reklamáciu, ktorá bola zaslaná poštou dňa 07.08.2023, vybaviť ju jedným zo zákonných spôsobov v zmysle § 2 písm. m) zákona č. 250/2007 Z. z., a to do 30 dní odo dňa prijatia reklamácie. V tejto súvislosti Inšpektorát SOI ďalej uviedol, že neobstojí vyjadrenie účastníka konania, že zásielku obsahujúcu reklamáciu spotrebiteľa účastník konania nedostal, nakoľko z dokladov, ktoré predložil spotrebiteľ k svojmu podaniu je zrejmé, že zásielka, ktorá obsahovala list s reklamáciou spotrebiteľa a ktorá bola odoslaná na adresu Dušan Kandráč, t. j. kontaktné údaje účastníka konania, nebola účastníkom konania prevzatá a dňa 31.08.2023 bola prostredníctvom Slovenskej pošty spotrebiteľovi vrátená ako neprevzatá.

Pokiaľ ide o časť vyjadrenia účastníka konania, že účastník konania nemohol ani teoreticky zrealizovať prípadnú reklamáciu, nakoľko spotrebiteľ mu zakázal vstup na pozemok, Inšpektorát SOI uviedol že účastník konania bol povinný vybaviť reklamáciu jedným zo zákonných spôsobov v zmysle § 2 písm. m) zákona č. 250/2007 Z. z., a to do 30 dní odo dňa prijatia reklamácie, pričom pokiaľ spotrebiteľ nebol súčinný a neumožnil účastníkovi konania vykonať opravu diela, tak ako to uvádza účastník konania vo svojom vyjadrení, mal účastník konania oprávnenie reklamáciu odôvodnene zamietnuť z dôvodu nesúčinnosti spotrebiteľa.

Pokiaľ ide o časť vyjadrenia účastníka konania, že práce pre spotrebiteľa robil hlavne ako občiansku výpomoc, Inšpektorát SOI uvádza, že právny poriadok Slovenskej republiky nepozná pojem „občianska výpomoc“, pričom ako bolo vykonanou kontrolou preukázané, účastník konania predmetné dielo vykonal spotrebiteľovi za odplatu bez oprávnenia na podnikanie, pričom na účastníka konania sa vzťahujú povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 250/2007 Z. z., a to na základe § 26 predmetného zákona.

Na základe vyššie uvedených skutočností Inšpektorát SOI uviedol účastníkovi konania v elektronickej správe zo dňa 06.11.2023, že trvá na zisteniach uvedených v inšpekčnom zázname zo dňa 25.10.2023.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy zaslané do elektronickej schránky splnomocneného zástupcu účastníka konania oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 06.05.2024, ktoré účastník konania prevzal dňa 20.05.2024.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Splnomocnený zástupca účastníka konania zaslal dňa 23.05.2024 prostredníctvom pošty list, ktorý obsahoval vyjadrenie účastníka konania k dôvodom konania. Vo svojom vyjadrení účastník konania uviedol, že trvá na obsahu svojho vyjadrenia k inšpekčnému záznamu zo dňa 25.10.2023 a uvádza, že až z inšpekčného záznamu zo dňa 25.10.2023 sa dozvedel, že sťažovateľka poštou poslala písomnú reklamáciu na jeho adresu trvalého pobytu. Účastník konania ďalej uviedol, že ani teoreticky nemohol zrealizovať a vybaviť reklamáciu, nakoľko spotrebiteľ ho vyhodil a zakázal mu vstup na jeho pozemok.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom.

Pokiaľ ide o vyjadrenie účastníka konania k dôvodom konania zo dňa 23.05.2024, v ktorom účastník konania uviedol, že trvá na svojom vyjadrení ku kontrole, ktoré poskytol dňa 26.10.2023, keď sa mal o podanej reklamacii spotrebiteľa dozvedieť až počas kontroly, pričom reklamáciu nemohol vybaviť a zrealizovať, nakoľko bol spotrebiteľom vyhodенý a bol mu zakázaný vstup na jeho pozemok, správny orgán uvádza, že k vyjadreniu účastníka konania ku kontrole sa podrobne vyjadril elektronickou správou zo dňa 06.11.2023 ešte v pozícii orgánu dozoru (strana 6 až 7 tohto rozhodnutia). Správny orgán trvá na tom, že neobstojí vyjadrenie účastníka konania, že zásielku obsahujúcu reklamáciu spotrebiteľa účastník konania nedostal, nakoľko z dokladov, ktoré predložil spotrebiteľ k svojmu podaniu je zrejmé, že zásielka, ktorá obsahovala list s reklamaciou spotrebiteľa a ktorá bola odoslaná na adresu Dušan Kandráč, t. j. kontaktné údaje účastníka konania, nebola účastníkom konania prevzatá a dňa 31.08.2023 bola prostredníctvom Slovenskej pošty spotrebiteľovi vrátená ako neprevzatá. To, že si účastník konania list obsahujúci reklamáciu spotrebiteľa neprevzal je subjektívny dôvod na strane účastníka konania, na ktorý správny orgán nemôže prihliadať. Účastník konania pritom nepreukázal žiadnou skutočnosťou, že v čase od 07.08.2023 do 30.08.2023 nemohol prevziať doporučený list od spotrebiteľa obsahujúci reklamáciu. Pokiaľ ide o tvrdenie účastníka konania, že reklamáciu spotrebiteľa by nemohol vybaviť ani teoreticky, nakoľko mal zakázaný vstup na pozemok, správny orgán uvádza, že z dôvodu, že účastník konania neprevzal list obsahujúci reklamáciu spotrebiteľa a nekomunikoval so spotrebiteľom vo veci reklamácie, nemôže účastník konania tvrdiť, že by spotrebiteľ nebol vo veci vybavenia reklamácie s účastníkom konania súčinný. Pre správny orgán je absolútne nelogické, aby si spotrebiteľ uplatňoval voči účastníkovi konania reklamáciu a potom by mu neumožnil vybavenie predmetnej reklamácie. Keby nemal spotrebiteľ záujem o vybavenie reklamácie, žiadnu reklamáciu by si voči účastníkovi konania neuplatňoval. Takisto by bolo zo strany spotrebiteľa nelogické, aby sa následne obrátil na orgán dozoru s podnetom, v ktorom by uviedol, že reklamácia nebola zo strany účastníka konania prevzatá a riešená, keby nemal spotrebiteľ záujem na riešení predmetnej situácie.

Účastník konania v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Správny orgán má za dostatočne preukázané, že účastník konania za odplatu poskytol spotrebiteľovi službu, t. j. zhotovil dielo, pričom konal bez oprávnenia na podnikanie. V tejto súvislosti správny orgán uvádza, že účastník konania je ako osoba v zmysle ustanovenia § 26 zákona č. 250/2007 Z. z., t. j. osoba, ktorá prevádzkuje činnosť uvedenú v § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. (predávajúci) bez oprávnenia na podnikanie, povinná poznať zákon a zabezpečiť jeho dodržiavanie, čo v prípade účastníka konania nebolo dodržané. Účastník konania bol povinný postupovať pri svojej činnosti v súlade so zákonom č. 250/2007 Z. z. a prijať spotrebiteľom uplatnenú reklamáciu, ktorá bola zaslaná poštou dňa 07.08.2023, vybaviť ju jedným zo zákonných spôsobov v zmysle § 2 písm. m) zákona č. 250/2007 Z. z., a to do 30 dní odo dňa prijatia reklamácie.

Správny orgán taktiež poukazuje na to, že účastník konania napriek tomu, že nemá oprávnenie na podnikanie ponúkal aj v čase prebiehajúceho správneho konania prostredníctvom Facebookovej stránky [https://www.facebook.com/p/Z%C3%A1mkove-dla%C5%BEby-v%C3%BDkopy-a-izol%C3%A1cie-100064075542423/?_rdr] služby realizácie zámkových dlažieb a plotov, keď je na predmetnej Facebookovej stránke uvedené rovnaké telefónne číslo, na ktoré poukázal aj spotrebiteľ vo svojom podaní. Je teda dostatočne preukázané, že účastník konania vykonáva činnosť predávajúceho pravidelne a nie len v prípade prešetrovaného spotrebiteľského podania č. 386/2023. Správny orgán na túto skutočnosť prihliadal aj pri začatí správneho konania voči účastníkovi konania.

K nevybaveniu uplatnenej reklamácie spotrebiteľa A. V. zo strany účastníka konania, správny orgán uvádza, že účastník konania hodnoverne žiadnym spôsobom na základe dokladov predložených k prešetrovanému podaniu nepreukázal, že reklamáciu spotrebiteľa A. V. vybavil v zákonnej lehote alebo aj napriek prekročeniu stanovenej lehoty aspoň dodatočne. Zo spotrebiteľského podania a zaslaných dokladov jasne vyplýva, že spotrebiteľ A. V. si uplatnil dňa 07.08.2023 na adresu trvalého pobytu účastníka konania písomne, doporučenou zásielkou reklamáciu na vykonané dielo – oploenie domu, s popisom vady: „...stavba plotu vôbec nezodpovedá ani minimálnym kvalitatívnym a technickým požiadavkám nehovoriac o esteticknej stránke; doposiaľ Vami vykonané – nedokončené dielo je potrebné demontovať resp. rozobrať a realizovať odznova, nakoľko nemám záujem o takéto vadné plnenie.“, pričom zásielka obsahujúca písomne podanú reklamáciu bola Slovenskou poštou spotrebiteľovi A. V. vrátená dňa 31.08.2023 ako neprevzatá. Účastník konania neuniesol dôkazné bremeno vo vzťahu k dátumu, kedy vybavil reklamáciu spotrebiteľa A. V., pričom pokiaľ by spotrebiteľ nebol pri riešení reklamácie s účastníkom konania súčinný, tak ako uvádza účastník konania vo svojom vyjadrení zo dňa 26.10.2023, správny orgán opätovne uvádza, že účastník konania mohol reklamáciu odôvodnene zamietnuť z dôvodu nesúčinnosti zo strany spotrebiteľa.

K porušeniu ustanovenia § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z., ktoré bolo zistené šetrením spotrebiteľského podania č. 386/2023, si dovoľuje správny orgán uviesť, že predmetné ustanovenie má kogentný charakter, a preto sa od neho nemožno odchýliť. Správny orgán pri ukladaní výšky pokuty prihliadal na to, že následkom porušenia povinnosti vybaviť reklamáciu uplatnenú spotrebiteľom v zákonnej lehote 30 dní odo dňa jej uplatnenia bol spotrebiteľ vystavený do stavu právnej neistoty napriek tomu, že zákon č. 250/2007 Z. z. stanovuje pre vybavenie reklamácie presne určenú lehotu. Spotrebiteľ bol nútený sa svojich práv domáhať prostredníctvom orgánu kontroly, kde sa následným prešetrením podnetu spotrebiteľa a vykonanou kontrolou dňa 25.10.2023 zo strany inšpektorov SOI potvrdila jeho opodstatnenosť. Uplatnenie reklamácie je jednostranný právny úkon. V zmysle ustanovení Občianskeho zákonníka, ale aj zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúci povinný reklamáciu prijať a pri rešpektovaní povinností vyplývajúcich zo zákona vybaviť ju v zákonom stanovenej lehote. Spotrebiteľovi zákon dáva právo uplatniť si práva zo zodpovednosti za vady výrobku, pričom

mu neukladá žiadne povinnosti či podmienky pri uplatnení tejto zodpovednosti. Reklamáciu možno považovať za vybavenú vtedy, ak predávajúci vie preukázať, že v zákonnej lehote umožnil spotrebiteľovi realizovať svoje nároky, ktoré mu vyplývajú z toho, či je vada odstrániteľná alebo nie. Ak lehota na vybavenie reklamácie nie je dodržaná, zákon nešpecifikuje z akého dôvodu uplynula táto lehota.

Správny orgán s poukazom na ust. § 26 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uvádza, že SOI poskytuje ochranu spotrebiteľom aj pri neoprávnenom podnikaní. Podľa citovaného ustanovenia zákona o ochrane spotrebiteľa, povinnosti výrobcu, predávajúceho, dovozcu alebo dodávateľa majú aj osoby, ktoré prevádzkujú činnosti uvedené v § 2 písm. b) až e) bez oprávnenia na podnikanie. Správny orgán ďalej uvádza, že vykonať kontrolu vnútorného trhu u fyzickej osoby orgánu dozoru umožňuje aj ustanovenie § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 128/2002 Z. z.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania porušil povinnosť vybaviť reklamáciu výrobku najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Pod vybavením reklamácie sa v zmysle § 2 písm. m) zákona č. 250/2007 Z. z. rozumie ukončenie reklamačného konania odovzdaním opraveného výrobku, výmenou výrobku, vrátením kúpnej ceny výrobku, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomná výzva na prevzatie plnenia alebo jej odôvodnené zamietnutie, a to v zákonom stanovenej 30 dňovej lehote. Nedodržaním tejto povinnosti účastník konania zúžil rozsah práv spotrebiteľa priznaných mu zákonom o ochrane spotrebiteľa. Spotrebiteľ nebol oboznámený s výsledkom reklamačného konania a nemohol podniknúť ďalšie kroky k vyriešeniu danej problematiky.

Správny orgán tiež zohľadnil, že kontrola bola vykonaná na základe spotrebiteľského podania, ktorého opodstatnenosť sa potvrdila.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom č. 250/2007 Z. z. vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie a právo na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho vybaviť reklamácie výrobku najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 25.10.2023 pri prešetrení spotrebiteľského podania č. 386/2023 na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, účastník konania, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Správny orgán pokladá za potrebné uviesť, že pokiaľ ide o prešetrenie podnetu č. 386/2023 je účastník konania zo strany Slovenskej obchodnej inšpekcie sankcionovaný za to,

že nebol dodržaný procesný postup pri vybavovaní reklamácie požadovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa. Vyriešenie otázky, ako účastník konania rozhodne o prijatej reklamacii, je v kompetencii samotného predávajúceho, SOI do procesu rozhodovania nezasahuje. Účastník konania je však povinný vybaviť každú reklamáciu zákonom požadovaným spôsobom.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli predovšetkým zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bolo nesplnenie zákonných povinností určených predávajúcemu s ohľadom na mieru ich spoločenskej nebezpečnosti a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z. Správny orgán pri ukladaní výšky pokuty prihliadol predovšetkým na rozsah zistených nedostatkov; na špecifiká konkrétneho prípadu (prešetrovanie spotrebiteľského podania, ktorého opodstatnenosť bola preukázaná) a proporcionalitu uložennej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť. S ohľadom na rozsah zistených nedostatkov pristúpil správny orgán k uloženiu pokuty na spodnej hranici zákonom ustanovenej sadzby, pričom túto pokutu považuje za adekvátnu. Pri určovaní výšky pokuty vzal správny orgán v prospech účastníka konania do úvahy, že zo strany účastníka konania išlo o prvé porušenie predmetného zákona.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru predávajúcemu pokutu do 66 400 eur.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom. Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčnom zázname zo dňa 25.10.2023, vyjadrením účastníka konania k vykonanej kontrole zo dňa 26.10.2023, ako aj vyjadrením účastníka konania k dôvodom konania zo dňa 23.05.2024 a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, na základe správnej úvahy, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-

výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú, a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0018/03/2024

Dňa 31.05.2024

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. c), § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. d) zákona číslo 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania: **KORUNA s.r.o.**

sídlo: **010 03 Žilina, Bytčianska 114**

IČO: **36 379 450**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené dňa:

- 15.02.2024 v prevádzkarni Potraviny KORUNA, Braneckého 3, 911 01 Trenčín,
- 20.02.2024 v prevádzkarni Potraviny KORUNA, Sládkovičova 887/1, 017 01 Považská Bystrica,
- 22.02.2024 v prevádzkarni Potraviny KORUNA, Štúrova 371, 019 01 Ilava.

Prevádzkovateľom prevádzkarní, v ktorých bolo zistené porušenie povinností predávajúceho je obchodná spoločnosť KORUNA s.r.o. so sídlom 010 03 Žilina, Bytčianska 114 (ďalej aj ako „účastník konania“), a to:

pri výkone kontroly zo dňa 15.02.2024:

- **pre porušenie povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**, pretože v ponuke na predaj sa v čase kontroly dňa 15.02.2024 nachádzalo v prevádzkarni účastníka konania Potraviny KORUNA, Braneckého 3, 911 01 Trenčín, celkom 10 druhov výrobkov, a to: *Pivo PLZEŇ Plechovka 500 ml; Pivo BOHEM Ležák 37 Plechovka 500 ml; Nealko pivo BIRELL Svetlý Plechovka 500 ml; Čistiaci krém s mikrogranulami Dix 500 ml; SAVO PRIM svieža vôňa 1,2 l; SAVO WC čistič Ocean 700 ml; Sprchový gél COCO PURE WHITE 650 ml; Sprchový gél CARAMEL a TOFFE 650 ml; Sprchový gél DIXI EXTRA JEMNÝ 400 ml; Sprchový gél DIXI Tajomný moment*

400 ml, u ktorých nebola uvedená predajná cena a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;

- **pre porušenie povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**, keď sa v čase kontroly dňa 15.02.2024 na prevádzkarni účastníka konania Potraviny KORUNA, Braneckého 3, 911 01 Trenčín nenachádzalo určené meradlo – váhy s platným úradným overením, pretože v používaní na predmetnej prevádzkarni účastníka konania boli 2 ks váhy značka: MAGELLAN 9300i, Model: 93940; MFG Date: June 11 2018, t. j. váhy s neplatným úradným overením;
- **pre porušenie povinnosti právnickej osoby v zmysle § 8 ods. 4 zákona číslo 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov**, umiestniť na viditeľnom mieste v priestoroch, kde je podľa § 7 zákona č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zákaz fajčenia, oznam s informáciou, kde a na ktorých kontrolných orgánoch, ktoré sú podľa § 9 zákona č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov povinné vykonávať kontrolu dodržiavania tohto zákona, je možné podať oznámenie o porušovaní tohto zákona, keď sa nikde v čase kontroly dňa 15.02.2024 na prevádzkarni účastníka konania Potraviny KORUNA, Braneckého 3, 911 01 Trenčín, predmetný oznam nenachádzal;

pri výkone kontroly zo dňa 20.02.2024:

- **pre porušenie povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**, pretože v ponuke na predaj sa v čase kontroly dňa 20.02.2024 nachádzalo v prevádzkarni účastníka konania Potraviny KORUNA, Sládkovičova 887/1, 017 01 Považská Bystrica, celkom 5 druhov výrobkov, a to: Čaj Popradský wellness- spánok; Tzatziky 30 g Thymos; Korenie stehná and krídelká 25 g Thymos; Krkovička korenie 25 g Thymos; Prinoles Original 40 g s cibuľovou príchuťou, u ktorých nebola uvedená predajná cena a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;
- **pre porušenie povinnosti predávajúceho označiť výrobok predajnou a jednotkovou cenou v zmysle § 14a ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**, pretože v ponuke na predaj sa v čase kontroly dňa 20.02.2024 nachádzalo v prevádzkarni účastníka konania Potraviny KORUNA, Sládkovičova 887/1, 017 01 Považská Bystrica, celkom 6 druhov výrobkov, a to: Gourment krmivo pre mačky 340 g; Fazuľa farebná Koruna 400 g; Slovakia chips 65 g príchuť kyslá smotana s cibuľou; Brown Rice Chips 60 g príchuť Pizza; Prima Party Mix 300 g; Brep Gel with fresh pearls Ocean 360 ml, u ktorých nebola uvedená predajná cena ani jednotková cena, hoci ich povaha si to vyžaduje (výrobky s menovitou hmotnosťou alebo menovitým objemom nad 50 g alebo 50 ml);

pri výkone kontroly zo dňa 22.02.2024:

- **pre porušenie povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**, pretože v ponuke na predaj sa v čase kontroly dňa 22.02.2024 nachádzalo v prevádzkarni účastníka konania Potraviny KORUNA, Štúrova 371, 019 01 Ilava, celkom 9 druhov výrobkov, a to: *Papierová darčeková taška HTY001; Papierová darčeková taška HTY002; Papierová darčeková taška na víno HTY022; Papierová darčeková taška HTY014; Papierová darčeková taška HTY003; Papierové obrúsky FASANA 33x33 cm; Papierové obrúsky IHR 25x25 cm; Papierové obrúsky IHR 33x42 cm; Sviečka veľká 12 cm*, u ktorých nebola uvedená predajná cena a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

p o k u t u

vo výške **1.000,- EUR** slovom: **jedentisíc eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 15.02.2024 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „inšpektori SOI“) kontrolu v prevádzkarni Potraviny KORUNA, Braneckého 3, 911 01 Trenčín, dňa 20.02.2024 v prevádzkarni Potraviny KORUNA, Sládkovičova 887/1, 017 01 Považská Bystrica a dňa 22.02.2024 v prevádzkarni Potraviny KORUNA, Štúrova 371, 019 01 Ilava.

Kontroly boli zamerané na dodržiavanie ustanovení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a zákona č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Prevádzkovateľom prevádzkarní, v ktorých boli vykonané kontroly je účastník konania, t. j. spoločnosť KORUNA s.r.o. so sídlom 010 03 Žilina, Bytčianska 114.

Pri výkone kontroly dňa 15.02.2024 v prevádzkarni Potraviny KORUNA, Braneckého 3, 911 01 Trenčín, boli zistené nasledovné nedostatky, ktoré sú zdokumentované v inšpekčnom zázname zo dňa 15.02.2024, a to:

porušenie povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pretože v ponuke na predaj sa v čase kontroly dňa 15.02.2024 nachádzalo v prevádzkarni účastníka konania Potraviny KORUNA,

Braneckého 3, 911 01 Trenčín, celkom 10 druhov výrobkov, a to: *Pivo PLZEŇ Plechovka 500 ml*; *Pivo BOHEM Ležak 37 Plechovka 500 ml*; *Nealko pivo BIRELL Svetlý Plechovka 500 ml*; *Čistiaci krém s mikrogranulami Dix 500 ml*; *SAVO PRIM svieža vôňa 1,2 l*; *SAVO WC čistič Ocean 700 ml*; *Sprchový gél COCO PURE WHITE 650 ml*; *Sprchový gél CARAMEL a TOFFE 650 ml*; *Sprchový gél DIXI EXTRA JEMNÝ 400 ml*; *Sprchový gél DIXI Tajomný moment 400 ml*, u ktorých nebola uvedená predajná cena a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená, ďalej

porušenie povinnosti umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti v zmysle § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, keď sa v čase kontroly dňa 15.02.2024 na prevádzkarni účastníka konania Potraviny KORUNA, Braneckého 3, 911 01 Trenčín nenachádzalo určené meradlo – váhy s platným úradným overením, pretože v používaní na predmetnej prevádzkarni účastníka konania boli 2 ks váhy značka: MAGELLAN 9300i, Model: 93940; MFG Date: June 11 2018, t. j. váhy s neplatným úradným overením, ďalej

porušenie povinnosti právnickej osoby v zmysle § 8 ods. 4 zákona číslo 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, umiestniť na viditeľnom mieste v priestoroch, kde je podľa § 7 zákona č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zákaz fajčenia, oznam s informáciou, kde a na ktorých kontrolných orgánoch, ktoré sú podľa § 9 zákona č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov povinné vykonávať kontrolu dodržiavania tohto zákona, je možné podať oznámenie o porušovaní tohto zákona, keď sa nikde v čase kontroly dňa 15.02.2024 na prevádzkarni účastníka konania Potraviny KORUNA, Braneckého 3, 911 01 Trenčín, predmetný oznam nenachádzal.

Na mieste v čase výkonu kontroly dňa 15.02.2024 bol inšpektormi SOI spísaný inšpekčný záznam, kde sa k inšpekčnému záznamu vyjadrila vedúca prevádzky D. K., ktorá do inšpekčného záznamu uviedla nasledovné: „*Chýbajúce cenovky sme doplnili, v priebehu kontroly sa dostavil technik na váhy. Dňa 19.2. príde zástupca metrológie na overenie váh. Označenie v zmysle zákona 377 doplníme do konca týždňa.*“.

Pri výkone kontroly dňa 20.02.2024 v prevádzkarni Potraviny KORUNA, Sládkovičova 887/1, 017 01 Považská Bystrica, boli zistené nasledovné nedostatky, ktoré sú zdokumentované v inšpekčnom zázname zo dňa 20.02.2024, a to:

porušenie povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pretože v ponuke na predaj sa v čase kontroly dňa 20.02.2024 nachádzalo v prevádzkarni účastníka konania Potraviny KORUNA, Sládkovičova 887/1, 017 01 Považská Bystrica, celkom 5 druhov výrobkov, a to: *Čaj Popradský wellness- spánok*; *Tzatziky 30 g Thymos*; *Korenie stehná and krídelká 25 g Thymos*; *Krkovička korenie 25 g Thymos*; *Prinoles Original 40 g s cibuľovou príchuťou*, u ktorých nebola uvedená predajná cena a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená, ďalej

porušenie povinnosti predávajúceho označiť výrobok predajnou a jednotkovou cenou v zmysle § 14a ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pretože v ponuke na predaj sa v čase kontroly dňa 20.02.2024 nachádzalo v prevádzkarni účastníka konania Potraviny KORUNA, Sládkovičova 887/1, 017 01 Považská Bystrica, celkom 6 druhov výrobkov, a to: *Gourment krmivo pre mačky 340 g; Fazuľa farebná Koruna 400 g; Slovakia chips 65 g príchut' kyslá smotana s cibuľou; Brown Rice Chips 60 g príchut' Pizza; Prima Party Mix 300 g; Brep Gel with fresh pearls Ocean 360 ml*, u ktorých nebola uvedená predajná cena ani jednotková cena, hoci ich povaha si to vyžaduje (výrobky s menovitou hmotnosťou alebo menovitým objemom nad 50 g alebo 50 ml).

Na mieste v čase výkonu kontroly dňa 20.02.2024 bol inšpektormi SOI spísaný inšpekčný záznam, kde sa k inšpekčnému záznamu vyjadrila vedúca prevádzky M.L., ktorá do inšpekčného záznamu uviedla nasledovné: „*Budem informovať vedenie spoločnosti*“.

Pri výkone kontroly dňa 22.02.2024 v prevádzkarni Potraviny KORUNA, Štúrova 371, 019 01 Ilava, boli zistené nasledovné nedostatky, ktoré sú zdokumentované v inšpekčnom zázname zo dňa 22.02.2024, a to:

porušenie povinnosti informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť v zmysle § 14 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pretože v ponuke na predaj sa v čase kontroly dňa 22.02.2024 nachádzalo v prevádzkarni účastníka konania Potraviny KORUNA, Štúrova 371, 019 01 Ilava, celkom 9 druhov výrobkov, a to: *Papierová darčková taška HTY001; Papierová darčková taška HTY002; Papierová darčková taška na víno HTY022; Papierová darčková taška HTY014; Papierová darčková taška HTY003; Papierové obrúsky FASANA 33x33 cm; Papierové obrúsky IHR 25x25 cm; Papierové obrúsky IHR 33x42 cm; Sviečka veľká 12 cm*, u ktorých nebola uvedená predajná cena a predajná cena výrobkov nebola ani inak vhodne sprístupnená;

Na mieste v čase výkonu kontroly dňa 22.02.2024 bol inšpektormi SOI spísaný inšpekčný záznam, kde sa k inšpekčnému záznamu vyjadrila vedúca prevádzky V. K., ktorá do inšpekčného záznamu uviedla nasledovné: „*so záznamom budem informovať nadriadených o zisteniach z kontroly*“.

Inšpektori SOI teda pri kontrolách vykonaných v prevádzkach účastníka konania v dňoch 15.02.2024 v prevádzkarni Potraviny KORUNA, Braneckého 3, 911 01 Trenčín, 20.02.2024 v prevádzkarni Potraviny KORUNA, Sládkovičova 887/1, 017 01 Považská Bystrica, 22.02.2024 v prevádzkarni Potraviny KORUNA, Štúrova 371, 019 01 Ilava, zistili, že došlo k porušeniu platnej právnej úpravy predávajúcim, a to:

Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako zákon č. 250/2007 Z. z. „“) predávajúci je povinný predávať výrobky v správnej hmotnosti, miere alebo v správnom množstve a umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť týchto údajov.

Podľa § 14 zákona č. 250/2007 Z. z. predávajúci je povinný informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku alebo poskytovanej služby a zreteľne označiť výrobok alebo službu cenou

alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť. Ak je podmienkou na kúpu výrobku alebo poskytnutie služby kúpa iného výrobku alebo poskytnutie inej služby, predávajúci je povinný informovať spotrebiteľa o cene tohto iného výrobku alebo o cene tejto inej služby spolu s cenou za predávaný výrobok alebo poskytovanú službu.

Podľa § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. predávajúci je povinný označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou. Jednotková cena nemusí byť vyznačená, ak je zhodná s predajnou cenou.

Podľa § 8 ods. 4 zákona č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov v znení neskorších predpisov, v priestoroch, kde je podľa § 7 zákaz fajčenia, musí byť na viditeľnom mieste umiestnený oznam s informáciou, kde a na ktorých kontrolných orgánoch, ktoré sú podľa § 9 povinné vykonávať kontrolu dodržiavania tohto zákona, je možné podať oznámenie o porušovaní tohto zákona.

Na základe zistení z vykonaných kontrol teda došlo k porušeniu: § 4 ods. 1 písm. a), § 14, § 14a ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a § 8 ods. 4 zákona číslo 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

S poukazom na ustanovenie § 3 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, správny orgán v záujme hospodárnosti konania, nedostatky zistené na základe vykonaných kontrol v dňoch 15.02.2024, 20.02.2024 a 22.02.2024 smerujúce voči rovnakému účastníkovi konania, spojil do jedného konania, v ktorom je rozhodované o porušení povinností predávajúceho ustanovených v zákone č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a v zákone č. 377/2004 Z. z. o ochrane nefajčiarov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy zaslané do jeho elektronickej schránky oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 16.05.2024, ktoré účastník konania prevzal dňa 17.05.2024.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom.

Pokiaľ ide o dodatočné uskutočnenie nápravy – doplnenie chýbajúcich cien, odstránenie váhy s neplatným úradným overením, doplnenie oznamu v zmysle zákona o ochrane nefajčiarov – správny orgán uvádza, že dodatočné uskutočnenie nápravy a odstránenie zistených nedostatkov nezbavuje kontrolovanú osobu, t. j. účastníka konania zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa

a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontrol.

Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav. Účastník konania v rámci objektívnej zodpovednosti zodpovedá aj za konanie zamestnancov, ktorí v jeho mene konajú alebo konali. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Správny orgán poukazuje na ochranu spotrebiteľa a povinnosti predávajúceho ustanovené v citovanej platnej právnej úprave. Účastník konania vystupuje v pozícii predávajúceho, teda kvalifikovaného subjektu, ktorému právna úprava týkajúca sa dodržiavania povinností predávajúceho musí byť zrejmá a teda vzhľadom na odborné znalosti sa prezumuje, že predávajúci nebude nedodržiavať ustanovené povinnosti. Správny orgán dodáva, že účastník konania ako predávajúci je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti. Správny orgán si dovoľuje poukázať na rozhodnutie NS SR sp. Zn. 5Sžf 65/2011, v ktorom je rozobratá zásada „*vigilantibus iura scripta sunt*“, t. j. že práva patria bdelým, resp. zákony sú písané pre tých, ktorí dbajú o svoje práva. Taktiež správny orgán poukazuje na ust. § 15 zákona č. 400/2015 Z. z., z ktorého dikcie vyplýva, že o všetkom čo bolo v Zbierke zákonov vyhlásené, sa má zato, že dňom vyhlásenia sa stalo známym každému koho sa to týka.

Porušenie povinností na strane predajcu dodržiavať svoje povinnosti je nedostatkom jeho odbornej starostlivosti [§ 2 písm. u zák. č. 250/2007 Z. z.], kde platná právna úprava odbornú starostlivosť určuje ako určitú *úroveň osobitnej schopnosti a starostlivosti, ktorú možno rozumne očakávať od predávajúceho pri konaní vo vzťahu k spotrebiteľovi, zodpovedajúca čestnej obchodnej praxi alebo všeobecnej zásade dobrej viery uplatňovanej v jeho oblasti činnosti*.

Ochrana spotrebiteľa je problematikou, pri ktorej sa stretávajú početné predpisy súkromného a verejného práva s cieľom zabezpečiť adekvátnu ochranu spotrebiteľa tradične považovaného za slabšiu stranu v zmluvných vzťahoch uzavieraných s podnikateľom.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

Správny orgán vzal do úvahy, že v prípade neuvedenia informácie o predajnej cene je spotrebiteľ nedostatočne informovaný o cene ponúkaných výrobkov. Ďalej správny orgán zohľadnil význam informácie o cene tovarov, nakoľko táto informácia je jednou z rozhodujúcich, ktoré spotrebiteľ zvažuje pri kúpe tovarov, a ktorá môže podstatným spôsobom ovplyvniť jeho ekonomické správanie, nakoľko spotrebiteľ má právo na to, aby mohol ceny jednotlivých tovarov porovnať a zhodnotiť a na základe toho vykonať rozhodnutie o kúpe konkrétneho tovaru.

Správny orgán vzal ďalej do úvahy, že neoznačením tovarov predajnou a jednotkovou cenou, je spotrebiteľ nedostatočne informovaný o cene výrobku z hľadiska porovnania jeho

výhodnosti. Cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní kúpy výrobku hodnotí a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie.

Správny orgán ako orgán dozoru zastáva názor, že v prípade porušenia povinnosti predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok alebo službu cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť, v prípade porušenia povinnosti predávajúceho označiť výrobok predajnou cenou a jednotkovou cenou, a v prípade nevydania spotrebiteľovi dokladu o kúpe so všetkými predpísanými údajmi došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na informácie a práva na ochranu ekonomických záujmov.

Správny orgán vzal ďalej do úvahy, že používaním váhy s neplatným úradným overením nebolo spotrebiteľovi riadnym spôsobom umožnené prekontrolovať si správnosť údajov o hmotnosti predávaných tovarov.

Správny orgán vzal taktiež do úvahy, že neuvedením oznamu v zmysle zákona o ochrane nefajčiarov bolo porušené právo spotrebiteľa na informácie.

Správny orgán pokladá za potrebné uviesť, že zo strany SOI je účastník konania sankcionovaný za preukázateľné zistenia porušenia platnej právnej úpravy na úseku ochrany spotrebiteľa, ako aj zákona o ochrane nefajčiarov, ktoré boli zistené v troch rôznych prevádzkach účastníka konania.

V zmysle § 10 ods. 4 zákona č. 377/2004 Z. z. Slovenská obchodná inšpekcia uloží pokutu od 331 eur do 3 319 eur fyzickej osobe - podnikateľovi alebo právnickej osobe, ak nezabezpečí dodržiavanie obmedzení podľa § 8 ods. 2 až 4.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru predávajúcemu pokutu do 66 400 eur.

Správny orgán uvádza že v predmetnej veci ide o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov, neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 8Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok Najvyššieho súdu č. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je obsahovo najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Pre oblasť správneho trestania, ustanovenie upravujúce konkurenciu správnych deliktov obsahuje zákon SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý v ustanovení § 12 ods. 2 upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprísnejšie postihnutelný. Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi

aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti. Správny orgán uložil pokutu stále v spodnej hranici zákonnej sadzby a má za to, že pokuta uložená v tejto výške je, predovšetkým vzhľadom na závažnosť zistených nedostatkov, adekvátne. Pri ukladaní pokuty správny orgán prihliadol na všetky zákonom požadované kritériá, špecifiká konkrétnych kontrolných zistení (počet výrobkov bez uvedenia predajnej, prípadne jednotkovej ceny), ako aj na proporcionalitu uloženej pokuty voči maximálnej možnej pokute, ktorú môže správny orgán za porušenie povinnosti v zmysle vyššie citovaného ustanovenia zákona uložiť. Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., podľa ktorého má každý spotrebiteľ okrem iného právo na informácie a na ochranu ekonomických záujmov, vzhľadom na zistené nedostatky v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol. Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán prihliadol na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom. Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu, ako aj preventívnu funkciu.

