

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0012/03/2023

Dňa 15.05.2023

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1 a ods. 2 písm. c), § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **ZYTEX s. r. o.**
sídlo **Na križovatkách 16453/35D**
821 04 Bratislava – mestská časť Ružinov
IČO **51 746 247**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole dňa 04.11.2022 a dňa 05.01.2023 v prevádzke Čínsky obchod, Nám. Ľ. Štúra 19/19, 957 01 Bánovce nad Bebravou, a to:

- **pre porušenie povinnosti predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku**, nakoľko na prvý kontrolný nákup vykonaný dňa 04.11.2022 a účtovaný v celkovej hodnote 1,80 EUR a ani na druhý kontrolný nákup vykonaný dňa 05.01.2023 a účtovaný v celkovej hodnote 1,50 EUR neboli vydané doklady o kúpe výrobkov z elektronickej registračnej pokladne ani náhradné doklady o zaplatení, čím došlo k porušeniu **§ 16 ods. 1 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**,

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z.“)

p o k u t u

vo výške **1 000- EUR** slovom **jedentisíc eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 04.11.2022 a dňa 05.01.2023 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej len „inšpektori SOI“) kontrolu v prevádzke Čínsky obchod, Nám. Ľ. Štúra 19/19, 957 01 Bánovce nad Bebravou, ktorú

prevádzkuje účastník konania ZYTEX s. r. o., so sídlom 821 04 Bratislava – mestská časť Ružinov, Na križovatkách 16453/35D (ďalej len „účastník konania“).

Z dôvodu overenia dodržiavania zásad poctivosti predaja a vydávania dokladu o kúpe vykonali dňa 04.11.2022 inšpektori SOI prvý kontrolný nákup, do ktorého zakúpili:

- 1 ks Svietidlo silikon stift á 1,80 EUR.

Pri kontrole inšpektori zistili, že na prvý kontrolný nákup vykonaný dňa 04.11.2022 a účtovaný v celkovej hodnote 1,80 EUR nebol vydaný doklad o kúpe výrobku z elektronickej registračnej pokladne (ďalej len ERP) ani náhradný doklad o zaplatení. Inšpektori zaplatili za prvý kontrolný nákup euromincami v nominálnej hodnote 1x 1,00 EUR, 1x 0,50 EUR, 1x 0,20 EUR a 1x 0,10 EUR. Účtovanie prvého kontrolného nákupu vykonal účastník konania.

Z dôvodu overenia dodržiavania zásad poctivosti predaja a vydávania dokladu o kúpe vykonali dňa 05.01.2023 inšpektori SOI druhý kontrolný nákup, do ktorého zakúpili:

- 1 ks Technické pero á 1,50 EUR.

Pri kontrole inšpektori zistili, že na druhý kontrolný nákup vykonaný dňa 05.01.2023 a účtovaný v celkovej hodnote 1,50 EUR nebol vydaný doklad o kúpe výrobku z ERP ani náhradný doklad o zaplatení. Inšpektori zaplatili za druhý kontrolný nákup euromincami v nominálnej hodnote 3x 0,50 EUR. Účtovanie druhého kontrolného nákupu vykonala predávajúca účastníka konania X. F.

Pri kontrole inšpektori zistili, že na prvý kontrolný nákup vykonaný dňa 04.11.2022 a účtovaný v celkovej hodnote 1,80 EUR a ani na druhý kontrolný nákup vykonaný dňa 05.01.2023 a účtovaný v celkovej hodnote 1,50 EUR neboli vydané doklady o kúpe výrobkov z ERP ani náhradné doklady o zaplatení.

V zmysle § 16 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. predávajúci je povinný vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku alebo o poskytnutí služby, v ktorom je uvedené:

- a) obchodné meno a sídlo predávajúceho, prípadne miesto podnikania fyzickej osoby,*
- b) adresa prevádzkarne,*
- c) dátum predaja,*
- d) názov a množstvo výrobku alebo druh služby,*
- e) cena jednotlivého výrobku alebo služby a celková cena, ktorú spotrebiteľ zaplatil.*

Uvedeným konaním účastník konania porušil povinnosť predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklady o kúpe výrobku, čím došlo k porušeniu § 16 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 04.11.2022, ktorého kópiu v predmetnej prevádzke prevzal účastník konania, ktorý bol prítomný pri kontrole a vykonal účtovanie prvého kontrolného nákupu a v inšpekčnom zázname zo dňa 05.01.2023, ktorého kópiu v predmetnej prevádzke prevzala predávajúca účastníka konania X. F, ktorá bola prítomná pri kontrole a vykonala účtovanie druhého kontrolného nákupu.

Účastník konania, ktorý vykonal účtovanie prvého kontrolného nákupu vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.11.2022 uviedol, že pri kontrole bol prítomný.

Predávajúca účastníka konania X. F., ktorá vykonala účtovanie druhého kontrolného nákupu vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 05.01.2023 uviedla, že pri kontrole bola prítomná a mrzí ju, že nevydala doklad k zakúpenému tovaru, nakoľko sa ponáhľala obslúžiť ďalšieho zákazníka a zabudla v tej rýchlosti doklad vytlačiť.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 20.04.2023, ktoré prevzal dňa 24.04.2023.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania svoje právo vyjadriť sa k dôvodom konania v stanovenej lehote nevyužil, a preto bol podkladom pre vydanie rozhodnutia kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav veci.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. V rámci objektívnej zodpovednosti zodpovedá aj za konanie zamestnancov, ktorí v jeho mene konajú. Účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných právnych predpisoch, vrátane zákona o ochrane spotrebiteľa, počas celej doby vykonávania svojej podnikateľskej činnosti. Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

K predmetnému vyjadreniu predávajúcej účastníka konania X. F., ktorá vykonala účtovanie druhého kontrolného nákupu správny orgán uvádza, že dôvody vzniku nedostatkov hodnotí ako subjektívne, na ktoré zákon č. 250/2007 Z. z. neumožňuje prihliadať. Uvedené skutočnosti nemajú vplyv na rozhodnutie správneho orgánu, nakoľko zákon č. 250/2007 Z. z. stanovuje objektívnu zodpovednosť predávajúceho za nedostatky zistené v čase kontroly a existenciu subjektívnych okolností nezohľadňuje. Rozhodujúca je skutočnosť, že bol porušený zákon č. 250/2007 Z. z. Správny orgán nepreukazuje úmysel v konaní.

Správny orgán na tomto mieste poukazuje aj na skutočnosť, že konaním účastníka konania bol porušený zákon č. 250/2007 Z. z., pričom porušenie povinnosti predávajúceho sa podľa tohto zákona poníma ako správny delikt. K naplneniu jeho skutkovej podstaty stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinnosti zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa chránených týmto zákonom. Poškodenie spotrebiteľa v rozsahu priamo úmernom uloženej sankcii nie je obligatórnym znakom jeho skutkovej podstaty.

Zo znenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. vyplýva, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť správneho orgánu pristúpiť k uloženiu pokuty pri zistenom porušení povinnosti

vyplývajúcich z tohto zákona, preto bolo začaté správne konanie o uložení pokuty aj v tomto prípade.

Je potrebné osobitne zdôrazniť, že cieľom správneho konania nie je represia, ale prevencia. S ohľadom na ustanovenie § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., množstvo a závažnosť zisteného nedostatku a objektívnu zodpovednosť predávajúceho správny orgán musí sankciu uložiť tak, aby vo výške sankcie bola zohľadnená spoločenská nebezpečnosť zisteného porušenia zákona, ale na druhej strane aby ostala zachovaná preventívna funkcia sankcie. Správny orgán sa však snaží v rámci správnej úvahy prihliadať na všetky okolnosti prípadu aj pri udeľovaní pokuty tak, ako tomu bolo aj v prípade účastníka konania. Na druhej strane je zo zákona viazaný, aby v rovnakých, resp. obdobných veciach rozhodoval podobne, pričom táto požiadavka platí aj pre ukladanie sankcií. Zároveň, treba dodať, že na to, aby sankcia spĺňala aj represívnu zložku, musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu. Ak by táto nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu (účastníkovi konania), ktorý si po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zistenému nedostatku do budúcnosti rozmyslí, či znova poruší daný právny predpis, ale aj smerom navonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom (predávajúcim), ktorých má odstrašiť od porušovania obdobnej povinnosti, ako v prípade účastníka konania.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán vzal do úvahy, že nevydaním dokladu o kúpe na dva kontrolné nákupy bolo porušené právo spotrebiteľa na kontrolu správnosti účtovania a na uplatnenie prípadnej reklamácie, nakoľko tento doklad je dôkazom o uzavretí kúpnej zmluvy. Doklad o kúpe výrobku je relevantným dokladom, ktorý má význam pri uplatňovaní práv zo zodpovednosti za vady a zároveň je dôkazom existencie záväzkového vzťahu medzi predávajúcim a spotrebiteľom.

Správny orgán tiež zohľadnil, že išlo o dve kontroly dňa 04.11.2022 a dňa 05.01.2023 a účastník konania opakovane nevydal doklady o kúpe výrobku z ERP ani náhradné doklady o zaplatení.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že v prípade nevydania dokladov o kúpe výrobku došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na ochranu jeho ekonomických záujmov a práva na informácie.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť vydať spotrebiteľovi doklady o kúpe výrobku so všetkými predpísanými náležitosťami. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 04.11.2022 a dňa 05.01.2023 v prevádzke Čínsky obchod, Nám. Ľ. Štúra

19/19, 957 01 Bánovce nad Bebravou, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčnom zázname zo dňa 04.11.2022 a zo dňa 05.01.2023, vyjadrením účastníka konania v inšpekčnom zázname zo dňa 04.11.2022, vyjadrením predávajúcej účastníka konania X. F. v inšpekčnom zázname zo dňa 05.01.2023 a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Správny orgán pri rozhodovaní o výške pokuty prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu a proporionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť, a preto pristúpil k uloženiu pokuty pri spodnej hranici zákonnej sadzby, ktorú považuje v danom prípade za adekvátnu. Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom a vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 a ods. 3 zákona č. 250/2007 Z. z., podľa ktorého má každý spotrebiteľ okrem iného právo na informácie a na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia za zistené protiprávne konania správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil tiež skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri predaji výrobkov, resp. poskytovaní služieb, za ktorých dodržiavanie zodpovedá objektívne, to znamená bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu povinnosti došlo.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia, pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch

nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0015/03/2023

Dňa 10.05.2023

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1 a ods. 2 písm. c), § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona číslo 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **Ladies Eclub, s. r. o.**
sídlo **911 01 Trenčín, Legionárska 7158/5**
IČO **50 442 538**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej len „inšpektori SOI“) dňa 09.03.2023 na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „Inšpektorát SOI“) pri kontrole zameranej na prešetrenie spotrebiteľského podania č. 489/2022 týkajúceho sa nevrátenia finančných prostriedkov zo strany spoločnosti Ladies Eclub, s. r. o. so sídlom 911 01 Trenčín, Legionárska 7158/5 (ďalej aj ako „účastník konania“), a to:

- pre porušenie zákazu predávajúceho upierať spotrebiteľovi práva podľa § 3 zákona č. 250/2007 Z. z., konkrétne práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa, keď prešetrením spotrebiteľského podania č. 489/2022 bolo v čase kontroly dňa 09.03.2023 zistené, že účastník konania sa z dôvodu ukončenia činnosti prevádzkarne „fitness centra Ladies Eclub“ dňa 13.06.2022 prostredníctvom oznamu na sociálnej sieti Facebook v znení: „...*Samozrejme, po ukončení činnosti neminutú, či nevymenenú hodnotu vstupov budeme postupne vracať na oznámený účet klientky*“ zaviazal k vráteniu finančných prostriedkov za zakúpené nevyužité vstupy (permanentky) spotrebiteľov, avšak podávateľovi podania č. 489/2022 - spotrebiteľovi M. I. neboli finančné prostriedky zo strany účastníka konania vrátené ani po opakovaných žiadostiach spotrebiteľa (e-mailová správa zo dňa 23.06.2022; správa na sociálnej sieti Facebook zo dňa 01.07.2022), čím došlo k porušeniu **§ 4 ods. 2 písm. b) zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov;**

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **300- EUR** slovom **tristo eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 09.03.2023 vykonali inšpektori SOI kontrolu v sídle Inšpektorátu SOI zameranú na prešetrovanie spotrebiteľského podania č. 489/2022 týkajúceho sa nevrátenia finančných prostriedkov zo strany účastníka konania, t. j. spoločnosti Ladies Eclub, s. r. o. so sídlom 911 01 Trenčín, Legionárska 7158/5.

Spotrebiteľ M. I. vo svojom podaní, ktoré bolo správnym orgánom zaevidované pod číslom 489/2022, uviedol, že prevádzkovateľ fit klubu – spoločnosť Ladies Eclub, s. r. o. predávala permanentky spotrebiteľom napriek tomu, že musela vedieť, že od dňa 01.06.2022 bude rušiť svoju prevádzku. Spotrebiteľ ďalej uviedol, že pre krátkosť času nemohol vyčerpať všetky zakúpené permanentky a napriek príslubu spoločnosti, že nevyčerpané prostriedky vráti, do dňa spísania podania sa nič nestalo. Spotrebiteľ na záver uviedol, že sa nejednalo o malú sumu, pričom rovnako sú poškodení viacerí spotrebiteľia: L. Š – 5 vstupov; N. P. – 7 vstupov; K. I. – 3 vstupy.

Spotrebiteľ M. I. následne na základe žiadosti Inšpektorátu SOI doplnil svoje podanie o kópie nasledovných dokladov:

- dva doklady o kúpe, na ktorých je uvedené obchodné meno a sídlo účastníka konania; názov a druh služby – „Skupinové cvičenie 1x“
- dva výpisy z bankového účtu v sume 48,00 EUR a 58,00 EUR; popis transakcie – platba kartou; dátum transakcie – 01.02.2022; dátum splatnosti – 04.02.2022; názov obchodníka – Ladies Eclub, s.r.o.;
- e-mailová správa zo dňa 23.06.2022 zaslaná spotrebiteľom na e-mailovú adresu ladyeclub@gmail.com, v ktorej spotrebiteľ požiadal o refundáciu za zakúpené nevyužité vstupy (permanentky), pričom uviedol aj číslo bankového účtu
- oznam zverejnený účastníkom konania na sociálnej sieti Facebook dňa 13.06.2022 o ukončení činnosti fitness centra s platnosťou od 1. júla 2022 v znení: „...Radi by sme Vás požiadali, aby ste si vyčerpali svoje vstupové permanentky v rámci júna v čo najväčšom rozsahu, prípadne si ich vymenili za darčkové predmety Darčeky I – 2 vstupy, Darčeky II – 4 vstupy, Darčeky III – 7 vstupov; Samozrejme, po ukončení činnosti neminutú, či nevymenenú hodnotu vstupov budeme postupne vracat' na oznámený účet klientky...“
- elektronická komunikácia prostredníctvom sociálnej siete, v ktorej sa dňa 01.07.2022 spotrebiteľ dopytoval účastníka konania, kedy sa budú vracat' finančné prostriedky za permanentky.

Za účelom prešetrovania spotrebiteľského podania č. 489/2022 vykonali inšpektori SOI dňa 09.03.2023 kontrolu za prítomnosti konateľ'a účastníka konania Ing. E. Ď. v sídle Inšpektorátu SOI, a to na základe predvolania, ktoré bolo účastníkovi konania zaslané do jeho elektronickej schránky dňa 15.02.2023 prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy (prevzaté zo strany účastníka konania dňa 20.02.2023).

Konateľ účastníka konania predložil inšpektorom SOI v čase kontroly dňa 09.03.2023 nasledovné doklady týkajúce sa spotrebiteľského podania č. 489/2022:

- potvrdenie o zrealizovaní transakcie vo výške 48,60 EUR s dátum realizácie a zaúčtovania 27.02.2023; ako príjemca uvedený podávateľ podania spotrebiteľ M. I.

Pri prešetrení spotrebiteľského podania č. 489/2022 inšpektori SOI v čase kontroly dňa 09.03.2023 zistili, že účastník konania sa z dôvodu ukončenia činnosti prevádzkarne „fitness centra Ladies Eclub“ dňa 13.06.2022 prostredníctvom oznamu na sociálnej sieti Facebook v znení: „...*Samozrejme, po ukončení činnosti neminutú, či nevymenenú hodnotu vstupov budeme postupne vracať na oznámený účet klientky*“ zaviazal k vráteniu finančných prostriedkov za zakúpené nevyužité vstupy (permanentky) spotrebiteľov, avšak podávateľovi podania č. 489/2022 - spotrebiteľovi M. I. neboli finančné prostriedky zo strany účastníka konania vrátené ani po opakovaných žiadostiach spotrebiteľa (e-mailová správa zo dňa 23.06.2022; správa na sociálnej sieti Facebook zo dňa 01.07.2022), pričom účastník konania vrátil finančné prostriedky spotrebiteľovi M. I. až dňa 27.02.2023, a to až po zaslanom predvolaní účastníka konania na kontrolu zo strany Inšpektorátu SOI.

Podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 250/2007 Z. z.“) predávajúci nesmie spotrebiteľovi upierať práva podľa § 3 zákona č. 250/2007 Z. z.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. má každý spotrebiteľ okrem iného právo na ochranu svojich ekonomických záujmov.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho upierať spotrebiteľovi právo na ochranu jeho ekonomických záujmov, keď napriek oznamu, ktorý zverejnil prostredníctvom sociálnej siete, a v ktorom sa zaviazal k vráteniu finančných prostriedkov za zakúpené nevyužité vstupy (permanentky), spotrebiteľovi finančné prostriedky nevrátil, a to ani po opakovaných žiadostiach spotrebiteľa. Účastník konania následne vrátil finančné prostriedky spotrebiteľovi až dňa 27.02.2023, a to až po zaslanom predvolaní účastníka konania na kontrolu zo strany Inšpektorátu SOI. Účastník konania uvedeným konaním porušil § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z.

Konateľ účastníka konania Ing. E. Ď. vo svojej vysvetlivke k Inšpekčnému záznamu zo dňa 09.03.2023 uviedol nasledovné: „*Všetky dámy, ktoré mi volali osobne boli kladne vybavené, t. j. boli im vrátené platby za nevyčerpané vstupy. Čo sa týka žien, ktoré komunikovali cez e-mail o týchto som nevedel, dozvedel som sa o nich až po vašom predvolaní. Na daný e-mail som nemal prístup, prístup mala len moja bývala zamestnankyňa. Následne som začal jednotlivé e-maily riešiť a postupne všetky platby po vzájomnej dohode riešim a vraciam bývalým klientkam. Počas kontroly som sa skontaktoval s pani M. I., ktorá mi potvrdila, že jej bola vrátená platba za všetky nevyužité vstupy a je to v poriadku. Snažil som sa skontaktovať aj s pani L. Š., ktorú spomenula pri telefonicknej komunikácii p. M. I. aby som riešil aj ju. Žiaľ pani L. Š. mi telefón nezdvihla, následne som jej poslal sms správu, aby sa mi ozvala.*“

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy zaslané do jeho elektronickej schránky oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 26.04.2023, ktoré účastník konania prevzal dňa 27.04.2023.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia

oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania zaslal dňa 04.05.2023 prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk do elektronickej schránky správneho orgánu formou elektronickej správy svoje vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania. Konateľ účastníka konania Ing. E. Ď. vo svojom vyjadrení uviedol, že nemá za to, že porušil akýkoľvek zákon o ochrane spotrebiteľa, keďže dňa 09.03.2023 na kontrole v sídle Inšpektorátu SOI osobne preukázal, že finančné prostriedky boli spotrebiteľovi M. I. vrátené na bankový účet. Konateľ účastníka konania ďalej uviedol, že na tomto osobnom stretnutí s inšpektormi SOI osobne telefonoval dotknutému spotrebiteľovi M. I., pričom spotrebiteľ telefonicky potvrdil, že peniaze v plnej výške obdržal. Konateľ účastníka konania ďalej poznamenal, že keďže fitness klub sa uzatváral k 01.07.2022, dal dostatok priestoru a času na vyčerpanie si vstupov, t. j. celý jún 2022. Podľa konateľa účastníka konania sa finančné prostriedky vracali klientom, ktorí sa s ním osobne spojili. Ďalej konateľ účastníka konania uviedol, že keďže nemal prístup na firemný e-mail, tak klientov, ktorí naň písali oslovil až po oznámení zo Slovenskej obchodnej inšpekcie. Po tomto zistení konateľ účastníka konania zohнал vstupné a prihlasovacie údaje na e-mail, pričom klientov oslovil a vec začal riešiť. Na záver konateľ účastníka konania uviedol, že je toho názoru, že sú to dostatočné dôkazy na to, aby dokázal, že nebolo v jeho úmysle niekoho poškodiť.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom.

K vyjadreniu účastníka konania zo dňa 04.05.2023, v ktorom uviedol, že nemá za to, že porušil zákon o ochrane spotrebiteľa, správny orgán uvádza, že sa s týmto vyjadrením nestotožňuje, keď porušenie povinnosti účastníka konania, ktoré bolo zistené pri kontrole zo dňa 09.03.2023 spoľahlivo preukázal.

Pokiaľ ide o časť vyjadrenia účastníka konania zo dňa 04.05.2023, v ktorej uviedol, že keďže nemal prístup na firemný e-mail, tak klientov, ktorí naň písali oslovil až po oznámení zo Slovenskej obchodnej inšpekcie, pričom po tomto zistení konateľ účastníka konania zohнал vstupné a prihlasovacie údaje na e-mail, pričom klientov oslovil a vec začal riešiť, a dňa 09.03.2023 na kontrole v sídle Inšpektorátu SOI osobne preukázal, že finančné prostriedky boli spotrebiteľovi M. I. vrátené na bankový účet, správny orgán v prvom rade uvádza, že skutočnosť, že konateľ účastníka konania nemal prístup na svoj firemný e-mail považuje za čisto subjektívny dôvod zo strany účastníka konania, ktorý žiadnym spôsobom nemení zistený skutkový stav, pričom účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. V rámci objektívnej zodpovednosti účastník konania zodpovedá aj za konanie zamestnancov, ktorí v jeho mene konajú alebo konali. Správny orgán ďalej v tejto súvislosti uvádza, že pri ukladaní sankcie vzal do úvahy práve to, že účastník konania konal vo veci vrátenia finančných prostriedkov za nevyužité vstupy (permanentky) spotrebiteľovi až po intervencii zo strany Inšpektorátu SOI, keď došlo k vráteniu finančných prostriedkov spotrebiteľovi M. I. až dňa 27.02.2023, teda až po zaslanom predvolaní účastníka konania na kontrolu zo strany Inšpektorátu SOI zo dňa 15.02.2023, ktoré si účastník konania prevzal dňa 20.03.2023 a ku komunikácii účastníka konania s ďalším spotrebiteľom L. Š., ktorému neboli vrátené finančné prostriedky, tiež až v čase výkonu kontroly zo strany Inšpektorátu SOI. Správny orgán v tejto súvislosti na záver uvádza, že v zmysle svojho vyjadrenia ani samotný účastník konania nepopiera, že k riešeniu situácie došlo až na základe prešetrenia spotrebiteľského podania prostredníctvom Inšpektorátu SOI.

Pokiaľ ide o časť vyjadrenia účastníka konania zo dňa 04.05.2023, v ktorej uviedol, že dal dostatok priestoru a času na vyčerpanie si vstupov, t. j. celý jún 2022, správny orgán uvádza, že objektívne nepovažuje jeden mesiac za dostatočnú časovú lehotu na vyčerpanie zakúpených vstupov, pričom považuje dané tvrdenie účastníka konania za irelevantné, nakoľko sám účastník konania sa zaviazal (prostredníctvom oznamu na sociálnej sieti Facebook) na vrátení zakúpených nevyužitých vstupov (permanentiek) aj v prípade, ak ich spotrebitelia neboli z akýchkoľvek príčin schopní vyčerpať.

Pokiaľ ide o časť vyjadrenia účastníka konania zo dňa 04.05.2023, v ktorej uviedol, že je toho názoru, že sú to dostatočné dôkazy na to, aby dokázal, že nebolo v jeho úmysle niekoho poškodiť, správny orgán uvádza, že neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav.

Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Správny orgán pri kontrole zo dňa 09.03.2023 spoľahlivo zistil, že účastník konania sa z dôvodu ukončenia činnosti prevádzkarne „fitness centra Ladies Eclub“ dňa 13.06.2022 prostredníctvom oznamu na sociálnej sieti Facebook v znení: „...*Samozrejme, po ukončení činnosti neminutú, či nevymenenú hodnotu vstupov budeme postupne vracať na oznámený účet klientky*“ zaviazal k vráteniu finančných prostriedkov za zakúpené nevyužité vstupy (permanentky) spotrebiteľov, avšak podávateľovi podania č. 489/2022 - spotrebiteľovi M. I. neboli finančné prostriedky zo strany účastníka konania vrátené ani po opakovaných žiadostiach spotrebiteľa (e-mailová správa zo dňa 23.06.2022; správa na sociálnej sieti Facebook zo dňa 01.07.2022), pričom účastník konania vrátil finančné prostriedky spotrebiteľovi M. I. až dňa 27.02.2023, a to až po zaslanom predvolaní účastníka konania na kontrolu zo strany Inšpektorátu SOI.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Správny orgán tiež zohľadnil, že kontrola bola vykonaná na základe spotrebiteľského podania, ktorého opodstatnenosť sa potvrdila.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom č. 250/2007 Z. z. vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie a právo na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

K povinnostiam predávajúceho patrí zákaz predávajúceho upierať spotrebiteľovi právo na ochranu ekonomických záujmov. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 09.03.2023 pri prešetrení spotrebiteľského podania č. 489/2022 na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Správny orgán ako orgán dozoru zastáva názor, že v prípade porušenia zákazu predávajúceho – poskytovateľa služieb upierať spotrebiteľovi právo na ochranu ekonomických záujmov došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práva spotrebiteľa taxatívne vymedzeného v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli predovšetkým zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bolo nesplnenie zákonných povinností určených predávajúcemu s ohľadom na mieru ich spoločenskej nebezpečnosti a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z. Správny orgán pri ukladaní výšky pokuty prihliadol predovšetkým na rozsah zistených nedostatkov; na špecifiká konkrétneho prípadu (prešetrovanie spotrebiteľského podania, ktorého opodstatnenosť bola preukázaná; upieranie práva spotrebiteľov na ochranu ekonomických záujmov) a proporcionalitu uložennej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinností môže uložiť. S ohľadom na rozsah zistených nedostatkov pristúpil správny orgán k uloženiu pokuty blízko spodnej hranice zákonom ustanovenej sadzby, pričom túto pokutu považuje za adekvátnu. Pri určovaní výšky pokuty vzal správny orgán v prospech účastníka konania do úvahy, že zo strany účastníka konania išlo o prvé porušenie predmetného zákona.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru predávajúcemu pokutu do 66 400 eur.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom. Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčnom zázname zo dňa 09.03.2023 a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, na základe správnej úvahy, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú, a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0022/03/2023

Dňa 12.05.2023

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1 a ods. 2 písm. c), § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona číslo 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **MoontyMM s. r. o.**

sídlo **020 01 Púchov, Štefaniková 812/2**

IČO **53 938 810**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené dňa 14.02.2023 pri prešetrení spotrebiteľského podania č. 514/2022, zameraného na preverenie vybavenia reklamácie výrobku zakúpeného prostredníctvom internetového obchodu www.moonty.sk. Prevádzkovateľom internetového obchodu www.moonty.sk a zároveň predávajúcim vykonávajúcim zásielkový predaj na základe zmluvy uzavretej na diaľku prostredníctvom prostriedkov diaľkovej komunikácie je spoločnosť MoontyMM s. r. o. so sídlom 020 01 Púchov, Štefaniková 812/2 (ďalej aj ako „účastník konania“), a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho vybaviť reklamáciu najneskôr do 30 dní odo dňa jej uplatnenia spotrebiteľom, nakoľko reklamácia tovaru „*Dámske tričko TÓN; farba: Biela, Veľkosť: L*“ objednaného dňa 18.07.2022 prostredníctvom internetového obchodu www.moonty.sk, uplatnená spotrebiteľom D. D. prostredníctvom pošty dňa 05.08.2022 a následne doplnená e-mailovou správou zo dňa 11.08.2022, pričom účastník konania prevzal reklamovaný tovar dňa 08.08.2022, nebola vybavená v zákonnej lehote 30 dní od uplatnenia reklamácie spotrebiteľom; čím došlo k porušeniu **§ 18 ods. 4 zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **300- EUR** slovom **tristo eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 14.02.2023 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „inšpektori SOI“) na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „Inšpektorát SOI“) prešetrovanie spotrebiteľského podania č. 514/2022 týkajúceho sa reklamácie výrobku zakúpeného prostredníctvom internetového obchodu www.moonty.sk. Prevádzkovateľom internetového obchodu www.moonty.sk a zároveň predávajúcim vykonávajúcim zásielkový predaj na základe zmluvy uzavretej na diaľku prostredníctvom prostriedkov diaľkovej komunikácie je účastník konania, t. j. spoločnosť MoontyMM s. r. o. so sídlom 020 01 Púchov, Štefaniková 812/2.

Spotrebiteľ D. D. vo svojom podaní, ktoré bolo správnym orgánom zaevidované pod číslom 514/2022, uviedol, že dňa 18.07.2022 si objednal tričko od spoločnosti MoontyMM s. r. o., ktoré mu však bolo doručené v zlej veľkosti. Z uvedeného dôvodu spotrebiteľ zaslal tričko späť spoločnosti MoontyMM s. r. o. dňa 03.08.2022. Spotrebiteľ ďalej uviedol, že spoločnosť už so spotrebiteľom následne nekomunikovala a nereagovala ani na e-mailovú správu zo dňa 14.09.2022 so žiadosťou o zaslanie nového trička alebo vrátenia peňazí.

Spotrebiteľ D. D. k svojmu podaniu zaslal nasledovné kópie dokladov:

- automaticky vygenerovaná e-mailová správa z e-mailovej adresy účastníka konania (info@moonty.sk) zaslaná spotrebiteľovi D. D. dňa 18.07.2022, ktorá obsahovala elektronickú objednávku č. 1009750 na tovar „*Dámske tričko TÓN; farba: Biela, Veľkosť: L; množstvo: 1“* á 15,99 EUR
- výpis z bankového účtu v sume 15,99 EUR; popis transakcie – platba kartou; dátum transakcie – 18.07.2022; dátum splatnosti – 20.07.2022; názov obchodníka – SHOPTET*Moonty.sk.
- sledovanie zásielky – balíka č. 1000391367 prostredníctvom služby kuriérskej spoločnosti GLS, z ktorého vyplýva, že spotrebiteľ odoslal zásielku adresátovi - MoontyMM s.r.o., Štefanikova 812/2, Púchov, t. j. účastníkovi konania dňa 05.08.2022, pričom zásielka bola účastníkovi konania doručená dňa 08.08.2022 o 09:27 hod.
- e-mailová správa spotrebiteľa D. D. zaslaná účastníkovi konania (info@moonty.sk) dňa 11.08.2022, v ktorej spotrebiteľ uviedol, že účastníkovi konania bolo v pondelok doručené tričko s návratkou vzhľadom na to, že objednal zlú veľkosť, spotrebiteľ sa taktiež účastníka konania dopytoval, kedy mu bude doručené tričko v správnej veľkosti
- e-mailová správa spotrebiteľa D. D. zaslaná účastníkovi konania (info@moonty.sk) dňa 14.09.2022, v ktorej spotrebiteľ uviedol, že pred mesiacom zaslal účastníkovi konania tričko s návratkou, pričom tričko stále nebolo dodané, z uvedeného dôvodu žiadal účastníka konania o nápravu (tričko správnej veľkosti) alebo o vrátenie peňazí.

Za účelom prešetrovania spotrebiteľského podania č. 514/2022 bolo účastníkovi konania zaslané do jeho elektronickej schránky prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy dňa 21.11.2022 predvolanie ku kontrole na Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom

v Trenčíne pre Trenčiansky kraj v termíne 12.12.2022. Účastník konania elektronickú správu obsahujúcu predvolanie na kontrolu prevzal dňa 21.11.2022.

Účastník konania prostredníctvom e-mailovej správy zo dňa 12.12.2022 ospravedlnil svoju neúčast' na predvolaní zo zdravotných dôvodov, pričom zaslal svoje vyjadrenie k spotrebiteľskému podaniu č. 514/2022 prostredníctvom splnomocnenca. Splnomocnenec účastníka konania vo svojom vyjadrení uviedol, že je pravdou, že spotrebiteľ D. D. si zakúpil od spoločnosti MoontyMM s. r. o. tovar, za ktorý riadne zaplatil a ten mu bol doručený. Ďalej splnomocnenec účastníka konania uviedol, že následne spotrebiteľ tovar reklamoval, no žiaľ jeho reklamácia nebola vybavená a k vybaveniu reklamácie vrátením platby došlo až na základe zaslaného podnetu spotrebiteľa na Inšpektorát SOI. Splnomocnenec účastníka konania ďalej uviedol, že po tomto zistení Inšpektorátu SOI konateľka účastníka konania kontaktovala spotrebiteľa a ospravedlnila sa mu, pričom ho požiadala o zaslanie účtu na vrátenie platby. Spotrebiteľ následne podľa splnomocnenca účastníka konania zaslal číslo účtu prostredníctvom e-mailovej správy dňa 22.11.2022 a platba mu bola zo strany účastníka konania zaslaná v ten istý deň, čo potvrdil aj spotrebiteľ. Na záver splnomocnenec účastníka konania uviedol, že ho vzniknutá situácia mrzí a podniká kroky, aby sa podobná situácia nezopakovala, pričom účastník konania sa rozhodol vykonávať kontrolu reklamácií na mesačnej báze a takto predísť podobným prípadom.

Prílohu e-mailovej správy účastníka konania zo dňa 12.12.2022 tvorili okrem vyjadrenia účastníka konania k spotrebiteľskému podaniu č. 514/2022 aj kópie nasledovných dokladov:

- dokument s názvom „Splnomocnenie“ zo dňa 09.12.2022, ktorým účastník konania splnomocnil splnomocnenca D. M. na zastupovanie pred Slovenskou obchodnou inšpekciou za účelom prešetrenia spotrebiteľského podania č. 514/2022
- e-mailová komunikácia medzi spotrebiteľom D. D. a účastníkom konania (info@moonty.sk) zo dňa 22.11.2022, v zmysle ktorej účastník konania žiadal na základe predchádzajúcej telefonickkej komunikácie o zaslanie čísla účtu spotrebiteľa za účelom vrátenia platby, pričom spotrebiteľ požadovaný údaj účastníkovi konania zaslal a účastník konania následne potvrdil zaslanie platby na účet spotrebiteľa
- doklad - Potvrdenie o platbe vo výške 15,99 EUR; dátum splatnosti - 22.11.2022; správa pre príjemcu „Vratenie MoontyMM s.r.o.“; príjemca – spotrebiteľ D. D.; dátum zadania a autorizácie 22.11.2022.

Inšpektorát SOI zaslal účastníkovi konania do jeho elektronickej schránky prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy dňa 10.01.2023 opätovné predvolanie ku kontrole na Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, a to v termíne 07.02.2023. Účastník konania elektronickú správu obsahujúcu predvolanie na kontrolu prevzal dňa 10.01.2023. Konateľka účastníka konania M. M. dňa 06.02.2023 zaslala do elektronickej schránky Inšpektorátu SOI prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy elektronickú správu, v ktorej uviedla, že ospravedlňuje svoju neúčast' na dátum 07.02.2023 z dôvodu, že nenastali žiadne iné skutočnosti okrem tých, ktoré už boli uvedené a preto súhlasí s tým, aby bola o výsledku kontroly oboznámená písomne.

Na základe vyjadrenia konateľky účastníka konania vykonali inšpektori SOI dňa 14.02.2023 prešetrenie spotrebiteľského podania č. 514/2022 v sídle inšpektorátu SOI bez prítomnosti účastníka konania, pričom na základe predložených dokladov zo strany spotrebiteľa D. D. a predložených dokladov a vyjadrenia zo strany účastníka konania zistili, že reklamácia tovaru „*Dámske tričko TÓN; farba: Biela, Veľkosť: L*“ objednaného dňa 18.07.2022

prostredníctvom internetového obchodu www.moonty.sk, uplatnená spotrebiteľom D. D. prostredníctvom pošty dňa 05.08.2022 a následne doplnená e-mailovou správou zo dňa 11.08.2022, pričom účastník konania prevzal reklamovaný tovar dňa 08.08.2022, nebola vybavená v zákonnej lehote 30 dní od uplatnenia reklamácie spotrebiteľom.

V zmysle § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ak spotrebiteľ uplatní reklamáciu, predávajúci alebo ním poverený zamestnanec alebo určená osoba je povinný poučiť spotrebiteľa o jeho právach podľa všeobecného predpisu; na základe rozhodnutia spotrebiteľa, ktoré z týchto práv spotrebiteľ uplatňuje, je povinný určiť spôsob vybavenia reklamácie podľa § 2 písm. m) ihneď, v zložitých prípadoch najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa uplatnenia reklamácie, v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa vyžaduje zložité technické zhodnotenie stavu výrobku alebo služby, najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Po určení spôsobu vybavenia reklamácie sa reklamácia vybaví ihneď, v odôvodnených prípadoch možno reklamáciu vybaviť aj neskôr; vybavenie reklamácie však nesmie trvať dlhšie ako 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Ak k prevzatíu predmetu reklamácie predávajúcim dôjde v neskorší deň, ako je deň uplatnenia reklamácie, tak lehoty na vybavenie reklamácie podľa tohto odseku začínajú plynúť odo dňa prevzatia predmetu reklamácie predávajúcim; najneskôr však od momentu, kedy predávajúci znemožní alebo zabráni prevzatie predmetu reklamácie. Po uplynutí lehoty na vybavenie reklamácie má spotrebiteľ právo od zmluvy odstúpiť alebo má právo na výmenu výrobku za nový výrobok.

V zmysle § 2 písm. m) zákona č. 250/2007 Z. z. zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov sa za vybavenie reklamácie považuje ukončenie reklamačného konania odovzdaním opraveného výrobku, výmena výrobku, vrátenie kúpnej ceny výrobku, vyplatenie primeranej zľavy z ceny výrobku, písomná výzva na prevzatie plnenia alebo jej odôvodnené zamietnutie.

Uvedeným konaním účastník konania porušil povinnosť predávajúceho vybaviť reklamáciu v zákonom stanovenej 30 dňovej lehote, čím došlo k porušeniu § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 250/2007 Z. z.“ alebo „zákon o ochrane spotrebiteľa“).

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy zaslané do jeho elektronickej schránky oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 28.04.2023, ktoré účastník konania prevzal v ten istý deň.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Správny orgán uvádza, že pri vyhodnotení skutkového stavu prihliadal na to, že v zmysle svojho vyjadrenia zo dňa 12.12.2022 samotný účastník konania posúdil, resp. vyhodnotil spotrebiteľom zaslaný tovar na adresu účastníka konania ako uplatnenie reklamácie zo strany spotrebiteľa, na základe čoho bol účastník konania ako predávajúci povinný predmetnú reklamáciu vybaviť zákonným spôsobom a v zákonom stanovenej lehote. Účastník konania rovnako tak vo svojom vyjadrení zo dňa 12.12.2022 sám uviedol, že predmetnú reklamáciu nevybavil do 30 dní odo dňa uplatnenia spotrebiteľom.

Správny orgán ďalej v tejto súvislosti uvádza, že síce pozitívne hodnotí, že účastník konania predmetnú reklamáciu spotrebiteľa nakoniec dodatočne vybavil, a to vrátením kúpnej ceny výrobku, avšak je potrebné poznamenať, že účastník konania konal vo veci až po intervencii zo strany Inšpektorátu SOI, keď došlo k vybaveniu reklamácie až dňa 22.11.2022, teda až po zaslanom predvolaní účastníka konania na kontrolu zo strany Inšpektorátu SOI zo dňa 21.11.2022, ktoré si účastník konania prevzal v ten istý deň. Správny orgán v tejto súvislosti na záver uvádza, že v zmysle svojho vyjadrenia zo dňa 12.12.2022 ani samotný účastník konania nepopiera, že k vybaveniu reklamácie zo strany účastníka konania došlo až na základe prešetrenia spotrebiteľského podania prostredníctvom Inšpektorátu SOI.

Správny orgán pri ukladaní sankcie vzal okrem iného do úvahy aj to, že k vybaveniu reklamácie vrátením kúpnej ceny výrobku došlo až po troch mesiacoch od uplatnenia reklamácie spotrebiteľom (zásielka obsahujúca predmetný reklamovaný tovar bola účastníkovi konania doručená dňa 08.08.2022), čím bola výrazným spôsobom prekročená zákonom stanovená 30 dňová lehota na vybavenie reklamácie.

Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav.

K porušeniu ustanovenia § 18 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z., ktoré bolo zistené prešetrením spotrebiteľského podania č. 514/2022, si dovoľuje správny orgán uviesť, že predmetné ustanovenie má kogentný charakter, a preto sa od neho nemožno odchýliť. Správny orgán pri ukladaní výšky pokuty prihliadal na to, že následkom porušenia povinnosti vybaviť reklamáciu uplatnenú spotrebiteľom v zákonnej lehote 30 dní odo dňa jej uplatnenia, bol spotrebiteľ vystavený do stavu právnej neistoty napriek tomu, že zákon č. 250/2007 Z. z. stanovuje pre vybavenie reklamácie presne určenú lehodu. Spotrebiteľ bol nútený sa svojich práv domáhať prostredníctvom orgánu kontroly, kde sa následným prešetrením podnetu spotrebiteľa a vykonanou kontrolou dňa 14.02.2023 zo strany inšpektorov SOI potvrdila jeho opodstatnenosť. Uplatnenie reklamácie je jednostranný právny úkon. V zmysle ustanovení Občianskeho zákonníka, ale aj zákona o ochrane spotrebiteľa je predávajúci povinný reklamáciu prijať a pri rešpektovaní povinností vyplývajúcich zo zákona vybaviť ju v zákonom stanovenej lehote.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Správny orgán vzal do úvahy, že predávajúci porušil povinnosť vybaviť reklamáciu výrobkov najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Pod vybavením reklamácie sa v zmysle § 2 písm. m) zákona č. 250/2007 Z. z. rozumie ukončenie reklamačného konania odovzdaním opraveného výrobku, výmenou výrobku, vrátením kúpnej ceny výrobku, vyplatením primeranej zľavy z ceny výrobku, písomná výzva na prevzatie plnenia alebo jej odôvodnené zamietnutie, a to v zákonom stanovenej 30 dňovej lehote. Nedodržaním tejto povinnosti účastník konania zúžil rozsah práv spotrebiteľa priznaných mu zákonom o ochrane spotrebiteľa. Spotrebiteľ musel strpieť reklamačné konania po dobu dlhšiu, ako bolo nutné zo zákona.

Správny orgán tiež zohľadnil, že kontrola bola vykonaná na základe spotrebiteľského podania, ktorého opodstatnenosť sa potvrdila.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom č. 250/2007 Z. z. vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť vybaviť reklamácie výrobku alebo služby najneskôr do 30 dní odo dňa uplatnenia reklamácie. Táto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 14.02.2023 pri prešetrení spotrebiteľského podania č. 514/2022 v sídle Inšpektorátu SOI, bola vzhľadom k vyššie uvedenému, zo strany účastníka konania preukázateľne porušená.

Správny orgán pokladá za potrebné uviesť, že pokiaľ ide o prešetrenie podnetu č. 514/2022 je účastník konania zo strany Slovenskej obchodnej inšpekcie sankcionovaný za to, že nebol dodržaný procesný postup pri vybavovaní reklamácie požadovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa. Vyriešenie otázky, ako účastník konania rozhodne o prijatej reklamacii, je v kompetencii samotného predávajúceho, SOI do procesu rozhodovania nezasahuje. Účastník konania je však povinný vybaviť každú reklamáciu zákonom požadovaným spôsobom.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli predovšetkým zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bolo nesplnenie zákonných povinností určených predávajúcemu s ohľadom na mieru ich spoločenskej nebezpečnosti a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z. Správny orgán pri ukladaní výšky pokuty prihliadol predovšetkým na rozsah zistených nedostatkov; na špecifiká konkrétneho prípadu (prešetrenie spotrebiteľského podania, ktorého opodstatnenosť bola preukázaná) a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť. S ohľadom na rozsah zistených nedostatkov pristúpil správny orgán k uloženiu pokuty blízko spodnej hranice zákonom ustanovenej sadzby, pričom túto pokutu považuje za adekvátnu. Pri určovaní výšky pokuty vzal správny orgán v prospech účastníka konania do úvahy, že zo strany účastníka konania išlo o prvé porušenie predmetného zákona.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru predávajúcemu pokutu do 66 400 eur.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčnom zázname zo dňa 14.02.2023 a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, na základe správnej úvahy, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú, a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0023/03/2023

Dňa 16.05.2023

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1 a ods. 2 písm. c), § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona číslo 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **Kúpele Zelená Žaba, s. r. o.**
sídlo **914 51 Trenčianske Teplice, 17. novembra 17**
IČO **44 998 597**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „inšpektori SOI“) dňa 07.03.2023 na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej aj ako „Inšpektorát SOI“) pri kontrole zameranej na prešetrovanie spotrebiteľských podaní č. 619/2022 a 622/2022 týkajúcich sa nevrátenia finančných prostriedkov za nevyužitie darčkové poukazy zo strany spoločnosti Kúpele Zelená Žaba, s. r. o. so sídlom 914 51 Trenčianske Teplice, 17. novembra 17 (ďalej aj ako „účastník konania“), a to:

- pre porušenie zákazu predávajúceho upierať spotrebiteľovi práva podľa § 3 zákona č. 250/2007 Z. z., konkrétne práva na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa, keď bolo v čase kontroly dňa 07.03.2023 zistené, že podávateľ podania č. 619/2022 (spotrebiteľ D. M.) a podávateľ podania č. 622/2022 (spotrebiteľ M. Š.) si zakúpili dňa 18.08.2022, resp. 14.09.2022 prostredníctvom služby internetovej stránky www.bookio.com/sk darčkové poukazy s platnosťou do 31.12.2022, a to do kúpeľov Zelená Žaba, 17. novembra 17, 914 51 Trenčianske Teplice, ktorých prevádzkovateľom je účastník konania, pričom však z dôvodu následného zatvorenia areálu predmetných kúpeľov nebolo možné darčkové poukazy do dátumu 31.12.2022 využiť, z uvedeného dôvodu sa účastník konania zaviazal na základe jeho elektronickej komunikácie prostredníctvom sociálnej siete so spotrebiteľom D. M. dňa 14.11.2022 na vrátení finančných prostriedkov za nevyužitý darčkový poukaz do dvoch týždňov, avšak napriek tomu neboli finančné prostriedky zo strany účastníka konania spotrebiteľovi D. M. a ani spotrebiteľovi M. Š. vrátené, a to ani po opakovaných urgenciách zo strany spotrebiteľa D. M. (e-mailová správa zo dňa 02.12.2022; elektronické správy prostredníctvom sociálnej siete zo dňa 05.12.2022 a 07.12.2022), uvedeným konaním došlo k porušeniu **§ 4 ods. 2 písm. b) zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **400- EUR** slovom **štyristo eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 07.03.2023 vykonali inšpektori SOI kontrolu v sídle Inšpektorátu SOI zameranú na prešetrovanie spotrebiteľských podaní č. 619/2022 a 622/2022 týkajúcich sa nevrátenia finančných prostriedkov za nevyužité darčkové poukazy zo strany účastníka konania, t. j. spoločnosti Kúpele Zelená Žaba, s. r. o. so sídlom 914 51 Trenčianske Teplice, 17. novembra 17.

Spotrebiteľ D. M. vo svojom podaní, ktoré bolo správnym orgánom zaevidované pod číslom 619/2022, uviedol, že dňa 18.08.2022 si zakúpil dva darčkové poukazy cez internetovú stránku a platil kartou. Spotrebiteľ ďalej uviedol, že poukážky sú platné do konca tohto roku, no vzhľadom k tomu, že kúpele majú dlhodobo zatvorené, nebolo možné poukážky využiť. Podľa spotrebiteľa bol kontakt uvedený na poukážke vypnutý a na e-mail nikto nereagoval. Spotrebiteľ ďalej uviedol, že dve reakcie mal od účastníka konania na sociálnej sieti Facebook, avšak odkedy spoločnosť Kúpele Zelená Žaba, s. r. o. znova požiadal o úhradu nevyužitých poukážok, už k odpovedi nedošlo.

Spotrebiteľ D. M. k svojmu podaniu zaslal nasledovné kópie dokladov:

- kópie dvoch zakúpených darčkových poukazov „*Darčková poukážka Saunový svet pre 1 osobu*“ s kódmi poukážok BYEjty4w a GcgzdoyF; dátum platnosti od 18.8.2022 do 31.12.2022; adresa: Kúpele Zelená Žaba, 17. novembra 17, 91451 Trenčianske Teplice; dôležité informácie: „Platné v Kúpele Zelená Žaba“; „Rezervácia vopred je potrebná“
- výpis z bankového účtu v sume 50,00 EUR; dátum spracovania - 20.08.2022; dátum transakcie – 18.08.2022
- elektronická komunikácia prostredníctvom sociálnej siete, v ktorej sa dňa 14.11.2022 spotrebiteľ dopytoval účastníka konania, či bude možné využiť zakúpený vstup 2x do wellness do konca roka, nakoľko účastník konania mal v tom čase zatvorené a účastníkovi konania sa podľa spotrebiteľa nedalo dovolať ani sa kontaktovať prostredníctvom e-mailovej správy; zamestnanec účastníka konania následne odpovedal spotrebiteľovi v ten istý deň, pričom uviedol, že účastník konania bude vracať finančné prostriedky do dvoch týždňov a požiadal spotrebiteľa o číslo kupónu; zamestnanec účastníka konania ďalej v komunikácii uviedol, že v roku 2022 už kúpele neotvorí, pričom spotrebiteľovi nedopovedal, nakoľko čakal na rozhodnutie majiteľa; ako zdôvodnenie vrátenia finančných prostriedkov až po dvoch týždňoch zamestnanec účastníka konania uviedol, že poukazy sa kupujú cez spoločnosť bookio a peniaze dostáva až po využití kupónu, situáciu z uvedeného dôvodu rieši so spoločnosťou bookio a do dvoch týždňov, možno aj skôr bude účastník konania finančné prostriedky všetkým spotrebiteľom posilať naspäť; spotrebiteľ sa následne dopytoval, či je potrebné zaslať číslo bankového účtu, načo zamestnanec účastníka konania reagoval, že

číslo účtu by účastníkovi konania mala poskytnúť spoločnosť bookio, pričom v prípade, ak to nebude možné, tak sa zamestnanec účastníka konania so spotrebiteľom skontaktuje; spotrebiteľ následne v zmysle elektronickej komunikácie prostredníctvom sociálnej siete kontaktoval účastníka konania dňa 05.12.2022 a 07.12.2022, pričom účastník konania na uvedené správy nereagoval

- e-mailová správa od spotrebiteľa D. M. zaslaná na adresu zamestnanca účastníka konania dňa 11.11.2022, v ktorej spotrebiteľ uviedol, že nakoľko sa nevie dlhodobo dovoliť účastníkovi konania, zasiela predmetný e-mail, pričom sa dopytoval, či bude možné využiť zakúpené dva poukazy na wellness do konca roka
- e-mailová správa od spotrebiteľa D. M. zaslaná na adresu zamestnanca účastníka konania dňa 02.12.2022, v ktorej spotrebiteľ uviedol, že dňa 14.11.2022 mu bolo zo strany účastníka konania prisľúbené vrátenie peňažných prostriedkov, ktoré spotrebiteľ nemohol využiť z dôvodu, že areál kúpeľov je dlhodobo zatvorený, avšak ani do dňa spísania e-mailovej správy mu neboli peniaze vrátené; spotrebiteľ v e-mailovej správe zaslal aj číslo svojho bankového účtu.

Spotrebiteľ M. Š. vo svojom podaní, ktoré bolo správnym orgánom zaevidované pod číslom 622/2022, uviedol, že dňa 14.09.2022 si objednal prostredníctvom internetovej stránky bookio.sk poukážku do saunového sveta pre dve osoby v Kúpeľoch Zelená Žaba, Trenčianske Teplice. Spotrebiteľ ďalej uviedol, že poukážku bolo potrebné uplatniť do konca roka 2022, a tak sa na konci novembra začal zaujímať o rezerváciu termínu. Podľa spotrebiteľa nebolo možné kontaktovať Kúpele Zelená Žaba, nakoľko telefónne čísla neboli funkčné a pri osobnej návšteve spotrebiteľ zistil, že kúpele sú zatvorené od septembra a saunový svet bol sprístupnený najneskôr do 01.06.2022, kedy bol aktualizovaný cenník a otváracie hodiny.

Spotrebiteľ M. Š. k svojmu podaniu zaslal nasledovné kópie dokladov:

- kópia zakúpeného darčkového poukazu „*Darčková poukážka Saunový svet pre 2 osoby*“ s kódom poukážky 5HCn8rU2; dátum platnosti od 14.09.2022 do 31.12.2022; adresa: Kúpele Zelená Žaba, 17. novembra 17, 91451 Trenčianske Teplice
- fotografia otváracích hodín a cenníku vstupov do areálu Kúpeľov Zelená Žaba s platnosťou od 01.06.2022; okrem iného s uvedenou informáciou „Saunový svet – zatvorené“
- potvrdenie o úhrade objednávky č. 3000008487 – Saunový svet pre 2 osoby zo dňa 14.09.2022; dátum prijatia platby 14.09.2022; celková hodnota objednávky 50,00 EUR; prevádzkovateľ (poskytovateľ) – účastník konania; odberateľ – spotrebiteľ M. Š.
- dokument s názvom „Potvrdenie o zrealizovaní transakcie debetnou kartou“; majiteľ účtu spotrebiteľ M. Š.; suma – 50,00 EUR; dátum autorizácie – 14.09.2022; dátum zaúčtovania – 16.09.2022.

Za účelom prešetrenia spotrebiteľských podaní č. 619/2022 a 622/2022 bolo účastníkovi konania zaslané do jeho elektronickej schránky prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy dňa 10.01.2023 predvolanie ku kontrole na Inšpektorát SOI v termíne 13.02.2023. Účastník konania elektronickú správu obsahujúcu predvolanie na kontrolu prevzal dňa 11.01.2023.

Nakoľko sa účastník konania v uvedený termín dňa 13.02.2023 nedostavil na Inšpektorát SOI za účelom prešetrenia spotrebiteľských podaní č. 619/2022 a 622/2022, bolo účastníkovi konania zaslané do jeho elektronickej schránky prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy dňa 15.02.2023 opätovné predvolanie ku kontrole na Inšpektorát SOI v termíne 07.03.2023. Účastník konania elektronickú správu obsahujúcu predvolanie na kontrolu prevzal dňa 16.02.2023.

Inšpektori SOI vykonali dňa 07.03.2023 za účelom prešetrovania spotrebiteľských podaní č. 619/2022 a 622/2022 kontrolu za prítomnosti konateľ a účastníka konania Ing. E. D. v sídle Inšpektorátu SOI.

Konateľ účastníka konania predložil inšpektorom SOI v čase kontroly dňa 07.03.2023 nasledovné doklady týkajúce sa spotrebiteľských podaní č. 619/2022 a 622/2022:

- daňový doklad č. 000000012 zo dňa 11.01.2023; ako dodávateľ uvedená spoločnosť SYNOT GASTRO SLOVAKIA, s. r. o. so sídlom gen. M. R. Štefánika 2, 911 01 Trenčín; ako odberateľ uvedený – „platca Poukazy Zelená Žaba“; fakturované položky – „Ostatné služby (BZEjty4w vrátenie hotovosti- poukaz v hodnote 25,00 EUR a Ostatné služby (GcgzdoyF vrátenie hotovosti poukaz) v hodnote 25,00 EUR“
- kópie dvoch darčkových poukázok zakúpených spotrebiteľom D. M. s kódom: BZEjty4w a GcgzdoyF, na ktorých je perom, ručne dopísané: „10.1.23 vyplatené v hotovosti 25,-€“.

Pri prešetrovaní spotrebiteľských podaní č. 619/2022 a 622/2022 inšpektori SOI v čase kontroly dňa 07.03.2023 zistili, že podávateľ podania č. 619/2022 (spotrebiteľ D. M.) a podávateľ podania č. 622/2022 (spotrebiteľ M. Š.) si zakúpili dňa 18.08.2022, resp. 14.09.2022 prostredníctvom služby internetovej stránky www.bookio.com/sk darčkové poukazy s platnosťou do 31.12.2022, a to do kúpeľov Zelená Žaba, 17. novembra 17, 914 51 Trenčianske Teplice, ktorých prevádzkovateľom je účastník konania, pričom však z dôvodu následného zatvorenia areálu predmetných kúpeľov nebolo možné darčkové poukazy do dátumu 31.12.2022 využiť, z uvedeného dôvodu sa účastník konania zaviazal na základe jeho elektronickej komunikácie prostredníctvom sociálnej siete so spotrebiteľom D. M. dňa 14.11.2022 na vrátení finančných prostriedkov za nevyužitý darčkový poukaz do dvoch týždňov, avšak napriek tomu neboli finančné prostriedky zo strany účastníka konania spotrebiteľovi D. M. a ani spotrebiteľovi M. Š. vrátené, a to ani po opakovaných urgenciách zo strany spotrebiteľa D. M. (e-mailová správa zo dňa 02.12.2022; elektronické správy prostredníctvom sociálnej siete zo dňa 05.12.2022 a 07.12.2022), pričom účastník konania vrátil finančné prostriedky spotrebiteľovi D. M. až dňa 11.01.2023, a to až po zaslanom predvolaní účastníka konania na kontrolu zo strany Inšpektorátu SOI a spotrebiteľovi M. Š. neboli finančné prostriedky vrátené ani do času výkonu kontroly dňa 07.03.2023.

Podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon č. 250/2007 Z. z.“) predávajúci nesmie spotrebiteľovi upierať práva podľa § 3 zákona č. 250/2007 Z. z.

Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. má každý spotrebiteľ okrem iného právo na ochranu svojich ekonomických záujmov.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho upierať spotrebiteľovi právo na ochranu jeho ekonomických záujmov, čím došlo k porušeniu § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z.

Konateľ účastníka konania Ing. E. D. vo svojej vysvetlivke k Inšpekčnému záznamu zo dňa 07.03.2023 uviedol nasledovné: „Kúpele Zelená žaba používali k vystavovaniu darčkových poukázok informačný systém 3. strany. Kúpele Zelená žaba nemajú k dispozícii kontaktné údaje spotrebiteľov, disponujeme len údajmi meno, priezvisko a číslo voucheru. Z tohto dôvodu sme nevedeli kontaktovať spotrebiteľov a vrátiť im finančné prostriedky

vynaložené na nákup voucherov. V čase podania podnetu od spotrebiteľa D. M. sme riešili situáciu, či Kúpele Zelená žaba budeme v zime prevádzkovať z dôvodu vysokých prevádzkových nákladov a či si bude môcť spotrebiteľ uplatniť voucher. Našou snahou bolo a je samozrejme vrátiť finančné prostriedky za nevyčerpané vouchery spotrebiteľom. Preplatenie voucherov spotrebiteľovi D. M. sa uskutočnilo dňa 11.1.2023, omylom bol uvedený na voucheroch dátum vrátenia 10.1.2023. V čase kontroly som kontaktoval dodávateľa informačného systému na vystavovanie voucherov, či nám vie poskytnúť zoznam spotrebiteľov, ktorí si neuplatnili vouchery. Vzhľadom k ochrane osobných údajov nám dodávateľov nemôže poskytnúť osobné údaje. V prípade, že nás bude kontaktovať predmetný spotrebiteľ/lia, tak samozrejme mu budú finančné prostriedky vrátené.“

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy zaslané do jeho elektronickej schránky oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 28.04.2023, ktoré účastník konania prevzal v ten istý deň.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom.

Pokiaľ ide o časť vyjadrenia konateľa účastníka konania vo vysvetlivke k Inšpekčnému záznamu zo dňa 07.03.2023, v ktorej uviedol, že Kúpele Želená Žaba používali k vystavovaniu darčekových poukázok informačný systém 3. strany a účastník konania nemá k dispozícii kontaktné údaje spotrebiteľov, keď disponuje len údajmi meno, priezvisko a číslo voucheru, a z tohto dôvodu nevedel kontaktovať spotrebiteľov a vrátiť im finančné prostriedky vynaložené na nákup voucherov, správny orgán uvádza, že ide o subjektívne dôvody na strane účastníka konania, pričom účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán ďalej v tejto súvislosti uvádza, že je zrejmé, že účastník konania ponúkal prostredníctvom služby internetovej stránky www.bookio.com/sk darčekové poukazy do areálu kúpeľov v čase, keď už boli uzavreté a nebolo objektívne možné zo strany spotrebiteľov zakúpené darčekové poukazy využiť.

Pokiaľ ide o časť vyjadrenia konateľa účastníka konania vo vysvetlivke k Inšpekčnému záznamu zo dňa 07.03.2023, v ktorej uviedol, že v čase podania podnetu od spotrebiteľa D. M. riešil situáciu, či Kúpele Zelená Žaba budú v zime prevádzkovať z dôvodu vysokých prevádzkových nákladov a či si bude môcť spotrebiteľ uplatniť voucher, pričom snahou bolo a je vrátiť finančné prostriedky za nevyčerpané vouchery spotrebiteľom, správny orgán uvádza, že v zmysle komunikácie cez sociálnu sieť Facebook sa účastník konania zaviazal dňa 14.11.2022, že vráti spotrebiteľovi D. M. finančné prostriedky za nevyužitý darčekový poukaz do dvoch týždňov, avšak spotrebiteľovi D. M. boli finančné prostriedky vrátené až dňa 11.01.2023. Správny orgán ďalej v tejto súvislosti uvádza, že spotrebiteľ D. M. opakovane urgoval účastníka konania za účelom vrátenia finančných prostriedkov (e-mailová správa zo dňa 02.12.2022; elektronické správy prostredníctvom sociálnej siete zo dňa 05.12.2022 a 07.12.2022), pričom uviedol aj číslo svojho účtu, preto minimálne v prípade spotrebiteľa D. M. neobstojí vyššie uvedené tvrdenie konateľa účastníka konania zo dňa 07.03.2023, že účastník konania nevedel kontaktovať spotrebiteľov a vrátiť im finančné prostriedky vynaložené na nákup voucherov. Správny orgán v tejto súvislosti tiež uvádza, že účastník

konania napriek tomu, že mal od spotrebiteľa D. M. všetky potrebné údaje na vrátenie finančných prostriedkov, finančné prostriedky spotrebiteľovi vrátil až dňa 11.01.2023, teda až po zaslanom predvolaní účastníka konania na kontrolu zo strany Inšpektorátu SOI.

Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Správny orgán pri kontrole zo dňa 07.03.2023 spoľahlivo zistil, že podávateľ podania č. 619/2022 (spotrebiteľ D. M.) a podávateľ podania č. 622/2022 (spotrebiteľ M. Š.) si zakúpili dňa 18.08.2022, resp. 14.09.2022 prostredníctvom služby internetovej stránky www.bookio.com/sk darčekové poukazy s platnosťou do 31.12.2022, a to do kúpeľov Zelená Žaba, 17. novembra 17, 914 51 Trenčianske Teplice, ktorých prevádzkovateľom je účastník konania, pričom však z dôvodu následného zatvorenia areálu predmetných kúpeľov nebolo možné darčekové poukazy do dátumu 31.12.2022 využiť, z uvedeného dôvodu sa účastník konania zaviazal na základe jeho elektronickej komunikácie prostredníctvom sociálnej siete so spotrebiteľom D. M. dňa 14.11.2022 na vrátení finančných prostriedkov za nevyužitý darčekový poukaz do dvoch týždňov, avšak napriek tomu neboli finančné prostriedky zo strany účastníka konania spotrebiteľovi D. M. a ani spotrebiteľovi M. Š. vrátené, a to ani po opakovaných urgenciách zo strany spotrebiteľa D. M. (e-mailová správa zo dňa 02.12.2022; elektronické správy prostredníctvom sociálnej siete zo dňa 05.12.2022 a 07.12.2022), pričom účastník konania vrátil finančné prostriedky spotrebiteľovi D. M. až dňa 11.01.2023, a to až po zaslanom predvolaní účastníka konania na kontrolu zo strany Inšpektorátu SOI a spotrebiteľovi M. Š. neboli finančné prostriedky vrátené ani do času výkonu kontroly dňa 07.03.2023.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Správny orgán tiež zohľadnil, že kontrola bola vykonaná na základe dvoch spotrebiteľských podaní, ktorých opodstatnenosť sa potvrdila.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom č. 250/2007 Z. z. vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie a právo na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

K povinnostiam predávajúceho patrí zákaz predávajúceho upierať spotrebiteľovi právo na ochranu ekonomických záujmov. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 07.03.2023 pri prešetrení spotrebiteľských podaní č. 619/2022 a 622/2022 na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Správny orgán ako orgán dozoru zastáva názor, že v prípade porušenia zákazu predávajúceho – poskytovateľa služieb upierať spotrebiteľovi právo na ochranu ekonomických

záujmov došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práva spotrebiteľa taxatívne vymedzeného v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli predovšetkým zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bolo nesplnenie zákonných povinností určených predávajúcemu s ohľadom na mieru ich spoločenskej nebezpečnosti a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z. Správny orgán pri ukladaní výšky pokuty prihliadol predovšetkým na rozsah zistených nedostatkov; na špecifiká konkrétneho prípadu (prešetrovanie dvoch spotrebiteľských podaní, ktorých opodstatnenosť bola preukázaná; upieranie práva spotrebiteľov na ochranu ekonomických záujmov) a proporcionalitu uložennej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť. S ohľadom na rozsah zistených nedostatkov pristúpil správny orgán k uloženiu pokuty blízko spodnej hranice zákonom ustanovenej sadzby, pričom túto pokutu považuje za adekvátnu. Pri určovaní výšky pokuty vzal správny orgán v prospech účastníka konania do úvahy, že zo strany účastníka konania išlo o prvé porušenie predmetného zákona.

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru predávajúcemu pokutu do 66 400 eur.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom. Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčnom zázname zo dňa 07.03.2023 a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, na základe správnej úvahy, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú, a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.