

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: D/0068/03/2022

Dňa 27.10.2022

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1 a ods. 2 písm. c), § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 14 ods. 1 písm. c) a § 15 ods. 1 písm. a) a ods. 2 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z., v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **ROTIS Trade, s. r. o.**

sídlo **020 01 Púchov, Dvory 1933/20**

IČO **52 667 162**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej len „inšpektori SOI“) dňa 26.09.2022 pri kontrole zameranej na prešetrovanie spotrebiteľského podania č. 421/2022 týkajúceho sa uplatnenia odstúpenia od zmluvy zo strany spotrebiteľa pri tovare zakúpenom prostredníctvom internetového obchodu www.kamot.sk, pričom kontrola bola vykonaná na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej len „Inšpektorát SOI“) na základe predložených dokladov bez prítomnosti osoby oprávnenej konať v mene spoločnosti ROTIS Trade, s. r. o. Prevádzkovateľom internetového obchodu www.kamot.sk a zároveň predávajúcim vykonávajúcim zásielkový predaj na základe zmluvy uzavretej na diaľku prostredníctvom prostriedkov diaľkovej komunikácie je spoločnosť ROTIS Trade, s. r. o. so sídlom 020 01 Púchov, Dvory 1933/20 ďalej aj ako „účastník konania“), a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho predávajúci prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov, nakoľko prešetrovaním spotrebiteľského podania č. 421/2022 spotrebiteľa J. L. bolo v čase kontroly dňa 26.09.2022 zistené, že spotrebiteľ si dňa 02.06.2022 prostredníctvom e-mailovej správy uplatnil právo na odstúpenie od zmluvy na tovar „CARETERO zrkadielko so svetlom LED do auta; Kód: TEROA-1095“ v hodnote 28,20 EUR zakúpeného prostredníctvom internetového obchodu www.kamot.sk, pričom spotrebiteľ zaslal tovar späť na adresu účastníka konania dňa 06.06.2022, avšak zo strany účastníka konania napriek tomu neboli vrátené všetky platby, ktoré od spotrebiteľa prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy, čím došlo k porušeniu **§ 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov**;

p o k u t u

vo výške **500,00 EUR** slovom **päťsto eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 26.09.2022 vykonali inšpektori SOI na Inšpektoráte SOI kontrolu zameranú na prešetrovanie spotrebiteľského podania č. 421/2022 týkajúceho sa uplatnenia odstúpenia od zmluvy zo strany spotrebiteľa pri tovare zakúpenom prostredníctvom internetového obchodu www.kamot.sk. Prevádzkovateľom internetového obchodu www.kamot.sk a zároveň predávajúcim vykonávajúcim zásielkový predaj na základe zmluvy uzavretej na diaľku prostredníctvom prostriedkov diaľkovej komunikácie je účastník konania - spoločnosť ROTIS Trade, s. r. o. so sídlom 020 01 Púchov, Dvory 1933/20.

Spotrebiteľ J. L. vo svojom podaní, ktoré bolo správnym orgánom zaevidované pod číslom 421/2022, uviedol, že dňa z e-shopu www.kamot.sk, ktorý je prevádzkovaný spoločnosťou ROTIS Trade, s. r. o. objednal tovar v celkovej hodnote 60,50 EUR vrátane dopravných nákladov. Jedným zo 4 objednaných položiek bolo CARETERO zrkadielko so svetlom LED do auta, pod kódom predajcu TEROA-1095 v počte 1 kus v hodnote 28,20 EUR, pričom celá objednávka bola spotrebiteľovi doručená dňa 26.05.2022. Spotrebiteľ ďalej uviedol, že doručený tovar CARETERO zrkadielko so svetlom LED do auta mu nevyhovoval a z tohto dôvodu sa rozhodol v zákonnej lehote a v zmysle všeobecných obchodných podmienok predávajúceho odstúpiť od kúpnej zmluvy uzatvorenej na diaľku, a to písomným informovaním predávajúceho dňa 02.06.2022 formou elektronickej pošty a následným kontaktovaním predávajúceho telefonicky za účelom podrobností doručenia a vrátenia kúpnej ceny za tovar. Spotrebiteľ ďalej uviedol, že tovar bol predávajúcemu odoslaný prostredníctvom doručovacej služby a následne predávajúcim vyzdvihnutý dňa 07.06.2022. Na záver spotrebiteľ uviedol, že platba za prevzatý tovar mu nebola do dňa spisovania podnetu (19.08.2022) vrátená na zadaný bankový účet, a to ani po viacerých telefonických komunikáciách a snahe kontaktovať predávajúceho.

Spotrebiteľ J. L. k svojmu podaniu zaslal nasledovné kópie dokladov:

- formulár pre odstúpenie od zmluvy zo dňa 06.06.2022 vyplnený kontaktnými údajmi spotrebiteľa J. L.; označenie tovaru CARETERO zrkadielko so svetlom LED do auta; Kód: TEROA-1095; ako dôvod vrátenia tovaru uvedené „nevhodná veľkosť“; ako spôsob pre vrátenie prijatých finančných prostriedkov uvedené „prevodom na účet“
- tri fotografie tovaru CARETERO zrkadielko so svetlom LED do auta
- automaticky generovaná e-mailová správa zo dňa 11.05.2022 o prijatí objednávky č. 2022005401, ktorú účastník konania zaslal spotrebiteľovi J. L.; obsah objednávky v celkovej hodnote 60,50 EUR tvorili štyri tovary (súčasťou objednávky aj tovar „CARETERO zrkadielko so svetlom LED do auta; Kód: TEROA-1095“ v hodnote 28,20 EUR)
- e-mailová komunikácia medzi spotrebiteľom J. L. a účastníkom konania zo dňa 23.05.2022 a 25.05.2022, v ktorej spotrebiteľ žiada informáciu, kedy bude tovar dodaný, na základe čoho účastník konania informuje spotrebiteľa o tom, že objednávka sa pripravuje na expedíciu
- e-mailová správa spotrebiteľa J. L. zaslaná dňa 02.06.2022 účastníkovi konania, v ktorej si spotrebiteľ uplatnil právo na odstúpenie od zmluvy na časť

objednávky, pričom žiada o informácie akým spôsobom vrátiť tovar a ako budú vrátené finančné prostriedky za vrátený tovar

- e-mailová správa zo dňa 06.06.2022, v ktorej účastník konania zaslal spotrebiteľovi J. L. faktúru č. K20220309
- faktúra č. K20220309 s dátumom vystavenia 26.05.2022 v celkovej hodnote 60,50 EUR; ako dodávateľ uvedený účastník konania a ako príjemca spotrebiteľ J. L.; vo faktúre okrem iných zakúpených tovarov uvedený aj tovar, na ktorý si spotrebiteľ uplatnil právo na odstúpenie od zmluvy „CARETERO zrkadielko so svetlom LED do auta; Kód: TEROA-1095“ v hodnote 28,20 EUR
- e-mailová správa od kuriérskej spoločnosti zo dňa 06.06.2022 zaslaná spotrebiteľovi J. L., v ktorej kuriérska spoločnosť potvrdila prijatie zásielky č. 4611803352 od spotrebiteľa; prílohu e-mailovej správy tvoril daňový doklad č. 6200212235 zo dňa 06.06.2022 na sumu 3,90 EUR
- e-mailová správa od kuriérskej spoločnosti zo dňa 06.06.2022 zaslaná spotrebiteľovi J. L., v ktorej kuriérska spoločnosť potvrdzuje, že zásielka č. 4611803352 bola prevzatá do prepravy a bude doručená zvolenému príjemcovi (ako príjemca uvedená spoločnosť ROTIS Trade, s. r. o., t. j. účastník konania)
- služba sledovania zásielky č. 4611803352 s údajom, že dňa 07.06.2022 bola zásielka vyzdvihnutá príjemcom - spoločnosťou ROTIS Trade, s. r. o., t. j. účastníkom konania
- e-mailová správa od spotrebiteľa J. L. zo dňa 22.06.2022 zaslaná účastníkovi konania, v ktorej spotrebiteľ uvádza, že dňa 07.06.2022 účastník konania prevzal vrátený tovar, na ktorý si spotrebiteľ uplatnil právo na odstúpenie od zmluvy do 14 dní, pričom finančné prostriedky mali byť vrátené do 14 dní od prevzatia, avšak spotrebiteľ zatiaľ neeviduje vrátenie na účet; spotrebiteľ sa zároveň dopytuje účastníka konania, kedy dôjde k zaslaniu predmetných finančných prostriedkov.

Dňa 13.09.2022 Inšpektorát SOI zaslal prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk do elektronickej schránky účastníka konania výzvu na zaslanie nasledovných dokladov, ktoré súvisia s prešetrovaným spotrebiteľským podaním č. 421/2022:

- kópiu objednávky k faktúre č. K20220309
- písomná komunikácia so spotrebiteľom J. L., ktorá sa týka predmetného spotrebiteľského podnetu
- vyjadrenie účastníka konania k spotrebiteľskému podnetu č. 421/2022.

Účastník konania na základe výzvy na zaslanie predmetných dokladov súvisiacich so spotrebiteľským podaním č. 421/2022 zaslal dňa 19.09.2022 prostredníctvom e-mailovej správy vyjadrenie k predmetnému podaniu a kópie nasledovných dokladov:

- objednávka č. 2022005401 zo dňa 11.05.2022 v celkovej hodnote 60,50 EUR na štyri tovary (súčasťou objednávky aj tovar „CARETERO zrkadielko so svetlom LED do auta; Kód: TEROA-1095“ v hodnote 28,20 EUR); ako dodávateľ uvedený účastník konania a ako príjemca spotrebiteľ J. L.
- e-mailová správa od spotrebiteľa J. L. zo dňa 22.06.2022 zaslaná účastníkovi konania, v ktorej spotrebiteľ uvádza, že dňa 07.06.2022 účastník konania prevzal vrátený tovar, na ktorý si spotrebiteľ uplatnil právo na odstúpenie od zmluvy do 14 dní, pričom finančné prostriedky mali byť vrátené do 14 dní od prevzatia, avšak spotrebiteľ zatiaľ neeviduje vrátenie na účet; spotrebiteľ sa zároveň dopytuje účastníka konania, kedy dôjde k zaslaniu predmetných finančných prostriedkov

- e-mailová správa od účastníka konania zo dňa 19.09.2022 zaslaná spotrebiteľovi J. L., v ktorej sa účastník konania ospravedlnil spotrebiteľovi za nedorozumenie, pričom uviedol, že vrátený tovar bol naozaj prevzatý, avšak účastník konania nevie dohľadať číslo účtu, na ktorý sa majú vrátiť finančné prostriedky za vrátený tovar, nakoľko pôvodne platil spotrebiteľ za objednávku prostredníctvom dobierky a nie prevodom, resp. kartou.

Vo svojom vyjadrení k podnetu č. 421/2022 účastník konania uviedol, že sa spotrebiteľovi ospravedľňuje, nakoľko chyba sa stala na strane účastníka konania. Účastník konania ďalej uviedol, že v systéme eviduje vrátenie tovaru, resp. jeho naskladnenie, ale nikde nedohľadal žiadny sprievodný list ani číslo účtu, a to ani po opakovanej kontrole. Podľa účastníka konania e-mail s uplatneným právom na odstúpenie od zmluvy videl len zamestnanec, ktorý situáciu neriešil, nakoľko mu plynula výpovedná lehota. Ďalej účastník konania uviedol, že kontaktoval spotrebiteľa prostredníctvom e-mailu, pričom požiadal o zaslanie čísla účtu, akonáhle spotrebiteľ tento údaj zašle, účastník konania sa vyjadril, že finančné prostriedky za vrátený tovar vráti. Na záver účastník konania uviedol, že vzniknutá situácia ho mrzí.

Za účelom prešetrovania spotrebiteľského podania č. 421/2022 vykonali inšpektori SOI dňa 26.09.2022 kontrolu, pričom zistili, že spotrebiteľ si dňa 02.06.2022 prostredníctvom e-mailovej správy uplatnil právo na odstúpenie od zmluvy na tovar „CARETERO zrkadielko so svetlom LED do auta; Kód: TEROA-1095“ v hodnote 28,20 EUR zakúpeného prostredníctvom internetového obchodu www.kamot.sk, pričom spotrebiteľ zaslal tovar späť na adresu účastníka konania dňa 06.06.2022, avšak zo strany účastníka konania napriek tomu neboli vrátené všetky platby, ktoré od spotrebiteľa prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy.

Inšpektori SOI teda vykonanou kontrolou zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov. Tým porušil § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy zaslané do jeho elektronickej schránky oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 13.10.2022, ktoré prevzal dňa 14.10.2022.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania zaslal dňa 14.10.2022 prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy www.slovensko.sk do elektronickej schránky Inšpektorátu SOI elektronickú správu, ktorá obsahovala vyjadrenie k dôvodom konania. Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, že platba už bola vrátená, pričom keby spotrebiteľ kontaktoval účastníka konania pre upresnenie čísla účtu, mohli byť finančné prostriedky podľa účastníka konania vyplatené v podstate ihneď. Na záver účastník konania uviedol, že sa dozvedel, ktorá objednávka je zlá až na základe kontroly SOI.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom.

Pokiaľ ide o časť vyjadrenia účastníka konania zo dňa 14.10.2022, v ktorom uviedol, že platba už bola vrátená, pričom keby spotrebiteľ kontaktoval účastníka konania pre upresnenie čísla účtu, mohli byť finančné prostriedky vyplatené v podstate ihneď, správny orgán uvádza, že dodatočné splnenie povinnosti, resp. uskutočnenie nápravy nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za porušenie zákona. Inšpektori SOI počas kontroly preukázateľne zistili, že účastník konania najneskôr do 14 dní odo dňa odstúpenia od zmluvy nevrátil spotrebiteľovi všetky platby za výrobok, na ktorý si spotrebiteľ uplatnil právo na odstúpenie od zmluvy. Spotrebiteľ J. L. si uplatnil svoje právo na odstúpenie od zmluvy dňa 02.06.2022 prostredníctvom e-mailovej správy, pričom podľa svojho vyjadrenia účastník konania kontaktoval spotrebiteľa za účelom vrátenia finančných prostriedkov až dňa 19.09.2022.

Pokiaľ ide o časť vyjadrenia účastníka konania, v ktorom uvádza, že keby spotrebiteľ kontaktoval účastníka konania pre upresnenie čísla účtu, mohli byť finančné prostriedky vyplatené v podstate ihneď, správny orgán uvádza, že v zmysle dokladov, ktoré spotrebiteľ J. L. predložil Inšpektorátu SOI k svojmu podaniu, spotrebiteľ zaslal účastníkovi konania dokument s názvom „Formulár pre odstúpenie od zmluvy“ zo dňa 06.06.2022, v ktorom si ako spôsob pre vrátenie prijatých finančných prostriedkov zvolil prevod na účet, pričom uviedol aj konkrétny bankový účet (IBAN); správny orgán v tejto súvislosti ďalej uvádza, že spotrebiteľ v e-mailovej správe zo dňa 02.06.2022, ktorú zaslal účastníkovi konania žiadal o informácie akým spôsobom je možné vrátiť tovar a ako budú vrátené finančné prostriedky za vrátený tovar, avšak účastník konania na predmetnú e-mailovú správu nereagoval.

Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. V rámci objektívnej zodpovednosti zodpovedá aj za konanie zamestnancov, ktorí v jeho mene konajú. Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontrol porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, bolo zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri predaji tovaru na základe zmluvy uzavretej na diaľku tak, ako ich určuje zákon č. 102/2014 Z. z., čo preukázateľne porušil.

Pri prešetrení spotrebiteľského podania č. 421/2022 správny orgán spoľahlivo zistil, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa odstúpenia od zmluvy, vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné a iných nákladov a poplatkov, keď si spotrebiteľ dňa 02.06.2022 prostredníctvom e-mailovej správy uplatnil právo na odstúpenie od zmluvy na tovar „CARETERO zrkadielko so svetlom LED do auta; Kód: TEROA-1095“ v hodnote 28,20 EUR zakúpeného prostredníctvom internetového obchodu www.kamot.sk, pričom spotrebiteľ zaslal tovar späť na adresu účastníka konania dňa 06.06.2022, avšak zo strany účastníka konania napriek tomu nedošlo k vráteniu všetkých platieb za predmetný vrátený tovar, čím výrazne porušil právo na ochranu ekonomických záujmov spotrebiteľa vyplývajúce z ustanovenia § 9 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z.

Správny orgán vzal do úvahy škodlivé následky protiprávneho konania, ktorými je porušenie práva spotrebiteľa na ochranu jeho ekonomických záujmov, nakoľko spotrebiteľ pri odstúpení od zmluvy bez udania dôvodu neobdržal platby, ktoré účastníkovi konania na základe

zmluvy uzavretej na diaľku zaplatil, bez zbytočného odkladu ani najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy. Nevrátením zaplatenej sumy spotrebiteľovi (t. j. podávateľovi podania č. 421/2022) bolo zo strany účastníka konania porušené právo spotrebiteľov na ochranu ekonomických záujmov, ktoré garantuje ustanovenie § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Správny orgán tiež zohľadnil, že kontrola bola vykonaná na základe spotrebiteľského podania, ktorého opodstatnenosť sa potvrdila.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho bez zbytočného odkladu, najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy, vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy alebo v súvislosti s ňou, vrátane nákladov na dopravu, dodanie a poštovné. Tieto povinnosti, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 26.09.2022 pri prešetrení spotrebiteľského podania č. 421/2022 na Inšpektoráte Slovenskej obchodnej inšpekcie v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli predovšetkým zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bolo nesplnenie zákonných povinností určených predávajúcemu s ohľadom na mieru ich spoločenskej nebezpečnosti a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 102/2014 Z. z. Správny orgán pri ukladaní výšky pokuty prihliadol predovšetkým na rozsah zistených nedostatkov; na špecifiká konkrétneho prípadu (prešetrenie spotrebiteľského podania, ktorých opodstatnenosť bola preukázaná) a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť. S ohľadom na rozsah zistených nedostatkov pristúpil správny orgán k uloženiu pokuty blízko spodnej hranice zákonom ustanovenej sadzby, pričom predmetná pokuta bola uložená na základe správnej úvahy, pričom túto pokutu považuje za adekvátnu.

V zmysle § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. orgán dohľadu uloží za správny delikt podľa § 15 ods. 1 písm. a) pokutu od 300 do 16 500 eur.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 15 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z. z. prihliadal najmä na závažnosť, spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania a na rozsah a mieru hroziacej alebo spôsobenej ujmy.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčnom zázname zo dňa 26.09.2022 a uložil účastníkovi konania pokutu, ktorej výška vychádza z objektívnych zistení správneho orgánu a prihliada na všetky okolnosti prípadu, a zodpovedá v plnej miere rozsahu a významu zistených nedostatkov.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 15 ods. 5 zákona č. 102/2014 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať

aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú, a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 5, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, na základe správnej úvahy, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.