

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0238/03/2019

Dňa 21.11.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **SOLAR DK s. r. o.**
sídlo **971 01 Prievidza, M. Benku 17/3**
IČO **45 858 748**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené dňa 04.06.2019 v prevádzke LION – textil, obuv, kožená galantéria, rozličný tovar, 1. mája, Partizánske, a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho pri predaji informovať spotrebiteľa o spôsobe použitia a údržby výrobku, ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku priloženým písomným návodom, nakoľko v ponuke na predaj sa nachádzalo 7 druhov výrobkov – kabeliek v celkovej hodnote 331,90 EUR bez označenia údajov o spôsobe použitia a údržby, pričom do kontrolného nákupu bol odpredaný 1 druh výrobku – 1 ks Dámska kabelka v hodnote 10,90 EUR bez označenia údajov o spôsobe použitia a údržby, čím bol porušený **§ 11 ods. 1**,
- pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, pretože v ponuke na predaj sa nachádzalo 22 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 2306,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku, 20 druhov výrobkov – Obuv v celkovej hodnote 3837,58 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku a 2 druhy výrobkov v celkovej hodnote 187,00 EUR s údajmi o spôsobe použitia a bezpečnostnými upozorneniami v cudzom jazyku, čím bol porušený **§ 13**,
- pre porušenie povinnosti predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou, pretože v ponuke na predaj sa nachádzalo 11 druhov výrobkov, u ktorých nebola uvedená jednotková cena, hoci ich povaha si to vyžaduje, čím bol porušený **§ 14a ods. 1**,

zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **1600,00 EUR** slovom **jedentisícšesťsto eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 04.06.2019 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len inšpektori SOI) kontrolu v prevádzke LION – textil, obuv, kožená galantéria, rozličný tovar, 1. mája, Partizánske, ktorú prevádzkuje účastník konania SOLAR DK s. r. o., sídlo 971 01 Prievidza, M. Benku 17/3, ako predávajúci (ďalej len účastník konania).

Pri kontrole inšpektori zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 7 druhov výrobkov, u ktorých boli porušené informačné povinnosti predávajúceho, a to:

- 6 ks Dámska kabelka „Hangfan“, Typy: 0701,0717, 9561, 0425,1729, 80103 á 17,00 EUR bez označenia údajov o spôsobe použitia a údržby,
- 3 ks Dámska kabelka „Hangfan“, Typy: 3123 á 8,00 EUR bez označenia údajov o spôsobe použitia a údržby,
- 2 ks Dámska kabelka „Co&Coo“, Art. 98466 á 16,00 EUR bez označenia údajov o spôsobe použitia a údržby,
- 5 ks Dámska kabelka „Gaely&HF“, Typy: 80707, 80733, 0913, 80710, 80728 á 21,00 EUR bez označenia údajov o spôsobe použitia a údržby,
- 1 ks Dámska kabelka „Mag Queen“, Art. K816 á 13,00 EUR bez označenia údajov o spôsobe použitia a údržby,
- 5 ks Dámska kabelka „Xin xing“, Art. 10# á 9,00 EUR bez označenia údajov o spôsobe použitia a údržby,
- 1 ks Dámska kabelka á 10,90 EUR bez označenia údajov o spôsobe použitia a údržby.

1 ks výrobku v hodnote 10,90 EUR bez označenia údajom o spôsobe použitia a údržby bol odpredaný aj do kontrolného nákupu:

- 1 ks Dámska kabelka v hodnote 10,90 EUR bez označenia údajov o spôsobe použitia a údržby.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho pri predaji informovať spotrebiteľa o spôsobe použitia a údržby výrobku, ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku priloženým písomným návodom. Tým porušil § 11 ods. 1 zákona. č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákona č. 250/2007 Z. z.).

Inšpektori SOI ďalej zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzalo celkom 44 druhov tovarov v celkovej hodnote 6330,58 EUR, u ktorého boli porušené informačné povinnosti predávajúceho, a to:

- 18 ks Pánske tepláky „Royal class“ á 8,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „80% cotton, 15% polyester, 5% elastane“,
- 10 ks Pánske tepláky „Oifeng“ á 5,50 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „65% cotton, 35% polyester“,

- 5 ks Pánske tepláky „ON/OFF“ á 8,50 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% cotton“,
- 22 ks Pánske kr. nohavice „Henxing“ á 5,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% cotton“,
- 3 ks Pánske nohavice $\frac{3}{4}$ „Viman“ á 17,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „75% cotton, 25% polyester“,
- 15 ks Pánske košeľa „Henxing“ á 8,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% cotton“,
- 14 ks Pánske košeľa „Beimelqianyum“ á 13,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „75% cotton, 23% polyester, 2% elastane“,
- 23 ks Pánske košeľa „Henxing“ á 6,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% cotton“,
- 3 ks Pánske vesta „Jia*Jia“ á 9,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „45% wool, 35% acrylic, 20% cotton“,
- 20 ks Pánske vesta „Jia*Jia“ á 7,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „65% cotton, 35% polyester“,
- 11 ks Pánska mikina „J-style“ á 12,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „65% cotton, 35% polyester“,
- 12 ks Dámsky župan „Namky“ á 10,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% pamut“,
- 11 ks Pánsky župan „Namky“ á 10,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% pamut“,
- 16 ks Pánske pyžamo „Rimoli“ á 10,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% cotton“,
- 24 ks Pánske pyžamo „Namky“ á 5,50 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% pamut“,
- 14 ks Pánske pyžamo „Namky“ á 7,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% pamut“,
- 3 ks Pánske pyžamo „Rimoli“ á 13,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% cotton“,
- 23 ks Pánske pyžamo „Namky“ á 7,50 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% pamut“,
- 6 ks Dámske pyžamo „Fawn“ á 16,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% pamut“,
- 6 ks Dámske pyžamo „Namky“ á 6,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% pamut“,
- 4 ks Dámske pyžamo „Asma“ á 9,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% pamut“,
- 11 ks Dámska košeľa a prehoz „Betul“ á 15,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% pamut“,
- 12 párov Dámska obuv „Small Swan“ Art.no.: YL 02-1 á 15,90 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,
- 9 párov Dámska obuv „Small Swan“ Art.no.: YL 02-3 á 15,90 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,
- 14 párov Dámska obuv „Small Swan“ Art.no.: YT 246-1 á 15,90 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,
- 12 párov Dámska obuv „Small Swan“ Art.no.: YT 246-2 á 15,90 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,

- 13 párov Dámska obuv „Seva Elves“ Art.no.: 6412-1 á 13,50 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,
- 5 párov Dámska obuv „Seva Elves“ Art.no.: 6412-2 á 13,50 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,
- 11 párov Dámska obuv „Seva Elves“ Art.no.: 6412-4 á 13,50 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,
- 22 párov Dámska obuv „Yes mile“ Style no. 817 á 9,99 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,
- 8 párov Dámska obuv „Yes mile!“ Style no. 792 á 13,50 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,
- 11 párov Tenisky „Apollo“ Art.no. 80-3 á 12,90 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,
- 12 párov Tenisky „Apollo“ Art.no. 80-2 á 12,90 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,
- 13 párov Tenisky „Apollo“ Art.no. 78-1 á 12,90 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,
- 16 párov Tenisky „Fashion“ Art.no. W65-1 á 17,50 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,
- 12 párov Tenisky „Fashion“ Art.no. W65-3 á 17,50 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,
- 10 párov Dámske lodičky „Bosido“ Style no. 49245-2 á 18,90 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,
- 12 párov Dámske lodičky „Bosido“ Style no. 41245-1 á 18,90 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,
- 14 párov Dámske lodičky „Luszi“ Style no. 330-2 á 14,90 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,
- 12 párov Dámske lodičky „Luszi“ Style no. 530-2 á 14,90 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,
- 11 párov Dámske lodičky „Luszi“ Style no. 1209-3 á 14,90 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,
- 31 párov Dámske lodičky „Small Swan“ Style no. HS 93 á 14,50 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku,
- 14 ks Reprodukory s bluetooth, ITEM NO: ZY-14684 á 11,90 EUR s údajmi o spôsobe použitia a bezpečnostnými upozoreniami v cudzom jazyku,
- 3 ks Slúchadlá SOGT ST-1081 á 6,80 EUR s údajmi o spôsobe použitia a bezpečnostnými upozoreniami v cudzom jazyku.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Tým porušil § 13 zákona. č. 250/2007 Z. z.

Pri kontrole inšpektori zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 11 druhov výrobkov, u ktorých nebola uvedená jednotková cena, a to:

P.č.	Názov tovaru	PC* v EUR	JC** v EUR
1.	Brait osviežovač vzduchu 300 ml	1,89	-
2.	Brait osviežovač vzduchu 250 ml	2,20	-
3.	Franck 2v1 osviežovač vzduchu 300 ml	2,20	-
4.	Franck 2v1 osviežovač vzduchu 320 ml	1,69	-

5.	Franck osviežovač vzduchu 150 ml	1,49	-
6.	Aviváž Silan 925 ml	1,89	-
7.	Cif pro formula – proti prachu 400 ml	3,59	-
8.	Nivea 2v1 šampón na vlasy 250 ml	2,49	-
9.	Balzam s kaštanom konským 500 ml	3,00	-
10.	Palacio hadí masážny gél 380 ml	3,00	-
11.	Palacio hadí masážny gél 600 ml	5,00	-

PC* – predajná cena, JC** – jednotková cena (EUR/l)

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou. Tým porušil § 14a ods. 1 zákona. č. 250/2007 Z. z.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 31.10.2019, ktoré v odbernej lehote neprevzal.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri a jej iná adresa nie je správnomu orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručенú dňom vrátenia nedoručenej zásielky správnomu orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvedel.

Podľa § 25a Správneho poriadku sa na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) sa elektronickej úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručенú, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručeneke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Správny orgán zaslal predmetnú správu obsahujúcu oznámenie o začatí správneho konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk s uvedením jemu známej adresy. Správny orgán obdržal dňa 16.11.2019 (00:08:12 hod.) informáciu o uplynutí úložnej lehoty správy zasielanej do vlastných rúk s fikciou doručenia. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente sa považuje táto úradná elektronickej správa za doručенú.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 04.06.2019 uviedol, že nedostatky odstráni.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov

nespochybnil právne relevantným spôsobom. Dodatočné uskutočnenie nápravy – odstránenie nedostatkov - nezbavuje kontrolovanú osobu zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. V rámci objektívnej zodpovednosti zodpovedá aj za konanie zamestnancov, ktorí v jeho mene konajú. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán vzal do úvahy, že ponechaním 7 druhov výrobkov - kabeliek v ponuke na predaj, ktoré boli bez údajov o spôsobe použitia a údržby výrobku, by mohlo dôjsť ku škode na majetku spotrebiteľa z dôvodu nesprávneho ošetrovania, resp. údržby tohto výrobku. Tieto informácie sú dôležité pre samotné rozhodnutie o kúpe konkrétneho výrobku. V dôsledku absencie týchto údajov by mohlo dôjsť k ohrozeniu majetku spotrebiteľa znehodnotením ním zakúpeného výrobku pri jeho nevhodnej údržbe.

Správny orgán vzal do úvahy, že ponechaním 22 druhov textilných výrobkov v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi v dôsledku uvádzania údajov o materiálom zložení v cudzom jazyku mohlo dôjsť k nesprávnemu rozhodnutiu spotrebiteľa o kúpe výrobku, ktorý v dôsledku svojho zloženia nemusel byť zo zdravotných dôvodov vhodný pre spotrebiteľa. Pri kúpe textilného výrobku je pre spotrebiteľa informácia o materiálovom zložení jednou z najpodstatnejších, ktoré zvažuje. Jej uvádzanie v cudzom jazyku by mohlo viesť k negatívnym následkom na zdraví spotrebiteľa v prípade alergie na niektoré materiály.

Správny orgán vzal ďalej do úvahy, že ponechaním 20 druhov obuvi v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi v dôsledku uvádzania údajov o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, by mohlo dôjsť k ohrozeniu majetku spotrebiteľa znehodnotením ním zakúpených výrobkov pri jeho používaní v nevhodných podmienkach a nevhodnej údržbe.

Správny orgán vzal tiež do úvahy, že ponechaním 2 druhov výrobkov v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi v dôsledku uvádzania údajov o spôsobe použitia a bezpečnostnými upozoreniami v cudzom jazyku, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, by mohlo dôjsť k ohrozeniu majetku spotrebiteľa znehodnotením ním zakúpených výrobkov pri ich použití. V prípade uvádzania údajov o spôsobe použitia a uvádzania bezpečnostných upozornení v cudzom jazyku by mohlo dôjsť k ujme na majetku spotrebiteľa znehodnotením ním zakúpeného výrobku pri nevhodnom použití daného výrobku.

Správny orgán ďalej zohľadnil, že bolo porušené právo spotrebiteľa na informácie v štátnom jazyku.

Správny orgán vzal do úvahy, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 11 druhov výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovými cenami, čo správny orgán považuje za nedostatok, následkom ktorého je spotrebiteľ nedostatočne informovaný o cene výrobku z hľadiska porovnania jeho výhodnosti. Neuvádzanie jednotkových cien môže ovplyvniť ekonomické správanie spotrebiteľa.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že v prípade chýbajúcich údajov o spôsobe použitia a údržby, v prípade porušenia povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený materiálovým zložením, údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku a bezpečnostnými upozorneniami v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a v prípade porušenia povinnosti predávajúceho označiť výrobky v ponuke na predaj jednotkovou cenou došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na ochranu jeho ekonomických záujmov, práva na ochranu zdravia a práva na informácie.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o spôsobe použitia a údržby výrobku, ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku priloženým písomným návodom, povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a povinnosť označiť výrobky v ponuke na predaj jednotkovou cenou. Tieto povinnosti, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 04.06.2019 v prevádzke LION – textil, obuv, kožená galantéria, rozličný tovar, 1. mája, Partizánske, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti. Správny orgán pri ukladaní výšky pokuty zohľadnil najmä rozsah a závažnosť zistených nedostatkov, preto uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bolo nespĺnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru ich spoločenskej nebezpečnosti; skutočnosť, že spotrebiteľ nebol žiadnym spôsobom informovaný o tejto možnosti v zmysle osobitného predpisu – zákona č. 391/2015 Z. z.; skutočnosť, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 7 druhov výrobkov – kabeliek v celkovej hodnote 331,90 EUR bez označenia údajov o spôsobe použitia a údržby, pričom do kontrolného nákupu bol odpredaný 1 druh výrobku – 1 ks Dámska kabelka v hodnote 10,90 EUR bez označenia údajov o spôsobe použitia a údržby; skutočnosť, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 22 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 2306,00 EUR s údajmi o materiálom zložení v cudzom jazyku, 20 druhov výrobkov – Obuv v celkovej hodnote 3837,58 EUR s údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku v cudzom jazyku a 2 druhy výrobkov v celkovej hodnote 187,00 EUR s údajmi o spôsobe použitia a bezpečnostnými upozorneniami v cudzom jazyku; skutočnosť, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 11 druhov výrobkov, u ktorých nebola uvedená jednotková

cena, hoci ich povaha si to vyžaduje a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z., nakoľko predávajúci si neplnil povinnosti vyplývajúce mu z kogentných ustanovení § 10a ods. 1 písm. k), § 13 a § 14a ods. 1 citovaného zákona.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia za zistené protiprávne konania správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil tiež skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri predaji výrobkov, resp. poskytovaní služieb, za ktorých dodržiavanie zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu povinnosti došlo.

Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0240/03/2019

Dňa 29.11.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods.1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **Anna Štauderová**
miesto podnikania **915 01 Nové Mesto nad Váhom, Karpatská ulica 2479/31**
IČO **45 337 616**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole dňa 05.06.2019 v prevádzke Cukráreň Jaskyňa, Námestie Slobody 15, Nové Mesto nad Váhom a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, nakoľko na kontrolný nákup účtovaný v celkovej hodnote 6,30 EUR nebol vydaný doklad o kúpe výrobkov z elektronickej registračnej pokladnice (ďalej len „ERP“) ani náhradný doklad o zaplatení, čím bol porušený **§ 16 ods. 1**

zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **500,00 EUR** slovom **päťsto eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 05.06.2019 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „inšpektori SOI“) kontrolu v prevádzke Cukráreň Jaskyňa, Námestie Slobody 15, Nové Mesto nad Váhom, ktorú prevádzkuje účastník konania Anna Štauderová, miesto podnikania 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Karpatská ulica 2479/31, ako predávajúci (ďalej len „účastník konania“).

Z dôvodu overenia dodržiavania zásad poctivosti predaja a vydávania dokladu o kúpe vykonali inšpektori SOI jeden kontrolný nákup účtovaný v celkovej hodnote 6,30 EUR, do ktorého boli zakúpené:

- 1x porcia Capuccino 7g á 1,70 EUR
- 1xporcia Presso 7g á 1,20 EUR
- 1ks Citrónová torta 120g á 1,70 EUR
- 1ks Čierny les 100g á 1,70 EUR

Inšpektori SOI zistili, že na kontrolný nákup účtovaný v celkovej hodnote 6,30 EUR, nebol vydaný doklad o kúpe výrobkov z ERP ani náhradný doklad o zaplatení. Obsluhujúca a účtujúca čašníčka účastníka konania prijala platbu bankovkou v hodnote 10,00 EUR a priniesla k stolu správny výdavok v hodnote 3,30 € spolu s objednávkou, avšak doklad o kúpe nevydala v žiadnej forme.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, čím porušil § 16 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z.“)

Na základe zistenia nedostatku a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 31.10.2019, ktoré prevzal dňa 21.11.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Čašníčka Lucia Z., ktorá vykonala obsluhu a účtovanie kontrolného nákupu, vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 05.06.2019 uviedla, že je v novej práci 20 minút a čakala na kolegyňu nech jej poradí s kódmi pri pokladni.

Účastník konania vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 05.06.2019 uviedol, že zamestnankyňa bola v práci prvý deň a ešte nebola oboznámená so všetkým, bude poučená a zaučená.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom.

K tvrdeniu čašníčky účastníka konania, že doklad o kúpe nevydala, pretože bola v práci 20 minút a čakala na kolegyňu nech jej poradí s pokladňou a k vyjadreniu účastníka konania, že zamestnankyňa bola v práci prvý deň a ešte nebola oboznámená so všetkým, bude poučená a zaučená, správny orgán uvádza, že uvedené skutočnosti nie je možné pre ich výlučne subjektívny charakter zohľadniť ako dôvody, ktoré by zbavovali účastníka konania jeho objektívnej zodpovednosti za kontrolou zistené porušenie zákonom stanovenej povinnosti alebo znižovali závažnosť zisteného porušenia. Účastník konania ako predávajúci, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb, a to po celý čas vykonávania svojej podnikateľskej činnosti. Doklad o kúpe výrobkov je predávajúci

povinný vydať spotrebiteľovi bezodkladne po prijatí platby za zakúpený tovar. V čase kontroly bolo spoľahlivo a presne zistené, že predávajúci nevydal inšpektorom SOI vystupujúcim v postavení spotrebiteľov na zakúpené tovary žiadny doklad o kúpe výrobkov.

Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán považuje za potrebné uviesť, že zo znenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. vyplýva, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť správneho orgánu pristúpiť k uloženiu pokuty pri zistenom porušení povinností vyplývajúcich z tohto zákona, preto bolo začaté správne konanie o uložení pokuty aj v tomto prípade. Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán zohľadnil, že nevydaním dokladu o kúpe bolo porušené právo spotrebiteľa na kontrolu správnosti účtovania a na uplatnenie prípadnej reklamácie, nakoľko tento doklad je dôkazom o uzavretí kúpnej zmluvy.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že nevydaním dokladu o kúpe spotrebiteľovi došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na informácie a práva na uplatnenie prípadnej reklamácie.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 05.06.2019 v prevádzke Cukráreň Jaskyňa, Námestie Slobody 15, Nové Mesto nad Váhom, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom. Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti. Pri ukladaní pokuty správny orgán prihliadol na všetky zákonom požadované kritériá; skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z., nakoľko si predávajúci nesplnil povinnosť vyplývajúcu mu z kogentného ustanovenia § 16 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z.; špecifiká konkrétneho prípadu; ako aj na proporcionalitu uloženej pokuty voči maximálnej

možnej pokute, ktorú môže správny orgán za porušenie povinnosti v zmysle vyššie citovaného ustanovenia zákona uložiť. Správny orgán pri rozhodovaní o výške pokuty zohľadnil nevydanie dokladu o kúpe ako závažnejší nedostatok, nakoľko doklad o kúpe výrobkov je dokument preukazujúci existenciu kúpneho vzťahu. Správny orgán uložil pokutu blízko spodnej hranici zákonnej sadzby a má zato, že pokuta uložená v tejto výške je, predovšetkým vzhľadom na závažnosť zisteného nedostatku, adekvátna.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia za zistené protiprávne konania správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil tiež skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri predaji výrobkov, resp. poskytovaní služieb, za ktorých dodržiavanie zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu povinnosti došlo.

Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona. Pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a k jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať aj zložku represívnu. Represívna funkcia takto uloženej pokuty smeruje k ochrane práv a záujmov spotrebiteľa chránených zákonom č. 250/2007 Z. z.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 4, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: **P/0245/03/2019**

Dňa **21.11.2019**

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods.1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **HONG TAI s.r.o.**
sídlo **934 05 Levice, Východná 2773/5**
IČO **46 045 546**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené dňa 06.06.2019 pri kontrole v prevádzkarni Obuv, textil „HONG TAI“, Námestie SNP 639/22, Nováky a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o spôsobe použitia, nakoľko v ponuke na predaj sa nachádzalo 27 druhov obuvi v celkovej hodnote 3354,60 EUR bez označenia údajom o účele použitia, pričom do kontrolného nákupu bol odpredaný 1 pár Dámska plážová obuv „YUANLI“, v hodnote 4,50 EUR bez označenia údajom o účele použitia, pričom údaj o účele použitia obuvi nebol uvedený priamo na obuvi, nebol umiestnený na obale(krabici) tovaru ani vo vnútri obalu formou písomného letáku a údaj o účele použitia nebol poskytnutý ani pred úhradou kúpnej ceny tovaru, čím bol **§ 12 ods. 2,**

zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **1500,00 EUR** slovom **tisícpäťsto eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 06.06.2019 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „inšpektori SOI“) kontrolu v prevádzkarni Obuv, textil „HONG TAI“, Námestie SNP 639/22, Nováky, ktorú prevádzkuje účastník konania HONG TAI s.r.o., sídlo 934 05 Levice, Východná 2773/05, ako predávajúci (ďalej len „účastník konania“).

Za účelom overenia dodržiavania zásad statočnosti predaja a plnenie informačných povinností predávajúceho vykonali inšpektori SOI v čase kontroly 06.06.2019 v prevádzke prevádzkarni Obuv, textil „HONG TAI“, Námestie SNP 639/22, Nováky jeden kontrolný nákup v celkovej hodnote 4,50 EUR, do ktorého bol odpredaný 1 pár Dámska plážová obuv „YUANLI“ á 4,50 EUR bez označenia o účele (spôsobe) použitia obuvi.

Pri kontrole inšpektori SOI zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 27 druhov obuvi v celkovej hodnote 3354,60 EUR, u ktorých boli porušené informačné povinnosti, a to:

- 7 párov dámskej plážovej obuvi „YUANLI“ á 4,50 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 20 párov dámskej plážovej obuvi á 6,00 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 23 párov dámskej plážovej obuvi „LINSHI“ á 5,00 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 10 párov dámskej plátennej obuvi „H&T“ á 3,00 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 3 páry dámskej plátennej obuvi „AIDALL“ á 3,00 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 16 párov dámskej vychádzkovej obuvi „3506“ á 11,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 9 párov dámskej vychádzkovej obuvi „B2-57“ á 10,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 14 párov dámskej vychádzkovej obuvi „SL-13“ á 13,50 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 6 párov dámskej vychádzkovej obuvi „ST 93“ á 13,00 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 8 párov dámskej vychádzkovej obuvi „247-5“ á 15,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 8 párov dámskej vychádzkovej obuvi „247-2“ á 15,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 17 párov dámskej vychádzkovej obuvi „247-6“ á 15,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 10 párov dámskej vychádzkovej obuvi „C7966-16“ á 11,50 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 7 párov dámskej vychádzkovej obuvi „C7972-3“ á 9,50 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 9 párov dámskej vychádzkovej obuvi „ST 53“ á 11,00 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 5 párov dámskej vychádzkovej obuvi „B 12“ á 14,50 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 8 párov dámskej vychádzkovej obuvi „FT - 650“ á 10,50 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 4 páry dámskej vychádzkovej obuvi „JU 9608-2“ á 12,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 7 párov dámskej vychádzkovej obuvi „X 19-3“ á 10,50 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,

- 7 párov dámskej vychádzkovej obuvi „ST 06“ á 13,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 9 párov dámskej vychádzkovej obuvi „8836-2“ á 17,50 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 9 párov dámskej vychádzkovej obuvi „8836-1“ á 17,50 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 7 párov dámskej vychádzkovej obuvi „8836-3“ á 17,50 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 8 párov dámskej vychádzkovej obuvi „8836“ á 17,50 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 7 párov dámskej vychádzkovej obuvi „9856“ á 15,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 15 párov dámskej vychádzkovej obuvi „8822“ á 17,50 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia,
- 18 párov dámskej vychádzkovej obuvi „ADU 88037“ á 19,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia.

Inšpektori SOI pri kontrole vizuálnou kontrolou zistili, že obuv nachádzajúca sa v ponuke na predaj, nie je označená údajom o účele (spôsobe) použitia, údaj o účele (spôsobe) použitia obuvi nebol uvedený priamo na obuvi a nebol uvedený ani na obale (krabici). O účele použitia obuvi neboli inšpektori SOI v prípade vykonaného kontrolného nákupu informovaní ani pred zaplatením kúpnej ceny výrobku pri pokladni - formou informačného letáku.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o účele (spôsobe) použitia. Tým porušil § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z.“).

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 31.10.2019, ktoré účastník konania neprevzal.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri a jej iná adresa nie je správnomu orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručení dňom vrátenia nedoručenej zásielky správnomu orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.

Podľa § 25a Správneho poriadku sa na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) sa elektronickejšia úradná správa, vrátane všetkých elektronickejšých dokumentov, považuje za doručení, ak nie je adresátom orgán verejnej

moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Správny orgán zaslal predmetnú správu obsahujúcu oznámenie o začatí správneho konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk s uvedením jemu známej adresy. Správny orgán obdržal dňa 16.11.2019 (00:12:11 hod.) informáciu o uplynutí úložnej lehoty správy zasielanej do vlastných rúk s fikciou doručenia. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente sa považuje táto úradná elektronická správa za doručeníu.

Zodpovedný vedúci Lin P., ktorý bol prítomný v čase kontroly, vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 06.06.2019 uviedol, že pri kontre bol prítomný, v sobotu ide do Bratislavy do skladu a bude si pýtať chýbajúce nálepky – štítky. Tovar zatiaľ vyradia z predaja.

Účastník konania svoje právo vyjadriť sa k dôvodom konania správnym orgánom v určenej lehote nevyužil.

Správny orgán preskúmal spis v celom rozsahu a dospel k názoru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. V súvislosti s vysvetlivkou účastníka konania si dovoľuje správny orgán uviesť a zdôrazniť, že kontrolovaná osoba je povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžite nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie, pričom dodatočné uskutočnenie nápravy nezabavuje kontrolovanú osobu zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie týchto nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán neskúma úmysel v konaní kontrolovaného účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav, ktorý bol spoľahlivo zistený. Správny orgán považuje za potrebné uviesť, že zo znenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. vyplýva, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť správneho orgánu pristúpiť k uloženiu pokuty pri zistenom porušení povinností vyplývajúcich z tohto zákona, preto bolo začaté správne konanie o uložení pokuty aj v tomto prípade. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Správny orgán vzal do úvahy, že v dôsledku neuvedenia údajov o účele (spôsobe) použitia obuvi v prípade vyššie uvedených 27 druhov obuvi nachádzajúcej sa v ponuke na

predaj došlo k porušeniu práv spotrebiteľa na informácie o výrobku a rovnako by mohlo dôjsť k ohrozeniu majetku spotrebiteľa znehodnotením ním zakúpeného výrobku pri jeho použití, prípadne nesprávnej údržbe. Informácia o účele použitia obuvi predstavuje podstatnú informáciu pri rozhodovaní o kúpe daného výrobku, pričom absencia tejto informácie môže viesť k používaniu obuvi v nevhodných podmienkach, čo môže mať v prípade reklamácie za následok jej zamietnutie z dôvodu nesprávneho použitia obuvi. Je potrebné, aby informácia o účele použitia obuvi bola pre spotrebiteľa dostupná už v čase ponuky tovaru, kedy sa spotrebiteľ rozhoduje o zakúpení danej konkrétnej obuvi s ohľadom na zamýšľaný účel používania (napríklad na šport, na bežné nosenie, na turistiku, na slávnostnú udalosť). Údaj o spôsobe údržby je pre spotrebiteľa rovnako podstatným údajom, ktorý je nevyhnutný pre dodržanie správnej údržby zakúpenej obuvi majúcej vplyv na jej vlastnosti ako aj životnosť.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia správny orgán prihliadol na skutočnosť, že účastník konania ako predávajúci, ktorý spotrebiteľovi ponúka výrobky, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky predaja výrobkov. Za ich dodržiavanie zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na akékoľvek okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o spôsobe použitia. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi dňa 06.06.2019 v prevádzkarni Obuv, textil „HOANG TAI“, Námestie SNP 639/22, Nováky, účastník konania ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom. Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli predovšetkým zohľadnené pri určovaní výšky postihu bolo porušenie práv spotrebiteľa; nesplnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru spoločenskej nebezpečnosti zistených nedostatkov; skutočnosť, že v ponuke na predaj sa nachádzalo celkom 27 druhov obuvi, u ktorej absentoval údaj o účele (spôsobe) použitia nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z., nakoľko si predávajúci nesplnil povinnosti vyplývajúcu mu z kogentného ustanovenia § 12 ods. 2 citovaného zákona. Správny orgán prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu (množstvo a hodnotu tovaru so zistenými nedostatkami) a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť, a preto pristúpil k uloženiu pokuty pri spodnej hranici zákonnej sadzby, ktorú považuje v danom prípade za adekvátnu.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať

aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúca porušení zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 4, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčine

Číslo: P/0246/03/2019

Dňa 21.11.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods.1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **FIGHT SPORT, s.r.o.**
sídlo **010 01 Žilina, Gabajova 2595/30**
IČO **47 435 232**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole dňa 07.06.2019 v prevádzke FIGHT SPORT – potreby pre bojové umenie a sebaobranu, Martina Rázusa 12, Trenčín, a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho pred uzavretím zmluvy spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom, keď v čase kontroly bolo zistené, že spotrebiteľ nebol žiadnym spôsobom informovaný o tejto možnosti v zmysle osobitného predpisu – zákona č. 391/2015 Z. z., čím bol porušený **§ 10a ods. 1 písm. k)**,
- pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený informáciami podľa osobitného predpisu – nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením a porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, pretože v ponuke na predaj sa nachádzali 4 druhy výrobkov – boxerské rukavice v celkovej hodnote 368,00 EUR bez údajov o materiálovom zložení a s bezpečnostnými upozoreniami v cudzom jazyku, čím bol porušený **§ 12 ods. 2 a § 13**,
- pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, pretože v ponuke na predaj sa nachádzalo 10 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 350,50 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku, čím bol porušený **§ 13**,
- pre porušenie povinnosti predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou, pretože v ponuke na predaj sa nachádzali 3 druhy výrobkov, u ktorých nebola uvedená jednotková cena, hoci ich povaha si to vyžaduje, čím bol porušený **§ 14a ods. 1**,

zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **400,00 EUR** slovom **štyristo eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 07.06.2019 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len inšpektori SOI) kontrolu v prevádzke FIGHT SPORT – potreby pre bojové umenie a sebaobranu, Martina Rázusa 12, Trenčín, ktorú prevádzkuje účastník konania FIGHT SPORT, s.r.o., sídlo 010 01 Žilina, Gabajova 2595/30, ako predávajúci (ďalej len účastník konania).

Pri kontrole bolo zistené, že v prevádzkarni nebol spotrebiteľ pred uzatvorením zmluvy žiadnou formou (ústne ani písomne) informovaný o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným právnym predpisom – zákon č. 391/2015 Z. z. o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákona č. 391/2015 Z. z.).

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho pred uzavretím zmluvy spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Tým porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 250/2007 Z. z.).

Pri kontrole inšpektori zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzali 4 druhy výrobkov v celkovej hodnote 368,00 EUR, u ktorých boli porušené informačné povinnosti, a to:

- 1 pár Boxerské rukavice „PERDITOR“ 14 OZ á 25,00 EUR bez údajov o materiálovom zložení,
- 1 pár Boxerské rukavice „BENLEE“ 16 OZ á 59,00 EUR bez údajov o materiálovom zložení a s bezpečnostnými upozoreniami v cudzom jazyku: „*WARNING PLASTIC BAGS CAN BE ...*“,
- 2 páry Boxerské rukavice „BENLEE“ 14 OZ art. 194022 á 64,00 EUR bez údajov o materiálovom zložení a s bezpečnostnými upozoreniami v cudzom jazyku: „*WARNING PLASTIC BAGS CAN BE ...*“,
- 4 páry Boxerské rukavice „BENLEE“ 14 OZ, 16 OZ art. 199189 á 39,00 EUR bez údajov o materiálovom zložení a s bezpečnostnými upozoreniami v cudzom jazyku: „*WARNING PLASTIC BAGS CAN BE ...*“.

1 druh výrobku v hodnote 25,00 EUR bez údajov o materiálovom zložení bol odpredaný aj do kontrolného nákupu:

- 1 pár Boxerské rukavice „PERDITOR“ 14 OZ v hodnote 25,00 EUR bez údajov o materiálovom zložení.

Predpísané značenie textilných výrobkov stanovuje nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 (ďalej len nariadenie EP a Rady č. 1007/2011) o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený informáciami podľa osobitného predpisu a porušil povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Tým porušil § 12 ods. 2 a § 13 zákona. č. 250/2007 Z. z.

Pri kontrole inšpektori ďalej zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 10 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 350,50 EUR, u ktorých boli porušené informačné povinnosti predávajúceho, a to:

- 1 ks Pánske tričko „VENUM“ á 25,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „95% Cotton, 5% Elastane“,
- 1 ks Pánske tričko „VENUM“ SKU#VENUM-0004 á 26,50 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% Cotton“,
- 1 ks Pánske tričko SKU#VENUM-2064 á 25,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% Cotton“,
- 1 ks Pánske tričko „VENUM“ SHOCKWAUE 2 á 26,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „95% Cotton, 5% Elastan“,
- 1 ks Pánske tričko „VENUM“ MM Artist 1375 á 25,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% Cotton“,
- 1 ks Pánske tričko „BENLEE“ á 22,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% Cotton“,
- 1 ks Pánska mikina „BENLEE“ á 34,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „60% Cotton, 40% Polyester“,
- 1 ks Pánska mikina „VENUM“ -03564-004 á 66,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „51% Cotton, 49% Polyester“,
- 1 ks Pánska mikina „VENUM“ UNDISPUTED HOODY á 62,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „80% Cotton, 20% Polyester“,
- 1 ks Pánska bunda „BENLEE“ Art. 190404 á 39,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „Shell: 40% Polyester, 40% Wool, 20% Viscose, Lining: 100% Polyester, Padding: 100% Polyester“.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Tým porušil § 13 zákona č. 250/2007 Z. z.

Pri kontrole inšpektori zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzali 3 druhy výrobkov, u ktorých nebola uvedená jednotková cena, a to:

P.č.	Názov tovaru	PC* v EUR	JC** v EUR
1.	Masážny olej „Boxing Linemeut“ 250 ml	16,00	-

2.	Masážny olej „Boxing Linemeut“ 60 ml	5,00	-
3.	Reuma gel „VOLCANO“ 300 g	13,00	-

PC* – predajná cena, JC** – jednotková cena (EUR/l alebo EUR/kg)

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou. Tým porušil § 14a ods. 1 zákona. č. 250/2007 Z. z.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 31.10.2019, ktoré v odbernej lehote neprevzal.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri a jej iná adresa nie je správnomu orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručení dňom vrátenia nedoručenej zásielky správnomu orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvedel.

Podľa § 25a Správneho poriadku sa na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) sa elektronickej úradnej správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručení, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenej alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Správny orgán zaslan predmetnú správu obsahujúcu oznámenie o začatí správneho konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk s uvedením jemu známej adresy. Správny orgán obdržal dňa 16.11.2019 (00:21:47 hod.) informáciu o uplynutí úložnej lehoty správy zasielanej do vlastných rúk s fikciou doručenia. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente sa považuje táto úradná elektronickej správa za doručení.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Asistentka predaja účastníka konania Monika B., vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 07.06.2019 uviedla, že pri kontrole bola prítomná a o kontrole bude informovať nadriadených.

Účastník konania svoje právo vyjadriť sa k zisteným nedostatkom nevyužil.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán

je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Správny orgán vzal do úvahy, že neinformovaním spotrebiteľa o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov bolo porušené právo spotrebiteľa na informácie. Právo spotrebiteľa na informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom ukladá predávajúcemu povinnosť informovať spotrebiteľa o možnosti podať návrh na niektorý zo subjektov alternatívneho riešenia sporov v prípade, ak nebude spokojný so spôsobom, ako účastník konania vybavil jeho reklamáciu alebo inak porušil jeho práva. Cieľom uvedenej právnej úpravy obsiahnutej v zákone č. 391/2015 Z. z. je vytvorenie novej možnosti pre spotrebiteľov riešiť svoj spor s predávajúcim rýchlo, efektívne, menej formálne a predovšetkým bezplatne, resp. len s minimálnymi nákladmi. Ide o dosiahnutie zmierlivého riešenia, resp. dohody medzi spotrebiteľom a predávajúcim o vyriešení sporu, ktorá sa po súhlase oboch strán s jej znením stáva záväzným právnym podkladom.

Vykonanou kontrolou bolo presne a spoľahlivo zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva § 10a ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2007 Z. z., preukázateľne nespĺnil, keď ústne ani písomne neinformoval spotrebiteľa pred uzatvorením zmluvy o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom.

Správny orgán vzal do úvahy, že ponechaním uvedených výrobkov v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi v dôsledku chýbajúcich údajov o materiálovom zložení a v dôsledku uvádzania údajov o materiálovom zložení v cudzom jazyku mohlo dôjsť k nesprávnemu rozhodnutiu spotrebiteľa o kúpe výrobku, ktorý v dôsledku svojho zloženia nemusel byť zo zdravotných dôvodov vhodný pre spotrebiteľa. Pri kúpe textilného výrobku je pre spotrebiteľa informácia o materiálovom zložení jednou z najpodstatnejších, ktoré zvažuje. Jej absencia alebo uvádzanie v cudzom jazyku by mohla viesť k negatívnym následkom na zdraví spotrebiteľa v prípade alergie na niektoré materiály.

Správny orgán vzal tiež do úvahy, že ponechaním uvedených výrobkov v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi v dôsledku uvádzania bezpečnostných upozornení v cudzom jazyku, nie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, by mohlo dôjsť k ohrozeniu majetku spotrebiteľa znehodnotením ním zakúpených výrobkov pri ich použití. V prípade uvádzania bezpečnostných upozornení v cudzom jazyku by mohlo dôjsť k ujme na majetku spotrebiteľa znehodnotením ním zakúpeného výrobku pri nevhodnom použití daného výrobku.

Správny orgán ďalej zohľadnil, že bolo porušené právo spotrebiteľa na informácie v štátnom jazyku.

Správny orgán vzal do úvahy, že v ponuke na predaj sa nachádzali 3 druhy výrobkov, ktoré neboli označené jednotkovými cenami, čo správny orgán považuje za nedostatok, následkom ktorého je spotrebiteľ nedostatočne informovaný o cene výrobku z hľadiska porovnania jeho výhodnosti. Neuvádzanie jednotkových cien môže ovplyvniť ekonomické správanie spotrebiteľa.

Správny orgán ako orgán dozoru zastáva názor, že v prípade porušenia povinnosti predávajúceho pred uzavretím zmluvy spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov, v prípade chýbajúcich údajov o materiálovom zložení a s bezpečnostnými upozorneniami v cudzom jazyku, v prípade uvádzania údajov o materiálovom zložení v cudzom jazyku a porušením povinnosti predávajúceho označiť výrobky v ponuke na predaj jednotkovou cenou došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na informácie, práva na ochranu ekonomických záujmov a práva na ochranu zdravia.

K povinnostiam účastníka konania patrí povinnosť predávajúceho pred uzavretím zmluvy jasným a zrozumiteľným spôsobom informovať spotrebiteľa o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov, povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený informáciami podľa osobitného predpisu, povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v §10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a povinnosť označiť výrobky v ponuke na predaj jednotkovou cenou. Tieto povinnosti, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 07.06.2019 v prevádzke FIGHT SPORT – potreby pre bojové umenie a sebaobranu, Martina Rázusa 12, Trenčín, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bolo nespĺnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru ich spoločenskej nebezpečnosti; skutočnosť, že spotrebiteľ nebol žiadnym spôsobom informovaný o tejto možnosti v zmysle osobitného predpisu – zákona č. 391/2015 Z. z.; skutočnosť, že v ponuke na predaj sa nachádzali 4 druhy výrobkov – boxerské rukavice v celkovej hodnote 368,00 EUR bez údajov o materiálovom zložení a s bezpečnostnými upozorneniami v cudzom jazyku; skutočnosť, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 10 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 350,50 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku; skutočnosť, že v ponuke na predaj sa nachádzali 3 druhy výrobkov, u ktorých nebola uvedená jednotková cena, hoci ich povaha si to vyžaduje a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z., nakoľko predávajúci si neplnil povinnosti vyplývajúce mu z kogentných ustanovení § 10a ods. 1 písm. k), § 12 ods. 2, § 13 a § 14a ods. 1 citovaného zákona.

Správny orgán považuje uloženie pokuty v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0247/03/2019

Dňa 27.11.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **Lieu Phi Nguyen**
miesto podnikania **965 01 Žiar nad Hronom, SNP 63/58**
IČO **43 774 202**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené dňa 11.06.2019 v prevádzke KAZUKI – textil, obuv, kožená galantéria, Švermova 3, Handlová, a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, pretože v ponuke na predaj sa nachádzalo 12 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 539,70 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku, čím bol porušený § 13,

zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **300,00 EUR** slovom **tristo eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 11.06.2019 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len inšpektori SOI) kontrolu v prevádzke KAZUKI – textil, obuv, kožená galantéria, Švermova 3, Handlová, ktorú prevádzkuje účastník konania Lieu Phi Nguyen, miesto podnikania 965 01 Žiar nad Hronom, SNP 63/58, ako predávajúci (ďalej len účastník konania).

Pri kontrole inšpektori zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 12 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 539,70 EUR, u ktorých boli porušené informačné povinnosti predávajúceho, a to:

- 3 ks Dámska mikina „Rosess“ á 13,30 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „95% cotton, 5% lycra“,
- 2 ks Dámska mikina „Go Star“ á 16,65 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „35% cotton, 65% polyester“,
- 2 ks Dámska mikina „LHD“ á 20,40 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „35% cotton, 65% polyester“,
- 2 ks Detská súprava „OTTO KIDS“ á 10,65 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% cotton, pamut“,
- 2 ks Detská súprava „MINIWORLD“ á 10,30 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „92% cotton, 2% lycra“,
- 3 ks Detská súprava „DECO“ á 9,35 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „92% cotton, 8% lycra“,
- 3 ks Dievčenská súprava „DECO“ á 10,95 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „95% cotton, 5% lycra“,
- 7 ks Dojčenská mikina „PUAN“ á 6,25 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% cotton, algodon“,
- 7 ks Dojčenské nohavice „Patsan“ á 4,30 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% pamuk, cotton“,
- 7 ks Dojčenská vestička „PUAN BABY“ á 7,10 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „80% pamuk, cotton, 20% polyester“,
- 3 ks Pánska rifľová bunda „LEEYO“ á 29,95 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „98% cotone, 2% elasthan“,
- 5 ks Posteľné obliečky „ZLD“ á 21,95 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% cotton“.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Tým porušil § 13 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 250/2007 Z. z.).

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 31.10.2019, ktoré prevzal dňa 15.11.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 11.06.2019 uviedol, že nedostatky odstráni.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov

nespochybnil právne relevantným spôsobom. Dodatočné uskutočnenie nápravy – odstránenie nedostatkov - nezbavuje kontrolovanú osobu zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Kontrolovaná osoba je povinná v určenej lehote odstrániť zistené nedostatky, ich príčiny alebo vykonať okamžité nevyhnutné opatrenia na ich odstránenie a podať o nich a o ich výsledkoch v určenej lehote správu inšpektorátu. Z citovaného ustanovenia jednoznačne vyplýva, že odstránenie nedostatkov predstavuje povinnosť pre účastníka konania ako kontrolovaného subjektu, uloženú mu osobitným predpisom, spravidla ešte v štádiu pred začatím správneho konania, do termínu uvedeného v záväznom pokyne. Preto nemožno brať ohľad na túto skutočnosť pri určovaní výšky pokuty. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

Správny orgán na tomto mieste poukazuje aj na skutočnosť, že konaním účastníka konania bol porušený zákon č. 250/2007 Z. z., pričom porušenie povinnosti predávajúceho sa podľa tohto zákona poníma ako správny delikt. K naplneniu jeho skutkovej podstaty stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinnosti zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa chránených týmto zákonom. Poškodenie spotrebiteľa v rozsahu priamo úmernom uloženej sankcii nie je obligatórnym znakom jeho skutkovej podstaty. Zo znenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. vyplýva, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť správneho orgánu pristúpiť k uloženiu pokuty pri zistenom porušení povinnosti vyplývajúcich z tohto zákona, preto bolo začaté správne konanie o uložení pokuty aj v tomto prípade.

Je potrebné osobitne zdôrazniť, že cieľom správneho konania nie je represia, ale prevencia. S ohľadom na ustanovenie § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., množstvo a závažnosť zistených nedostatkov a objektívnu zodpovednosť predávajúceho správny orgán musí sankciu uložiť tak, aby vo výške sankcie bola zohľadnená spoločenská nebezpečnosť zisteného porušenia zákona, ale na druhej strane aby ostala zachovaná preventívna funkcia sankcie. Správny orgán sa však snaží v rámci správnej úvahy prihliadať na všetky okolnosti prípadu aj pri udeľovaní pokuty tak, ako tomu bolo aj v prípade účastníka konania. Na druhej strane je zo zákona viazaný, aby v rovnakých, resp. obdobných veciach rozhodoval podobne, pričom táto požiadavka platí aj pre ukládanie sankcií. Zároveň, treba dodať, že na to, aby sankcia spĺňala aj represívnu zložku, musí byť citelná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu. Ak by táto nebola citelná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu (účastníkovi konania), ktorý si po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zistenému nedostatku do budúcnosti rozmyslí, či znova poruší daný právny predpis, ale aj smerom navonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským

subjektom (predávajúcim), ktorých má odstrašiť od porušovania obdobnej povinnosti, ako v prípade účastníka konania.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán vzal do úvahy, že ponechaním 12 druhov textilných výrobkov v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi v dôsledku uvádzania údajov o materiáloch zložených v cudzom jazyku mohlo dôjsť k nesprávnemu rozhodnutiu spotrebiteľa o kúpe výrobku, ktorý v dôsledku svojho zloženia nemusel byť zo zdravotných dôvodov vhodný pre spotrebiteľa. Pri kúpe výrobku je pre spotrebiteľa informácia o materiálovom zložení jednou z najpodstatnejších, ktoré zvažuje. Jej uvádzanie v cudzom jazyku by mohlo viesť k negatívnym následkom na zdraví spotrebiteľa v prípade alergie na niektoré materiály.

Správny orgán ďalej zohľadnil, že bolo porušené právo spotrebiteľa na informácie v štátnom jazyku.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že v prípade uvádzania údajov o materiálovom zložení v cudzom jazyku došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na ochranu jeho ekonomických záujmov, práva na informácie a práva na ochranu zdravia.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 11.06.2019 v prevádzke KAZUKI – textil, obuv, kožená galantéria, Švermova 3, Handlová, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bolo nespĺnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru ich spoločenskej nebezpečnosti; skutočnosť, že v ponuke na predaj sa nachádzalo celkom 12 druhov textilných výrobkov, u ktorých nebol zabezpečený preklad vyššie uvedených informačných povinností do štátneho jazyka a rovnako skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z. z dôvodu, že predávajúci si nespĺnil povinnosť vyplývajúcu mu z kogentného ustanovenia § 13 citovaného zákona.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia za zistené protiprávne konania správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil tiež skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci, je

povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri predaji výrobkov, resp. poskytovaní služieb, za ktorých dodržiavanie zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu povinnosti došlo.

Správny orgán považuje uloženie pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0249/03/2019

Dňa 22.11.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona číslo 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania
sídlo
IČO

GOLD FORTUNE, s. r. o.
900 28 Ivanka pri Dunaji, Štefánikova 1071/55
51 067 021

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené dňa 28.05.2019 pri kontrole v prevádzkarni MAXI DOM, Hasičská 4042/2, Dubnica nad Váhom a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho pri predaji informovať spotrebiteľa o spôsobe použitia a údržby výrobku, ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku, priloženým písomným návodom; porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený informáciami podľa osobitného predpisu - Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením a porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, nakoľko v ponuke na predaj sa nachádzalo 8 druhov výrobkov – kabeliek v celkovej hodnote 349,97 EUR bez návodov na údržbu, bez údajov o povolenej nosnosti, bez údajov o materiálom zložení, respektíve s údajmi o materiálom zložení v cudzom jazyku, čím bol porušený **§ 11 ods. 1, § 12 ods. 2 a § 13**
- pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o spôsobe použitia a údržby, nakoľko v ponuke na predaj sa nachádzalo 8 druhov výrobkov – obuvi v celkovej hodnote 1284,80 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a spôsobe údržby, pričom údaj o účele (spôsobe) použitia obuvi nebol uvedený priamo na obuvi, na obale obuvi (krabici) ani vnútri obalu (krabice) vo forme informačného letáku, a údaje o účele (spôsobe) použitia a spôsobe údržby neboli inšpektorom Slovenskej obchodnej inšpekcie vstupujúcim v postavení spotrebiteľa v prípade kontrolného nákupu, do ktorého boli zakúpené 1 pár dámske

uzavreté topánky JULI-34, veľkosť 38 strieborné v hodnote 6,50 EUR, v žiadnej forme poskytnuté ani pred úhradou kúpnej ceny výrobku, čím bol porušený § 12 ods. 2

zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **750,00 EUR** slovom **sedemstopät'desiat eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 28.05.2019 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „inšpektori SOI“) kontrolu v prevádzkarni MAXI DOM, Hasičská 4042/2, Dubnica nad Váhom, ktorú prevádzkuje účastník konania GOLD FORTUNE, s. r. o., sídlo 900 28 Ivanka pri Dunaji, Štefánikova 1071/55, ako predávajúci (ďalej len „účastník konania“).

Pri kontrole inšpektori SOI zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 8 druhov výrobkov v celkovej hodnote 349,97 EUR, u ktorých boli porušení informačné povinnosti, a to:

- 5 kusov Dámska kabelka art. H3115 á 11,60 EUR bez návodu na údržbu, bez údajov o povolenej nosnosti a bez údajov o materiálovom zložení,
- 3 kusy Dámska kabelka art. H3085 á 11,60 EUR bez návodu na údržbu, bez údajov o povolenej nosnosti a bez údajov o materiálovom zložení,
- 3 kusy Dámska kabelka art. NO:Q18-227 á 12,20 EUR bez návodu na údržbu, bez údajov o povolenej nosnosti a s údajmi o materiálovom zložení iba v cudzom jazyku: „PVC – 70%, COTTON – 30%“,
- 3 kusy Dámska kabelka art. HT1182 á 10,99 EUR bez návodu na údržbu, bez údajov o povolenej nosnosti a s údajmi o materiálovom zložení iba v cudzom jazyku „ PVC – 70%, COTTON – 30%“,
- 4 kusy Dámska kabelka art. HK1179 á 12,20 EUR bez návodu na údržbu, bez údajov o povolenej nosnosti a s údajmi o materiálovom zložení iba v cudzom jazyku „ PVC – 70%, COTTON – 30%“,
- 4 kusy Dámska kabelka art. H3085 á 14,40 EUR bez návodu na údržbu, bez údajov o povolenej nosnosti a bez údajov o materiálovom zložení,
- 2 kusy Dámska kabelka art. A5082 # á 11,60 EUR bez návodu na údržbu, bez údajov o povolenej nosnosti a bez údajov o materiálovom zložení,
- 5 kusov Dámska kabelka art. K798 á 11,60 EUR bez návodu na údržbu, bez údajov o povolenej nosnosti a bez údajov o materiálovom zložení.

Predpísané značenie textilných výrobkov stanovuje Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES v platnom znení.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho pri predaji informovať spotrebiteľa o spôsobe použitia a údržby výrobku, ak je to potrebné

s ohľadom na povahu výrobku priloženým písomným návodom; povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený informáciami podľa osobitného predpisu a povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Tým porušil § 11 ods. 1, § 12 ods. 2 a § 13 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z.“).

Za účelom overenia dodržiavania zásad statočnosti predaja a plnenie informačných povinností predávajúceho vykonali inšpektori SOI v čase kontroly 28.05.2019 v prevádzke MAXI DOM, Hasičská 4042/2, Dubnica nad Váhom jeden kontrolný nákup v celkovej hodnote 11,50 EUR, do ktorého bol okrem iného odpredaný 1 pár dámskych uzavretých topánok JULI - 34, veľkosť 38 strieborné á 6,50 EUR bez označenia údajom o účele (spôsobe) použitia a o spôsobe údržby.

Pri kontrole inšpektori SOI zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 8 druhov obuvi v celkovej hodnote 1284,80 EUR, u ktorých boli porušené informačné povinnosti:

- 12 párov Dámska obuv -sandále art. A822- 5 á 16,30 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a spôsobe údržby,
- 12 párov Dámska obuv -sandále art. A821-7 á 16,80 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a spôsobe údržby,
- 8 párov Dámska obuv -sandále art. A817-5 á 17,40 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a spôsobe údržby,
- 11 párov Dámska obuv -sandále art. W115-3 á 15,60 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a spôsobe údržby,
- 12 párov Dámska zavretá obuv art. YE5712-1 á 14,50 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a spôsobe údržby,
- 15 párov Chlapčenská obuv - sandále art. A4811 á 10,40 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a spôsobe údržby,
- 11 párov Detské botasky art. X-7055D á 11,80 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a spôsobe údržby,
- 18 párov Dámska uzavretá obuv art. A822-5 á 6,50 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a spôsobe údržby.

Inšpektori SOI pri kontrole vizuálnou kontrolou zistili, že na predajnej ploche sa nachádzali vystavené polpáry obuvi jednotlivých modelov, na ktorých krabici sa nachádzali informácie o názve tovaru, predajnej cene, artiklové číslo obuvi, veľkosť. Priamo na obuvi bola uvedená informácia o ich materiálovom zložení. Inšpektori SOI zistili, že obuv nachádzajúca sa v ponuke na predaj nie je označená údajom o účele (spôsobe) použitia a údajmi o spôsobe údržby, údaj o účele (spôsobe) použitia obuvi nebol uvedený priamo na obuvi, nebol umiestnený ani pri vystavenej obuvi. O účele použitia obuvi ako ani spôsobe údržby obuvi neboli inšpektori SOI v prípade vykonaného kontrolného nákupu informovaní ani pred zaplatením kúpnej ceny výrobku pri pokladni – formou informačného letáku.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku. Tým porušil § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk formou elektronickej úradnej správy zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 04.11.2019, ktoré účastník konania neprevzal.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri a jej iná adresa nie je správnemu orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručenie dňom vrátenia nedoručenej zásielky správnemu orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.

Podľa § 25a Správneho poriadku sa na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) sa elektronickej úradnej správa, vrátane všetkých elektronickej dokumentov, považuje za doručenie, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Správny orgán zaslal predmetnú správu obsahujúcu oznámenie o začatí správneho konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk s uvedením jemu známej adresy. Správny orgán obdržal dňa 20.11.2019 (00:23:45 hod.) informáciu o uplynutí úložnej lehoty správy zasielanej do vlastných rúk s fikciou doručenia. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente sa považuje táto úradná elektronickej správa za doručenie.

Účastník konania, ktorý bol prítomný pri kontrole dňa 28.05.2019, vo svojej vysvetlivke uviedol, že berie na vedomie a vyjadri sa neskôr.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán neskúma úmysel, ale zisťuje protiprávny stav, ktorý bol spoľahlivo zistený. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi, bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán zohľadnil, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 8 druhov výrobkov v celkovej hodnote 349,97 EUR bez návodov na údržbu, bez údajov o povolenej nosnosti výrobku (kabelky), bez údajov o materiálovom zložení [5 druhov kabeliek v celkovej hodnote 231,60 EUR], prípadne s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku [3 druhy kabeliek v celkovej hodnote 118,37 EUR], respektíve bez údajov o materiálovom zložení, pričom neposkytnutím údajov o spôsobe údržby a údajov o povolenej nosnosti výrobku by mohlo dôjsť ku škode na majetku spotrebiteľa z dôvodu nesprávnej údržby predmetného výrobku a k poškodeniu výrobku v dôsledku jeho nadmernej záťaže. V dôsledku neuvedenia údajov o materiálovom zložení alebo ich uvádzania v cudzom jazyku by mohlo dôjsť k nesprávnemu rozhodnutiu spotrebiteľa o kúpe výrobku, ktorý v dôsledku svojho zloženia nemusel byť zo zdravotných dôvodov vhodný pre spotrebiteľa. Pri kúpe textilného výrobku je pre spotrebiteľa informácia o materiálovom zložení jednou z najpodstatnejších, ktoré zvažuje a ktorej dostupnosť je potrebné zachovať aj následne v súvislosti s údržbou výrobku. Jej absencia alebo uvádzanie v cudzom jazyku by mohlo viesť k negatívnym následkom na zdraví spotrebiteľa v prípade alergie na niektoré materiály.

Správny orgán vzal do úvahy, že v dôsledku neuvedenia údajov o účele (spôsobе) použitia obuvi v prípade vyššie uvedených 8 druhov obuvi v celkovej hodnote 1284,80 EUR nachádzajúcej sa v ponuke na predaj došlo k porušeniu práv spotrebiteľa na informácie o výrobku a rovnako by mohlo dôjsť k ohrozeniu majetku spotrebiteľa znehodnotením ním zakúpeného výrobku pri jeho použití, prípadne nesprávnej údržbe. Informácia o účele použitia obuvi predstavuje podstatnú informáciu pri rozhodovaní o kúpe daného výrobku, pričom absencia tejto informácie môže viesť k používaniu obuvi v nevhodných podmienkach, čo môže mať v prípade reklamácie za následok jej zamietnutie z dôvodu nesprávneho použitia obuvi. Je potrebné, aby informácia o účele použitia obuvi bola pre spotrebiteľa dostupná už v čase ponuky tovaru, kedy sa spotrebiteľ rozhoduje o zakúpení danej konkrétnej obuvi s ohľadom na zamýšľaný účel používania (napríklad na šport, na bežné nosenie, na turistiku, na slávnostnú udalosť). Údaj o spôsobe údržby je pre spotrebiteľa rovnako podstatným údajom, ktorý je nevyhnutný pre dodržanie správnej údržby zakúpenej obuvi majúcej vplyv na jej vlastnosti ako aj životnosť.

Správny orgán ako orgán dozoru zastáva názor, že v prípade neposkytnutia návodov o spôsobe údržby výrobku, údajov o povolenej nosnosti výrobkov (kabeliek), neoznačenia výrobkov údajmi o materiálovom zložení, prípadne označenia výrobkov údajmi o materiálovom zložení iba v cudzom jazyku a v prípade neoznačenia obuvi údajom o účele (spôsobе) použitia a spôsobe údržby došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na informácie, práva na ochranu ekonomických záujmov a práva na ochranu zdravia.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho pri predaji informovať spotrebiteľa o spôsobe použitia a údržby výrobku, ak je to potrebné s ohľadom na povahu výroku, priloženým písomným návodom; povinnosť zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku a informáciami podľa osobitného predpisu a porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Tieto povinnosti, ako vyplýva z kontrol vykonaných inšpektormi SOI dňa 28.05.2019 v prevádzkarni MAXI DOM, Hasičská 4043/3, Dubnica nad Váhom, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. uložiť za porušenie povinnosti ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa až do výšky 66 400 EUR, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú k rozsahu protiprávnej činnosti.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli predovšetkým zohľadnené pri určovaní výšky postihu, boli porušenie práv spotrebiteľa; nesplnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru spoločenskej nebezpečnosti zistených nedostatkov; skutočnosť, že v ponuke predaja v kontrolovanej prevádzkarni sa nachádzalo 8 druhov výrobkov (kabeliek), u ktorých absentovali návody na údržbu, údaj o povolenej nosnosti, údaje o materiálovom zložení, resp. údaje o materiálovom zložení boli uvedené v cudzom jazyku; skutočnosť, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 8 druhov obuvi, u ktorých absentoval údaj o účele (spôsobe) použitia a údaj o spôsobe údržby, a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z., nakoľko si predávajúci nesplnil povinnosti vyplývajúcu mu z kogentných ustanovení § 11 ods. 1, § 12 ods. 2 a § 13 citovaného zákona. Správny orgán prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu (množstvo a hodnotu tovaru so zistenými nedostatkami) a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť, a preto pristúpil k uloženiu pokuty na spodnej hranici zákonnej sadzby, ktorú považuje v danom prípade za adekvátnu.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna a represívna funkcia pričom ak ide o finančný postih, nemôže byť neprimerane mierny vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a jeho následkom, nevyhnutne teda musí v sebe obsahovať aj represívnu zložku. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení. Správny orgán považuje uloženie pokuty v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a síce s ustanovením § 3 ods. 4, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Správny orgán má za to, že pokuta uložená účastníkovi konania, nevykazuje neodôvodnené rozdiely s prípadmi iných podnikateľských subjektov za obdobné porušenie zákona, je uložená odôvodnene, v adekvátnej výške a voči účastníkovi konania tak plní represívnu ako aj preventívnu funkciu.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0267/03/2019

Dňa 29.11.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods.1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **Nam Nguyen Tuan**
miesto podnikania **907 01 Myjava, M. R. Štefánika 930/58**
IČO **46 809 295**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole dňa 11.06.2019 v prevádzke MAXI MARKET, M. R. Štefánika 930/58, Myjava, a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej miere, nakoľko v čase kontroly sa v prevádzke nachádzalo 1 ks dĺžkové meradlo DVOŘÁK bez platného úradného overenia, pričom charakter niektorých predávaných výrobkov vyžaduje jeho použitie, čím bol porušený **§ 4 ods.1 písm. a),**
- pre porušenie povinnosti predávajúceho pri predaji informovať spotrebiteľa o spôsobe použitia a údržby výrobku, ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku priloženým písomným návodom a pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, nakoľko v ponuke na predaj sa nachádzalo 5 druhov výrobkov - kabeliek v celkovej hodnote 187,80 EUR bez návodov na ošetrovanie, respektíve údržbu, s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku a bez údaju o povolenej nosnosti kabelky, čím bol porušený **§ 11 ods. 1 a § 13,**
- pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený informáciami podľa osobitného predpisu – nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, pretože v ponuke na predaj sa nachádzal 1 druh výrobku – Dámske šaty No. 91123 v celkovej hodnote 101,40 EUR bez údajov o materiálovom zložení, čím bol porušený **§ 12 ods. 2,**
- pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o spôsobe použitia a údržby, nakoľko v ponuke na predaj sa nachádzalo 9 druhov obuvi v celkovej hodnote 1368,60 EUR bez označenia údajom o účele použitia a spôsobe údržby, pričom do kontrolného nákupu bol odpredaný 1 pár

Dámska letná obuv, Art. 6345, Veľ. 38 v hodnote 9,90 EUR bez označenia údajom o účele použitia a spôsobe údržby, pričom údaj o účele použitia obuvi nebol uvedený priamo na obuvi, nebol umiestnený na obale (krabici) tovaru ani vo vnútri obalu formou písomného letáku a údaj o účele použitia a spôsobe údržby nebol poskytnutý ani pred úhradou kúpnej ceny tovaru, čím bol porušený § 12 ods. 2,

- pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, pretože v ponuke na predaj sa nachádzalo 6 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 303,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku, pričom do kontrolného nákupu boli odpredané 1 ks Dámske šaty „PRONTO MODA TOP ONE“ v hodnote 13,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku čím bol porušený § 13,

zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **900,00 EUR** slovom **deväťsto eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 11.06.2019 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len inšpektori SOI) kontrolu v prevádzke MAXI MARKET, M. R. Štefánika 930/58, Myjava, ktorú prevádzkuje účastník konania Nam Nguyen Tuan, miesto podnikania 907 01 Myjava, M. R. Štefánika 930/58, ako predávajúci (ďalej len účastník konania).

Pri kontrole inšpektori zistili, že v čase kontroly sa v prevádzke nachádzalo 1 ks dĺžkové meradlo DVOŘÁK s úradným overením z roku 2016. Inšpektori teda zistili, že v prevádzke sa nachádzalo dĺžkové meradlo bez platného úradného overenia, pričom charakter niektorých predávaných výrobkov vyžaduje jeho použitie. V ponuke na predaj sa nachádzali obrusoviny a koberce do kúpeľne, ktoré sa predávali na dĺžku.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej dĺžke. Tým porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 250/2007 Z. z.).

Pri kontrole inšpektori ďalej zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 5 druhov výrobkov v celkovej hodnote 187,80 EUR, u ktorých boli porušené informačné povinnosti predávajúceho, a to:

- 1 ks Dámska kabelka „FLORA & CO PARIS“ Art. F5996 á 32,00 EUR bez návodu na ošetrovanie, respektíve údržbu, bez údaju o povolenej nosnosti kabelky a s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „*Matiere: 100% Synthetique, Doublere: 100% Nylon*“,

- 1 ks Dámska kabelka „FLORA & CO PARIS“ Art. F5990 á 29,90 EUR bez návodu na ošetrovanie, respektíve údržbu, bez údaju o povolenej nosnosti kabelky a s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „*Matiere: 100% Synthetique, Doublere: 100% Nylon*“,
- 1 ks Dámska kabelka „FLORA & CO PARIS“ Art. F9126 á 29,90 EUR bez návodu na ošetrovanie, respektíve údržbu, bez údaju o povolenej nosnosti kabelky a s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „*Matiere: 100% Synthetique, Doublere: 100% Nylon*“,
- 2 ks Dámska kabelka „FLORA & CO PARIS“ Art. F6379 á 32,00 EUR bez návodu na ošetrovanie, respektíve údržbu, bez údaju o povolenej nosnosti kabelky a s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „*Matiere: 100% Synthetique, Doublere: 100% Nylon*“,
- 1 ks Dámska kabelka „FLORA & CO PARIS“ Art. F9126 á 32,00 EUR bez návodu na ošetrovanie, respektíve údržbu, bez údaju o povolenej nosnosti kabelky a s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „*Matiere: 100% Synthetique, Doublere: 100% Nylon*“.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho pri predaji informovať spotrebiteľa o spôsobe použitia a údržby výrobku, ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku priloženým písomným návodom a povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Tým porušil § 11 ods. 1 a § 13 zákona. č. 250/2007 Z. z.

Pri kontrole inšpektori zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzal 1 druh textilného výrobku v celkovej hodnote 101,40 EUR, u ktorého boli porušené informačné povinnosti, a to:

- 6 ks Dámske šaty No. 91123 á 16,90 EUR bez údajov o materiálovom zložení.

1 ks výrobku Dámske šaty No. 91123 v hodnote 16,90 EUR bez údajov o materiálovom zložení boli odpredané aj do kontrolného nákupu.

Predpísané značenie textilných výrobkov stanovuje nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 (ďalej len nariadenie EP a Rady č. 1007/2011) o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený informáciami podľa osobitného predpisu. Tým porušil § 12 ods. 2 zákona. č. 250/2007 Z. z.

Inšpektori SOI zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzalo celkom 9 druhov obuvi v celkovej hodnote 1368,60 EUR, u ktorých boli porušené informačné povinnosti predávajúceho, a to:

- 10 párov Dámska obuv art. 12699 á 12,00 EUR bez označenia údajom o účele použitia a bez údajov o spôsobe ošetrovania, resp. údržby,
- 11 párov Dámska obuv art. W202-1 á 15,50 EUR bez označenia údajom o účele použitia a bez údajov o spôsobe ošetrovania, resp. údržby,

- 12 párov Dámska obuv art. 6408-1 á 15,90 EUR bez označenia údajom o účele použitia a bez údajov o spôsobe ošetrovania, resp. údržby,
- 11 párov Dámska obuv art. 1503-1 á 17,90 EUR bez označenia údajom o účele použitia a bez údajov o spôsobe ošetrovania, resp. údržby,
- 11 párov Dámska obuv art. 19938-8 á 15,90 EUR bez označenia údajom o účele použitia a bez údajov o spôsobe ošetrovania, resp. údržby,
- 10 párov Botasky art. 6055-5 á 19,90 EUR bez označenia údajom o účele použitia a bez údajov o spôsobe ošetrovania, resp. údržby,
- 11 párov Botasky art. 6526 á 17,90 EUR bez označenia údajom o účele použitia a bez údajov o spôsobe ošetrovania, resp. údržby,
- 5 párov Botasky art. 6572-2 á 16,00 EUR bez označenia údajom o účele použitia a bez údajov o spôsobe ošetrovania, resp. údržby,
- 4 páry Dámska letná obuv Art.6345 á 9,90 EUR bez označenia údajom o účele použitia a bez údajov o spôsobe ošetrovania, resp. údržby.

1 pár obuvi v hodnote 9,90 EUR bez označenia údajom o účele použitia a bez údajov o spôsobe ošetrovania, resp. údržby bol odpredaný aj do kontrolného nákupu:

- 1 pár Dámska letná obuv Art.6345, veľ. 38 v hodnote 9,90 EUR bez označenia údajom o účele použitia a bez údajov o spôsobe ošetrovania, resp. údržby.

Inšpektori zistili, že k obuvi nie je poskytnutá informácia o účele jej použitia. Údaj o účelovosti obuvi sa nenachádzal priamo na obuvi, nebol umiestnený na obale (krabici) výrobku a ani vo vnútri obalu formou písomného letáku. Informácia o účelovosti obuvi a spôsobe jej údržby nebola spotrebiteľovi v prípade kontrolného nákupu poskytnutá ani pri platení kúpnej ceny výrobku.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajom o spôsobe použitia a údržby výrobku. Tým porušil § 12 ods. 2 zákona. č. 250/2007 Z. z.

Ďalej pri kontrole inšpektori zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 6 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 303,00 EUR, u ktorých boli porušené informačné povinnosti predávajúceho, a to:

- 8 ks Dámske tričko „D.D.STYLE“ art. HJ265# á 8,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „60% VISKOZE, 35% COTTON, 5% ELASTANE“,
- 6 ks Dámske tričko „D.D.STYLE“ art. HJ266# á 8,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „60% VISKOZE, 35% COTTON, 5% ELASTANE“,
- 7 ks Dámske šaty kvetové art. 9094 á 11,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% COTONE“,
- 1 ks Dámske šaty kvetové á 15,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% COTTON, BAUMWOLLE“,
- 4 ks Dámske šaty art. 1303 á 17,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% LINO, LINEN“,
- 1 ks Dámske šaty „PRONTO MODA TOP ONE“ á 13,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „95% COTTON, 5% ELASTANE“.

1 druh výrobku v hodnote 13,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku bol odpredaný aj do kontrolného nákupu:

- 1 ks Dámske šaty „PRONTO MODA TOP ONE“ á 13,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „95% COTTON, 5% ELASTANE“.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Tým porušil § 13 zákona č. 250/2007 Z. z.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 12.11.2019, ktoré prevzal dňa 18.11.2019.

V oznámení o začatí správneho konania zo dňa 12.11.2019 bolo nesprávne uvedené množstvo výrobkov, ktoré boli bez návodov na ošetrovanie, respektíve údržbu, s údajmi o materiálovom zložení a bez údaju o povolenej nosnosti kabelky v znení: „v ponuke na predaj sa nachádzalo 7 druhov výrobkov - kabeliek v celkovej hodnote 227,80 EUR bez návodov na ošetrovanie, respektíve údržbu, s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku a bez údaju o povolenej nosnosti kabelky“, pričom správne má byť uvedené „v ponuke na predaj sa nachádzalo 5 druhov výrobkov - kabeliek v celkovej hodnote 187,80 EUR bez návodov na ošetrovanie, respektíve údržbu, s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku a bez údaju o povolenej nosnosti kabelky“. Správny orgán posúdil uvedenú chybu ako zrejmu chybu v písaní a počítaní, ktorú odstránil uvedením správneho množstva výrobkov, ktoré boli bez návodov na ošetrovanie, respektíve údržbu, s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku a bez údaju o povolenej nosnosti kabelky v tomto rozhodnutí.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Predavačka účastníka konania Júlia T. vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 11.06.2019 uviedla, že pri kontrole bola prítomná a o kontrole bude informovať nadriadených.

Účastník konania svoje právo vyjadriť sa k zistenému nedostatku nevyužil.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán vzal do úvahy porušenie povinnosti predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej dĺžke. V prípade nezabezpečenia dĺžkového meradla s platným úradným overením je spotrebiteľovi znemožnené prekontrolovať si dodržanie deklarovanej dĺžky zakúpených výrobkov, resp. sťažené uplatnenie reklamácie na dodržanie dĺžky výrobkov vo vzťahu k ich účtovanej cene.

Správny orgán vzal do úvahy, že ponechaním 5 druhov výrobkov v ponuke na predaj, ktoré boli bez návodov na ošetrovanie, respektíve údržbu, s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku a bez údaje o povolenej nosnosti kabelky, by mohlo dôjsť ku škode na majetku spotrebiteľa z dôvodu nesprávneho ošetrovania týchto výrobkov. Tieto informácie sú dôležité pre samotné rozhodnutie o kúpe konkrétneho výrobku. V dôsledku absencie týchto údajov by mohlo dôjsť k ohrozeniu majetku spotrebiteľa znehodnotením ním zakúpeného výrobku pri jeho nevhodnej údržbe, resp. pri nadmernom zaťažení pri používaní.

Správny orgán vzal do úvahy, že ponechaním uvedených výrobkov v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi v dôsledku chýbajúcich údajov o materiálovom zložení a v dôsledku uvádzania údajov o materiálom zložení v cudzom jazyku mohlo dôjsť k nesprávnemu rozhodnutiu spotrebiteľa o kúpe výrobku, ktorý v dôsledku svojho zloženia nemusel byť zo zdravotných dôvodov vhodný pre spotrebiteľa. Pri kúpe textilného výrobku je pre spotrebiteľa informácia o materiálovom zložení jednou z najpodstatnejších, ktoré zvažuje. Jej absencia alebo uvádzanie v cudzom jazyku by mohla viesť k negatívnym následkom na zdraví spotrebiteľa v prípade alergie na niektoré materiály.

Správny orgán ďalej zohľadnil, že bolo porušené právo spotrebiteľa na informácie v štátnom jazyku.

Správny orgán vzal do úvahy, že v dôsledku neuvedenia údajov o účele použitia obuvi nachádzajúcej sa v ponuke na predaj, došlo k porušeniu práv spotrebiteľa na informácie o výrobku a rovnako by mohlo dôjsť k ohrozeniu majetku spotrebiteľa znehodnotením ním zakúpeného výrobku pri jeho použití. Informácia o účele použitia obuvi predstavuje podstatnú informáciu pri rozhodovaní o kúpe daného výrobku, pričom absencia tejto informácie môže viesť k používaniu obuvi v nevhodných podmienkach, čo môže mať v prípade reklamácie za následok jej zamietnutie z dôvodu nesprávneho používania obuvi. Je potrebné, aby informácia o účele použitia obuvi bola pre spotrebiteľa dostupná už v čase ponuky tovaru, kedy sa spotrebiteľ rozhoduje o zakúpení danej konkrétnej obuvi s ohľadom na zamýšľaný účel používania (napríklad na šport, na bežné nosenie, na turistiku, na slávnostnú udalosť).

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že porušením povinnosti predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej dĺžke, v prípade chýbajúcich návodov na ošetrovanie, resp. údržbu výrobku, s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku a bez údajov o povolenej nosnosti kabelky, v prípade chýbajúcich údajov o materiálovom zložení, v prípade neoznačenia obuvi údajom o účele použitia a spôsobe údržby a v prípade uvádzania údajov o materiálovom zložení v cudzom jazyku došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na ochranu jeho ekonomických záujmov, práva na informácie a práva na ochranu zdravia.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej dĺžke, povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o spôsobe použitia a údržby výrobku, ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku priloženým písomným návodom, povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený informáciami podľa osobitného predpisu, povinnosť zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o spôsobe použitia a údržby a povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v §10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Tieto povinnosti, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 11.06.2019 v prevádzke MAXI MARKET, M. R. Štefánika 930/58, Myjava, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti. Správny orgán pri ukladaní pokuty zohľadnil, že účastník konania dodatočne pristúpil k odstráneniu zistených nedostatkov, preto po zvážení všetkých okolností uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bolo nesplnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru ich spoločenskej nebezpečnosti; skutočnosť, že v prevádzke sa nachádzalo 1 ks dĺžkové meradlo DVORÁK bez platného úradného overenia, pričom charakter niektorých predávaných výrobkov vyžaduje jeho použitie; skutočnosť, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 5 druhov výrobkov - kabeliek v celkovej hodnote 187,80 EUR bez návodov na ošetrovanie, respektíve údržbu, s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku a bez údaje o povolenej nosnosti kabelky; skutočnosť, že v ponuke na predaj sa nachádzal 1 druh výrobku – Dámske šaty No. 91123 v celkovej hodnote 101,40 EUR bez údajov o materiálovom zložení; skutočnosť, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 9 druhov obuvi v celkovej hodnote 1368,60 EUR bez označenia údajom o účele použitia a spôsobe údržby, pričom do kontrolného nákupu bol odpredaný 1 pár Dámska letná obuv Art. 6345, Veľ. 38 v hodnote 9,90 EUR bez označenia údajom o účele použitia a spôsobe údržby, pričom údaj o účele použitia obuvi nebol uvedený priamo na obuvi, nebol umiestnený na obale (krabici) tovaru ani vo vnútri obalu formou písomného letáku a údaj o účele použitia a spôsobe údržby nebol poskytnutý ani pred úhradou kúpnej ceny tovaru; skutočnosť, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 6 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 303,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku, pričom do kontrolného nákupu boli odpredané 1 ks Dámske šaty „PRONTO MODA TOP ONE“ v hodnote 13,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku a rovnako skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z. z dôvodu, že predávajúci si nesplnil povinnosti vyplývajúce mu z kogentných ustanovení § 4 ods. 1 písm. a), § 11 ods.1, § 12 ods. 2 a § 13 citovaného zákona.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia za zistené protiprávne konania správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil tiež skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri predaji výrobkov, resp.

poskytovaní služieb, za ktorých dodržiavanie zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu povinnosti došlo.

Správny orgán považuje uložení pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.