

**SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom**  
**v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín**

---

Číslo: P/0415/03/2018

Dňa 16.05.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**u k l a d á**

účastníkovi konania **RGT Trade s. r. o.**  
sídlo **831 06 Bratislava – mestská časť Rača, Karpatské námestie 10A**  
IČO **50 726 650**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole dňa 05.10.2018 v prevádzke CITY JEANS, Moravská 1668, Púchov, a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, pretože v ponuke na predaj sa nachádzalo 11 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 452,90 EUR, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností, a to uvádzanie písomne poskytnutej informácie o materiálovom zložení výrobku v zmysle osobitného predpisu (Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES v platnom znení) len v cudzom jazyku, pričom 1 druh výrobku - Dámske tričko ART 1847 v hodnote 7,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku bolo odpredané aj do kontrolného nákupu, čím bol porušený § 13,

**zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**

**p o k u t u**

vo výške **250,00 EUR** slovom **dvestopät'desiat eur**

## Odôvodnenie

Dňa 05.10.2018 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len inšpektori SOI) kontrolu v prevádzke CITY JEANS, Moravská 1668, Púchov, ktorú prevádzkuje účastník konania RGT Trade s. r. o., sídlo 831 06 Bratislava – mestská časť Rača, Karpatské námestie 10, ako predávajúci (ďalej len účastník konania).

Pri kontrole inšpektori zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 11 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 452,90 EUR, u ktorých boli porušené informačné povinnosti predávajúceho, a to:

- 1 ks Dámske tričko ART:1847 á 7,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „95% cotone, 5% elastam“,
- 1 ks Dámske tepláky ART:18033 á 16,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% cotone, cotton, coton“,
- 1 ks Dámske tepláky L STAR ART:3167E á 14,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „95% cotone, coton, baumwolle, 5% elstan, elastane, elastano“,
- 1 ks Pánska mikina BREAD&BUTTONS ART:37905 á 29,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „80% cotton, 20% polyester“,
- 2 ks Pánska mikina ENOS JEANS á 24,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% coton, cotton, cotone, algodón, baumwolle“,
- 2 ks Pánska mikina RIFLE CLOTHING á 19,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „80% cotton, 20% polyester“,
- 1 ks Pánska mikina BREAD&BUTTONS á 27,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „80% cotton, 20% polyester“,
- 1 ks Pánska mikina BREAD&BUTTONS ART:37905 á 29,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „80% cotton, 20% polyester“,
- 5 ks Dámska mikina CITY JEANS ART:7439A á 16,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „95% cotone, 5% elastane“,
- 1 ks Dámske tepláky CITY JEANS ART:4865 á 11,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „95% cotton, 5% elastico“,
- 5 ks Pánske tepláky BREAD&BUTTONS á 27,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „80% cotton, 20% polyester“.

1 druh výrobku v hodnote 7,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku bol odpredaný aj do kontrolného nákupu:

- 1 ks Dámske tričko ART:1847 á 7,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „95% cotone, 5% elastam“.

Na uvedených druhoch výrobkov boli údaje o materiálovom zložení v súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, teda trvalým spôsobom a v prípade etikety aj pevne pripevnené, uvedené len v cudzom jazyku. Materiálové zloženie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka nebolo pevne a trvale pripevnené na výrobku, bolo uvedené len na papierovej visačke.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Tým porušil § 13 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákona č. 250/2007 Z. z.).

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 15.04.2019, ktoré v odbernej lehote neprevzal.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri a jej iná adresa nie je správnomu orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručенú dňom vrátenia nedoručenej zásielky správnomu orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvedel.

Správny orgán zaslal zásielku na uvedenú a jemu známu adresu (cez portál slovensko.sk do elektronickej schránky účastníka konania). Účastník konania si zásielku neprevzal. Zásielka sa vrátila správnomu orgánu dňa 02.05.2019 s poznámkou: Uplynutie úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia k OZSK P/0415/03/2018. V zmysle § 25 ods. 2 Správneho poriadku sa zásielka považuje za doručенú.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Zamestnankyňa účastníka konania Júlia F., ktorá vykonala účtovanie kontrolného nákupu, vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 05.10.2018 uviedla, že pri kontrole bola prítomná a bude informovať nadriadených.

Účastník konania svoje právo vyjadriť sa k zistenému nedostatku nevyužil.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahливо preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahливо vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán vzal do úvahy, že ponechaním 11 druhov textilných výrobkov v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi v dôsledku uvádzania údajov o materiálovom zložení v cudzom jazyku mohlo dôjsť k nesprávnemu rozhodnutiu spotrebiteľa o kúpe výrobku, ktorý v dôsledku svojho zloženia nemusel byť zo zdravotných dôvodov vhodný pre spotrebiteľa a rovnako k nesprávnej manipulácii so zakúpeným výrobkom pri jeho údržbe. Pri kúpe výrobku je pre spotrebiteľa informácia o materiálovom zložení jednou z najpodstatnejších, ktoré zvažuje a ktorej dostupnosť je potrebné zachovať aj následne v súvislosti s údržbou výrobku. Jej uvádzanie v cudzom jazyku by mohlo viesť k negatívnym následkom na zdraví spotrebiteľa v prípade alergie na niektoré materiály.

Správny orgán ďalej zohľadnil, že bolo porušené právo spotrebiteľa na informácie v štátnom jazyku.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že v prípade porušenia povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený materiálovým zložením v kodifikovanej podobe štátneho jazyka došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na ochranu jeho ekonomických záujmov, práva na informácie a práva na ochranu zdravia.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 05.10.2018 v prevádzke CITY JEANS, Moravská 1668, Púchov, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti. Správny orgán pri ukladaní výšky pokuty zohľadnil najmä rozsah a závažnosť zistených nedostatkov, preto uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby. Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bolo nesplnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru ich spoločenskej nebezpečnosti; skutočnosť, že v ponuke na predaj sa nachádzalo celkom 11 druhov textilných výrobkov, u ktorých nebol zabezpečený osobitným predpisom ustanovený spôsob uvedenia prekladu vyššie uvedených informačných povinností do štátneho jazyka a rovnako skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z. z dôvodu, že predávajúci si nesplnil povinnosť vyplývajúcu mu z kogentného ustanovenia § 13 citovaného zákona.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia za zistené protiprávne konania správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil tiež skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri predaji výrobkov, resp. poskytovaní služieb, za ktorých dodržiavanie zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu povinnosti došlo.

Správny orgán považuje uloženie pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

**SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom**  
**v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín**

---

Číslo: P/0419/03/2018

Dňa 16.05.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona číslo 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**u k l a d á**

účastníkovi konania **g-hopper s.r.o.**  
sídlo **831 06 Bratislava – Rača, Karpatské námestie 10**  
IČO **46 641 165**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené dňa 27.11.2018 pri kontrole v prevádzkarni TEXTIL, OBUV GRASSHOPPER g-hopper s.r.o., Námestie Slobody 22, Prievidza, a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho pri predaji informovať spotrebiteľa o spôsobe použitia a údržby výrobku, ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku, priloženým písomným návodom, nakoľko v ponuke na predaj sa nachádzal 1 druh výrobku – kabelka v celkovej hodnote 131,40 EUR bez návodov na ošetrovanie, respektíve údržbu a bez údajov o povolenej nosnosti kabelky, čím bol porušený **§ 11 ods. 1,**
- pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o spôsobe použitia a údržby a pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, nakoľko v ponuke na predaj sa nachádzalo 13 druhov obuvi v celkovej hodnote 1356,90 EUR bez označenia údajom o účele (spôsobe) použitia a spôsobom údržby, respektíve s údajmi o spôsobe údržby v cudzom jazyku, pričom údaj o účele použitia obuvi nebol uvedený priamo pri obuvi, nebol umiestnený na obale (krabici) tovaru ani pred vystavenou obuvou, čím bol porušený **§ 12 ods. 2,**
- pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, nakoľko v ponuke na predaj sa nachádzalo 11 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 769,40 EUR, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností, a to uvádzanie písomne poskytnutej informácie o materiálovom zložení výrobku v zmysle osobitného predpisu (Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernica Európskeho

parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES v platnom znení) len v cudzom jazyku, čím bol porušený § 13,

- pre porušenie povinnosti predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe so všetkými predpísanými údajmi, nakoľko na kontrolný nákup účtovaný v celkovej hodnote 21,90 EUR bol vydaný doklad o kúpe č. ½ z elektronickej registračnej pokladnice, ktorý neobsahoval adresu prevádzkarne, ale nesprávny údaj: „ambulantný predaj“, pričom prevádzka predávajúceho sa nachádza v stálych priestoroch, čím bol porušený § 16 ods. 1 písm. b),

**zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**

## **p o k u t u**

vo výške **800,00 EUR** slovom **osemsto eur**

## **O d ô v o d n e n i e**

Dňa 27.11.2018 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „inšpektori SOI“) kontrolu v prevádzkarni TEXTIL, OBUV GRASSHOPPER g-hopper s.r.o., Námestie Slobody 22, Prievidza, ktorú prevádzkuje účastník konania g-hopper s.r.o., sídlo 831 06 Bratislava – Rača, Karpatské námestie 10, ako predávajúci (ďalej len „účastník konania“).

Pri kontrole inšpektori SOI zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzal 1 druh výrobku v celkovej hodnote 131,40 EUR, u ktorého boli porušené informačné povinnosti, a to:

- 6 kusov kabelka čiarový kód 13 12 1402 á 21,90 EUR bez návodu na ošetrovanie, respektíve údržbu a bez údajov o povolenej nosnosti.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho pri predaji informovať spotrebiteľa o spôsobe použitia a údržby výrobku, ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku, priloženým písomným návodom. Tým porušil § 11 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z.“).

Pri kontrole inšpektori SOI ďalej zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 13 druhov obuvi v celkovej hodnote 1356,90 EUR, u ktorých boli porušené informačné povinnosti, a to:

- 4 páry dámska obuv ARTNO. ML 16327 á 25,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a s údajmi o spôsobe údržby len v cudzom jazyku,
- 5 párov dámska obuv STYLE T 317 á 23,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a s údajmi o spôsobe údržby len v cudzom jazyku,
- 5 párov dámska obuv HFN-619 á 32,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a s údajmi o spôsobe údržby len v cudzom jazyku,
- 5 párov dámska obuv H 0020-1 á 34,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a bez údajov o spôsobe údržby,

- 4 páry dámska obuv MODEL NC 780 á 27,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a bez údajov o spôsobe údržby,
- 4 páry dámska obuv MCO-002 á 27,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a bez údajov o spôsobe údržby,
- 9 párov dámska obuv F 119-34 (6 párov) a G 118-28 (3 páry) á 16,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a s údajmi o spôsobe údržby len v cudzom jazyku,
- 3 páry dámska obuv HX 160-545 á 34,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a s údajmi o spôsobe údržby len v cudzom jazyku,
- 3 páry dámska obuv bez identifikácie á 21,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a s údajmi o spôsobe údržby len v cudzom jazyku,
- 2 páry dámska obuv AA-20-PU á 29,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a s údajmi o spôsobe údržby len v cudzom jazyku,
- 2 páry dámska obuv HFN-552 á 29,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a s údajmi o spôsobe údržby len v cudzom jazyku,
- 3 páry dámska obuv XF 823-76 á 19,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a s údajmi o spôsobe údržby len v cudzom jazyku,
- 2 páry dámska obuv T2095 á 34,90 EUR bez údajov o účele (spôsobe) použitia a bez údajov o spôsobe údržby.

Inšpektori SOI pri kontrole vizuálnou kontrolou zistili, že obuv nachádzajúca sa v ponuke na predaj, nie je označená údajom o účele (spôsobe) použitia a údajmi o spôsobe údržby, respektíve údaje o spôsobe údržby obuvi boli uvedené len v cudzom jazyku. Údaj o účele (spôsobe) použitia obuvi nebol uvedený priamo pri obuvi, nebol umiestnený na obale (krabici) tovaru ani pred vystavenou obuvou.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o spôsobe použitia a údržby výrobku a porušil povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Tým porušil § 12 ods. 2 a § 13 zákona č. 250/2007 Z. z.

Pri kontrole ďalej inšpektori SOI zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 11 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 769,40 EUR, u ktorých boli porušené informačné povinnosti, a to:

- 4 kusy šál á 10,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „80% viscose, 20% cotton“,
- 4 kusy čiapka á 4,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „95% pamut, 5% elasthan“,
- 5 kusov dámska mikina á 15,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „95% cotton, 5% elasthan“,
- 2 kusy dámska mikina á 22,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku,
- 3 kusy dámska mikina á 24,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku,



- 2 kusy dámska mikina á 14,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „95% cotone, 5% elstane“,
- 3 kusy dámska mikina á 17,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku,
- 10 kusov pulóver á 15,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „90% acrilico, 10% lana, wool“,
- 5 kusov nohavice á 14,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „95% coton, baumwolle, 5% elasthan“,
- 3 kusy kožená bunda á 29,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „52% PU, 48% polyester“,
- 5 kusov tepláky á 19,90 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „95% cotone, 5% elasthan“.

Predpísané značenie ako aj akceptovaný spôsob označenia textilných výrobkov stanovuje Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES v platnom znení.

U uvedených 11 druhov výrobkov v celkovej hodnote 769,40 EUR boli údaje o materiálovom zložení v súlade s osobitným predpisom, teda trvalým spôsobom a pevne pripevnené, uvedené len v cudzom jazyku.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Tým porušil § 13 zákona č. 250/2007 Z. z.

Pri kontrole inšpektori SOI zistili, že na kontrolný nákup účtovaný v celkovej hodnote 21,90 EUR bol vydaný doklad o kúpe výrobkov z elektronickej registračnej pokladnice č. ½ (ďalej len „ERP“), ktorý neobsahoval údaj o adrese prevádzkarne, ale len nesprávny údaj: „ambulantný predaj“, pričom kontrolovaná prevádzka predávajúceho sa nachádza v stálych priestoroch.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov so všetkými predpísanými údajmi. Tým porušil § 16 ods. 1 písm. b) zákona číslo 250/2007 Z. z.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) formou úradnej elektronickej správy oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 15.04.2019, ktoré v odbernej lehote neprevzal.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri a jej iná adresa nie je správnomu orgánu známa, písomnosť sa považuje

za doručení dňom vrátenia nedoručenej zásielky správneho orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvie.

Podľa § 25a Správneho poriadku sa na doručenie do elektronickej schránky sa vzťahuje osobitný predpis o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) sa elektronickej úradnej správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, považuje za doručení, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenej alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

Správny orgán zaslal predmetnú správu obsahujúcu oznámenie o začatí správneho konania prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) s uvedením jemu známej adresy. Správa sa vrátila správneho orgánu dňa 02.05.2019 (00:55:53 hod.), teda po uplynutí úložnej lehoty 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy v zmysle § 32 ods. 2 zákona o e-Governmente s poznámkou o uplynutí úložnej lehoty predmetnej správy zasielanej do vlastných rúk s fikciou doručenia. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona o e-Governmente sa považuje táto úradná elektronickej správa za doručení.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Správny orgán neskúma úmysel v konaní kontrolovaného účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav, ktorý bol spoľahlivo zistený. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi, bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán zohľadnil, že v ponuke na predaj sa nachádzal 1 druh výrobku - kabelky v celkovej hodnote 131,40 EUR bez návodu na ošetrovanie, respektíve údržbu a bez údajov o povolenej nosnosti, pričom neposkytnutím uvedených údajov o výrobku by mohlo dôjsť ku

škode na majetku spotrebiteľa z dôvodu nesprávnej údržby predmetného výrobku a k poškodeniu výrobku v dôsledku jeho nadmernej záťaže.

Správny orgán vzal do úvahy, že v dôsledku neuvedenia údajov o účele (spôsobe) použitia a spôsobe údržby obuvi, respektíve uvedenia údajov o spôsobe údržby len v cudzom jazyku v prípade vyššie uvedených 13 druhov obuvi nachádzajúcej sa v ponuke na predaj, došlo k porušeniu práv spotrebiteľa na informácie o výrobku a rovnako by mohlo dôjsť k ohrozeniu majetku spotrebiteľa znehodnotením ním zakúpeného výrobku pri jeho použití a nevhodnej údržbe. Informácia o účele použitia obuvi predstavuje podstatnú informáciu pri rozhodovaní o kúpe daného výrobku, pričom absencia tejto informácie môže viesť k používaniu obuvi v nevhodných podmienkach, čo môže mať v prípade reklamácie za následok jej zamietnutie z dôvodu nesprávneho používania obuvi. Je potrebné, aby informácia o účele použitia obuvi bola pre spotrebiteľa dostupná už v čase ponuky tovaru, kedy sa spotrebiteľ rozhoduje o zakúpení danej konkrétnej obuvi s ohľadom na zamýšľaný účel používania (napríklad na šport, na bežné nosenie, na turistiku, na slávnostnú udalosť). Údaj o spôsobe údržby je pre spotrebiteľa rovnako podstatným údajom, ktorý je nevyhnutný pre dodržanie správnej údržby zakúpenej obuvi majúcej vplyv na jej vlastnosti a životnosť.

Správny orgán vzal do úvahy, že ponechaním uvedených 11 druhov výrobkov v celkovej hodnote 769,40 EUR v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi v dôsledku uvádzania údajov o materiálovom zložení v cudzom jazyku mohlo dôjsť k nesprávnemu rozhodnutiu spotrebiteľa o kúpe výrobku, ktorý v dôsledku svojho zloženia nemusel byť zo zdravotných dôvodov vhodný pre spotrebiteľa. Pri kúpe textilného výrobku je pre spotrebiteľa informácia o materiálovom zložení jednou z najpodstatnejších, ktoré zvažuje a ktorej dostupnosť je potrebné zachovať aj následne v súvislosti s údržbou výrobku. Jej uvádzanie v cudzom jazyku by mohlo viesť k negatívnym následkom na zdraví spotrebiteľa v prípade alergie na niektoré materiály. V prípade oblečenia môže byť informácia o materiálovom zložení pre spotrebiteľa rovnako dôležitá aj pri rozhodovaní o kúpe konkrétneho výrobku v prípade, že uprednostňuje napríklad použitie prírodných vlákien na jeho výrobu.

Správny orgán ďalej zohľadnil, že bolo porušené právo spotrebiteľa na informácie v štátnom jazyku.

Správny orgán zohľadnil, že vydaním dokladu o kúpe tovarov, ktorý neobsahoval údaj o adrese prevádzky, došlo k porušeniu práva spotrebiteľa na informácie. Vydaný doklad o kúpe je dôkazom o uzavretí kúpnej zmluvy. Doklad o kúpe výrobku je relevantným dokladom, ktorý má význam pri uplatňovaní práv zo zodpovednosti za vady a zároveň je dôkazom existencie záväzkového vzťahu medzi predávajúcim a spotrebiteľom.

Správny orgán ako orgán dozoru zastáva názor, že v prípade neposkytnutia návodu o spôsobe použitia a údržby výrobku, v prípade neoznačenia obuvi údajom o účele použitia a spôsobe údržby, respektíve uvádzaním údajov o spôsobe údržby len v cudzom jazyku, v prípade neoznačenia textilných výrobkov údajmi o materiálovom zložení v kodifikovanej podobe štátneho jazyka a v prípade nevydania spotrebiteľovi dokladu o kúpe so všetkými predpísanými údajmi došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na informácie, práva na ochranu ekonomických záujmov a práva na ochranu zdravia.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho pri predaji informovať spotrebiteľa o spôsobe použitia a údržby výrobku, ak je to potrebné s ohľadom na povahu

výrobku, priloženým písomným návodom; povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o spôsobe použitia a údržby; povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka; povinnosť vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe so všetkými predpísanými údajmi.

Tieto povinnosti, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 27.11.2018 v prevádzkarni TEXTIL, OBUV GRASSHOPPER g-hopper s.r.o., Námestie Slobody 22, Prievidza, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. uložiť za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa až do výšky 66 400 EUR, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú k rozsahu protiprávnej činnosti.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli predovšetkým zohľadnené pri určovaní výšky postihu bolo porušenie práv spotrebiteľa; nesplnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru spoločenskej nebezpečnosti zistených nedostatkov; skutočnosť, že v ponuke predaja v kontrolovanej prevádzkarni sa nachádzal 1 druh výrobku, u ktorého absentoval návody na ošetrovanie, respektíve údržbu a údaj o povolenej nosnosti, celkom 13 druhov obuvi, u ktorej absentoval údaj o účele (spôsobe) použitia a spôsobe údržby, prípadne údaje o spôsobe údržby boli len v cudzom jazyku a celkom 11 druhov textilných výrobkov, u ktorých nebol žiadnym spôsobom zabezpečený preklad vyššie uvedených písomných informácií do štátneho jazyka; skutočnosť, že vydaný doklad o kúpe neobsahoval všetky zákonom predpísané náležitosti, keď chýbal údaj o adrese prevádzkarne a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z., nakoľko si predávajúci nesplnil povinnosti vyplývajúcu mu z kogentných ustanovení § 11 ods. 1, 12 ods. 2, § 13 a § 16 ods. 1 písm. b) citovaného zákona. Správny orgán prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu (množstvo a hodnotu tovaru so zistenými nedostatkami) a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinností môže uložiť, a preto pristúpil k uloženiu pokuty na spodnej hranici zákonnej sadzby, ktorú považuje v danom prípade za adekvátnu.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Správny orgán považuje uloženie pokuty v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

**SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom**  
**v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín**

---

Číslo: P/0420/03/2018

Dňa 20.05.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**u k l a d á**

účastníkovi konania **Lady look s. r. o.**  
sídlo **971 01 Prievidza, Šumperská 31/12**  
IČO **46 643 133**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole dňa 27.11.2018 v prevádzke JELUSHKA – dámske odevy, kabelky, A. Hlinku 46, Prievidza, a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, pretože v ponuke na predaj sa nachádzalo 11 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 1082,00 EUR, u ktorých boli zistené nedostatky v plnení informačných povinností, a to uvádzanie písomne poskytnutej informácie o materiálomvom zložení výrobku v zmysle osobitného predpisu (Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES v platnom znení) len v cudzom jazyku, čím bol porušený § 13

**zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**

**p o k u t u**

vo výške **350,00 EUR** slovom **tristopäťdesiat eur**

## Odôvodnenie

Dňa 27.11.2018 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len inšpektori SOI) kontrolu v prevádzke JELUSHKA – dámske odevy, kabelky, A. Hlinku 46, Prievidza, ktorú prevádzkuje účastník konania Lady look s. r. o., sídlo 971 01 Prievidza, Šumperská 31/12, ako predávajúci (ďalej len účastník konania).

Pri kontrole inšpektori zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzalo 11 druhov textilných výrobkov v celkovej hodnote 1082,00 EUR, u ktorých boli porušené informačné povinnosti predávajúceho, a to:

- 1 ks Dámsky sveter á 39,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „30% poliamide, 40% acrilico, 22% mohar, 8% lana“;
- 1 ks Dámsky sveter á 59,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „75% acrilico, 10% viscosa, 10% lana, 5% alpaka“;
- 1 ks Dámsky sveter á 45,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „30% poliamide, 40% acrilico, 22% mohar, 8% lana“;
- 2 ks Dámsky sveter á 49,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „90% akrilco, 10% silk“;
- 12 ks Dámsky rolák HOSTAR á 29,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „75% wool, 10% cashmere, 15% spandex“;
- 3 ks Pulover X&J á 35,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „100% cotton“;
- 2 ks Šál á 25,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „20% wool, laine, 80% viscose“;
- 2 ks nohavice á 46,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „95% bawelna, 5% polyester“;
- 1 ks Dámske rifle POEM á 21,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „99% cotton, 1% elastam“;
- 3 ks Dámske rifle Maison koko á 45,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „98% cotton, 2% elastham“;
- 2 ks Dámske rifle M.B.J. á 45,00 EUR s údajmi o materiálovom zložení v cudzom jazyku: „98% cotton, 2% elastham“.

Na uvedených druhoch výrobkov boli údaje o materiálovom zložení v súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady č. 1007/2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, teda trvalým spôsobom a v prípade etikety aj pevne pripevnené, uvedené len v cudzom jazyku. Materiálové zloženie v kodifikovanej podobe štátneho jazyka nebolo pevne a trvale pripevnené na výrobku, bolo uvedené len na papierovej visačke.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Tým porušil § 13 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákona č. 250/2007 Z. z.).

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 15.04.2019, ktoré v odbernej lehote neprevzal.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri a jej iná adresa nie je správnomu orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručенú dňom vrátenia nedoručenej zásielky správnomu orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvedel.

Správny orgán zaslal zásielku na uvedenú a jemu známu adresu (cez portál slovensko.sk do elektronickej schránky účastníka konania). Účastník konania si zásielku neprevzal. Zásielka sa vrátila správnomu orgánu dňa 02.05.2019 s poznámkou: Uplynutie úložnej lehoty rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia k OZSK P/0420/03/2018. V zmysle § 25 ods. 2 Správneho poriadku sa zásielka považuje za doručенú.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 27.11.2018 uviedol, že so zápisom súhlasí.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán vzal do úvahy, že ponechaním 11 druhov textilných výrobkov v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi v dôsledku uvádzania údajov o materiálom zložení v cudzom jazyku mohlo dôjsť k nesprávnomu rozhodnutiu spotrebiteľa o kúpe výrobku, ktorý v dôsledku svojho zloženia nemusel byť zo zdravotných dôvodov vhodný pre spotrebiteľa a rovnako k nesprávnej manipulácii so zakúpeným výrobkom pri jeho údržbe. Pri kúpe výrobku je pre spotrebiteľa informácia o materiálom zložení jednou z najpodstatnejších, ktoré zvažuje a ktorej dostupnosť je potrebné zachovať aj následne v súvislosti s údržbou výrobku. Jej

uvádzanie v cudzom jazyku by mohlo viesť k negatívnym následkom na zdraví spotrebiteľa v prípade alergie na niektoré materiály.

Správny orgán ďalej zohľadnil, že bolo porušené právo spotrebiteľa na informácie v štátnom jazyku.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že v prípade porušenia povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený materiálovým zložením v kodifikovanej podobe štátneho jazyka došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na ochranu jeho ekonomických záujmov, práva na informácie a práva na ochranu zdravia.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby informácie uvedené v § 10a až § 12 zákona o ochrane spotrebiteľa, poskytnuté písomne, boli v kodifikovanej podobe štátneho jazyka. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 27.11.2018 v prevádzke JELUSHKA – dámske odevy, kabelky, A. Hlinku 46, Prievidza, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti. Správny orgán pri ukladaní výšky pokuty zohľadnil najmä rozsah a závažnosť zistených nedostatkov, preto uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby. Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bolo nesplnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru ich spoločenskej nebezpečnosti; skutočnosť, že v ponuke na predaj sa nachádzalo celkom 11 druhov textilných výrobkov, u ktorých nebol zabezpečený osobitným predpisom ustanovený spôsob uvedenia prekladu vyššie uvedených informačných povinností do štátneho jazyka a rovnako skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z. z dôvodu, že predávajúci si nesplnil povinnosť vyplývajúcu mu z kogentného ustanovenia § 13 citovaného zákona.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia za zistené protiprávne konania správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil tiež skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri predaji výrobkov, resp. poskytovaní služieb, za ktorých dodržiavanie zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu povinnosti došlo.

Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.



**SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom**  
**v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín**

---

Číslo: P/0421/03/2018

Dňa 16.05.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**u k l a d á**

účastníkovi konania **Lívia Benčíková**  
miesto podnikania **965 01 Žiar nad Hronom, Hviezdoslavova 284/46**  
IČO **43 751 628**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole dňa 10.12.2018 v prevádzke Stánok rýchleho občerstvenia – predaj Langošov, pojazdný nákladný prívies, Vianočné trhy, Námestie Ľ. Štúra, Bánovce nad Bebravou, a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej hmotnosti, nakoľko v čase kontroly sa v prevádzke nenachádzala váha s platným úradným overením, pričom charakter niektorých predávaných výrobkov vyžaduje jej použitie, a z toho dôvodu nebolo možné vyhodnotiť kontrolný nákup, do ktorého bol zakúpený 1 ks Langoš v hodnote 3,00 EUR s deklarovanou hmotnosťou 150 g, čím bol porušený **§ 4 ods. 1 písm. a)**,
- pre porušenie povinnosti predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku, nakoľko na kontrolný nákup účtovaný v celkovej hodnote 3,00 EUR nebol vydaný doklad o kúpe výrobku z elektronickej registračnej pokladne ani náhradný doklad o zaplatení, čím bol porušený **§ 16 ods. 1,**

**zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**

**p o k u t u**

vo výške **500,00 EUR** slovom **pät'sto eur**

## O d ô v o d n e n i e

Dňa 10.12.2018 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len inšpektori SOI) kontrolu v prevádzke Stánok rýchleho občerstvenia – predaj Langošov, pojazdny nákladny prives, Vianočné trhy, Námestie L. Štúra, Bánovce nad Bebravou, ktorú prevádzkuje účastník konania Livia Benčíková, miesto podnikania 965 01 Žiar nad Hronom, Hviezdoslavova 284/46, ako predávajúci (ďalej len účastník konania).

Pri kontrole inšpektori zistili, že v čase kontroly sa v prevádzke nenachádzala žiadna váha s platným úradným overením, pričom charakter niektorých predávaných výrobkov vyžaduje jej použitie, a z toho dôvodu nebolo možné vyhodnotiť kontrolný nákup.

Do kontrolného nákupu bolo zakúpené:

- 1 x 150 g Langoš á 3,00 EUR, u ktorého sa nedala vyhodnotiť správnosť účtovania z dôvodu, že v prevádzke sa nenachádzala váha s platným úradným overením.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej hmotnosti. Tým porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 250/2007 Z. z.).

Z dôvodu overenia dodržiavania zásad poctivosti predaja a vydávania dokladu o kúpe vykonali inšpektori kontrolný nákup, do ktorého zakúpili:

- 1 x 150 g Langoš á 3,00 EUR.

Pri kontrole inšpektori zistili, že na kontrolný nákup v celkovej hodnote 3,00 EUR nebol vydaný doklad o kúpe výrobku z elektronickej registračnej pokladne (ďalej len ERP) ani náhradný doklad o zaplatení. Inšpektori zaplatili za tovar euromincami v nominálnej hodnote 4,00 EUR a účtujúci predávajúci účastníka konania Jozef B. správne vydal výdavok euromincou v nominálnej hodnote 1,00 EUR.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov. Tým porušil § 16 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 15.04.2019, ktoré prevzal dňa 29.04.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Dotknutý predávajúci účastníka konania Jozef B., ktorý vykonal účtovanie kontrolného nákupu vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 10.12.2018 uviedol, že pokladňa je pokazená a v priebehu kontroly zabezpečili paragón. Váhu si kúpia novú.

Účastník konania svoje právo vyjadriť sa k zisteným nedostatkom nevyužil.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Dodatočné uskutočnenie nápravy – odstránenie nedostatkov - nezabavuje kontrolovanú osobu zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. V rámci objektívnej zodpovednosti zodpovedá aj za konanie zamestnancov, ktorí v jeho mene konajú. Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán vzal do úvahy porušenie povinnosti predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej hmotnosti. V prípade nezabezpečenia váhy s platným úradným overením je spotrebiteľovi znemožnené prekontrolovať si dodržanie deklarovanej hmotnosti zakúpených výrobkov, resp. sťažené uplatnenie reklamácie na dodržanie hmotnosti výrobkov vo vzťahu k ich účtovanej cene. Účastník konania porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. tým, že nezabezpečil na prevádzkarni platne overené úradné meradlo. Výkon podnikateľskej činnosti, pri ktorej platné právne predpisy vyžadujú prítomnosť určeného meradla s platnou overovacou značkou je povinnosťou každého podnikateľského subjektu. Bez takéhoto meradla by mohli byť ohrozené ekonomické záujmy spotrebiteľa, a to tým spôsobom, že určené meradlo by sa mohlo po dlhšom čase bez úradného overenia poškodiť, čo by mohlo mať za následok nesprávne, nepresné meranie.

Správny orgán zohľadnil, že nevydaním dokladu o kúpe bolo porušené právo spotrebiteľa na kontrolu správnosti účtovania a na uplatnenie prípadnej reklamácie, nakoľko tento doklad je dôkazom o uzavretí kúpnej zmluvy. Doklad o kúpe výrobku je relevantným dokladom, ktorý má význam pri uplatňovaní práv zo zodpovednosti za vady a zároveň je dôkazom existencie záväzkového vzťahu medzi predávajúcim a spotrebiteľom. Je základný dokument, ktorý predávajúci vyžaduje pri uplatnení reklamácie vady tovaru od spotrebiteľa a slúži ako dôkaz, že konkrétny reklamovaný tovar bol zakúpený práve v prevádzke, v ktorej si spotrebiteľ uplatňuje reklamáciu. Patrí medzi dôkazy, ktoré vypovedajú o predávajúcom a o obsahu záväzkového vzťahu, a preto nevydanie dokladu o kúpe môže sťažiť spotrebiteľovi postup pri uplatňovaní svojich práv zo zodpovednosti za vady odpredaného tovaru.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že porušením povinnosti predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej

hmotnosti a v prípade nevydania dokladu o kúpe výrobku došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na ochranu jeho ekonomických záujmov a práva na informácie.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej hmotnosti a povinnosť vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku so všetkými predpísanými náležitosťami. Tieto povinnosti, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 10.12.2018 v prevádzke Stánok rýchleho občerstvenia – predaj Langošov, pojazdný nákladný prívies, Vianočné trhy, Námestie Ľ. Štúra, Bánovce nad Bebravou, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti. Správny orgán uložil pokutu s ohľadom na rozsah zistených nedostatkov a závažnosť porušenia zákonných povinností na spodnej hranici zákonnej sadzby, pričom považuje pokutu v danej výške, aj s ohľadom na proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú môže správny orgán za porušenie povinností v zmysle citovaného zákona uložiť, za adekvátnu. Pri ukladaní pokuty vzal správny orgán do úvahy všetky zákonné podmienky, pričom nevydanie dokladu o kúpe výrobku zohľadnil ako závažnejšie porušenie zákona.

Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bolo nesplnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru ich spoločenskej nebezpečnosti; skutočnosť, že v prevádzke sa nenachádzala váha s platným úradným overením, pričom charakter niektorých predávaných výrobkov vyžaduje jej použitie, a z toho dôvodu nebolo možné vyhodnotiť kontrolný nákup, do ktorého bol zakúpený 1 ks Langoš v hodnote 3,00 EUR s deklarovanou hmotnosťou 150 g; skutočnosť, že na kontrolný nákup účtovaný v celkovej hodnote 3,00 EUR nebol vydaný doklad o kúpe výrobku z elektronickej registračnej pokladne ani náhradný doklad o zaplatení a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z., nakoľko predávajúci si neplnil povinnosti vyplývajúce mu z kogentných ustanovení § 4 ods. 1 písm. a) a § 16 ods. 1 citovaného zákona.

**SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom**  
**v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín**

---

Číslo: P/0422/03/2018

Dňa 27.05.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods.1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**u k l a d á**

účastníkovi konania **AUTOCENTRUM AAA AUTO a.s.**  
sídlo **851 04 Bratislava, Panónska cesta 39**  
IČO **47 918 101**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené dňa 26.06.2018, dňa 03.08.2018 a dňa 21.08.2018 pri prešetrení spotrebiteľského podania č. 370/2018 v prevádzke AUTOCENTRUM AAA AUTO, Bánovská ulica 1021, Trenčianska Turná, a to:

- porušenie povinnosti predávajúceho pred uzatvorením zmluvy spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť predajnú cenu služby, ako aj oznámiť náklady na dopravu a dodanie, nakoľko spotrebiteľ pri kúpe osobného motorového vozidla Škoda Superb 2.0 TDI dňa 17.01.2018 v zmysle faktúry č. FVAA6181/180138 uhradil sumu 10998,00 EUR (Škoda Superb 2.0 TDI á 10158,00 EUR; Carlife Garancia 1-hviezda á 791,00 EUR a Doplnkový zákaznícky servis s 50% zľavou á 49,00 EUR) a zároveň s odôvodnením potreby prevozu predmetného osobného motorového vozidla z inej prevádzky predávajúceho uhradil sumu 200,00 EUR, pričom inšpektori SOI v čase kontroly dňa 26.06.2018 zistili, že v kontrolovanej prevádzke sa vo zverejnenom cenníku služieb ako ani na inom mieste prevádzky nenachádzala informácia o cene transportnej služby vozidla ani informácie o podmienkach jej úhrady (či ide v prípade zakúpenia vozidla o zálohovú platbu), čím bol porušený **§ 10a ods. 1 písm. d)**

**zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**

**p o k u t u**

vo výške **200,00 EUR** slovom **dvesto eur**

## Odôvodnenie

Dňa 26.06.2018, dňa 03.08.2018 a dňa 21.08.2018 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „inšpektori SOI“) prešetrenie spotrebiteľského podania č. 370/2018 v prevádzke AUTOCENTRUM AAA AUTO, Bánovská ulica 1021, Trenčianska Turná, ktorú prevádzkuje účastník konania AUTOCENTRUM AAA AUTO a.s., sídlo 851 04 Bratislava, Panónska cesta 39, ako predávajúci (ďalej len „účastník konania“).

Spotrebiteľ P. A. vo svojom podnete, ktorý bol správny orgánom zaevidovaný pod č. 370/2018, žiadal o prešetrenie reklamácie osobného motorového vozidla Škoda Superb zakúpeného dňa 17.01.2018 a zároveň poukázal na potrebu úhrady sumy 200,00 EUR za prevoz vybraného vozidla z inej pobočky predávajúceho, a to bez vydania dokladu o prijatí platby. Ďalej uviedol, že táto suma mala predstavovať vratnú zálohu, ktorú uhradil v hotovosti.

Spotrebiteľ v prílohe podnetu zaslal nasledovné kópie písomností:

- Faktúra č. FVAA6181/180138 zo dňa 17.01.2018 v sume 10998,00 EUR s položkami: „0700045344 Skoda Superb 2.0 TDI á 10158,00 EUR; Carlife Garacia 1-hviezda á 791,00 EUR; Doplnkový zákaznícky servis s 50% zľavou á 49,00 EUR“
- Príloha č. 2 ku kúpnej zmluve – protokol o skúšobnej jazde a odovzdaní vozidla
- Protokol o reklamáci ev. č. 371397 zo dňa 02.02.2018
- Protokol o reklamáci ev. č. 375326 zo dňa 26.02.2018
- Potvrdenie o tom, že druhá sporová strana odmietla podstúpiť mediáciu podľa zákona č. 420/2004 Z. z. o mediácii a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zo dňa 17.05.2018
- Strana 6 Znaleckého posudku vydaného dňa 23.03.2018 znalcom v odbore Doprava cestná, Technický stav cestných vozidiel, Nehody v cestnej doprave, Odhad hodnoty cestných vozidiel
- E-mailová správa – odpoveď zamestnanca predávajúceho k vybaveným reklamáciám.

Inšpektorom v čase kontroly dňa 26.06.2018 manažér prevádzky Marek B. predložil nasledovné dokumenty:

- Cenník, ktorý bol umiestnený na prístupnom a spotrebiteľom viditeľnom mieste prevádzky
- Doplnkový zákaznícky servis pri platbe v hotovosti – obsahuje rozpis jednotlivých služieb, ktoré sú obsiahnuté v balíku služieb, predajnú cenu balíka služieb, platnosť tohto cenníka a informácie k použitým symbolom
- Doplnkový zákaznícky servis leasing, úver - obsahuje rozpis jednotlivých služieb, ktoré sú obsiahnuté v balíku služieb, predajnú cenu balíka služieb, platnosť tohto cenníka a informácie k použitým symbolom
- Cenník doplnkového predaja – obsahuje doplnkový sortiment, ich predajné ceny a platnosť tohto cenníka.

Žiadne iné písomnosti týkajúce sa prešetrovaného spotrebiteľského podania neboli predložené. Inšpektori SOI z predložených cenníkov služieb zistili, že žiaden z predložených dokumentov dostupných spotrebiteľom ako ani nikde na prevádzke sa nenachádzala informácia o cene tzv. transportnej služby 200,00 EUR, ktorú spotrebiteľ zaplatí pri prevoze vybraného vozidla z inej pobočky predávajúceho. Inšpektori SOI rovnako zistili, že spotrebiteľia nie sú informovaní ani o podmienkach úhrady ceny tzv. transportnej služby, teda či ide o zálohovú platbu a aké sú podmienky vrátenia predmetného poplatku. Zo strany zamestnanca účastníka

konania nebola v čase kontroly dňa 26.06.2018 predložená kópia dokladu o zaplatení ceny za transportnú službu.

Účastník konania listom zo dňa 06.07.2018 v súlade so záväzným pokynom uloženým pri kontrole dňa 26.06.2018 zaslal prostredníctvom splnomocneného zástupcu kópie nasledovných písomností:

- Daňový doklad (dobropis) č. DVAA6189/180043 zo dňa 14.06.2018 na sumu – 10998,00 EUR
- Daňový doklad (Faktúra) č. FVAA6181/180138 zo dňa 17.01.2018
- Čestné prehlásenie spotrebiteľa P. A. zo dňa 14.06.2018 o prevzatí hotovosti 200,00 EUR na pobočke Autocentrum AAA Auto a.s., Trenčianska Turná

Súčasne so zaslaním predmetných dokladov účastník konania uviedol, že v zmysle požiadavky SOI v prílohe posielal kópiu príjmového pokladničného dokladu, na základe ktorého predávajúci prijal od zákazníka sumu 200,00 EUR. Súčasne účastník konania oznámil, že opísané motorové vozidlo bolo v rozhodnom čase, t.j. kedy ho kúpil zákazník, ponúkané za sumu 10998,00 EUR. Po kúpe tohto motorového vozidla zákazník následne reklamoval opakovane výskyt väd na ňom, v dôsledku čoho mu bola vrátená kúpna cena a tiež aj suma, ktorú zaplatil ako kauciu na prevoz auta na pobočku. V tejto súvislosti zaslal účastník konania kópiu faktúry pôvodne vystavenej pri kúpe vozidla a tiež aj kópiu príslušného dobropisu pri zrušení obchodu. Ohľadne prevzatia sumy 200,00 EUR vydal zákazník čestné prehlásenie, ktorým túto skutočnosť potvrdil.

V čase došetrovania spotrebiteľského podania č. 370/2018 vykonaného dňa 03.08.2018 predložil manažér predaja Ľuboš V. nasledovné kópie písomností:

- Príjmový pokladničný doklad č. PPAATNKR/180032 zo dňa 13.01.2018 na sumu 200,00 s uvedením položky: Transportná a lokalizačná kaucia – vozidlo (značka Škoda Superb).

Inšpektori SOI v čase došetrovania spotrebiteľského podania č. 370/2018 vykonaného dňa 21.08.2018 zistili, že v zmysle faktúry č. FVAA6181/180138 zo dňa 17.01.2018 uhradil spotrebiteľ sumu 10998,00 EUR za nasledovné položky (osobné motorové vozidlo a vybrané služby):

- 0700045344 Skoda Superb 2.0 TDI á 10158,00 EUR
- Carlife Garacia 1-hviezda á 791,00 EUR
- Doplnkový zákaznícky servis s 50% zľavou á 49,00 EUR.

Spotrebiteľom vybrané a uhradené balíky služieb Carlife Garancia 1-hviezda a Doplnkový zákaznícky servis neobsahujú tzv. transportnú službu, teda táto služba nie je súčasťou predajnej ceny ani jedného z týchto balíkov. Inšpektori SOI zistili, že faktúra č. FVAA6181/180138 zo dňa 17.01.2018 neobsahuje položku transportná služba ani informáciu o odpočítaní predajnej ceny transportnej služby z celkovej uhradenej sumy.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť pred uzatvorením zmluvy o kúpe osobného motorového vozidla spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť predajnú cenu služby súvisiacej s dopravou a dodaním zvoleného osobného motorového vozidla na prevádzku AUTOCENTRUM AAA AUTO, Bánovská ulica 1021, Trenčianska Turná, ako aj informácie o podmienkach úhrady ceny tejto služby.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť pred uzatvorením zmluvy spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť predajnú cenu služby, ako aj oznámiť náklady na dopravu a dodanie. Tým porušil § 10a ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007

Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z.“)

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 03.05.2019, ktoré prevzal dňa 09.05.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania prostredníctvom splnomocneného zástupcu vo svojom vyjadrení zo dňa 30.08.2018 uviedol, že v prípade ak zákazník zaplatí transportnú a lokačnú kauciu za vozidlo, táto je vždy započítaná na zaplatenie kúpnej ceny, ak si tento zákazník toto vozidlo kúpi. Ak ku kúpe nedôjde, transportná a lokačná kaucia je vrátená zákazníkovi. Spoločnosť AUTOCENTRUM AAA AUTO a.s. uvádza cenu tejto kaucie aj v cenníku, ktorý je vyvesený na všetkých prevádzkach spoločnosti AUTOCENTRUM AAA AUTO a.s., a ktorý posiela v prílohe.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom.

K tvrdeniu uvedenému účastníkom konania v jeho vyjadrení zo dňa 30.08.2018, že spoločnosť AUTOCENTRUM AAA AUTO a.s. uvádza cenu tejto kaucie aj v cenníku, ktorý je vyvesený na všetkých prevádzkach spoločnosti AUTOCENTRUM AAA AUTO a.s., a ktorý posiela v prílohe, správny orgán uvádza, že v čase kontroly dňa 26.06.2018 bolo spoľahlivo a presne zistené, že Cenník doplnkového predaja ako ani žiaden iný z cenníkov, ktoré boli v tom čase umiestnené na prístupnom a spotrebiteľom viditeľnom mieste prevádzky neobsahovali informáciu o cene transportnej služby ani žiadne informácie o podmienkach jej úhrady. Inšpektori SOI vyhotovili fotodokumentáciu cenníkov dostupných dňa 26.06.2018 na kontrolovanej prevádzke. V zmysle § 10a ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2007 Z. z. je predávajúci pred uzatvorením zmluvy povinný spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť predajnú cenu služby, ako aj oznámiť náklady na dopravu a dodanie, čo v prípade tzv. transportnej služby nebolo splnené, nakoľko predávajúci pred uzatvorením kúpnej zmluvy spotrebiteľa preukázateľne neinformoval o predajnej cene predmetnej služby ako ani o podmienkach jej úhrady.

Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.



V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán vzal do úvahy porušenie povinnosti predávajúceho pred uzatvorením zmluvy spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť predajnú cenu služby ako aj náklady na dopravu a dodanie, nakoľko spotrebiteľ si zakúpil osobné motorové vozidlo, ktoré bolo privezené z inej prevádzky účastníka konania, za čo si účastník konania účtoval sumu 200,00 EUR, avšak v kontrolovanej prevádzke sa vo zverejnených cenníkoch ako ani na inom mieste prevádzky nenachádzala informácia o cene predmetnej služby, prípadne aj informácia o podmienkach jej úhrady, čo správny orgán považuje za nedostatok, následkom ktorého je spotrebiteľ uvedený do omylu. Neposkytnutie informácie o cene služby, prípadne podmienkach jej poskytnutia a vrátenia môže spôsobiť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak, v prípade oznámenia všetkých potrebných informácií pred uzatvorením zmluvy, neurobil.

Správny orgán vzal rovnako do úvahy, že kontrola bola vykonaná na základe spotrebiteľského podania, ktorého opodstatnenosť sa v časti týkajúcej sa transportnej služby potvrdilo.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že porušením povinnosti predávajúceho pred uzatvorením zmluvy spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť predajnú cenu služby ako aj náklady na dopravu a dodanie došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na ochranu jeho ekonomických záujmov a práva na informácie.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho pred uzatvorením zmluvy spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť predajnú cenu služby ako aj náklady na dopravu a dodanie. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 26.06.2018 a došetrení vykonaných dňa 03.08.2018 a dňa 21.08.2018 v prevádzke AUTOCENTRUM AAA AUTO, Bánovská ulica 1021, Trenčianska Turná, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti.

Pri ukladaní pokuty správny orgán prihliadol na všetky zákonom požadované kritériá, na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť a zohľadnil, že účastník konania svojím konaním mohol uviesť spotrebiteľa do omylu ohľadne ceny ponúkanej služby a podmienok jej úhrady, preto považuje výšku uloženej pokuty za adekvátnu.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia za zistené protiprávne konania správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil tiež skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri predaji výrobkov, resp. poskytovaní služieb, za ktorých dodržiavanie zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu povinnosti došlo.

Správny orgán považuje uloženie pokuty v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

**SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom**  
**v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín**

---

Číslo: P/0423/03/2018

Dňa 30.05.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona číslo 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**u k l a d á**

účastníkovi konania **Peter Húšek**  
miesto podnikania **958 44 Turčianky 15**  
IČO **43 125 255**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené dňa 12.09.2018 v prevádzkarni SEHA FASHION nosené – nenosené, Gen. Svobodu 2/A, Partizánske, a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť hygienické podmienky pri predaji výrobkov a poskytovaní služieb, nakoľko v čase kontroly nebolo predložené súhlasné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva s prevádzkovaním kontrolovanej prevádzky, pričom predmetné rozhodnutie nebolo ani dodatočne zaslané, čím bol porušený **§ 4 ods. 1 písm. e)**,
- pre porušenie zákazu predávajúceho upierať práva spotrebiteľa podľa § 3 zákona o ochrane spotrebiteľa, kde je upravené právo spotrebiteľa na uplatnenie reklamácie, nakoľko predávajúci v reklamačnom poriadku umiestnenom v prevádzke uvádzal nasledovnú informáciu (citácia): „*Vážení zákazníci, nakoľko sa na tejto prevádzke predáva tovar už použitý, čiže tovar z druhej ruky, tak sa na tento tovar neposkytujú žiadne záruky.*“, čím predávajúci uprel spotrebiteľom právo na uplatnenie zodpovednosti za vady (reklamáciu) zakúpeného použitého tovaru, čím bol porušený **§ 4 ods. 2 písm. b)**,
- pre porušenie povinnosti predávajúceho pred uzavretím zmluvy spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom, keď v čase kontroly bolo zistené, že spotrebiteľ nebol žiadnym spôsobom informovaný o tejto možnosti v zmysle osobitného predpisu – zákona č. 391/2015 Z. z., čím bol porušený **§ 10a ods. 1 písm. k)**,
- pre porušenie povinnosti predávajúceho pri predaji použitého výrobku zreteľne túto skutočnosť v doklade o kúpe vyznačiť, nakoľko na kontrolný nákup účtovaný v celkovej hodnote 2,50 EUR, do ktorého bol zakúpený používaný tovar 1 kus tričko – krátky rukáv, bol vydaný doklad o kúpe z elektronickej registračnej pokladnice č.

0001, na ktorom nebol uvedený údaj, že ide o použitý tovar, čím bol porušený § 16 ods. 3

**zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**

## **p o k u t u**

vo výške **300,00 EUR** slovom **tristo eur**

## **O d ô v o d n e n i e**

Dňa 12.09.2018 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „inšpektori SOI“) kontrolu v prevádzkarni SEHA FASHION nosené – nenosené, Gen. Svobodu 2/A, Partizánske, ktorú prevádzkuje účastník konania Peter Húšek, miesto podnikania 958 44 Turčianky 15, ako predávajúci (ďalej len „účastník konania“).

Pri kontrole inšpektori zistili, že v čase kontroly sa v prevádzke nenachádzalo súhlasné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva s prevádzkovaním kontrolovanej prevádzky a účastník konania ho ani na požiadanie inšpektorov SOI dodatočne nezaslal na Inšpektorát SOI so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho zabezpečiť hygienické podmienky pri predaji výrobkov. Tým porušil § 4 ods. 1 písm. e) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z.“).

Pri kontrole inšpektori SOI zistili, že v reklamačnom poriadku umiestnenom na viditeľnom a spotrebiteľovi dostupnom mieste bola uvedená nasledujúca podmienka (citácia): „*Vážení zákazníci, nakoľko sa na tejto prevádzke predáva tovar už použitý, čiže tovar z druhej ruky, tak sa na tento tovar neposkytujú žiadne záruky.*“ Uvedená podmienka obsiahnutá v reklamačnom poriadku je neprijateľná, nakoľko upiera právo spotrebiteľa garantované v § 3 zákona č. 250/2007 Z. z., a to právo spotrebiteľa na uplatnenie reklamácie. Predávajúci je povinný prijať každú reklamáciu spotrebiteľa v zmysle zákona č. 250/2007 Z. z. a po posúdení vady ju musí vybaviť v zmysle § 2 písm. m) zákona č. 250/2007 Z. z. Predávajúci predáva aj použitý tovar, na ktorý je povinný v súlade s § 620 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník poskytnúť záručnú dobu, ktorá nesmie byť kratšia ako než 12 mesiacov.

Inšpektori SOI zistili, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho upierať spotrebiteľovi právo podľa § 3 zákona č. 250/2007 Z. z., kde je taxatívne vymedzené právo spotrebiteľa na uplatnenie reklamácie. Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho upierať spotrebiteľovi práva podľa § 3 zákona č. 250/2007 Z. z. Tým porušil § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z.

Pri kontrole bolo ďalej zistené, že v prevádzkarni nebol spotrebiteľ žiadnou formou (ústne ani písomne) informovaný o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným právnym predpisom – zákon č. 391/2015 Z. z.

o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 391/2015 Z. z.“).

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho pred uzavretím zmluvy spotrebiteľovi jasným a zrozumiteľným spôsobom oznámiť informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov. Tým porušil § 10a ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2007 Z. z.

Z dôvodu overenia dodržiavania zásad poctivosti predaja a vydávania dokladu o kúpe vykonali inšpektori SOI vystupujúci v postavení spotrebiteľa jeden kontrolný nákup, do ktorého zakúpili použitý tovar 1 kus tričko – krátky rukáv a zistili, že na kontrolný nákup účtovaný v celkovej hodnote 2,50 EUR, bol vydaný doklad o kúpe výrobku z elektronickej registračnej pokladnice č. 0001, na ktorom nebol vyznačený údaj, že ide o použitý tovar.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho pri predaji použitého výrobku zreteľne túto skutočnosť v doklade o kúpe vyznačiť. Tým porušil § 16 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z. z.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 03.05.2019, ktoré účastník konania prevzal dňa 15.05.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Predavačka Marta H., ktorá vykonala obsluhu a účtovanie kontrolného nákupu, vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 12.09.2018 uviedla, že bola pri kontrole prítomná a bude informovať majiteľa.

Účastník konania vo svojom vyjadrení zo dňa 14.09.2018 zaslanom formou e-mailovej správy uviedol, že na jeho prevádzke Second hand Seha fashion v Partizánskom bola dňa 12.09.2018 vykonaná kontrola. Uviedol, že doklady, ktoré správny orgán požaduje nevie momentálne poskytnúť, lebo účtovníčka je na dovolenke a doklady zašle dodatočne do 21.09.2018. Pokiaľ ide o potrebu pri predaji použitého tovaru vyznačiť túto skutočnosť na doklade o kúpe uviedol, že zatiaľ má s týmto problém, nakoľko cez registračnú pokladnicu robí aj úhradu faktúry za služby a iný tovar ako second hand, ale pokúsi sa to vyriešiť s technikom od Elcomu. Uviedol, že v ostatných bodoch bude postupovať podľa pokynov.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom.

Správny orgán k tvrdeniam uvedeným vo vyjadrení zo dňa 14.09.2018 uvádza, že účastník konania nezaslal požadované dokumenty (rozhodnutie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva pre kontrolovanú prevádzku; doklad preukazujúci hygienickú nezávadnosť predávaného použitého tovaru a nadobúdacie doklady na tento tovar) v termíne určenom inšpektormi SOI ani následne, a teda nepreukázal splnenie zákonnej povinnosti stanovenej predávajúcemu zabezpečiť hygienické podmienky pri predaji výrobkov. Správny orgán zdôrazňuje, že účastník konania je povinný po celý čas výkonu svojej podnikateľskej činnosti

dodržiavať všetky právne predpisy vzťahujúce sa na ochranu spotrebiteľa, vrátane zákona o ochrane spotrebiteľa.

Pokiaľ ide vyjadrenie účastníka konania, v zmysle ktorého pokiaľ ide o potrebu pri predaji použitého tovaru vyznačiť túto skutočnosť na doklade o kúpe, pričom zatiaľ má s týmto problémom, ale pokúsi sa to vyriešiť s technikom a v prípade ostatných bodov postupuje podľa pokynov, správny orgán uvádza, že oceňuje snahu účastníka konania na riešení a odstránení kontrolou zistených nedostatkov, avšak zároveň zdôrazňuje, že dodatočné uskutočnenie nápravy nezabavuje kontrolovanú osobu zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly

Správny orgán uvádza, že konaním účastníka konania bol porušený zákon č. 250/2007 Z. z., pričom porušenie povinnosti predávajúceho sa podľa tohto zákona poníma ako správny delikt a nie ako priestupok. V tejto súvislosti poukazuje správny orgán na to, že účastník konania zodpovedá za zistené nedostatky na základe princípu objektívnej zodpovednosti, t. j. bez ohľadu na zavinenie (úmysel alebo nedbanlivosť) alebo iné okolnosti danej veci, za ktorých k ich porušeniu došlo, pretože zavinenie nie je pojmovým znakom a predpokladom vzniku zodpovednosti za túto kategóriu správneho deliktu, kde sa preukazuje len porušenie právnej povinnosti. V rámci objektívnej zodpovednosti zodpovedá účastník konania aj za konanie zamestnancov, ktorí v jeho mene konajú. Správny orgán neskúma úmysel, ale zisťuje protiprávny stav, ktorý bol spoľahlivo zistený. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán vzal do úvahy, že účastníkom konania bola porušená povinnosť predávajúceho zabezpečiť hygienické podmienky pri predaji výrobkov, nakoľko v čase kontroly ani následne nebolo predložené súhlasné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva s prevádzkovaním kontrolovanej prevádzky.

Správny orgán vzal ďalej do úvahy, že v dôsledku uvedenie neprijateľnej podmienky v obsahu reklamačného poriadku, v zmysle ktorej sa na použitý tovar predávaný predávajúcim neposkytuje žiadna záruka, došlo k upretiu práva spotrebiteľa na informácie a práva na uplatnenie reklamácie zo strany spotrebiteľa a tým je marený účel zákona vyjadrený v § 3 zákona č. 250/2007 Z. z.

Správny orgán vzal do úvahy, že neinformovaním spotrebiteľa o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov, bolo porušené právo spotrebiteľa na informácie. Právo spotrebiteľa na informáciu o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom upravuje zákon o ochrane spotrebiteľa,

pričom ukladá predávajúcemu povinnosť informovať spotrebiteľa o možnosti podať návrh na niektorý zo subjektov alternatívneho riešenia sporov v prípade, ak nebude spokojný so spôsobom, ako účastník konania vybavil jeho reklamáciu alebo inak porušil jeho práva. Cieľom uvedenej právnej úpravy obsiahnutej v zákone č. 391/2015 Z. z. je vytvorenie novej možnosti pre spotrebiteľov riešiť svoj spor s predávajúcim rýchlo, efektívne, menej formálne a predovšetkým bezplatne, respektíve len s minimálnymi nákladmi. Ide o dosiahnutie zmierlivého riešenia, resp. dohody medzi spotrebiteľom a predávajúcim o vyriešení sporu, ktorá sa po súhlase oboch strán s jej znením stáva záväzným právnym podkladom.

Vykonanou kontrolou bolo presne a spoľahlivo zistené, že účastník konania si povinnosť predávajúceho, ktorá mu vyplýva § 10a ods. 1 písm. k) zákona č. 250/2007 Z. z., preukázateľne nesplnil, keď ústne ani písomne neinformoval spotrebiteľa o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov v prípadoch ustanovených osobitným predpisom.

Správny orgán zohľadnil, že vydaním dokladu o kúpe, na ktorom predávajúci pri predaji použitého výrobku túto skutočnosť zreteľne nevyznačil, bolo porušené právo spotrebiteľa na uplatnenie prípadnej reklamácie, nakoľko tento doklad je dôkazom o uzavretí kúpnej zmluvy.

Správny orgán ako orgán dozoru zastáva názor, že v prípade nezabezpečenia hygienických podmienok pri predaji výrobkov, v prípade porušenia zákazu predávajúceho upierať spotrebiteľovi práva podľa § 3 zákona č. 250/2007 Z. z., v ktorom je upravené aj právo spotrebiteľa na uplatnenie reklamácie, v prípade neoznámenej informácie o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov jasným a zrozumiteľným spôsobom pred uzatvorením zmluvy spotrebiteľovi a v prípade porušenia povinnosti pri predaji použitého výrobku zreteľne túto skutočnosť v doklade o kúpe vyznačiť došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na informácie, práva na uplatnenie reklamácie a práva na ochranu zdravia.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho zabezpečiť hygienické podmienky pri predaji výrobkov, zákaz predávajúceho upierať spotrebiteľovi práva podľa § 3 zákona č. 250/2007 Z. z., kde je upravené aj právo spotrebiteľa na uplatnenie reklamácie povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o možnosti obrátiť sa na subjekt alternatívneho riešenia sporov a povinnosť predávajúceho pri predaji použitého výrobku zreteľne túto skutočnosť v doklade o kúpe vyznačiť. Tieto povinnosti a zákaz, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 12.09.2018 v prevádzke SEHA FASHION nosené – nenosené, Gen. Svobodu 2/A, Partizánske, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. uložiť za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa až do výšky 66 400 EUR, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú k rozsahu protiprávnej činnosti. Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli predovšetkým zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bolo porušenie práv spotrebiteľa, nesplnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru spoločenskej nebezpečnosti zistených nedostatkov, ako aj skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa, nakoľko si predávajúci nesplnil povinnosti vyplývajúce mu z kogentných ustanovení § 4 ods. 1 písm. e), § 4 ods. 2 písm. b), § 10a ods. 1 písm. k) a § 16 ods. 3 citovaného zákona.

Správny orgán pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení prihliadol, okrem zákonných predpokladov v zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z., aj na špecifiká konkrétneho prípadu, proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinností môže uložiť, skutočnosť, že nešlo o opakované porušenie uvádzaných povinností a zákazu zo strany predávajúceho počas 12 mesiacov (teda išlo o prvé porušenie), a preto pristúpil k uloženiu pokuty na spodnej hranici zákonnej sadzby, ktorú považuje v danom prípade za adekvátnu.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Správny orgán považuje uloženie pokuty v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona. Pokuta, ktorú správny orgán ukladá účastníkovi konania nemôže byť neprimerane mierna vo vzťahu k závažnosti protiprávneho konania a k jeho následkom, čo znamená, že pokuta ako finančný postih musí obsahovať aj zložku represívnu. Represívna funkcia takto uloženej pokuty smeruje k ochrane práv a záujmov spotrebiteľa chránených zákonom o ochrane spotrebiteľa.



**SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom**  
**v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín**

---

Číslo: P/0012/03/2019

Dňa 30.05.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona číslo 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**u k l a d á**

účastníkovi konania **Milan Sedláček**  
miesto podnikania **018 64 Košeca, Hlavná ulica 671/55**  
IČO **34 533 371**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené dňa 22.01.2019 pri kontrole v prevádzkarni Pohostinstvo Milan Sedláček, Hlavná 671/55, Košeca, a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho predávať výrobky v správnej miere, pretože v kontrolnom nákupe v celkovej správnej hodnote 2,16 EUR, účtovanom v celkovej hodnote 2,20 EUR, nebola dodržaná správna miera u odpredaného nápoja 1x40 ml Trenčiansky tuzemský tmavý á 12,50 EUR/1 liter o 3 ml po zohľadnení tolerancie, čím vznikol rozdiel v hodnote 0,04 EUR v neprospech spotrebiteľa, čím bol porušený **§ 4 ods. 1 písm. a),**

**zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**

**p o k u t u**

vo výške **200,00 EUR** slovom **dvesto eur**

**O d ô v o d n e n i e**

Dňa 22.01.2019 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „inšpektori SOI“) kontrolu v prevádzkarni Pohostinstvo Milan Sedláček, Hlavná 671/55, Košeca, ktorú prevádzkuje účastník konania Milan Sedláček, miesto podnikania 018 64 Košeca, Hlavná ulica 671/55, ako predávajúci (ďalej len „účastník konania“).

Za účelom overenia dodržiavania zásad statočnosti predaja vykonali inšpektori SOI kontrolný nákup v celkovej správnej hodnote 2,16 EUR, ktorý bol účtovaný v celkovej hodnote 2,20 EUR. Inšpektori SOI zistili, že v kontrolnom nákupe nebola dodržaná správna miera u odpredaného nápoja 1x40 ml Trenčiansky tuzemský tmavý á 12,50 EUR/1 liter o 3 ml po zohľadnení tolerancie, čím vznikol rozdiel v hodnote 0,04 EUR v neprospech spotrebiteľa. Kontrola dodržania správnosti deklarovanej miery odpredaných alkoholických nápojov bola vykonaná úradne overeným odmerným valcom č. 0528/10.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho predávať výrobky v správnej miere, čím porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z.“).

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 15.05.2019, ktoré prevzal dňa 20.05.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Čašníčka Petra L., ktorá vykonala obsluhu a účtovanie kontrolného nákupu, vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 22.01.2019 uviedla, že pri kontrole bola prítomná, na nalievanie alkoholických nápojov si dáva pozor, nedoliatie vzniklo v návale práce, nešlo z jej strany o úmysel.

Zodpovedný vedúci Peter S. vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 22.01.2019 uviedol, že o nutnosti dodržiavať mieru podávaného alkoholu opakovane personál poučí.

Účastník konania svoje právo vyjadriť sa k dôvodom konania v správnom orgáne určenej lehote nevyužil.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Správny orgán považuje za potrebné zdôrazniť, že dodatočné uskutočnenie nápravy – opakované poučenie personálu o nutnosti dodržiavať mieru podávaného alkoholu - nezavahuje kontrolovanú osobu zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Účastník konania ako predávajúci, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb, a to po celý čas vykonávania svojej podnikateľskej činnosti. V čase kontroly bolo spoľahlivo a presne zistené, že zamestnankyňa účastníka konania nedodržala deklarovanú mieru alkoholického nápoja 1 x 40 ml Trenčiansky tuzemský tmavý á 12,50 EUR/1 liter o 3 ml po zohľadnení tolerancie, pričom inšpektorom SOI vystupujúcim v pozícii spotrebiteľa bola spôsobená ujma na majetku 0,04 EUR.

Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie (úmysel alebo nebanlivosť). V rámci objektívnej zodpovednosti zodpovedá aj za konanie zamestnancov, ktorí v jeho mene konajú. Správny orgán neskúma úmysel, ale zisťuje protiprávny stav, ktorý bol spoľahlivo zistený. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán zohľadnil, že z dôvodu nedodržania správnej miery u odpredaného nápoja 1x40 ml Trenčiansky tuzemský tmavý á 12,50 EUR/1 liter o 3 ml po zohľadnení tolerancie vznikla spotrebiteľovi ujma na majetku v hodnote 0,04 EUR. Uvedeným konaním došlo k bezdôvodnému obohateniu predávajúceho a k priamej majetkovej ujme spotrebiteľa.

Správny orgán ako orgán dozoru zastáva názor, že v prípade porušenia povinností predávajúceho predávať výrobky v správnej miere došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na informácie a práva na ochranu ekonomických záujmov.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho predávať výrobky v správnej miere. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 22.01.2019 v prevádzkarni Pohostinstvo Milan Sedláček, Hlavná 671/55, Košeca, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Pokuta, ktorú môže správny orgán v zmysle § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. uložiť za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa až do výšky 66400 EUR, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú k rozsahu protiprávnej činnosti. V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., druhá časť právnej vety za opakované porušenie povinností počas 12 mesiacov uloží správny orgán pokutu do 166000 EUR. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností predávajúceho v priebehu jedného roka, správny orgán využil pri ukladaní pokuty prvú časť vety § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli predovšetkým zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bolo porušenie práv spotrebiteľa a nesplnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru spoločenskej nebezpečnosti zisteného nedostatku. Správny orgán po zohľadnení jednotlivých zákonných kritérií podľa § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z., ako aj po prihliadnutí na špecifiká konkrétneho prípadu (hodnotu finančného rozdielu vzniknutého v kontrolnom nákupe a hodnotu rozdielu skutočnej a deklarovanej miery odpredaných nápojov) a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán

za porušenie povinnosti môže uložiť, pristúpil k uloženiu pokuty na spodnej hranici zákonnej sadzby, pričom uloženú pokutu považuje za adekvátnu.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

**SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom**  
**v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín**

---

Číslo: P/0068/03/2019

Dňa 30.05.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods.1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**u k l a d á**

účastníkovi konania **PEMAS plus spol. s r.o.**  
sídlo **951 41 Lužianky, Vinárska 1**  
IČO **35 694 254**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole vykonanej dňa 20.02.2019 v prevádzke Drogeria TETA, Prevádzka PTD 161, Jozefa Weisseho 16, Nové Mesto nad Váhom, a to:

- pre porušenie zákazu predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje aj klamlivé konanie, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, keď v akciovom letáku „*Teta Nakupovanie s rozumom a citom, platnosť: 18.02. – 27.02.2019*“ bola na strane 1 zverejnená akcia v znení: „*Pantene šampón na vlasy 250 ml za 2,49 EUR + Always Intim Normal 20 ks zadarmo*“, pričom inšpektorom vystupujúcim v postavení spotrebiteľov pri kúpe výrobkov 2 kusy Šampón Pantene 250ml zamestnanec účastníka konania nevydal deklarovaný darček, a to aj napriek tomu, že v kontrolovanej prevádzke sa v čase kontroly predmetný darček nachádzal, čím bol porušený **§ 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, § 7 ods. 2, § 7 ods. 4 a § 8 ods. 1,**
- pre porušenie zákazu predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje aj klamlivé konanie a obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť, nakoľko v akciovom letáku „*Teta Nakupovanie s rozumom a citom, platnosť: 18.02. – 27.02.2019*“ bol uvedený 1 druh výrobku (Carefree, dámske hygienické vložky 20 ks vyobrazené na strane 9 predmetného letáku), ktorý sa v deň začatia akcie ani v čase kontroly v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzke nenachádzal, pričom letáková ponuka predmetného výrobku bola platná aj pre

kontrolovanú prevádzku, čím bol porušený § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, § 7 ods. 2, § 7 ods. 4 a § 8 ods. 1 písm. b),

- pre porušenie povinnosti predávajúceho označiť výrobok jednotkovou cenou, pretože v ponuke na predaj sa nachádzali 4 druhy výrobkov, u ktorých bola uvedená nesprávna jednotková cena, čím bol porušený § 14a ods. 1,

**zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**

## **p o k u t u**

vo výške **350,00 EUR** slovom **tristopäťdesiat eur**

## **O d ô v o d n e n i e**

Dňa 20.02.2019 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „inšpektori SOI“) kontrolu v prevádzke Drogeria TETA, Prevádzka PTD 161, Jozefa Weisseho 16, Nové Mesto nad Váhom, ktorú prevádzkuje účastník konania PEMAS plus spol. s r.o., sídlo 951 41 Lužianky, Vinárska 1, ako predávajúci (ďalej len „účastník konania“).

Inšpektori SOI za účelom dodržiavania zásad statočnosti a poskytovania darčiekov k nákupu v súlade s informáciami uvedenými v akciovom letáku „*Teta Nakupovanie s rozumom a citom, platnosť: 18.02. – 27.02.2019*“ vykonali 1 kontrolný nákup, do ktorého zakúpili:

- 2 kusy Pantene šampón 250 ml á 2,49 EUR
- 1 kus Elmex ústna voda 400 ml á 5,29 EUR
- 1 kus akcia Lister 250 ml á 0,01 EUR
- 1 kus akcia Kniha rozprávok á 0,01 EUR
- Zľava – 0,01 EUR
- Zľava – 0,01 EUR.

V čase kontroly bolo zistené, že inšpektorom SOI vystupujúcim v postavení spotrebiteľov nevydal zamestnanec účastníka konania v súlade s akciou „*Pantene šampón na vlasy 250 ml za 2,49 EUR + Always Intim Normal 20 ks zadarmo*“ zverejnenou na strane 1 predmetného akciového letáku pri kúpe výrobkov 2 kusy Šampón Pantene 250 ml deklarovaný darček, a to aj napriek tomu, že predmetný výrobok Always Intim Normal 20 ks sa v kontrolovanej prevádzke v čase kontroly nachádzal.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z.“) nesmie predávajúci používať nekalé obchodné praktiky.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. sa obchodná praktika považuje za nekalú, ak

- a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,
- b) podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

Podľa § 7 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 citovaného zákona.

Podľa § 2 písm. r) zákona sa podstatným narušením ekonomického správania spotrebiteľa rozumie využitie obchodnej praktiky na značné obmedzenie schopnosti spotrebiteľa urobiť rozhodnutie, ktoré by pri dostatku informácií inak neurobil.

Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. sa obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky vo forme klamlivej obchodnej praktiky, nakoľko realizovaná obchodná praktika predávajúceho mohla zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ v dôsledku poskytnutia nesprávnej a nepravdivej informácie urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil. Tým porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, § 7 ods. 2, § 7 ods. 4 a § 8 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z.

Inšpektori SOI preverili dostupnosť výrobkov uvedených v aktuálne platnom akciovom letáku a zistili, že v čase začatia akcie dňa 18.02.2019 ako ani v čase kontroly dňa 20.02.2019 sa v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzke nenachádzal 1 druh výrobku vyobrazený v akciovom letáku „*Teta Nakupovanie s rozumom a citom, platnosť: 18.02. – 27.02.2019*“, a to:

- Carefree, dámske hygienické vložky 20 ks á 1,25 EUR, vyobrazené na strane 9 predmetného letáku.

Vyššie uvedený nedostupný tovar mal byť v súlade s informáciami uvedenými v akciovom letáku „*Teta Nakupovanie s rozumom a citom, platnosť: 18.02. – 27.02.2019*“ dostupný aj v prevádzke Drogeria TETA, Prevádzka PTD 161, Jozefa Weisseho 16, Nové Mesto nad Váhom.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky vo forme klamlivej obchodnej praktiky, nakoľko realizovaná obchodná praktika predávajúceho mohla uviesť priemerného spotrebiteľa do omylu v dôsledku poskytnutia nesprávnej a nepravdivej informácie vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z. nesmie predávajúci používať nekalé obchodné praktiky.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. sa obchodná praktika považuje za nekalú, ak

- a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,
- b) podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

Podľa § 7 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 citovaného zákona.

Podľa § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa v dôsledku poskytnutia nesprávnej a nepravdivej informácie vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky pri predaji výrobkov vo forme klamlivej obchodnej praktiky. Tým porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, § 7 ods. 2, § 7 ods. 4 a § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z.

Pri kontrole inšpektori SOI ďalej zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzali 4 druhy výrobkov, u ktorých bola uvedená nesprávna jednotková cena, a to:

<b>P.č.</b>	<b>Názov tovaru</b>	<b>PC* v EUR</b>	<b>JC** v EUR uvedená</b>	<b>JC** v EUR správna</b>
<b>1.</b>	Zubná kefka Oral-B 1+1 ks	1,19	1,19	0,60
<b>2.</b>	Felix party mix original 60 g	0,99	0,99	16,50
<b>3.</b>	Gourmet gold konz. kura 85 g	0,59	0,59	6,94
<b>4.</b>	Gourmet gold konz. tuniak 85 g	0,69	0,69	8,11

PC\* – predajná cena, JC\*\* – jednotková cena (EUR/ kg alebo EUR/ ks)

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho označiť výrobok správnou jednotkovou cenou. Tým porušil § 14a ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania prostredníctvom portálu [www.slovensko.sk](http://www.slovensko.sk) formou elektronickej úradnej správy zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 13.05.2019, ktoré prevzal dňa 15.05.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania. Nakoľko účastník konania toto svoje právo nevyužil, podkladom pre vydanie rozhodnutia bol kontrolou spoľahlivo zistený skutkový stav.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Správny orgán si dovoľuje zdôrazniť, že účastník



konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie (úmysel alebo neobanlivosť). Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Správny orgán považuje za potrebné uviesť, že zo znenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. vyplýva, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť správneho orgánu pristúpiť k uloženiu pokuty pri zistenom porušení povinností vyplývajúcich z tohto zákona, preto bolo začaté správne konanie o uložení pokuty aj v tomto prípade.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán vzal do úvahy použitie nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania uvádzaním nesprávnych a nepravdivých informácií pokiaľ ide o poskytnutie darčeka k určenému zakúpenému výrobku na základe informácie prezentovanej v akciovom letáku, nakoľko vykonaným kontrolným nákupom bolo v kontrolovanej prevádzke zistené, že účastník konania neposkytol pri kúpe výrobkov značky Pantene v akcii deklarovaný darček, čo považuje správny orgán za nedostatok, následkom ktorého je spotrebiteľ uvedený do omylu.

Správny orgán vzal do úvahy použitie nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania uvádzaním nepravdivých informácií o dostupnosti tovaru, nakoľko v kontrolovanej prevádzke sa v ponuke na predaj v čase začatie akcie dňa 18.02.2019 ani v čase kontroly nenachádzal 1 druh výrobku uvádzaný v akciovom letáku, čo správny orgán považuje za nedostatok, následkom ktorého je spotrebiteľ uvedený do omylu.

Správny orgán vzal tiež do úvahy, že pre spotrebiteľa išlo o zbytočne vynaložené náklady na cestu, nakoľko sa dostavil do kontrolovanej prevádzky v domnienke, že si bude môcť zakúpiť predmetný promovovaný výrobok, tento sa však v prevádzke nenachádzal.

Správny orgán vzal do úvahy, že 4 druhy výrobkov v ponuke na predaj nebolo označených správnu jednotkovou cenou, čo správny orgán považuje za nedostatok, následkom ktorého je spotrebiteľ nedostatočne informovaný o cene výrobku z hľadiska porovnania jeho výhodnosti. Cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní kúpy výrobku hodnotí a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že porušením zákazu predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky a porušením povinnosti predávajúceho označiť výrobok správnu jednotkovou cenou došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na ochranu jeho ekonomických záujmov a práva na informácie.

K povinnostiam predávajúceho patrí zákaz predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky a povinnosť predávajúceho označiť výrobok správnu jednotkovou cenou. Túto povinnosť a zákaz, ako vyplýva z kontrol vykonaných inšpektormi SOI dňa 20.02.2019 v prevádzke Drogéria TETA, Prevádzka PTD 161, Jozefa Weisseho 16, Nové Mesto nad Váhom, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom. Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti.

Pri ukladaní pokuty správny orgán prihliadol na všetky zákonom požadované podmienky a prihliadol na skutočnosť, že účastník konania pri svojej činnosti využíval nekalé obchodné praktiky, ktoré zákon zakazuje a ktoré môžu negatívne vplyvať na spotrebiteľa pri jeho rozhodovaní sa o obchodnej transakcii.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol na skutočnosť, že predávajúci využil obchodnú praktiku na podporu predaja produktov, v zmysle ktorej je spotrebiteľ motivovaný nakúpiť výrobky s príslušom získaním darčeka, ktorý však po kúpe výrobkov spotrebiteľom poskytnutý nebol. Správny orgán vzal do úvahy, že takáto obchodná praktika mohla zapríčiniť, že priemerný spotrebiteľ urobí o obchodnej transakcii rozhodnutie, ktoré by inak neurobil, čím došlo k naplneniu znakov klamlivého konania, a teda k porušeniu zákazu nekalých obchodných praktík. Dopad nekalých obchodných praktík na rozhodovanie sa spotrebiteľa je výrazný, nakoľko praktika bola použitá v štádiu pred uzatváraním zmluvy s poukázaním na výhodnosť ponuky. Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že používanie nekalej obchodnej praktiky pri konaní so spotrebiteľom je vážnym zásahom do práv spotrebiteľa chránených zákonom. Takéto konanie je o to závažnejšie, že jeho dôsledkom je porušenie ekonomického záujmu spotrebiteľa. Predávajúci je vo vzťahu predávajúci-spotrebiteľ jednoznačne silnejším ekonomickým subjektom, pričom spotrebiteľ nemá v prípade vzniku podobnej situácie rozsiahle možnosti jej riešenia.

Správny orgán zoberal pri určení výšky pokuty ďalej do úvahy najmä následky porušenia zákazu používať nekalé obchodné praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k dostupnosti výrobku spočívajúce v možnom ohrození ekonomických záujmov spotrebiteľov tým, že sú ovplyvňovaní, aby navštívili prevádzkareň za účelom výhodnej kúpy v letáku prezentovaných výrobkov, no v skutočnosti sa na predajni v letáku prezentovaný výrobok nenachádza. Z hľadiska spôsobu a formy nekalých obchodných praktík išlo o konanie uplatnené prostredníctvom letáku prístupného verejne spotrebiteľom. Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., podľa ktorého má každý spotrebiteľ okrem iného právo na informácie a na ochranu ekonomických záujmov, vzhľadom na zistené nedostatky v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Správny orgán pri rozhodovaní o výške pokuty prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu (neposkytnutie darčeka k nákupu určených výrobkov, nedostupnosť 1 druhu výrobku, nesprávna informácia o jednotkovej cene v prípade 4 druhov výrobkov) a proporcionalitu

uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť, a preto pristúpil k uloženiu pokutu pri spodnej hranici zákonnej sadzby, ktorú považuje v danom prípade za adekvátnu.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia za zistené protiprávne konania správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil tiež skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri predaji výrobkov, resp. poskytovaní služieb, za ktorých dodržiavanie zodpovedá objektívne, to znamená bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu povinnosti došlo.

Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

**SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom**  
**v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín**

---

Číslo: P/0075/03/2019

Dňa 03.06.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**u k l a d á**

účastníkovi konania **COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo**  
sídlo **912 50 Trenčín, Mierové námestie 19**  
IČO **00 168 912**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole dňa 14.02.2019 v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 111-075, K Výstavisku 376, Trenčín, pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole zo dňa 14.02.2019 v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Potraviny č. 111-033, Záblatie 63, Trenčín, pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole zo dňa 21.02.2019 v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Potraviny č. 111-162, Malinovského 826, Čachtice, pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole zo dňa 21.02.2019 v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 113-090, Nám. Matice Slovenskej 1298, Dubnica nad Váhom, pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole zo dňa 22.02.2019 v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 113-185, Šoltésovej 3, Trenčín a pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole zo dňa 22.02.2019 v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Potraviny č. 111-105, Opatová 96, Trenčín, a to:

- pre porušenie zákazu predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje aj klamlivé konanie a obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa, vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť, nakoľko v akciovom letáku „Coop Jednota, Supermarket, Vydanie platné 14.2.-20.2.2019, 6/2019“ bolo uvedených 40 druhov výrobkov, ktoré sa v deň začatia akcie v ponuke na predaj v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 111-075, K Výstavisku 376, Trenčín nenachádzali, v akciovom letáku „Coop Jednota, Najlepšie domáce potraviny, Vydanie platné 7.2.-20.2.2019, 3/2019“ bolo uvedených 32 druhov výrobkov, ktoré sa v deň začatia akcie

ani v čase kontroly v ponuke na predaj v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Potraviny č. 111-033, Záblatie 63, Trenčín nenachádzali, v akciovom letáku „*Coop Jednota, Najlepšie domáce potraviny, Vydanie platné 21.2.-6.3.2019, 4/2019*“ bolo uvedených 45 druhov výrobkov, ktoré sa v deň začatia akcie v ponuke na predaj v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Potraviny č. 111-162, Malinovského 826, Čachtice nenachádzali, v akciovom letáku „*Coop Jednota, Supermarket, Vydanie platné 21.2.-27.2.2019, 7/2019*“ bolo uvedených 32 druhov výrobkov, ktoré sa v deň začatia akcie v ponuke na predaj v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 113-090, Nám. Matice Slovenskej 1298, Dubnica nad Váhom nenachádzali, v akciovom letáku „*Coop Jednota, Supermarket, Vydanie platné 21.2.-27.2.2019, 7/2019*“ bolo uvedených 34 druhov výrobkov, ktoré sa v deň začatia akcie ani v čase kontroly v ponuke na predaj v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 113-185, Šoltésovej 3, Trenčín nenachádzali a v akciovom letáku „*Coop Jednota, Najlepšie domáce potraviny, Vydanie platné 21.2.-6.3.2019, 4/2019*“ bolo uvedených 51 druhov výrobkov, ktoré sa v deň začatia akcie ani v čase kontroly v ponuke na predaj v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Potraviny č. 111-105, Opatová 96, Trenčín nenachádzali, pričom vyššie uvedené výrobky mali byť v súlade s vysvetlivkami použitými v predmetných akciovom letáku dostupné aj na kontrolovaných prevádzkach, čím bol porušený **§ 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, § 7 ods. 2, § 7 ods. 4 a § 8 ods. 1 písm. b),**

- pre porušenie povinnosti predávajúceho umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi, pretože reklamačný poriadok sa v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 111-075, K Výstavisku 376, Trenčín nenachádzal, čím bol porušený **§ 18 ods. 1,**

**zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov**

## **p o k u t u**

vo výške **2000,00 EUR** slovom **dvetisíc eur**

## **O d ô v o d n e n i e**

Dňa 14.02.2019 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej len inšpektori SOI) kontrolu v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 111-075, K Výstavisku 376, Trenčín, dňa 14.02.2019 vykonali kontrolu v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Potraviny č. 111-033, Záblatie 63, Trenčín, dňa 21.02.2019 vykonali kontrolu v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Potraviny č. 111-162, Malinovského 826, Čachtice, dňa 21.02.2019 vykonali kontrolu v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 113-090, Nám. Matice Slovenskej 1298, Dubnica nad Váhom, dňa 22.02.2019 vykonali kontrolu v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 113-185, Šoltésovej 3, Trenčín a dňa 22.02.2019 vykonali kontrolu v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Potraviny č. 111-105, Opatová 96, Trenčín. Kontrolované prevádzky prevádzkuje účastník konania COOP Jednota Trenčín, spotrebné družstvo, sídlo 912 50 Trenčín, Mierové námestie 19, ako predávajúci (ďalej len „účastník konania“).

Inšpektori SOI v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 111-075, K Výstavisku 376, Trenčín preverili dostupnosť výrobkov uvedených v aktuálne platnom akciovom letáku a zistili, že v čase začatia akcie dňa 14.02.2019 sa v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzke nenachádzalo 40 druhov výrobkov vyobrazených v akciovom letáku „Coop Jednota, Supermarket, Vydanie platné 14.2.-20.2.2019, 6/2019“, a to:

- Klasik Vodka jemná 40% 0,7 l á 4,99 EUR, str. 1 akciového letáka,
- Klasik Borovička jemná 40% 0,7 l á 4,99 EUR, str. 1 akciového letáka,
- Ferrero Rocher dezert 100 g á 2,49 EUR, str. 1 akciového letáka,
- Srdce Raffaello dezert 40 g á 1,99 EUR, str. 1 akciového letáka,
- Rebrá mäsové údené 1 kg 3,89 EUR, str. 2 akciového letáka,
- Cisárske párky Premium 100 g á 0,55 EUR, str. 2 akciového letáka,
- Zipser špekáčiky 100 g á 0,50 EUR, str. 2 akciového letáka,
- Vlašský šalát Exklusiv 140 g á 0,79 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Vajíčkový šalát Exklusiv 140 g á 0,79 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Losos údený studeným dymom plátky 50 g á 1,79 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Gouda 100 g á 0,65 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Inovec údený 100 g á 0,69 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Pareničky Liptov 2 druhy od 95 g do 100 g á 1,29 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Bambino Maxi črievko 2x150 g á 1,89 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Bryndza 250 g á 1,99 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Veselá krava Lahodná 120 g á 0,99 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Smotana kyslá 15% 200 g á 0,59 EUR, str. 5 akciového letáka,
- Hriňovská lahodná chuť 200 g á 0,79 EUR, str. 5 akciového letáka,
- Perla maslová 500 g á 1,09 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Bravčové mäso vo vlastnej šťave 180 g á 0,87 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Zámocký Extra krém 115 g á 0,55 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Tuniakový šalát Mexiko 110 g 0,99 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Vitana dlhozrná ryža vo varných vreckách 400 g á 0,69 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Kečup sladký 900 g á 1,49 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Protein tyčinka 2 druhy 60 g á 1,29 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Mozartsticks dezert 200 g á 2,29 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Prosecco Hamlet Treviso 0,75 l á 4,49 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Espresso Milano Style zrnková káva 500 g á 5,29 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Dekofeinovaná mletá káva 200 g á 3,49 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Royal Crown Cola 0,33 l á 0,89 EUR, str. 9 akciového letáka,
- Monster energetický nápoj 0,5 l á 0,99 EUR, str. 9 akciového letáka,
- Axe Dark Temptation sprchový gél 250 ml á 2,29 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Axe Dark Temptation deodorant 150 ml á 2,99 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Signal Nature Elements Coco White zubná pasta 75 ml á 1,39 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Kleenex balsam Box 3-vrstvové hygienické vreckovky 72 ks á 1,79 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Ariel Color gélové kapsuly 36 pracích dávok 36 ks á 8,49 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Harmony Soft 3-vrstvový toaletný papier 8 ks á 2,09 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Mozzarella mini 125 g á 1,09 EUR, str. 11 akciového letáka,
- Morské plody dezert 125 g á 1,99 EUR, str. 11 akciového letáka,
- Paprika zeleninová biela 500 g á 1,65 EUR, str. 12 akciového letáka.

Pri kontrole dňa 14.02.2019 v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Potraviny č. 111-033, Záblatie 63, Trenčín, inšpektori zistili, že v deň začatia akcie sa v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzke nenachádzalo 32 druhov výrobkov vyobrazených v akciovom letáku „Coop Jednota, Najlepšie domáce potraviny, Vydanie platné 7.2.-20.2.2019, 3/2019“, a to:

- Merci dezert 250 g á 3,99 EUR, str. 1 akciového letáka,
- Flora 2 druhy 400 g á 1,49 EUR, str. 2 akciového letáka,
- Bambino originál 150 g á 0,99 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Karička črievko 3 x 100 g, 2 ks + 1 ks zadarmo 1 bal., á 1,89 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Karička Klasik 125 g á 0,99 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Sýr a křup 35 g á 0,50 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Acidko biele 2 druhy 950 g á 1,09 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Hellmann´s Tatárska omáčka 225 ml á 1,09 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Hellmann´s Originál Majolenka 225 ml á 1,09 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Maďarský guláš 25 g á 0,49 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Pečené kurča 30 g á 0,49 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Cini Minis cereálie 250 g á 1,89 EUR, str. 5 akciového letáka,
- Granko 450 g + hrnček 1 bal. á 3,29 EUR, str. 5 akciového letáka,
- Orbit dražé žuvačky 3 druhy 14 g á 0,49 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Lay´s zemiakové lupienky solené 70 g á 0,69 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Raňajková káva 255 g á 1,45 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Fanta pomaranč 1,75 l á 0,79 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Sprite 1,75 l á 0,79 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Zámocká sviečka červené víno 1 l, á 2,59 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Zámocká sviečka biele víno 1 l á 2,29 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Fernet Stock 38% 0,5 l á 5,99 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Fernet Stock Citrus 27% 0,5 l á 5,99 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Bref Power Aktiv Lemon 50 g á 0,99 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Bref Fresh Mist WC gél 700 ml á 0,99 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Persil Color Gél 20 pracích dávok 1 l á 3,99 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Magnesia minerálna voda 3 druhy 1,5 l á 0,55 EUR, str. 12 akciového letáka.

Pri kontrole dňa 21.02.2019 v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Potraviny č. 111-162, Malinovského 826, Čachtice, inšpektori zistili, že v deň začatia akcie sa v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzke nenachádzalo 45 druhov výrobkov vyobrazených v akciovom letáku „Coop Jednota, Najlepšie domáce potraviny, Vydanie platné 21.2.-6.3.2019, 4/2019“, a to:

- Jacobs Velvet instatná káva 200 g á 3,99 EUR, str. 1 akciového letáka,
- Slniečnicový olej 1 l á 0,99 EUR, str. 1 akciového letáka,
- Makrela údená 100 g á 0,65 EUR, str. 2 akciového letáka,
- Bravčové plece bez kosti 1 kg á 3,59 EUR, str. 2 akciového letáka,
- Smotana pochúťková kyslá 14% 200 g á 0,65 EUR, str. 2 akciového letáka,
- Spišská borovička 40% 0,7 l á 6,99 EUR, str. 3 akciového letáka,
- RAMA s maslom 400 g á 1,59 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Cremore Duo 200 g á 0,65 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Monte šľahačka v spreji 250 g á 1,19 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Termix 2 druhy 90 g á 0,33 EUR, str. 4 akciového letáka,

- Vitana Tradičná polievka 2 druhy od 53 g do 57 g á 0,52 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Cesnak granulovaný 20 g á 0,25 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Mentos hello cukríky 2 druhy 38 g á 0,55 EUR, str. 5 akciového letáka,
- Mentos Rainbow cukríky 37,5 g á 0,55 EUR, str. 5 akciového letáka,
- Mistral Brusnica ovocný čaj 40 g á 1,19 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Rajec pramenitá voda ochutená 2 druhy 1,5 l á 0,69 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Budiš minerálna voda 2 druhy 1,5 l + 0,5 l navyše á 0,45 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Zlatý výber mletá káva 75 g á 0,49 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Vinea biela 1,5 l á 0,89 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Caprio hustý malina 0,7 l á 0,79 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Caprio 2 druhy 2 l á 0,99 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Napoleon Imperial 36% 0,7 l á 5,29 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Cuvée víno 1. biele 0,75 l á 2,49 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Cuvée víno 2. červené 0,75 l á 2,69 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Cuvée víno 3. ružové 0,75 l á 2,69 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Party hruška 40% 0,5 l á 4,79 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Lenor Spring Awakening kapsuly na pranie 14 pracích dávok 14 ks á 4,19 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Dove toaletné mydlo 100 g á 0,89 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Taft Power Cashmere lak na vlasy 250 ml á 2,69 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Pur Lemon Extra 900 ml á 1,49 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Sensodyne Fluoride zubná pasta 75 ml á 1,99 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Keramický hrnček 1 ks á 2,49 EUR, str. 9 akciového letáka,
- Morčacia šunka 100 g á 0,48 EUR, str. 9 akciového letáka,
- Dezert príchuť čokoláda, vanilka 150 g á 0,49 EUR, str. 9 akciového letáka,
- Jemná saláma 100 g á 0,20 EUR, str. 9 akciového letáka,
- Ryža dlhozrnná vo varných vreckách 4 x 120 g á 0,69 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Fazuľa farebná 500 g á 0,99 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Šošovica veľkozrnná 500 g á 0,99 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Pochúťka papriková 2 druhy 130 g á 0,55 EUR, str. 11 akciového letáka,
- Šašo detský nápoj 3 druhy 300 ml á 0,45 EUR, str. 11 akciového letáka,
- Toaletný papier 3-vrstvový 8 ks 1 bal. á 1,69 EUR, str. 11 akciového letáka,
- Papierové obrúsky 80 ks á 0,62 EUR, str. 11 akciového letáka,
- Nicolaus Extra Jemná vodka 38% 0,7 l á 6,99 EUR, str. 12 akciového letáka,
- Nicolaus Fine Lime vodka 38% 0,7 l á 6,99 EUR, str. 12 akciového letáka,
- Eduscho Mocca Grande mletá káva 3 x 250 g 1 bal. á 4,59 EUR, str. 12 akciového letáka.

Pri kontrole dňa 21.02.2019 v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 113-090, Nám. Matice Slovenskej 1298, Dubnica nad Váhom, inšpektori zistili, že v deň začatia akcie sa v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzke nenachádzalo 32 druhov výrobkov vyobrazených v akciovom letáku „Coop Jednota, Supermarket, Vydanie platné 21.2.-27.2.2019, 7/2019“, a to:

- Pribináček 125 g vanilka á 0,79 EUR, str. 1 akciového letáka,
- Pribináček 125 g kakao á 0,79 EUR, str. 1 akciového letáka,
- Maľko šunková pena 100 g á 0,41 EUR, str. 2 akciového letáka,
- Maľko šunková pena s pažitkou 100 g á 0,41 EUR, str. 2 akciového letáka,



- Bátor saláma 100 g á 0,70 EUR, str. 2 akciového letáka,
- Španielsky vtáčik s ryžou 490 g á 2,29 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Segedínsky guláš s knedľou 510 g á 2,29 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Peprenky sled'ové 140 g á 1,15 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Pizza Feliciano hlbokozmrazená 325 g á 1,89 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Král Sýrů Hermelínek 2 x 80 g á 1,79 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Bambino Originál Maxi 200 g á 1,39 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Droždíe 7 g á 0,33 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Kubík baby kapsička jablko banán 120 g á 0,55 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Kubík baby kapsička jablko mrkva 120 g á 0,55 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Margot Guličky v bielej čokoláde 120 g á 1,99 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Margot Guličky v horkej čokoláde 120 g á 1,99 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Skittles cukríky sweet&spicy 38 g á 0,39 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Skittles cukríky fruits 38 g á 0,39 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Extra špeciál instantná káva 100 g á 2,49 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Popradský ovocný čaj šípky 40 g á 0,89 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Popradský ovocný čaj jablko škoricca 40 g á 0,89 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Popradský ovocný čaj mandarínka brusnica 40 g á 0,89 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Eduscho Arabica Elegante mletá káva 250 g á 2,49 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Veltlínske zelené 11% 1 l á 2,19 EUR, str. 9 akciového letáka,
- Trenčianske hradné 36% 0,5 l á 3,99 EUR, str. 9 akciového letáka,
- Coccolino Happy Yellow aviváž 1,05 l á 1,69 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Dove antiperspirant 150 ml á 2,19 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Gliss Kur Supreme Length šampón 400 ml á 2,99 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Domestos Power 5 Ocean WC blok 2 x 55 g á 1,99 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Persil Color géľ 50 pracích dávok 2,5 l á 8,49 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Kakaový pudíng s polevou s vanilkovou arómou 4 x 125 g á 1,09 EUR, str. 11 akciového letáka,
- Hygienické vreckovky 4-vrstvové 10 ks 1 bal. á 0,99 EUR, str. 11 akciového letáka.

Pri kontrole dňa 22.02.2019 v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 113-185, Šoltésovej 3, Trenčín, inšpektori zistili, že v deň začatia akcie ani v čase kontroly sa v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzke nenachádzalo 34 druhov výrobkov vyobrazených v akciovom letáku „Coop Jednota, Supermarket, Vydanie platné 21.2.-27.2.2019, 7/2019“, a to:

- Pribináček 2 druhy 125 g á 0,79 EUR, str. 1 akciového letáka,
- Bátor saláma TAURIS 100 g á 0,70 EUR, str. 2 akciového letáka,
- Maľko šunková pena TAURIS 100 g á 0,41 EUR, str. 2 akciového letáka,
- Španielsky vtáčik s ryžou DOMA 490 g á 2,29 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Segedínsky guláš s knedľou DOMA 510 g á 2,29 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Pizza Feliciano hlbokozmrazená 325 g á 1,89 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Peprenky sled'ové 140 g á 1,19 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Leerdammer Original 100 g á 0,79 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Král Sýrů Hermelínek 2 x 80 g á 1,79 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Bambino Originál Maxi 200 g á 1,39 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Droždíe 7 g á 0,33 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Kubík baby kapsička 2 druhy 120 g á 0,55 EUR, str. 6 akciového letáka,

- Felix jemný kečup 450 g á 1,29 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Banány XXL tyčinka 60 g á 0,50 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Skittles cukríky 2 druhy 38 g á 0,39 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Extra špeciál instantná káva 100 g á 2,49 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Popradský ovocný čaj 3 druhy 40 g á 0,89 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Kubik Play! 2 druhy 0,4 l á 0,49 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Relax 2 druhy 250 ml á 0,59 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Zaječická horká minerálna voda 0,5 l á 1,49 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Eduscho Arabica Elegante mletá káva 250 g á 2,49 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Nativa zelený čaj 1,5 l á 0,99 EUR, str. 8 akciového letáka,
- My Tea broskyňa 1,5 l á 0,99 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Veltlínske zelené 1 l á 2,19 EUR, str. 9 akciového letáka,
- Frankovka 1 l á 2,49 EUR, str. 9 akciového letáka,
- Trenčianske hradné 36% 0,5 l á 3,99 EUR, str. 9 akciového letáka,
- Coccolino Happy Yellow aviváž 1,05 l á 1,69 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Dove antiperspirant 150 ml á 2,19 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Domestos Power 5 Ocean WC blok 2 x 55 g á 1,99 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Persil Color gél 50 pracích dávok 2,5 l á 8,49 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Friskies Funtastix pochúťka pre psov 175 g á 1,79 EUR, str. 11 akciového letáka,
- Kakaový puding s polevou s vanilkovou arómou 4 x 125 g á 1,09 EUR, str. 11 akciového letáka,
- Aloe vera 2 druhy 1,5 l á 0,55 EUR, str. 11 akciového letáka,
- Hygienické vreckovky 4-vrstvové 10 ks 1 bal. á 0,99 EUR, str. 11 akciového letáka.

Pri kontrole dňa 22.02.2019 v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Potraviny č. 111-105, Opatová 96, Trenčín, inšpektori zistili, že v deň začatia akcie ani v čase kontroly sa v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzke nenachádzalo 51 druhov výrobkov vyobrazených v akciovom letáku „*Coop Jednota, Supermarket, Vydanie platné 21.2.-27.2.2019, 7/2019*“, a to:

- Slniečnicový olej 1 l á 0,99 EUR, str. 1 akciového letáka,
- Makrela údená 100 g á 0,65 EUR, str. 2 akciového letáka,
- Labužník alebo Hydináčik hydínový nárez 100 g á 0,39 EUR, str. 2 akciového letáka,
- Bravčové kocky na guláš 1 kg á 3,69 EUR, str. 2 akciového letáka,
- Bryndza 125 g á 1,09 EUR, str. 2 akciového letáka,
- Brav. plece bez kosti 1 kg á 3,59 EUR, str. 2 akciového letáka,
- Smotana pochúťková kyslá 14% 200 ml á 0,65 EUR, str. 2 akciového letáka,
- Treska treskoslovenská v majonéze 140 g á 0,89 EUR, str. 2 akciového letáka,
- Saláma Toreador 100 g á 0,59 EUR, str. 2 akciového letáka,
- Spišská borovička 40% 0,7 l á 6,99 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Levická tehla 45% 100 g á 0,69 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Eidam údený 100 g á 0,59 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Syrokrem smotanela 150 g á 1,19 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Bambino maxi črievko 150 g á 1,09 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Parenica neúdená 109 g á 1,09 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Parenica údená 109 g á 1,09 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Čingovská saláma 100 g á 0,42 EUR, str. 3 akciového letáka,
- Spišské párky 100 g á 0,59 EUR, str. 3 akciového letáka,

- Rama s maslom 400 g á 1,59 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Cremore Duo 200 g á 0,65 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Tvaroh mäkký hrudkovitý 250 g á 1,09 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Ryža lúpaná guľatozrná 1 kg á 0,99 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Vitana Tradičná polievka 2 druhy od 53 g do 57 g á 0,52 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Cesnak granulovaný 20 g á 0,25 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Čierne korenie mleté 20 g á 0,25 EUR, str. 4 akciového letáka,
- Milka Waffelini 2 druhy 31 g á 0,35 EUR, str. 5 akciového letáka,
- Milka Leo 33,3 g á 0,35 EUR, str. 5 akciového letáka,
- Mistral Brusnica ovocný čaj 40 g á 1,19 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Budiš minerálna voda 2 druhy 1,5 l + 0,5 l navyše á 0,45 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Zlatý výber mletá káva 75 g á 0,49 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Vinea biela 1,5 l á 0,89 EUR, str. 6 akciového letáka,
- Caprio hustý malina 0,7 l á 0,79 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Caprio 2 druhy 2 l á 0,99 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Party hruška 40% 0,5 l á 4,79 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Gambrinus 10° 0,5 l plechovka á 0,55 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Pilsner Urquell 12° 0,5 l plechovka á 0,95 EUR, str. 7 akciového letáka,
- Pur Lemon Extra 900 ml á 1,49 EUR, str. 8 akciového letáka,
- Keramický hrnček 1 ks á 2,49 EUR, str. 9 akciového letáka,
- Morčacia šunka 100 g á 0,48 EUR, str. 9 akciového letáka,
- Tavený syr črievko 2 druhy á 0,65 EUR, str. 9 akciového letáka,
- Valaška tavený syr 140 g á 0,69 EUR, str. 9 akciového letáka,
- Dezert príchuť čokoláda, vanilka 150 g á 0,49 EUR, str. 9 akciového letáka,
- Jemná saláma 100 g á 0,20 EUR, str. 9 akciového letáka,
- Ryža dlhozrná vo varných vreckách 4 x 120 g á 0,69 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Roláda mini 2 druhy 30 g á 0,27 EUR, str. 10 akciového letáka,
- Toaletný papier 3-vrstvový 8 ks 1 bal. á 1,69 EUR, str. 11 akciového letáka,
- Papierové obrúsky 80 ks á 0,62 EUR, str. 11 akciového letáka,
- Krém na ruky s včelím voskom 100 g á 0,89 EUR, str. 11 akciového letáka,
- Voda pramenitá 3 druhy 1,5 l 0,22 EUR, str. 11 akciového letáka,
- WC čistič 750 ml á 0,99 EUR, str. 11 akciového letáka,
- Eduscho Mocca Grande mletá káva 3 x 250 g 1 bal. á 4,59 EUR, str. 12 akciového letáka.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 250/2007 Z. z.) nesmie predávajúci používať nekalé obchodné praktiky.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. sa obchodná praktika považuje za nekalú, ak

- a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,
- b) podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná,

alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

Podľa § 7 ods. 4 sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8.

Podľa § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa v dôsledku poskytnutia nesprávnej a nepravdivej informácie vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky pri predaji výrobkov vo forme klamlivej obchodnej praktiky. Tým porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, § 7 ods. 2, § 7 ods. 4 a § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z.

V čase kontroly bolo ďalej zistené, že sa v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 111-075, K Výstavisku 376, Trenčín nenachádzal reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi. Tým porušil § 18 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 14.05.2019, ktoré prevzal dňa 15.05.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania svoje právo vyjadriť sa k zisteným nedostatkom nevyužil.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán neskúma úmysel v konaní kontrolovaného subjektu, ale zisťuje protiprávny stav, ktorý bol spoľahlivo zistený. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Správny orgán vzal pri určení výšky pokuty do úvahy, že spotrebiteľ má právo, aby bol pravdivo, správne a úplne informovaný o všetkých skutočnostiach, ktoré majú vplyv na jeho rozhodovanie o kúpe výrobku. Uvedením nepravdivých údajov o dostupnosti výrobku bol priemerný spotrebiteľ uvedený do omylu. Správny orgán vzal do úvahy použitie nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania uvádzaním nepravdivých informácií o dostupnosti tovarov a posúdil následky na ekonomické správanie spotrebiteľa, ktorý by pod vplyvom klamlivej obchodnej praktiky navštívil predmetné prevádzkarne účastníka konania v domnienke, že si bude môcť zakúpiť výrobky uvedené v akciovom letáku, avšak v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 111-075, K Výstavisku 376, Trenčín sa predmetných 40 druhov výrobkov nenachádzalo, v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Potraviny č. 111-033, Záblatie 63, Trenčín sa predmetných 32 druhov nenachádzalo, v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Potraviny č. 111-162, Malinovského 826, Čachtice sa predmetných 45 druhov nenachádzalo, v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 113-090, Nám. Matice Slovenskej 1298, Dubnica nad Váhom sa predmetných 32 druhov nenachádzalo, v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 113-185, Šoltésovej 3, Trenčín sa predmetných 34 druhov nenachádzalo a v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Potraviny č. 111-105, Opatová 96, Trenčín sa predmetných 51 druhov nenachádzalo a teda neboli skutočne v ponuke na predaj v čase začatia akcie a ani v čase kontroly, čiže pre spotrebiteľa by išlo o zbytočnú a márnú návštevu prevádzkarne a zbytočne vynaložené náklady na cestu, čo správny orgán považuje za nedostatok, následkom ktorého je spotrebiteľ uvedený do omylu.

Správny orgán vzal ďalej do úvahy, že v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 111-075, K Výstavisku 376, Trenčín nebol na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi umiestnený reklamačný poriadok. Reklamačný poriadok je pre spotrebiteľa dôležitý, nakoľko prostredníctvom neho je informovaný o podmienkach a o spôsobe reklamácie, kde možno reklamáciu uplatniť. Pri nezabezpečení reklamačného poriadku spotrebiteľovi hrozí nedodržanie niektorej z podmienok reklamácie, a tým aj možná neúspešnosť pri uplatňovaní práv vyplývajúcich zo zodpovednosti za vady.

Správny orgán vzal do úvahy, že v prípade porušenia zákazu predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky a v prípade porušenia povinnosti predávajúceho umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na informácie a práva na ochranu jeho ekonomických záujmov.

K povinnostiam predávajúceho patrí zákaz predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky vo forme klamlivého konania a povinnosť predávajúceho umiestniť reklamačný poriadok na viditeľnom mieste dostupnom spotrebiteľovi. Túto povinnosť a zákaz, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 14.02.2019 v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 111-075, K Výstavisku 376, Trenčín, dňa 14.02.2019 v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Potraviny č. 111-033, Záblatie 63, Trenčín, dňa 21.02.2019 v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Potraviny č. 111-162, Malinovského 826, Čachtice, dňa 21.02.2019 v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 113-090, Nám. Matice Slovenskej 1298, Dubnica nad Váhom, dňa 22.02.2019 v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Supermarket č. 113-185, Šoltésovej 3, Trenčín a dňa 22.02.2019 v prevádzke COOP Jednota Trenčín, Potraviny č.

111-105, Opatová 96, Trenčín, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti. Správny orgán zobral do úvahy najmä následky porušenia zákazu používať nekalé obchodné praktiky spočívajúce v možnom ohrození ekonomických záujmov spotrebiteľov tým, že sú ovplyvňovaní, aby navštívili kontrolované prevádzky za účelom výhodnej kúpy v letáku prezentovaných výrobkov, no v skutočnosti sa na prevádzke v letáku prezentovaný výrobok nenachádza. Z hľadiska spôsobu a formy nekalých obchodných praktík išlo o konanie uplatnené prostredníctvom akciového letáku, ktorý je prístupný širokému okruhu spotrebiteľov.

Správny orgán pri rozhodovaní o výške pokuty prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu (množstvo nedostupných výrobkov a absenciu reklamačného poriadku na 1 prevádzke) a na proporionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú môže správny orgán za porušenie povinnosti a zákazu uložiť, a preto pristúpil k uloženiu pokuty uvedenej vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ktorú považuje za adekvátnu.

Správny orgán považuje uloženie pokuty v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.