

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: W/0391/03/2018

Dňa 29.03.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. c), § 4 ods.1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 1 ods. 1 písm. e) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **JEWA s. r. o.**
sídlo **831 04 Bratislava, Stará Vajnorská 17**
IČO **48 035 441**

pre porušenie povinnosti dovozcu zistené inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj dňa 02.08.2018 vo veľkosklade JEWA s.r.o. – hračky, dekoračné predmety, priemyselný tovar, Stará Vajnorská 17, Bratislava pri došetrení nebezpečného výrobku, ktorého vzorku odobrali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj pri kontrole dňa 23.05.2018 v prevádzke spoločnosti WEI DA s.r.o. – Čínsky obchod WEI DA, Nám. Ľ. Štúra 9/9, Bánovce nad Bebravou, a to:

- pre porušenie zákazu dovozcu sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a prílohy č. 2 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj odobrali dňa 23.05.2018 v prevádzke predávajúceho WEI DA s.r.o. vzorku výrobku – 2 kusy hračky Plyšový psík, prívesok na kľúče NO: 120123, čiarový kód: 6 901001 201233 vo fialovom a zelenom farebnom prevedení, ktorý podľa Protokolu o skúške č. 181200042 vydanom Technickým skúšobným ústavom Piešťany, š. p., Krajinská cesta 2929/9, Piešťany zo dňa 18.06.2018 nespĺňa požiadavky podľa čl. 5.1 písm. b) normy STN EN 71-1: 2016 Bezpečnosť hračiek, časť 1: Mechanické a fyzikálne vlastnosti, keď sa pri skúške ťahom silou menšou ako 90 N z hračky oddelili oči a kovová retiazka s krúžkom, pričom tieto úplne zapadli do valca na malé časti, pritom v zmysle predmetnej normy hračky

a odnímateľné súčasti hračiek pre deti do troch rokov nesmú v akejkoľvek polohe úplne zapadnúť do valca na malé časti, a teda ide o nebezpečný výrobok, ktorý predstavuje riziko poškodenia zdravia dieťaťa. V ponuke na predaj predávajúceho WEI DA s.r.o. sa v čase kontroly dňa 23.05.2018 nachádzalo celkom 12 kusov predmetnej hračky. Hlavným zodpovedným za uvedenie hračky na trh je účastník konania – spoločnosť JEWA s.r.o., ktorému bol pri kontrole dňa 02.08.2018 odovzdaný Protokolu o skúške č. 181200042 zo dňa 18.06.2018. Účastník konania v zmysle predložených nadobúdacích dokladov doviezol na územie Slovenskej republiky celkom 80 kusov predmetného výrobku, čím bol porušený § 6 ods. 1 písm. b),

zákona číslo 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **2000,00 EUR** slovom **dvetisíc eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 02.08.2018 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj (ďalej len „inšpektori SOI“) u dovozcu JEWA s.r.o. vo veľkosklade JEWA s.r.o. – hračky, dekoračné predmety, priemyselný tovar, Stará Vajnorská 17, Bratislava došetrenie nebezpečného výrobku, ktorého vzorku odobrali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej len „inšpektori SOI“) dňa 23.05.2018 v prevádzke spoločnosti WEI DA s.r.o. – Čínsky obchod WEI DA, Nám. Ľ. Štúra 9/9, Bánovce nad Bebravou. Hlavným zodpovedným za uvedenie nebezpečného výrobku – hračky na trh Slovenskej republiky je účastník konania JEWA s.r.o., sídlo 831 04 Bratislava, Stará Vajnorská 17, ako dovozca (ďalej len „účastník konania“).

Pri kontrole v prevádzke predávajúceho WEI DA s.r.o. - Čínsky obchod WEI DA, Nám. Ľ. Štúra 9/9, Bánovce nad Bebravou dňa 23.05.2018 inšpektori SOI odobrali 1 druh vzorky výrobku za účelom preverenia bezpečnosti a zhody - 2 kusy hračky Plyšový psík, prívesok na kľúče NO: 120123, čiarový kód: 6 901001 201233 vo fialovom a zelenom farebnom prevedení á 1,50 EUR.

Popis hračky: Hračka je vyhotovená ako plyšová s očami a nosom z čierneho plastu. Na vrchnej časti hlavy je pomocou kovovej retiazky pripevnený kovový krúžok. Na prednej časti hrude psíka je prilepený štítok z lepenky. Výplňový materiál je z mäkkých vlákien.

Informácie uvedené na k hračke pripevnenom papierovom štítku (s dolepkou v slovenskej jazykovej mutácii):

NO: 120123 prívesok na kľúč

Tkanina: 100% polyester Výplň: polyesterové vlákna

Nevhodné pre deti do 3 rokov.

Obsahuje malé časti, nebezpečenstvo udusenía.

Baliaci papier nie je hračka.

Prosím odstráňte všetok baliaci materiál.

Dovozca: JEWA s.r.o.

Stará Vajnorská 17, 831 04 Bratislava

*Výrobca: Yiwu Jietai Imp. & Exp. Co., Ltd.
ADD: Wenerroad 333 Hangzhou China
grafické symboly ošetrovania
grafický symbol o nevhodnosti hračky pre deti do 3 rokov
EAN kód 6 901001 201233
Označenie CE*

V čase predmetnej kontroly sa v ponuke na predaj predávajúceho nachádzalo celkom 12 kusov výrobku Plyšový psík, prívesok na kľúče NO: 120123, čiarový kód: 6 901001 201233 (počet vrátane odobratých kusov na vykonanie skúšky).

Bezpečnosť a zhodu odobratého výrobku posúdil Technický skúšobný ústav Piešťany, š.p., Krajinská cesta 2929/9, Piešťany. Podľa protokolu o skúške č. 181200042 zo dňa 18.06.2018 hračka Plyšový psík, prívesok na kľúče NO: 120123, čiarový kód: 6 901001 201233 nespĺňa požiadavky podľa čl. 5.1 písm. b) normy STN EN 71-1: 2016 Bezpečnosť hračiek:

časť 1: Mechanické a fyzikálne vlastnosti článok 5.1 písm. b)

Pri skúške ťahom – silou 90N v ťahu sa z hračky nesmie oddeliť žiadna časť s rozmerom väčším ako 6 mm, ktorá by úplne zapadla do valca na malé časti (Na skúšanej hračke je pripevnený nos, ktorého veľkosť je cca. 12 mm, oči, ktorých priemer je cca. 10 mm, kovová retiazka s dĺžkou cca. 30 mm a kovový krúžok priemeru cca. 27,5 mm. Kovová retiazka s kovovým krúžkom je na hračku pripevnená pomocou textilnej šnúrky). – pri skúške v ťahu sa nos skúšanej hračky uvoľnil silou 40 N, pravé oko aj s podložkou sa uvoľnilo silou 37 N, ľavé oko sa uvoľnilo silou 48 N a kovová retiazka spolu aj s kovovým krúžkom sa uvoľnila silou 38 N. Nos, obe oči, kovová retiazka aj kovový krúžok úplne zapadli do valca na malé časti.

Výsledky skúšok preukázali, že predmetný druh hračky nespĺňa bezpečnostné požiadavky a predstavuje pre deti závažné riziko ohrozenia zdravia a bezpečnosti.

Pri kontrole dňa 11.07.2018 odovzdali inšpektori SOI v prevádzke predávajúceho WEI DA s.r.o. - Čínsky obchod WEI DA, Nám. Ľ. Štúra 9/9, Bánovce nad Bebravou Protokol o skúške č. 181200042 zo dňa 18.06.2018. Zároveň inšpektori SOI zistili, že v ponuke na predaj sa v čase predmetnej kontroly nachádzalo 7 kusov hračky Plyšový psík, prívesok na kľúče NO: 120123, čiarový kód: 6 901001 201233, pričom nakoľko hračka na základe vykonanej skúšky nespĺňa podmienky predaja, bolo vydané opatrenie na mieste, ktorým sa jeho ďalší predaj zakázal. Nadobúdacie doklady a vyhlásenie o zhode k nebezpečnému výrobku neboli inšpektorom SOI v čase kontroly predložené.

Dňa 17.07.2018 zaslal predávajúci – spoločnosť WEI DA s.r.o. prostredníctvom e-mailovej správy okrem iných nadobúdacích doklad k predmetnému druhu hračky (doklad č. 201805581 bez uvedenia dátumu vystavenia), v zmysle ktorého nadobudol predávajúci 12 kusov predmetnej hračky od spoločnosti JEWA s.r.o. V zmysle informácie uvedenej na štítku (dolepke) hračky je spoločnosť JEWA s.r.o. so sídlom 831 04 Bratislava, Stará Vajnorská 17 dovozcom predmetnej hračky na vnútorný trh Slovenskej republiky. Vyhlásenie o zhode k predmetnému druhu hračky nebolo zo strany predávajúceho zaslané.

Z uvedeného dôvodu vykonali inšpektori SOI so sídlom v Bratislave pre Bratislavský kraj dňa 02.08.2018 došetrenie nebezpečného výrobku - hračka Plyšový psík, prívesok na kľúče NO: 120123, čiarový kód: 6 901001 201233 vo veľkosklade JEWA s.r.o. – hračky, dekoračné

predmety, priemyselný tovar, Stará Vajnorská 17, Bratislava. Účastník konania bol oboznámený s výsledkami skúšky vzorky výrobku - hračka Plyšový psík, prívesok na kľúče NO: 120123, čiarový kód: 6 901001 201233 a bol mu odovzdaný protokolu o skúške č. 181200042 zo dňa 18.06.2018. V čase kontroly sa v priestoroch prevádzky predmetná nebezpečná hračka nenachádzala, inšpektorom SOI nebol predložený nadobúdaci doklad ani vyhlásenie o zhode k hračke.

Listom zo dňa 08.08.2018 zaslal účastník konania vyjadrenie k vykonanej kontrole, v ktorom vyhlásil, že tento výrobok je prívesok na kľúče, nie je hračka. Inšpektori SOI už predtým povedali, že prívesok na kľúče nie je hračka, a preto nie je zahrnutý v norme CE, ktorá platí pre výrobky – hračky. Ďalej uviedol, že tento výrobok bol dovezený v množstve 80 kusov. a zároveň zaslal inšpektormi SOI požadované doklady, v zmysle ktorých nadobudol predmetný druh hračky od Yiwu Jietai Imp. & Exp. Co., Ltd. so sídlom Wener road 333 Hangzhou, Zhe Jiang, P.R. China. Účastník konania zaslal okrem iných kópií dokladov aj Vyhlásenie o zhode (ES DECLARATION OF CONFORMITY) zo dňa 28.03.2016, ktoré však neobsahuje všetky zákonom požadované náležitosti vyhlásenia o zhode pre hračku, keď chýba identifikáciu hračky prostredníctvom opisu hračky vrátane rozmerov umožňujúceho jej vysledovateľnosť (§ 11 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z.).

V zmysle prílohy č. 2 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 78/2012 Z. z.“) Osobitné bezpečnostné požiadavky – Fyzikálne a chemické vlastnosti hračka a jej časti nesmú okrem iného predstavovať riziko udusenía prerušením prívodu vzduchu v dôsledku upchania dýchacích ciest zvonka cez ústa a nos; hračka a jej časti musia mať také rozmery, aby nepredstavovali riziko udusenía prerušením prívodu vzduchu v dôsledku upchania vnútorných dýchacích ciest predmetmi vloženými do úst alebo do hltana alebo zachytenými nad vstupom do dolných dýchacích ciest.

V zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 78/2012 Z. z. hračka vrátane obsiahnutých chemických látok a chemických zmesí nesmie ohroziť bezpečnosť a zdravie dieťaťa alebo dospelého, ak sa používa predpokladaným spôsobom v súlade s jej určením zohľadňujúcim správanie a zručnosť dieťaťa, a ak je to potrebné, zručnosť dozerajúceho dospelého, predovšetkým pri hračke určenej na hranie pre dieťa vo veku do 36 mesiacov alebo pre inú špecifikovanú vekovú skupinu. V zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 78/2012 Z. z. musí hračka uvedená na trh spĺňať požiadavky podľa odseku 1 a prílohy č. 2 a podľa osobitného predpisu počas výrobcom predpokladaného obdobia jej používania.

V zmysle § 6 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. nesmie dovozca uviesť na trh hračku, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3, § 10 ods. 2 a prílohy č. 2.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania ako dovozca porušil zákaz sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 zákona č. 78/2012 Z. z. Tým bol porušený § 6 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti dovozcu bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 05.03.2019, ktoré prevzal dňa 07.03.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania vo svojom vyjadrení k dôvodom konania zo dňa 11.03.2019 uviedol, dňa 02.08.2018 mali na prevádzke kontrolu SOI, pričom po kontrole ihneď odovzdali a preposlali všetky dokumenty a doklady o výrobku – prívesku na kľúče podľa požiadavky SOI. Účastník konania znovu vyhlásil, že tento výrobok je prívesok na kľúče, nie je hračka. Inšpektori SOI podľa vyjadrenia účastníka konania už predtým povedali, že prívesok na kľúče nie je hračka, a preto nie je zahrnutá v norme CE, ktorá platí pre výrobky – hračky EÚ. Zopakoval, že doviezol 80 kusov tohto výrobku. Účastník konania opätovne zaslal kópie dokumentov: Žiadosť o vykonanie colného konania mimo colného priestoru alebo mimo určených úradných hodín zo dňa 30.06.2016, Príjmový pokladničný doklad č. 049685 zo dňa 04.07.2016, Colnú deklaráciu vzťahujúcu sa na ozdobné predmety z kovu – prívesky na kľúče, zoznam prepravných povolení, nadobúdacie faktúry (Container No: MSKU4561561/ 45' FCL HQ, STC TEST REPORT zo dňa 29.07.2013, ES DECLARATION OF CONFORMITY zo dňa 28.03.2016, Oznámenie o nebezpečnom výrobku zo dňa 02.08.2018 + fotografie vstupu do prevádzky, Zoznam odberateľov, Inšpekčný záznam zo dňa 07.07.2016 .

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. K vyjadreniu účastníka konania, že tento výrobok je prívesok na kľúče, nie je hračka, a preto nejde o výrobok zahrnutý do CE, správny orgán uvádza, že predmetný výrobok bol v čase kontroly dňa 23.05.2018 označený značkou CE a zároveň bol na štítku pripevnenému k tomuto výrobku uvedený bezpečnostný piktogram v zmysle zákona č. 78/2012 Z. z., preto je zrejmé, že ide o výrobok patriaci k hračkám. Vykonanou kontrolou bolo spoľahlivo zistené, že účastník konania vystupujúci v postavení dovozcu predmetného druhu hračky je hlavným zodpovedným za uvedenie nebezpečnej hračky na trh Slovenskej republiky.

Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 23 ods. 5 zákona č. 78/2012 Z. z. prihliadal najmä na závažnosť, čas trvania a následky protiprávneho konania a na opakované porušenie povinností podľa tohto zákona.

Správny orgán prihliadol na skutočnosť, že išlo o výrobky určené pre deti, ktoré tvoria osobitnú skupinu spotrebiteľov, u ktorých je riziko ohrozenia zdravia o to závažnejšie.

Správny orgán vzal do úvahy, že účastník konania doviezol na trh Slovenskej republiky celkom 80 kusov tohto druhu hračky, ktorá v zmysle vykonanej skúšky predstavuje riziko poškodenia zdravia a bezpečnosti dieťaťa, čo považuje za veľmi závažné protiprávne konanie. Závažnosť protiprávneho konania vyplýva z tej skutočnosti, že výrobok nespĺňa požiadavky podľa § 3 zákona č. 78/2012 Z. z. a prílohy č. 2 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. a nevyhovel požiadavkám STN EN 71-1: 2016 Bezpečnosť hračiek.

V zmysle § 23 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 500 do 30 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. b) až f), i), j), l) až n) a p), § 5 ods. 2, § 6 ods. 1 písm.

a), c) a d), § 6 ods. 2 písm. a) až d), g), i) a j), § 7 ods. 1 písm. a) až c), § 7 ods. 2 písm. a), c) až f), § 8, § 10 alebo § 16 ods. 11.

V zmysle § 23 ods. 4 zákona č. 78/2012 Z. z. sa horná hranica sadzby pokuty zvyšuje na dvojnásobok, ak výrobca, dovozca, splnomocnený zástupca alebo distribútor opakovane poruší tú istú povinnosť, za porušenie ktorej mu už bola uložená pokuta orgánom dohľadu v priebehu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. Keďže nebolo konštatované opakované porušenie povinností v priebehu jedného roka, pokuta bola účastníkovi konania s prihliadnutím na kontrolné zistenia uložená na základe správnej úvahy na spodnej hranici zákonom stanovenej sadzby.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol na porušenie povinnosti ustanovenej v § 6 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. v kontexte s vyššie uvedenými kritériami pre určenie výšky pokuty. Účastník konania sa dopustil porušenia zákona tým, že napriek tomu, že výrobca hračky si nesplnil všetky zákonom stanovené povinnosti účastníka konania v postavení dovozcu sprístupnil predmetný druh hračky na trhu Slovenskej republiky. Správny orgán prihliadol najmä na stupeň závažnosti protiprávneho konania a s tým spojené možné následky.

Iný správny delikt podľa § 6 ods. 1 písm. b) zákona č. 78/2012 Z. z. sa radí medzi ohrozovacie delikty, to znamená že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikovaný nedostatok považuje správny orgán za veľmi závažný, nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochrane zdravia maloletej osoby, ktorá je predpokladaným používateľom hračky, ktorá bola sprístupnená na trhu.

Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0002/03/2019

Dňa 28.03.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **Lidl Slovenská republika, v.o.s.**
sídlo **821 02 Bratislava, Ružinovská 1E**
IČO **35 793 783**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole dňa 08.01.2019 v prevádzke LIDL, Predajňa 240, Na Hlinách 992/6, Nová Dubnica a pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole zo dňa 22.01.2019 v prevádzke LIDL, Predajňa 142, Pod Hájom 1722/200, Dubnica nad Váhom, a to:

- pre porušenie zákazu predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje aj klamlivé konanie a obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť, nakoľko v akciovom letáku „*Lidl Správna voľba. XXL Doprajte si viac! XXL týždne v Lidli! Ponuka tovaru platí od 7.1. do 13.1.2019 alebo do vypredania zásob, REGIÓN SK – 2/2019*“ boli uvedené 2 druhy výrobkov (Vonné sviečky čajové 18 ks + 6 ks zadarmo á 1,19 EUR vyobrazené na strane 11 predmetného letáku a Ponožky 2 páry v balení á 2,49 EUR vyobrazené na strane 19 predmetného letáku), ktoré sa v deň začatia akcie ani v čase kontroly dňa 08.01.2019 v ponuke na predaj v prevádzke LIDL, Predajňa 240, Na Hlinách 992/6, Nová Dubnica nenachádzali a v akciovom letáku „*Lidl Správna voľba. Pošlite svoje zmysly na výlet do Ameriky. Ponuka tovaru platí od 21.1. do 27.1.2019 alebo do vypredania zásob, REGIÓN SK - 4/2019*“ bolo uvedených 5 druhov výrobkov (Omáčka Hamburger 480 ml á 1,49 EUR vyobrazená na strane 4 predmetného letáku; Omáčka BBQ 490 ml á 1,49 EUR vyobrazená na strane 4 predmetného letáku; Omáčka Sandwich 500 ml á 1,49 EUR vyobrazená na strane 4 predmetného letáku; Servírovacia panvica PYREX® s priemerom cca. 28 cm á 19,99 EUR vyobrazená na strane 19 predmetného letáku;

Panvica na palacinky Tefal s priemerom 25 cm á 9,99 EUR vyobrazená na strane 19 predmetného letáku), ktoré sa v deň začatia akcie ani v čase kontroly dňa 22.01.2019 v ponuke na predaj v prevádzke LIDL, Predajňa 142, Pod Hájom 1722/200, Dubnica nad Váhom, nenachádzali, čím bol porušený § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, § 7 ods. 2, § 7 ods. 4 a § 8 ods. 1 písm. b),

zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **600,00 EUR** slovom **šesťsto eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 08.01.2018 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej len inšpektori SOI) kontrolu v prevádzke LIDL, Predajňa 240, Na Hlinách 992/6, Nová Dubnica a dňa 22.01.2019 vykonali kontrolu v prevádzke LIDL, Predajňa 142, Pod Hájom 1722/200, Dubnica nad Váhom. Kontrolované prevádzky prevádzkuje účastník konania Lidl Slovenská republika, v.o.s., sídlo 821 02 Bratislava, Ružinovská 1E, ako predávajúci (ďalej len účastník konania).

Inšpektori SOI v prevádzke LIDL, Predajňa 240, Na Hlinách 992/6, Nová Dubnica preverili dostupnosť výrobkov uvedených v aktuálne platnom akciovom letáku a zistili, že v čase začatia akcie ani v čase kontroly dňa 08.01.2019 sa v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzke nenachádzali 2 druhy výrobkov vyobrazených v akciovom letáku „*Lidl Správna voľba. XXL Doprajte si viac! XXL týždne v Lidli! Ponuka tovaru platí od 7.1. do 13.1.2019 alebo do vypredania zásob, REGIÓN SK – 2/2019*“, a to:

- Vonné sviečky čajové 18 ks + 6 ks zadarmo á 1,19 EUR str. 11 akciového letáka,
- Ponožky 2 páry v balení á 2,49 EUR, str. 19 akciového letáka.

Pri kontrole dňa 22.01.2019 v prevádzke LIDL, Predajňa 142, Pod Hájom 1722/200, Dubnica nad Váhom, inšpektori zistili, že v deň začatia akcie ani v čase kontroly sa v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzke nenachádzalo 5 druhov výrobkov vyobrazených v akciovom letáku „*Lidl Správna voľba. Pošlite svoje zmysly na výlet do Ameriky. Ponuka tovaru platí od 21.1. do 27.1.2019 alebo do vypredania zásob, REGIÓN SK - 4/2019*“, a to:

- Omáčka Hamburger 480 ml á 1,49 EUR str. 4 akciového letáka,
- Omáčka BBQ 490 ml á 1,49 EUR str. 4 akciového letáka,
- Omáčka Sandwich 500 ml á 1,49 EUR str. 4 akciového letáka,
- Servírovacia panvica PYREX® s priemerom cca. 28 cm á 19,99 EUR str. 19 akciového letáka,
- Panvica na palacinky Tefal s priemerom 25 cm á 9,99 EUR str. 19 akciového letáka.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 250/2007 Z. z.) nesmie predávajúci používať nekalé obchodné praktiky.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. sa obchodná praktika považuje za nekalú, ak

- a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,
- b) podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

Podľa § 7 ods. 4 sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8.

Podľa § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa v dôsledku poskytnutia nesprávnej a nepravdivej informácie vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky pri predaji výrobkov vo forme klamlivej obchodnej praktiky. Tým porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, § 7 ods. 2, § 7 ods. 4 a § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 14.03.2019, ktoré prevzal dňa 19.03.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania svoje právo vyjadriť sa k zisteným nedostatkom nevyužil.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán neskúma úmysel v konaní kontrolovaného subjektu, ale zisťuje protiprávny stav, ktorý bol spoľahlivo zistený. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Správny orgán vzal pri určení výšky pokuty do úvahy, že spotrebiteľ má právo, aby bol pravdivo, správne a úplne informovaný o všetkých skutočnostiach, ktoré majú vplyv na jeho rozhodovanie o kúpe výrobku. Uvedením nepravdivých údajov o dostupnosti výrobku bol priemerný spotrebiteľ uvedený do omylu. Správny orgán vzal do úvahy použitie nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania uvádzaním nepravdivých informácií o dostupnosti tovarov a posúdil následky na ekonomické správanie spotrebiteľa, ktorý by pod vplyvom klamlivej obchodnej praktiky navštívil predmetné prevádzkarne účastníka konania v domnienke, že si bude môcť zakúpiť výrobky uvedené v akciovom letáku, avšak v prevádzke LIDL, Predajňa 240, Na Hlinách 992/6, Nová Dubnica sa predmetné 2 druhy výrobkov nenachádzali a v prevádzke LIDL, Predajňa 142, Pod Hájom 1722/200, Dubnica nad Váhom sa predmetných 5 druhov nenachádzalo, a teda neboli skutočne v ponuke na predaj v čase začatia akcie a ani v čase kontroly, čiže pre spotrebiteľa by išlo o zbytočnú a márnú návštevu prevádzkarne a zbytočne vynaložené náklady na cestu, čo správny orgán považuje za nedostatok, následkom ktorého je spotrebiteľ uvedený do omylu.

Správny orgán vzal do úvahy, že v prípade porušenia zákazu predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na informácie a práva na ochranu jeho ekonomických záujmov.

K povinnostiam predávajúceho patrí zákaz predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky vo forme klamlivého konania. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 08.01.2019 v prevádzke LIDL, Predajňa 240, Na Hlinách 992/6, Nová Dubnica a dňa 22.01.2019 v prevádzke LIDL, Predajňa 142, Pod Hájom 1722/200, Dubnica nad Váhom, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti. Správny orgán zobral do úvahy najmä následky porušenia zákazu používať nekalé obchodné praktiky spočívajúce v možnom ohrození ekonomických záujmov spotrebiteľov tým, že sú ovplyvňovaní, aby navštívili kontrolované prevádzky za účelom výhodnej kúpy v letáku prezentovaných výrobkov, no v skutočnosti sa na prevádzke v letáku prezentovaný výrobok nenachádza. Z hľadiska spôsobu a formy nekalých obchodných praktík išlo o konanie uplatnené prostredníctvom akciového letáku, ktorý je prístupný širokému okruhu spotrebiteľov.

Správny orgán pri rozhodovaní o výške pokuty prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu (množstvo nedostupných výrobkov) a na proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu

k najvyššej možnej pokute, ktorú môže správny orgán za porušenie povinnosti a zákazu uložiť, a preto pristúpil k uloženiu pokuty uvedenej vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ktorú považuje za adekvátnu.

Správny orgán považuje uloženie pokuty v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0003/03/2019

Dňa 28.03.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods.1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **JYSK s.r.o.**
sídlo **811 08 Bratislava, Šoltésovej 14**
IČO **35 974 133**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole vykonanej dňa 25.01.2019 u prevádzke JYSK s.r.o. – K936, Trenčianska 2740/20, Nové Mesto nad Váhom, a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej dĺžke, nakoľko v čase kontroly sa v prevádzke nachádzali 2 kusy dĺžkových meradiel – drevené metre vyrobené v roku 2016 bez platného úradného overenia, pričom charakter niektorých predávaných výrobkov vyžaduje jeho použitie, čím bol porušený **§ 4 ods. 1 písm. a)**,
- porušenie povinnosti predávajúceho pri predaji informovať spotrebiteľa o spôsobe údržby výrobku, ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku priloženým písomným návodom, nakoľko v ponuke na predaj sa nachádzali 4 druhy výrobkov v celkovej hodnote 390,83 EUR bez návodu na údržbu, čím bol porušený **§ 11 ods. 1**,
- pre porušenie povinnosti predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciou o cene inak vhodne sprístupniť, pretože v ponuke na predaj sa nachádzali 2 druhy výrobkov, pričom pri jednom z výrobkov (Vešiak GANDRUP 51 x 7 x 4 cm) nebola na predajnej ploche uvedená informácia o predajnej cene a pri druhom z výrobkov (Obliečka na vankúš 40 x 60 x 10 cm) bola na predajnej ploche uvedená nesprávna informácia o predajnej cene, čím bol porušený **§ 14**,

zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **400,00 EUR** slovom **štyristo eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 25.01.2019 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „inšpektori SOI“) kontrolu v prevádzke JYSK s.r.o. – K936, Trenčianska 2740/20, Nové Mesto nad Váhom, ktorú prevádzkuje účastník konania JYSK s.r.o., sídlo 811 08 Bratislava, Šoltésovej 14, ako predávajúci (ďalej len „účastník konania“).

Pri kontrole inšpektori SOI zistili, že v čase kontroly sa v priestoroch prevádzky nachádzali v používaní 2 kusy drevený dĺžkový meter, ktoré boli vyrobené v roku 2016. Inšpektori SOI teda zistili, že v prevádzke sa nachádzali dĺžkové meradlá bez platného úradného overenia, pričom charakter predávaných výrobkov vyžaduje ich použitie. V ponuke na predaj sa nachádzali výrobky predávané na dĺžku – 13 druhov PVC obrusovín.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej miere. Tým porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z.“).

Pri kontrole inšpektori SOI zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzali 4 druhy výrobkov v celkovej hodnote 390,83 EUR, u ktorých boli porušené informačné povinnosti, a to:

- 12 kusov Ozdobný vankúš tmavomodrý KUGLEASK á 7,50 EUR bez návodu na údržbu,
- 7 kusov Ozdobný vankúš KUGLEASK á 7,50 EUR bez návodu na údržbu,
- 25 kusov Prútený odkladací košík 18 x 25 x 20 cm BJORN Product no. 3813203 á 4,50 EUR bez návodu na údržbu,
- 17 kusov Prútený odkladací košík 20 x 25 x 9 cm LAREDO Product no. 3802500 á 7,99 EUR bez návodu na údržbu.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho pri predaji informovať spotrebiteľa o spôsobe použitia a údržby výrobku, ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku priloženým písomným návodom Tým porušil § 11 ods.1 zákona. č. 250/2007 Z. z.

Pri kontrole inšpektori SOI ďalej zistili, že v ponuke na predaj sa nachádzali 2 druhy výrobkov, u ktorých nebola uvedená predajná cena, resp. bola uvedená nesprávna predajná cena, a to:

- Vešiak GANDRUP 51 x 7 x 4 cm bez uvedenia informácie o predajnej cene na predajnej ploche pred tovarom, prípadne na tovare
- Obliečka na vankúš 40 x 60 x 10 cm s nesprávne uvedenou informáciou o predajnej cene na predajnej ploche, keď na predajnej ploche bola uvedená predajná cena 1,00 EUR a v zmysle cenovej evidencii bola predajná cena 2,50 EUR

Inšpektori teda zistili, že účastník konania účastník konania porušil povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť. Tým porušil § 14 zákona. č. 250/2007 Z. z.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 14.03.2019, ktoré prevzal dňa 18.03.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

V oznámení o začatí správneho konania zo dňa 14.03.2019 bolo nesprávne uvedené, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky vo forme klamlivého konania vo vzťahu k dostupnosti výrobkov tým, že v prevádzke JYSK s.r.o. – K919, Hornonitrianska 1281/1, Prievidza sa v deň začatia akcie 10.01.2019 nenachádzal 1 druh tovaru (Zrkadlo DIANALUND Š78 x V180 x H4 cm á 40 EUR) uvedený v akciovom letáku „*JYSK Scandinavian Sleeping & Living. Výpredaj, zľava až 65%. Ponuka platí od 10. do 23. 1. 2019 alebo do vypredania zásob v uvedenom období. JYSK 2019/0103*“ a že v prevádzke JYSK s.r.o. – K936, Trenčianska 2740/20, Nové Mesto nad Váhom sa v deň začatia akcie ani v deň kontroly 25.01.2019 nenachádzal 1 druh tovaru (Paplón ULVIK 135 x 200 cm á 12,50 EUR) uvedený v akciovom letáku „*JYSK Scandinavian Sleeping & Living. Konečný výpredaj, zľava až 65%. Ponuka platí od 24. 1. do 6. 2. 2019 alebo do vypredania zásob v uvedenom období. JYSK 2019/0105*“. Správny orgán posúdil uvedenú chybu ako zrejmu chybu v písaní, ktorú odstránil uvedením správneho znenia zisteného skutkového stavu v tomto rozhodnutí.

Účastník konania vo svojom vyjadrení zo dňa 27.02.2019 uviedol, že pri kontrole dňa 12.02.2019 v predajni JYSK, Trenčianska 2740/20, Nové Mesto nad Váhom bol zakázaný predaj ozdobného vankúša KUGLEASK a prútených košíkov BJORN a LAREDO z dôvodu chýbajúcich informácií o ošetrovaní výrobkov. V oboch prípadoch išlo o zavinenie zo strany dodávateľa, ktorého účastník konania na chybu upozornil a žiadal o nápravu. Uviedol, že vankúše a košíky boli zatiaľ polepené informáciami na ošetrovanie. Zároveň bolo zistené, že na predajni sa nachádzalo meradlo s neplatným úradným overením, na základe čoho si predajňa obratom zabezpečila meradlo s platným úradným overením.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Skutočnosti uvádzané účastníkom konania v jeho vyjadrení, pokiaľ ide o doplnenie informácií o ošetrovaní, respektíve údržbe výrobkov a dodatočné zabezpečenie úradne overeného meradla na prevádzke síce správny orgán hodnotí pozitívne, avšak nezbavujú účastníka konania zodpovednosti za kontrolou zistené nedostatky. Dodatočné uskutočnenie nápravy nezbavuje kontrolovanú osobu zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných

právnych predpisoch vrátane zákona o ochrane spotrebiteľa počas celej doby vykonávania svojej podnikateľskej činnosti.

Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Správny orgán považuje za potrebné uviesť, že zo znenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. vyplýva, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť správneho orgánu pristúpiť k uloženiu pokuty pri zistenom porušení povinností vyplývajúcich z tohto zákona, preto bolo začaté správne konanie o uložení pokuty aj v tomto prípade.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolenia alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán vzal do úvahy porušenie povinnosti predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej miere. V prípade nezabezpečenia dĺžkového meradla s platným úradným overením je spotrebiteľovi znemožnené prekontrolovať si dodržanie deklarovanej dĺžky zakúpených výrobkov, respektíve sťažené uplatnenie reklamácie na dodržanie dĺžky výrobkov vo vzťahu k ich účtovanej cene.

Správny orgán zohľadnil, že v ponuke na predaj sa nachádzali 4 druhy výrobkov v celkovej hodnote 390,83 EUR bez návodov na ošetrovanie, respektíve údržbu, pričom neposkytnutím uvedených údajov o výrobku by mohlo dôjsť ku škode na majetku spotrebiteľa z dôvodu nesprávnej údržby predmetného výrobku.

Správny orgán vzal do úvahy, že v ponuke na predaj sa nachádzal 1 druh výrobku, u ktorého nebola uvedená predajná cena a 1 druh výrobku s nesprávne uvedenou predajnou cenou, čo správny orgán považuje za nedostatok, následkom ktorého je spotrebiteľ nedostatočne informovaný o cene výrobku. Cenové informácie sú pre spotrebiteľa jednými z najdôležitejších, ktoré pri zvažovaní kúpy výrobku hodnotí a ktoré ovplyvňujú jeho ekonomické správanie.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že porušením povinností predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej miere, porušením povinnosti informovať spotrebiteľa o spôsobe údržby výrobku a porušením povinnosti predávajúceho informovať spotrebiteľa o predajnej cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na ochranu jeho ekonomických záujmov a práva na informácie.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej miere, povinnosť predávajúceho pri predaji informovať spotrebiteľa o spôsobe použitia a údržby výrobku, ak je to potrebné s ohľadom na povahu výrobku, priloženým písomným návodom a povinnosť informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo informáciu o cene inak vhodne sprístupniť. Tieto povinnosti, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 25.01.2018 v prevádzke JYSK s.r.o. – K936, Trenčianska 2740/20, Nové Mesto nad Váhom, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom. Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli predovšetkým zohľadnené pri určovaní výšky postihu bolo porušenie práv spotrebiteľa; nesplnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru spoločenskej nebezpečnosti zistených nedostatkov; skutočnosť, že v prevádzke absentovalo dĺžkové meradlo s platným úradným overením; skutočnosť, že v ponuke predaja v kontrolovanej prevádzkarni sa nachádzali 4 druhy výrobkov, u ktorých absentovali návody na ošetrovanie, respektíve údržbu; skutočnosť, že v prípade 2 druhov výrobkov bola porušená povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa o cene predávaného výrobku a zreteľne označiť výrobok cenou alebo cenu inak vhodne sprístupniť; a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z., nakoľko si predávajúci nesplnil povinnosti vyplývajúcu mu z kogentných ustanovení § 4 ods. 1 písm. a), § 11 ods. 1 a § 14 citovaného zákona. Správny orgán prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu (množstvo a hodnotu tovaru so zistenými nedostatkami) a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť, a preto pristúpil k uloženiu pokuty na spodnej hranici zákonnej sadzby, ktorú považuje v danom prípade za adekvátne.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia za zistené protiprávne konania správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil tiež skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri predaji výrobkov, resp. poskytovaní služieb, za ktorých dodržiavanie zodpovedá objektívne, to znamená bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu povinnosti došlo.

Správny orgán považuje uloženie pokuty v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0009/03/2019

Dňa 28.03.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods.1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **Ján Valášek**
miesto podnikania **020 55 Lazy pod Makytou 690**
IČO **45 862 435**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole dňa 18.01.2019 v prevádzke Kaviareň „U TRÚDA“, Lazy pod Makytou 327, Lazy pod Makytou, a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, nakoľko na kontrolný nákup účtovaný v celkovej hodnote 2,40 EUR nebol vydaný doklad o kúpe výrobkov z elektronickej registračnej pokladnice (ďalej len „ERP“) ani náhradný doklad o zaplatení, čím bol porušený **§ 16 ods. 1**

zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **500,00 EUR** slovom **päťsto eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 18.01.2019 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „inšpektori SOI“) kontrolu v prevádzke Kaviareň „U TRÚDA“, Lazy pod Makytou 327, Lazy pod Makytou, ktorú prevádzkuje účastník konania Ján Valášek, miesto podnikania 020 55 Lazy pod Makytou 690, ako predávajúci (ďalej len „účastník konania“).

Z dôvodu overenia dodržiavania zásad poctivosti predaja a vydávania dokladu o kúpe vykonali inšpektori SOI jeden kontrolný nákup účtovaný v celkovej hodnote 2,40 EUR, do ktorého boli zakúpené:

- 2 x 40 ml Trenčiansky Tuzemský 40% á 0,60 EUR

- 2 porcie Čaj ovocný á 0,60 EUR.

Inšpektori SOI zistili, že na kontrolný nákup účtovaný v celkovej hodnote 2,40 EUR, nebol vydaný doklad o kúpe výrobkov z ERP ani náhradný doklad o zaplatení. Obsluhujúci a účtujúci predávajúci Ján Valášek prijal platbu mincami v hodnote 3,00 EUR a správne vydal mincami v hodnote spolu 0,60 EUR, avšak doklad o kúpe nevydala v žiadnej forme.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov, čím porušil § 16 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z.“)

Na základe zistenia nedostatku a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 14.03.2019, ktoré prevzal dňa 18.03.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 18.01.2019 uviedol, že bo pri kontrole prítomný, so záznamom súhlasí. Uviedol, že doklad o kúpe nevydal v návale práce v snahe čo najrýchlejšie obslúžiť zákazníka, pričom dodatočne doklad vydal.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom.

K tvrdeniu účastníka konania, že doklad o kúpe nevydal v návale práce a v snahe o čo najrýchlejšie obslúženie zákazníka, pričom doklad dodatočne vydal, správny orgán uvádza, že uvedené skutočnosti nie je možné pre ich výlučne subjektívny charakter zohľadniť ako dôvody, ktoré by zbavovali účastníka konania jeho objektívnej zodpovednosti za kontrolou zistené porušenie zákonom stanovenej povinnosti alebo znižovali závažnosť zisteného porušenia. Účastník konania ako predávajúci, ktorý spotrebiteľovi ponúka alebo predáva výrobky, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky ponuky alebo predaja výrobkov alebo poskytovania služieb, a to po celý čas vykonávania svojej podnikateľskej činnosti. Doklad o kúpe výrobkov je predávajúci povinný vydať spotrebiteľovi bezodkladne po prijatí platby za zakúpený tovar. V čase kontroly bolo spoľahlivo a presne zistené, že predávajúci nevydal inšpektorom SOI vystupujúcim v postavení spotrebiteľov na zakúpené tovary žiadny doklad o kúpe výrobkov, tento bol vydaný až dodatočne - po preukázaní sa inšpektorov SOI služobnými preukazmi.

Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán považuje za potrebné uviesť, že zo znenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. vyplýva, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť správneho orgánu pristúpiť k uloženiu pokuty pri zistenom porušení povinností vyplývajúcich z tohto zákona, preto bolo začaté správne konanie o uložení pokuty aj v tomto prípade. Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán zohľadnil, že nevydaním dokladu o kúpe bolo porušené právo spotrebiteľa na kontrolu správnosti účtovania a na uplatnenie prípadnej reklamácie, nakoľko tento doklad je dôkazom o uzavretí kúpnej zmluvy.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že nevydaním dokladu o kúpe spotrebiteľovi došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na informácie a práva na uplatnenie prípadnej reklamácie.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobkov. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 18.01.2019 v prevádzke Kaviareň „U TRÚDA“, Lazy pod Makytou 327, Lazy pod Makytou, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti. Správny orgán uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby a má zato, že pokuta uložená v tejto výške je, predovšetkým vzhľadom na závažnosť zistených nedostatkov, adekvátne. Pri ukladaní pokuty správny orgán prihliadol na všetky zákonom požadované kritériá; špecifiká konkrétneho prípadu; ako aj na proporcionalitu uloženej pokuty voči maximálnej možnej pokute, ktorú môže správny orgán za porušenie povinnosti v zmysle vyššie citovaného ustanovenia zákona uložiť. Nevydanie dokladu o kúpe výrobkov zhodnotil správny orgán ako závažnejší nedostatok.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia za zistené protiprávne konania správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil tiež skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri predaji výrobkov, resp. poskytovaní služieb, za ktorých dodržiavanie zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu povinnosti došlo.

Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0011/03/2019

Dňa 28.03.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **103 club, s.r.o.**
sídlo **058 01 Poprad, Mnoheľova 4687/20**
IČO **36 340 693**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole dňa 22.01.2019 v prevádzke Kaviareň Delikana Eiscafé, Svätoplukova 1986/1A, Bánovce nad Bebravou, a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho predávať výrobky v správnej miere, pretože v kontrolnom nákupe v celkovej správnej hodnote 4,13 EUR, účtovanom v celkovej hodnote 4,20 EUR, nebola dodržaná správna miera u odpredaného nápoja 1x40 ml Nestville á 35,00 EUR/1 liter o 2 ml po zohľadnení tolerancie, čím vznikol rozdiel v hodnote 0,07 EUR v neprospech spotrebiteľa, čím bol porušený **§ 4 ods. 1 písm. a),**

zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **200,00 EUR** slovom **dvesto eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 22.01.2019 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len inšpektori SOI) kontrolu v prevádzke Kaviareň Delikana Eiscafé, Svätoplukova 1986/1A, Bánovce nad Bebravou, ktorú prevádzkuje účastník konania 103 club, s.r.o., sídlo 058 01 Poprad, Mnoheľova 4687/20, ako predávajúci (ďalej len účastník konania).

Za účelom dodržiavania zásad statočnosti pri predaji vykonali inšpektori SOI kontrolný nákup v celkovej správnej hodnote 4,13 EUR, ktorý bol účtovaný v celkovej hodnote 4,20 EUR. Inšpektori zistili, že v kontrolnom nákupe nebola dodržaná správna miera u odpredaného nápoja 1x40 ml Nestville á 35,00 EUR/1 liter o 2 ml po zohľadnení tolerancie, čím vznikol rozdiel v hodnote 0,07 EUR v neprospech spotrebiteľa. Kontrola dodržiavania správnosti deklarovanej miery odpredaných alkoholických nápojov bola vykonaná úradne overeným odmerným valcom č. 0524/10.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho predávať výrobky v správnej miere. Tým porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 250/2007 Z. z.).

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 14.03.2019, ktoré prevzal dňa 18.03.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Dotknutá čašníčka účastníka konania Kristína P., ktorá vykonala obsluhu a účtovanie kontrolného nákupu, vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 22.01.2019 uviedla, že alkohol merala v inom pohári a následne ho preliala do „Whiskey“ pohára, a tak sa mohlo stať, že tie 2 ml ostali na stenách toho prvého pohára, pretože v ciachovanom pohári s ryskou naliala tesne nad rysku. Nebolo to úmyselné.

Prevádzkarka účastníka konania Ivana I. vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 22.01.2019 uviedla, že bola oboznámená o vzniknutej situácii a o kontrole bude informovať nadriadených.

Účastník konania svoje právo vyjadriť sa k zistenému nedostatku nevyužil.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatku nespochybnil právne relevantným spôsobom. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. V rámci objektívnej zodpovednosti zodpovedá aj za konanie zamestnancov, ktorí v jeho mene konajú. Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav.

Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

K tvrdeniu dotknutej čašníčky účastníka konania, že použila ciachovaný pohár s ryskou, správny orgán uvádza, že neskúma to, do akých odmeriek, respektíve pohárov účastník konania nalieva nápoj pre spotrebiteľa, kontroluje však správne dodržanú mieru pri predaji. Ďalej

správny orgán uvádza, že kontrolu vykonal úradne overeným odmerným valcom č. 0524/10, pomocou ktorého bolo jasne preukázané, že predávaný nápoj 1x40 ml Nestville á 35,00 EUR/1 liter bol naliaty tak, že nebola dodržaná deklarovaná miera o 2 ml po zohľadnení tolerancie.

Správny orgán na tomto mieste poukazuje aj na skutočnosť, že konaním účastníka konania bol porušený zákon č. 250/2007 Z. z., pričom porušenie povinnosti predávajúceho sa podľa tohto zákona poníma ako správny delikt. K naplneniu jeho skutkovej podstaty stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinnosti zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa chránených týmto zákonom. Poškodenie spotrebiteľa v rozsahu priamo úmernom uloženej sankcii nie je obligatórnym znakom jeho skutkovej podstaty. Napriek tomu treba zdôrazniť, že v tomto prípade bol spotrebiteľ na svojich právach konaním účastníka konania poškodený, konkrétne tým, že nebola dodržaná správna miera u odpredaného nápoja 1x40 ml Nestville á 35,00 EUR/1 liter o 2 ml po zohľadnení tolerancie, čím vznikol rozdiel v hodnote 0,07 EUR v neprospech spotrebiteľa. Zo znenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. vyplýva, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť správneho orgánu pristúpiť k uloženiu pokuty pri zistenom porušení povinnosti vyplývajúcich z tohto zákona, preto bolo začaté správne konanie o uložení pokuty aj v tomto prípade.

Je potrebné osobitne zdôrazniť, že cieľom správneho konania nie je represia, ale prevencia. S ohľadom na ustanovenie § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., množstvo a závažnosť zisteného nedostatku a objektívnu zodpovednosť predávajúceho správny orgán musí sankciu uložiť tak, aby vo výške sankcie bola zohľadnená spoločenská nebezpečnosť zisteného porušenia zákona, ale na druhej strane aby ostala zachovaná preventívna funkcia sankcie.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán zohľadnil, že z dôvodu nedodržania správnej miery u odpredaného nápoja 1x40 ml Nestville á 35,00 EUR/1 liter o 2 ml po zohľadnení tolerancie, vznikla spotrebiteľovi ujma na majetku v hodnote 0,07 EUR. Uvedením konaním došlo k bezdôvodnému obohateniu predávajúceho a k priamej majetkovej ujme spotrebiteľa.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že porušením povinnosti predávajúceho predávať výrobky v správnej miere došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na ochranu ekonomických záujmov.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho predávať výrobky v správnej miere. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 22.01.2019 v prevádzke Kaviareň Delikana Eiscafé, Svätoplukova 1986/1A, Bánovce nad Bebravou, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti. Správny orgán uložil pokutu s ohľadom na rozsah zistených nedostatkov a závažnosť porušenia zákonných povinností na spodnej hranici zákonnej sadzby, pričom považuje pokutu v danej výške, aj s ohľadom na proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú môže správny orgán za porušenie povinností v zmysle citovaného zákona uložiť, za adekvátnu. Pri ukladaní pokuty vzal správny orgán do úvahy všetky zákonné podmienky, pričom nedodržanie správnej miery u odpredaného nápoja zhodnotil ako závažnejšie porušenie zákona.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bolo nespĺnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru ich spoločenskej nebezpečnosti; skutočnosť, že nebola dodržaná správna miera u odpredaného nápoja 1x40 ml Nestville á 35,00 EUR/1 liter o 2 ml po zohľadnení tolerancie, čím vznikol rozdiel v hodnote 0,07 EUR v neprospech spotrebiteľa a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z., nakoľko predávajúci si neplnil povinnosť vyplývajúcu mu z kogentného ustanovenia § 4 ods. 1 písm. a) citovaného zákona.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia za zistené protiprávne konania správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil tiež skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri predaji výrobkov, resp. poskytovaní služieb, za ktorých dodržiavanie zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu povinnosti došlo.

Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0013/03/2019

Dňa 28.03.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **live your life, s. r. o.**
sídlo **915 01 Nové Mesto nad Váhom, Trenčianska 17**
IČO **46 611 428**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole dňa 23.01.2019 v prevádzke Kaviareň – pohostinstvo „Spirit Game“, Piešťanská 1188, Nové Mesto nad Váhom, a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho predávať výrobky v správnej miere, pretože v kontrolnom nákupe v celkovej správnej hodnote 4,58 EUR, účtovanom v celkovej hodnote 4,80 EUR, nebola dodržaná správna miera u odpredaného nápoja 2x40 ml Tuzemský um á 32,50 EUR/1 liter o 7 ml po zohľadnení tolerancie, čím vznikol rozdiel v hodnote 0,22 EUR v neprospech spotrebiteľa, čím bol porušený **§ 4 ods. 1 písm. a)**,

zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **350,00 EUR** slovom **tristopäťdesiat eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 23.01.2019 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len inšpektori SOI) kontrolu v prevádzke Kaviareň – pohostinstvo „Spirit Game“, Piešťanská 1188, Nové Mesto nad Váhom, ktorú prevádzkuje účastník konania live your life, s. r. o., sídlo 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Trenčianska 17, ako predávajúci (ďalej len účastník konania).

Za účelom dodržiavania zásad statočnosti pri predaji vykonali inšpektori SOI kontrolný nákup v celkovej správnej hodnote 4,58 EUR, ktorý bol účtovaný v celkovej hodnote 4,80 EUR. Inšpektori zistili, že v kontrolnom nákupe nebola dodržaná správna miera u odpredaného nápoja 2x40 ml Tuzemský um á 32,50 EUR/1 liter o 7 ml po zohľadnení tolerancie, čím vznikol rozdiel v hodnote 0,22 EUR v neprospech spotrebiteľa. Kontrola dodržiavania správnosti deklarovanej miery odpredaných alkoholických nápojov bola vykonaná úradne overeným odmerným valcom č. 0941/16.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho predávať výrobky v správnej miere. Tým porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 250/2007 Z. z.).

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 14.03.2019, ktoré prevzal dňa 18.03.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Dotknutá čašníčka účastníka konania Zuzana V. vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 23.01.2019 uviedla, že pri kontrole bola prítomná a mrzí ju to, nakoľko si myslela, že mieru u alkoholu dodržala. Nalievala podľa odmerky a zrejme tým, že držala odmerku v ruke, alkohol zle namerala. Do budúcnosti si dá väčší pozor a nebude sa to opakovať.

Účastník konania svoje právo vyjadriť sa k zistenému nedostatku nevyužil.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatku nespochybnil právne relevantným spôsobom. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. V rámci objektívnej zodpovednosti zodpovedá aj za konanie zamestnancov, ktorí v jeho mene konajú. Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav.

Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

K tvrdeniu dotknutej čašníčky účastníka konania, že použila odmerku, správny orgán uvádza, že neskúma to, do akých odmeriek, respektíve pohárov účastník konania nalieva nápoj pre spotrebiteľa, kontroluje však správne dodržanú mieru pri predaji. Ďalej správny orgán uvádza, že kontrolu vykonal úradne overeným odmerným valcom č. 0941/16, pomocou ktorého bolo jasne preukázané, že predávaný nápoj 2x40 ml Tuzemský um á 32,50 EUR/1 liter bol naliaty tak, že nebola dodržaná deklarovaná miera o 7 ml po zohľadnení tolerancie.

Správny orgán na tomto mieste poukazuje aj na skutočnosť, že konaním účastníka konania bol porušený zákon č. 250/2007 Z. z., pričom porušenie povinnosti predávajúceho sa podľa tohto zákona poníma ako správny delikt. K naplneniu jeho skutkovej podstaty stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinnosti zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa chránených týmto zákonom. Poškodenie spotrebiteľa v rozsahu priamo úmernom uloženej sankcii nie je obligatónnym znakom jeho skutkovej podstaty. Napriek tomu treba zdôrazniť, že v tomto prípade bol spotrebiteľ na svojich právach konaním účastníka konania poškodený, konkrétne tým, že nebola dodržaná správna miera u odpredaného nápoja 2x40 ml Tuzemský um á 32,50 EUR/1 liter o 7 ml po zohľadnení tolerancie, čím vznikol rozdiel v hodnote 0,22 EUR v neprospech spotrebiteľa. Zo znenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. vyplýva, že zákonom je uložená obligatónna povinnosť správneho orgánu pristúpiť k uloženiu pokuty pri zistenom porušení povinností vyplývajúcich z tohto zákona, preto bolo začaté správne konanie o uložení pokuty aj v tomto prípade.

Je potrebné osobitne zdôrazniť, že cieľom správneho konania nie je represia, ale prevencia. S ohľadom na ustanovenie § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., množstvo a závažnosť zisteného nedostatku a objektívnu zodpovednosť predávajúceho správny orgán musí sankciu uložiť tak, aby vo výške sankcie bola zohľadnená spoločenská nebezpečnosť zisteného porušenia zákona, ale na druhej strane aby ostala zachovaná preventívna funkcia sankcie.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán zohľadnil, že z dôvodu nedodržania správnej miery u odpredaného nápoja 2x40 ml Tuzemský um á 32,50 EUR/1 liter o 7 ml po zohľadnení tolerancie, vznikla spotrebiteľovi ujma na majetku v hodnote 0,22 EUR. Uvedením konaním došlo k bezdôvodnému obohateniu predávajúceho a k priamej majetkovej ujme spotrebiteľa.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že porušením povinností predávajúceho predávať výrobky v správnej miere došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na ochranu ekonomických záujmov.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho predávať výrobky v správnej miere. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 23.01.2019 v prevádzke Kaviareň – pohostinstvo „Spirit Game“, Piešťanská 1188, Nové Mesto nad Váhom, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti. Správny orgán uložil pokutu s ohľadom na rozsah zistených nedostatkov a závažnosť porušenia zákonných povinností na spodnej hranici zákonnej sadzby, pričom považuje pokutu v danej výške, aj s ohľadom na proporionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú môže správny orgán za porušenie povinností v zmysle citovaného zákona uložiť, za adekvátnu. Pri ukladaní pokuty vzal správny orgán do úvahy všetky zákonné podmienky, pričom nedodržanie správnej miery u odpredaného nápoja zhodnotil ako závažnejšie porušenie zákona.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bolo nesplnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru ich spoločenskej nebezpečnosti; skutočnosť, že nebola dodržaná správna miera u odpredaného nápoja 2x40 ml Tuzemský um á 32,50 EUR/1 liter o 7 ml po zohľadnení tolerancie, čím vznikol rozdiel v hodnote 0,22 EUR v neprospech spotrebiteľa a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z., nakoľko predávajúci si neplnil povinnosť vyplývajúcu mu z kogentného ustanovenia § 4 ods. 1 písm. a) citovaného zákona.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia za zistené protiprávne konania správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil tiež skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri predaji výrobkov, resp. poskytovaní služieb, za ktorých dodržiavanie zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu povinnosti došlo.

Správny orgán považuje uloženie pokuty v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0020/03/2019

Dňa 29.03.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **Kompodent, spol. s r.o.**
sídlo **921 01 Piešťany, Komenského 12**
IČO **00 611 875**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole dňa 24.01.2019 v prevádzke WEISS CAFFE & SOLÁRIUM, Námestie Slobody 11/12, Nové Mesto nad Váhom, a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej hmotnosti, nakoľko v čase kontroly sa v prevádzke nachádzala 1 ks kuchynská váha SENCOR, model SKS 5001, s označením CE bez platného úradného overenia, pričom charakter niektorých predávaných výrobkov vyžaduje jej použitie, a z toho dôvodu nebolo možné vyhodnotiť časť kontrolného nákupu, do ktorého bola zakúpená 1 porcia Torta z ponuky dňa – Bounty torta, čím bol porušený **§ 4 ods. 1 písm. a)**
- pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o miere alebo o množstve, nakoľko v čase kontroly nemalo v nápojovom lístku respektíve na cenovkách v chladiacej vitríne 22 druhov tovarov v ponuke na predaj uvedenú hmotnosť, respektíve objem, čím bol porušený **§ 12 ods. 2,**

zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **200,00 EUR** slovom **dvesto eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 24.01.2019 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len inšpektori SOI) kontrolu v prevádzke WEISS CAFFE & SOLÁRIUM, Námestie Slobody 11/12, Nové Mesto nad Váhom, ktorú prevádzkuje účastník konania Komponent, spol. s r.o., sídlo 921 01 Piešťany, Komenského 12, ako predávajúci (ďalej len účastník konania).

Pri kontrole inšpektori zistili, že v čase kontroly sa v prevádzke nachádzala 1 ks kuchynská váha SENCOR, model SKS 5001, s označením CE bez platného úradného overenia. Inšpektori teda zistili, že v prevádzke sa nachádzala váha bez platného úradného overenia, pričom charakter niektorých predávaných výrobkov vyžaduje jej použitie, a z toho dôvodu nebolo možné vyhodnotiť časť kontrolného nákupu.

Do kontrolného nákupu bolo zakúpené:

- 1 x Čaj FRESH HOT á 1,99 EUR,
- 1 x Čaj z čerstvej mäty/zázvor á 1,90 EUR,
- 1 x Torta z ponuky dňa – Bounty torta á 2,20 EUR, u ktorej sa nedala vyhodnotiť správnosť účtovania z dôvodu, že v prevádzke sa nenachádzala váha s platným úradným overením.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej hmotnosti. Tým porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 250/2007 Z. z.).

Pri kontrole inšpektori zistili, že sa v ponuke na predaj nachádzalo 22 druhov tovarov, u ktorých boli porušené informačné povinnosti, a to:

- Veterník, bez údajov o jeho hmotnosti,
- Punčová torta, bez údajov o jej hmotnosti,
- Gaštanová torta, bez údajov o jej hmotnosti,
- Cookies torta, bez údajov o jej hmotnosti,
- Bounty torta, bez údajov o jej hmotnosti,
- Horúca čokoláda / Extra, bez údajov o jej objeme,
- Horúca čokoláda / Horká, bez údajov o jej objeme,
- Horúca čokoláda / Mliečna, bez údajov o jej objeme,
- Káva / Machaccino, bez údajov o jej objeme,
- Káva / White pumpkin Spice, bez údajov o jej objeme,
- Latte Macchiato Chestnut, bez údajov o jeho objeme,
- Horúci nápoj Mango, jahoda & javor, bez údajov o jeho objeme,
- Horúci nápoj Jablko, škorica & mäta, bez údajov o jeho objeme,
- Horúci nápoj Chai Latte & Karamel, bez údajov o jeho objeme,
- Domáca horúca limonáda / jahoda, bez údajov o jej objeme,
- Domáca horúca limonáda / brusnica, bez údajov o jej objeme,
- Domáca horúca limonáda / púpava, bez údajov o jej objeme,
- Domáca horúca limonáda / malina, bez údajov o jej objeme,
- Domáca horúca limonáda / zázvor, bez údajov o jej objeme,
- PANINI by crocodile / Prague Ham & Emental, bez údajov o jeho hmotnosti,

- PANINI by crocodile / Mozzarella & Tomato, bez údajov o jeho hmotnosti,
- PANINI by crocodile / Chicken & Bacon, bez údajov o jeho hmotnosti.

Informácia o hmotnosti zákuskov, jedál a objeme nápojov nebola uvedená v nápojovom lístku a v prípade zákuskov ani pri informácii o ich predajnej cene v chladiacej vitríne.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o miere alebo o množstve. Tým porušil § 12 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 15.03.2019, ktoré prevzal dňa 20.03.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 24.01.2019 uviedol, že požadované údaje doplní.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Dodatočné uskutočnenie nápravy – odstránenie nedostatkov - nezbavuje kontrolovanú osobu zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav.

Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Správny orgán na tomto mieste poukazuje aj na skutočnosť, že konaním účastníka konania bol porušený zákon č. 250/2007 Z. z., pričom porušenie povinnosti predávajúceho sa podľa tohto zákona poníma ako správny delikt. K naplneniu jeho skutkovej podstaty stačí zistiť, že v dôsledku porušenia povinnosti zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa chránených týmto zákonom. Poškodenie spotrebiteľa v rozsahu priamo úmernom uloženej sankcii nie je obligatórnym znakom jeho skutkovej podstaty. Napriek tomu, treba zdôrazniť, že v tomto prípade bol spotrebiteľ na svojich právach konaním účastníka konania poškodený, konkrétne tým, že v čase kontroly sa v prevádzke nachádzala 1 ks kuchynská váha SENCOR, model SKS 5001, s označením CE bez platného úradného overenia a v čase kontroly nemalo v nápojovom lístku celkovo 22 druhov tovarov v ponuke na predaj uvedenú hmotnosť, respektíve objem. Zo znenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. vyplýva, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť správneho orgánu pristúpiť k uloženiu pokuty pri zistenom porušení

povinnosti vyplývajúcej z tohto zákona, preto bolo začaté správne konanie o uložení pokuty aj v tomto prípade.

Je potrebné osobitne zdôrazniť, že cieľom správneho konania nie je represia, ale prevencia. S ohľadom na ustanovenie § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., množstvo a závažnosť zistených nedostatkov a objektívnu zodpovednosť predávajúceho správny orgán musí sankciu uložiť tak, aby vo výške sankcie bola zohľadnená spoločenská nebezpečnosť zisteného porušenia zákona, ale na druhej strane aby ostala zachovaná preventívna funkcia sankcie. Správny orgán sa však snaží v rámci správnej úvahy prihliadať na všetky okolnosti prípadu aj pri udeľovaní pokuty tak, ako tomu bolo aj v prípade účastníka konania. Na druhej strane je zo zákona viazaný, aby v rovnakých, resp. obdobných veciach rozhodoval podobne, pričom táto požiadavka platí aj pre ukládanie sankcií. Zároveň, treba dodať, že na to, aby sankcia spĺňala aj represívnu zložku, musí byť citelná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu. Ak by táto nebola citelná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu (účastníkovi konania), ktorý si po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zistenému nedostatku do budúcnosti rozmyslí, či znova poruší daný právny predpis, ale aj smerom navonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom (predávajúcim), ktorých má odstrašiť od porušovania obdobnej povinnosti, ako v prípade účastníka konania.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán vzal do úvahy porušenie povinnosti predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej hmotnosti. V prípade nezabezpečenia váhy s platným úradným overením je spotrebiteľovi znemožnené prekontrolovať si dodržanie deklarovanej hmotnosti zakúpených výrobkov, resp. sťažené uplatnenie reklamácie na dodržanie hmotnosti výrobkov vo vzťahu k ich účtovanej cene. Účastník konania porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. tým, že nezabezpečil na prevádzkarni platne overené úradné meradlo. Výkon podnikateľskej činnosti, pri ktorej platné právne predpisy vyžadujú prítomnosť určeného meradla s platnou overovacou značkou je povinnosťou každého podnikateľského subjektu. Bez takéhoto meradla by mohli byť ohrozené ekonomické záujmy spotrebiteľa, a to tým spôsobom, že určené meradlo by sa mohlo po dlhšom čase bez úradného overenia poškodiť, čo by mohlo mať za následok nesprávne, nepresné meranie.

Správny orgán vzal ďalej do úvahy, že ponechaním uvedených výrobkov v priamej ponuke na predaj spotrebiteľovi v dôsledku neoznačenia predávaných tovarov v nápojovom lístku, prípadne na inom mieste údajom o ich hmotnosti, resp. objeme, neboli spotrebiteľovi poskytnuté informácie, ktoré sú dôležité pre samotné rozhodnutie o kúpe konkrétneho výrobku.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že porušením povinnosti predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej

hmotnosti a v prípade porušenia povinnosti predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o miere alebo o množstve došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na ochranu jeho ekonomických záujmov a práva na informácie.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť údajov o deklarovanej hmotnosti a povinnosť predávajúceho zabezpečiť, aby ním predávaný výrobok bol zreteľne označený údajmi o miere alebo o množstve. Tieto povinnosti, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 24.01.2019 v prevádzke WEISS CAFFE & SOLÁRIUM, Námestie Slobody 11/12, Nové Mesto nad Váhom, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti. Správny orgán pri ukladaní výšky pokuty zohľadnil najmä rozsah a závažnosť zistených nedostatkov a pozitívne ohodnotil, že účastník konania sa následne zaviazal nedostatky odstrániť, preto uložil pokutu v spodnej hranici zákonnej sadzby.

Správny orgán považuje uloženie pokuty v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bolo nesplnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru ich spoločenskej nebezpečnosti; skutočnosť, že v prevádzke sa nachádzala 1 ks kuchynská váha SENCOR, model SKS 5001, s označením CE bez platného úradného overenia, pričom charakter niektorých predávaných výrobkov vyžaduje jej použitie, a z toho dôvodu nebolo možné vyhodnotiť časť kontrolného nákupu, do ktorého bola zakúpená 1 porcia Torta z ponuky dňa – Bounty torta; skutočnosť, že v čase kontroly tovar v ponuke na predaj v nápojovom lístku 22 druhov tovarov v ponuke na predaj uvedenú hmotnosť, respektíve objem a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z., nakoľko predávajúci si neplnil povinnosti vyplývajúce mu z kogentných ustanovení § 4 ods. 1 písm. a) a § 12 ods. 2 citovaného zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0022/03/2019

Dňa 29.03.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods.1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **BILLA s.r.o.**
sídlo **821 02 Bratislava, Bajkalská 19/A**
IČO **31 347 037**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole vykonanej dňa 24.01.2019 v prevádzke BILLA, filiálka 265, Námestie Matice Slovenskej 1713/8, Dubnica nad Váhom, zistené pri kontrole vykonanej dňa 24.01.2019 v prevádzke BILLA, filiálka 210, Obrancov mieru 938/8, Dubnica nad Váhom, zistené pri kontrole vykonanej dňa 24.01.2019 v prevádzke BILLA, filiálka 245, Námestie SNP 1, Partizánske a zistené pri kontrole vykonanej dňa 24.01.2019 v prevádzke BILLA, filiálka 246, Námestie Slobody 2594/5, Nové Mesto nad Váhom, a to:

- pre porušenie zákazu predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje aj klamlivé konanie a obchodná praktika sa považuje za klamlivú, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť, nakoľko v akciovom letáku „*BILLA KVALITA PRE KAŽDÉHO, Ponuka platí od 23.1. do 29.1.2019*“ boli uvedené 3 druhy výrobkov (Bravčový balíček, Balíček mix 1 kg vyobrazený na strane 3 predmetného letáku; Hovädzie zadné stehno 1 kg vyobrazené na strane 3 predmetného letáku; Bravčové na guláš 1 kg vyobrazené na strane 3 predmetného letáku), ktoré sa v deň začatia akcie ani v čase kontroly v ponuke na predaj v prevádzke BILLA, filiálka 265, Námestie Matice Slovenskej 1713/8, Dubnica nad Váhom nenachádzali; v akciovom letáku „*BILLA KVALITA PRE KAŽDÉHO, Ponuka platí od 23.1. do 29.1.2019*“ boli uvedené 3 druhy výrobkov (Bravčový balíček, Balíček mix 1 kg vyobrazený na strane 3 predmetného letáku; Hovädzie zadné stehno 1 kg vyobrazené na strane 3 predmetného letáku a Bravčové na guláš 1 kg vyobrazené na strane 3 predmetného letáku), ktoré sa v deň začatia akcie ani v čase kontroly v ponuke na predaj v prevádzke BILLA, filiálka

210, Obrancov mieru 938/8, Dubnica nad Váhom nenachádzali; v akciovom letáku „*BILLA KVALITA PRE KAŽDÉHO, Ponuka platí od 23.1. do 29.1.2019*“ boli uvedené 4 druhy výrobkov (Bravčový balíček, Balíček mix 1 kg vyobrazený na strane 3 predmetného letáku; Hovädzie zadné stehno 1 kg vyobrazené na strane 3 predmetného letáku; Bravčové na guláš 1 kg vyobrazené na strane 3 predmetného letáku a Pečené kurča, teplý pult vyobrazené na strane 4 predmetného letáku), ktoré sa v deň začatia akcie ani v čase kontroly v ponuke na predaj v prevádzke BILLA, filiálka 245, Námestie SNP 1, Partizánske nenachádzali a v akciovom letáku *BILLA KVALITA PRE KAŽDÉHO, Ponuka platí od 23.1. do 29.1.2019*“ boli uvedené 4 druhy výrobkov (Bravčový balíček, Balíček mix 1 kg vyobrazený na strane 3 predmetného letáku; Hovädzia falošná sviečková 1 kg vyobrazená na strane 3 predmetného letáku; Hovädzie zadné stehno 1 kg vyobrazené na strane 3 predmetného letáku a Bravčové na guláš vyobrazená na strane 3 predmetného letáku), ktoré sa v deň začatia akcie ani v čase kontroly v ponuke na predaj v prevádzke BILLA, filiálka 246, Námestie Slobody 2594/5, Nové Mesto nad Váhom nenachádzali, pričom vyššie uvedené výrobky mali byť v súlade s vysvetlivkami použitými v prednom akciovom letáku dostupné aj na kontrolovaných prevádzkach, čím bol porušený § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, § 7 ods. 2, § 7 ods. 4 a § 8 ods. 1 písm. b),

zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **1400,00 EUR** slovom **jedentisícštyristo eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 24.01.2019 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „inšpektori SOI“) kontrolu v prevádzke BILLA, filiálka 265, Námestie Matice Slovenskej 1713/8, Dubnica nad Váhom, ďalej kontrolu v prevádzke BILLA, filiálka 210, Obrancov mieru 938/8, Dubnica nad Váhom, kontrolu v prevádzke BILLA, filiálka 245, Námestie SNP 1, Partizánske a kontrolu v prevádzke BILLA, filiálka 246, Námestie Slobody 2594/5, Nové Mesto nad Váhom. Kontrolované prevádzky prevádzkuje účastník konania BILLA s.r.o., sídlo 821 02 Bratislava, Bajkalská 19/A, ako predávajúci (ďalej len „účastník konania“).

Inšpektori SOI preverili dostupnosť výrobkov uvedených v aktuálne platnom akciovom letáku a zistili, že v čase začatia akcie ani v čase kontroly dňa 24.01.2019 sa v ponuke na predaj v prevádzke BILLA, filiálka 265, Námestie Matice Slovenskej 1713/8, Dubnica nad Váhom nenachádzali 3 druhy výrobkov vyobrazených v akciovom letáku „*BILLA KVALITA PRE KAŽDÉHO, Ponuka platí od 23.1. do 29.1.2019*“, a to:

- Bravčový balíček, Balíček mix veľké balenie 1 kg á 2,99 EUR, vyobrazený na strane 3 predmetného letáku;
- Hovädzie zadné stehno veľké balenie 1 kg á 7,49 EUR, vyobrazené na strane 3 predmetného letáku;
- Bravčové na guláš veľké balenie 1 kg á 2,99 EUR, vyobrazené na strane 3 predmetného letáku.

Inšpektori SOI preverili dostupnosť výrobkov uvedených v aktuálne platnom akciovom letáku a zistili, že ku dňu začatia akcie ani v čase kontroly dňa 24.01.2019 sa v ponuke na predaj v prevádzke BILLA, filiálka 210, Obrancov mieru 938/8, Dubnica nad Váhom nenachádzali 3 druhy výrobkov vyobrazených v akciovom letáku „BILLA KVALITA PRE KAŽDÉHO, Ponuka platí od 23.1. do 29.1.2019“, a to:

- Bravčový balíček, Balíček mix veľké balenie 1 kg á 2,99 EUR, vyobrazený na strane 3 predmetného letáku;
- Hovädzie zadné stehno veľké balenie 1 kg á 7,49 EUR, vyobrazené na strane 3 predmetného letáku;
- Bravčové na guláš veľké balenie 1 kg á 2,99 EUR, vyobrazené na strane 3 predmetného letáku.

Inšpektori SOI preverili dostupnosť výrobkov uvedených v aktuálne platnom akciovom letáku a zistili, že ku dňu začatia akcie ani v čase kontroly dňa 24.01.2019 sa v ponuke na predaj v prevádzke BILLA, filiálka 245, Námestie SNP 1, Partizánske nenachádzali 4 druhy výrobkov vyobrazených v akciovom letáku „BILLA KVALITA PRE KAŽDÉHO, Ponuka platí od 23.1. do 29.1.2019“, a to:

- Bravčový balíček, Balíček mix veľké balenie 1 kg á 2,99 EUR, vyobrazený na strane 3 predmetného letáku;
- Hovädzie zadné stehno veľké balenie 1 kg á 7,49 EUR, vyobrazené na strane 3 predmetného letáku;
- Bravčové na guláš veľké balenie 1 kg á 2,99 EUR, vyobrazené na strane 3 predmetného letáku;
- Pečené kurča, teplý pult (cena za 100g po upečení) á 0,49 EUR, vyobrazené na strane 4 predmetného letáku.

Inšpektori SOI preverili dostupnosť výrobkov uvedených v aktuálne platnom akciovom letáku a zistili, že ku dňu začatia akcie ani v čase kontroly dňa 24.01.2019 sa v ponuke na predaj v prevádzke BILLA, filiálka 246, Námestie Slobody 2594/5, Nové Mesto nad Váhom nenachádzali 4 druhy výrobkov vyobrazených v akciovom letáku „BILLA KVALITA PRE KAŽDÉHO, Ponuka platí od 23.1. do 29.1.2019“, a to:

- Hovädzia falošná sviečková v ochrannej atmosfére 1 kg á 7,99 EUR, vyobrazená na strane 3 predmetného letáku;
- Bravčový balíček, Balíček mix veľké balenie 1 kg á 2,99 EUR, vyobrazený na strane 3 predmetného letáku;
- Hovädzie zadné stehno veľké balenie 1 kg á 7,49 EUR, vyobrazené na strane 3 predmetného letáku;
- Bravčové na guláš veľké balenie 1 kg á 2,99 EUR, vyobrazené na strane 3 predmetného letáku.

Vyššie uvedené nedostupné tovary mali byť v súlade s informáciami a jednotlivými vysvetlivkami uvedenými v akciovom letáku „BILLA KVALITA PRE KAŽDÉHO, Ponuka platí od 23.1. do 29.1.2019“ dostupné aj v prevádzkach BILLA, filiálka 265, Námestie Matice Slovenskej 1713/8, Dubnica nad Váhom; BILLA, filiálka 210, Obrancov mieru 938/8, Dubnica nad Váhom; BILLA, filiálka 245, Námestie SNP 1, Partizánske a BILLA, filiálka 246, Námestie Slobody 2594/5, Nové Mesto nad Váhom.

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky vo forme klamlivej obchodnej praktiky, nakoľko realizovaná obchodná praktika predávajúceho mohla viesť priemerného spotrebiteľa do omylu v dôsledku poskytnutia nesprávnej a nepravdivej informácie vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z.“) nesmie predávajúci používať nekalé obchodné praktiky.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 250/2007 Z. z. sa obchodná praktika považuje za nekalú, ak

- a) je v rozpore s požiadavkami odbornej starostlivosti,
- b) podstatne narušuje alebo môže podstatne narušiť ekonomické správanie priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k produktu, ku ktorému sa dostane alebo ktorému je adresovaná, alebo priemerného člena skupiny, ak je obchodná praktika orientovaná na určitú skupinu spotrebiteľov.

Podľa § 7 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 citovaného zákona.

Podľa § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa v dôsledku poskytnutia nesprávnej a nepravdivej informácie vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky pri predaji výrobkov vo forme klamlivej obchodnej praktiky. Tým porušil § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 7 ods. 1, § 7 ods. 2, § 7 ods. 4 a § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 15.03.2019, ktoré prevzal dňa 21.03.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania vo svojom vyjadrení zo dňa 25.03.2019 ku kontrolám uviedol, že v žiadnom prípade nešlo o cielené, respektíve úmyselné konanie zamestnancov spoločnosti BILLA s.r.o. Uviedol, že im záleží na tom, aby bol pri návšteve filiálky zákazníčkovi poskytnutý maximálny komfort a aby mu bol ponúkaný tovar, či už známy z letákových akcií alebo tovar dennej potreby, stále dostupný. Nezabezpečenie akciového tovaru uvedeného v letáku v žiadnom prípade nebolo v záujme účastníka konania. Vzniknutá situácia ho mrzí, pretože spokojnosť zákazníčka je pre účastníka konania prvoradá a drží sa faktu, že len spokojný

zákazník sa rád vráti. Opätovne zdôraznil, že nešlo o zámerné konanie zamestnancov spoločnosti BILLA s.r.o., ale tak, ako pri každej inej ľudskej činnosti sa stane, že dôjde k určitému pochybeniu, tak aj v tomto prípade išlo o zlyhanie ľudského faktora, v tomto prípade na úrovni logistiky. Z tohto dôvodu boli jednotliví zodpovední zamestnanci opätovne poučení. Účastník konania uviedol, že spoločnosť okamžite prijala opatrenie na odstránenie nedostatku a robí všetko preto, aby neporušovala požiadavky platnej legislatívy.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Skutočnosti uvádzané účastníkom konania v jeho vyjadrení nezavádzajú účastníka konania zodpovednosti za kontrolou zistené nedostatky. Správny orgán zdôrazňuje, že dodatočné uskutočnenie nápravy pritom nezavádza kontrolovanú osobu zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať podmienky podnikania uvedené v príslušných právnych predpisoch vrátane zákona o ochrane spotrebiteľa počas celej doby vykonávania svojej podnikateľskej činnosti.

Správny orgán si dovoľuje zdôrazniť, že účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie (úmysel alebo nedbanlivosť). Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav. Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Správny orgán považuje za potrebné uviesť, že zo znenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. vyplýva, že zákonom je uložená obligatórna povinnosť správneho orgánu pristúpiť k uloženiu pokuty pri zistenom porušení povinností vyplývajúcich z tohto zákona, preto bolo začaté správne konanie o uložení pokuty aj v tomto prípade.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinností, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán vzal do úvahy použitie nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania uvádzaním nepravdivých informácií o dostupnosti tovarov, nakoľko v kontrolovanej prevádzke BILLA, filiálka 265, Námestie Matice Slovenskej 1713/8, Dubnica nad Váhom sa v ponuke na predaj v čase začatia akcie ako ani v deň kontroly dňa 24.01.2019 nenachádzali 3 druhy výrobkov uvádzané v akciovom letáku, v kontrolovanej prevádzke BILLA, filiálka 210, Obrancov mieru 938/8, Dubnica nad Váhom sa v ponuke na predaj v čase začatia akcie ani v čase kontroly dňa 24.01.2019 nenachádzali 3 druhy výrobkov uvádzané v akciovom letáku, v kontrolovanej prevádzke BILLA, filiálka 245, Námestie SNP 1, Partizánske sa v ponuke na predaj v čase začatia akcie ani v čase kontroly dňa 24.01.2019 nenachádzali 4 druhy výrobkov uvádzaných v akciovom letáku a v kontrolovanej prevádzke BILLA, filiálka

246, Námestie Slobody 2594/5, Nové Mesto nad Váhom sa v ponuke na predaj v čase začatie akcie ako ani v deň kontroly dňa 24.01.2019 nenachádzali 4 druhy výrobkov uvádzané v akciovom letáku, čo správny orgán považuje za nedostatok, následkom ktorého je spotrebiteľ uvedený do omylu.

Správny orgán vzal tiež do úvahy, že pre spotrebiteľa išlo o zbytočne vynaložené náklady na cestu, nakoľko sa dostavil do jednej z kontrolovaných prevádzok v domnienke, že si bude môcť zakúpiť predmetné promované výrobky, tieto sa však v prevádzke nenachádzali.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že porušením zákazu predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na ochranu jeho ekonomických záujmov a práva na informácie.

K povinnostiam predávajúceho patrí zákaz predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontrol vykonaných inšpektormi SOI dňa 24.01.2019 v prevádzke BILLA, filiálka 265, Námestie Matice Slovenskej 1713/8, Dubnica nad Váhom, v prevádzke BILLA, filiálka 210, Obrancov mieru 938/8, Dubnica nad Váhom, v prevádzke BILLA, filiálka 245, Námestie SNP 1, Partizánske a v prevádzke BILLA, filiálka 246, Námestie Slobody 2594/5, Nové Mesto nad Váhom, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti.

Pri ukladaní pokuty správny orgán prihliadol na všetky zákonom požadované podmienky a prihliadol na skutočnosť, že účastník konania pri svojej činnosti využíval nekalé obchodné praktiky, ktoré zákon zakazuje a ktoré môžu negatívne vplývať na spotrebiteľa pri jeho rozhodovaní sa o obchodnej transakcii.

Správny orgán zoberal do úvahy najmä následky porušenia povinnosti spočívajúce v možnom ohrození ekonomických záujmov spotrebiteľov tým, že sú ovplyvňovaní, aby navštívili prevádzkareň za účelom výhodnej kúpy v letáku prezentovaných výrobkov, no v skutočnosti sa na predajni v letáku prezentovaný výrobok nenachádza. Z hľadiska spôsobu a formy nekalých obchodných praktík išlo o konanie uplatnené prostredníctvom letáku prístupného verejne spotrebiteľom. Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., podľa ktorého má každý spotrebiteľ okrem iného právo na informácie a na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Správny orgán pri rozhodovaní o výške pokuty prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu (množstvo nedostupných výrobkov) a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť, a preto pristúpil k uloženiu pokuty pri spodnej hranici zákonnej sadzby, ktorú považuje v danom prípade za adekvátnu.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia za zistené protiprávne konania správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil tiež skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri predaji výrobkov, resp. poskytovaní služieb, za ktorých dodržiavanie zodpovedá objektívne, to znamená bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu povinnosti došlo.

Správny orgán považuje uloženie pokuty v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.