

**SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom**  
**v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín**

Číslo: P/0351/03/2018

Dňa 07.02.2019

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods. 1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**u k l a d á**

účastníkovi konania **Lucia Ulbriková**  
miesto podnikania **972 51 Handlová, SNP 46/6**  
IČO **34 339 833**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené dňa 10.04.2018 pri prešetrení spotrebiteľského podania č. 121/2018 a 11.09.2018 pri došetrení kontroly internetového obchodu [www.lvspportswear.sk](http://www.lvspportswear.sk) zo dňa 10.04.2018 vykonanej v prevádzke Lucia Ulbriková, SNP 46/6, Handlová, a to:

- pre porušenie zákazu predávajúceho ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu, nakoľko v Obchodných podmienkach a Reklamačnom poriadku účastníka konania na stránke [www.lvspportswear.sk](http://www.lvspportswear.sk) boli uvedené nasledovné podmienky:
  - v článku Odstúpenie od zmluvy, bod 1. uvedená podmienka:  
*„...Produkt by nemal byť poškodený, používaný, mal byť v pôvodnom obale, s príslušnými etiketami a visačkami a spolu s produktom musí spotrebiteľ odovzdať všetky dokumenty týkajúce sa predmetného produktu (návod na obsluhu, záručný list, doklad o nadobudnutí a pod.), ktoré obdržal pri jeho kúpe. Spotrebiteľ súhlasí a berie na vedomie, že písomnou formou sa v tomto prípade rozumie listina o dostupení od kúpnej zmluvy podpísaná spotrebiteľom.“;*
  - v Reklamačnom poriadku, bod 1.7. uvedená podmienka:  
*„Počas záručnej doby má zákazník právo na bezplatné odstránenie chyby po predložení tovaru vrátane príslušenstva, dokumentácie oprávnenému zástupcovi predávajúceho spolu so záručným listom a dokladom o zaplatení.“;*
  - v Reklamačnom poriadku, bod 1.14. uvedená podmienka:  
*„Nárok na uplatnenie záruky u predávajúceho kupujúcim zaniká:  
\*nepredložením dokladu o zaplatení, dodacieho listu alebo záručného listu, príslušenstva alebo dokumentácie tovaru“;* ktorými účastník konania ukladal spotrebiteľovi povinnosti nad rámec zákona, a to povinnosť spotrebiteľa zaslať oznámenie o odstúpení od zmluvy písomnou formou podpísané spotrebiteľom a povinnosť spotrebiteľa v prípade uplatnenia reklamácie tovaru predložiť bez ohľadu

na reklamovanú vadu aj príslušenstvo a dokumentáciu tovaru, čím došlo k porušeniu § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z.“),

- pre porušenie zákazu predávajúceho upierať spotrebiteľovi práva podľa § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., kde je upravené právo spotrebiteľa na informácie, nakoľko na internetovej stránke [www.lvsporwear.sk](http://www.lvsporwear.sk) chýbala v čase kontroly dňa 10.04.2018 informácia v zmysle § 4 ods. 1 písm. e) zákona č. 22/2004 Z. z. o elektronickom obchode v znení neskorších predpisov, a to chýbala informácia o aktuálnom názve a aktuálnej adrese orgánu dohľadu, ktorému činnosť účastníka konania ako poskytovateľa služieb informačnej spoločnosti podlieha, čím bol porušený § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z.,
- pre porušenie zákazu predávajúceho používať neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, nakoľko v Obchodných podmienkach účastníka konania na stránke [www.lvsporwear.sk](http://www.lvsporwear.sk) boli uvedené nasledovné podmienky:
  - v úvodných ustanoveniach uvedená podmienka:  
*„...Obchod realizovaný medzi predávajúcim a kupujúcim subjektom sa riadi podľa Obchodného zákonníka č.513/1991Zb.“;*
  - v článku Objednávka, bod 1. uvedená podmienka:  
*„... Takto vykonaná objednávka sa považuje za záväznú a je v súlade so zákonom č. 108/2000 Z. z. v znení neskorších zmien a predpisov chápaná ako zmluva uzavretá na diaľku“;*
  - v článku Odstúpenie od zmluvy, bod 1. uvedená podmienka:  
*„...Odstúpenie od zmluvy musí byť uskutočnené písomnou formou, musí obsahovať všetky údaje slúžiace k identifikácii produktu, spotrebiteľa a predávajúceho a musí byť vo vyššie uvedenej lehote doručené spolu s produktom do sídla predávajúceho na náklady a zodpovednosť spotrebiteľa. Náklady na vrátenie tovaru-produktu znáša spotrebiteľ.“;*
  - v článku Odstúpenie od zmluvy, bod 2. uvedená podmienka:  
*„Tovar, ktorý je špeciálne na objednávku (neskladové položky) a bol už pre Vás objednaný, nie je možné stornovať ani vrátiť! Pri objednávke neskladových položiek, alebo väčšieho množstva tovaru ako je pre nás bežné, požadujeme platbu vopred. Vyhradzuje si právo odmietnuť objednávku ak dodacia doba alebo podmienky objednávky sú pre nás neprijateľné, alebo má zákazník voči nám finančné záväzky, respektíve nevysporiadané iné záležitosti.“;* ktoré boli vyhodnotené ako neprijateľné, zakladajúce nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, čím bol porušený § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z.

## p o k u t u

vo výške **400,00 EUR** slovom **štyristo eur**

## O d ô v o d n e n i e

Dňa 11.09.2018 vykonali inšpektori Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj (ďalej len „inšpektori SOI“) došetrenie kontroly internetového obchodu [www.lvsporwear.sk](http://www.lvsporwear.sk) zo dňa 10.04.2018, ktorá bola vykonaná na základe spotrebiteľského podania č. 121/2018 v prevádzke Lucia Ulbriková, SNP 46/6,

Handlová. Internetový obchod [www.lvsporswear.sk](http://www.lvsporswear.sk) prevádzkuje účastník konania Lucia Ulbriková, miesto podnikania 972 51 Handlová, SNP 46/6, ako predávajúci (ďalej len „účastník konania“).

Spotrebiteľ vo svojom podaní, ktoré bolo správnym orgánom zaevidované pod č. 121/2018 poukázal na potrebu vykonania kontroly internetového obchodu [www.lvsporswear.sk](http://www.lvsporswear.sk).

Za účelom preverenia súladu zmlúv uzavretých na diaľku so všeobecne záväznými právnymi predpismi z hľadiska dodržiavania zákona č. 102/2014 Z. z., zákona č. 250/2007 Z. z. a zákona č. 22/2004 Z. z. o elektronickom obchode a o zmene a doplnení zákona č. 12/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 284/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 22/2004 Z. z.“) odobrali inšpektori SOI pri kontrole dňa 10.04.2018 kontaktné údaje, Reklamačný poriadok a Obchodné podmienky internetového obchodu [www.lvsporswear.sk](http://www.lvsporswear.sk), ktoré posúdil právny odbor Inšpektorátu SOI so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj. Výsledky tohto posúdenia boli zosumarizované a účastníkovi konania oznámené pri kontrole dňa 11.09.2018. Obchodné podmienky a Reklamačný poriadok boli uvedené na vyššie uvedenej internetovej stránke, pričom spotrebiteľ mal možnosť sa s nimi oboznámiť pred vyplnením objednávky, ale nemal možnosť ovplyvniť ich obsah. Z uvedeného vyplýva, že ide o spotrebiteľskú zmluvu.

Kontrolou obsahu Obchodných podmienok a Reklamačného poriadku bolo zistené, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu, nakoľko na stránke [www.lvsporswear.sk](http://www.lvsporswear.sk) boli v článku Odstúpenie od zmluvy, bod 1., v Reklamačnom poriadku, bod 1.7. a bod 1.14. uvedené podmienky, ktorými účastník konania ukladal spotrebiteľovi povinnosť nad rámec zákona v nasledovnom znení, a to:

### **Odstúpenie od zmluvy**

*Bod 1. „...Produkt by nemal byť poškodený, používaný, mal byť v pôvodnom obale, s príslušnými etiketami a visačkami a spolu s produktom musí spotrebiteľ odovzdať všetky dokumenty týkajúce sa predmetného produktu (návod na obsluhu, záručný list, doklad o nadobudnutí a pod.), ktoré obdržal pri jeho kúpe. Spotrebiteľ súhlasí a berie na vedomie, že písomnou formou sa v tomto prípade rozumie listina o odstúpení od kúpnej zmluvy podpísaná spotrebiteľom.“*

Ide o ukladanie povinnosti bez právneho dôvodu v zmysle § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z., nakoľko pre uskutočnenie platného odstúpenia od zmluvy postačuje, ak spotrebiteľ zašle elektronickú správu obsahujúcu jednoznačný zámer odstúpiť od zmluvy adresovaný predávajúcemu. Zaslanie e-mailovej správy obsahujúcej odstúpenie od zmluvy zo strany spotrebiteľa je v súlade s § 8 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z., nakoľko e-mailová správa možno považovať za formu odstúpenia od zmluvy v podobe zápisu na inom trvalom nosiči. Zároveň nie je predmetná podmienka v zhode s informáciou uvedenou v bode 4. Reklamačného poriadku.

### **Reklamačný poriadok**

*Bod 1.7. „Počas záručnej doby má zákazník právo na bezplatné odstránenie chyby po predložení tovaru vrátane príslušenstva, dokumentácie oprávnenému zástupcovi predávajúceho spolu so záručným listom a dokladom o zaplatení.“*

Ide o ukladanie povinnosti bez právneho dôvodu v zmysle § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. ak predávajúci ustanovuje, že právo na bezplatné odstránenie chyby počas záručnej doby, teda právo na uplatnenie reklamácie, má spotrebiteľ po predložení tovaru vrátane príslušenstva a dokumentácie spolu so záručným listom a dokladom o zaplatení, nakoľko v prípade uplatnenia reklamácie zo strany kupujúceho postačuje na preukázanie existencie záväzkového vzťahu medzi predávajúcim a spotrebiteľom predloženie kópie jedného z uvádzaných dokladov, teda dokladu o kúpe alebo záručného listu. Predávajúci ďalej nemôže podmieňovať právo na uplatnenie reklamácie zo strany kupujúceho/spotrebiteľa podmienkou predložiť tovar za účelom odstránenia vady vrátane príslušenstva a dokumentácie v prípade, ak to nevyžaduje samotné posúdenie reklamovanej vady. Spotrebiteľ reklamuje samotný tovar.

### **Reklamačný poriadok**

*Bod 1.14. „Nárok na uplatnenie záruky u predávajúceho kupujúcim zaniká:*

- *nepredložením dokladu o zaplatení, dodacieho listu alebo záručného listu, príslušenstva alebo dokumentácie tovaru“.*

Ide o ukladanie povinnosti bez právneho dôvodu podľa § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. Predávajúci nemôže podmieňovať právo na uplatnenie reklamácie zo strany spotrebiteľa ukladáním podmienok, ktoré zákon nevyžaduje – doručiť tovar vrátane príslušenstva a dokumentácie tovaru v prípade, ak to nevyžaduje samotné posúdenie reklamovanej vady. Spotrebiteľ reklamuje tovar, nie príslušenstvo alebo dokumentáciu tovaru. Predloženie reklamovaného výrobku spolu s kompletným príslušenstvom a dokumentáciou je nevyhnutné len v prípade, ak si to nevyhnutné pre posúdenie reklamovanej vady alebo v prípade vybavenia reklamácie vrátením kúpnej ceny.

Uvedením podmienok, ktorými predávajúci ukladá spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu, účastník konania porušil zákaz predávajúceho ukladat' spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu. Tým porušil § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z.

Kontrolou obsahu Obchodných podmienok bolo ďalej zistené, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho používať neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, nakoľko v Obchodných podmienkach na stránke [www.lvssportswear.sk](http://www.lvssportswear.sk) boli v úvodných ustanoveniach, v článku Objednávka, bod 1. a článku Odstúpenie od zmluvy, bod 1. a bod 2. uvedené podmienky, ktoré boli vyhodnotené ako neprijateľné, zakladajúce nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa v nasledovnom znení, a to:

*„...Obchod realizovaný medzi predávajúcim a kupujúcim subjektom sa riadi podľa Obchodného zákonníka č.513/1991Zb.“*

Ide o neprijateľnú podmienku v zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z., ktorá je spôsobilá založiť nepomer medzi právami a povinnosťami účastníkov zmluvy v neprospech spotrebiteľa, nakoľko ak predávajúci uzatvára so spotrebiteľom kúpnu zmluvu, podmienky predaja sa riadia ustanoveniami Občianskeho zákonníka a nie Obchodným zákonníkom. Vzhľadom na skutočnosť, že medzi predávajúcim a spotrebiteľom dochádza k uzavretiu spotrebiteľskej zmluvy, snaha použiť pri tejto zmluve ustanovenia Obchodného zákonníka naráža na prednosť Občianskeho zákonníka a vykonávacích predpisov k nemu prislúchajúcich.

## **Objednávka**

*Bod 1. „... Takto vykonaná objednávka sa považuje za záväznú a je v súlade so zákonom č. 108/2000 Z. z. v znení neskorších zmien a predpisov chápaná ako zmluva uzavretá na diaľku“*

Uvedená podmienka obsahuje neprijateľnú podmienku zakladajúcu nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, nakoľko v súčasnosti platí zákon č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru alebo poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý s účinnosťou od 01.05.2014, a pokiaľ ide o čl. I tohto zákona s účinnosťou od 13.06.2016, nahradil zákon č. 108/2000 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri podomovom predaji a zásielkovom predaji v znení neskorších predpisov. Zákon č. 102/2014 Z. z. pritom upravuje právo spotrebiteľa na odstúpenie od zmluvy bez udania dôvodu v ustanovení § 7 a nasledujúcich.

## **Odstúpenie od zmluvy**

*Bod 1. „...Odstúpenie od zmluvy musí byť uskutočnené písomnou formou, musí obsahovať všetky údaje slúžiace k identifikácii produktu, spotrebiteľa a predávajúceho a musí byť vo vyššie uvedenej lehote doručené spolu s produktom do sídla predávajúceho na náklady a zodpovednosť spotrebiteľa. Náklady na vrátenie tovaru-produktu znáša spotrebiteľ.“*

Uvedená podmienka je neprijateľná a zakladá nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa, nakoľko v zmysle § 8 ods. 2 zákona č. 102/2014 Z. z. sa považuje lehota na odstúpenie od zmluvy za zachovanú, ak oznámenie o odstúpení od zmluvy bolo odoslané predávajúcemu najneskôr v posledný deň 14-dňovej zákonnej lehoty.

Zároveň je uvedená podmienka stanovujúca, že oznámenie o odstúpení od zmluvy musí byť v uvedenej lehote doručené spolu s tovarom do sídla predávajúceho, v rozpore s § 10 ods. 1 zákona č. 102/2014 Z. z., nakoľko spotrebiteľ je povinný zaslať tovar späť najneskôr do 14 dní odo dňa odstúpenia od zmluvy. To znamená, že spotrebiteľ môže zaslať tovar súčasne s oznámením o odstúpení od zmluvy alebo následne, do 14 dní od oznámenia o odstúpení od zmluvy.

## **Odstúpenie od zmluvy**

*Bod 2. „Tovar, ktorý je špeciálne na objednávku (neskladové položky) a bol už pre Vás objednaný, nie je možné stornovať ani vrátiť! Pri objednávke neskladových položiek, alebo väčšieho množstva tovaru ako je pre nás bežné, požadujeme platbu vopred. Vyhradzuje si právo odmietnuť objednávku ak dodacia doba alebo podmienky objednávky sú pre nás neprijateľné, alebo má zákazník voči nám finančné záväzky, respektíve nevysporiadané iné záležitosti.“*

Ide o neprijateľnú podmienku v zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z., ktorá je spôsobilá uviesť spotrebiteľa do omylu, nakoľko predávajúci neponúka prostredníctvom svojho internetového obchodu tovar zhotovený podľa osobitných požiadaviek spotrebiteľa, a teda spotrebiteľ môže v takýchto prípadoch (v prípade tovaru na objednávku, ktorý nie je vyrobený podľa osobitných špecifikácií spotrebiteľa) v súlade s § 7 ods. 1 písm. a) zákona č. 102/2014 Z. z. využiť právo na odstúpenie od zmluvy bez udania dôvodu v lehote najneskôr 14 dní odo dňa prevzatia objednaného tovaru.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z. predávajúci nesmie používať nekalé obchodné praktiky a neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“) je spotrebiteľskou zmluvou každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“).

Podľa § 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka sa zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

Uvedené Obchodné podmienky a Reklamačný poriadok upravujú práva a povinnosti zmluvných strán vyplývajúce z kúpnej zmluvy uzatvorenej medzi účastníkom konania a spotrebiteľom a sú spotrebiteľskou zmluvou, nakoľko obsahujú ustanovenia, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, avšak nemohol ovplyvniť ich obsah.

Uvedením podmienok, ktoré boli vyhodnotené ako neprijateľné, účastník konania porušil zákaz predávajúceho používať neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách. Tým porušil § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 250/2007 Z. z.

Pri kontrole všeobecných informačných povinností, ktoré je v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 22/2004 Z. z. poskytovateľ služieb informačnej spoločnosti povinný príjemcovi služieb na elektronickom zariadení poskytnúť, inšpektori SOI pri kontrole dňa 10.04.2018 zistili, že na internetovej stránke [www.lvssportswear.sk](http://www.lvssportswear.sk) chýbala v rozpore s § 4 ods. 1 písm. e) zákona č. 22/2014 Z. z. informácia o aktuálnom názve a aktuálnej adrese orgánu dohľadu, ktorému činnosť účastníka konania ako poskytovateľa služieb podlieha, nakoľko v úvodných ustanoveniach Obchodných podmienok bolo uvedené:

*„Orgán dozoru pre ochranu spotrebiteľa je Inšpektorát SOI pre Prievidzský región adresa: Andreja Sládkoviča 11, 971 01 Prievidza, tel. kontakt: 046/5422 771“.*

Inšpektori SOI teda zistili, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho upierať práva spotrebiteľa podľa § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., kde je upravené právo spotrebiteľa na informácie. Tým porušil § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 09.01.2019, ktoré prevzal dňa 14.01.2019.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k dôvodom konania, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 10.04.2018 uviedol, že bol pri kontrole prítomný a nedostatky odstráni.

Účastník konania vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 11.09.2018 uviedol, že bol pri kontrole prítomný a nedostatky odstráni.

Správny orgán preskúmal spis v celom rozsahu a dospel k názoru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistené nedostatky nespochybnil právne relevantným spôsobom.

Správny orgán spoľahlivo zistil, že účastník konania vo svojich Obchodných podmienkach a Reklamačnom poriadku na stránke [www.lvsporwear.sk](http://www.lvsporwear.sk) uvádzal podmienky, ktorými predávajúci ukladal spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu; podmienky, ktoré boli po posúdení vyhodnotené ako neprijateľné, zakladajúce nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa a ďalej, že účastník konania opomenul na stránke uvedeného internetového obchodu uviesť aktuálnu taxatívne stanovenú informáciu patriacu k všeobecným informačným povinnostiam v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 22/2004 Z. z.

Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi, bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny. V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. je správne orgánu uložená obligatórna povinnosť pristúpiť k uloženiu sankcie predávajúcemu za porušenie povinnosti podľa citovaného zákona, ktoré bolo v danom prípade preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu zákona došlo, je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase kontroly. Dodatočné uskutočnenie nápravy – odstránenie zistených nedostatkov - nezbavuje kontrolovanú osobu zodpovednosti za porušenie zákona, nakoľko odstránenie nedostatkov je povinnosťou kontrolovanej osoby vyplývajúcou z § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, nie je okolnosťou zbavujúcou ju zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

Pri určení výšky pokuty správny orgán v zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.

Správny orgán vzal do úvahy následky protiprávneho konania, ktorými je porušenie práv spotrebiteľa pri nedodržaní zákazu predávajúceho ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu; zákazu predávajúceho upierať spotrebiteľovi práva podľa § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., kde je upravené právo spotrebiteľa na informácie a zákazu predávajúceho používať neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom č. 250/2007 Z. z. vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 a ods. 3 zákona č. 250/2007 Z. z., podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na informácie a právo na ochranu pred neprijateľnými podmienkami v spotrebiteľských zmluvách vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pri určovaní výšky postihu bolo prihliadnuté aj na skutočnosť, že rozpor s právnymi predpismi bol zistený u podmienok, ktoré boli v obchodných podmienkach, prípadne reklamačnom poriadku, ktoré sa nachádzali na stránke internetového obchodu

[www.lvsporwear.sk](http://www.lvsporwear.sk), ako aj na skutočnosť, že obsah týchto podmienok spotrebiteľ podstatným spôsobom neovplyvňuje.

K ujme spotrebiteľa a porušeniu práva na informácie došlo zo strany predávajúceho poskytnutím informácie, že spotrebiteľ musí v prípade uplatnenia reklamácie predložiť tovar vrátane príslušenstva a dokumentácie spolu so záručným listom a dokladom o zaplatení.

K ujme spotrebiteľa môže dôjsť v prípade, keď účastníka konania nesprávne odkazuje na neplatný zákon č. 108/2000 Z. z., pričom v súčasnosti je právnym základom predaja tovaru na základe zmluvy uzavretej na diaľku a s tým súvisiace práva spotrebiteľa zákon č. 102/2014 Z. z..

K ujme spotrebiteľa môže dôjsť v prípade, keď účastník konania spotrebiteľa zaväzuje, aby odstúpenie od zmluvy (respektíve oznámenia o odstúpení od zmluvy) bolo doručené spolu s produktom/ tovarom do sídla predávajúceho v lehote 14 pracovných dní od prevzatia tovaru.

Správny orgán vzal do úvahy aj to, že účel právnych predpisov poskytujúcich spotrebiteľom, ktorí uzatvárajú spotrebiteľské zmluvy, zvýšenú ochranu, nebol z dôvodov porušenia povinnosti účastníka konania splnený.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia za zistené protiprávne konanie správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri predaji výrobkov a poskytovaní služieb, za ktorých dodržiavanie zodpovedá objektívne, to znamená bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu povinnosti došlo.

K povinnostiam účastníka konania patrí zákaz predávajúceho ukladať spotrebiteľovi povinnosti bez právneho dôvodu; zákaz predávajúceho upierať spotrebiteľovi práva podľa § 3 zákona č. 250/2007 Z. z. a zákaz predávajúceho používať neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách. Tieto zákazy, ako vyplýva z kontroly internetového obchodu [www.lvsporwear.sk](http://www.lvsporwear.sk) vykonanej inšpektormi SOI dňa 10.04.2018 a pri dokončení kontroly predmetného internetového obchodu dňa 11.09.2018 v prevádzke Lucia Ulbriková, SNP 46/6, Handlová, účastník konania ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému preukázateľne porušil.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli predovšetkým zohľadnené pri určovaní výšky postihu, boli nesplnenie zákonných zákazov určených predávajúcemu s ohľadom na mieru ich spoločenskej nebezpečnosti a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z. a zákonom č. 102/2014 Z. z.

Správny orgán pri ukladaní výšky pokuty prihliadol predovšetkým na rozsah zistených nedostatkov, na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty zohľadnil skutočnosť, že neprijateľné podmienky sa nachádzali v zmluvách, ktorých obsah spotrebiteľ podstatným spôsobom neovplyvňuje. Spotrebiteľ navyše vzhľadom na nedostatok skúseností v danej oblasti (v porovnaní s predávajúcim), nie je objektívne schopný posúdiť charakter a možný dopad jednotlivých zmluvných podmienok na jeho práva. Správny orgán pristúpil k určeniu výšky postihu po vyhodnotení skutočností, že došlo k vážnemu zásahu do práv spotrebiteľa vytvorením nerovnováhy vo vzájomných vzťahoch použitím podmienok, ktoré môžu spotrebiteľov, pri nedodržaní dobromyseľnosti a odbornej starostlivosti zo strany predávajúceho, poškodiť. Správny orgán prihliadol pri určovaní výšky pokuty na obsah



neprijateľných podmienok, na ich počet a na mieru, v akej sú spôsobilé ohroziť oprávnený záujem spotrebiteľa a jeho základné práva ustanovené v § 3 zákona č. 250/2007 Z. z

V zmysle § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru predávajúcemu pokutu do 66 400 eur.

Správny orgán považuje uloženie pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze a na základe správnej úvahy za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.