

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0211/03/2017

Dňa 11.12.2017

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods.1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **TESCO STORES SR, a.s.**
sídlo **815 61 Bratislava, Kamenné nám. 1/A**
IČO **31 321 828**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole dňa 23.08.2017 v prevádzke Hypermarket TESCO, Obchodná 1763/1, Dubnica nad Váhom a v prevádzke Hypermarket TESCO, Nábrežná 7, Prievidza, a to:

- pre porušenie zákazu predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky, pričom za nekalú obchodnú praktiku sa považuje aj klamlivé konanie, ak zapríčiňuje alebo môže zapríčiniť, že spotrebiteľ urobí rozhodnutie o obchodnej transakcii, ktoré by inak neurobil, pretože obsahuje nesprávne informácie a je preto nepravdivá, alebo akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže uviesť do omylu priemerného spotrebiteľa vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť, nakoľko v akciovom letáku „TESCO. Všetko pre školské víťazstvá. Ceny platia od 23.8. od 8:00 do 10.9.2017 alebo do vypredania zásob. ID: 2017/26A_CHM“ bolo uvedených 19 druhov výrobkov, ktoré sa v deň začatia akcie v ponuke na predaj v prevádzke Hypermarket TESCO, Obchodná 1763/1, Dubnica nad Váhom nenachádzali a nakoľko v akciovom letáku „TESCO Life. Ceny platia od 23.8. od 8:00 do 28.8.2017 alebo do vypredania zásob. ID: 2017/26_HM“ bolo uvedených 6 druhov výrobkov (4 druhy vyobrazené na str. 34 a 35 s údajom „Akcia platí od 23.8. do 5.9.2017 alebo do vypredania zásob.“ A 2 druhy vyobrazené na str. 33 s údajom „Platí na vybrané produkty od 23.8. do 29.8.2017 alebo do vypredania zásob.“), ktoré sa v deň začatia akcie v ponuke na predaj v prevádzke Hypermarket TESCO, Nábrežná 7, Prievidza nenachádzali, pričom na poslednej, respektíve predposlednej strane vyššie uvedených akciových letákov bol v zozname prevádzok, pre ktoré letáková akcia platí, uvedený aj Hypermarket Dubnica nad Váhom a Hypermarket Prievidza, čím bol porušený **§ 7 ods. 1 v nadväznosti na § 7 ods. 4 a § 8 ods. 1 písm. b),**

zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **2000,00 EUR** slovom **dvetisíc eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 23.08.2017 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „inšpektori SOI“) kontrolu v prevádzke Hypermarket TESCO, Obchodná 1763/1, Dubnica nad Váhom a rovnako vykonali dňa 23.08.2017 kontrolu v prevádzke Hypermarket TESCO, Nábrežná 7, Prievidza. Kontrolované prevádzky prevádzkuje účastník konania TESCO STORES SR, a.s., sídlo 815 61 Bratislava, Kamenné nám. 1/A, ako predávajúci (ďalej len „účastník konania“).

Inšpektori SOI v prevádzke Hypermarket TESCO, Obchodná 1763/1, Dubnica nad Váhom preverili dostupnosť výrobkov uvedených v aktuálne platnom akciovom letáku a zistili, že v čase začatia akcie dňa 23.08.2017 sa v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzke nenachádzalo 19 druhov výrobkov vyobrazených v akciovom letáku „TESCO. Všetko pre školské víťazstvá. Ceny platia od 23.8. od 8:00 do 10.9.2017 alebo do vypredania zásob. ID: 2017/26A_CHM“, a to:

- Školský zošit EKO A5 525 á 0,04 EUR, vyobrazený na str. 1 akciového letáku,
- BIC Súprava na kreslenie - 12ks pasteliek, 12ks fixiek, 12ks voskoviek á 5,99 EUR, vyobrazená na str. 2 akciového letáku,
- Školská súprava Maped - 3ks grafitových ceruziek, 4ks guľôčkových pier, 4ks popisovačov a zvýrazňovač á 3,69 EUR, vyobrazená na str. 2 akciového letáku,
- Batoh Feeway Sand alebo Freeway Flash á 15,99 EUR, vyobrazený na str. 3 akciového letáku,
- Školský peračník 1 poschodie, 2 chlopne, s náplňou, viac motívov á 6,99 EUR, vyobrazený na str. 3 akciového letáku,
- Anatomický batoh ERGO KIDS sova, traktor alebo funny fish á 49,99 EUR, vyobrazený na str. 3 akciového letáku,
- Pastelky trojhranné Maped 12 farieb + strúhadlo á 1,49 EUR, vyobrazené na str. 4 akciového letáku,
- COOLTY Vodové farby s priemerom 28mm, 12 farieb á 1,39 EUR vyobrazené na str. 4 akciového letáku,
- Zápisníček A6, 40 listov, Truck alebo Angela á 0,39 EUR, vyobrazený na str. 6 akciového letáku,
- Školský zošit A5, 40 listov, linka, Sova alebo Miss Molly á 0,49 EUR, vyobrazený na str. 7 akciového letáku,
- Box na zošity Truck A5 á 2,59 EUR, vyobrazený na str. 7 akciového letáku,
- Box na zošity Truck A4 á 3,39 EUR, vyobrazený na str. 7 akciového letáku,
- Box na zošity Angela alebo Miss Molly A4 á 3,39 EUR, vyobrazený na str. 7 akciového letáku,
- Box na zošity Football A5 á 2,19 EUR, vyobrazený na str. 7 akciového letáku,
- Box na zošity Football A4 á 2,39 EUR, vyobrazený na str. 7 akciového letáku,
- Taco Kancelárska stolička á 33,99 EUR, vyobrazená na str. 9 akciového letáku,
- Danas Kancelárska stolička á 44,99 EUR, vyobrazená na str. 9 akciového letáku,
- Pohrajme sa s diktátmi á 2,99 EUR, vyobrazený na str. 9 akciového letáku,
- Estar Grand HD 10" Quad Tablet á 74,99 EUR, vyobrazený na str. 11 akciového letáku.

Akciový leták „TESCO. Všetko pre školské víťazstvá. Ceny platia od 23.8. od 8:00 do 10.9.2017 alebo do vypredania zásob. ID: 2017/26A_CHM“ obsahoval na predposlednej

strane zoznam hypermarketov, v ktorých je predmetná ponuka platná, pričom v zozname prevádzok bola uvedená aj kontrolovaná prevádzka Hypermarket TESCO Dubnica nad Váhom.

Inšpektori SOI v prevádzke Hypermarket TESCO, Nábrežná 7, Prievidza preverili dostupnosť výrobkov uvedených v aktuálne platnom akciovom letáku a zistili, že v čase začatia akcie dňa 23.08.2017 sa v ponuke na predaj v kontrolovanej prevádzke nenachádzalo 6 druhov výrobkov vyobrazených v akciovom letáku „TESCO Life. Ceny platia od 23.8. od 8:00 do 28.8.2017 alebo do vypredania zásob. ID: 2017/26_HM“, a to:

4 druhy výrobkov vyobrazené v predmetnom akciovom letáku s údajom: „Akcia platí od 23.8. do 5.9.2017 alebo do vypredania zásob.“, a to:

- Kohút výpustný na kanister 10l á 4,99 EUR, vyobrazený na str. 34 akciového letáku,
- Kaďa vinárska 90l á 10,99 EUR, vyobrazená na str. 34 akciového letáku,
- Termisil Misa 26cm á 2,59 EUR, vyobrazená na str. 35 akciového letáku,
- TESCO Sklenený džbán 1,3l á 1,49 EUR, vyobrazený na str. 35 akciového letáku,

2 druhy výrobkov vyobrazené v predmetnom akciovom letáku s údajom „Platí na vybrané produkty od 23.8. do 29.8.2017 alebo do vypredania zásob.“, a to:

- Dámske nohavice vzorové á 15,99 EUR, vyobrazené na str. 33 akciového letáku,
- Dámska blúzka červená á 11,99 EUR, vyobrazená na str. 33 akciového letáku.

Akciový leták „TESCO Life. Ceny platia od 23.8. od 8:00 do 28.8.2017 alebo do vypredania zásob. ID: 2017/26_HM“ obsahoval na poslednej strane zoznam hypermarketov, v ktorých je predmetná ponuka platná, pričom v zozname prevádzok bola uvedená aj kontrolovaná prevádzka Hypermarket TESCO Prievidza.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky vo forme klamlivej obchodnej praktiky, nakoľko realizovaná obchodná praktika predávajúceho mohla viesť priemerného spotrebiteľa do omylu v dôsledku poskytnutia nesprávnej a nepravdivej informácie vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2007 Z. z.“) sú nekalé obchodné praktiky zakázané, a to pred, počas aj po vykonaní obchodnej transakcie.

Podľa § 7 ods. 4 zákona č. 250/2007 Z. z. sa za nekalú obchodnú praktiku považuje najmä klamlivé konanie a klamlivé opomenutie konania podľa § 8 citovaného zákona.

Podľa § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. sa obchodná praktika považuje za klamlivú, ak akýmkoľvek spôsobom uvádza do omylu alebo môže viesť do omylu priemerného spotrebiteľa v dôsledku poskytnutia nesprávnej a nepravdivej informácie vo vzťahu k hlavným znakom produktu, ako je jeho dostupnosť.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil zákaz predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky pri predaji výrobkov vo forme klamlivej obchodnej praktiky. Tým porušil § 7 ods. 1 v nadväznosti na § 7 ods. 4 a § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 20.11.2017, ktoré prevzal dňa 20.11.2017.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania svoje právo vyjadriť sa k zisteným nedostatkom v stanovenej lehote nevyužil.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatkov nespochybnil právne relevantným spôsobom. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav.

Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán vzal do úvahy použitie nekalej obchodnej praktiky vo forme klamlivého konania uvádzaním nepravdivých informácií o dostupnosti tovarov, nakoľko celkom 19 druhov výrobkov uvádzaných v akciovom letáku „TESCO. Všetko pre školské víťazstvá. Ceny platia od 23.8. od 8:00 do 10.9.2017 alebo do vypredania zásob. ID: 2017/26A_CHM“ sa v ponuke na predaj v prevádzke Hypermarket TESCO, Obchodná 1763/1, Dubnica nad Váhom v deň začatia akcie dňa 23.08.2017 nenachádzalo a nakoľko celkom 6 druhov výrobkov uvádzaných v akciovom letáku „TESCO Life. Ceny platia od 23.8. od 8:00 do 28.8.2017 alebo do vypredania zásob. ID: 2017/26_HM“ sa v ponuke na predaj v prevádzke Hypermarket TESCO, Nábrežná 7, Prievidza v deň začatia akcie dňa 23.08.2017 nenachádzalo, čo správny orgán považuje za nedostatok, následkom ktorého je spotrebiteľ uvedený do omylu.

Správny orgán vzal tiež do úvahy, že pre spotrebiteľa išlo o zbytočne vynaložené náklady na cestu, nakoľko sa dostavil do jednej z kontrolovaných prevádzok v domnienke, že si bude môcť zakúpiť predmetné promované výrobky, tieto sa však vo vyššie uvedených prevádzkach nenachádzali. Správny orgán rovnako zohľadnil skutočnosť, že účastník konania uviedol kontrolované prevádzky v zozname prevádzok – hypermarketov na predposlednej, respektíve poslednej strane akciových letákov, pričom v zmysle danej informácie bola ponuka výrobkov prezentovaných v akciových letákoch platná aj pre uvedené dve kontrolované prevádzky účastníka konania.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že porušením zákazu predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na ochranu jeho ekonomických záujmov a práva na informácie.

K povinnostiam predávajúceho patrí zákaz predávajúceho používať nekalé obchodné praktiky. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 23.08.2017 v prevádzke Hypermarket TESCO, Obchodná 1763/1, Dubnica nad Váhom a v prevádzke Hypermarket TESCO, Nábrežná 7, Prievidza, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti.

Pri ukladaní pokuty správny orgán prihliadol na všetky zákonom požadované podmienky a prihliadol na skutočnosť, že účastník konania pri svojej činnosti využíval nekalé obchodné praktiky, ktoré zákon zakazuje a ktoré môžu negatívne vplývať na spotrebiteľa pri jeho rozhodovaní sa o obchodnej transakcii.

Správny orgán zobral do úvahy najmä následky porušenia povinnosti spočívajúce v možnom ohrození ekonomických záujmov spotrebiteľov tým, že sú ovplyvňovaní, aby navštívili prevádzkareň za účelom výhodnej kúpy v letáku prezentovaných výrobkov, no v skutočnosti sa na predajni v letáku prezentovaný výrobok, nenachádza. Z hľadiska spôsobu a formy nekalých obchodných praktík išlo o konanie uplatnené prostredníctvom letáku prístupného verejne spotrebiteľom. Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., podľa ktorého má každý spotrebiteľ okrem iného právo na informácie a na ochranu ekonomických záujmov vzhľadom na zistené nedostatky v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Správny orgán pri rozhodovaní o výške pokuty prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu (množstvo nedostupných výrobkov) a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť, a preto pristúpil k uloženiu pokuty pri spodnej hranici zákonnej sadzby, ktorú považuje v danom prípade za adekvátnu.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia za zistené protiprávne konania správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil tiež skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri predaji výrobkov, resp. poskytovaní služieb, za ktorých dodržiavanie zodpovedá objektívne, to znamená bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu povinnosti došlo.

Správny orgán považuje uloženie pokuty v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0215/03/2017

Dňa 18.12.2017

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods.1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **Cafe Group s.r.o.**
sídlo **911 05 Trenčín, Bavlnárska 311/5**
IČO **47 599 073**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole dňa 07.09.2017 v prevádzke Cafe Avenue, SNP 1911/429, Považská Bystrica, a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho predávať výrobky v správnej miere, pretože v kontrolnom nákupe v celkovej správnej hodnote 5,60 EUR, účtovanom v celkovej hodnote 5,95 EUR, nebola dodržaná správna miera u odpredaného nápoja 2x40 ml Karpatské Brandy Špeciál ***** V.S.O.P. á 50,00 EUR/1 liter o 7 ml po zohľadnení tolerancie, čím vznikol rozdiel v hodnote 0,35 EUR v neprospech spotrebiteľa, čím bol porušený § 4 ods. 1 písm. a),

zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **400,00 EUR** slovom **štyristo eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 07.09.2017 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len inšpektori SOI) kontrolu v prevádzke Cafe Avenue, SNP 1911/429, Považská Bystrica, ktorú prevádzkuje účastník konania Cafe Group s.r.o., sídlo 911 05 Trenčín, Bavlnárska 311/5, ako predávajúci (ďalej len účastník konania).

Za účelom dodržiavania zásad statočnosti pri predaji vykonali inšpektori SOI kontrolný nákup v celkovej správnej hodnote 5,60 EUR, ktorý bol účtovaný v celkovej hodnote 5,95 EUR. Inšpektori zistili, že v kontrolnom nákupe nebola dodržaná správna miera u odpredaného nápoja 2x40 ml Karpatské Brandy Špeciál *****

V.S.O.P. á 50,00 EUR/1 liter o 7 ml po zohľadnení tolerancie, čím vznikol rozdiel v hodnote 0,35 EUR v neprospech spotrebiteľa. Kontrola dodržiavania správnosti deklarovanej miery odpredaných alkoholických nápojov bola vykonaná úradne overeným odmerným valcom č. 0525/10.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho predávať výrobky v správnej miere. Tým porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 250/2007 Z. z.).

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 20.11.2017, ktoré v odbernej lehote neprevzal.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“) ak nemožno doručiť písomnosť právnickej osobe na adresu, ktorú uviedla alebo je známa, ani na adresu jej sídla uvedenú v obchodnom registri alebo v inom registri a jej iná adresa nie je správnomu orgánu známa, písomnosť sa považuje za doručenie dňom vrátenia nedoručenej zásielky správnomu orgánu, a to aj vtedy, ak ten, kto je oprávnený konať za právnickú osobu, sa o tom nedozvedel.

Správny orgán zaslal zásielku na uvedenú a jemu známu adresu (cez portál slovensko.sk do elektronickej schránky účastníka konania). Účastník konania si zásielku neprevzal. Zásielka sa vrátila správnomu orgánu dňa 06.12.2017 s poznámkou: Vypršanie úložnej lehoty s fikciou doručovania. V zmysle § 25 ods. 2 Správneho poriadku sa zásielka považuje za doručenie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Dotknutá čašníčka účastníka konania Jana C. vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 07.09.2017 uviedla, že pri kontrole bola prítomná a alkohol nalievala so sklenenou mierkou, ktorú mala k dispozícii a predpokladá, že nebola správna, čo ju veľmi mrzí a o výsledkoch kontroly bude informovať nadriadených.

Účastník konania svoje právo vyjadriť sa k zistenému nedostatku nevyužil.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatku nespochybnil právne relevantným spôsobom. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. V rámci objektívnej zodpovednosti zodpovedá aj za konanie zamestnancov, ktorí v jeho mene konajú. Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav.

K tvrdeniu dotknutej čašníčky účastníka konania Jany C., že nedoliatie vzniklo pravdepodobne sklenenou mierkou, správny orgán uvádza, že neskúma to, do akých pohárov, respektíve odmeriek účastník konania nalieva nápoj pre spotrebiteľa, kontroluje však správne dodržanú mieru pri predaji. Ďalej správny orgán uvádza, že kontrolu vykonal úradne overeným odmerným valcom č. 0525/10, pomocou ktorého bolo jasne preukázané, že

predávaný nápoj 2x40 ml Karpatské Brandy Špeciál ***** V.S.O.P. á 50,00 EUR/1 liter bol naliaty tak, že nebola dodržaná deklarovaná miera o 7 ml po zohľadnení tolerancie.

Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo

na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán zohľadnil, že z dôvodu nedodržania správnej miery u odpredaného nápoja 2x40 ml Karpatské Brandy Špeciál ***** V.S.O.P. á 50,00 EUR/1 liter o 7 ml po zohľadnení tolerancie, vznikla spotrebiteľovi ujma na majetku v hodnote 0,35 EUR. Uvedením konaním došlo k bezdôvodnému obohateniu predávajúceho a k priamej majetkovej ujme spotrebiteľa.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že porušením povinností predávajúceho predávať výrobky v správnej miere došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na ochranu ekonomických záujmov.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho predávať výrobky v správnej miere. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 07.09.2017 v prevádzke Cafe Avenue, SNP 1911/429, Považská Bystrica, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti. Správny orgán uložil pokutu s ohľadom na rozsah zistených nedostatkov a závažnosť porušenia zákonných povinností na spodnej hranici zákonnej sadzby, pričom považuje pokutu v danej výške, aj s ohľadom na proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú môže správny orgán za porušenie povinností v zmysle citovaného zákona uložiť, za adekvátnu. Pri ukladaní pokuty vzal správny orgán do úvahy všetky zákonné podmienky, pričom nedodržanie správnej miery u odpredaného nápoja zhodnotil ako závažnejšie porušenie zákona.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bolo nespĺnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru ich spoločenskej nebezpečnosti; skutočnosť, že nebola dodržaná správna miera u odpredaného nápoja 2x40 ml Karpatské Brandy Špeciál ***** V.S.O.P. á 50,00 EUR/1 liter o 7 ml po zohľadnení tolerancie, čím vznikol rozdiel v hodnote 0,35 EUR v neprospech spotrebiteľa a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z., nakoľko predávajúci si neplnil povinnosť vyplývajúcu mu z kogentného ustanovenia § 4 ods.1 písm. a) citovaného zákona.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia za zistené protiprávne konania správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil tiež skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri predaji výrobkov, resp. poskytovaní služieb, za ktorých dodržiavanie zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu povinnosti došlo.

Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA
Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín

Číslo: P/0219/03/2017

Dňa 11.12.2017

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods.1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **Milan Zvarík**
miesto podnikania **013 32 Svederník, Marček 24**
IČO **45 862 133**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole dňa 14.09.2017 v prevádzke Pohostinstvo Furman, Farská 88/6, Ilava, a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho predávať výrobky v správnej miere, pretože v druhom kontrolnom nákupe v celkovej správnej hodnote 1,08 EUR, účtovanom v celkovej hodnote 1,20 EUR, nebola dodržaná správna miera u odpredaného nápoja 2x50 ml Borovička 40% á 12,00 EUR/1 liter o 10 ml po zohľadnení tolerancie, čím vznikol rozdiel v hodnote 0,12 EUR v neprospech spotrebiteľa, čím bol porušený **§ 4 ods. 1 písm. a),**
- pre porušenie povinnosti predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku, nakoľko na prvý kontrolný nákup účtovaný v celkovej hodnote 1,20 EUR a ani na druhý kontrolný nákup účtovaný v celkovej hodnote 1,20 EUR neboli vydané doklady o kúpe výrobkov z elektronickej registračnej pokladnice ani náhradné doklady o zaplatení, čím bol porušený **§ 16 ods. 1,**

zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **800,00 EUR** slovom **osemsto eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 14.09.2017 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len inšpektori SOI) kontrolu v prevádzke Pohostinstvo Furman, Farská 88/6, Ilava, ktorú prevádzkuje účastník konania Milan Zvarík, miesto podnikania 013 32 Svederník, Marček 24, ako predávajúci (ďalej len účastník konania).

Za účelom dodržiavania zásad statočnosti pri predaji vykonali inšpektori SOI dva kontrolné nákupy. Inšpektori zistili, že v druhom kontrolnom nákupe v celkovej správnej hodnote 1,08 EUR, ktorý bol účtovaný v celkovej hodnote 1,20 EUR nebola dodržaná správna miera u odpredaného nápoja 2x 50 ml Borovička konzumná 40% á 12,00 EUR/1 liter o 10 ml po zohľadnení tolerancie, čím vznikol rozdiel v hodnote 0,12 EUR v neprospech spotrebiteľa. Kontrola dodržiavania správnosti deklarovanej miery odpredaných alkoholických nápojov bola vykonaná úradne overeným odmerným valcom č. 126/07.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho predávať výrobky v správnej miere. Tým porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 250/2007 Z. z.).

Z dôvodu overenia dodržiavania zásad poctivosti predaja a vydávania dokladu o kúpe vykonali inšpektori dva kontrolné nákupy, do ktorých zakúpili:

Prvý kontrolný nákup:

- 2 x 0,3 l Kofola originál á 0,60 EUR/0,3 l.

Druhý kontrolný nákup:

- 2 x 50 ml Borovička konzumná 40% á 0,60 EUR/0,50 ml .

Pri kontrole inšpektori zistili, že na prvý kontrolný nákup účtovaný v celkovej hodnote 1,20 EUR a ani na druhý kontrolný nákup účtovaný v celkovej hodnote 1,20 EUR neboli vydané doklady o kúpe výrobkov z elektronickej registračnej pokladne (ďalej len ERP) ani náhradné doklady o zaplatení. Inšpektori zaplatili za prvý kontrolný nákup eurobankovkou v nominálnej hodnote 10,00 EUR a účtujúci čašník účastníka konania Peter S. správne vydal výdavok eurobankovkou v nominálnej hodnote 1x 5,00 EUR a euromincami v nominálnej hodnote 1x 2,00 EUR, 2x 0,50 EUR, 2x 0,20 EUR, 7x 0,05 EUR, 1x 0,02 EUR a 3x 0,01 EUR. Za druhý kontrolný nákup inšpektori zaplatili euromincou v nominálnej hodnote 1x 2,00 EUR a účtujúci čašník účastníka konania Peter S. správne vydal výdavok euromincami v nominálnej hodnote 1x 0,50 EUR, 1x 0,20 EUR a 2x 0,05 EUR.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho vydať spotrebiteľovi doklady o kúpe výrobkov. Tým porušil § 16 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z.

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 20.11.2017, ktoré prevzal dňa 24.11.2017.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Dotknutý čašník účastníka konania Peter S. vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 14.09.2017 uviedol, že pri kontrole bol prítomný a o kontrole bude informovať majiteľa. Dotknutý čašník účastníka konania ďalej uviedol, že zistené nedostatky ho mrzia, nakoľko v zhone spôsobenom príjmom tovaru a vyplácaním hráčov z herne, ktorá je súčasťou prevádzky došlo ku časovému tlaku, nakoľko doklady sa snažia vydávať poctivo a aj doklad, ktorý si vyžiadali inšpektori bolo uvedené doklad č. *0009.

Účastník konania svoje právo vyjadriť sa k zistenému nedostatku nevyužil.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatku nespochybnil právne relevantným spôsobom. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. V rámci objektívnej zodpovednosti zodpovedá aj za konanie zamestnancov, ktorí v jeho mene konajú. Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav.

Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán zohľadnil, že z dôvodu nedodržania správnej miery u odpredaného nápoja 2x50 ml Borovička konzumná 40% á 12,00 EUR/1 liter o 10 ml po zohľadnení tolerancie, vznikla spotrebiteľovi ujma na majetku v hodnote 0,12 EUR. Uvedením konaním došlo k bezdôvodnému obohateniu predávajúceho a k priamej majetkovej ujme spotrebiteľa.

Správny orgán zohľadnil, že nevydaním dokladov o kúpe bolo porušené právo spotrebiteľa na kontrolu správnosti účtovania a na uplatnenie prípadnej reklamácie, nakoľko tieto doklady sú dôkazom o uzavretí kúpnej zmluvy. Doklad o kúpe výrobku je relevantným dokladom, ktorý má význam pri uplatňovaní práv zo zodpovednosti za vady a zároveň je dôkazom existencie záväzkového vzťahu medzi predávajúcim a spotrebiteľom. Je základný dokument, ktorý predávajúci vyžaduje pri uplatnení reklamácie vady tovaru od spotrebiteľa a slúži ako dôkaz, že konkrétny reklamovaný tovar bol zakúpený práve v prevádzke, v ktorej si spotrebiteľ uplatňuje reklamáciu. Patrí medzi dôkazy, ktoré vypovedajú o predávajúcom a o obsahu záväzkového vzťahu, a preto nevydanie dokladu o kúpe môže sťažiť spotrebiteľovi postup pri uplatňovaní svojich práv zo zodpovednosti za vady odpredaného tovaru.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že porušením povinnosti predávajúceho predávať výrobky v správnej miere a v prípade nevydania dokladov o kúpe výrobku došlo zo strany účastníka konania k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na informácie, práva na ochranu ekonomických záujmov a práva na uplatnenie reklamácie.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho predávať výrobky v správnej miere a povinnosť vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku so všetkými predpísanými náležitosťami. Tieto povinnosti, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi

SOI dňa 14.09.2017 v prevádzke Pohostinstvo Furman, Farská 88/6, Ilava, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti. Správny orgán uložil pokutu s ohľadom na rozsah zistených nedostatkov a závažnosť porušenia zákonných povinností na spodnej hranici zákonnej sadzby, pričom považuje pokutu v danej výške, aj s ohľadom na proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú môže správny orgán za porušenie povinností v zmysle citovaného zákona uložiť, za adekvátnu. Pri ukladaní pokuty vzal správny orgán do úvahy všetky zákonné podmienky, pričom nedodržanie správnej miery u odpredaného nápoja a nevydanie dokladov o kúpe výrobkov zhodnotil ako závažnejšie porušenia zákona, a preto považuje pokutu za adekvátnu.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bolo nesplnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru ich spoločenskej nebezpečnosti; skutočnosť, že nebola dodržaná správna miera u odpredaného nápoja 2x50 ml Borovička konzumná 40% á 12,00 EUR/1 liter o 10 ml po zohľadnení tolerancie, čím vznikol rozdiel v hodnote 0,12 EUR v neprospech spotrebiteľa; skutočnosť, že na prvý kontrolný nákup a ani na druhý kontrolný nákup neboli vydané doklady o kúpe výrobkov z ERP ani náhradné doklady o zaplatení a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z., nakoľko predávajúci si neplnil povinnosť vyplývajúcu mu z kogentných ustanovení § 4 ods.1 písm. a) a § 16 ods. 1 citovaného zákona.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia za zistené protiprávne konania správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil tiež skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri predaji výrobkov, resp. poskytovaní služieb, za ktorých dodržiavanie zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu povinnosti došlo.

Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.

**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom
v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, Hurbanova 59, 911 01 Trenčín**

Číslo: **P/0221/03/2017**

Dňa **11.12.2017**

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trenčíne pre Trenčiansky kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 4 ods.1 a ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

u k l a d á

účastníkovi konania **Slavka Kesslová**
miesto podnikania **921 01 Piešťany, Valova 4258/32**
IČO **41 294 050**

pre porušenie povinnosti predávajúceho zistené pri kontrole dňa 21.09.2017 v prevádzke Reštaurácia Alžbetka, Malinovského 885, Čachtice, a to:

- pre porušenie povinnosti predávajúceho predávať výrobky v správnej miere, pretože v kontrolnom nákupe v celkovej správnej hodnote 4,93 EUR, účtovanom v celkovej hodnote 5,00 EUR, nebola dodržaná správna miera u odpredaného nápoja 1x40 ml Fernet Stock 38% á 35,00 EUR/1 liter o 2 ml po zohľadnení tolerancie, čím vznikol rozdiel v hodnote 0,07 EUR v neprospech spotrebiteľa, čím bol porušený **§ 4 ods. 1 písm. a)**,

zákona číslo 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

p o k u t u

vo výške **200,00 EUR** slovom **dvesto eur**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 21.09.2017 vykonali inšpektori Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len inšpektori SOI) kontrolu v prevádzke Reštaurácia Alžbetka, Malinovského 885, Čachtice, ktorú prevádzkuje účastník konania Slavka Kesslová, miesto podnikania 921 01 Piešťany, Valova 4258/32, ako predávajúci (ďalej len účastník konania).

Za účelom dodržiavania zásad statočnosti pri predaji vykonali inšpektori SOI kontrolný nákup v celkovej správnej hodnote 4,93 EUR, ktorý bol účtovaný v celkovej hodnote 5,00 EUR. Inšpektori zistili, že v kontrolnom nákupe nebola dodržaná správna miera u odpredaného nápoja 1x40 ml Fernet Stock 38% á 35,00 EUR/1 liter o 2 ml po zohľadnení tolerancie, čím vznikol rozdiel v hodnote 0,07 EUR v neprospech

spotrebiteľa. Kontrola dodržiavania správnosti deklarovanej miery odpredaných alkoholických nápojov bola vykonaná úradne overeným odmerným valcom č. 0524/10.

Inšpektori teda zistili, že účastník konania porušil povinnosť predávajúceho predávať výrobky v správnej miere. Tým porušil § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 250/2007 Z. z.).

Na základe zistenia nedostatkov a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania zaslané oznámenie o začatí správneho konania zo dňa 20.11.2017, ktoré prevzal dňa 27.11.2017.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť v stanovenej lehote 8 dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí správneho konania vyjadriť sa k zisteným nedostatkom, prípadne navrhnúť doplnenie dokazovania.

Účastník konania vo svojej vysvetlivke k inšpekčnému záznamu zo dňa 21.09.2017 uviedol, že nedoliatie bolo spôsobené nedopatrením pri ukladaní na tácku stratil rovnováhu a trošku sa mu vylialo z pohárika ale nebol to úmysel, čo ho veľmi mrzí.

Správny orgán preskúmal podkladový materiál v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol spoľahlivo preukázaný. Účastník konania zistenie nedostatku nespochybnil právne relevantným spôsobom. Účastník konania ako predávajúci v zmysle zákona zodpovedá za porušenie povinnosti objektívne bez ohľadu na zavinenie. Správny orgán neskúma úmysel v konaní účastníka konania, ale zisťuje protiprávny stav.

Správny orgán je toho názoru, že stav zistený v čase kontroly porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny.

Povinnosťou účastníka konania, t. j. predávajúceho, ktorým v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania alebo osoba konajúca v jej mene alebo

na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností pri ponuke a predaji výrobkov alebo poskytovaní služieb tak, ako ich určuje zákon a osobitné predpisy.

V zmysle § 24 ods. 5 zákona č. 250/2007 Z. z. pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadal najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinností.

Správny orgán zohľadnil, že z dôvodu nedodržania správnej miery u odpredaného nápoja 1x40 ml Fernet Stock 38% á 35,00 EUR/1 liter o 2 ml po zohľadnení tolerancie, vznikla spotrebiteľovi ujma na majetku v hodnote 0,07 EUR. Uvedením konaním došlo k bezdôvodnému obohateniu predávajúceho a k priamej majetkovej ujme spotrebiteľa.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy, že porušením povinnosti predávajúceho predávať výrobky v správnej miere došlo zo strany účastníka konania

k porušeniu práv spotrebiteľa taxatívne vymedzených v ustanovení § 3 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z., a to práva na ochranu ekonomických záujmov.

K povinnostiam predávajúceho patrí povinnosť predávajúceho predávať výrobky v správnej miere. Túto povinnosť, ako vyplýva z kontroly vykonanej inšpektormi SOI dňa 21.09.2017 v prevádzke Reštaurácia Alžbetka, Malinovského 885, Čachtice, účastník konania, ako predávajúci, vzhľadom k vyššie uvedenému, preukázateľne porušil.

Uvedeným protiprávnym konaním boli porušené práva spotrebiteľa chránené zákonom.

Následkom porušenia povinností predávajúceho je ohrozenie ekonomických záujmov spotrebiteľa.

Pokuta, ktorú môže správny orgán uložiť v zmysle § 24 ods.1 zákona č. 250/2007 Z. z. až do výšky 66 400 EUR za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právnymi aktmi Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa, bola uložená na základe správnej úvahy v zákonnej hranici sadzby, ktorú považuje správny orgán za primeranú vzhľadom k rozsahu protiprávnej činnosti. Správny orgán uložil pokutu s ohľadom na rozsah zistených nedostatkov a závažnosť porušenia zákonných povinností na spodnej hranici zákonnej sadzby, pričom považuje pokutu v danej výške, aj s ohľadom na proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú môže správny orgán za porušenie povinností v zmysle citovaného zákona uložiť, za adekvátnu. Pri ukladaní pokuty vzal správny orgán do úvahy všetky zákonné podmienky, pričom nedodržanie správnej miery u odpredaného nápoja zhodnotil ako závažnejšie porušenie zákona, a preto považuje pokutu za adekvátnu.

Rozhodujúcimi skutočnosťami, ktoré boli zohľadnené pri určovaní výšky pokuty, bolo nesplnenie zákonných povinností predávajúceho s ohľadom na mieru ich spoločenskej nebezpečnosti; skutočnosť, že nebola dodržaná správna miera u odpredaného nápoja 1x40 ml Fernet Stock 38% á 35,00 EUR/1 liter o 2 ml po zohľadnení tolerancie, čím vznikol rozdiel v hodnote 0,07 EUR v neprospech spotrebiteľa a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 250/2007 Z. z., nakoľko predávajúci si neplnil povinnosť vyplývajúcu mu z kogentného ustanovenia § 4 ods.1 písm. a) citovaného zákona.

Z hľadiska posudzovania miery zavinenia za zistené protiprávne konania správny orgán pri určovaní výšky postihu zohľadnil tiež skutočnosť, že účastník konania, ako predávajúci, je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené povinnosti pri predaji výrobkov, resp. poskytovaní služieb, za ktorých dodržiavanie zodpovedá objektívne, tzn. bez ohľadu na okolnosti, za ktorých k porušeniu povinnosti došlo.

Správny orgán považuje uloženú pokutu v tejto výške vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze za primeranú a zároveň zodpovedajúcu zistenému protiprávnemu stavu a charakteru porušenia zákona.