

Číslo: PP/0057/07/25

Dňa: 24.07.2025

ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán 1. stupňa podľa § 3 ods. 4 v spojení s § 3 ods. 2 písm. g), § 2 písm. a), § 4 ods. 1, 2 písm. d) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 26 ods. 7 písm. b), § 42 písm. a), § 43 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

r o z h o d o l t a k t o :

účastníkovi konania: **Ing. Štefan Zgabur Z.G.S.**
miesto podnikania: **Šafárikova 2364/42, 069 01 Snina**
IČO: **10 673 822**
(ďalej len „účastník konania“)

- **pre porušenie zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 3 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 108/2024 Z. z.“) v zmysle ktorého obchodník nesmie upierať spotrebiteľovi práva, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona alebo z právne záväzných aktov Európskej únie, pričom každý spotrebiteľ má právo na informácie v rozsahu a za podmienok podľa tohto zákona a právne záväzných aktov Európskej únie, ktorého sa účastník konania dopustil tým, že vo všeobecných obchodných podmienkach internetového obchodu, ktoré sú pre spotrebiteľa umiestnené na webovom sídle www.fashionformen.sk uviedol neplatný zákon č. 102/2014 Z.z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru a poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho v znení neskorších predpisov, a teda obchodník pri informovaní spotrebiteľa ohľadom právnych predpisov, ktorými sa riadia predmetné všeobecné obchodné podmienky nesprávne informoval spotrebiteľov o platných právnych predpisoch z dôvodu, že vyššie menovaný zákon č. 102/2014 Z.z. stratil účinnosť ku dňu 30.06.2024 a bol nahradený zákonom č. 108/2024 Z. z. účinným od 01.07.2024, čím bolo spotrebiteľom upreté právo na informácie v rozsahu cit. zákona;**

- porušenie povinnosti podľa § 15 ods. 1 písm. f) zákona č. 108/2024 Z. z. v zmysle ktorého je obchodník povinný pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov obchodníka alebo pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, okrem informácií podľa § 5 spotrebiteľovi jasne a zrozumiteľne oznámiť poučenie o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy podľa § 19 ods. 1, zákona č. 108/2024 Z. z., podmienkach, lehote a postupe pri uplatňovaní práva na odstúpenie od zmluvy; obchodník zároveň poskytne spotrebiteľovi vzorový formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 2, ktorého sa účastník konania dopustil tým, že neposkytol vzorový formulár na odstúpenie od zmluvy ani neumožnil spotrebiteľovi odstúpenie od zmluvy cez samostatný odkaz vo svojom elektronickom obchode www.fashionformen.sk s formulovaným označením „odstúpenie od zmluvy“,
- porušenie povinnosti podľa § 22 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. v zmysle ktorého je obchodník povinný do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe alebo v súvislosti so zmluvou uzavretou na diaľku, zmluvou uzavretou mimo prevádzkových priestorov obchodníka alebo s doplnkovou zmluvou vrátane nákladov na dopravu, dodanie, poštovné a iných nákladov a poplatkov, ktorého sa účastník konania dopustil tým, že nevrátil spotrebiteľovi všetky platby do 14 dní odo dňa doručenia odstúpenia od zmluvy realizovaného dňa 03.04.2025 prostredníctvom odkazu umiestneného na webovej adrese www.fashionformen.sk „Vrátenie výmena a reklamácia tovaru“ v sekcii s názvom „Vrátenie tovaru“, ktoré od neho prijala na základe (kontrolného nákupu) objednávky č. 29200 zo dňa 03.04.2025, ktorá pozostávala z *1ks pánska šatka bandana biele O BND 101, kód: DS-BND101B-U, á 8,90 eur/ks, doprava packeta kuriér á 3,50 eur v celkovej hodnote 12,40 eur*, čo bolo,

zistené pri výkone dohľadu inšpektormi Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Obrancov mieru 4675/6, 080 01 Prešov (ďalej len „inšpektori SOI, Inšpektorát SOI Prešov“) začatého dňa 03.04.2025 vykonaním kontrolného nákupu a ukončeného dňa 25.04.2025 spísaním inšpekčného záznamu (zápisnice) v sídle Inšpektorátu bez prítomnosti účastníka konania, ktorý bol následne dňa 25.04.2025 prerokovaný a odovzdaný zodpovednému vedúcemu Mgr. L.Z. LL.M. na adrese Strojárska 2746/105, 069 01 Snina kde sa nachádza prevádzkareň účastníka konania, ktorá je zároveň miestom osobného odberu pre elektronický obchod www.fashionformen.sk, za ktorý mu

u k l a d á

podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z. z. úhrnnú pokutu vo výške **800,00 €**, slovom **osemsto eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, IBAN: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS – 00570725.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 03.04.2025 bol začatý výkon dohľadu (kontroly) zo strany inšpektorátu SOI Prešov vykonaním kontrolného nákupu – objednávka č. č. 29200 zo dňa 03.04.2025, ktorá pozostávala z *1ks pánska šatka bandana biele O BND 101, kód: DS-BND101B-U, á 8,90 eur/ks, doprava packeta kuriér á 3,50 eur v celkovej hodnote 12,40 eur*, zameraný na dodržiavanie povinností vyplývajúcich z platných právnych predpisov pri predaji, dodávaní produktov a poskytovaní

služieb na vnútornom trhu, pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy a v súvislosti s ňou v oblasti ochrany spotrebiteľa podľa požiadaviek, najmä zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 108/2024 Z. z. a zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov. Predmetný dohľad bol ukončený dňa 25.04.2025 vyhotovením inšpekčného záznamu v sídle Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Obrancov mieru 4675/6, 080 01 Prešov a prerokovaný a odovzdaný zodpovednému vedúcemu Mgr. L.Z. L.L.M. na adrese: Strojárska 2746/105, 069 01 Snina kde sa nachádza prevádzkareň účastníka konania, ktorá je zároveň miestom osobného odberu pre elektronický obchod www.fashionformen.sk.

Vykonaným dohľadom bolo zistené:

- porušenie zákazu podľa § 4 ods. 2 písm. c) v nadväznosti na § 3 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z., v zmysle ktorého obchodník nesmie upierať spotrebiteľovi práva, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona alebo z právne záväzných aktov Európskej únie, pričom každý spotrebiteľ má právo na informácie v rozsahu a za podmienok podľa tohto zákona a právne záväzných aktov Európskej únie, ktorého sa účastník konania dopustil tým, že vo všeobecných obchodných podmienkach internetového obchodu, ktoré sú pre spotrebiteľa umiestnené na webovom sídle www.fashionformen.sk uviedol neplatný zákon č. 102/2014 Z.z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru a poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho v znení neskorších predpisov, ktorého účinnosť skončila dňom 30.06.2024.
- porušenie povinnosti podľa § 15 ods. 1 písm. f) zákona č. 108/2024 Z. z. v zmysle ktorého je obchodník povinný obchodník je povinný pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov obchodníka alebo pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, okrem informácií podľa § 5 spotrebiteľovi jasne a zrozumiteľne oznámiť poučenie o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy podľa § 19 ods. 1, podmienkach, lehote a postupe pri uplatňovaní práva na odstúpenie od zmluvy; obchodník zároveň poskytne spotrebiteľovi vzorový formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 2, ktorého sa účastník konania dopustil tým, že neposkytol vzorový formulár na odstúpenie od zmluvy ani neumožnil spotrebiteľovi odstúpenie od zmluvy cez samostatný odkaz vo svojom elektronickom obchode www.fashionformen.sk s formulovaným označením „odstúpenie od zmluvy“;
- porušenie povinnosti podľa § 22 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. v zmysle ktorého je obchodník povinný do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe alebo v súvislosti so zmluvou uzavretou na diaľku, zmluvou uzavretou mimo prevádzkových priestorov obchodníka alebo s doplnkovou zmluvou vrátane nákladov na dopravu, dodanie, poštovné a iných nákladov a poplatkov, ktorého sa účastník konania dopustil tým, že nevrátil spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe (kontrolného nákupu) objednávky č. 29200 zo dňa 03.04.2025, ktorá pozostávala z *1ks pánska šatka bandana biele O BND 101, kód: DS-BND101B-U, á 8,90 eur/ks, doprava packeta kuriér á 3,50 eur v celkovej hodnote 12,40 eur*.

Odstúpenie od zmluvy bolo zo strany spotrebiteľa dňa 03.04.2025 realizované prostredníctvom odkazu umiestneného na webovej adrese www.fashionformen.sk „Vrátenie výmena a reklamácia tovaru“ v sekcii s názvom „Vrátenie tovaru“.

Inšpektori SOI vykonávajú dohľad za účelom zistenia, či obchodníci, dodávatelia, výrobcovia, resp. dovozcovia dodržiavajú povinnosti a zákazy, vyplývajúce im zo zákona č. 108/2024 Z.z., alebo právnych aktov Európskych spoločenstiev v oblasti ochrany spotrebiteľa. Dohľad bol vykonaný v súlade so zákonom č. 108/2024 Z.z. v spojitosti so zákonom č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Dohľad SOI spočíva v porovnaní zisteného skutočného stavu so stavom predpísaným, to znamená ustanoveným všeobecným záväzným právnym predpisom. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok z dohľadu, z ktorého musí byť zrejmé, či zistený skutkový stav vyhovoval alebo nevyhovoval predpísanému stavu. Z tohto pohľadu je rozhodujúci stav zistený v čase dohľadu, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinnosti v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia zákona č. 108/2024 Z.z..

Za zistené nedostatky, a tým aj za preukázané porušenie zákona č. 108/2024 Z. z., citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, zodpovedá v plnom rozsahu účastník konania ako obchodník v zmysle § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka.

Na základe vyššie uvedeného bolo z podnetu správneho orgánu voči účastníkovi konania začaté správne konanie oznámené mu listom Spis.zn.: PP/0057/07/24 zo dňa 18.06.2025, doručeným do elektronickej schránky účastníka konania prostredníctvom portálu www.slovensko.sk dňa 25.06.2025.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov mal účastník konania možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, čo účastník konania nevyužil.

Dňa 30.04.2025 bolo orgánu dohľadu v predprocesnom štádiu doručené prostredníctvom el. pošty vyjadrenie dohliadanej osoby k inšpekčnému záznamu zo dňa 25.04.2025, v ktorom uvádza, že „*storno objednávky zo dňa 03.04.2025 si nevšimla, a až keď sa vrátila zásielka ako neprevzatá, si uvedomila, že zákazník si nepraje objednávku zo dňa 03.04.2025 a žiadal o vrátenie peňazí. Peniaze boli vrátené rovnakým spôsobom ako prijaté a to prostredníctvom platobnej brány Comgate. Na základe zmluvných podmienok platobnej brány Comgate ako aj vydavateľom platobných kariet VISA a Mastercard, bola povinnosť vrátiť refundáciu rovnakým spôsobom, pričom oneskorené vrátenia platby nastalo v dôsledku nedostatku finančných prostriedkov v platobnej bráne Comgate, o ktorom nebola dohliadaná osoba informovaná. Dohliadaná osoba podala žiadosť o refundáciu do platobnej brány dňa 10.04.2025 a očakávala, že bude refundácia realizovaná ihneď, ktorá však bola realizovaná až 26.04.2025, pričom na uvedené dohliadaná osoba prišla až dňa 21.04.2025. Dohliadanú osobu situácia mrzí, a do budúcnosti prijala opatrenia na zamedzenie týchto porušení zákona. Prílohou tohto podania bolo aj potvrdenie – Detail transakcie o vrátení platieb sume 12,40 €.*“

V zmysle intencií § 47 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z., SOI poučila dohliadanú osobu pri predchádzajúcich porušení povinnosti obchodníka týkajúceho sa vrátenia všetkých platieb v lehote 14 dní odo dňa doručenia odstúpenia od zmluvy uzatvorenej na diaľku spotrebiteľom ako aj k charakteru zisteného skutkového stavu v rozsahu a závažnosti porušenia zákazu a povinností dohliadanej osoby v zmysle zákona č. 108/2024 Z.z. (viď inšpekčný záznam (zápisnica) zo dňa 18.09.2024 a zo dňa 19.09.2024) o možnosti uzavretia dohody so

spotrebiteľom alebo so všetkými spotrebiteľmi, ktorých práva alebo právom chránené záujmy boli porušením povinnosti dohliadanej osoby porušené alebo inak dotknuté (§ 38 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z.), prípadne zaviazaním sa dodržiavaniu kódexu správania do začatia konania o porušení povinnosti preukáže vyvodenie zodpovednosti voči dohliadanej osoby za porušenie tej istej povinnosti podľa pravidiel kódexu správania (§ 38 ods. 1 písm. d) zákona č. 108/2024 Z. z.) ako aj o možnosti prijatia dobrovoľného opatrenia v zmysle § 35 ods. 1 cit. zákona, ktorým sa rozumie *písomné záväzné vyhlásenie dohliadanej osoby, že dobrovoľne ukončila alebo ukončí porušovanie povinnosti a ak to povaha porušenia pripúšťa, aj vykonala alebo vykoná nápravu v prospech spotrebiteľov, ktorí boli poškodení porušením povinnosti dohliadanej osoby alebo ich práva alebo právom chránené záujmy boli porušením povinnosti inak dotknuté*, ktorého návrh orgán dohľadu vyhodnotí, či spĺňa náležitosti podľa § 35 ods. 5 cit. zákona smerujúce k výchovnému pôsobeniu na dohliadanú osobu, ktorým dal možnosť prevziať zodpovednosť za protiprávne konania, umožnil dobrovoľne ukončiť protiprávne konanie, obligatórne napraviť jeho škodlivý následok voči spotrebiteľom v dôsledku odloženia veci v zmysle ust. § 38 zákona č. 108/2024 Z. z. a nezačatia správneho konania o porušení povinnosti, k čomu však zo strany dohliadanej osoby prišlo, o čom upovedomil orgán dohľadu dohliadanú osobu o odložení veci podľa § 38 ods. 1 písm. c) zákona č. 108/2024 Z. z. upovedomením č. 185/07/2025 – 38/1, 2 zo dňa 06.05.2025.

V zmysle § 47 ods. 1 cit. zákona, orgán dohľadu začne správne konanie bez poučovacej povinnosti ak ide o opakované porušenie tej istej povinnosti, za ktorej porušenie už bola dohliadanej osobe uložená sankcia orgánom dohľadu, počas 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti predchádzajúceho rozhodnutia o uložení sankcie, alebo o porušení povinnosti, ktorého sa dohliadaná osoba dopustila skôr, ako bolo vydané rozhodnutie, ktorým orgán dohľadu uložil dohliadanej osobe sankciu za porušenie inej povinnosti.

S ohľadom na tú skutočnosť, že v tomto prípade došlo už k opakovanému (recidívnemu) porušeniu povinnosti obchodníka týkajúceho sa vrátenia všetkých platieb v lehote 14 dní odo dňa doručenia odstúpenia od zmluvy a preto správny orgán v tomto prípade týkajúceho sa porušenia § 22 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. z dôvodu opakovaného porušenia povinnosti nemal inú možnosť ako začať správne konania a vyvodzovať administratívno – právnu zodpovednosť za porušenie povinnosti v zmysle § 22 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z., ktorej sa účastník konania bezpochyby dopustil.

Účastník konania v uvedenom vyjadrení zo dňa 30.04.2025 popísal iba dôvody a okolnosti, za ktorých došlo k naplneniu skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 22 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z., pričom tieto nemajú na uvedený protiprávny stav žiaden relevantný vplyv. Vzhľadom na charakter zodpovednosti založenej na objektívnom princípe, nie je možné na tieto rýdzo subjektívne dôvody v celom rozsahu ako liberačné prihliadnuť vo vzťahu k charakteru porušenej povinnosti a vyvodiť tak záver o súladnosti konania účastníka konania so stavom požadovaným právnymi predpismi.

Účastník konania ako obchodník, to znamená osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je povinný zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako mu ich ukladá zákon. Za ich splnenie zodpovedá obchodník objektívne, to znamená bez ohľadu na zavinenie, zodpovedá za výsledok.

Nakoľko dohliadaná osoba nedoručila do začatia správneho konania návrh dobrovoľného opatrenia podľa § 35 ods. 5 cit. zákona prípadne uzavretie dohody so spotrebiteľom alebo so všetkými spotrebiteľmi, ktorých práva alebo právom chránené záujmy boli porušením

povinnosti v prípade § 4 ods. 2 písm. c) a § 15 ods. 1 písm. f) zákona č. 108/2024 Z. z. dohliadanej osoby porušené alebo inak dotknuté podľa § 38 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. a preto orgán dohľadu bol povinný následne pristúpiť k vyvodzovaniu administratívno – právnej zodpovednosti za zistené porušenie § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 3 ods. 1 písm. b), § 15 ods. 1 písm. f) zákona č. 108/2024 Z. z. na nápravu týchto dvoch porušení cit. zákona, správny orgán v tomto konaní nepostupoval v zmysle § 44 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. Podľa § 2 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. službou je akákoľvek činnosť alebo výkon, ktorý je ponúkaný alebo poskytovaný spotrebiteľovi vrátane digitálnej služby a činností upravených osobitnými predpismi, nad ktorými vykonávajú dozor alebo dohľad profesijné komory alebo iné orgány verejnej správy, ako sú orgány dohľadu v oblasti ochrany spotrebiteľa.

Podľa § 2 písm. c) zákona č. 108/2024 Z. z. produktom je tovar, služba, digitálny obsah, nehnuteľnosť, elektrina, voda alebo plyn, ktoré nie sú na predaj v obmedzenom objeme alebo v určenom množstve, teplo, práva a záväzky.

Podľa § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 108/2024 Z. z. *obchodník nesmie upierať spotrebiteľovi práva, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona alebo z právne záväzných aktov Európskej únie.*

Podľa § 3 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. každý spotrebiteľ má právo na informácie v rozsahu a za podmienok podľa tohto zákona a právne záväzných aktov Európskej únie.

Z podkladov pre rozhodnutie (inšpekčného záznamu) vyplýva, že vo všeobecných obchodných podmienkach, ktoré tvoria neoddeliteľnú súčasť spotrebiteľských zmlúv medzi spotrebiteľom a účastníkom konania, ktoré sú uzatvárané v rámci podnikateľskej činnosti účastníka konania, s ktorými sa spotrebiteľ má možnosť oboznámiť pred uzatvorením zmluvy (vyplnením objednávky) sa účastník konania na webovej stránke www.fashionformen.sk (ktorého je účastník konania prevádzkovateľom) odvolával na neplatný zákon č. 102/2014 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri predaji tovaru a poskytovaní služieb na základe zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov predávajúceho v znení neskorších predpisov, a teda pri informovaní spotrebiteľa ohľadom právnych predpisov, ktorými sa riadia predmetné VOP tento nesprávne informoval spotrebiteľov o platných právnych predpisoch z dôvodu, že vyššie uvedený zákon č. 102/2014 Z.z. stratil účinnosť ku dňu 30.06.2024 a bol nahradený zákonom č. 108/2024 Z. z. účinným od 01.07.2024, čím bolo spotrebiteľom upreté právo na informácie v rozsahu cit. zákona a účastník konania naplnil skutkovú podstatu správneho deliktu v zmysle § 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 108/2024 Z. z..

Vzhľadom na to, že spotrebiteľ pri dojednávaní spotrebiteľskej zmluvy vystupuje v slabšej pozícii v porovnaní s predávajúcim je potrebné, aby mu v týchto vzťahoch v medziach zákona bola poskytnutá zvýšená ochrana. Nakoľko v danom prípade ide o predaj realizovaný na diaľku, spotrebiteľ nemá možnosť osobného prezretia si výrobku ako v prípade kúpy výrobku v klasickej kamennej predajni, kde má väčšiu možnosť výberu, ako aj zváženia samotnej kúpy. Poskytnutie zákonom stanovených informácií zákon č. 108/2024 Z. z. viaže na ich poskytnutie pred odoslaním objednávky, a teda uzavretím zmluvy na diaľku.

Predzmluvné informácie sa z dôvodu ochrany spotrebiteľa stávajú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy. Neposkytnutie všetkých potrebných informácií, resp. nesprávne a nepravdivé poskytnutie informácií je spôsobilé uviesť každého spotrebiteľa do omylu. Splnenie informačnej povinnosti je rozhodujúcou skutočnosťou pre poskytovanie informácií voči spotrebiteľovi ešte v čase pred uzavretím zmluvy alebo pred odoslaním objednávky, nakoľko nová právna úprava oproti doterajšej právnej úprave priniesla unifikáciu zákona o ochrane

spotrebiteľa v rámci zákona č. 102/2014 Z. z. do jedného právneho predpisu č. 108/2024 Z. z. ako aj Občianskeho zákonníka.

Všeobecné obchodné podmienky sú koncipované v zmysle neplatného zákona č. 102/2014 Z.z. je pritom nevyhnutné, aby obchodník informoval potencionálnym spotrebiteľom jasne a zrozumiteľne o aktuálnej právnej úprave.

Podľa § 15 ods. 1 písm. f) zákona č. 108/2024 Z. z. *je obchodník povinný pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov obchodníka alebo pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, okrem informácií podľa § 5 spotrebiteľovi jasne a zrozumiteľne oznámiť poučenie o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy podľa § 19 ods. 1, podmienkach, lehote a postupe pri uplatňovaní práva na odstúpenie od zmluvy; obchodník zároveň poskytne spotrebiteľovi vzorový formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 2.*

Podľa § 20 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. *spotrebiteľ môže odstúpiť od zmluvy uzavretej na diaľku alebo od zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov obchodníka do*

a)

14 dní odo dňa

1.

prevzatia tovaru spotrebiteľom podľa odseku 4,

2.

uzavretia zmluvy, ktorej predmetom je poskytnutie služby,

3.

uzavretia zmluvy o dodávaní vody, ktorá nie je na predaj v obmedzenom objeme alebo v určenom množstve, a zmluvy o dodávke a odbere tepla,

4.

uzavretia zmluvy o dodaní digitálneho obsahu, ktorý obchodník dodáva inak ako na hmotnom nosiči,

b)

30 dní odo dňa uzavretia zmluvy pri nevyžiadanej návšteve alebo v súvislosti s ňou alebo na predajnej akcii alebo v súvislosti s ňou.

Dňa 03.04.2025 bol s vyššie uvedeným zameraním dohľad uskutočnený v postavení spotrebiteľov (email: jozefnovak194@gmail.com, pridelené meno: Jozef Novák) pod utajenou identitou v zmysle § 31 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. prostredníctvom el. internetového obchodu www.fashionformen.sk kontrolný nákup č. obj. 29200, ktorý pozostával z nákupu: *1ks pánska šatka bandana biele O BND 101, kód: DS-BND101B-U á 8,90 € , doprava packeta kuriér á 3,50 € v celkovej hodnote objednávky 12,40 €*, pričom v rovnaký deň účastník konania potvrdil prijatie objednávky po jej doručení, zaslaním správy na adresu elektronickej pošty: jozefnovak194@gmail.com. Celková hodnota objednávky bola uhradená 03.04.2025 prostredníctvom platobnej brány Comgate. Vid' príloha číslo 3, ktorá tvorí súčasť inšpekčného záznamu zo dňa 25.04.2025.

Dňa 03.04.2025 inšpektori SOI prejavili vôľu odstúpiť od zmluvy uzavretej na diaľku a zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov obchodníka. Účastník konania odstúpenie od zmluvy akceptoval a dňa 03.04.2025 zaslal na adresu elektronickej pošty: jozefnovak194@gmail.com elektronicnú správu: „Váš prípad 20211138 na fashionformen-zaregistrovali sme váš prípad. V našom systéme sme úspešne vytvorili prípad na vrátenie a naši

zamestnanci na ňom pracujú. Bud'te prosím trpezlivý, budeme Vás kontaktovať. Ďakujeme, že ste sa na nás obrátili.“

Vo Všeobecných obchodných podmienkach internetového obchodu, ktoré sú pre spotrebiteľa umiestnené na webovom sídle www.fashionformen.sk (a ktorých opis tvorí prílohu č. 8 inšpekčného záznamu zo dňa 25.04.2025) je v článku VIII. Odstúpenie kupujúceho od kúpnej zmluvy bez udania dôvodu v bode č. 6 umiestnený odkaz na formulár na odstúpenie od zmluvy. Po použití tohto odkazu je spotrebiteľ následne presmerovaný do sekcie „Vrátenie, výmena a reklamácia tovaru“ pričom nemá prístup k žiadnemu formuláru na odstúpenie od zmluvy.

Pri odstúpení od zmluvy bolo výkonom dohľadu zistené, že účastník konania neposkytuje spotrebiteľovi vzorový formulár na odstúpenie od zmluvy ani neumožňuje spotrebiteľovi odstúpenie od zmluvy cez samostatný odkaz vo svojom elektronickom obchode s formulovaným označením „odstúpenie od zmluvy“ alebo podobnom, odstúpenie od zmluvy inšpektori SOI zrealizovali prostredníctvom odkazu umiestneného na webovej adrese www.fashionformen.sk „vrátenie, výmena a reklamácia tovaru“ v sekcii s názvom „#vrátenie tovaru“, čím došlo k porušeniu ust. § 15 ods. 1 písm. f) zákona č. 108/2024 Z. z. Screen obrazovky z odstúpenia od zmluvy tvorí prílohu č. 9 v inšpekčnom zázname zo dňa 25.04.2025.

Inšpektori SOI zároveň dňa 03.04.2025 prostredníctvom odkazu na prípad č. 20211138, (ktorý bol dostupný v elektronickej správe zaslanej na adresu elektronickej pošty: jozefnovak194@gmail.com) pre upresnenie informovali nasledovne: „*Odstupujem od zmluvy bez udania dôvodu. Zakúpený výrobok zatiaľ nebol odoslaný, preto ho poprosím nezasielať. Ďakujem*“.

Účastník konania aj napriek odstúpeniu od zmluvy zaslal prostredníctvom kuriérskej spoločnosti Packeta dňa 08.04.2025. Zásielku predmetom ktorej bola objednávka č. 29200 inšpektori SOI odmietli prevziať (z dôvodu odstúpenia od zmluvy dňa 03.04.2025) a táto bola následne vrátená účastníkovi konania. Vid' príloha č. 10, ktorá tvorí súčasť inšpekčného záznamu zo dňa 25.04.2025.

Podľa § 22 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z. z. *je obchodník povinný do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe alebo v súvislosti so zmluvou uzavretou na diaľku, zmluvou uzavretou mimo prevádzkových priestorov obchodníka alebo s doplnkovou zmluvou vrátane nákladov na dopravu, dodanie, poštovné a iných nákladov a poplatkov.*

Nakoľko inšpektori SOI v postavení spotrebiteľa odstúpili od zmluvy uzatvorenej na diaľku, zmluvou uzavretou mimo prevádzkových priestorov obchodníka dňa 03.04.2025 účastník konania bol v zmysle ust. § 22 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z. povinný vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe alebo v súvislosti so zmluvou uzavretou na diaľku, zmluvou uzavretou mimo prevádzkových priestorov obchodníka alebo s doplnkovou zmluvou vrátane nákladov na dopravu, dodanie, poštovné a iných nákladov a poplatkov. Takto však účastník konania nepostupoval a všetky platby boli spotrebiteľovi vrátené až dňa 26.04.2025 o čom účastník konania doručil dôkaz (detail transakcie).

Povinnosťou obchodníka je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k uvedenému v čase kontroly nebolo splnené. Jednotlivé ustanovenia zákona č. 108/2024 Z.z. majú kogentný charakter a teda nie je možné sa od nich odchýliť. Obchodník zodpovedá za ich dodržanie objektívne a správny orgán pri hodnotení, či

ide o porušenie zákona alebo nie nemôže prihliadať na žiadne subjektívne dôvody, prečo stav zistený pri výkone dohľadu je odlišný od stavu vyžadovaného zákonom. Rozhodujúce je porovnanie dohľadom zisteného stavu so stavom požadovaným zákonom.

Uvedené vyplýva aj z ustálenej judikatúry v súvislosti s povinnosťou správnych orgánov postihovať správne delikty právnických osôb, napr. rozsudok Najvyššieho súdu SR sp. zn. 10Sžo/68/2016 zo dňa 25. 01. 2017. V zmysle uvedeného, správne delikty právnických osôb alebo fyzických osôb - podnikateľov sú postihované bez ohľadu na zavinenie, nakoľko zavinenie nie je pojmovým znakom správneho deliktu právnickej osoby alebo fyzickej osoby - podnikateľa. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Subjektom deliktu je právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, spôsobilá na protiprávne konanie (tzv. deliktuálna spôsobilosť, ktorá je spojená s jej vznikom a existenciou). Účastník konania tak zodpovedá za porušenie povinnosti založenej na objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti ospravedlňujúce, resp. vysvetľujúce nesplnenie povinnosti nemajú právny význam pri otázke zodpovednosti za toto porušenie. Je preto irelevantné, či mal k protizákonnému konaniu účastník konania motív, alebo nie.

K porušeniu povinnosti zo strany účastníka konania postačuje, ak dôjde len k ohrozeniu práv spotrebiteľov, teda nemusí dôjsť výlučne k poruchovému následku, nakoľko k poškodeniu spotrebiteľov dochádza samotným znížením rozsahu ich práv priznaných zákonom č. 108/2024 Z. z. v nadväznosti na Občiansky zákonník.

Pre postih za zistený skutkový stav je rozhodujúcou skutočnosťou to, že bol porušený zákon č. 108/2024 Z. z., pričom pri zistení porušenia cit. zákona je správny orgán za splnenie zákonom predpokladaných kritérií (nesplnenia dobrovoľného opatrenia podľa § 35 cit. zákona za účelom ukončenia protiprávneho konania v dôsledku protiprávneho konania na právom chránených záujmoch spotrebiteľa, ktorým byť mohli poškodené či inak dotknuté podľa § 38 ods. 1 písm. b) cit. zákona) v určitých prípadoch povinný (obligatórne) pristúpiť k uloženiu postihu v zákonom stanovenom rozsahu.

V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon č. 108/2024 Z. z., z čoho vyplýva, že správny orgán bol oprávnený k uloženiu pokuty pristúpiť.

Účastník konania ako obchodník je povinný poznať zákony a zabezpečiť ich dodržiavanie pri výkone svojej podnikateľskej činnosti.

Správny orgán zároveň uvádza, že v prípade vzťahu „obchodník – spotrebiteľ“, vystupuje spotrebiteľ ako laik, ktorému je potrebné venovať špeciálnu starostlivosť a obchodník vystupuje ako odborník, ktorý pri svojej činnosti ovláda a dodržiava všetky podmienky predaja či poskytovania služieb.

Správny orgán zhodnotil jednotlivé dôkazy podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy vo vzájomnej súvislosti a dospel k záveru, že porušenie povinností obchodníka bolo objektívne preukázané. Správny orgán je viazaný zásadou zákonnosti, v intenciách ktorej je povinný v konaní a pri rozhodovaní zachovať procesné predpisy ako aj predpisy hmotnoprávne. Správny orgán je ďalej povinný dodržiavať zásadu materiálnej (objektívnej) pravdy spoločne so zásadou zákonnosti a zásadou voľného hodnotenia dôkazov v zmysle ustanovenia § 34 ods. 5 Správneho poriadku. Táto zásada vyslovuje požiadavku, podľa ktorej

správny orgán je povinný zistiť skutočný stav veci, ktorý následne subsumuje pod príslušnú právnu normu zákona č. 108/2024 Z. z.

V zmysle § 41 písm. a) zákona č. 108/2024 Z. z. orgán dohľadu uloží dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa tohto zákona alebo právne záväzného aktu Európskej únie pokutu podľa § 43 cit. zákona, ktoré bolo v danom prípade preukázané. Pre konštatovanie, či k porušeniu zákona došlo, je rozhodujúci skutkový stav zistený v čase dohľadu. Dohľad bol vykonaný v súlade so zákonom č. 128/2002 Z. z. a zákonom č. 108/2024 Z. z.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. orgánom dohľadu prihliadnuté najmä na: a) závažnosť, povahu, spôsob, rozsah, trvanie a okolnosti porušenia povinnosti, b) záujem účastníka konania o odstránenie alebo o zmiernenie negatívnych dôsledkov porušenia povinnosti vo vzťahu k spotrebiteľom, ktorý preukázateľne prejavila do vydania rozhodnutia o uložení sankcie, c) predchádzajúce porušenia právnych predpisov, ktorých sa obchodník dopustil, d) finančné výhody, ktoré účastník konania získal porušením povinnosti, alebo finančné straty, ktoré účastník konania v dôsledku porušenia povinnosti neutrpel, ak má orgán dohľadu tieto informácie k dispozícii, e) sankciu uloženú príslušným orgánom iného členského štátu za rovnaké porušenie povinnosti, ak ide o porušenie povinnosti v rozsahu podľa osobitného predpisu, f) iné priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, vzhľadom na porušenie zákazu upierať spotrebiteľovi práva podľa § 3 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z., t.j. právo na informácie, porušenia ust. 15 ods. 1 písm. f) ako aj ust. § 22 ods. 1 zákona č. 108/2024 Z.z..

Pri kreovaní úrovne sankcie správny orgán prihliadol na charakter a povahu protiprávneho konania, spočívajúceho v tej skutočnosti, že pod riadnym predajom produktu alebo poskytnutím služby sa rozumie činnosť obchodníka v súlade so zmluvne dohodnutými podmienkami alebo v súlade so zákonnými podmienkami. Spôsob protiprávneho konania spočíval v tom, že účastník konania mal vzhľadom na charakter služby rešpektovať úpravu vyplývajúcu už z nového právneho predpisu, a to zákona č. 108/2024 Z. z. a informovať spotrebiteľov o právach a povinnostiach, ktoré im ako spotrebiteľom vyplývajú z aktuálnej právnej úpravy, ktorých obsah je oproti starej úprave zjednotený v jednom právnom predpise a s odlišnosťami, ktoré zasahujú a môžu mať zásadný vplyv na právom chránené záujmy spotrebiteľov ako kupujúcich.

Je nevyhnutné aby obchodník informoval jasne a zrozumiteľne potencionálnych spotrebiteľov a aktuálnej právnej úprave, ktorá stanovuje množstvo práv a povinností pre obe zmluvné strany a je nevyhnutné, aby súčasťou uzatvorených kúpnych zmlúv, ktorou neoddeliteľnou časťou sú obchodné podmienky, podľa ktorých sa taktiež riadi právny vzťah medzi obchodníkom a spotrebiteľom a dotvára zákonnú úpravu v celom rozsahu. V zmysle ust. § 3 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 medzi jedno zo základných práv spotrebiteľa patrí právo na informácie v rozsahu a za podmienok podľa zákona č. 108/2024 Z. z., pričom obchodník nesmie v zmysle ust. § 4 ods. 2 písm. c) cit. zákona upierať spotrebiteľovi práva podľa tohto zákona, kde patrí právo na informácie, čo vzhľadom na uvedené obchodník nedodrжал, čím došlo k porušeniu zákona č. 108/2024 Z. z. z dôvodu, že obchodník informoval spotrebiteľov o neaktuálnej právnej legislatíve upravujúcej práva a povinností pri uzatváraní spotrebiteľskej zmluvy, ktorá je odlišná od aktuálne platnej a účinnej právnej úpravy v zmysle zákona č. 108/2024 Z. z. a môže spôsobiť potencionálne ohrozenie či obmedzenie práv spotrebiteľov.

Nesplnenie tejto povinnosti môže na škodu obchodníka ako aj spotrebiteľa spôsobiť jeho dôkaznú núdzu. Takéto konanie je preto spôsobilé ohroziť právo spotrebiteľa na ochranu informácií či ekonomických záujmov.

Následkom protiprávneho konania bolo nedodržanie minimálneho štandardu ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom č. 108/2024 Z.z., nakoľko si obchodník nesplnil povinnosť vyplývajúcu mu z kogentného ustanovenia 4 ods. 2 písm. c) zákona č. 108/2024 Z. z. v nadväznosti na právo spotrebiteľa na informácie v zmysle § 3 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z. aj s prihliadnutím na obsah podnetu spotrebiteľa, na čo musel správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadnuť ako na priťažujúcu okolnosť z dôvodu vystavenia právnej neistote a svojvoľnému konaniu zo strany účastníka konania, ktorý využívajúc svoje silnejšie zmluvné postavenie týmto konaním tak stavia do neželanej pozície spotrebiteľov, ktorí nedisponujú základnou informáciou o právnej úprave, ktorá vstupuje do vzniku právneho vzťahu, ktorých ochranu mu garantuje aj zákon č. 108/2024 Z. z. a teda účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z. z., podľa ktorého každý spotrebiteľ má okrem iného právo na informácie, vzhľadom na zistené nedostatky v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

V súvislosti s nesplnením informačnej povinnosti, správny orgán pri určení výšky pokuty vzal do úvahy spôsob protiprávneho konania spočívajúci v tom, že účastník konania vzhľadom na vykonávanie predaja na diaľku bol povinný poskytnúť spotrebiteľovi všetky predzmluvné informácie taxatívne vymedzené v zmysle zákona č. 108/2024 Z. z. V dôsledku nesplnenia predmetných informačných povinností – aktuálneho právneho predpisu upravujúceho problematiku ochrany spotrebiteľa ten nebol informovaný o aktuálnej zodpovednosti predávajúceho za vady tovaru alebo služby podľa všeobecného predpisu a informáciu o tom, že v prípade nespokojnosti s postupom predávajúceho najmä vo vzťahu k vybaveniu zodpovednosti za vady produktu a ďalších oprávnených záujmov spotrebiteľov.

Rovnako tak v súvislosti s nesplnením povinnosti podľa § 15 ods. 1 písm. f) zákona č. 108/2024 Z. z., správny orgán pri určení výšky pokuty vzal do úvahy spôsob protiprávneho konania spočívajúci v tom, že účastník konania si nesplnil povinnosť pred uzavretím zmluvy uzavretej na diaľku alebo zmluvy uzavretej mimo prevádzkových priestorov obchodníka alebo pred tým, ako spotrebiteľ odošle objednávku, ak sa zmluva uzatvára na základe objednávky spotrebiteľa, okrem informácií podľa § 5 spotrebiteľovi jasne a zrozumiteľne oznámiť poučenie o práve spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy podľa [§ 19 ods. 1](#), podmienkach, lehote a postupe pri uplatňovaní práva na odstúpenie od zmluvy; obchodník zároveň poskytne spotrebiteľovi vzorový formulár na odstúpenie od zmluvy podľa prílohy č. 2.

Splnenie informačnej povinnosti vyplývajúcej z ustanovenia § 15 ods. 1 písm. f) zákona č. 108/2024 Z. z., je rozhodujúcou skutočnosťou pre poskytovanie informácií voči spotrebiteľovi ešte v čase pred uzavretím zmluvy alebo pred odoslaním objednávky.

Vo všeobecnosti, neposkytnutie informácií, prípadne poskytnutie nesprávnych či skreslených informácií v súvislosti právnou úpravou, ktorá vstupuje do záväzkového – právneho vzťahu ako aj v súvislosti s právom spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy a rovnako neposkytnutie formulára na odstúpenie od zmluvy je spôsobilé ovplyvniť ekonomické správanie spotrebiteľa a viesť ho do omylu, nakoľko tento môže pod vplyvom rôznych, často skreslených informácií vykonať nákup výrobku v domnení, že ak mu výrobok nebude vyhovovať, má možnosť odstúpiť od zmluvy tak, ako mu to garantuje zákon, pričom po oboznámení sa s nesprávnymi informáciami poskytovanými predávajúcim stráca istotu o skutočnom rozsahu svojich práv. Neposkytnutie riadnych informácií v súvislosti s právom spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy môže spôsobiť

a teda aj formulárom na odstúpenie od zmluvy, že spotrebiteľ si v dôsledku nevedomosti a nesprávnych informácií, či zmätku neuplatní svoje právo na odstúpenie od zmluvy ktoré mu vyplýva zo zákona napriek tomu, že by ho inak uplatniť mohol a chcel uplatniť, resp. uplatní si ho s časovým odstupom, alebo sa v nevedomosti pripraví o iné práva, ktoré mu garantuje zákon. Správny orgán prihliadol k tomu, že takýmto konaním nie je dosiahnutý cieľ zákona č. 108/2024 Z. z., a to poskytnúť spotrebiteľovi ako znevýhodnenej strane právneho vzťahu zvýšenú ochranu. Navyše, riadne poskytnutie informácie podľa § 15 ods. 1 písm. f) zákona č. 108/2024 Z. z. a poskytnutie formulára na odstúpenie od zmluvy nemá za úlohu chrániť len spotrebiteľa, ale chráni tiež obchodníka, nakoľko od nich je závislý začiatok plynutia lehoty na odstúpenie od zmluvy spotrebiteľom.

V dôsledku uvedených skutočností účastník konania nedodrжал minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom.

Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté i na čas trvania protiprávneho stavu v trvaní minimálne odo dňa 03.04.2025, od ktorého boli spotrebiteľia ukrátení na svojom zákonom chránenom práve informovania o aktuálnej právnej úprave, ktorá sa vzťahuje na kontraktáciu právneho vzťahu – spotrebiteľských kúpnych zmlúv.

Z opisu protiprávneho konania účastníka konania je zrejmý rozsah ujmy, ktorú spotrebiteľom účastník konania spôsobil, a preto o to s väčšou mierou a odbornou starostlivosťou musí obchodník dbať na to, aby všetky zákonné povinnosti dôsledne plnil, nakoľko samotný obchodník sa následne dostáva do situácie, kedy spotrebiteľ v dôsledku nedodržania svojich zákonných povinností zo strany obchodníka zváži ďalšiu kúpu, čo môže mať dopad nie len na renomé obchodníka, keďže v dôsledku pokroku v oblasti informačných technológií a zdieľania informácií je recenzovanie podnikateľských subjektov úplným štandardom, ale môže to mať aj negatívny dopad na samotnú jeho ekonomickú silu v dôsledku zníženia návštevnosti a tržieb z poskytovania služieb. Je najmä v záujme obchodníka plniť si svoje všetky záväzky, najmä tie peňažné vo vzťahu k spotrebiteľom, čo v tomto prípade účastník konania nedodrжал.

Pri určení výšky pokuty správny orgán prihliadol na spôsob protiprávneho konania spočívajúci v tom, že pri kúpe výrobkov formou zásielkového predaja má spotrebiteľ zákonom garantované právo v ustanovených prípadoch odstúpiť od zmluvy, a to v lehote 14 dní. Toto právo je významným právom spotrebiteľa a je špecifikom práve v prípade zmlúv uzavieraných na diaľku. Odstúpením spotrebiteľa od zmluvy sa zmluva od začiatku zrušuje a v nadväznosti na to je predávajúci povinný nielen prevziať tovar späť, ale i vrátiť spotrebiteľovi všetky platby, ktoré od neho prijal na základe zmluvy, a to v zákonom stanovenej lehote najneskôr do 14 dní odo dňa doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy.

Nedodržaním zákonnej lehoty na vrátenie platieb, ktoré predávajúci od spotrebiteľov prijal na základe zmluvy uzavretej na diaľku, došlo nielen k porušeniu zákonom stanovenej povinnosti, ale súčasne i k porušeniu práv spotrebiteľov garantovaných zákonom. Pri určení výšky pokuty bolo prihliadnuté i na dĺžku trvania protiprávneho stav, ktorý možno datovať odo dňa 18.04.2025, počas ktorého bol spotrebiteľ (inšpektor SOI) ukrátený na svojom zákonom chránenom práve. Správny orgán považuje konanie, kedy spotrebiteľovi, po využití jeho zákonného oprávnenia na odstúpenie od zmluvy, nie sú v zákonom stanovenej lehote vrátené peňažné prostriedky, na ktoré, má právo, za ohrozenie spoločenského záujmu. Platba bola účastníkom konania vrátená až dňa 26.04.2025.

Ďalej správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na možné následky zisteného protiprávneho konania spočívajúce v tom, že nedodržanie zákonnej lehoty na vrátenie

finančných prostriedkov spôsobuje stav, kedy spotrebiteľ síce disponuje právom v zmysle zákona, avšak toto sa v dôsledku konania, resp. nekonania predávajúceho stáva relatívnym, ktoré je spotrebiteľ nútený vymáhať. Týmto nie je dosahovaný cieľ zákona, totiž poskytnúť spotrebiteľovi vysokú mieru ochrany. Následne je spotrebiteľ nútený domáhať sa svojich práv, ktoré inak majú nastupovať automaticky, cestou správnych orgánov, formou alternatívneho riešenia sporu, či súdnou cestou, čím sa zvyšuje jeho ekonomické, ale tiež administratívne zaťaženie. Z opisu protiprávneho konania účastníka konania je zrejмый rozsah ujmy, ktorú spotrebiteľom účastník konania spôsobil a na výšku (12,40 €) ktorej správny orgán prihliada. Takisto je z neho zrejмый spôsob, čas trvania a následky protiprávneho konania účastníka konania, na ktoré musí správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadnuť.

V zmysle § 43 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z. z. orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. a), b), f) a g), § 5 ods. 1 písm. a) až k), ods. 2, § 15 ods. 1, 3 až 5, 7 až 9, § 16 ods. 1 a 2, § 17 ods. 1 až 5, 10 až 13, § 20 ods. 9 a 13, § 22 ods. 1, 2, 4 až 9 alebo za porušenie povinnosti podľa § 4 ods. 2 písm. c) v spojení s § 3 ods. 2, § 19 ods. 1 a 2, § 20 ods. 1 až 3, 5, 6 a 10 a § 21 ods. 3 až 6 pokutu vo výške od 200 eur do 2% obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 200 000 eur.

V zmysle ust. § 43 ods. 1 písm. b) zákona č. 108/2024 Z.z. orgán dohľadu môže uložiť dohliadanej osobe za porušenie povinnosti podľa tohto zákona okrem povinností podľa písmena a), podľa čl. 4 až 11 a čl. 14 a 15 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 z 11. februára 2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91, čl. 3 až 13 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2006 z 5. júla 2006 o právach zdravotne postihnutých osôb a osôb so zníženou pohyblivosťou v leteckej doprave, čl. 23 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 z 24. septembra 2008 o spoločných pravidlách prevádzky leteckých dopravných služieb v Spoločenstve v platnom znení, čl. 24 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1177/2010 z 24. novembra 2010 o právach cestujúcich v námornej a vnútrozemskej vodnej doprave, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 2006/2004, čl. 26 a 27 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 181/2011 zo 16. februára 2011 o právach cestujúcich v autobusovej a autokarovej doprave a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 2006/2004, čl. 4 až 17 a čl. 19 a 20 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1007/2011 z 27. septembra 2011 o názvoch textilných vlákien a súvisiacom označení vláknového zloženia textilných výrobkov etiketou a iným označením, ktorým sa zrušuje smernica Rady 73/44/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 96/73/ES a 2008/121/ES v platnom znení, čl. 14 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 524/2013 z 21. mája 2013 o riešení spotrebiteľských sporov online, ktorým sa mení nariadenie (ES) č. 2006/2004 a smernica 2009/22/ES (nariadenie o riešení spotrebiteľských sporov online), čl. 3 až 9 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1128 zo 14. júna 2017 o cezhraničnej prenosnosti online obsahových služieb na vnútornom trhu alebo podľa čl. 3 až 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/302 z 28. februára 2018 o riešení neodôvodneného geografického blokovania a iných foriem diskriminácie z dôvodu štátnej príslušnosti, miesta bydliska alebo sídla zákazníkov na vnútornom trhu, ktorým sa menia nariadenia (ES) č. 2006/2004 a (EÚ) 2017/2394 a smernica 2009/22/ES pokutu vo výške od 100 eur do 1 % obratu dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie, najviac 100 000 eur.

V zmysle § 43 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. obratom podľa odsekov 1 až 3 sa rozumie súčet všetkých tržieb, výnosov alebo príjmov z predaja alebo poskytovania produktov bez nepriamych

daní, ku ktorému sa pripočíta finančná pomoc poskytnutá dohliadanej osobe. Do obratu podľa odseku 2 a odseku 3 písm. b) a d) sa započíta obrat dohliadanej osoby vo všetkých členských štátoch, v ktorých porušenie povinnosti dohliadanej osoby spôsobilo, spôsobuje alebo môže spôsobiť ujmu na kolektívnych záujmoch spotrebiteľov, ak je možné zistiť obrat v iných členských štátoch. Obrat vyjadrený v cudzej mene sa prepočíta na eurá, pričom na prepočet cudzej meny na eurá sa použije priemer referenčných výmenných kurzov určených a vyhlásených Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska, ktoré sú platné pre príslušné účtovné obdobie.

V zmysle § 43 ods. 5 zákona č. 108/2024 Z. z. *predchádzajúcim účtovným obdobím sa rozumie účtovné obdobie, za ktoré bola zostavená posledná riadna účtovná závierka.*

V zmysle § 43 ods. 6 zákona č. 108/2024 Z. z. *finančnou pomocou poskytnutou dohliadanej osobe sa rozumie každá peňažná pomoc poskytnutá z verejných prostriedkov, ktorá sa týka činnosti dohliadanej osoby, a ktorá sa prejaví v cene produktu.*

V zmysle § 43 ods. 7 zákona č. 108/2024 Z. z. *ak dohliadaná osoba nemala za predchádzajúce účtovné obdobie žiadny obrat, obrat dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie nemožno zistiť alebo ak bol obrat dohliadanej osoby za predchádzajúce účtovné obdobie nižší ako dolná hranica sadzby pokuty podľa odsekov 1 a 2, môže orgán dohľadu uložiť dohliadanej osobe pokutu vo výške od*

- a) 200 eur do 200 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a),*
- b) 500 eur do 2 000 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. a) v rozsahu rozšíreného porušovania právnych predpisov alebo rozšíreného porušovania právnych predpisov s rozmerom Únie,*
- c) 100 eur do 100 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. b),*
- d) 300 eur do 500 000 eur, ak ide o porušenie povinnosti podľa odseku 1 písm. b) v rozsahu rozšíreného porušovania právnych predpisov alebo rozšíreného porušovania právnych predpisov s rozmerom Únie.*

Východiskom pri určovaní výšky pokuty pre správny orgán sú súčty celkových výnosov z hospodárskej činnosti, teda brutto obrat (bez daní) dosiahnutý podnikateľom z predaja tovarov a služieb ku ktorému sa v prípade poskytnutia pripočíta finančná (peňažná) pomoc poskytnutá z verejných prostriedkov, ktorá sa týka činnosti účastníka konania, a ktorá sa prejaví v cene produktu, pričom z neverejnej časti registra účtovných závierok zo stránky <https://www.registeruz.sk/> za účtovné obdobie rok 2024 účastníka konania vyplýva, že celkové príjmy predstavovali sumu 84 450 € (súčet r. 01 až r. 03) z toho príjmy z predaja tovaru (r. 01) predstavovali sumu 28 860 € a predaj výrobkov a služieb (r. 02) predstavovali sumu 54 947 €, a ostatné príjmy (r. 03) predstavovali sumu 643 € (tieto orgán dohľadu nebral do celkového obratu v zmysle § 43 ods. 4 zákona č. 108/2024 Z. z. do úvahy) a teda horná hranica výšky pokuty predstavuje sumu 2% z obratu (83 807 Eur), čo predstavuje sumu á 1676,14 € podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z. z., ktorý stanovuje výšku pokuty od 200 € do 2% z obratu.

Správny orgán prihliadol aj na špecifiká konkrétneho prípadu a proporcionalitu uloženej pokuty vo vzťahu k najvyššej možnej pokute, ktorú správny orgán za porušenie povinnosti môže uložiť a to až do výšky 1676,14 €. Správny orgán zastáva názor, že pri zvažovaní výšky pokuty a jej následnom určení správny orgán okrem zákonných predpokladov uvedených v ustanovení § 42 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z., prihliadal i na charakter sankcie ako takej, ktorou je jej preventívna ale aj represívna funkcia. Na to, aby sankcia plnila svoju preventívnu funkciu, jej

výška musí byť stanovená tak, aby sa sankcionovaná osoba vyvarovala do budúcnosti porušeniu zákonných ustanovení.

V zmysle ust. § 44 ods. 3 zákona č. 108/2024 Z. z. ak orgán dohľadu ukladá v jednom konaní pokutu za porušenie dvoch povinností alebo viac povinností podľa tohto zákona alebo podľa právne záväzného aktu Európskej únie, uloží dohliadanej osobe úhrnnú pokutu podľa toho ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na porušenie povinnosti s najvyššou hornou hranicou sadzby pokuty.

Vzhľadom na uvedené teda bola v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 43 ods. 1 písm. a) zákona č. 108/2024 Z. z. (za delikt svojoju povahou najzávažnejší).

Správny orgán pri určovaní pokuty postupoval v súlade so Správnym poriadkom a síce s ustanovením § 3 ods. 5 Správneho poriadku, v zmysle ktorého správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely a teda sú povinné objektívne podobné prípady rozhodovať zhodne. Stanovenie pokút za správne delikty podlieha uváženiu orgánu dohľadu (diskrečná právomoc), v ktorom orgán dohľadu v rámci zákonom dovoleného rozhodovacieho procesu v stanovených limitoch uplatňuje svoju právomoc a určí výšku sankcie. Výšku postihu je v rámci administratívneho trestania nutné diferencovať a individualizovať, majúci na zreteli základné funkcie ukladania sankcií - individuálnu a generálnu prevenciu, a represiu a preto po zahľadnutí všetkých kritérií pri výške pokuty túto považuje za primeranú zistenému skutkovému stavu veci.

Inšpektorát SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako vecne a miestne príslušný správny orgán na základe vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že skutkový stav zistený v čase dohľadu porovnaný so stavom, ktorý je vyžadovaný všeobecne záväznými právnymi predpismi bol spoľahlivo vyhodnotený ako stav protiprávny, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné v zmysle ust. § 53, § 54 a nasl. Správneho poriadku odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.